



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

### El “espacio compartido” de reflexión sobre la práctica: un instrumento de colaboración universidad-escuela en el practicum

#### **Colomina, Rosa**

Universidad de Barcelona  
Dept. de Psicología Evolutiva y de la Educación.  
Pº Vall D'Hebrón, 171, 08035, Barcelona  
[rosacolomina@ub.edu](mailto:rosacolomina@ub.edu)

#### **Mauri, Teresa**

Universidad de Barcelona  
Dept. de Psicología Evolutiva y de la Educación.  
Pº Vall D'Hebrón, 171, 08035, Barcelona  
[rosacolomina@ub.edu](mailto:rosacolomina@ub.edu)

#### **Onrubia, Javier**

Universidad de Barcelona  
Dept. de Psicología Evolutiva y de la Educación.  
Pº Vall D'Hebrón, 171, 08035, Barcelona  
[rosacolomina@ub.edu](mailto:rosacolomina@ub.edu)

#### **Clarà, Marc**

Universidad de Lleida  
Dept. de Pedagogia i Psicologia  
Avda. de l'Estudi General, 4. 25001, Lleida.  
[marc.clara@pip.udl.cat](mailto:marc.clara@pip.udl.cat)

#### **Sayós, Rosa**

Universidad de Barcelona  
Dept. de Filologia Catalana  
Pº Vall D'Hebrón, 171, 08035, Barcelona  
[rsayos@ub.edu](mailto:rsayos@ub.edu)

- 1. RESUMEN:** El trabajo presenta una experiencia de innovación docente de colaboración universidad-escuela centrada en la creación de un “espacio compartido” de discusión entre tutores de la universidad, maestros de la escuela y los estudiantes de practicum dedicado a la reflexión sobre la práctica. Se recogieron datos en Practicum I y II (con 18



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

estudiantes, 20MT y 3 TU). Los resultados apuntan a la contribución de este espacio para la mejora de la reflexión y, en último término, del modelo de prácticum.

**2. ABSTRACT:** This paper presents an innovative teaching experience of university - school collaboration focused on the creation of a "shared space" for discussion among university tutors, school teachers and practicum students, aimed to reflection on practice. Data were collected within two groups of Practicum students (18 students, 20 mentor school teachers, 3 university tutors). The results suggest that this experience contributed to improve reflection and, ultimately, the model of practicum.

**3. PALABRAS CLAVE:** Reflexión sobre la práctica, prácticum, relación universidad-escuela, espacio compartido de reflexión, formación de profesorado.

**KEYWORDS:** Reflection on practice, practicum, university and school relationship, shared space for reflection, teacher training.

### 4. DESARROLLO:

#### a) Marco conceptual y objetivos

El objetivo de esta comunicación es presentar los resultados de una experiencia de innovación docente sobre la creación de un espacio de discusión conjunta entre tutores de la universidad, maestros tutores de la escuela y los estudiantes de prácticum para ayudar a los futuros maestros a aprender a reflexionar sobre la práctica docente.

La problemática del trabajo se ubica en la convergencia de dos temáticas centrales en el prácticum de maestro: por una parte, la compleja tarea de apoyar a los estudiantes en el desarrollo de las competencias de reflexión sobre la práctica docente (Dewey, 1933), y por otra, la no menos compleja tarea de incrementar la colaboración entre universidad y escuela para mejorar esta formación sobre la reflexión en el prácticum (Zeichner, 2010). En cuanto a la reflexión sobre la práctica docente, la aproximación teórica de la propuesta de innovación enfatiza el carácter multidimensional y dilemático de la acción educativa, que resulta a menudo poco evidente a los estudiantes. Así, los estudiantes necesitan de la ayuda explícita de sus tutores en el prácticum para progresar en las competencias de reflexión que les permitan identificar los distintos elementos que están interactuando en una práctica docente concreta y las distintas opciones que tensionan la actuación del profesor en esta práctica (Gelfuso & Dennis, 2014). Por ello, se considera relevante la inclusión en el prácticum de actividades específicas en las que se priorice la reflexión conjunta con otros. En cuanto a la relación entre universidad y escuela, y a pesar de la numerosa literatura sobre la necesidad de intensificar los vínculos para la mejora de la calidad del prácticum, sigue tratándose más de un desiderátum



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

que de una realidad en la comunidad educativa (Zabalza, 2011). Más aún si cabe, si estas relaciones han de implicar un trabajo conjunto entre profesionales que trascienda los aspectos de gestión y co-responsabilización de tareas atribuidas a cada uno de los agentes formativos implicados en el prácticum (tutor de universidad y maestro tutor de la escuela). Una innovación que pretenda fomentar la colaboración debe promover la relación no jerárquica entre profesionales, (Orland-Barak, & Yinon, 2007) propiciando relaciones más simétricas que permitan crear nuevos contextos de trabajo conjunto sobre contenidos específicos del prácticum (Korthagen, Loughran & Russell, 2006; Zeichner, 2010).

Con estos referentes como punto de partida, el trabajo se propone tres objetivos:

- presentar el diseño del “Espacio Compartido” de reflexión en el que participan los estudiantes con sus tutores de la facultad y de la escuela en dos asignaturas de practicum de educación primaria de la Universidad de Barcelona;
- presentar los resultados de la experiencia de innovación en la implementación de este “Espacio Compartido” en el desarrollo de ambas asignaturas.
- presentar la valoración de los participantes sobre la experiencia de reflexión sobre la práctica docente en el “Espacio Compartido”.

### b) Descripción del trabajo y de la experiencia de innovación

Este trabajo forma parte de un proyecto más amplio sobre “La reflexión conjunta en las prácticas como mecanismo de vinculación entre universidad y escuela” financiado por la Agència d'Ajuts Universitaris i de Recerca (AGAUR) de la Generalitat de Catalunya (2014 ARMIF 00052). En este proyecto, se diseñaron e implementaron tres tipos de espacios para trabajar la reflexión conjunta sobre situaciones concretas de la práctica docente en los que participaban los estudiantes de prácticum. El trabajo que presentamos aquí analiza exclusivamente la experiencia en cuanto a uno de los espacios denominado “Espacio Compartido” en el que participaron conjuntamente maestros, estudiantes y tutores de universidad.

La experiencia se realizó en el curso 2014-2015, mediante el establecimiento de un contacto entre los tutores de la universidad y los equipos directivos de tres escuelas, y contó también con el apoyo organizativo de la Comisión de Prácticas de la facultad. Los participantes fueron un total de 41: 9 estudiantes de la asignatura de Practicum I y su tutora de universidad, 9 estudiantes de la asignatura de Practicum II y dos tutoras de universidad (1 tutora tutoriza los estudiantes de 1 escuela y 1 tutora a los de dos escuelas), y los 20 maestros que tutorizaron a los estudiantes en las escuelas.

El procedimiento para la recogida de datos de análisis de la innovación incluyó entrevistas iniciales y finales a los maestros tutores y a los tutores de la universidad. En cuanto a los estudiantes se recogieron datos mediante entrevistas iniciales y finales y un cuestionario de



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

valoración final. Todos los instrumentos fueron validados por tres expertos. El análisis de los datos recogidos obedece a las siguientes dimensiones: Dinámica de la reflexión conjunta, principales ayudas recibidas, principales aprendizajes realizados, satisfacción, sostenibilidad, articulación universidad-escuela. También se incorporan en los resultados, para completarlos, algunos datos obtenidos en la Jornada de conclusiones sobre el proyecto desarrollado. Esta jornada se celebró en una de las escuelas participantes (en noviembre de 2015; ver <http://www.psyed.edu.es/grintie>).

### Descripción de la experiencia de innovación

En este apartado, y de acuerdo con el primer objetivo del trabajo, se presenta el diseño del “Espacio Compartido” de reflexión. El Practicum I se realiza en segundo curso y el Practicum II en tercer curso (incluye dos periodos realizados en dos aulas de ciclos distintos de primaria y tutorizados por dos maestros distintos). Durante ambos practicum los estudiantes asisten a la escuela en toda la jornada escolar cuatro días por semana y el quinto asisten a la tutoría en la universidad (grupo de 15 estudiantes con su tutor/a).

### Tabla 1. Sesiones y participantes en el “espacio compartido” en cada practicum

El Espacio Compartido fue diseñado como un conjunto de sesiones planificadas para la discusión de situaciones de la práctica vividas por los estudiantes durante el prácticum. En esta discusión participan todos los estudiantes que realizan las prácticas en una misma escuela, sus respectivos maestros tutores y el tutor de la universidad, y se desarrollan en la escuela. Previamente a la sesión los estudiantes, de acuerdo con sus maestros tutores, escogían una situación sobre la práctica que les hubiese llamado la atención y la describían por escrito, del modo más “objetivo” posible, intentando ser precisos en la narración de los hechos que querían destacar para facilitar que quienes no la hubiesen vivido pudiesen representarse lo sucedido para poder discutir sobre ello.

### Tabla 2. Diseño del espacio compartido para cada escuela

En cuanto a la discusión conjunta sobre las situaciones aportadas, la consigna del diseño de la actividad que vehiculaban los tutores de la universidad al equipo de prácticum, orientaba a los participantes a contribuir a la reflexión conjunta, y a hacerlo con la finalidad de comprender lo que sucede en la situación intentando evitar la tendencia de los estudiantes a la valoración, el juicio y/o a proponer soluciones de forma anticipada al análisis de la situación. Estas opciones se fundamentan en una determinada manera de priorizar elementos de la reflexión sobre la práctica a las que se ha aludido en la presentación del trabajo: su carácter dilemático, y la necesidad de apoyarse en la discusión con otros para progresar. Del mismo modo, se apoyan



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

en el reconocimiento también señalado anteriormente, de que en esta discusión son importantes las aportaciones de todos los participantes.

### c) Resultados y conclusiones

De acuerdo con el segundo de los objetivos de esta comunicación, se presentan los resultados de la experiencia de innovación en la implementación de este “Espacio Compartido” en el desarrollo de ambas asignaturas. Aunque los resultados se muestran organizados por dimensiones de análisis para cada uno de los dos practicum, el objetivo no es el de contrastarlos sino el de conocer cómo se ha desarrollado este espacio “de nueva creación” no habitual del prácticum (como puede serlo la tutoría de la universidad), contando para ello con los datos de ambas asignaturas. Los resultados sobre la reflexión conjunta muestran datos correspondientes a todos los participantes y sólo cuando se refieren a uno de los roles se especifica: estudiantes (E), maestros tutores (MT) y tutoras de universidad (TU).

Tabla 3. Descripción de la dinámica de la reflexión conjunta creada por los equipos de los practicum en las tres escuelas

A la luz de estos resultados, además de valorar la sistematicidad e implicación por parte de todos los participantes, se identifican dos elementos para la mejora del espacio compartido que también coinciden con los datos de la Jornada de conclusiones: favorecer la participación en la conversación por parte de los estudiantes (aunque para ellos fue muy positiva la experiencia de participar en la discusión de las aportaciones de maestros y tutora); y favorecer la ampliación de temáticas sobre las que versan las situaciones excesivamente centradas en la gestión de conflictos (p.e. hacia algunas más centradas en la metodología y el currículum).

Los resultados sobre las dimensiones que recogen los efectos del espacio compartido según los participantes son muy semejantes en ambas asignaturas, razón por la cual se presentan conjuntamente (ver tabla 4).

Tabla 4. Resultados obtenidos en la creación y desarrollo del espacio compartido por los equipos de los practicum en las tres escuelas

En cuanto a la valoración de los participantes sobre la experiencia de reflexión en el “Espacio Compartido”, tercer objetivo de este trabajo, el primer dato concierne a la satisfacción expresada en los cuestionarios finales con la innovación: en ambos practicum la satisfacción que declaran los participantes es “muy alta” para un 80% y “alta” para un 20 %. Además, preguntados por la opción de repetir la experiencia, todos los participantes declaran que “sí repetirían”. En cuanto a las propuestas para mejorar el espacio, los participantes coinciden en señalar dos: llevar a cabo este espacio compartido más a menudo y dedicarle más tiempo de duración a la sesión (la media de situaciones discutidas es de 2 por sesión); e incluir situaciones



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

para discutir aportadas por los maestros tutores. Estos datos fueron corroborados con las conclusiones de la Jornada, aunque se añadieron además “ampliar el uso del espacio compartido a la etapa de educación infantil” (MT), “mejorar la adecuación de las tareas del estudiante en el practicum a las características de cada escuela mediante preparación previa conjunta MT/TU, para incrementar la disponibilidad para la tareas de reflexión” (MT), “la dificultad de la organización del espacio compartido” (TU), “tampoco es fácil construir un lenguaje común, porque el tiempo de proceso conjunto ha sido relativamente corto” (TU).

Del mismo modo, en la Jornada de conclusiones los estudiantes valoraron la experiencia como muy útil para su aprendizaje en el prácticum porque les permitió comprobar la importancia de la reflexión al ver como hay que “pensar como maestros” y “cómo preguntarse el porqué de lo que pasa”. Los maestros tutores valoraron que la experiencia les había resultado muy positiva para su papel como tutores de prácticum. En este sentido afirmaron haber tenido la oportunidad de reflexionar sobre este papel, y ver la importancia de mejorar sus habilidades para “explicar la práctica”, para establecer más explícitamente las relaciones entre teoría y práctica. Además señalan que les ha parecido muy interesante crear debate y ver los puntos de vista de estudiantes, profesorado universitario y los compañeros maestros, así como el hecho de la que la “universidad se haya adaptado a como se trabaja en la escuela”. Y, por otra parte, como maestros valoran positivamente haber podido discutir entre ellos de modo más profundo de lo que el día a día les permite puesto que no resulta sencillo establecer espacios habitualmente para la reflexión sobre la propia práctica. Por último los tutores universitarios destacan que los estudiantes puedan ver la “dimensión colectiva del prácticum incluyendo universidad y escuela”, “escuchar como analizan las situaciones de la práctica los maestros tutores” y “la dinámica creada en la reflexión conjunta, la empatía, buena disposición y actitud por parte de todos los participantes, con voluntad de entenderse y ponerse de acuerdo, de hablar un lenguaje que permita la comprensión mutua...”.

Como conclusiones, la globalidad de los resultados muestra que la creación del Espacio Compartido potencia la discusión conjunta y favorece compartir criterios teóricos y prácticos entre los tres protagonistas del prácticum sobre la interpretación de situaciones de la práctica docente. Ello es posible al desarrollar un proceso de reflexión conjunta al que los estudiantes difícilmente pueden tener acceso en otros espacios. Por otra parte, este espacio juega un importante papel en la socialización de los futuros maestros en relación con diferentes aspectos (como pensar, como discutir sobre la práctica,...), y apoyando la continuidad entre los aprendizajes que los estudiantes realizan en la universidad y en la escuela. Los resultados también muestran que para profundizar más en el trabajo colaborativo en este Espacio Compartido es necesario construir un lenguaje común entre la universidad y la escuela y que, para ello, es necesario disponer de más tiempo o sesiones para consolidar la experiencia. Los resultados de la innovación son muy similares en ambas asignaturas del prácticum y sus diferencias se relacionan, esencialmente, con las diferencias en el número de sesiones dedicadas al Espacio Compartido. Existe unanimidad en los participantes en valorar que el



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

“Espacio Compartido” debería formar parte del trabajo habitual en el prácticum. A este respecto los resultados apuntan hacia que una mejora de la enseñanza de la reflexión exigirá avanzar, en último término, en la mejora del modelo de prácticum potenciando las condiciones necesarias para hacer posible la discusión conjunta entre maestros, estudiantes y tutores universitarios.

### 4.1. FIGURA O IMAGEN 1

Asignaturas	Duración	Nº sesiones EC	Participantes
Practicum I (diciembre-enero)	5 semanas	2 sesiones (semana inicial/final del practicum)	9 estudiantes+9 maestros tutores+1 tutora universidad (N=19)
Practicum II (febrero-mayo)	15 semanas	4 sesiones (semana inicial/2 intermedias/final del practicum)	9 estudiantes +11 maestros tutores+2 tutoras universidad (N=22)

**Tabla 1. Sesiones y participantes en el “espacio compartido” en cada practicum**

### 4.2. FIGURA O IMAGEN 2

Fases del Espacio Compartido	Qué (producto)	Quién	Cuándo	Dónde
Preparación	Una <b>descripción escrita</b> de la situación para discutir (un total de 3, una por cada estudiante)	Cada estudiante (responsable de elección y de la narración) con el apoyo de su maestro tutor	La semana anterior a la sesión prevista para el Espacio Compartido	En la escuela, en el espacio semanal de tutoría entre maestro-tutor y estudiante
Desarrollo 1: discusión sobre el papel de la reflexión	<b>Compartir ideas</b> sobre: -¿qué significa ser maestro; -el practicum; -y la reflexión en el practicum	El conjunto del equipo de practicum de cada escuela (estudiantes, maestros y tutores de la universidad)	En la primera parte de la primera sesión prevista para el Espacio Compartido	En la escuela, en el espacio disponible para una reunión de un equipo de entre 7 y 10 personas (según el caso)
Desarrollo 2: discusión sobre las situaciones aportadas por los estudiantes	-Presentación de la <b>consigna</b> sobre el tipo de discusión para comprender, no valorar, la actuación docente ----- - Lectura y <b>presentación</b> de la situación ----- -La <b>discusión</b> entre todos los participantes sobre la situación preparada por cada estudiante (esta estructura se repetirá hasta un máximo de 3 veces, una por cada estudiante)	-Tutoría de la universidad, que actuará como moderador de la sesión ----- -Estudiante responsable de su preparación ----- -El conjunto del equipo de practicum de cada escuela (estudiantes, maestros y tutores de la universidad)	En las sesiones previstas para el Espacio Compartido (acordada al inicio de la asignatura entre tutor de universidad y dirección de la escuela)	En la escuela, en el espacio disponible para reunión
Cierre	<b>Valoración</b> conjunta de la experiencia	El conjunto del equipo de practicum de cada escuela (estudiantes, maestros y tutores de la universidad)	En la última parte de la última sesión prevista para el Espacio Compartido	En la escuela, en el espacio disponible para la reunión.

**Tabla 2. Diseño del espacio compartido para cada escuela**



# IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

## 4.3. FIGURA O IMAGEN 3

Dimensiones	Subdimensiones	Practicum I	Practicum II
Organización de las sesiones	Realización de las sesiones	Realización sistemática: -según calendario previsto -duración de 1,30h. -asistencia de todos los implicados	Realización sistemática: -según calendario previsto -duración de 1,30h. -asistencia de todos los implicados
	Estructura-tipo de la sesión	Variable entre escuelas	Estudiante presenta la situación/ E-MT completan información/ Los participantes intervienen con el apoyo de preguntas-guía de la tutora de la universidad/ Síntesis de la TU
Contenido de las situaciones discutidas	Protagonistas de las situaciones	Alumnos con dificultades	-Alumnos con dificultades -Equipos docentes -Tutor- familias
	Temáticas de las situaciones	Variable entre escuelas. -Conflictos entre alumnos/Respuesta educativa a alumnos con dificultades -Atención a la diversidad -Criterios repetir curso -Relación familia-escuela -Coordinación maestro generalista- maestro especialista	Común a todas las escuelas: -Conflictos entre alumnos/Respuesta educativa a alumnos con dificultades  En alguna escuela: -Atención a la diversidad (1) -Criterios repetir curso (1) -Deberes (1)
Participación de E/MT/TU	Intención entre los participantes	-Conversación dialogada (vs. preg/resp) -Centrada sólo ocasionalmente en algún participante (MT-TU) -Sin cierre explícito	-Conversación dialogada (vs. preg/resp) -Centrada en algún participante (MT-TU) -Con cierre explícito
	Rol de los participantes	-E participan puntualmente y atienden a la discusión -MT aportan experiencia y criterios de actuación -TU modera el grupo, mantiene el foco en la situación a discutir, y ayuda a profundizar en la reflexión.	-E participan puntualmente y atienden a la discusión -MT aportan información sobre la situación, experiencia y criterios de actuación -TU gestiona la participación, guía, ayuda a profundizar en la reflexión, y sintetiza.

**Tabla 3. Descripción de la dinámica de la reflexión conjunta creada por los equipos de los practicum en las tres escuelas**

## 4.4. FIGURA O IMAGEN 4

Dimensiones	Practicum I y Practicum II
<b>Aprendizajes más relevantes para los estudiantes</b>	-Sobre la importancia del trabajo en grupo (a pesar de las discrepancias), -A mejorar cómo reflexionar, -A "hacer de maestro", -A relacionar teoría-práctica (mayor frecuencia en Practicum II)
<b>Ayudas más relevantes proporcionadas a los estudiantes</b>	-La explicación de la diversidad de puntos de vista expresadas en la discusión entre maestros, y entre maestros y la TU; -La aportación de la experiencia de los maestros-tutores -La modulación del espacio, y sistematizar los objetivos del mismo, de TU -La reflexión conjunta con las aportaciones de los otros estudiantes (mayor frecuencia en Practicum II)
<b>Sostenibilidad de la creación del espacio</b>	-Sostenible para la escuela y para la universidad -Importancia del apoyo institucional para la sostenibilidad -Difícil de generalizar (en Practicum I)
<b>Articulación universidad-escuela</b>	-Utilidad del espacio para incrementar el grado de coherencia de las prácticas, puesto que: - mayor interacción entre E-MT-TU - mayor grado de ideas compartidas entre E-MT-TU - importancia de que TU se desplace más a menudo a la escuela (mayor frecuencia en Practicum II) -Grado de coincidencia sobre la reflexión entre aportaciones de MT y TU variable, pero: - valoración de las diferencias como complementarias - necesidad de mayor acercamiento entre ideas MT-TU

**Tabla 4. Resultados obtenidos en la creación y desarrollo del espacio compartido por los equipos de los practicum en las tres escuelas**



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

### 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Dewey, J. (1933). *How we think: a restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. Boston: D. C. Heath.

Gelfuso, A. & Dennis, D.V. (2014). Getting reflection off the page: The challenges of developing support structures for pre-service teacher reflection. *Teaching and Teacher Education*, 38, 1-11.

Korthagen, F. A. J., Loughran, J. & Russell, T. (2006). Developing fundamental principles for teacher education programs and practices. *Teaching and Teacher Education*, 22 (8), 1020-1041.

Orland-Barak, L., & Yinon, H. (2007). When theory meets practice: What student teachers learn from guided reflection on their own classroom discourse. *Teaching and Teacher Education*, 23, 957-969.

Zabalza, M.A. (2011). El Practicum en la formación universitaria: estado de la cuestión. *Revista de Educación*, 354, 21-43.

Zeichner, K. (2010). Rethinking the Connections between Campus Courses and Field Experiences in College and University-Based Teacher Education. *Journal of Teacher Education*, 61(1-2), 89-99.