

## **INFORME FINAL DEL PROYECTO ELABORACIÓN Y ANÁLISIS DE CASOS PSICOSOCIALES POR PARTE DEL ALUMNADO**

Álvaro Rodríguez-Carballeira, Omar Saldaña, Jordi Escartín, Yirsa Jiménez, Esteve Espelt,  
Clara Porrúa, Nuria Codina, José Vicente Pestana, Ángela Castrechini y Bartomeu Vidal

*Universitat de Barcelona*

### **1. Resumen**

A continuación se presenta el informe final del proyecto Elaboración y análisis de casos por parte del alumnado (2014PID-UB/048). Mediante este proyecto de dos años de duración se pretendió desarrollar estrategias docentes para fomentar la adquisición de la competencia específica *conocer, comprender y analizar el comportamiento* por parte de los alumnos de la asignatura Psicología Social del Grado de Psicología de la Universidad de Barcelona. En esta dirección, a lo largo del primer año se planificaron, desarrollaron e implementaron actividades de aprendizaje y de evaluación basadas en la metodología de estudio de casos. A lo largo del segundo año se han realizado modificaciones en las actividades inicialmente planteadas con el fin de mejorar los procesos de aprendizaje del alumnado. Los resultados obtenidos demuestran que la elaboración y el análisis de casos por parte de los estudiantes favorecen su capacidad para comprender y analizar el comportamiento humano. Asimismo, tiene efectos positivos sobre su desempeño en el examen final de la asignatura y sobre su nivel de satisfacción con el curso.

*Palabras clave:* competencias específicas, estudios de caso, evaluación acreditativa, evaluación formativa, psicología social.

### **2. Objetivos**

Los dos objetivos principales del presente proyecto fueron: 1) desarrollar actividades de aprendizaje con las que mejorar la adquisición de la competencia específica *conocer, comprender y analizar el comportamiento* y 2) desarrollar estrategias de evaluación formativa y acreditativa para valorar el grado de adquisición de dicha competencia. Ambos objetivos se desglosan en tres objetivos específicos que suponen implementar una nueva metodología docente basada en el estudio de casos.

1. La adquisición de la competencia incorporando la elaboración de casos de estudio por parte de los estudiantes.
2. La evaluación formativa de la competencia incorporando el análisis de casos elaborados previamente por el equipo docente o por los propios estudiantes.

3. La evaluación acreditativa de la competencia incorporando el análisis de casos en el sistema de evaluación de la asignatura.

### **3. Participantes**

A lo largo del primer año del proyecto, han participado 54 alumnos matriculados en dos grupos de tarde de la asignatura Psicología Social. El 69.2% de estos estudiantes eran mujeres y su edad media se situó en 22 años. Para promover la interdependencia, el trabajo colaborativo y la creatividad en el desarrollo y análisis de los casos de estudio, los estudiantes fueron agrupados en 13 equipos de trabajo compuestos por unos 4 miembros. Asimismo, ha participado un segundo grupo de comparación compuesto por 121 estudiantes matriculados en un turno de mañana de la misma asignatura. El 69.4% de estos estudiantes eran mujeres y su edad media se situó en 20 años. Este grupo realizó las diferentes actividades de evaluación que más adelante se detallan, pero no así la actividad de aprendizaje basada en la metodología de estudio de casos cuyo impacto se pretende evaluar. A lo largo del segundo año del proyecto las actividades de análisis y elaboración de casos se han extendido a nuevos grupos en los que se imparte la asignatura Psicología Social, habiendo participado 252 alumnos matriculados en cuatro grupos diferentes de la asignatura.

### **4. Actividades de aprendizaje**

El desarrollo y análisis de casos se presentó como una actividad de aprendizaje que se lleva a cabo durante el curso por cada equipo de estudiantes. En una de las primeras sesiones de clase, se asignó al azar un tema de la asignatura a cada grupo de estudiantes y se explicaron las cuatro tareas principales en las que se estructura la actividad. Estas consistieron en (a) la elaboración de un glosario con los principales conceptos psicosociales del tema asignado, (b) el desarrollo de un informe conceptual, (c) la elaboración de un estudio de caso, y (d) el análisis de un caso desarrollado por otro equipo de estudiantes. A continuación se detallan estas cuatro actividades, llevadas a cabo por el grupo de estudiantes con el que fue implementada la metodología docente.

#### **4.1. Elaboración del glosario**

La primera tarea consistió en la elaboración de un glosario donde cada equipo de estudiantes tenía que enumerar los conceptos psicosociales relacionados con su tema. Los estudiantes tenían que hacer una lectura en profundidad del manual de la asignatura para extraer la información relevante, elaborando una definición unificada con sus propias palabras para cada concepto.

#### **4.2. Informe conceptual**

La segunda tarea consistió en el desarrollo de un informe conceptual donde los conceptos anteriormente listados y sus posibles relaciones tenían que ser explicadas. Las principales indicaciones dadas a los estudiantes para la realización de este informe fueron: a) incluir todos

los conceptos claves del fenómeno psicosocial, b) explicar los conceptos de forma comprensible y sin errores conceptuales, c) identificar las relaciones entre conceptos y seguir un adecuado hilo conductor, y d) utilizar un lenguaje personal y riguroso para explicar los conceptos.

#### 4.3. Elaboración del caso de estudio

La tercera tarea consistió en la elaboración de un caso de estudio en el que se describía una situación social de forma realista, compleja, detallada y contextualizada. Los estudiantes debían representar entre 6 y 8 de los conceptos psicosociales anteriormente trabajados. Las principales indicaciones fueron: (a) debía representar los conceptos psicosociales seleccionados con precisión, sin cometer errores conceptuales y sin nombrarlos de forma explícita; (b) el tema de la historia debía tener un claro interés social y ser cercano a las experiencias de los estudiantes, y (c) la historia debía tener una estructura y una secuencia coherente, con principio, nudo y desenlace. Además del caso, se pidió a los estudiantes que presentaran un informe separado con la guía de corrección para su análisis.

#### 4.4. Análisis de caso de estudio

La última tarea consistió en el análisis de un caso de estudio creado por otro grupo de estudiantes. Esta tarea se llevó a cabo durante una sesión de clase. Los glosarios desarrollados por todos los grupos estaban disponibles en línea una semana antes de la sesión, por lo que los estudiantes sabían los temas y conceptos psicosociales que podían aparecer en los casos. Durante la sesión, los estudiantes no tenían acceso a material de apoyo. El análisis del caso, que se realizó en grupos, consistió en las siguientes tareas: a) identificar el fragmento de texto donde cada concepto estaba representado, b) denominar correctamente cada uno de los conceptos detectados, y c) proporcionar una justificación para cada concepto detectado.

En una sesión llevada a cabo una semana después, los análisis llevados a cabo por los estudiantes fueron corregidos a partir de un proceso de evaluación por pares. En este sentido, cada grupo de estudiantes evaluó el análisis hecho del caso que ellos habían creado originalmente. Tenían a su disposición la guía de corrección que ellos mismos habían creado y una rúbrica desarrollada por el equipo docente. La rúbrica contenía tres criterios de evaluación: a) la correcta identificación de los fragmentos del texto, b) la correcta denominación del concepto, y (c) la suficiencia de la justificación. Los estudiantes tenían que evaluar estos criterios para cada uno de los conceptos que habían representado en el caso.

### **5. Actividades de evaluación**

Con el fin de evaluar el impacto de la metodología implementada en la capacidad de comprender y analizar la conducta, se llevaron a cabo tres actividades de evaluación. Las dos primeras actividades consistieron en el análisis de casos desarrollados por el equipo docente. Durante el segundo mes del curso, antes de iniciar la actividad de aprendizaje presentada

anteriormente, se pidió a los estudiantes que analizaran una historia en la que estaban representados seis conceptos psicosociales relacionados con el tema de las atribuciones causales. Durante el último mes del curso, después de completar la actividad de aprendizaje, los estudiantes analizaron otro caso desarrollado por los docentes en el que se representaban seis conceptos relacionados con el tema de los prejuicios. En ambos casos, los profesores explicaron el tema a trabajar en una sesión expositiva previa. Asimismo, los docentes utilizaron la misma rúbrica de evaluación aportada a los estudiantes para corregir los análisis realizados. La tercera actividad consistió en un examen final, compuesto por 40 preguntas de opción múltiple. En cada pregunta se presentó una situación social concisa y los estudiantes tuvieron que elegir, entre las posibles respuestas, la que se refería al concepto psicosocial representado en la situación.

## **6. Material**

Para la realización del presente proyecto de innovación los estudiantes dispusieron del manual básico de la asignatura Psicología Social. Asimismo, el equipo docente desarrolló los siguientes materiales de apoyo que estuvieron a disposición del alumnado:

- a) Una guía de elaboración de casos (Anexo 1).
- b) Una rúbrica de elaboración de casos (Anexo 2).
- c) Una rúbrica de análisis de casos (Anexo 3)
- d) Una rúbrica de síntesis de información (Anexo 4).

Para las diferentes actividades evaluativas vinculadas al proyecto implementado, el equipo docente elaboró un caso de estudio sobre atribuciones causales titulado “La cita”, otro caso sobre prejuicios titulado “Vecinos de barrio”, así como un examen con 40 preguntas de respuesta múltiple donde se abordaba la evaluación acreditativa de los contenidos de la asignatura.

## **7. Modificaciones realizadas**

Al inicio del segundo año del presente proyecto el equipo docente realizó diversas modificaciones tanto en el material utilizado como en el diseño de las actividades de aprendizaje, con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje del alumnado. A continuación se detallan las principales modificaciones realizadas:

### *1) Inclusión de una actividad de análisis de caso de entrenamiento*

En la sesión donde se introduce la metodología docente se presenta un breve caso en el que el alumnado tiene que identificar dos conceptos psicosociales y aportar una justificación. Esta breve actividad se realiza a modo de entrenamiento para que los estudiantes se familiaricen con

las actividades de análisis de casos. Asimismo, pretende reducir la posible ansiedad que puede despertar el enfrentarse a un tipo de actividades a las que no están acostumbrados.

#### *2) Modificaciones en los casos elaborados por el equipo docente*

Cambios mínimos en los dos casos elaborados por el equipo docente para facilitar la comprensión por parte de los alumnos. En este sentido, se eliminaron fragmentos que podían dar pie a la confusión y se simplificaron ciertas frases donde los conceptos a identificar estaban representados.

#### *3) Presentación de listados de conceptos en las actividades de análisis de casos*

En el segundo año los textos de los casos que debían analizar los estudiantes iban acompañados de un listado con los nombres de los conceptos psicosociales que podían estar representados en los mismos. En este sentido, para cada caso se listaron de forma aleatoria los 6 conceptos que efectivamente estaban representados en el caso y otros 4 conceptos del mismo tema de la asignatura que no estaban representados. Con esta estrategia se pretendía acotar los conceptos que el alumnado debía identificar, a la vez que incluir conceptos adicionales que actuaron como elementos de confusión. Esta misma estrategia se utilizó en el análisis de casos elaborados por los propios alumnos, ya que se pidió de antemano que los equipos de trabajo aportaran junto al texto del caso un listado con 10 conceptos, de los cuales 4 no estaban representados en su caso.

#### *4) Modificaciones en las rúbricas de evaluación*

En el segundo año, a partir de los comentarios de los miembros del equipo docente que participaron en el proyecto, se realizaron cambios mínimos en las rúbricas de evaluación de las diferentes actividades de aprendizaje diseñadas. La modificación de mayor envergadura fue la sustitución del indicador “pautas formales” por el indicador “justificación” en la rúbrica de elaboración de casos. En este sentido, la correcta aplicación de las pautas formales especificadas dejó de ser un criterio evaluable y paso a ser un criterio indispensable para la presentación y posterior evaluación del trabajo. Asimismo, se incorporó un indicador con el fin de evaluar las justificaciones que los alumnos aportaban en el modelo de corrección acerca de cómo estaban representados los conceptos en el caso que habían elaborado.

### **8. Resultados**

En la Tabla 1 se muestran las medias y las desviaciones típicas obtenidas en las tres actividades de evaluación por los tres grupos de estudiantes que participaron en los dos años en los que se ha implantado el presente proyecto. Las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en los dos casos desarrollados por el equipo docente se compararon para examinar si la

metodología implementada les ayudó a analizar historias realistas y complejas donde se representaban conceptos psicosociales.

Tabla 1. *Media y desviación típica de las tres actividades evaluativas*

	Primer año				Segundo año	
	GE ( <i>n</i> = 54)		GC ( <i>n</i> = 121)		GE ( <i>n</i> = 252)	
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>
1. Primer caso	5.88	2.02	5.62	1.99	6.03	3.08
2. Segundo caso	7.50	1.84	5.11	2.01	7.53	2.18
3. Examen	6.52	1.71	5.06	1.73	5.84	1.60

*Nota.* GE = Grupo cuasi-experimental; GC = Grupos de comparación.

En lo que respecta a los grupos que llevaron a cabo el conjunto de actividades de aprendizaje descritas, podemos observar que en ambos años académicos se obtuvieron puntuaciones estadísticamente superiores en el segundo caso que analizaron individualmente respecto a las obtenidas en el primer caso analizado (Primer año:  $t = 5.58$ ;  $p < .001$ ; Segundo año:  $t = 7.43$ ;  $p < .001$ ). Por el contrario, en el primer año en el que se implantó el proyecto, el grupo de comparación obtuvo puntuaciones inferiores en el segundo caso analizado respecto a las obtenidas en el primer caso ( $t = 2.57$ ;  $p = .011$ ).

Al comparar las puntuaciones obtenidas por los tres grupos de estudiantes en los dos casos analizados, podemos comprobar que en el primer caso analizado no se hallaron diferencias en las puntuaciones obtenidas ( $F = .932$ ;  $p = .395$ ). Por el contrario, al analizar las puntuaciones obtenidas en el segundo caso analizado, sí se observaron diferencias estadísticamente significativas ( $F = 57.94$ ;  $p < .001$ ). Las comparaciones múltiples sugieren que mientras que los alumnos que llevaron a cabo la metodología de elaboración de casos obtuvieron puntuaciones similares en el segundo caso analizado en ambos años académicos, los resultados de estos estudiantes fueron significativamente superiores a los obtenidos en el grupo donde no se implementó la metodología.

Finalmente, respecto a las puntuaciones en el examen final, los estudiantes que llevaron a cabo las actividades de aprendizaje obtuvieron puntuaciones estadísticamente superiores en comparación con las obtenidas por los estudiantes pertenecientes al grupo donde no fue implementada ( $t = 10.77$ ;  $p < .001$ ).

## 9. Conclusiones

Los resultados obtenidos en el presente proyecto parecen confirmar que la implementación de una metodología basada en el estudio de casos, donde los estudiantes toman un papel activo en la elaboración de historias realistas, detalladas y complejas en las que se representan

diferentes conceptos teóricos, favorece la adquisición de la competencia conocer, comprender y analizar el comportamiento. En este sentido, se ha desarrollado una metodología activa de aprendizaje que parece prometedora, junto al material de apoyo necesario para implementarla. Las modificaciones realizadas en el segundo año han facilitado el desarrollo de las actividades de aprendizaje y han supuesto claras mejoras en los materiales docentes elaborados. En los próximos años se pretende continuar mejorando tanto la propia metodología como los materiales complementarios. Asimismo, cabe implementar la presente metodología en nuevas asignaturas donde se trabaja la competencia conocer, comprender y analizar el comportamiento.

## **10. Difusión**

Los resultados parciales del proyecto de innovación docente se han presentado en el *8th International Conference on Education, Research and Innovation*, celebrado en Sevilla del 16 al 18 de noviembre de 2015. La publicación resultante puede consultarse en el libro de resúmenes que se detalla a continuación:

Saldaña, O., Rodríguez-Carballeira, A., Espelt, E., Jiménez, Y., Porrúa-García, C., Escartín, J., Castrechini, A., Codina, N., Pestana, J.V. y Vidal, T. (2015) Development of psychosocial case studies by students to improve their ability to understand and analyze human behavior, *ICERI2015 Proceedings*, 1097-1102. ISSN: 2340-1095.

## **Anexo 1. Guía de elaboración de casos**

En este documento os presentamos las características que tendrá que tener el caso que desarrolléis en el marco de las actividades dirigidas de la asignatura Psicología Social, así como algunas recomendaciones que os serán útiles para su elaboración.

### **¿Qué es un caso?**

Un caso es una historia donde se representa una situación de forma realista, compleja, detallada y contextualizada. Vuestro objetivo es crear un caso que refleje de forma clara un conjunto de conceptos asociados a un fenómeno psicosocial. A partir de la elaboración del caso demostraréis que domináis estos conceptos, además de tener que poner en juego otras competencias como la creatividad o la capacidad para analizar el comportamiento.

### **¿Qué características tiene que tener el caso?**

A continuación presentamos las características que tiene que tener el caso que elaboréis:

- 1) *Temática y estructura:* el tema del que trate el caso tiene que tener una clara relevancia social y conectar con las experiencias de la mayoría de vuestros compañeros y compañeras. Además el caso tiene que estar coherentemente estructurado, con inicio, nudo y desenlace.
- 2) *Número de conceptos:* en el caso tienen que estar representados 6 conceptos psicosociales de forma clara y precisa. Para ello no podéis utilizar en ningún momento los términos con los que se denominan dichos conceptos, aunque al leer el texto una persona debe detectarlos fácilmente si los comprende.
- 3) *Pautas formales:* el caso debe tener una extensión máxima de 2 páginas. El tipo de letra debe ser *calibri* con tamaño 11, con un interlineado de 1.5 puntos y el texto debe estar justificado. No olvidéis poner un título adecuado al caso.

### **¿Qué procedimiento podéis seguir para elaborar el caso?**

A continuación proponemos una serie de pasos que pueden seguirse para elaborar el caso, así como algunas recomendaciones para guiar el proceso de redacción.

- 1) *Selección inicial de conceptos:* realizar una primera selección de los 6 conceptos listados en el glosario de conceptos psicosociales que queréis representar en el caso. Los conceptos seleccionados no pueden ser muy generales, sino que deben ser específicos.
- 2) *Temática del caso:* seleccionar el hilo conductor que tendrá el caso. Para facilitar la comprensión del caso, hacer la historia más interesante y para que los aprendizajes sean más significativos, es importante que el tema del caso conecte con las experiencias de la mayoría de estudiantes de segundo de grado.

- 3) *Secuencia de la historia*: crear un esquema general de los diferentes acontecimientos que irán ocurriendo a lo largo del caso, siendo adecuado empezar a pensar qué conceptos aparecerán en cada momento. Evidentemente, los conceptos que inicialmente seleccionasteis pueden variar al crear la secuencia de la historia.
- 4) *Redacción del caso*: redactar la historia mediante un estilo narrativo de ficción, incluyendo una introducción, un nudo y un desenlace. A continuación listamos algunas recomendaciones para la redacción de la historia en la que se basa el caso:
  - a) Tiene que ser creíble y estar dotada con fuerza narrativa para atraer al lector.
  - b) Se puede describir a los personajes y el contexto de forma más o menos detallada.
  - c) No tiene que plantear un dilema o problema que tenga que resolverse.
  - d) No tiene que ser densa ni usar un vocabulario forzosamente elaborado.
  - e) No se trata de que os luzcáis como escritores, es mejor usar un estilo descriptivo sencillo para contar lo que les va sucediendo a los personajes.
- 5) *Revisión del primer borrador*: una vez finalizado el primer borrador de la historia es oportuno revisarlo para asegurar que (1) es comprensible y no hay errores sintácticos u ortográficos y (2) los conceptos que se querían representar están correctamente representados. Asimismo, revisad que se cumplen todas las pautas formales.

### **¿Qué pasos hacer cuando se acaba el caso?**

Una vez que hayáis redactado el caso, tenéis que elaborar su modelo de corrección. En este documento se debe presentar para cada uno de los seis conceptos: (1) el nombre del concepto, (2) las frases donde está representado y (3) una justificación de cómo ha sido representado, relacionando su definición con cómo aparece en el caso. A continuación encontraréis una ficha a rellenar que puede servir.

## Anexo 2. Rúbrica de elaboración de casos

<b>RÚBRICA ELABORACIÓN DE CASO</b>				
<b>Indicadores</b>	<b>Mal</b>	<b>Regular</b>	<b>Bien</b>	<b>Porcentaje</b>
Precisión	Los fenómenos psicosociales se representan de forma imprecisa, poco clara o con errores conceptuales graves.	Los fenómenos psicosociales se representan con errores conceptuales menores.	Los fenómenos psicosociales se representan de forma precisa, clara y sin cometer errores conceptuales.	60%
Temática	La temática del relato carece de interés social o está desconectada de las experiencias de los estudiantes.	La temática del relato tiene cierto interés social o guarda poca relación con las experiencias de los estudiantes.	La temática del relato es de claro interés social y es muy próxima a las experiencias de los estudiantes.	10%
Estructura	El relato tiene una estructura fragmentada, careciendo de un hilo conductor que le dé coherencia.	El relato carece de un inicio o un desenlace adecuado o algunas de sus partes están desconectadas entre sí.	El relato tiene una estructura y secuencia coherente, con un inicio, un nudo y un desenlace.	10%
Justificación	En el modelo de corrección no justifica correctamente por qué se dan los fenómenos psicosociales en los fragmento de texto.	En el modelo de corrección justifica parcialmente por qué se dan los fenómenos psicosociales en los fragmentos de texto.	En el modelo de corrección justifica completamente por qué se dan los fenómenos psicosociales en los fragmento de texto, mostrando una buena comprensión.	20%
<i>Requisitos formales del caso elaborado:</i> Inclusión de un título adecuado, extensión máxima de 2 páginas, letra Calibri 11, interlineado de 1.5 y texto justificado.				100%

**Anexo 3. Rúbrica de análisis de casos**

<b>RÚBRICA ANÁLISIS DE CASO</b>				
<b>Indicadores</b>	<b>Mal</b>	<b>Regular</b>	<b>Bien</b>	<b>Porcentaje</b>
Identificación	No señala el lugar del texto donde se representa el fenómeno psicosocial.	Señala solo parcialmente, por defecto o por exceso, el fragmento del texto donde se representa el fenómeno psicosocial.	Señala correctamente el fragmento del texto donde se representa el fenómeno psicosocial, sin dejarse ninguna parte ni añadir partes triviales.	50%
Justificación	No justifica correctamente por qué se da el fenómeno psicosocial en el fragmento de texto identificado.	Justifica parcialmente por qué se da el fenómeno psicosocial en el fragmento de texto identificado.	Justifica completamente por qué se da el fenómeno psicosocial en el fragmento de texto identificado, mostrando una buena comprensión.	50%
La evaluación de los dos criterios se realiza de forma independiente para cada uno de los 6 conceptos representados en el caso.				100%

**Anexo 4. Rúbrica síntesis de información**

<b>RÚBRICA SÍNTESIS DE INFORMACIÓN</b>				
<b>Indicadores</b>	<b>Mal</b>	<b>Regular</b>	<b>Bien</b>	<b>Porcentaje</b>
Conceptos	Incluye pocos de los conceptos clave del fenómeno psicosocial trabajado.	Incluye la mayoría de conceptos clave del fenómeno psicosocial trabajado.	Incluye todos los conceptos clave del fenómeno psicosocial trabajado.	30%
Comprensión	Los conceptos se explican de forma poco comprensible o con errores conceptuales mayores.	Los conceptos se explican de forma comprensible, aunque hay errores conceptuales menores.	Los conceptos se explican de forma comprensible y sin errores conceptuales.	30%
Ejemplificación	Los ejemplos propuestos no representan los conceptos de forma adecuada o son extraídos del manual.	Se proponen ejemplos adecuados para menos de la mitad de los conceptos.	Se proponen ejemplos adecuados para más de la mitad de los conceptos.	20%
Estructura	No se sigue un hilo conductor coherente a lo largo del texto ni se identifica las relaciones entre diferentes conceptos.	Se sigue un hilo conductor coherente a lo largo del texto pero no se identifican las relaciones entre diferentes conceptos.	Se sigue un hilo conductor coherente a lo largo del texto y se explicita de forma adecuada las relaciones entre diferentes conceptos.	10%
Lenguaje	Emplea un lenguaje extraído directamente de la bibliografía para explicar los conceptos.	Emplea un lenguaje personal, pero poco riguroso, para explicar los conceptos.	Emplea un lenguaje personal y riguroso para explicar los conceptos.	10%
Es necesario que el documento esté libre de errores ortográficos o sintácticos para obtener un aprobado.				100%