

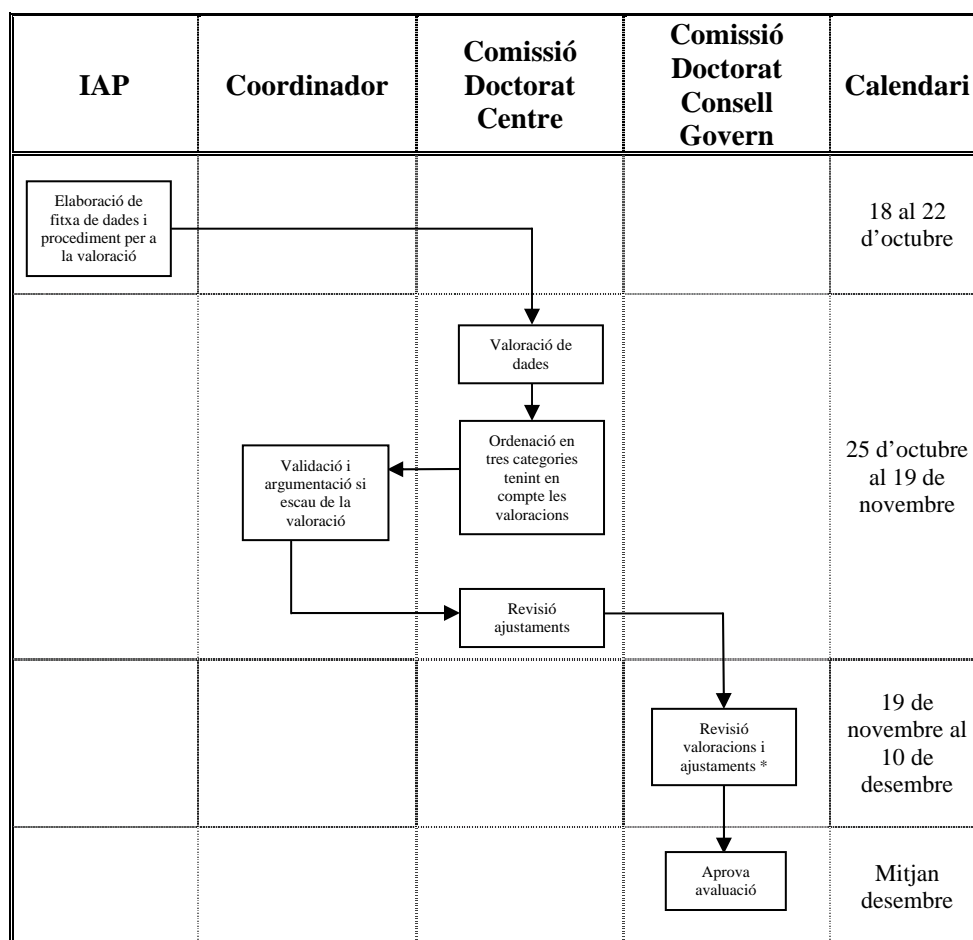
PROCEDIMENT D'AVALUACIÓ INTERNA DEL DOCTORAT

18 d'octubre de 2004

Seguint el model d'avaluació interna del doctorat aprovat el passat 2 de juny (<http://www.ub.edu/>), es relaciona, adjunta, la informació detallada del/s programa/es de doctorat. La documentació de cada programa consta de les parts següents:

- Fitxa del programa de doctorat, que incorpora el conjunt de dades i indicadors considerant dos biennis de manera diferenciada (Document 2):
 - o Bienni 2004–2006, pels inputs referents a l'estructura del professorat.
 - o Bienni 2001–2003, per la resta de dades, ja que és el darrer bienni amb dades tancades.
- Fitxa del programa amb les dades evolutives (Document 3) dels biennis 1999–2001, 2000–2002 i 2001–2003 (en cas que hi hagi prou trajectòria del programa de doctorat), per tal de poder analitzar la tendència dels indicadors i recollir-la a la fitxa del programa de doctorat (Document 1).
- Annex amb informació qualitativa sobre l'existència d'estratègies per al seguiment d'egressats, per una banda, i especificitats del programa, per l'altra (Document 4).

El procediment d'avaluació previst és el següent:



* Per dur a terme la revisió i els ajustaments, la Comissió de Doctorat del Consell de Govern podrà demanar la participació d'especialistes dels diferents àmbits i/o de les unitats tècniques que pertorqui.

Descripció de les diferents fases

1. Elaboració de dades

La unitat d'Avaluació, Informació i Prospectiva ha elaborat les fitxes de dades de l'avaluació a partir de diverses fonts:

- Informació sobre el programa a partir de l'aplicació informàtica de sol·licituds del doctorat subministrat per l'Àrea Acadèmica.
- Informació sobre matrícula, rendiment i tesis doctorals, extreta de l'aplicació GIGA subministrada per l'Àrea Acadèmica
- Informació sobre el professorat, a partir de la relació de professors subministrada pel coordinador que ha permès, d'una banda, extreure dades de Xiper (categories de professorat i sexennis), i de l'altra, la informació sobre producció científica del professorat a partir del GREC.
- Informació sobre egressats i especificitats del programa, subministrada pel coordinador del programa.

Aquestes dades són compilades i enviades per la unitat d'Avaluació, Informació i Prospectiva als responsables de doctorat dels centres, per tal que siguin avaluades per les comissions de doctorat de les facultats.

No han estat elaborades les fitxes de programes nous (que poden incloure programes realment nous, i programes pels quals no s'han pogut establir clarament les relacions amb programes anteriors), i tampoc dels programes que no han enviat la documentació (full *excel* al qual s'accedia des de l'aplicació de doctorats i des de la pàgina web sobre avaluació interna).

2. Avaluació per les comissions de doctorat dels centres

Les comissions de doctorat dels centres, amb les fitxes de dades, hauran de fer una valoració, tenint així l'oportunitat de:

- Contrastar la informació que es farà servir per a l'avaluació. En cas que es detecti algun error, és possible revisar-lo i esmenar-lo abans de finalitzar l'avaluació. No es tracta de revisar l'exactitud de la informació (les fonts i els moments de les extraccions poden no ser els mateixos), sinó detectar si s'ha produït algun error significatiu.
- Fer la valoració dels diferents indicadors, per la qual cosa s'haurà de tenir en compte (vegeu l'annex d'*Orientacions a la valoració*):
 - Les cotes mínima i màxima fixades (si escau)
 - Els referents d'àmbit (àmbit de coneixement), i el general de la UB
 - Tendència (a partir de la fitxa de biennis anteriors, si n'hi ha).
- Argumentar la valoració en cas que no s'ajusti a allò que, en principi, es podria deduir de les dades. També hi ha la possibilitat, si escau, de comentar aquells indicadors que no arribin als mínims.

En aquesta fase es podrà demanar informació addicional als coordinadors, com també assessorament tècnic a la unitat d'Avaluació, Informació i Prospectiva.

Prenent com a base la valoració dels indicadors de cada programa, la comissió de centre classificarà els programes en tres grups: A, B, C. (A títol d'orientació, i com a eines de suport a la tasca de la comissió, aquesta pot dur a terme una translació de valoracions a punts, tenint en compte la columna de ponderació, a la dreta en la fitxa de cada programa), i fent les equivalències de A=3, B= 2, C=1, 0=0, i a partir d'aquí establir tres franges de puntuació. Si se segueix aquest esquema s'ha de considerar que el màxim possible que es pot obtenir és 300).

La Comissió de Doctorat del centre enviarà el resultat de l'avaluació de cada programa al seu coordinador per tal que aquest pugui validar-la i comentar-ne els resultats, si ho considera necessari.

Un cop validada l'avaluació pel coordinador, la Comissió de Doctorat podrà ajustar els resultats, si escau, un cop vistos els comentaris del coordinador, i haurà de trametre la documentació (la fitxa del programa amb la valoració —document 2—, la fitxa amb l'evolució dels biennis —document 3— i els annexos corresponents amb el seguiment d'egressats i especificitats del programa —document 4—, i l'argumentació de l'avaluació, que no hauria de superar les dues pàgines com a màxim) a la Comissió de Doctorat delegada del Consell de Govern.

3. Revisió i aprovació per la Comissió de Doctorat del Consell de Govern

La Comissió de Doctorat del Consell de Govern revisarà l'avaluació, i ajustarà les valoracions en cas que ho consideri necessari. Per tal de dur a terme aquesta revisió, es constituïran quatre subcomissions amb els membres de la Comissió de Doctorat, que podran comptar amb l'assessorament d'especialistes de l'àmbit, i personal de les unitats tècniques que pertoquin, per tal d'elaborar una proposta que serà aprovada per la Comissió de Doctorat del Consell de Govern.

Annex

Orientacions per dur a terme les valoracions

Les comissions de doctorat dels centres hauran d'analitzar les dades del seu programa i emplenar la casella corresponent a l'apartat *Escala de Valoració*. No tota la informació que conté la fitxa és susceptible de valoració: hi ha una part que és informació descriptiva, i una altra que suposa una variant del mateix indicador però amb un altre matís. Tant en un cas com en l'altre, tenen l'objectiu de contextualitzar o descriure més el programa, però no han de ser valorades una per una.

Així, solament s'haurà de fer constar un valor 0, C, B, A en aquells indicadors on hi hagi graella de valoració. En alguns casos, és una graella única per a diversos indicadors o per al desglossament de dades que en componen un de sol. Aquest s'ha de valorar com a conjunt.

Les valoracions que ha d'atorgar el coordinador als indicadors que així ho requereixin són:

- 0: si el valor de l'indicador del programa en qüestió està per sota de la cota mínima o per sobre de la màxima.
- C: si el valor de l'indicador del programa en qüestió està molt a prop de cotes mínimes i/o màximes i/o situat per sota o per sobre (segons l'indicador que sigui) dels referents d'àmbit o de la UB. També poden considerar-se valors C si la tendència ha estat negativa.
- B: si el valor de l'indicador del programa en qüestió és mitjà, tenint en compte les cotes, els referents i la possible tendència.
- A: si el valor de l'indicador del programa en qüestió és destacat respecte de la cota, però també tenint en compte els referents d'àmbit i de la UB (pot haver-hi cotes que realment siguin molt mínimes perquè han estat fixades pel conjunt de la UB). Tendències estables o positives.
- NP (no és procedent): aquesta valoració es reserva per a algun cas molt especial en què es pugui argumentar que l'indicador no té aplicabilitat en aquell programa.

En aquells casos en què la valoració que es faci no sembli coherent amb allò que es podria interpretar de les dades, les cotes, els referents i/o les tendències, s'haurà d'argumentar explícitament.

A continuació es donen orientacions específiques per valorar cada un dels indicadors.

1. Programa*

- La interdisciplinarietat del programa es mesura amb els indicadors 1.1, 1.2 i 1.3. Únicament té cota aquest últim, i la valoració ha de reflectir l'avaluació conjunta d'aquesta característica.
- L'oferta de crèdits (d'una banda, els de docència i de l'altra, els de recerca), en relació amb els crèdits teòrics de cada curs, proporciona una mesura de la

* Algunes de les variables del programa com ara la interdisciplinarietat o l'oferta es tenen en compte en relació amb el programa que es presenta i no en relació amb l'històric.

possibilitat de triar que presenta cada programa, que ha de permetre a l'alumnat una tria real, és a dir, que la ràtio sigui superior a 1. La possibilitat de tria ha de ser real, però sense ser excessiva, ja que implica dispersió de matrícula i, per tant, de recursos. Les cotes reflecteixen les normes acadèmiques aprovades enguany, però s'ha de considerar també, a l'hora de valorar, si es tracta d'un programa d'un sol departament, o d'altres d'interdepartamentals i/o interuniversitaris (indicadors 1.4 i 1.5).

- L'alumnat que s'ha matriculat en el programa per curs i la seva tipologia. A l'indicador es posa en relació el nombre de matriculats el primer curs amb l'oferta de places, i es recull la procedència dels estudiants que s'han matriculat (de la mateixa Universitat, d'altres universitats de l'Estat i d'universitats estrangeres), els aspectes que permeten valorar, d'una banda, la capacitat d'atracció dels programes de la UB i, de l'altra, el grau de fidelitat dels graduats. En aquest indicador es valora, a més de la superació de la cota mínima dels 10 estudiants, la correspondència entre oferta i demanda, i la retenció d'estudiants de primer a segon curs (indicadors 1.6, 1.7, 1.8 i 1.9)*.
- El nombre de matrícules per assignatura, tot assenyalant-ne el nombre màxim, el nombre mínim, la mitjana i els casos en què hi ha menys de 3 estudiants matriculats. Aquest fet permetrà oferir una idea de distribució del nombre de matrícules en les diferents assignatures. Únicament es demana valoració de la mitjana d'estudiants per assignatura, i del nombre d'assignatures amb menys de 3 estudiants (indicadors 1.10 i 1.11).

2. Personal Acadèmic

- Nombre de professorat per categories. Aquest indicador és un dels exemples a valorar com a conjunt, i que no disposa de cotes ni mínimes ni màximes ja que la variabilitat possible és molt gran. S'haurà de valorar si la composició del professorat que imparteix el programa és poc adequada (C), mitjana o normal (B), o excepcionalment bona (A) (indicador 2.1).
- Nombre de professorat que imparteix seminaris, tot assenyalant els casos en què aquests són finançats a partir de menció de qualitat i altres ajuts oficials als programes de doctorat. Aquesta dada es considera, per a aquesta primera avaluació, com una dada descriptiva, i per tant no requereix valoració (indicador 2.2).
- Una sèrie d'indicadors relatius a la producció científica, com ara els trams de recerca del professorat ordinari i els punts acumulats d'inputs de recerca, el nombre de tesis doctorals dirigides, etc. L'indicador 1.5 es desglossa pel personal de la UB, o sobre el total de professorat que incorpora aquell professorat extern participant del qual es disposa de dades per calcular els inputs. Atès que és una dada no homologable per a tots els programes, s'ha deixat com a element descriptiu, però no es considera per a la valoració (indicadors 2.3, 2.4, 2.5 i 2.6)
- Participació en grups de qualitat reconeguda, tant des del punt de vista de la recerca (grups de recerca consolidats de la UB), com de la docència (grups d'innovació docent). Els grups d'innovació docent (no els projectes d'innovació sinó els grups reconeguts similars als de recerca) històricament han estat més vinculats al primer/segon cicle, però participar-hi es considera un mèrit, tot i que la cota mínima marca el pes específic que se'ls dona en el model (indicadors 2.7 i 2.8).

* Les dades per tipologia d'alumnes segons la procedència poden no coincidir amb el total d'alumnes matriculats, ja que en queden alguns amb caràcter residual que no tenen explicitat aquest camp

3. *Estudiants*

- Nombre d'alumnat matriculat en ambdós cursos i crèdits matriculats per tipus, que té en compte el mínim que marca la normativa actual de 10 estudiants per curs (indicador 3.1).
- Nombre de crèdits matriculats per tipus, i per estudiant. Aquests indicadors són més de tipus descriptiu i no se'n demana valoració (indicador 3.2).
- Indicadors del ritme d'estudi de l'estudiant, per valorar la dedicació que destina a aquest programa (es mesura a través d'indicadors de mitjana de crèdits matriculats, i d'estudiants amb dedicació a temps complet). A tall d'exemple, si el nombre d'estudiants ETC és la meitat del nombre d'estudiants, vol dir que els alumnes estan fent el programa de doctorat amb dedicació a temps parcial (indicadors 3.3 i 3.4).
- Nombre d'estudiants que gaudeixen d'una beca d'investigació (tant de les convocatòries del MEC i la Generalitat de Catalunya com dels programes propis de la UB). A l'hora de valorar aquest indicador s'ha de tenir molt en compte els referents de l'àmbit, ja que hi ha força variacions en aquest cas (indicador 3.5).

4. *Resultats acadèmics*

- El percentatge d'alumnat que supera els crèdits dels quals es matriculen tant a primer com a segon curs. Es demana la valoració del rendiment acadèmic de cada un dels cursos (indicador 4.1).
- Com a primer estadi d'egressats, s'analitzen els resultats referents al DEA, tant pel que fa als estudiants que inicien el programa (primer curs) —per la qual cosa també es valoren els abandonaments—, com també pel que fa a la totalitat d'estudiants que han superat els 32 crèdits i són, per tant, els potencials a l'obtenció d'aquest diploma. S'ha previst complementar aquesta mesura quantitativa amb una anàlisi qualitativa sobre el DEA com a titulació, que esdevé l'objectiu per a un conjunt d'estudiants que no pretén continuar la seva formació de tercer cicle fins a arribar al grau de doctor. Per tant, s'ha previst analitzar-los com una categoria d'egressats (indicadors 4.3 i 4.4).

5. *Resultats de postsuficiència investigadora*

- El nombre de tesis doctorals vinculades al programa referit, en primer lloc, a l'alumnat que inicia el programa, i en segon lloc, únicament a l'alumnat que aconsegueix el DEA, per tal d'equilibrar els models dels diferents àmbits, i com un indicador específic de la taxa d'èxit de tesi de l'alumnat amb beca (indicadors 5.3 i 5.4).
- El nombre de títols de doctor europeu i de premis extraordinaris de doctorat. No es demana valoració d'aquests indicadors però sí que es consideren en la valoració final (indicadors 5.1 i 5.2).
- El nombre de publicacions científiques del doctorat (indicador 5.5).

6. Elements de puntuació extra

En aquest apartat es pretén considerar elements que no poden ser aplicats amb caràcter general però que es consideren elements de qualitat. Aquests aspectes, a més de la menció de qualitat, poden incloure ajuts i elements qualitius com ara les estratègies de seguiment de resultats o les enquestes d'opinió de l'alumnat. A banda d'aquests elements, que es puguin suggerir a priori, aquest apartat seria el lloc per recollir aspectes específics dels diferents àmbits de coneixement que no quedessin prou recollits en el model (per exemple, la metodologia docent i els recursos no competitiu, entre d'altres). Per això, s'han deixat espais en blanc que poden ser utilitzats pel coordinador. En qualsevol cas, els elements que consten al model, hi són a tall d'exemple, i tots els que es presentin conduiran a una valoració global de l'apartat (indicadors 6.1 a 6.6).

7. Procés de gestió del programa

Com a part important del desenvolupament del procés i del servei que es presta (més enllà de la docència pura), es consideren indicadors els aspectes relatius als canvis que tenen lloc en el programa (alta/baixa d'assignatures un cop aprovat el programa), i l'acompliment dels terminis prefixats quant a matrícula i lliurament d'actes (indicadors 7.2, 7.3 i 7.4).

Es considera una mesura qualitativa rellevant disposar d'una pàgina web sobre el programa. Aquest element no s'ha d'avaluar però sí que comptarà en la valoració final (indicador 7.1).