

SCRIPTA NOVA EN 2011. BALANCE, IMPACTO Y VISIBILIDAD DE LA REVISTA

Gerard Jori
Universidad de Barcelona

Jerónimo Bouza
Universidad de Barcelona

Quim Bonastra
Universidad de Lleida

Horacio Capel
Universidad de Barcelona

Scripta Nova en 2011. Balance, impacto y visibilidad de la revista (Resumen)

Se efectúa un balance de los artículos publicados durante el año 2011 en *Scripta Nova*, y se resume la evolución de la revista desde su creación en 1997. También se examina el impacto y la visibilidad de esta publicación y se realizan algunas consideraciones sobre la utilidad de las redes sociales para la difusión del conocimiento científico.

Palabras clave: bibliometría, revistas científicas, revistas electrónicas, factor de impacto, redes sociales.

Scripta Nova in 2011. Evaluation, impact and visibility of the journal (Abstract)

This paper is a balance of articles published in *Scripta Nova* during 2011 and summarizes the journal's evolution since its emergence in 1997. It also examines the impact and visibility of this publication and discusses the use of social networks for scientific knowledge spreading.

Key words: bibliometry, scientific journal, electronic journal impact factor, social networks.

Durante el año 2011 la revista *Scripta Nova* ha continuado su marcha habitual, con algunos sucesos que valdrá la pena relatar en este número de balance anual. La revista es complementada por dos publicaciones de aparición regular (*Biblio 3W* y *Araque*), más una tercera de aparición irregular (*Scripta Vetera*), dedicada a la edición electrónica de artículos o capítulos de libros ya impresos.

Todas estas revistas están vinculadas al proyecto científico e intelectual de Geocrítica, que se puso en marcha en 1976 y que adquirió una dimensión electrónica a partir de 1996. En este mismo proyecto también se integra el *Geoforo Iberoamericano de Educación*, que coordina el profesor Xosé Manuel Souto, y que constituye un espacio virtual de intercambio de opiniones entre docentes de distintos países iberoamericanos en el que éstos manifiestan sus puntos de vista sobre la enseñanza de la geografía en los distintos niveles educativos. La iniciativa, que se puso en marcha hace tres años, ha conseguido consolidarse y en la actualidad cuenta con la participación regular de numerosas personas[1].

Paralelamente a la edición de las revistas, hemos continuado enriqueciendo el portal de Geocrítica con nuevos contenidos. Se han publicado nuevos libros electrónicos en la sección correspondiente, y se ha iniciado una nueva serie ("Los Libros de *Scripta Nova*", publicada por Meubook <<http://www.ub.edu/geocrit/librossn.htm>>) que cuenta ya con dos libros[2]. También se ha puesto en marcha una sección sobre "Humor, ciencia y pedagogía" <<http://www.ub.edu/geocrit/humoryciencia.htm>>, en la que damos a conocer los chistes que hemos podido reunir sobre la práctica científica y docente –y que esperamos ampliar con la colaboración de los lectores.

La revista en 2011. Balance de publicación

Durante el año 2011 se han publicado 40 artículos en *Scripta Nova*, de los cuales 36 han aparecido en los números ordinarios de la revista y 4 en los dos números extraordinarios que se han incluido en el volumen anual (Cuadro 1).

El primero de dichos números, titulado "Derecho a la ciudad y derecho para la ciudad. Un debate entre Jean Pierre Garnier y Horacio Capel", consta de dos textos: de un lado, la reacción crítica del primero de esos autores al trabajo escrito por el segundo sobre "Urbanización generalizada, derecho a la ciudad y derecho para la ciudad", publicado en *Scripta Nova* en 2010 (nº 331-7); del otro, la respuesta de Horacio Capel a las objeciones y consideraciones críticas efectuadas por Jean Pierre Garnier en el artículo anterior. Este debate dio lugar a nuevas reacciones y comentarios, que fueron objeto de otro número extraordinario publicado, esta vez, en la revista *Biblio 3W*[3]. Los ocho textos que incluye este número, escritos por juristas, historiadores, arquitectos y geógrafos, permiten desarrollar, profundizar y complementar algunas de las ideas expuestas por los profesores Garnier y Capel.

El segundo número extraordinario aparecido en *Scripta Nova* durante este año corresponde a la "Entrega del Premio Internacional Geocrítica 2011 a la profesora María Dolors García Ramon". El número recoge las intervenciones que en dicho acto, celebrado en la sede del Institut d'Estudis Catalans el 20 de septiembre de 2011, realizaron Horacio Capel, como director de Geocrítica, y la homenajeadada María Dolors García Ramon, que hizo un repaso a su trayectoria académica e intelectual pronunciando una conferencia titulada "Un recorrido a través de la geografía crítica: de la geografía agraria a la geografía de género"[4].

Cuadro 1.
Artículos publicados en 2011 y procedencia del primer firmante

País	Números corrientes	%	Números extraordinarios	%	Total	%
España	30	83,33	3	75,00	33	82,50
Brasil	2	5,56	0	0,00	2	5,00
Chile	2	5,56	0	0,00	2	5,00
Colombia	1	2,78	0	0,00	1	2,50
Francia	0	0,00	1	25,00	1	2,50
Perú	1	2,78	0	0,00	1	2,50
Total	36	100,00	4	100,00	40	100,00

Fuente: elaboración propia.

Scripta Nova ha continuado siendo una revista de marcado alcance internacional, tanto por su difusión, como por la procedencia de los artículos que se divulgan a través de sus páginas. Como se muestra en el Cuadro 1, los cuarenta trabajos publicados en 2011 proceden de seis países distintos: España, Brasil, Chile, Colombia, Francia y Perú. Un total de 76 autores han colaborado en 2011 con la revista. Su procedencia es similar a la de otros años, con un claro predominio de los españoles, que este año han firmado cerca del 85 por ciento de los trabajos (Cuadro 2). Entre los extranjeros, cabe destacar las aportaciones chilenas y brasileñas, que, conjuntamente, han representado cerca del 10 por ciento de las autorías. También se han publicado artículos firmados por autores de Colombia, Francia, Perú y Portugal.

Cuadro 2.
Procedencia de todos los autores de los artículos publicados en 2011

Procedencia de todos los autores de los artículos publicados en 2011

Pais	Números corrientes	%	Números extraordinarios	%	Total	%
España	62	86,11	3	75,00	65	85,53
Chile	4	5,56	0	0,00	4	5,26
Brasil	3	4,17	0	0,00	3	3,95
Colombia	1	1,39	0	0,00	1	1,32
Francia	0	0,00	1	25,00	1	1,32
Perú	1	1,39	0	0,00	1	1,32
Portugal	1	1,39	0	0,00	1	1,32
Total	72	100,00	4	100,00	76	100,00

Fuente: elaboración propia.

Durante el año 2011 la revista ha reforzado su carácter de foro interdisciplinario, pues aunque los autores procedentes de la geografía han continuado siendo mayoritarios, su peso relativo ha disminuido de forma considerable respecto a años anteriores, tendencia que ya apreciamos en 2010. De los 76 autores que han colaborado con *Scripta Nova* a lo largo del 2011, la mitad son geógrafos o trabajan en departamentos universitarios de geografía, procediendo los 38 restantes de ocho disciplinas diferentes (Cuadro 3). Merecen destacarse las numerosas contribuciones de los economistas, que este año representaron cerca del 19 por ciento de los autores, así como de los ingenieros (9,21 %), historiadores (7,89 %) y sociólogos (6,58 %), colectivos con los que ya hace tiempo que mantenemos debates intelectuales e intensas relaciones editoriales. A cierta distancia encontramos a ambientólogos, historiadores del arte, antropólogos y arquitectos, que, conjuntamente, suponen el 8 por ciento de las autorías de 2011.

Cuadro 3.**Formación académica de los autores de los artículos publicados en 2011**

Disciplina	Números corrientes	%	Números extraordinarios	%	Total	%
Geografía	35	48,61	3	75,00	38	50,00
Economía	14	19,44	0	0,00	14	18,42
Ingeniería	7	9,72	0	0,00	7	9,21
Historia	6	8,33	0	0,00	6	7,89
Sociología	4	5,56	1	25,00	5	6,58
Ciencias ambientales	2	2,78	0	0,00	2	2,63
Historia y teoría del arte	2	2,78	0	0,00	2	2,63
Antropología	1	1,39	0	0,00	1	1,32
Arquitectura	1	1,39	0	0,00	1	1,32
Total	72	100,00	4	100,00	76	100,00

Fuente: elaboración propia.

Scripta Nova pretende dar cabida a todas aquellas investigaciones de calidad que aborden de forma abierta y crítica los problemas del mundo contemporáneo, con independencia de los intereses corporativos tantas veces –y por desgracia– dominantes. Es por ello que las páginas de la revista están abiertas a un abanico de temas muy amplio y variado. Como se muestra en el Cuadro 4, durante el año 2011 los trabajos sobre geografía histórica y cultural, geografía urbana y ordenación del territorio han sido mayoritarios, representando, conjuntamente, más de una tercera parte del total. También es significativo el número de textos sobre demografía, historia de la geografía, geografía económica, geografía política y geografía social, temáticas, todas ellas, que han sido abordadas en numerosos artículos y desde puntos de vista muy diversos a lo largo de la historia de la revista. En cambio, otros temas habituales como los riesgos naturales, la seguridad ciudadana o el impacto de las nuevas tecnologías no han sido objeto de ninguna investigación publicada en 2011.

Cuadro 4.**Temas de los artículos publicados en 2011**

Tema	Números corrientes	%	Números extraordinarios	%	Total	%
Geografía cultural e histórica	5	13,89	0	0,00	5	12,50
Geografía urbana	5	13,89	0	0,00	5	12,50
Ordenación del territorio	5	13,89	0	0,00	5	12,50
Demografía	4	11,11	0	0,00	4	10,00
Historia de la geografía	4	11,11	0	0,00	4	10,00
Geografía económica	1	2,78	2	50,00	3	7,50
Geografía política	3	8,33	0	0,00	3	7,50
Geografía social	3	8,33	0	0,00	3	7,50
Medio ambiente	2	5,56	0	0,00	2	5,00
Teoría y métodos de la geografía	0	0,00	2	50,00	2	5,00
Geografía rural i agraria	1	2,78	0	0,00	1	2,50
Movilidad y transportes	1	2,78	0	0,00	1	2,50
Patrimonio arquitectónico y cultural	1	2,78	0	0,00	1	2,50
Turismo	1	2,78	0	0,00	1	2,50
Total	36	100,00	4	100,00	40	100,00

Fuente: elaboración propia.

Las cifras acumuladas, 1997-2011

Desde la creación de *Scripta Nova* en 1997 se han publicado un total de 1.549 artículos, de los cuales 370 han aparecido en los números ordinarios de la revista y 1.171 en los extraordinarios, sobre todo en los dedicados a los Coloquios Internacionales de Geocritica, que se realizaron, primero, con periodicidad anual, y, en la actualidad, bienalmente[5]. Desde sus inicios la revista ha tenido un marcado carácter internacional ya que durante los quince años de su existencia se han publicado artículos procedentes de veintinueve países distintos. Cerca del 70 por ciento de los trabajos han sido firmados por autores de España y Brasil (Cuadro 5). Las aportaciones españolas son especialmente cuantiosas, y crecientes, en los números ordinarios, mientras que las brasileñas lo son en los extraordinarios. Seguidamente, encontramos un grupo de dos países iberoamericanos (Argentina y México) que, conjuntamente, han aportado más del 16 por ciento de los artículos publicados en la revista. La cifra de textos provenientes de otros países es más reducida.

Cuadro 5.**Procedencia de los autores de los artículos publicados entre 1997 y 2011. Primeros firmantes**

Pais	Números corrientes	%	Números extraordinarios	%	Total	%
España	247	66,76	404	34,50	651	42,25
Brasil	42	11,35	376	32,11	418	27,13
Argentina	31	8,38	127	10,85	158	10,25
México	10	2,70	90	7,69	100	6,49
Chile	6	1,62	47	4,01	53	3,44
Italia	3	0,81	24	2,05	27	1,75
Colombia	4	1,08	22	1,88	26	1,69
Francia	4	1,08	19	1,62	23	1,49

Portugal	5	1,35	12	1,02	17	1,10
Venezuela	2	0,54	10	0,85	12	0,78
Estados Unidos	2	0,54	8	0,68	10	0,65
Gran Bretaña	1	0,27	7	0,60	8	0,52
Uruguay	0	0,00	6	0,51	6	0,39
Cuba	3	0,81	2	0,17	5	0,32
Austria	1	0,27	3	0,26	4	0,26
Alemania	1	0,27	2	0,17	3	0,19
Japón	2	0,54	1	0,09	3	0,19
Canadá	0	0,00	2	0,17	2	0,13
Holanda	0	0,00	2	0,17	2	0,13
Perú	1	0,27	1	0,09	2	0,13
Rumania	2	0,54	0	0,00	2	0,13
Senegal	0	0,00	2	0,17	2	0,13
Bolivia	0	0,00	1	0,09	1	0,06
Panamá	0	0,00	1	0,09	1	0,06
Rep. Dominicana	0	0,00	1	0,09	1	0,06
Rusia	1	0,27	0	0,00	1	0,06
Suecia	1	0,27	0	0,00	1	0,06
Suiza	0	0,00	1	0,09	1	0,06
Ucrania	1	0,27	0	0,00	1	0,06
Total	370	100,00	1.171	100,00	1.541	100,00

Fuente: elaboración propia a partir de Capel *et al.* 2010 y los datos del año 2011.

Teniendo en cuenta que numerosos artículos tienen más de un firmante, el total de autores que han colaborado con *Scripta Nova* durante sus quince años de existencia se eleva a 2.010. La formación académica de estos autores también presenta una distribución muy amplia. Como es lógico, la mayoría son geógrafos, disciplina que cultiva aproximadamente el 65 por ciento de los firmantes (Cuadro 6). Las aportaciones de los siguientes tres colectivos –arquitectos, sociólogos e historiadores– representan, conjuntamente, una quinta parte del total. Por tanto, cerca del 85 por ciento de los textos difundidos a través de *Scripta Nova* entre 1997 y 2011 han sido escritos por autores pertenecientes a cuatro disciplinas. El resto de los firmantes han procedido de veintiséis disciplinas más, entre las que destacan la economía, la antropología y la psicología/pedagogía.

Cuadro 6.
Formación académica de los autores de los artículos publicados entre 1997 y 2011. Todos los autores

Disciplina	Números corrientes	%	Números extraordinarios	%	Total	%
Geografía	373	68,82	932	63,49	1.305	64,93
Arquitectura	21	3,87	141	9,60	162	8,06
Sociología	26	4,80	114	7,77	140	6,97
Historia	38	7,01	94	6,40	132	6,57
Economía	34	6,27	31	2,11	65	3,23
Antropología	18	3,32	45	3,07	63	3,13
Psicología/Pedagogía	1	0,18	25	1,70	26	1,29
Derecho	2	0,37	22	1,50	24	1,19
Ingeniería	17	3,14	6	0,41	23	1,14
Medicina	1	0,18	9	0,61	10	0,50
Filosofía	5	0,92	3	0,20	8	0,40
Historia y teoría del arte	2	0,37	6	0,41	8	0,40
Ciencias políticas	0	0,00	5	0,34	5	0,25
Periodismo	0	0,00	5	0,34	5	0,25
Ciencias ambientales	3	0,55	1	0,07	4	0,20
Ecología	0	0,00	4	0,27	4	0,20
Informática	1	0,18	3	0,20	4	0,20
Biblioteconomía	0	0,00	3	0,20	3	0,15
Biología	0	0,00	3	0,20	3	0,15
Física	0	0,00	3	0,20	3	0,15
Agronomía	0	0,00	2	0,14	2	0,10
Estadística	0	0,00	2	0,14	2	0,10
Filología	0	0,00	2	0,14	2	0,10
Arqueología	0	0,00	1	0,07	1	0,05
Bellas artes	0	0,00	1	0,07	1	0,05
Demografía	0	0,00	1	0,07	1	0,05
Farmacia	0	0,00	1	0,07	1	0,05
Geología	0	0,00	1	0,07	1	0,05
Servicios sociales	0	0,00	1	0,07	1	0,05
Turismo	0	0,00	1	0,07	1	0,05
Total	542	100,00	1.468	100,00	2.010	100,00

Fuente: elaboración propia a partir de Capel *et al.* 2010 y los datos del año 2011.

Las normas editoriales de *Scripta Nova* especifican que los idiomas de la revista son el castellano, catalán, portugués e italiano, lenguas, todas ellas, que pueden ser leídas sin grandes dificultades por toda la comunidad iberoamericana de científicos sociales. El castellano y el portugués son, con mucha diferencia, las dos lenguas más utilizadas por los autores de la revista, ya que más del 97 por ciento de los trabajos publicados entre 2004 y 2011 están escritos en uno de estos dos idiomas. A pesar de ello, consideramos que desde *Scripta Nova* estamos contribuyendo a potenciar y normalizar el carácter científico del catalán, pues brindamos la posibilidad de que las investigaciones científicas escritas en dicha lengua puedan difundirse a través de una revista indexada por el *Institut for Scientific Information* (ISI), que elabora los índices bibliométricos de referencia a escala internacional. Lamentamos profundamente que la *Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca* (AGAUR) de la Generalitat de Catalunya no comparta esta visión, pues en la última actualización del sistema *Carhus Plus*, que clasifica las publicaciones científicas de ciencias sociales y humanidades con miras a la evaluación de la actividad investigadora que se desarrolla en Cataluña, *Scripta Nova* tampoco ha sido incluida en el grupo A de la base de datos, mientras que otras revistas de carácter local han sido clasificadas en este grupo, tal vez por estar publicadas exclusivamente en catalán.

Cuadro 7.
Idiomas de los artículos publicados entre 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total
Castellano	79	90	90	47	123	28	123	38	618
Portugués	19	49	24	45	37	4	32	1	211
Italiano	1	0	0	0	9	0	2	0	12
Catalán	4	0	0	1	2	1	0	1	9
Total	103	139	114	93	171	33	157	40	850

Fuente: elaboración propia a partir de Capel *et al.* 2010 y los datos del año 2011.

El Consejo de Redacción

El Consejo de Redacción de *Scripta Nova* ha continuado reuniéndose todos los jueves por la mañana junto a los consejos de las otras revistas que se difunden a través del portal de Geocrítica. Como viene siendo habitual desde hace unos años, a finales del mes de junio se celebró la reunión plenaria de los consejos de redacción y asesor internacional de *Scripta Nova*, *Biblio 3W* y *Araene*. En esta ocasión el orden del día de la reunión incluyó los siguientes puntos:

- Balance de las publicaciones hasta junio de 2011.
- Informe sobre los números publicados en 2010.
- Números aprobados y pendientes de publicación durante los próximos meses.
- Índices de impacto de las revistas.
- Propuestas sobre renovación y ampliación de los consejos de redacción.
- Consejos asesores internacionales.
- Puesta en marcha y utilización del *Open Journal System*.
- Otras secciones del portal de Geocrítica.
- Debate sobre la posible puesta en marcha de *El Planeta Hoy. Periódico Digital Iberoamericano*.

Scripta Nova sigue publicándose gracias a la generosidad de todos los miembros del Consejo de Redacción y del Consejo Asesor Internacional, así como de diversos colaboradores que participan regularmente en el proceso editorial de forma desinteresada.

Durante el año 2011 hemos seguido contando con la colaboración de Hindenburgo Pires, profesor de la Universidad de Rio de Janeiro y acreditado especialista en la difusión electrónica de revistas académicas. También han continuado asistiendo a las reuniones semanales Laura Oliva, Daniel Gomà, Joaquín Recaño, Lluís Pons, Nara Santos, M. Antônia Espasa y Anna Solé, a quienes queremos reiterar nuestro agradecimiento por la inestimable labor que llevan a cabo. En diversas fases del año hemos podido contar con la colaboración de otros investigadores extranjeros que han realizado estancias pre o postdoctorales en la Universidad de Barcelona. Queremos mencionar expresamente a Rodrigo Hidalgo, de la Pontificia Universidad Católica de Chile; Carlos Valdebenito, de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso; y Maria das Graças Lima, de la Universidad Estadual de Maringá.

La gestión de la revista ha continuado siendo eficazmente llevada por Jerónimo Bouza, que ha contado con la inestimable colaboración de Ferran Ayala y Azucena Arango. La estudiante de máster Jennifer Thiers se ha encargado de editar la mayor parte de los artículos publicados en 2011.

El proceso editorial

Durante el año 2011 se han propuesto 233 originales para ser publicados en *Scripta Nova*, lo que supone un incremento del 12 por ciento respecto al año anterior. En el Cuadro 8 se recogen las cifras más significativas del proceso de evaluación seguido por estos textos.

Cuadro 8.
El proceso de evaluación en 2011. Números corrientes

	Estado a 31 de diciembre de 2011	Número de artículos
Total artículos recibidos en 2011		233
De los cuales:	No aceptados	116
	En evaluación interna	60
	En evaluación externa	32
	Aceptados para publicar	10
	Derivados a otras publicaciones	13
Publicados de los recibidos en 2009		8
Publicados de los recibidos en 2010		26
Publicados de los recibidos en 2011		2
Tiempo medio del proceso: 13,23 meses		
Fuente: elaboración propia.		

Tal como se muestra en la Figura 1, el número de artículos recibidos no ha dejado de crecer en los últimos años, lo que nos ha obligado a intensificar la carga de trabajo de los evaluadores externos y ha comportado aumentos significativos en el tiempo medio que dura el proceso editorial, que actualmente se sitúa en torno a

los trece meses. Debido al exceso de originales que recibimos, y a la imposibilidad de aumentar la periodicidad de la revista, nos vemos muchas veces obligados a rechazar artículos de gran calidad. Lamentamos profundamente este hecho y pedimos disculpas a los autores que se hayan visto afectados.

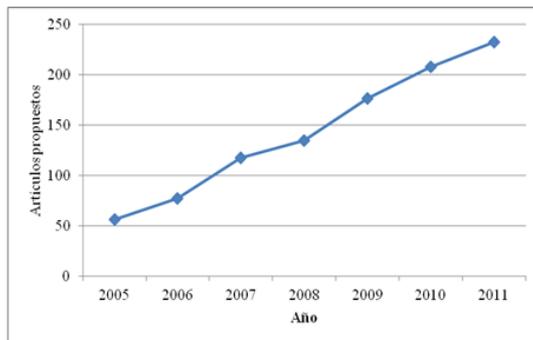


Figura 1. Artículos propuestos a *Scripta Nova*, 2005-2011.
Fuente: elaboración propia.

En las reuniones semanales que celebra el Consejo de Redacción se examinan los artículos recibidos durante la semana y se realiza una primera selección, atendiendo al interés científico de los temas, de las metodologías y de los enfoques. Los textos que pasan este primer filtro son leídos por algún miembro del Consejo de Redacción, quien, en el plazo de una o dos semanas, debe presentar un informe sobre el trabajo en cuestión en el que ha de argumentar las razones para su aceptación o rechazo. En dicha pre-evaluación el miembro del Consejo no tiene por qué entrar a valorar los contenidos específicos de la investigación, sino que ha de determinar si ésta aborda un tema relevante, si está en diálogo con la bibliografía internacional, si tiene un marco teórico explícito, si está escrita de forma cuidadosa, si representa una aportación empírica destacable y si tiene unas conclusiones que pongan énfasis en los avances que se realizan al conocimiento. Asimismo, este primer dictamen debe indicar si el trabajo cumple las normas formales de presentación de originales, que deben respetarse de forma escrupulosa para que el artículo pueda pasar a la siguiente fase del proceso editorial.

Los artículos que superan la segunda criba son enviados a dos o tres evaluadores externos, que en el plazo de tres o cuatro meses han de remitir un informe argumentando las razones por las cuales los trabajos han de ser aceptados o rechazados, y, en su caso, proponiendo aquellas modificaciones que deben ser introducidas por los autores. Esta evaluación es doblemente anónima, es decir, ni los evaluadores conocen la identidad de los autores, ni éstos la de los evaluadores. Pese a ello, los autores suelen reconocer la labor de los evaluadores externos, ya sea en sus respuestas al Consejo de Redacción, ya introduciendo una nota de agradecimiento en la versión definitiva del artículo, lo cual prueba el rigor y la utilidad de este proceso. Una vez aceptados por los evaluadores externos, y, en su caso, corregidos por los autores, los artículos son leídos nuevamente por un miembro del Consejo de Redacción, que puede sugerir al autor la introducción de nuevos cambios.

Cuadro 9.
Instituciones a las que pertenecen los evaluadores externos en 2011

Institución	Número de evaluaciones
Universidad de Barcelona	14

Universidad Autónoma de Barcelona	10
Universidad de Valencia	8
Universidad de Alicante	5
Universidad del País Vasco	4
Universidad Politécnica de Madrid	4
Universidad Autónoma de Madrid	3
Universidad de Cantabria	3
Universidad de Valladolid	3
Universidad de Girona	3
Centro Superior de Investigaciones Científicas	2
Universidad Carlos III de Madrid	2
Universidad de Buenos Aires	2
Universidad Politécnica de Catalunya	2
Universidad Complutense de Madrid	1
Universidad de Alcalá de Henares	1
Universidad de Castilla-La Mancha	1
Universidad de Murcia	1
Universidad de Sevilla	1
Universidad de Vic	1
Universidad Nacional Autónoma de México	1
Universidad Nacional de Colombia	1
Universidad Rovira i Virgili	1
Universidade de Santiago de Compostela	1
Universidade de São Paulo	1
Universidade do Estado do Rio de Janeiro	1
Universidad de Lleida	1
Fuente: elaboración propia.	

A lo largo del año 2011 han intervenido 78 evaluadores externos, pertenecientes a 27 instituciones distintas (Cuadro 9). Queremos reiterar nuestro agradecimiento a estas personas, que siempre han respondido amable y desinteresadamente a nuestras demandas, dedicando grandes esfuerzos para llevar a cabo un trabajo de gran rigor. Como en años anteriores, en el Anexo 1 se recogen los nombres de las personas que han actuado como evaluadores de *Scripta Nova*.

En 2011 *Scripta Nova* ha recibido, por segundo año consecutivo, una ayuda económica del Vicerrectorado de Política Científica de la Universidad de Barcelona, que asciende a 3.000 euros. Agradecemos mucho esta ayuda, especialmente en unos momentos de dificultades económicas como los que vivimos. La revista no recibe ninguna otra ayuda económica institucional, y se mantiene con la generosidad de todos sus colaboradores

Los índices de impacto

Diversos índices de impacto revelan que *Scripta Nova* es una de las revistas de geografía mejor valoradas, tanto en España como en América Latina. Así, por ejemplo, según el programa informático *Publish or Perish*, que calcula diversos indicadores bibliométricos a partir de las citas efectuadas en los trabajos que aparecen en el buscador Google Académico, *Scripta Nova* alcanza para los años 2005-2010 un índice *h* de 18, lo que significa que en ese periodo dieciocho artículos de la revista recibieron, al menos, dieciocho citas cada uno[6]. A diferencia de otros indicadores, el índice *h* se basa en la distribución descendente de las citas que reciben las publicaciones de un investigador o una revista, de modo que no se ve excesivamente alterado por la existencia de trabajos citados un número excepcional de veces en comparación con el resto de la producción científica. Además, como *Publish or Perish* se basa en las citas provenientes de artículos de Google Académico, los índices que proporciona también dan una idea del grado de visibilidad de las revistas en Internet.

En otras ocasiones hemos criticado las políticas de valoración de la actividad investigadora centradas exclusivamente en los índices de impacto, esgrimiendo, por ejemplo, que no se valoran suficientemente las investigaciones difundidas a través de libros o de revistas de departamentos universitarios[7]. Con todo, debemos reconocer que la utilización y generalización de indicadores de calidad son esenciales para jerarquizar la información relativa a la producción científica, tanto nacional como internacional.

En España, una de las principales bases de datos bibliométricas que se emplean para evaluar la calidad de las revistas en el ámbito de las ciencias sociales es la elaborada por el Grupo de Investigación sobre Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica, de la Universidad de Granada. Este equipo difunde anualmente, y para distintos ámbitos del conocimiento, listados de revistas, autores e instituciones ordenados en función del llamado *IN-RECS*, un índice de impacto elaborado a partir del recuento de las citas bibliográficas procedentes de una serie de revistas-fuente editadas en España[8]. Se trata de un recurso de acceso abierto muy citado y valorado por la comunidad de científicos sociales de nuestro país, pues se basa en los mismos principios metodológicos que los índices internacionales y se construye con las referencias bibliográficas incluidas en artículos publicados en revistas españolas. Lamentablemente, durante el pasado año el grupo que confecciona esta herramienta no ha contado con la suficiente financiación, lo que se ha traducido en una importante merma de las prestaciones de la página web a través de la cual se difunden los resultados. En la última actualización de la base de datos, correspondiente al impacto de las revistas en 2010, se presenta, únicamente, el listado de las publicaciones de cada especialidad ordenadas según su índice de impacto, con especificación del número de artículos publicados y del número de citas recibidas, distinguiéndose entre nacionales e internacionales.

Los resultados son muy positivos en lo que se refiere al impacto de *Scripta Nova*, pues la revista aparece como la primera de las 51 publicaciones consideradas en el área de geografía, con un índice de 0,674 (Cuadro 10). Asimismo, nos congratula que *Aracne* y *Biblio 3W*, que también se publican a través del portal de Geocrítica, aparezcan situadas en el 10º y 23º puestos respectivamente. El caso de esta última revista nos parece especialmente digno de mención pues una buena parte de los artículos que difunde son reseñas bibliográficas y estados de la cuestión, un tipo de trabajo indispensable para la actividad académica e investigadora pero que no suele ser objeto de cita en los artículos científicos; a pesar de lo cual ha alcanzado una destacada valoración en los índices de impacto, lo que muestra la utilidad que posee y el aprecio que se le tiene.

Cuadro 10.
Ranking de revistas españolas IN-RECS

Rango	Revista	Artículos	Citas	Índice de impacto
1	<i>Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales</i>	86	58	0,674
2	<i>Pirineos</i>	24	13	0,542
3	<i>Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles</i>	136	52	0,328
4	<i>Geofocus. Revista internacional de Ciencia y Tecnología de la información Geográfica</i>	39	14	0,359
5	<i>Cuadernos de Geografía de la Universidad de Valencia</i>	34	11	0,324
6	<i>Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales</i>	125	29	0,232
7	<i>Estudios Geográficos</i>	75	16	0,213
8	<i>Cuadernos de Turismo</i>	68	14	0,206
9	<i>Migraciones</i>	47	9	0,191
10	<i>Aracne. Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales</i>	37	7	0,189
11	<i>Documents d'Anàlisi Geogràfica</i>	48	9	0,188
12	<i>Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural</i>	18	3	0,167
13	<i>Revista de Estudios Regionales</i>	78	13	0,167
14	<i>Papeles de Geografía</i>	32	5	0,156
15	<i>Anales de Geografía de la Universidad Complutense</i>	52	6	0,115
16	<i>Eria</i>	54	6	0,111
17	<i>Cuaternario y Geomorfología</i>	54	6	0,111
18	<i>Física de la tierra</i>	46	5	0,109
19	<i>Investigaciones Geográficas</i>	90	9	0,100
20	<i>Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros</i>	73	7	0,096
21	<i>Nimbus. Revista de Climatología, Meteorología y Paisaje</i>	32	3	0,094
??	<i>Cuadernos de Investigación Geográfica</i>	26	2	0,077

Nº	Nombre de la publicación	Nº	Nº	Nº
23	Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales	157	11	0,070
24	Lurralde. Investigación y Espacio	44	3	0,068
25	Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada	62	4	0,065
26	Papers. Regió Metropolitana de Barcelona	31	2	0,065
27	Observatorio Medioambiental	47	3	0,064
28	Recursos ruraís	19	1	0,053
29	Estudios Turísticos	81	4	0,049
30	Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia	74	3	0,041
31	Serie Geográfica	26	1	0,038
32	Migraciones & Exilios. Cuadernos de AEMIC	26	1	0,038
33	Geographicalia	32	1	0,031
34	Enseñanza de las Ciencias de la Tierra	81	2	0,025
35	Mapping	290	2	0,007
36	Boletín de la Real Sociedad Geográfica	41	0	0,000
37	Didáctica Geográfica	25	0	0,000
38	Espacio, Tiempo y Forma. Geografía	17	0	0,000
39	Lucas Mallada. Revista de Ciencias	13	0	0,000
40	M+A. Revista Electrónica de Medioambiente	19	0	0,000
41	Millars. Espai i Història	34	0	0,000
42	Naturzale. Cuadernos de Ciencias Naturales	8	0	0,000
43	Papers de Turisme	23	0	0,000
44	Revista de Demografia Històrica	42	0	0,000
45	Revista de Teledetección	53	0	0,000
46	Revista Valenciana d'Estudis Autònoms	22	0	0,000
47	Territoris. Revista del Departament de Ciències de la Terra	13	0	0,000
48	Topografía y Cartografía. Revista del Ilustre Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos en Topografía	74	0	0,000
49	Vegueta. Anuario de la Facultad de Geografía e Historia	23	0	0,000
50	Xeográfica. Revista de Xeografía, Territorio e Medio Ambiente	8	0	0,000
51	Zubia	25	0	0,000

Fuente: IN-RECS 2011.

Scripta Nova también aparece como la revista de geografía de mayor impacto en el sistema de indicadores bibliométricos denominado *Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades (RESH)*, surgido recientemente con el propósito de hacer converger los proyectos desarrollados hasta el momento por dos grupos: el ya citado Grupo de Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica, que se encarga del sistema IN-RECS, y el Grupo de Investigación de Evaluación de Publicaciones Científicas adscrito al Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC[9]. En efecto, para el periodo 2005-2009 la revista obtiene un índice de impacto de 0,758, y es seguida por *Anales de Geografía de la Universidad Complutense* (0,711), el *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* (0,694) y *Eria* (0,468).

Algo diferentes son los resultados relativos a la opinión de los expertos, que se incluyen en el mismo sistema RESH. En este caso, el orden de las publicaciones mejor valoradas es diferente al presentado en el párrafo anterior, y *Scripta Nova* desciende al quinto lugar. Nos parece muy respetable la opinión de los expertos españoles y la tendremos en cuenta para tratar de mejorar la revista en la medida de nuestras posibilidades. Pero tal vez valga la pena profundizar en esa opinión.

En la web del sistema RESH se señala que se ha realizado una encuesta a más de 10.000 expertos, suponemos que españoles, y para todas las disciplinas sociales y humanas. Sobre la forma de elaborar los cálculos se indica lo siguiente:

En 2009, el equipo de trabajo de RESH envió una encuesta a más de 10.000 profesores universitarios e investigadores españoles de Humanidades y Ciencias Sociales, que cumplieran la condición de tener reconocido, al menos, un tramo de investigación por la CNEAI. La selección de esta población partió de los listados de profesores sorteables, hechos públicos por la ANECA.

El primer envío de la encuesta fue realizado en mayo de 2009 y a él le siguieron dos recordatorios, uno en el mes de junio y otro en septiembre. Las tres oleadas permitieron obtener una tasa de respuesta global más que satisfactoria: 45,6% (5368 respuestas).

En la encuesta se pidió a los investigadores que seleccionaran las tres revistas españolas más relevantes de su especialidad y que calificaran cada una de ellas con una puntuación entre 0 y 10. De este modo, para cada revista se recabaron tres variables: frecuencia con la que cada revista ha sido mencionada en primera, segunda o tercera posición de su especialidad y puntuación que cada sujeto ha dado a cada una de las revistas en cada posición.

Toda esta información ha formado parte del indicador que resume la valoración dada por los expertos a las revistas.

No se ha publicado la relación de los expertos consultados en el área de geografía, ni su nacionalidad, edad y situación institucional. Sin duda, tales datos serían muy interesantes desde la perspectiva de la sociología de la ciencia y de la estructura de la comunidad científica de los geógrafos españoles. Suponiendo que la mayoría de los expertos fueran españoles, sus opiniones serían asimismo expresivas de las relaciones existentes en dicha comunidad.

Atendiendo a la opinión de los expertos consultados en esta encuesta española, dos de las revistas de geografía mejor valoradas son el *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* (primer puesto), editada por la AGE, y *Estudios Geográficos* (segundo puesto), publicada por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Es lógica la elevada valoración de estas dos excelentes publicaciones. La primera de ellas acompaña a *Scripta Nova* en el *Journal Citation Reports (JCR)*. La Asociación de Geógrafos Españoles, entidad que se encarga de su edición, posee un millar de miembros y, de hecho, integra a una buena parte, o la casi totalidad, de los geógrafos españoles y un cierto número de ellos han formado parte de sus juntas directivas y grupos de trabajo. Es, por tanto, normal que la revista esté muy bien valorada por sus propios miembros y directivos. En cuanto a *Estudios Geográficos*, fundada en 1941, se trata de una publicación que ha constituido durante medio siglo la revista más importante de la geografía española y el principal órgano de expresión de ésta.

Las otras dos revistas mejor valoradas por los expertos, también excelentes, son *Eria* (segundo puesto), editada por el Departamento de Geografía de la Universidad de Oviedo, y que ya ha publicado 83 números, y *Anales de Geografía de la Universidad Complutense* (cuarto puesto), que se publica desde 1981. Nos alegramos de la elevada consideración de estas revistas, que nosotros también valoramos mucho.

Nos llena de satisfacción que *Scripta Nova* aparezca en el quinto puesto junto a estas excelentes publicaciones; sobre todo si se tiene en cuenta que esta revista es publicada por un grupo de trabajo relativamente marginal en la geografía española (desde el punto de vista institucional), que no constituye el órgano de expresión de ninguna institución, y ni siquiera el de una licenciatura de geografía o de un departamento universitario. Confiamos que en el futuro los expertos españoles mejoren su valoración de *Scripta Nova* y de las demás revistas del portal de Geocrítica.

También nos alegra mucho que *Investigaciones Geográficas*, de la Universidad de Alicante, y *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, de la Universidad Autónoma de Barcelona, obtengan un índice próximo al de *Scripta Nova*. Más sorprendente es la escasa valoración que han recibido otras revistas españolas. De hecho, nos parece totalmente incomprensible que excelentes publicaciones que han cumplido importantes funciones en la geografía española estén poco valoradas por los expertos consultados. Nos referimos a revistas como *Papeles de Geografía* de la Universidad de Murcia, *Cuadernos de Geografía* de la Universidad de Valencia, *Cuadernos Geográficos* de la Universidad de Granada, *Treballs de la Societat Catalana de Geografia* o *Cuadernos de Turismo* de la Universidad de Murcia, que reciben, todas ellas, índices muy discretos. Más aún, un total de veinticinco revistas ni tan siquiera aparecen mencionadas, entre las cuales algunas de gran valor.

Naturalmente, estamos satisfechos por la elevada valoración que el sistema RESH ha dado a *Scripta Nova*. Asimismo, deseamos expresar nuestra opinión sobre el efecto positivo que estas evaluaciones de las revistas han podido tener sobre la producción científica de la geografía española, al igual que en otras disciplinas. Pero hay que señalar que estos cálculos también han tenido, y están teniendo, efectos negativos. Revistas de larga tradición y continuidad, que han cumplido un importante papel en el desarrollo de la ciencia española, se ven desvaloradas injustamente. El resultado es que en la actualidad ni tan sólo los profesores de los departamentos universitarios que las publican quieren colaborar en ellas.

Es una situación muy lamentable. Las revistas de los departamentos cumplen funciones esenciales en la producción científica, estimulando la difusión de los resultados de los programas de investigación que se desarrollan en las distintas universidades, y animando la misma investigación. Aun siendo la expresión de la actividad científica de un departamento, la inmensa mayoría de estas publicaciones se editan con grandes dosis de exigencia, por lo que no deberían desvalorarse como ahora se hace. Desde luego los rankings de revistas y los índices jerárquicos que se calculan ayudan a los comités de evaluación científica, y les evitan trabajo, ya que pueden limitarse a valorar los artículos en relación con los índices de impacto que poseen las revistas en que se publican. Pero lo que se debería evaluar es el valor de la actividad de los trabajos, pero la que aparece que no tienen tiempo, las citadas revistas.

valor y la cantidad de los trabajos, para lo que parece que no tienen tiempo los citados comites.

Scripta Nova y el ISI

La revista *Scripta Nova* se encuentra indexada en varias bases de datos internacionales, como *Scopus*, *Urbanodoc*, *Qualis Capes* o el *Social Science Citation Index*. En la última actualización del *Journal Citation Reports (JCR)* la revista ha obtenido un factor de impacto de 0,096, lo que la convierte en la sexagésimo sexta del área de geografía, que incluye un total de sesenta y siete publicaciones (Cuadro 11).

Cuadro 11.
Revistas de geografía incluidas en el JCR (ordenadas por el factor de impacto)

Rango	Revista	País	Idioma	Artículos	Citas	Factor de impacto
1	<i>Global Environmental Change-Human and Policy Dimensions</i>	Reino Unido	Inglés	67	2.722	4,918
2	<i>Progress in Human Geography</i>	Reino Unido	Inglés	48	2.260	3,793
3	<i>Journal of Economic Geography</i>	Reino Unido	Inglés	34	1.811	3,662
4	<i>Economic Geography</i>	EEUU	Inglés	20	1.255	3,028
5	<i>Transactions of the Institute of British Geographers</i>	Reino Unido	Inglés	35	1.824	2,672
6	<i>Environment and Planning D-Society & Space</i>	Reino Unido	Inglés	59	1.634	2,073
7	<i>Environment and Planning A</i>	Reino Unido	Inglés	157	3.986	2,070
8	<i>Social & Cultural Geography</i>	EEUU	Inglés	45	679	2,036
9	<i>Landscape and Urban Planning</i>	Países Bajos	Inglés	123	3.860	2,004
10	<i>Applied Geography</i>	Reino Unido	Inglés	59	634	1,904
11	<i>Annals of the Association of American Geographers</i>	EEUU	Inglés	68	3.204	1,889
12	<i>Geoforum</i>	Reino Unido	Diversos idiomas	95	1.908	1,878
13	<i>Childrens Geographies</i>	Reino Unido	Inglés	29	419	1,833
14	<i>Geographical Journal</i>	Reino Unido	Diversos idiomas	21	922	1,783
15	<i>Political Geography</i>	Reino Unido	Inglés	40	1.297	1,774
16	<i>Journal of Transport Geography</i>	Reino Unido	Inglés	70	756	1,706
17	<i>Area</i>	Reino Unido	Inglés	46	1.046	1,548
18	<i>Professional Geographer</i>	EEUU	Inglés	30	1.084	1,516
19	<i>Geographical Analysis</i>	EEUU	Inglés	23	1.146	1,500
20	<i>International Journal of Geographical Information Science</i>	Reino Unido	Inglés	91	1.931	1,486
21	<i>Cultural Geographies</i>	Reino Unido	Inglés	23	312	1,476
22	<i>Eurasian Geography and Economics</i>	Rusia	Inglés	39	339	1,472
23	<i>Population Space and Place</i>	Reino Unido	Inglés	34	267	1,429
24	<i>International Journal of Urban and Regional Research</i>	Reino Unido	Diversos idiomas	62	1.580	1,400
25	<i>Journal of Geographical Systems</i>	Alemania	Inglés	21	344	1,289
26	<i>Antipode</i>	Reino Unido	Inglés	67	1.313	1,284
27	<i>Regional Studies</i>	Reino Unido	Inglés	86	2.338	1,259
28	<i>Mobilities</i>	Reino Unido	Inglés	28	192	1,238
29	<i>Papers in Regional Science</i>	Reino Unido	Inglés	43	801	1,236
30	<i>Geografiska Annaler Series B-Human Geography</i>	Reino Unido	Inglés	21	549	1,191
31	<i>Urban Geography</i>	EEUU	Inglés	51	637	1,187
32	<i>Computers Environment and Urban Systems</i>	Reino Unido	Diversos idiomas	45	367	1,183
33	<i>Geopolitics</i>	EEUU	Inglés	36	305	1,069
34	<i>Global Networks-A Journal of Transnational Affairs</i>	Reino Unido	Inglés	24	519	1,038
35	<i>Gender Place and Culture</i>	Reino Unido	Inglés	41	499	1,030
36	<i>Annals of Regional Science</i>	EEUU	Inglés	62	608	1,010
37	<i>Journal of Historical Geography</i>	EEUU	Diversos idiomas	38	363	0,983
38	<i>Geographical Research</i>	Australia	Inglés	29	212	0,871
39	<i>Australian Geographer</i>	Australia	Inglés	30	558	0,845
40	<i>Landscape Research</i>	Reino Unido	Inglés	34	299	0,833
41	<i>Singapore Journal of Tropical Geography</i>	Australia	Inglés	24	259	0,809
42	<i>Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie</i>	Reino Unido	Diversos idiomas	43	510	0,802
43	<i>Geografie</i>	Rep. Checa	Checo	25	105	0,787
44	<i>Journal of Geography in Higher Education</i>	Reino Unido	Inglés	36	367	0,754
45	<i>Geografisk Tidsskrift-Danish Journal of Geography</i>	Dinamarca	Inglés	23	141	0,700
46	<i>New Zealand Geographer</i>	Nueva Zelanda	Inglés	15	151	0,667
47	<i>European Planning Studies</i>	Reino Unido	Inglés	101	894	0,645
48	<i>Journal of Maps</i>	Reino Unido	Inglés	56	117	0,623
49	<i>Geography</i>	Reino Unido	Inglés	19	196	0,619
50	<i>Geographical Review</i>	EEUU	Inglés	36	1.082	0,611
51	<i>Cartographic Journal</i>	Reino Unido	Inglés	30	210	0,607
52	<i>Journal of Geography</i>	EEUU	Inglés	26	323	0,566
53	<i>Norsk Geografisk Tidsskrift-Norwegian Journal of Geography</i>	Noruega	Inglés	17	282	0,528
54	<i>Asia Pacific Viewpoint</i>	Australia	Inglés	23	186	0,500
55	<i>Urban Policy and Research</i>	Reino Unido	Inglés	27	266	0,500
56	<i>Scottish Geographical Journal</i>	Reino Unido	Inglés	18	239	0,459
57	<i>Erkunde</i>	Alemania	Inglés	16	205	0,452
58	<i>Canadian Geographer-Geographe Canadien</i>	Canadá	Diversos idiomas	28	441	0,426
59	<i>Mitteilungen der Osterreichischen Geographischen Gesellschaft</i>	Austria	Alemán		110	0,345
60	<i>Zeitschrift fur Wirtschaftsgeographie</i>	Alemania	Alemán	14	54	0,241
61	<i>Geographische Zeitschrift</i>	Alemania	Diversos idiomas		71	0,231
62	<i>South African Geographical Journal</i>	Sudáfrica	Inglés	12	94	0,217
63	<i>Geodetski Vestnik</i>	Eslovenia	Esloveno	25	45	0,215
64	<i>Erde</i>	Alemania	Alemán	11	81	0,154
65	<i>Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles</i>	España	Castellano	47	54	0,109
66	<i>Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales</i>	España	Castellano	33	78	0,096

67	<i>Sud-Ouest Europeen</i>	Francia	Francés	11	8	0,000
Fuente: elaboración propia ISI Web of Knowledge 2010.						

En 2011 hemos tenido un problema con el *Institute for Scientific Information* (ISI) y durante unos meses la revista no figuró en el JCR que elabora esta institución. Como el papel del ISI ha sido reiteradamente tratado en los informes de fin de año de esta revista [10], creemos que debemos dar noticia fidedigna de lo que ha sucedido, y de la rectificación posterior.

Todo empezó en el mes de junio cuando el ISI nos comunicó que *Scripta Nova* había sido excluida del JCR de este año, debido al elevado número de autocitas detectado en el volumen correspondiente al año 2009. Nos pareció extraño y, al examinar detenidamente la cuestión, comprobamos que parecía haber algunos errores en los cálculos realizados por el ISI. Según nuestras estadísticas, que cualquiera puede verificar fácilmente pues los artículos se encuentran disponibles en acceso abierto en Internet, el número total de citas a textos de *Scripta Nova* efectuadas en los veintisiete números ordinarios de 2009 es de 28, cifra que asciende a 46 si se toman en consideración los seis textos incluidos en el número extraordinario de ese año y el artículo de balance anual que publicamos el 31 de diciembre. No parecen cifras excesivas para una publicación que difunde artículos de ciencias sociales, en los que frecuentemente es preciso proporcionar información sobre los propios programas de investigación, estados de la cuestión, debates científicos, etc., lo que obliga a introducir un elevado número de referencias bibliográficas. Creemos que *Scripta Nova* tiene un índice de autocitas muy inferior al de otras revistas y, cuando existen, están totalmente justificadas.

Con estos datos, elaboramos un informe que remitimos a uno de los directivos del ISI, y en el que aprovechamos para señalar una serie de errores que hemos detectado en el tratamiento de las informaciones relativas a nuestra revista:

- Se realiza una indexación no homogénea de los números extraordinarios, pues sólo están incluidos los de 2008.
- El valor de *times-cited* de cada uno de los números de *Scripta Nova*, calculados número a número, no parece coincidir con el resumen anual del JCR, ni con los valores con los que se ha calculado el índice de impacto y las autocitas.
- En algunos casos, los enlaces con las revistas que han citado a *Scripta Nova* son erróneos, por las comprobaciones que hemos hecho para los años 2006, 2007 y 2009; en cambio son correctos para el año 2008.
- El total de referencias de revistas que citan a *Scripta Nova* parece inferior al real, aunque no hemos podido comprobar este extremo.
- Algunos artículos aparecen como anónimos a pesar de que el autor está bien identificado en la cabecera. Otros aparecen mal indicados.

De inmediato se nos acusó recibo del mensaje remitido y se nos indicó que el informe sería estudiado con atención. En diciembre de 2011 el ISI actualizó los datos del JCR, reintegrando a *Scripta Nova* en la relación de revistas consideradas en el área de geografía.

Valoramos muy positivamente la labor del ISI, cuyas tres bases de datos –*Science Citation Index* (SCI), *Social Science Citation Index* (SSCI) y *Arts and Humanities Citation Index* (A&HCI)–, junto al JCR, que es la publicación donde se clasifican anualmente las revistas, constituyen el estándar internacional más importante para el análisis y la evaluación del trabajo científico. Con todo, nos parece discutible que las agencias nacionales de calificación de la actividad investigadora dependan en buena medida de bases de datos privadas, y que los gobiernos de España, de la Unión Europea o de los países iberoamericanos no hayan sido capaces de establecer sus propios sistemas bibliométricos. Es sorprendente la incapacidad de los gobiernos para poner en marcha mecanismos eficaces de control y de regulación en el campo de la ciencia, al igual que en el de la economía.

El Taller Internacional “Hacia la consolidación de Revistas de Geografía en América Latina”

Los días 10 y 11 de noviembre de 2011 se celebró en el Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile un taller internacional que reunió a varios editores de revistas de geografía del ámbito latinoamericano. El objetivo de este encuentro, que sus organizadores titularon “Hacia la consolidación de Revistas de Geografía en América Latina”, era generar un espacio de diálogo y debate en el que los editores pudieran compartir experiencias y discutir los principales desafíos a los que se enfrentan las publicaciones periódicas de geografía, haciendo hincapié en temas como la indexación, la financiación o la digitalización. Pese a ser revistas españolas, las publicaciones que se difunden a través del portal de Geocrítica estuvieron presentes en el encuentro gracias a la amable invitación del profesor Rodrigo Hidalgo, responsable de la revista *Norte Grande*. El taller reunió a una buena representación de los editores de revistas chilenas de geografía, y contó, además, con la participación de representantes de revistas de Colombia y Venezuela [11].

La primera sesión del taller estuvo dedicada a las tendencias de las revistas latinoamericanas de geografía y ciencias afines, y contó con las intervenciones de Marcela Aguirre, coordinadora de *Scielo Chile*, y de Evelyn Figueroa, encargada del fondo de publicación de revistas de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT) de Chile. La primera presentó el proyecto *Scielo Chile*, biblioteca electrónica que proporciona acceso completo a más de 25.000 artículos publicados en revistas científicas chilenas. En su intervención, Aguirre se refirió a la importancia que tiene para las publicaciones científicas el formar parte de este sistema de indexación, que permite difundir las investigaciones en formato electrónico y modalidad de acceso abierto, al tiempo que constituye una vía para futuras indexaciones en otros servicios de información científica. También señaló algunas recomendaciones para aquellas revistas que aún no han sido indexadas, y aludió a los desafíos de *Scielo Chile*, entre los que destacó una mayor profesionalización e internacionalización del servicio.

Por su parte, Evelyn Figueroa presentó el fondo de publicación de revistas científicas de CONICYT, surgido en 1988 para contribuir a la financiación de las revistas chilenas, dando prioridad a aquellas áreas consideradas como estratégicas para la política nacional: planificación urbana, energía, desarrollo social, tecnología e innovación, etc. Desde 2007, el fondo también financia proyectos tecnológicos y de gestión editorial que tengan como objetivo mejorar la calidad de las publicaciones. Entre los proyectos subvencionados hasta el momento se encuentran la digitalización de revistas impresas, la creación de motores de búsqueda o la puesta en marcha de sistemas de gestión electrónica de las publicaciones.

La segunda sesión del taller consistió en un debate entre todos los asistentes dedicado a las buenas prácticas editoriales. En el curso de la discusión se abordó una gran diversidad de temas, y cada uno de los asistentes presentó la experiencia de la revista a la que representaba, los mayores logros alcanzados hasta el momento y las principales dificultades encontradas. Los editores de revistas chilenas se interesaron, asimismo, por las políticas de fomento de la publicación científica existentes en los restantes países representados en el encuentro. Finalmente, se debatió sobre los desafíos de las revistas de geografía en el medio y largo plazo, y se habló de las estrategias que convendría poner en marcha para alcanzarlos. Entre otras cosas, se comentó la necesidad de que las publicaciones lleguen a públicos más amplios, con la finalidad de incrementar la influencia social de la geografía, y se insistió en la exigencia de seguir aumentando el nivel de profesionalización de nuestras revistas para tratar de mejorar su posición en el panorama científico internacional.

La tercera y última sesión del taller estuvo consagrada a las tendencias actuales en la edición de revistas de geografía. Esta sesión fue protagonizada por dos miembros de Geocrítica: Jeffer Chaparro, director adjunto de *Aracne*, y Gerard Jori, secretario adjunto del Consejo de Redacción de *Scripta Nova*. El primero analizó el rumbo seguido en los últimos años por la publicación de revistas electrónicas, destacando los principales avances registrados en América Latina. Además de valorar la importancia adquirida por esta forma de difusión del conocimiento científico, cuestión sobre la que existe un consenso bastante generalizado, el profesor Chaparro insistió en la necesidad de reconsiderar los sistemas de comunicación científica a la vista de los nuevos desarrollos tecnológicos y de la popularización de Internet. Entre sus propuestas figura la de introducir material multimedia en los textos científicos, o la de considerar el número de descargas de los artículos a la hora de valorar el impacto de las revistas.

Por su parte, Gerard Jori presentó la experiencia editorial de Geocrítica, haciendo hincapié en los antecedentes de este proyecto científico e intelectual, que se remontan a mediados de los años setenta del siglo pasado, y destacando la complementariedad de las tres revistas de aparición regular que se publican a través del portal. Además de sintetizar las principales fases del proceso editorial que se sigue en *Scripta Nova*, *Biblio 3W* y *Aracne*, y de describir la visibilidad internacional alcanzada por las tres publicaciones, Jori habló de las grandes dificultades que se encontraron en el momento de creación de estas revistas, cuando existía una opinión bastante generalizada entre la comunidad de profesores universitarios de geografía que Internet era una forma de comunicación científica que sólo generaba “ruido”.

En definitiva, el Taller Internacional “Hacia la consolidación de Revistas de Geografía en América Latina” sirvió de marco para la discusión de un gran número de temas relacionados con el futuro de la publicación científica, al igual que ha ocurrido en otras reuniones de las que damos cuenta en el número de balance de *Biblio 3W* [12]. Estamos convencidos que para incrementar la visibilidad y la calidad de nuestras publicaciones no sólo debemos aprender de lo que hacen nuestros colegas, sino que es imprescindible que seamos capaces de establecer redes y alianzas entre nosotros, aprovechando, además, el patrimonio común que supone la lengua que compartimos. Sin duda, encuentros como el acabamos de presentar significan remar en esta dirección. Ojalá que este Taller Internacional pueda tener continuidad en sucesivas ediciones para que los editores de revistas de geografía podamos seguir debatiendo los temas que nos preocupan.

Redes sociales y difusión de la información científica. La experiencia de Geocrítica en Facebook

El mundo en el que vivimos y nuestra forma de relacionarnos han sufrido unos profundos cambios en los que, sin lugar a dudas, tienen una gran importancia las nuevas tecnologías relacionadas con las redes sociales surgidas con la eclosión de la Web 2.0. El concepto de red social es previo a la existencia de la Web. Conviene, pues, recordar que nos encontramos ante un terreno ampliamente abonado desde principios del siglo XX y que ha dado importantes frutos en el ámbito del

estudio de las estructuras sociales. Así, debemos buscar los orígenes de la teoría de redes sociales en diversas corrientes de pensamiento, a saber, el estructural-funcionalismo antropológico, las corrientes relacionadas con las teorías de la Gestalt en psicología, los estudios sociométricos en sociología y la teoría de grafos en matemáticas[13].

“Las Redes Sociales pueden definirse como un conjunto bien delimitado de actores –individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.– vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales”[14]. Estas redes son entes complejos, que van mucho más allá de la suma de los elementos que las conforman y sus propiedades. De este modo, el término red, considerado de un modo analítico, implica que sus nudos tienen unos vínculos que “cumplen una serie de propiedades que repercuten sobre los diferentes aspectos de las relaciones sociales entre los actores de la red”[15]. Así, para analizar la estructura de una red debemos tener en cuenta una serie de atributos que hacen referencia a la posición que en ella ocupa cada uno de sus actores (lo que nos puede mostrar el grado de centralidad que éstos tienen en la red); a sus aspectos morfológicos (como su punto de anclaje, el nivel de accesibilidad, el grado de densidad o el rango de sus actores); a las características de las relaciones de sus elementos (como el contenido, la direccionalidad, la duración, la intensidad o la frecuencia); o a aspectos de su creación (como la naturaleza de la relación en la que está basada o los vínculos potenciales entre sus actores)[16].

Como decíamos, todo esto ha tomado un nuevo significado con el nacimiento de la Web 2.0 y la variedad de *software* que ha potenciado y dado complejidad a toda la serie de relaciones a las que estamos sujetos, ya sea directa o indirectamente, ya sea voluntaria o involuntariamente. Se puede afirmar que estas tecnologías relacionadas con las redes sociales de la Web 2.0 han impulsado y acelerado el salto de una sociedad basada en redes sociales muy enraizadas territorialmente, que es el patrón relacional típico de la modernidad, a otra cuyas redes sociales están claramente globalizadas y desterritorializadas, atributo que se suele relacionar con la posmodernidad. De este modo, instrumentos como *Facebook* o *Twitter*, por citar los dos ejemplos paradigmáticos, no solamente han cambiado, y siguen cambiando, el mundo en el que vivimos, que necesariamente se vuelve más pequeño e interconectado[17], sino que están transformando el modo en que los humanos nos relacionamos, ya sea por motivos laborales o de ocio, volviéndose cada vez más difusa la línea que separa los diferentes ámbitos de la existencia humana. Además, como ya han percibido algunos estudiosos de las redes sociales, éstas pueden tener un gran poder e influencia sobre nuestras ideas, emociones, relaciones, comportamiento e, incluso, estado de salud[18].

El campo del conocimiento científico ha sido uno de los más beneficiados por el amplio despliegue de la Web 2.0. Como explica Lluís Codina, teniendo en cuenta que la ciencia es comunicación y colaboración, “ambas cosas pueden mejorar con el uso de instrumentos como las redes sociales”[19]. De hecho, en los últimos tiempos, aparte de la potencialidad para la difusión de la ciencia que tienen las redes sociales generalistas, ha aparecido toda una serie de instrumentos diseñados exclusivamente para el uso de los investigadores, cuya difusión ha llegado a ser tan importante que se ha acuñado el término de Ciencia 2.0 para aludir a la aplicación de las citadas tecnologías al proceso de investigación científica.

Esta Ciencia 2.0 permite compartir las investigaciones independientemente del estadio en que se encuentran, compartir los recursos que se utilizan en el proceso investigador y, finalmente, compartir los resultados, existiendo aplicaciones específicas para cada uno de estos aspectos diferenciados[20]. Así, en el primer ámbito encontramos redes sociales científicas, como Academia <<http://www.academia.edu>> o Research Gate <<http://www.researchgate.net>>; bases de datos de académicos, como Researcher Id <<http://www.researcherid.com>> o la brasileña Plataforma Lattes <<http://lattes.cnpq.br>>; y plataformas para la investigación, como HUBzero <<http://hubzero.org>> o Nature Network <<http://network.nature.com>>. Se trata de lugares de encuentro entre académicos, que permiten la creación de páginas web sobre las propias investigaciones, la búsqueda de investigadores afines, el seguimiento de otros investigadores, la creación de redes temáticas, el intercambio de textos científicos, la participación en foros temáticos de discusión, la búsqueda de ofertas de empleo o la investigación colaborativa de una hipótesis planteada. En el segundo ámbito, el relacionado con el intercambio de recursos de investigación, encontramos gestores de referencias bibliográficas, como Zotero <<http://www.zotero.org>>, RefWorks <<http://www.refworks.com>> o 2collab <<http://www.2collab.com>>, que permiten, entre otras cosas, compartir bibliografías y crear grupos de trabajo; y los índices de citas, cuyos ejemplos más conocidos son *ISI Web of Knowledge* y *Scopus*. Finalmente, en el tercer ámbito, el relacionado con la difusión de los resultados de la investigación, encontramos *blogs* y *wikis*, servicios de noticias científicas y toda una serie de repositorios de trabajos científicos de acceso abierto.

Nuestro compromiso con todos aquellos instrumentos que ayuden a la democratización del conocimiento científico y de la información en general nos ha hecho tomar la decisión de estar presentes en las redes sociales. De este modo, el pasado mes de septiembre pusimos en marcha una cuenta de Geocrítica en *Facebook*, que, de momento, está en fase de pruebas. Hemos elegido *Facebook* porque consideramos que reúne las características que más se ajustan a nuestras necesidades.

En principio, queremos utilizar esta herramienta como panel de anuncios de las últimas noticias relacionadas con nuestro portal, que abarcan desde el anuncio de la publicación de artículos en *Scripta Nova*, *Biblio 3W* y *Araçne*, o de la publicación de libros por parte de los miembros de los comités de redacción de estas revistas, hasta el anuncio de conferencias, entregas de premios y congresos, así como el seguimiento de la evolución de estos últimos. Del mismo modo queremos que sirva como foro de debate desde el cual poder interactuar con la comunidad geográfica internacional. Una buena muestra de ello ha sido la respuesta de Horacio Capel a la petición de información que hizo un lector sobre “Rutas guiadas en Barcelona relacionadas con el planeamiento urbano”[21].

A fecha de 20 de diciembre de 2011 nuestra cuenta de *Facebook* tiene 395 suscritos. Esta cifra es muy reducida en comparación con la del número de veces que *Facebook* visualiza nuestras noticias en otros perfiles, cuya evolución, que recogemos en la Figura 2, da una idea de la difusión que alcanza la información a través de este tipo de medios.

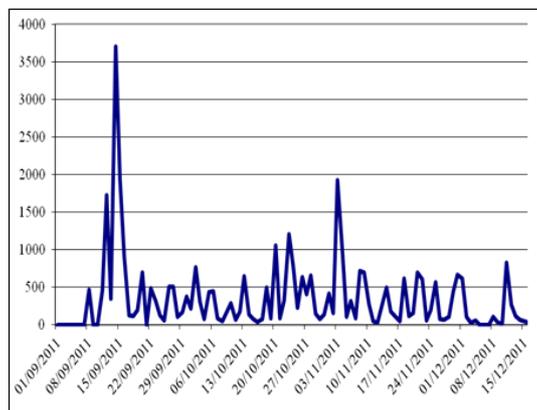
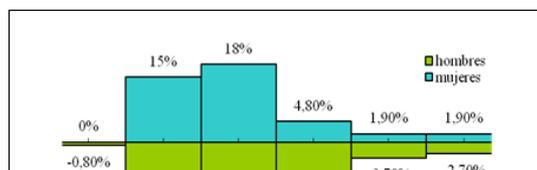


Figura 2. Impresiones por día registradas en la cuenta de

Geocrítica en Facebook.

Fuente: elaboración propia.

También reviste interés el análisis de las características de los seguidores de la cuenta de Geocrítica en *Facebook*. Un 55 por ciento de los seguidores son hombres, un 41 por ciento mujeres y el resto instituciones diversas. Como se puede ver en la Figura 3, la franja etaria que cuenta con un mayor número de seguidores es la de los 25 a 34 años, seguida por la de los 18 a 24 años. Ello nos indica que la mayor parte de los seguidores se encuentran entre los estudiantes de tercer ciclo y los jóvenes profesores e investigadores, seguidos de cerca por los estudiantes de grado. Algo más modesta es la aportación de la franja de los 35 a 44 años, y muy baja la de las franjas comprendidas a partir de los 45 años. Esto establece una relación inversamente proporcional entre envejecimiento y uso de las redes sociales, tendencia que esperamos que se atenúe en los próximos años.



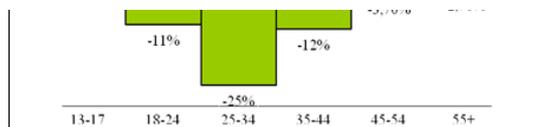


Figura 3. Visitantes por edad y sexo en la cuenta de Geocrítica en Facebook.

Fuente: elaboración propia.

En lo que respecta a los países de origen de nuestros seguidores, destaca la mayoría de españoles, seguidos a bastante distancia por los de origen brasileño, chileno, argentino, colombiano y mexicano. Se trata de los países con los que, históricamente, los miembros de Geocrítica hemos mantenido más contactos y desde los cuales nos ha llegado un mayor número de artículos.

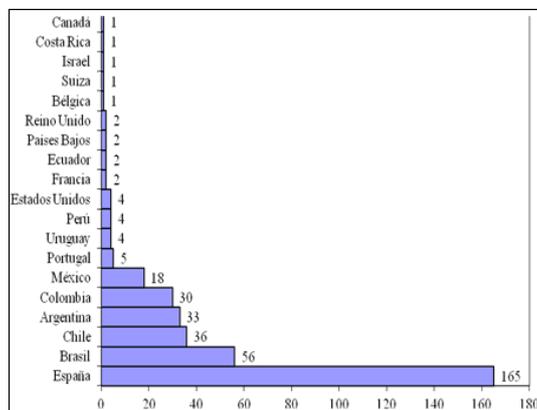


Figura 4. Países de origen de los seguidores de la cuenta de Geocrítica en Facebook.

Fuente: elaboración propia.

De momento, el alcance directo de este instrumento es bastante modesto, aunque se multiplica si tenemos en cuenta la difusión que se hace a través de los seguidores de nuestros seguidores. Seguiremos con atención su evolución durante el próximo año y pensaremos en nuevas iniciativas para explorar la utilidad de las redes sociales para la difusión del conocimiento científico.

Conclusión

El año que ha transcurrido ha puesto de manifiesto la necesidad de coordinar las revistas científicas del ámbito hispano e iberoamericano para seguir mejorando su calidad y aumentar su visibilidad a escala internacional. En el artículo dedicado al balance de *Biblio 3W* damos cuenta de otras iniciativas que han tenido lugar en este sentido[22]. En la actualidad, ya nadie duda de la necesidad de difundir las publicaciones científicas a través de Internet, ni tampoco de la necesidad de incorporar en todas las revistas criterios de calidad editorial y niveles de máxima exigencia en la selección de los artículos.

Por otro lado, parece clara la urgencia de contar con iniciativas gubernamentales destinadas a apoyar a las publicaciones científicas. Ante todo, a las de mayor impacto internacional, que son aquéllas que aparecen indexadas en las bases de datos de referencia. Pero también sería muy importante reconocer el valor que poseen revistas de carácter regional y local. Aunque su impacto sea menor, dichas publicaciones pueden llegar a cumplir funciones muy importantes en el estímulo de la producción científica.

Asimismo, creemos que las autoridades académicas y gubernamentales deberían apoyar todavía más las iniciativas que han surgido en España para mejorar la evaluación y la difusión de las revistas científicas. En particular, valoramos mucho el trabajo que realiza el Grupo de Investigación sobre Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica, que pese a su precariedad de medios continúa elaborando el que, por muchos, constituye el sistema de clasificación de revistas más objetivo que se elabora en España.

Debemos reconocer la importancia que están adquiriendo las redes sociales para la difusión de contenidos científicos a un público mucho más amplio de gente. La experiencia de Geocrítica en *Facebook* nos confirma la necesidad de estar presentes en esta forma de comunicación.

Por último, los redactores de *Scripta Nova* y de las otras revistas del portal Geocrítica queremos llamar la atención sobre los riesgos de la obsesión productivista que parece ir imponiéndose en la práctica científica; muchas veces da la impresión de que se trata de producir por producir, para las evaluaciones (en cierta manera, para el mercado, como en la economía neoliberal[23]). Que los comités de evaluación solo valoren los artículos y no presten atención a los libros nos parece que refleja bien esa situación.

De la misma manera que ahora se empieza a criticar la comida *fast food* debería criticarse asimismo el productivismo en la universidad, lo que podemos llamar la *fast science*[24]. Es hora de que se valore el contenido de la producción científica, y tal vez de insistir en la necesidad de una ciencia elaborada lentamente, de forma reflexiva y cuidadosa, que no esté obsesionada por la publicación en revistas de impacto sino prioritariamente por la calidad de lo que se hace.

Notas

[1] Un balance del *Geoforo* durante el año 2011 en Souto González y Diana Durán 2011.

[2] Se trata de los libros *Industria, higiene y moral en la Barcelona del siglo XIX* (2010), de Jerónimo Bouza, y *Entre la Naturaleza y la Cultura. Regiones, montes y ciudades en Europa y América* (2011), de Vicente Casals.

[3] Este número extraordinario se publicó con el título genérico de "Derecho para la ciudad en una sociedad democrática. Reacciones y comentarios al debate entre Jean-Pierre Garnier y Horacio Capel" (véase VVAA 2011). Incluye textos escritos por Martín Bassols Coma (Asociación Española de Derecho Urbanístico), Marcos Bernardino de Carvalho (Universidad de São Paulo), Álvaro Sevilla Buitrago (Universidad Politécnica de Madrid), Eliseu Toscas i Santamans (IES Ramon Berenguer IV de Amposta, Tarragona), Josep Vicent Boira (Universidad de Valencia), Karsten Krüger (Fundación Conocimiento y Desarrollo, Barcelona), Juan Romero (Universidad de Valencia) y Xosé M. Souto González (Proyecto Gea-Clío y Universidad de Valencia).

[4] García Ramon 2011. Puede verse también el perfil de la homenajead en <http://www.ub.edu/geocrit/pig11.htm>.

[5] La próxima edición del Coloquio, la duodécima, estará dedicada a "Independencias políticas y construcción de estados nacionales: ejercicio del poder y procesos de territorialización y socialización, siglos XIX y XX", y se celebrará en Bogotá los días 7 a 11 de mayo de 2012.

[6] El *software* puede descargarse gratuitamente en el *Research in International Management Products and Services for Academics*, página web australiana especializada en bibliometría y documentación científica. Véase Harzing 2011.

[7] Casals *et al.* 2008; Jori *et al.* 2009; Capel *et al.* 2010.

[8] Sobre esta base de datos, véase Delgado López-Cózar *et al.* 2005.

[9] RESCH 2011.

[10] Véanse los últimos tres números: Casals *et al.* 2008; Jori *et al.* 2009; Capel *et al.* 2010.

[11] Las revistas americanas que participaron en el encuentro fueron *EURE, Revista Geográfica Venezolana, Revista INVI, Revista Perspectiva Geográfica, Diálogo Andino, Revista Geográfica del Sur, Revista de Historia y Geografía, Revista Investigaciones Geográficas, Cuadernos de Geografía-Revista Colombiana de Geografía, Revista AUS y Revista Geográfica de Chile Terra Australis.*

[12] Zaar *et al.* 2011.

[13] Scott 1991. Un resumen en castellano en Lozares 1996, p. 104-108.

[14] Lozares 1996, p. 108.

[15] Requena 1989, p. 138-139.

[16] Requena 1989, p. 140-147.

[17] Recordemos los experimentos de Stanley Milgram sobre los mundos pequeños en 1967, según los cuales cualquier persona residente en los Estados Unidos estaba separada con otra por un máximo de seis grados, que tan anclados están ya en la conciencia colectiva.

[18] Christakis y Fowler 2009.

[19] Codina 2009, s/p.

[20] Sin duda, el compendio imprescindible para acercarnos a los instrumentos de la Ciencia 2.0, y del que resumimos las principales aportaciones, es el siguiente: Grupo Rebiun en el ámbito de la investigación. *Ciencia 2.0. Aplicación de la red social a la investigación.* 2010. [En línea]. <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/3867/1/Ciencia20_rebiun.pdf>. Véase también Capel 2010a.

[21] La respuesta puede verse en <http://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=147895648641829&id=130695177028543>.

[22] Zaar *et al.* 2011.

[23] Smith 2003. Agradecemos a Hindenbugo Pires la noticia sobre este artículo acerca de la universidad como una “fábrica de salchichas”, en la que los profesores son trabajadores asalariados y los estudiantes mercancías educacionales (cf. p. 28).

[24] Lahorge 2011.

ANEXO 1 EVALUADORES DE *SCRIPTA NOVA*, 2003-2011

Apellidos	Nombre	Universidad/Centro
Abellán García	Antonio	CSIC, Madrid
Aguilar	Antonio	Universidad de Barcelona
Aguilar Robledo	Miguel	Universidad de San Luis Potosí
Ainz Ibarondo	María José	Universidad del País Vasco
Alabart Vila	Ana María	Universidad de Barcelona
Alario Trigueros	Milagros	Universidad de Valladolid
Albet Mas	Abel	Universidad Autónoma de Barcelona
Alcaide González	Rafael	Universidad de Barcelona
Aldomá Buxadé	Ignacio	Universidad de Lleida
Alegre Nadal	Pau	Universidad Autónoma de Barcelona
Alegret Tejero	Juan Luis	Universidad de Girona
Algebaile	Eveline	Universidade do Estado do Rio de Janeiro
Alió Torres	M ^a Angels	Universidad de Barcelona
Almeida Vasconcelos	Pedro	Universidade Federal de Bahia
Almoguera Sallent	Pilar	Universidad de Sevilla
Alonso Rojo	Pilar	Universidad de Salamanca
Alustiza Galarza	Ainhoa	Universidad Autónoma de Barcelona
Alvarez	Lily	Universidad Internacional SEK (Chile)
Álvarez-Ossorio	Ignacio	Universidad de Alicante
Álvarez Peláez	Raquel	CSIC, Madrid
Álvarez Prozorovich	Fernando	Universidad Politécnica de Catalunya
Alvargonzález	José María	Universidad de Oviedo
Andrés López	Gonzalo	Universidad de Valladolid
Andrés Sarasa	José Luis	Universidad de Murcia
Antón Clavé	Salvador	Universidad Rovira i Virgili
Aramburu Otazu	Mikel	Universidad Autónoma de Barcelona
Araujo Ferreira	Angela Lucia de	Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Armesto Lopez	Xosé A.	Universidad de Barcelona
Arrizabalaga Valbuena	Jon	CSIC, Barcelona
Aroyo Llera	Fernando	Universidad Autónoma de Madrid
Aroyo Huguet	Mercedes	Universidad de Barcelona
Ataide	Ruth Maria	Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Bahamonde Magro	Angel	Universidad Carlos III de Madrid
Barrientos Alfigeme	Gonzalo	Universidad de Extremadura
Barsky	Andrés	Buenos Aires
Bassols	Martín	Universidad de Alcalá de Henares
Bayona Carrasco	Jordi	Universidad de Barcelona
Beascoetxea	José María	Universidad del País Vasco
Bellet Sanfeliu	Carme	Universidad de Lleida
Benach Rovira	Núria	Universidad de Barcelona
Benito del Pozo	M ^a Paz	Universidad de León
Bergallí Russo	Roberto	Universidad de Barcelona
Bernal Rodriguez	Antonio Miguel	Universidad de Sevilla
Bestard Camps	Joan	Universidad de Barcelona
Bielza de Ory	Vicente	Universidad de Zaragoza
Binimelis Sebastian	Jaume	Universidad de les Illes Balears
Blázquez i Salom	Macià	Universidad de les Illes Balears
Boira Marqués	Josep Vicente	Universidad de Valencia
Bolós Capdevila	María de	Universidad de Barcelona
Bonastra Tolós	Quim	Universidad de Lleida
Borja	Jordi	Universidad Oberta de Catalunya
Bosque Sendra	Joaquín	Universidad de Alcalá de Henares
Bouza	Jerónimo	Universidad de Barcelona
Bru i Bistuer	Josepa	Universidad de Girona
Buj Buj	Antonio	IES Doctor Puigvert, Barcelona
Burgueño Rivero	Jesús	Universidad de Lleida
Burriel de Orueta	Eugenio L.	Universidad de Valencia
Buxó Rey	M ^a Jesús	Universidad de Barcelona
Cabrales Barajas	Luis Felipe	Universidad de Guadalajara, México
Calatrava	Ascensión	
Calderón	Basilio	Universidad de Valladolid
Calvo Alonso	Angel	Universidad de Barcelona
Calvo García-Tornel	Francisco	Universidad de Murcia
Calvo Palacios	José Luis	Universidad de Zaragoza
Camarero Bullón	Concepción	Universidad Autónoma de Madrid
Campins	Mar	Universidad de Barcelona
Cantó Fresno	Consuelo del	Universidad Complutense de Madrid

Capel Sáez	Horacio	Universidad de Barcelona
Caravaca Barroso	Inmaculada	Universidad de Sevilla
Carbó	Margarita	UNAM, México
Cardona	Gabriel	Universidad de Barcelona
Cardoso de Matos	Ana	Universidade de Lisboa
Carreras de Odrizola	Albert	Universidad Pompeu Fabra
Cartañá	Jordi	Escola de Jardineria de Barcelona
Carvalho	Marcos B. de	Universidade de São Paulo
Casado de Otaola	Santos	Universidad Autónoma de Madrid
Casals Costa	Vicente	Universidad de Barcelona
Casas Castañé	Marta	Universidad de Barcelona
Castillo	Juan José	Universidad Complutense de Madrid
Castillo	Ricardo	Universidade Estadual de Campinas
Castro	Constancio de	Universidad Pública de Navarra
Chaparro Mendivelso	Jeffer	Universidad Nacional de Colombia - Bogota
Checa Olmos	Francisco	Universidad de Almería
Ciccolella	Pablo	Universidad de Buenos Aires
Cid Fernandes	Ricardo	Universidad Federal de Paraná
Clusa	Joaquín	Universidad Politécnica de Catalunya
Cohen Amselem	Aron	Universidad de Granada
Collantes	Fernando	
Cobertera	Eugenio	Universidad Rovira i Virgili
Congi	Gaetano	Università di Roma
Contreras Hernandez	Jesús	Universidad de Barcelona
Coma-Pellegrini	Giacomo	Università degli Studi di Milano
Cortejano Junior	Geraldo	Universidade Federal de Rio de Janeiro
Costa	Fidel	Instituto de Ciencias de la Tierra "Jaume Almera"
Costa	Joan	Fundació Bofill, Barcelona
Costa Ribeiro	Wagner	Universidade de São Paulo
Cózar Valero	María Enriqueta	Universidad de Granada
Delgado	Germán	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife
Delgado Ruiz	Manuel	Universidad de Barcelona
Delgado Viñas	Carmen	Universidad de Cantabria
Dominguez Ossa	Camilo	Universidad Nacional de Colombia
Esparcia Perez	Javier	Universidad de Valencia
Espejo Marín	Cayetano	Universidad de Murcia
Esteve	Albert	Universidad Autónoma de Barcelona
Farguell Perez	Joaquim	Universidad de Barcelona
Farinós	Joaquim	Universidad de Valencia
Feo Parondo	Francisco	Universidad Autónoma de Madrid
Feria	José M.	Universidad de Sevilla
Fernández Salinas	Victor	Universidad de Sevilla
Ferreira	Angela L.	Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Florez Miguel	Cirilo	Universidad de Salamanca
Folch i Fomesa	Dolors	Universidad Pompeu Fabra
Font Arellano	Antoni	Universidad Politécnica de Catalunya
Font Garolera	Jaume	Universidad de Barcelona
Fortuny	F.J.	Universidad de Barcelona
Fracasso	Liliana	Academia de Bellas Artes de Foggia
Fraile	Pedro	Universidad de Lleida
Francesco	Indovina	Universidad de Firenze
Freixa Serra	Mireia	Universidad de Barcelona
Fritzsche	Federico	Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina
Frolova	Marina	Universidad de Jaén
Gaggiotti	Hugo	University of Bristol
Gaja i Diaz	Fernando	Universidad Politécnica de Valencia
Gallart Gallego	Francesc	CSIC, Barcelona
Gámir Orueta	Agustín	Universidad Carlos III de Madrid
Ganau Casas	Joan	Universidad de Lleida
García	Joao Carlos S.	Universidade do Porto
García	Marisol	Universidad de Barcelona
García Acosta	Virginia	CIESAS, México
García Ballesteros	Aurora	Universidad Complutense de Madrid
García Coll	Arlinda	Universidad de Barcelona
García Hemosilla	Carles	Museu Industrial del Ter (Manlleu)
García Herrera	Luz Marina	Universidad de La Laguna
García Pérez	Francisco F.	Universidad de Sevilla
García Tapia	Nicolás	Valladolid
García Vázquez	Carlos	Universidad de Sevilla
Gama	Santiago	Universidad Complutense de Madrid
Garboub	Ramon	Universidad Autónoma de Barcelona
Gelpi Arroyo	Cristina	Universidad Pompeu Fabra
Geyer Traver	Adelina	Department of Earth Sciences. University of Bristol
Gil Alonso	Fernando	Universidad de Barcelona
Gil de Arriba	Carmen	Universidad de Cantabria
Gil Olcina	Antonio	Universidad de Alicante
Gil Pujol	Xavier	Universidad de Barcelona
Gil Sánchez	Luis	Universidad Politécnica de Madrid
Giménez Capdevila	Rafael	Universidad Pompeu Fabra
Gomá Pinilla	Daniel	Universidad de Barcelona
Gómez Espin	José María	Universidad de Murcia
Gómez Fayrén	Josefa	Universidad de Murcia
Gómez Mendoza	Josefina	Universidad Autónoma de Madrid
Gómez Ortiz	Antonio	Universidad de Barcelona
Gómis Rodríguez	Alfonso	Escuela Universitaria de Relaciones Laborales. Ferrol
González Ceballos	Sara	Universidad de Leeds
González Laxe	Fernando	Universidade de A Coruña
González López	Palmira	Universidad de Barcelona
González López	Sergio	Universidad Autónoma del Estado de México
González Luna	Lola	Universidad de Barcelona
González Portilla	Manuel	Universidad de País Vasco/EHU
Gordi	Josep	Universidad de Girona
Gozálvez Sempere	Vicente	Universidad de Alicante
Guardia Bassols	Manuel	Universidad Politécnica de Catalunya
Guerra Villalobos	Jorge	Universidade Estadual de Maringá
Hansen Machin	Alex Alberto	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Herce	Manuel	Universidad Oberta de Catalunya
Herin	Robert	Université de Caen
Hemosilla	Jorge	Universidad de Valencia
Hemando Rica	Agustín	Universidad de Barcelona
Herrero Fabregat	Clemente	Universidad Autónoma de Madrid
Hevilla	Cristina	Universidad de San Juan, Argentina
Hidalgo Dattwyler	Rodrigo	Pontificia Universidad Católica de Chile
Hiemaux-Nicolás	Daniel	UAM-Iztapalapa, México
Icazuriaga Montes	Carmen	CIESAS, México

Iniesta Vemet	Ferran	Universidad de Barcelona
Izquierdo	Ferran	Universidad Autónoma de Barcelona
Jiménez Capdevila	Rafael	Institut Català per al Desenvolupament del Transport
Jordà Borrell	Rosa	Universidad de Sevilla
Jori	Gerard	Universidad de Barcelona
Josa Llorca	Jaume	CSIC, Barcelona
Juliano	Dolores	Universidad de Barcelona
Kruger	Kaster	Fundación CIREM
Larraín	María José	Pontificia Universidad Católica de Chile
Limonad	Ester	Universidad Federal Fluminense, Brasil
Lina Manjarrez	Pedro	CIEMAD-IPN, México
Llompart	María José	Ministerio de Economía y Hacienda
Lluís Falcó	Josep	Universidad de Barcelona
Locatel	Celso	Universidade Federal de Sergipe
Lois	Carla	Universidad de Buenos Aires
Lois González	Rubén	Universidade de Santiago de Compostela
López Bermúdez	Francisco	Universidad de Murcia
López de Lucio	Ramón	Escuela de Arquitectura de Madrid, UPM
López Palomeque	Francisco	Universidad de Barcelona
López-Ocón Cabrera	Leoncio	CSIC, Madrid
Lucena Giraldo	Manuel	CSIC, Madrid
Luis Gómez	Alberto	Universidad de Cantabria
Madenuelo	Javier	Universidad de Alcalá de Henares
Magrinà Tomer	Francesc	Universidad Politécnica de Catalunya
Maia	Doralice S.	Universidade Federal da Paraíba
Manero Miguel	Fernando	Universidad de Valladolid
Marco Molina	Juan Antonio	Universidad de Alicante
Marcu	Silvia	CSIC, Madrid
Marmolejo	Carlos	Universidad Politécnica de Catalunya
Marre Cifola	Diana	Universidad de Barcelona
Mari Molist	Joan	Instituto de Ciencias de la Tierra "Jaume Almera"
Martí Valls	Josep	Centro de Análisis y Programas Sanitarios, Barcelona
Martí-Henneberg	Jordi	Universidad de Lleida
Martín Corrales	Eloy	Universidad Pompeu Fabra
Martín Ruiz	Juan Francisco	Universidad de La Laguna
Martín Vide	Javier	Universidad de Barcelona
Martín Vide	Juan Pedro	Universidad de Castilla-La Mancha
Martínez Alier	Juan	Universidad Autónoma de Barcelona
Martínez Barragán	Hiríneo	Universidad de Guadalajara, México
Martínez Gutiérrez	Emilio	Universidad Complutense de Madrid
Martori Cañas	Juan Carlos	Universidad de Vic
Mas Serra	Elias	Universidad del País Vasco
Mata Olmo	Rafael	Universidad Autónoma de Madrid
Mataredona Coll	Enrique	Universidad de Alicante
Mateu Giral	Jaume	Universidad de Barcelona
Mattos	Carlos de	Pontificia Universidad Católica de Chile
Meaza Rodríguez	Guillermo	Universidad del País Vasco/EHU
Meléndez	Anaïda	Universidad de los Andes, Venezuela
Mendizábal	Enric	Universidad Autónoma de Barcelona
Mendoza Vargas	Héctor	UNAM, México
Miguel Luken	Verónica de	Universidad Autónoma de Barcelona
Miralles Guasch	Carmen	Universidad Autónoma de Barcelona
Mirás Araujo	Jesús	Universidad de A Coruña
Módenes Cabrerizo	Juan Antonio	Universidad Autónoma de Barcelona
Molina Luque	Fidel	Universidad de Lleida
Molinero Hemando	Fernando	Universidad de Valladolid
Moncada Maya	Omar	UNAM, México
Monclús Fraga	Francisco Javier	Universidad de Zaragoza
Montañés	Gustavo	Universidad Nacional de Colombia
Moral Ituarte	Leandro del	Universidad de Sevilla
Morales Gil	Alfredo	Universidad de Alicante
Morell	Ramón	Universidad de Lleida
Moreno Jiménez	Antonio	Universidad Autónoma de Madrid
Moreno Navarro	Isidoro	Universidad de Sevilla
Muntañola	Josep	Universidad Politécnica de Catalunya
Muñoz	Francesc	Universidad Autónoma de Barcelona
Muñoz Corbalán	Juan Miguel	Universidad de Barcelona
Muscar Benasayag	Eduardo F.	Universidad Complutense de Madrid
Nadal Piqué	Francesc	Universidad de Barcelona
Naredo	José Manuel	Universidad Politécnica de Madrid
Navarro Brotons	Victor	Universidad de Valencia
Navarro Floria	Pedro	Universidad Nacional del Comahue, Argentina
Navarro Segura	M ^a Isabel	Universidad de La Laguna
Nogué Font	Joan	Universidad de Girona
Nogueira Loch	Ruth E.	Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil
Ocaña Ocaña	Carmen	Universidad de Málaga
Olcina Cantos	Jorge	Universidad de Alicante
Oliver Puigdomenèch	Joan	Universidad de Barcelona
Olivera Poll	Ana	Universidad Autónoma de Madrid
Oliveras Samitier	Jordi	Universidad Politécnica de Catalunya
Oliveras Samitier	Josep	Universidad Rovira i Virgili
Oya	Jesús	Universidad Complutense de Madrid
Oyón Bañales	José Luis	Universidad Politécnica de Catalunya
Pallí Buxó	Luis	Universidad de Girona
Pallisé	Joan	Servei Meteorològic de Catalunya
Panadero Moya	Miguel	Universidad de Castilla-La Mancha
Panareda Clopés	Josep Maria	Universidad de Barcelona
Pan-Montojo González	Juan	Universidad Autónoma de Madrid
Pardo Tomas	José	Institución Milá i Fontanals-CSIC, Barcelona
Parreño Castellano	Juan Manuel	Universidad de Las Palmas
Pascual Fernández	José	Universidad de La Laguna
Pascual Ruiz-Valdepeñas	Henar	Universidad de Valladolid
Paunero Amigó	Xavier	Universidad de Girona
Pedone	Claudia	Universidad Autónoma de Barcelona
Pérez Díaz	Julio	Centro Superior de Investigaciones Científicas
Pérez Garzón	J. Sisinio	Universidad de Castilla-La Mancha
Pérez Romagnoli	Eduardo E.	Universidad de Cuyo
Pérez-Chacón Espino	Emma	Universidad de La Laguna
Pillet	Félix	Universidad de Castilla-La Mancha
Pintó Fusalba	Josep	Universidad de Girona
Pires	Hindenburgo	Universidade do Estado do Rio de Janeiro
Pozueta Echavari	Julio	Universidad Politécnica de Madrid
Precedo Ledo	Andrés	Universidad de Santiago de Compostela
Pujadas Rubies	Isabel	Universidad de Barcelona
Pujol Andreu	Josep	Universidad Autónoma de Barcelona

Ráfols Casamada	Joan	Societat Catalana d'Estudis Agrònomic
Ramírez González	José Luis	Nordplan, Estocolmo
Ramos Gorostiza	José Luis	Universidad Complutense de Madrid
Raso Nadal	José Miguel	Universidad de Barcelona
Reboratti	Carlos	Universidad de Buenos Aires
Recaño Valverde	Joaquín	Universidad Autónoma de Barcelona
Reguera Rodríguez	Antonio	Universidad de León
Requés Velasco	Pedro	Universidad de Cantabria
Remesar	Antonio	Universidad de Barcelona
Ribera Carbó	Ana	Instituto Nacional de Antropología e Historia, México
Ribera Carbó	Eulalia	Instituto Luis Mora, México
Richard Jorba	Rodolfo	Universidad de Cuyo
Ríos	Xulio	Observatorio de la Política China
Riudor Gorgas	Lluís	Universidad Pompeu Fabra
Robles	Sandra	
Roca Albert	Joan	Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona
Roca Cladera	Josep	Universidad Politécnica de Catalunya
Roch Peña	Fernando	Universidad Politécnica de Madrid
Rodríguez Chumillas	Isabel	Universidad Autónoma de Madrid
Rodríguez de la Torre	Fernando	Universidad de Barcelona
Rodríguez Sánchez	Juan Antonio	Universidad de Salamanca
Romero González	Juan	Universidad de Valencia
Roquer Soler	Santiago	Universidad Rovira i Virgili
Rosa Trias	Elisabet	Universidad de Barcelona
Rosendahl	Zeny	Universidade do Estado do Rio de Janeiro
Rubio Díaz	Alfredo	Universidad de Málaga
Rueda Palenzuela	Salvador	Agència Local d'Ecologia Urbana de Barcelona
Ruiz Urrestarazu	Eugenio	Universidad del País Vasco/EHU
Rullan Salamanca	Onofre	Universidad de les Illes Balears
Russo	Antonio Paolo	Universidad Rovira i Virgili
Salavert	Vicente	Universidad de València
Salom	Julia	Universidad de València
Salvá Tpmás	Pere	Universidad de les Illes Balears
Sambriçio Rivera-Echegaray	Carlos	Universidad Politécnica de Madrid
Sánchez	Joan Eugeni	Universidad de Barcelona
Sánchez Picón	Andrés	Universidad de Almería
Santiago Rodríguez	Eduardo de	Universidad de Alcalá de Henares
Santos	Regina dos	Universidade Estadual de Campinas
Sarrille Pedroni	Graciela	Universidad de Barcelona
Sauri Pujol	David	Universidad Autónoma de Barcelona
Segrelles Serrano	José Antonio	Universidad de Alicante
Segura Mas	Antoni	Universidad de Barcelona
Serra i Puig	Eva	Universidad de Barcelona
Serrano	María del Mar	Universidad de Barcelona
Severio Sposito	Eliseo	Universidade Estadual Paulista, Campus Presidente Prudente
Sevilla Buitrago	Alvaro	Universidad Politécnica de Madrid
Sierra Alvarez	José María	Universidad de Cantabria
Silva	Susana Maria	Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Soares	Paulo Rodrigues	Universidade Federal de Rio Grande do Sul
Solans	Joan Antoni	Universidad Pompeu Fabra
Souto González	Xosé Manuel	Universidad de Valencia
Suárez de Vivero	Juan Luis	Universidad de Sevilla
Suau Puig	Jaume	Universidad de Barcelona
Subirats Humet	Joan	Universidad Autónoma de Barcelona
Sunyer	Pere	UNAM, México
Tapada Berteli	María Teresa	Universidad Autónoma de Barcelona
Tapador Fuentes	Francisco Javier	Universidad de Castilla La Mancha
Tarragó Cid	Salvador	Universidad Politécnica de Catalunya
Tatjer Mir	Mercè	Universidad de Barcelona
Tello Aragay	Enric	Universidad de Barcelona
Terradas i Serra	Jaume	Universidad Autónoma de Barcelona
Tort Donada	Joan	Universidad de Barcelona
Toscas i Santamans	Eliseu	IES Ramon Berenguer IV de Amposta, Tarragona
Tresserras Juan	Jordi	Universidad de Barcelona
Tulla Puyol	Antonio	Universidad Autónoma de Barcelona
Úbeda Cartaña	Xavier	Universidad de Barcelona
Ureña Francés	José María de	Universidad de Cantabria
Urteaga González	Luis	Universidad de Barcelona
Valdés	Carlos Manuel	Universidad Carlos III de Madrid
Vázquez Rial	Horacio	Doctor en Geografía, Escritor
Veiz Clar	Joan	
Vera	Fernando	Universidad de Alicante
Vidal Bendito	Tomás	Universidad de Barcelona
Vila	Josep	Universidad de Girona
Vilà Valenti	Joan	Universidad de Barcelona
Vilagrà i Ibarz	Joan	Universidad de Lleida
Vilanova Claret	Josep Maria	Universidad Politécnica de Catalunya
Vinuesa Angulo	Julio	Universidad Autónoma de Madrid
Vlach	Vânia	Universidade Federal de Uberlândia
Yáñez Gallardo	César	Universidad de Barcelona
Zaar	Miriam Hemi	Universidad de Barcelona
Zoido	Florencio	Universidad de Sevilla
Zusman	Perla	Universidad de Buenos Aires

Bibliografía

BOUZA VILA, Jerónimo. *Industria, higiene y moral en la Barcelona del siglo XIX*. Santiago de Compostela: Meubook (Colección "Los Libros de Scripta Nova"), 2010.

CAPEL, Horacio. Geografía en red a comienzos del Tercer Milenio. Por una ciencia solidaria y en colaboración. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de febrero de 2010 (a), vol. XIV, nº 313. <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-313.htm>>.

CAPEL, Horacio. Urbanización Generalizada, derecho a la ciudad y derecho para la ciudad. Conferencia inaugural del XI Coloquio Internacional de Geocrítica. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2010 (b), vol. XIV, nº 331 (7). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-331/sn-331-7.htm>>.

CAPEL, Horacio; Vicente CASALS; Gerard JORI y Jerónimo BOUZA. Scripta Nova en 2010. Balance, valoración y desafíos de la revista. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 31 de diciembre de 2010, vol. XIV, nº 347. <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-347.htm>>.

CASALS, Vicente. *Entre la Naturaleza y la Cultura. Regiones, montes y ciudades en Europa y América*. Santiago de Compostela: Meubook (Colección "Los Libros de Scripta Nova"), 2010.

CASALS, Vicente; Gerard JORI; Quim BONASTRA; Jerónimo BOUZA y Horacio CAPEL. La revista *Scripta Nova* en 2008. Los índices de impacto y los medios de comunicación. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 31 de diciembre de 2008, vol. XII, núm. 280 <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-280.htm>>.

CHRISTAKIS, Nicholas A. and James H. FOWLER. *Connected. The surprising power of our social networks and how they shape our lives*. New York, Boston, London: Little, Brown and Company, 2009.

CODINA, Lluís. Ciencia 2.0: Redes sociales y aplicaciones en línea para académicos [En línea]. *Hipertext.net*, 2009, nº 7. <<http://www.hipertext.net/web/pag295.htm>>.

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, Emilio. INRECS: Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 30 de marzo de 2005, vol. X, nº 574. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-574.htm>>.

GARCIA RAMON, Maria Dolors. Un recorrido a través de la geografía crítica: de la geografía agraria a la geografía de género. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 5 de diciembre de 2011, vol. XV, nº 383 (2). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-383/sn-383-2.htm>>.

HARZING. *Research in International Management Products and Services for Academics*. [En línea]. Melbourne: Anne-Wil Harzing, 2011. <<http://www.harzing.com/index.htm>>.

IN-RECS. *Índice de Impacto. Revistas Españolas de Ciencias Sociales. Geografía*. [En línea]. Granada: Universidad de Granada, 2011. <<http://ec3.ugr.es/in-recs/ii/Geografia-2010.htm>>.

ISI WEB OF KNOWLEDGE. *Journal Citation Report. SCCL, Geography*. [En línea]. Con autorización]. New York: Thomson Reuters, 2010. <<http://admin-apps.webofknowledge.com/JCR/JCR>>.

JORI, Gerard; Jerónimo BOUZA; Horacio CAPEL y Vicente CASALS. La revista *Scripta Nova* en el año 2009. Balance y valoración de la revista. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 31 de diciembre de 2009, vol. XIII, nº 309. <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-309.htm>>.

LAHORGUE, Mário. Pelo movimento slowscience. [En línea]. *Doktorclub: Filosofia política, Geografia e bebedeira (não necessariamente nesta ordem)*, 17 de julio de 2011. <<http://doktorclub.blogspot.com/2011/12/pelo-movimento-slowscience.html>>.

LOZARES, Carlos. La teoría de redes sociales. *Papers de Sociologia*, 1996, nº 48, p. 103-126.

REQUENA, Félix. El concepto de red social. *REIS*, 1989, nº 48-49, p. 137-152,

RESCH. *Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades*. [En línea]. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2011. <<http://epuc.cchs.csic.es/resh/>>.

SCOTT, John. *Social Network Analysis*. London: Sage, 1991.

SMITH, Neil. Quem manda nesta fábrica de salsicha? [En línea]. *Revista Geosul*, 2003, vol. XVIII, nº 35. <<http://www.periodicos.ufsc.br/index.php/geosul/article/download/13600/12467>>.

SOUTO GONZÁLEZ, José y Diana DURÁN. La consolidación de un proyecto iberoamericano de educación. La experiencia del Geoforo. Balance anual de 2011. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 30 de diciembre de 2011, vol. XVI, nº 955. <<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-955.htm>>.

VVAA. Derecho para la ciudad en una sociedad democrática. Reacciones y comentarios al debate entre Jean-Pierre Garnier y Horacio Capel. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 20 de julio de 2011, vol. XVI, nº 932. <<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-932/b3w-932.htm>>.

ZAAR, Miriam; Laura OLIVA; Mercedes ARROYO y Horacio CAPEL. La revista *Biblio 3W* en 2011. Balance anual y visibilidad. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 31 de diciembre de 2011, vol. XVI, nº 956. <<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-956.htm>>.

© Copyright Gerard Jori, Jerónimo Bouza, Quim Bonastra y Horacio Capel, 2011.

© Copyright *Scripta Nova*, 2011.

Ficha bibliográfica:

JORI, Gerard; Jerónimo BOUZA; Quim BONASTRA y Horacio CAPEL. *Scripta Nova* en 2011. Balance, impacto y visibilidad de la revista. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 31 de diciembre de 2011, vol. XV, nº 386. <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-386.htm>>. [ISSN: 1138-9788].

