

VIII Congreso de la Sociedad Española de Antropología Aplicada
Universidad de Salamanca, 16-18 de abril 2008¹

TÍTULO: Estimación de efectivos de Pueblos indígenas en el Estado de Pernambuco (Brasil)²

AUTORA: Dra Graciela D Sarribe

E-MAIL: gsarribe@yahoo.com

DIRECCIÓN: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Diagonal 690, 08034, Barcelona

INSTITUCIÓN: Universitat de Barcelona

RESUMEN: Existe reciente interés por parte de las autoridades de muchos países que cuentan con poblaciones indígenas en conocer su número con mayor precisión. Los diferentes estados argumentan que resultará efectivo para la definición de las políticas públicas que atañe a estas personas. Ello no impide reconocer que este interés iguala a estas sub-poblaciones con el resto. Se puede decir que constituye una forma de reconocimiento y/o aceptación de la que carecían anteriormente. Las nuevas normas legales, como por ejemplo en Argentina, reconocen estatus específicos y derechos a estas comunidades. Ello conlleva un respeto y una forma de tratamiento y/o de acercamiento, específico y participativo.

Las poblaciones tienden a crecer, cuando no existen condiciones adversas. Pero el crecimiento del número total con que se estiman las poblaciones indígenas de diversos estados no responde a factores demográficos, sino a cambios sociales.

Se puede afirmar que estos incrementos, además de las razones "naturales" (Nacimientos y defunciones) obedecen a los cambios en las mediciones como también a otros cambios en la mentalidad de las personas, de adentro y fuera de estas comunidades. Justamente el número se incrementa dado que algunas personas pasan a considerarse indígenas. Aún sabiendo que eran descendientes, no se identificaban anteriormente con los colectivos de los cuales procedían. Estos cambios son sociales.

Este trabajo presenta estimaciones de pueblos indígenas en el Estado de Pernambuco de diversas fuentes, las compara, critica y hace una evaluación de ellas. Aporta también otras fuentes de datos que permitan realizar un diagnóstico de incorrecciones o cuestiones a tener en cuenta. La evolución al alza que se observa, no obedece *exclusivamente* a razones naturales. El mismo incremento en el número de pueblos marca una inflexión y un mayor conocimiento y reconocimiento. El estudio se basa en fuentes secundarias y se calculan indicadores demográficos. En primer lugar, se hacen cálculos de natalidad, mortalidad y crecimiento natural. En segundo lugar, se analizan las estimaciones que han sido publicadas. Se hacen cálculos simples sobre sus diferencias, sobre todo de las dos más importantes. Al final, se hace un balance de aquellos aspectos o cuestiones que se podrían subsanar para estimaciones futuras. Se trata de un trabajo fundamentalmente demográfico que quiere realizar una contribución desde su metodología particular y punto de vista, al análisis de las cuantificaciones de estos colectivos. **379 palabras**

INTRODUCCIÓN: antecedentes, referencias e hipótesis

En los últimos años, se han realizado encuestas específicas de pueblos indígenas en Argentina (INDEC, 2004-2005), Canadá (2001) y en muchos otros países. Las estadísticas y los trabajos realizados en Australia destacan por su enfoque, nuevo y

¹ Esta versión es más extensa que la enviada al Congreso que por razones obvias, se tuvo que reducir.

² Este trabajo se realizó durante mi estancia posdoctoral en la Universidad de Pernambuco (Brasil) septiembre-diciembre 2007. Es un informe para una investigación en ciernes.

cuidado (ABS, 2008 y Wilson, 2006). En organismos internacionales, como OIT o FAO (Pando, 1990) se publican estimaciones de los pueblos indígenas de América. Esto implica un interés específico de las autoridades por conocer mejor la cantidad de personas que integran estos grupos, entre otros objetivos. En el caso de Argentina, las normas han definido la necesidad de un tratamiento específico de estos pueblos.

Se puede considerar que todo esto es un avance por el interés que ha despertado y por los mecanismos puestos en marcha por los diferentes estados para contar a estas personas y saber un poco más de ellas. Por el otro, lamento el tratamiento siempre aparte, de encuestas específicas y la exclusión, en algunos casos, de encuestas nacionales, incluidas las que tratan cuestiones étnicas. Por una parte, son motivo de una atención específica, pero por la otra, esa atención los mantiene al margen del conjunto.

A pesar de este inconveniente, discutible frente a otras posiciones, saber más implica conocer más, prestar atención y al final destinar presupuestos para políticas específicas. En una conferencia recientemente realizada en Canadá, la justificación para explorar la diversidad étnica a través de nuevas estadísticas sociales se planteó como un debate: necesidad, corrección, cómo. La respuesta, de acuerdo con la introducción que sirve de convocatoria, no es uniforme en todos los países. Canadá sería el ejemplo de la justificación de nuevas estadísticas donde la dimensión etnográfica debe ser tomada en cuenta, con el objetivo explícito de evitar la discriminación. Pero, hay países en Europa que no desean plantear esta cuestión, de acuerdo con lo expresado en la convocatoria de esta conferencia (Social Statistics and Ethnic Diversity, 2007).

Este interés, tan políticamente correcto, se ha dado en muchos países fuera de Europa, donde la inmigración de otros continentes relegó a la población nativa a confines territoriales delimitados y a la pérdida de su espacio. Los ejemplos puestos al inicio ilustran la cuestión: Argentina, Canadá o Australia, han diezmando sus poblaciones indígenas y son los descendientes de los inmigrantes de otros continentes los que hasta el momento, constituían la única sociedad visible. En el caso de algunas comunidades indígenas, sobre todo cuando viven aparte, las condiciones de salud, habitat o vida, se encuentran por debajo de la media del país y muchas veces por debajo de la pobreza. Esperemos que esta atención específica se traduzca en políticas activas y en un cambio y mejora de las condiciones de estos pueblos.

En este trabajo se realiza una estimación de las poblaciones indígenas del Estado de Pernambuco. La hipótesis sostiene que el interés de las autoridades es correlativo con un incremento de los efectivos, no atribuibles a los factores demográficos clásicos como el crecimiento natural (balance entre nacimientos y defunciones). El aumento de estas personas puede coincidir con un incremento en la declaración de pertenencia a estos grupos. En primer lugar, se exponen los diversos problemas metodológicos detectados en las estimaciones realizadas. En segundo lugar, se hacen cálculos a partir de los datos del Movimiento Natural. A continuación, se comparan las estimaciones realizadas por distintas entidades. Al final, se proponen recomendaciones para subsanar los errores detectados y se realiza una recapitulación, como síntesis.

Las personas pueden tener un alto grado de identificación con diversos grupos étnicos. De acuerdo con la Encuesta de Diversidad Étnica o EDS (2003), realizada por el Gobierno de Canadá, alrededor de la mitad de la población tiene un sentido de la pertenencia étnica fuerte. Como era de esperar, la alta identificación es mayor en las primeras generaciones de inmigrantes que en sus descendientes, pero la variación por grupo es muy grande. Esta pertenencia puede ser mayor en algunos grupos que no provienen de Europa, pero también en los griegos, frente a los italianos que no tienen tan alto grado de identificación. Esa pertenencia se traduce en la valoración de tradiciones y costumbres del grupo de referencia.

Evidentemente, el estudio de las migraciones no sólo representa un punto social de las investigaciones sociales en la actualidad, sino que tiene finalidades concretas, entre ellas, evitar la discriminación e identificar a los grupos más vulnerables. Por supuesto, la discriminación como sistema en que se distingue y/o se trata mal a una persona por alguna característica que la distingue del resto puede ser un sentimiento o una experiencia que afecte no sólo a las minorías, sino también a grupos relativamente más grandes. Un 5% de las personas dicen haber sufrido discriminación por razones de etnia, cultura, lenguaje, acento, religión en los últimos cinco años, de acuerdo con la EDS en Canadá (2003).

El mayor interés de los gobiernos por los grupos aborígenes se traduce, por una parte en un mayor estudio de estos grupos, que comienza por su número y composición. Por la otra, puede tener consecuencias positivas en la identificación de las personas con su grupo de origen. No son ajenas a estas situaciones, las normas que protegen a estos grupos, en una situación que en algunos casos puede ser una discriminación positiva que pretende compensar la mala situación actual de las primeras habitantes de esos territorios.

EXPOSICIÓN DE UN CASO: las estimaciones en el Estado de Pernambuco

Las estadísticas de la población distribuidas por razas que se publican oficialmente, son relativamente recientes en el Estado de Pernambuco. De hecho, solo se cuenta con las cifras del Movimiento natural (nacimientos y defunciones) para el periodo 1997-2005. En cambio, no hay estadísticas oficiales acerca de la población de referencia, o sea, la cantidad total de habitantes a la cual atribuirles esos movimientos, en las mismas secciones de datos.

De acuerdo con alguna de las estimaciones de la FUNAI, la cantidad de indígenas total de Brasil sobrepasaría los 400mil. Según E Silva, serían 320 mil (cuando se publica el trabajo, alrededor de 1996 o inmediatamente posterior) lo que significaría un destacado aumento entre ambas estimaciones.

Se podrían destacar dos problemas de orden metodológico, referente a las estimaciones de los indios. El primero, que las estimaciones carecen de fecha de referencia, por lo que no sabemos a que período correspondería el aumento. El segundo, se refiere a la variación de la población por razones otras que el movimiento natural.

Una posibilidad, contemplada en otros estudios de poblaciones "sensibles" consistiría en un cambio en la auto atribución de las personas cuando declaran su grupo étnico. En este caso, es probable que el aumento se deba más a la agregación de grupos y/o personas que al crecimiento natural que difícilmente puede ser tan elevado en las condiciones en que viven.

Existen diversas estimaciones de la población indígena de este Estado. Las que aquí constan han sido obtenidas a través de Internet, ya que no se han encontrado estadísticas de DATASUS o IBGE de estos pueblos. Cada investigador y cada organismo realizan sus propias estimaciones. El problema mayor es que no tienen fecha, para poder ser comparadas. Otro problema, de segundo orden, consiste en que no se disponen de los datos para todas las tribus o no coincide el número de pueblos, aunque existe bastante acuerdo, del inicio al final de las estimaciones que hemos considerado. Se puede decir que conforme nos acercamos al presente crecen el número de pueblos identificados.

Entre las estimaciones de las poblaciones indígenas de este Estado que desagregan cada grupo o pueblo, se puede mencionar a las del investigador, Edson Silva que señala como Fuente de sus cifras a la *Fundação nacional de Saúde/Pernambuco* y

las correcciones a una encuesta de “Cesta básicas”. Lógicamente, hay varias cifras, posiblemente más actuales y más elevadas que corresponden al FUNAI.

Según la Fundación Joaquim Nabuco, Pernambuco sería el cuarto Estado de Brasil por número de población indígena. Las estimaciones optimistas (o quizás más reciente, no se sabe con certeza) alcanzan a unos 25 mil indios en el Estado. Otra estimación de la investigadora Rosane Volpatto los sitúa solo en 15 mil personas, pero como en todas las otras ocasiones no hay fecha, por lo que no se puede saber a que momento corresponde.

Una Web de la UFPE tiene un espacio interesante de los *Povos indígenas*. El inconveniente es que está en construcción y faltan estimaciones de dos pueblos, además de otras secciones que puede aclarar algunas otras cuestiones, como son las fuentes que utilizan, las investigaciones realizadas o la bibliografía que existe sobre el tema. Como se verá más adelante, las estimaciones de los pueblos son las más elevadas. Como faltan todavía dos grupos, el total solo alcanza 22386, que representan los efectivos de la suma de los ocho grupos identificados Faltarían dos. En este caso, se estima que hay diez pueblos indígenas.

El objetivo de este informe es intentar dilucidar la cantidad de efectivos de los pueblos indígenas de Pernambuco y su crecimiento, como también las razones de las variaciones de estos efectivos. Este objetivo puede resultar harto difícil dados los problemas que presentan los datos. Se apuntarán los problemas que presentan las cifras para que no sean leídas *strictu sensus*, como valores absolutos y exactos, sino dentro de unos márgenes que se estiman posibles.

Primero se analizarán las cuestiones metodológicas que se han planteado previamente para saber cuáles son los problemas que presentan las cifras. En segundo lugar, se considerarán las estadísticas del Movimiento natural (MN = nacimientos – muertes) que publica DATASUS para los años en que están disponibles públicamente. En tercer lugar, se contrastarán las estimaciones de las diversas fuentes de que se dispone. A modo de conclusión, se harán recomendaciones para la lectura de estas cifras y una recapitulación final.

1 Problemas metodológicos

El primer problema que resulta común a todas las estimaciones de población es el mencionado de carencia de fecha, con lo que no pueden ser comparadas porque no sabemos cuantos años puede haber entre cada una.

Aparte de este problema, se pueden señalar dos más, que se han detectado. El primero, hace referencia a la experiencia con otros pueblos indígenas en América. El segundo cuestiona las estimaciones. Las cifras totales no son directamente comparables, ya que no corresponden a la suma de los mismos grupos. Las listas de pueblos no coinciden o faltan datos que en otras fuentes están disponibles, por lo que las cantidades no engloban a los mismos pueblos o no se refieren *exactamente* al mismo grupo de personas.

1.1 La auto declaración

En la actualidad, lo políticamente correcto sería preguntar a la gente a que raza pertenece. Según las noticias de los periódicos, sería el método utilizado para atribuir plazas en la Enseñanza superior en el Estado de Rio de Janeiro a las minorías, como se hizo con la Ley de cuotas en California, que fue abolida por el descontento que género. Se trata de la auto-atribución.

Este método respeta la identidad con la cual puede definirse la persona. Tiene el inconveniente de que la persona puede cambiar de Idea. Dicho de otra manera, puede

reconocer más de un grupo de pertenencia, cambiar durante la vida de grupo y por lo tanto, de identidad.

Los efectivos de la población que se declara indígena en USA han tenido una evolución ascendente pero no exclusivamente por nacimientos, sino por incremento a otras edades. No dependería, exclusivamente de los que nacen. En poblaciones de este tipo, la migración no tiene sentido porque nos estamos refiriendo a la pertenencia a un grupo, en ningún caso a la incorporación por traslado.

El aumento estará relacionado, entonces, con el hecho de que las personas consideren que es un orgullo pertenecer a un grupo. En esa medida, a lo largo de su vida y siendo ya adultos, entre un censo y otro, pueden cambiar su declaración en cuanto a la identidad étnica.

Puede ser improbable dado que viven en poblados aislados y rurales, que tuvieran personas venidas de fuera que quisieran sumarse al grupo. En esa medida, la variación de las personas podría obedecer al Movimiento natural, en primer lugar pero no como única fuente de cambio. También podría deberse a errores en las estimaciones, hecho que ha sido detectado y reconocido por todos los investigadores que han trabajado intentando medir los efectivos de estos pueblos. También se debe de considerar la autoidentificación como una fuente de incremento de las cifras de personas. Otras mediciones han mostrado la imposibilidad de cuantificar el peso de cada factor, por el momento.

1.2 Errores en la estimación

Se han detectado al menos dos tipos de errores que alteran la cifra final de población de los indios de Pernambuco. Una de ellas, tiene que ver con la cantidad de pueblos, que no es uniforme o no se dispone de información acerca de todos. Un primer caso se refiere a la tribu Pipipãs que integra la lista de grupos o pueblos de la FUNAI con 591 personas pero que no consta en la lista de E Silva que suponemos que es la primera elaborada porque tiene menos efectivos. El segundo error, lo menciona Silva en la estimación del pueblo Atikum que, si bien debe existir, difícilmente es del orden en que lo estima Silva. Estas cuestiones se contrastarán cuando se vea la evolución de la población.

1.3 Razones de crecimiento de la población

Se estima que la auto declaración no es un factor fundamental en el incremento de la población indígena. Puede haber más de una razón de crecimiento. Vistas las estimaciones, se considera que la principal razón de cambio y aumento en las cifras obedecería al descubrimiento de más pueblos o poblados o familias, que se van sumando a las cifras ya contabilizadas; o sea, a la incorporación de personas por mejora en las mediciones.

Lo que posiblemente es la última estimación, considera que hay diez grupos étnicos, aunque todavía no se ha acabado la labor de campo. Cada nueva cifra es superior a la anterior. Es muy probable, que las investigaciones agreguen familias dispersas o grupos no considerados anteriormente. El crecimiento no puede ser natural, porque se ha calculado y no es de esta dimensión.

La mejora en el conocimiento de los grupos puede llevar a un incremento de los efectivos que son reconocidos como indígenas, hecho metodológico y no natural. En síntesis, una de las razones detectadas como factor que alteran los efectivos de las subpoblaciones y del total, ha sido los nuevos reconocimientos que pueden llevar al aumento de las personas contabilizadas como pertenecientes a estos pueblos.

2. Movimiento natural

Las cifras de nacimientos y fallecimientos que constan en la Tabla 1 corresponden a DATASUS (fuente de datos del Ministerio de Salud de Brasil). Se han eliminado, lógicamente, los años en que no se distinguían las razas. Se ha calculado la diferencia entre ambos, que es el $MN = N - M$. En las dos columnas finales se ha calculado la proporción de nacimientos y fallecimientos ignorados respecto al total de cada año, para tener una idea del error posible.

Tabla 1

MOVIMIENTO NATURAL de los indios de Pernambuco, 1997-2005					
Ano	Nacim	Mort	N -M	%IgNacim	%IgMort
1997	445	154	291	66	63,6
1998	760	328	432		
1999	1132	236	896		
2000	1120	139	981	2,15	23,3
2001	1414	140	1274		
2002	1133	136	997		
2003	1035	129	906		9
2004	887	132	755		5,9
2005	822	109	713	2,3	5,8
TOTAL	8748	1503	7245		

La proporción tan elevada del primer año que hay datos disponibles, resulta normal cuando se inicia un proceso donde una nueva información o precisión se requiere: tarda en registrarse completamente. Los primeros años la cantidad de personas que no declara es alta. Muy parecida, la cantidad inicial tanto en el caso de los nacimientos, como en los fallecimientos, dos de cada tres casos no declaran etnia en los primeros años a partir de 1997.

Sin embargo, resulta mucho mas fácil, aparentemente, que los padres declaren una etnia para el recién nacido que atribuir a una persona que fallece una etnia en particular. Los nacimientos donde se ignora la raza han descendido al 2% tres años después, pero casi un cuarto de las muertes siguen sin clasificarse.

Al final del periodo, una estimación del MN (movimiento natural) puede ser hecha, dado que los nacimientos no clasificados siguen siendo prácticamente los mismos y las muertes sin clasificar, si bien son mas del doble que los nacimientos, son menores que el 6%. No se puede hacer, en ningún caso una hipótesis de equirrepartición de los casos ignorados entre todas las razas. Estos casos deben ser tenidos en cuenta en el momento de la interpretación de las tasas que serán calculadas.

En la Tabla 2 se han calculado con los datos de la anterior y una estimación de la población, las tasas de natalidad, mortalidad y Crecimiento natural. Tal como consta en la nota de la tabla, se ha estimado una cifra, como población media del período que es la media entre el total de las estimaciones de Silva y la de la FUNAI, ya que en la fuente DATASUS no hay población de referencia que esté distribuida por etnia. Puesto que las cifras son crecientes, aunque lo sean por muy variadas razones, esta propuesta se considera razonable.

Tabla 2

Tasas de natalidad, mortalidad y Crecimiento natural estimadas por mil

Años	Natalidad = N	Mortalidad = M	CN = N - M
1997-2003	40,27	33,02	7,25
2004	35,5	30,22	5,28
2005	32,91	28,54	4,37

NOTA. 1. La población media del periodo ha sido estimada a partir de las cifras de Silva y la FUNAI. 2 Se ha hecho una estimación global cuando la Proporción de población que se desconoce la etnia es superior o igual a 9%. 3. Todas las tasas, incluida CN están expresadas por mil.

Teniendo en cuenta los errores y las limitaciones anteriormente señalados, se ha hecho una primera estimación global para el periodo 1997-2003, en que los casos ignorados son notables, sobre todo en el caso de la mortalidad. Los últimos dos años, que tienen proporciones reducidas de casos ignorados, se han realizado dos estimaciones más. No tiene sentido hacer cálculos que queden subsumidos por el error que puede existir. Por razones de coherencia y lógica, se estima que la población media calculada puede servir, dado que además y cuestión fundamental, se desconocen las fechas a las que corresponden los totales de Silva y de la FUNAI.

El descenso en la Tasa de CN obedece al descenso en ambas, tanto natalidad como mortalidad. En el caso de la natalidad, puede sorprender el descenso pues cada vez se registran mas personas como efectivos de estos pueblos. En el caso de la mortalidad, sorprende porque debería aumentar ya que descienden los casos ignorados y deberían distribuirse por las diferentes categorías. Esto nos lleva a reflexionar y a considerar que probablemente, los casos ignorados correspondan, además a otras categorías y no exclusivamente a los indios.

Sin embargo, si comparamos las tasas de natalidad y mortalidad con los niveles de Brasil se puede decir que son exageradamente altas. Ello puede deberse a un déficit en el denominador, o sea, en la población de referencia. Las correspondientes a Brasil son natalidad 21 por mil y mortalidad 6 por mil. La natalidad de los indígenas sería del orden del doble, pero la mortalidad entre cuatro y cinco veces más.

En conclusión, estas tasas representan solo una referencia de carácter orientativo pero difícilmente pueden corresponder a niveles reales del movimiento natural. Habría que conocer la cobertura de estos datos (realmente que cantidad o proporción de casos son finalmente registrados) para saber que representan.

3. Estimaciones de la evolución de los pueblos

Se establecerán comparaciones entre las estimaciones realizadas y publicadas para tener una idea de la cantidad de efectivos que se podrían atribuir a cada pueblo. La característica saliente consiste en que no hay acuerdo sobre las tribus o no coinciden. Se van descubriendo nuevos pueblos y la búsqueda puede que no haya acabado. Como se verá en las Tablas siguientes, lamentablemente no hay información, en algunos casos, que pueda ser comparada o contrastada para las tres fuentes. Por orden creciente y suponemos que también cronológico, se va a comentar la de Silva, FUNAI y la ultima, de UFPE que todavía está incompleta.

Tabla 3

POBLACIONES Y PUEBLOS según Silva y en una fecha posterior FUNAI			
Pueblo	1996/Silva	?/FUNAI	Crecimiento
Atikum	2743/7845	4506	1763/ -3339
Fulni-Ô	2170	3048	878
Kambiwá	1378	1400	22
Kapinawá	956	1035	79
Pankararu	4146	4062	-84
Truká	1333	2535	1202
Tuxá	41	47	6
Xucuru	6363	8502	2139
Pipipãs		591	591
TOTAL	19131/24233	25726	6596/1494

En la Tabla 3 constan: el listado de los pueblos indígenas y la atribución de número de cada una de las dos estimaciones aquí consideradas, de Silva y de la FUNAI. Silva tiene dos estimaciones para el pueblo Atikum. Considera que la segunda, de 7845 Se han puesto las dos estimaciones de Silva para este pueblo, separadas por una barra, así como el crecimiento estimado respecto de ambas cifras y en comparación a la FUNAI. Puede que la primera cifra, inferior a 3000 sea insuficiente, pero la segunda que es tres veces mayor puede resultar excesiva, sobre todo en comparación con todas las demás. Esto haría que este pueblo tuviera un decrecimiento, en vez de un aumento: hecho improbable.

Las estimaciones ocupan las dos primeras columnas de cifras. La tercera columna corresponde a la diferencia. Si como se ha afirmado precedentemente, cada estimación está separada por un período de tiempo impreciso debido a la falta de fechas en que han sido realizadas, se puede calcular la diferencia y por lo tanto el crecimiento o decrecimiento tanto de cada pueblo como del total de pueblos entre una y otra. De acuerdo con las estimaciones de Silva y la FUNAI, el crecimiento del conjunto de pueblo sería del 34,4% en el período, considerando la estimación más baja del pueblo Atikum y de sólo el 6,2% si se considera la segunda y más alta

La segunda característica de las estimaciones de Silva es que faltarían los Pipipãs, que aparecen en la estimación de la FUNAI y también los Pankará, que solo son mencionados en el estudio de la UFPE. En cada nueva estimación, habría un pueblo más que en la anterior, pasando de ocho a nueve y después a diez.

La estimación de la FUNAI cuenta nueve pueblos y más de 25 mil personas. Si consideramos que la estimación es posterior, habrían crecido todos los pueblos excepto el Panakararu, para el cual la primera estimación de Silva podría resultar excesiva. La cantidad en que aumenta el total es menor que el CN del periodo, de acuerdo con la Tabla 1, que es de 7245 personas en el periodo 1997-2005. La mayor diferencia entre la primera y la segunda estimación podrían deberse a este crecimiento y solo una parte, podría provenir de nuevos hallazgos o de incorporaciones de algunas familias

La cifra que corresponde a la segunda estimación de Silva y la diferencia de la FUNAI (última) no se consideraría como factible, por todo lo dicho. La estimación para el primer pueblo sería excesiva y eso reduciría el crecimiento del conjunto de los pueblos a niveles demasiados bajos.

Tabla 4

Estimaciones de la UFPE y comparación con FUNAI

Pueblo	UFPE	UPFE - FUNAI
Atikum	5139	633
Fulni-Ô	3229	181
Kambiwá	2576	1176
Kapinawá	2297	1262
Pankará*	-	
Pankararu	5217	1155
Truká	3463	928
Tuxá	141	94
Xucuru	-	
Pipipãs	324#	-267
TOTAL	22386	5162

NOTAS 1. - significa que faltan datos. El Pueblo Pankará* no consta en otros sitios.

2. La estimación del Pueblo Pipipãs# se hace en el texto a partir de las familias

3. La columna UPFE - FUNAI estima la diferencia entre ambas

En la Tabla 4 aparecen las estimaciones de la UFPE y se compran con la anterior, de la FUNAI (que no se repite sino que se remite a la Tabla 3, donde consta). Las diferencias que se ha podido constatar consisten en:

Hay un pueblo más, lo que contabilizaría diez grupos, en vez de los nueve de la FUNAI y de los ocho de Silva,

- Faltan datos de dos pueblos y hay una estimación que quizás no sea tan exacta. Todas las diferencias son crecientes. Se supone, entonces, que se ha ordenado adecuadamente las estimaciones por orden cronológico.

Las diferencias con las estimaciones de la FUNAI son razonables, aunque no proporcionales. Pueden deberse a múltiples causas y no solo a un aumento del CN (crecimiento natural). El único problema en este escenario creciente, lo pueden plantear los Pipipãs que la FUNAI hace una estimación mayor que la primera hecha por la UFPE. Suponemos, entonces, que todavía no es la definitiva. No se puede hablar de cantidad total en este caso, ya que faltan dos pueblos y una es provisional. Podría aumentar.

Tabla 5

Orden de los efectivos según tres estimaciones: Silva, FUNAI y UFEP

Pueblo / Orden	Silva	FUNAI	UFPE
Atikum	3	2	2
Fulni-Ô	4	4	4
Kambiwá	5	6	5
Kapinawá	7	7	6
Pankará*			
Pankararu	2	3	1
Truká	6	5	3
Tuxá	8	9	8
Xucuru	1	1	
Pipipãs		8	7

En la Tabla 5 se ha establecido el orden creciente según los efectivos que cada estimación propone para los pueblos indígenas. El mas numeroso podría ser el Xucuru,

de acuerdo con las dos primeras, aunque faltaría la última estimación. De acuerdo con la estimación de la UFPE, el pueblo Pankararu sería el más numeroso, siendo sólo segundo para Silva y tercero para la FUNAI. Ya se ha visto que puede haber problemas o una variación significativa con el pueblo Atikum. Los otros pueblos aparecen más o menos en el mismo orden.

RECAPITULACIÓN

De todo lo dicho, se podrían extraer algunas consideraciones para tratar estas cifras con mucha atención:

1. Las cifras de los pueblos se estiman crecientes por lo que los trabajos se ordenan por este criterio, considerando que también es un orden cronológico. Esto es debido a que se registran más pueblos que pasan de ocho a nueve y a diez. Hay crecimiento natural positivo. También puede haber incorporación de familias que antes no se hubieran tenido en cuenta.
2. Las estimaciones o el CN no hay que tomarlo *strictu sensu* sino solo con carácter indicativo.
 - . La diferencia según la fuente todavía es notable.Si se piensa que las fuentes han hecho estimaciones cronológicamente, se observaría un cierto crecimiento. Al menos, no parece haber registro de pérdida de población en ningún caso.

Todo lo dicho se resume en la consigna: las cifras son meras estimaciones sujetas a variaciones. Las realizadas por Silva y las dos instituciones se pueden considerar muy buenas. Se han sucedido en el tiempo. El avance consiste en un mayor conocimiento de los pueblos, en un mayor reconocimiento de sus familias y grupos y en consecuencia, en un incremento del número debido a cuestiones de mejora en las medidas y no sólo por el crecimiento natural. Las cifras de DATASUS han mejorado a partir del segundo año en que se consignaron los grupos étnicos o pueblos, aunque todavía hay un margen en que pueden hacerlo más. Siempre será más fácil que los padres declaren al hijo como perteneciente a su grupo (nacimiento) a que se declare la pertenencia de una persona fallecida de la cual se puede o no tener en cuenta su opinión o adscripción.

Como recomendación final, se sugiere fechar las estimaciones o recuentos realizados, aún cuando se pueda tratar de un período que va de meses a años. Siempre es necesario poder fijarlos en el tiempo y en sucesión. En la medida en que no se traten de estimación propias, se deben mencionar las fuentes.

Referencias

- ABS, Web Site Indigenous Statistics (26-08-2004) Population Information- Changes en <http://www.abs.gov.au/websitedbs/d3310116.nsf/cd7fca67e05fa605ca256e6a00171f24/> consulta el 11-01-2008.
- Centro Social Luis Freire, Olinda.
- DATASUS, Estadísticas vitales: nacimientos y mortalidad por razas para el Estado de Pernambuco. www.datasus.gov.br
- Fundación Joaquim Nabuco em <http://www.fundaj.gov.br/>
- INDEC (2004-05) Encuesta complementaria de Pueblos Indígenas 2004-2005, capítulos metodológicos y Tablas, consulta www.indec.gov.ar/ en nov-2007, varios días.

Nações en www.indiosonline.org.br

Ministry of Industry, Statistics Canada (2003) Ethnic Diversity Survey: portrait of a multicultural society, en www.statcan.ca/english/freepub/8 ... consulta 18/01/08

PANDO, Jordán (1990 III FAO) Indigenous Peoples un Latin America (estimate in millions) in ILO, Multidisciplinay Team (MDT; San José, actualizado el 08/03/99 <http://www.ilo.org/public/english/region/ampro/mdtsanjose/indigenous/cuadro.htm>

Pernambuco de la A a la Z: índios en <http://www.pe-az.com.br/indios/indios.htm>

Silva, Edson *Povos indígenas, Violência e Educação*, 5 pgs em <http://www.proext.ufpe.br/cadernos/educacao/indios.htm>

Social Statistics and Ethnic Diversity: Should we count, how should we count and why?, Montréal, December 6-8 2007, en <http://www.ciqss.umontreal.ca/en/SSED/index.html>

UFPE *Povos indígenas*. <http://www.ufpe.br/nepe/povosindigenas/> última consulta 25-01-08

Volpatto, Rossana, Índios de Pernambuco, www.rosanevolpatto.trd.br/indiospernambuco

WILSON T y John Condon (2006) Indigenous population change in the Northern Territory 1966 to 2031, *People d Place*, en <http://www.acesmylibra4ry.com/coms2> consulta el 11-01-2008