

El VIA-IS

Una herramienta para evaluar la eficacia de los planes docentes en los estudios de Educación Social de la Universitat de Barcelona

Calderón Garrido, Diego

Universitat de Barcelona

Departament de Didàctica de les Ciències Socials, de l'Educació Musical, de l'Educació Física i de l'Educació Visual i Plàstica/Facultat d'Educació.

Despatx 311, Edifici Llevant, Passeig de la Vall d'Hebron, 171. Cp 08035, Barcelona. dcalderon@ub.edu

Gustems Carnicer, Josep

Universitat de Barcelona

Departament de Didàctica de les Ciències Socials, de l'Educació Musical, de l'Educació Física i de l'Educació Visual i Plàstica/Facultat d'Educació.

Despatx 312, Edifici Llevant, Passeig de la Vall d'Hebron, 171. Cp 08035, Barcelona. jgustems@ub.edu

Fores Miravalles, Anna

Universitat de Barcelona

Departament de Didàctica i Organització Educativa/Facultat d'Educació Despatx 232, Edifici Llevant, Passeig de la Vall d'Hebron, 171. Cp 08035, Barcelona. annafores@ub.edu

- 1. RESUMEN: El VIA Inventario de Fortalezas (VIA-IS) es un cuestionario diseñado por Peterson y Seligman que sirve para medir las virtudes y fortalezas de carácter. Este estudio muestra la adecuación del instrumento para evaluar las competencias que el alumnado adquiere en el grado de Educación Social de la Universitat de Barcelona. Para ello se ha aplicado en una muestra de estudiantes de cuarto curso comparando las fortalezas de carácter con las competencias que los planes docentes buscan desarrollar.
- 2. ABSTRACT: The VIA Inventory of Strengths (VIA-IS) is a questionnaire designed by Peterson and Seligman that is used to measure the virtues and character strengths. This study shows the suitability of the instrument to assess the skills that students acquire in the degree of social education at the University of Barcelona. For it has been

Revista CIDUI 2016 www.cidui.org/revistacidui

ISSN: 2385-6203



applied in a sample of fourth-grade students comparing the strengths of character with the skills that teachers seek to develop plans.

3. PALABRAS CLAVE: VIA-IS; Planes docentes; Evaluación; Educación Social.

KEYWORDS: VIA-IS, Teaching plans, Evaluation, Social education

4. DESARROLLO:

Los educadores y educadoras sociales interactuan con un material sensible: personas. Es por eso que estamos hablando de una profesión en constante avance. En este avance se crea un contexto que necesita de profesionales altamente competentes capacitados para responder, desde diferentes estrategias relacionales, comunicacionales y educativas, a aquellos retos que las nuevas configuraciones y lógicas sociales, políticas y económicas plantean a los individuos y los colectivos, en definitiva, a toda la sociedad en su conjunto. Por estas razones, sus competencias deben ser amplias y diversas.

En España, la titulación en Educación Social se concibió como una diplomatura de primer ciclo universitario enfocada a la formación de una figura profesional en el campo de la educación no formal, educación permanente y de adultos, inserción social de las personas desadaptadas y con discapacidad, así como en las distintas acciones socioeducativas (Real Decreto 1420/1991 del Ministerio de Educación). Posteriormente, con la adaptación de las universidades al Espacio Europeo de Educación (EEES), se han adaptado los planes de estudio, adaptando y reconviritendo la diplomatura en una titulación de grado, ampliando el número de créditos a 240 e incrementando el volumen de materias.

En el Libro Blanco del grado de Educación Social (Vila, 2004), encontramos 26 competencias transversales, que van desde aspectos más históricos de la profesión, hasta los epistemológicos, de intervención, de diseño y de evaluación (Ver Tabla 1). En general, las competencias interpersonales y sistémicas son las que a simple vista guardan mayor relación con las fortalezas de carácter. En el marco de la Universidad de Barcelona, el grado de Educación Social definió seis competencias transversales y 13 competencias específicas, acordes con el espíritu del Libro Blanco anteriormente citado.

Respecto a las fortalezas de carácter, son constructos con una dimensión universal, pues las evidencias empíricas han demostrado que están remarcablemente presentes de forma similar en la población de, al menos, 54 países a lo largo de los 5 continentes (Park, Peterson y Seligman, 2006). Para ello, Peterson y Seligman comenzaron el estudio de fortalezas on line en el año 2001 mediante el cuestionario VIA-IS (disponible en www.viacharacter.org), analizando 20 fortalezas, a las que seguidamente se añadieron otras cuatro hasta llegar a las 24 actuales



(Peterson y Seligman, 2004) (ver Tabla 2). Desde entonces, la web ha recogido más de 1,3 millones de casos, lo que ha permitido la elaboración de gran cantidad de artículos científicos analizando las virtudes y fortalezas según aspectos sociodemográficos.

Si nos centramos en el caso de los estudios de Educación Social, estos plantean el desarrollo en el alumnado de determinadas competencias que están muy relacionadas con las fortalezas de carácter que se han descrito. A continuación se muestran las fortalezas que mejor podrían desarrollarse en las asignaturas del grado de Educación Social de la UB (http://www.ub.edu/educacio/educacio-social/assignatures-i-horaris). Para ello se ha asociado cada competencia con una o más de las fortalezas de carácter anteriormente citadas (ver Tabla 3).

El objetivo de esta investigación es constatar la adecuación del cuestionario VIA-IS (Peterson y Seligman, 2004) para evaluar el perfil de fortalezas de carácter, y de esta manera la adquisición de determinadas competencias del alumnado del grado de Educación Social de la Universitat de Barcelona presentes en los planes docentes.

Para conseguir este objetivo hemos realizado un estudio descriptivo exploratorio transversal mediante la aplicación del instrumento VIA Inventario de Fortalezas (VIA-IS, Peterson y Seligman, 2004). Este cuestionario ofrece una medida de 240 ítems de los puntos fuertes de carácter, evaluando mediante 10 ítems cada una de las 6 virtudes y 24 fortalezas de carácter explicadas anteriormente.

El inventario se administra en línea, empleando alrededor de 30-40 minutos. En nuestro caso, previamente informamos a los estudiantes de los detalles necesarios para poder responder a cada cuestión en relación con si la frase describe cómo eres. Las respuestas se realizan mediante una escala Likert de cinco puntos (1 = muy diferente de mi, 5 = muy parecido a mi).

Las puntuaciones para cada una de las 24 fortalezas tienen un rango potencial de 10 a 50, donde puntuaciones más altas muestran una mayor presencia de la fortaleza indicada. El VIA-IS tiene una consistencia interna satisfactoria medida por el coeficiente alfa de Cronbach (as > 0.70), con correlaciones test-retest a más de cuatro meses que indican una buena fiabilidad test-retest (rs = 0.70).

La muestra sobre la que se aplicaron ambos cuestionarios se compone de 30 participantes (25 mujeres y 5 hombres de entre 22 y 47 años), todos ellos estudiantes de la Universidad de Barcelona de cuarto curso del grado de Educación Social. Los participantes contestaron los cuestionarios durante el horario de clase. Los datos que exponemos fueron recogidos en mayo del 2015. Los datos fueron tratados de forma anónima mediante códigos de identificación para preservar el anonimato de los estudiantes y la confidencialidad de los resultados. Esta investigación se enmarca dentro del Código de Buenas Prácticas en Investigación de la UB (2010).



Se invitó a los estudiantes que cursaban la asignatura "Arte y Cultura en la Educación Social" a participar en el estudio de forma voluntaria, firmando el consentimiento informado y sin recibir ninguna remuneración o incentivo. Los datos fueron recogidos en un solo momento temporal en horario de clase, en el aula de informática de la Facultad de Educación (UB). Tras completar el cuestionario, cada estudiante recibió en su correo personal un informe de 5-6 páginas con sus 24 fortalezas jerarquizadas.

Para extraer las fortalezas de los estudiantes, se ordenaron los 24 ítems incluidos en el VIA-IS, seleccionando aquellas cinco fortalezas en las que los estudiantes de nuestra muestra obtuvieron un orden más elevado y las cinco menos puntuadas.

Los resultados muestran como las cinco fortalezas más puntuadas fueron la generosidad, seguida de igualdad, el trabajo en equipo y el juicio. Mientras que las menos desarrolladas fueron, de menos a más, la espiritualidad, la creatividad, la perspectiva, la prudencia y la autorregulación.

Si analizamos las respuestas en función del género, observamos como los hombres muestran que sus fortalezas más desarrolladas son la curiosidad, la creatividad, el juicio, el amor por aprender y el liderazgo. Por su parte, las mujeres mostraron mayor desarrollo en las fortalezas de generosidad, igualdad, trabajo en equipo, honestidad y juicio. Estos datos reflejan la coincidencia en dos virtudes (sabiduria y justicia).

En lo que respecta a las menos desarrolladas, los hombres coincidieron, de menos a más, en la espirutalidad, la autorregulación, la prudencia, la perspectiva y la vitalidad. En lo que respecta a las mujeres, coincidieron, de menos a más, en la espiritualidad, la creatividad, la prudencia, la perspectiva y la autorregulación. Estos datos nos muestran la coincidencia en tres de las virtudes (sabiduría, templanza y trascendencia).

Por otro lado, y a pesar de las diferencias culutrales, estudios previos de Shimai et al. (2006) en una muestra de jóvenes entre 18 y 24 años de USA y Japón, concluyeron que dos de las fortalezas menos puntuadas eran las mismas que las de nuestra muestra: prudencia y autorregulación. En el caso de las fortalezas más puntuadas, los resultados de nuestro estudio son similares a los obtenidos por Park, Peterson y Seligman (2006), que encontraron que las fortalezas más frecuentes en las personas son, en orden descendente: la generosidad, la igualdad, la honestidad, la gratitud y el juicio. Nuestra muestra de estudiantes comparte cuatro de estas fortalezas "universales", por lo que podemos afirmar que el perfil del grupo es convencional y positivamente "humano". Las únicas diferencias existentes entre ambas muestras destacan un perfil que, en nuestro caso, ha desarrollado la capacidad de trabajo en equipo como un elemento clave de esta profesión, siendo una competencia transversal de la Universitat de Barcelona.



Una de las caraterísticas principales del grupo de estudio es que están socialmente comprometidas, lo cual muestra una propensión a sentirse satisfechos (Watson, 2000), en especial si desarrollan el trabajo en equipo en entornos afectivos (Rath, 2006). No en vano, tal como ya hemos descrito, una de las características y exigencias de esta profesión es la necesidad de trabajar en y con colectivos. Por tanto, las competencias sociales resultan vitales para el correcto desarrollo de esta tarea (Peterson, 2006), manteniendo buenas relaciones con los demás como condición necesaria para la propia felicidad (p < 0,001) (Diener y Seligman, 2004). A su vez, el funcionamiento de un grupo depende del bienestar de cada uno de sus componentes, lo que a su vez depende de los rasgos positivos que estos presenten (como la fortaleza más puntuada: la generosidad) (Park y Peterson, 2003).

En resumen, tal como hemos podido observar en la tabla 3, los planes docentes del grado de Educación Social se articulan en función de las fortalezas que engloban principalmente las virtudes de sabiduría, coraje, humanidad y justicia, sin tomar en cuenta el resto de virtudes (templanza y trascendencia). En este sentido, no es de extrañar que tres de las fortalezas menos puntuadas -autorregulación, prudencia y espirutualidad- correspondan a dichas virtudes. Por el contrario, entre las fortalezas que más aparecen en las competencias del grado aparecen las cinco fortalezas mejor puntuadas por nuestra muestra. Esto muestra un correcto desarrollo competencial adquirido en el grado y permite atribuir efectividad al plan de estudios del grado.

Como conclusión, la comparación de los resultados obtenidos con estudios previos sobre las competencias de los estudiantes muestran como, a pesar de que el presente estudio es de carácter exploratorio transversal -por lo que poco puede decirse acerca del potencial desarrollo de las fortalezas de un modo intencionado- y que el tamaño de la muestra debería ampliarse e incluir alumnado de todos los cursos, el VIA-IS resulta un instrumento que nos permite evaluar eficazmente las competencias que el alumnado adquiere en el grado de Educación Social, siendo de utilidad para ajustar el futuro del grado a los distintos perfiles personales del alumnado.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Diener, E. y Seligman, M. E. P. (2004). Beyond money: Towards an economy of well-being. Psychological Science in the Public Interest, 5, 1-31.

Park, N. y Peterson, C. (2003). Virtues and organizations. En K. S. Cameron, J. E. Dutton y R.E. Quinn (eds.), Positive organizational scholarship: Foundations of a new discipline (pp. 33-47). San Francisco, CA: Berrett-Koehler.



Park, N., Peterson, C., y Seligman, M. E. P. (2006). Character strengths in fifty-four nations and the fifty US states. The Journal of Positive Psychology, 1(3), 118-129.

Peterson, C., y Seligman, M. E. P. (2004). Character strengths and virtues: A handbook and classification. Nueva York: Oxford University Press/Washington, DC: American Psychological Association.

Peterson, C. (2006). A primer in positive psychology. Nueva York: Oxford University Press.

Rath, T. (2006). Vital friends: The people you can't afford to live without. Nueva York: Gallup Press.

Shimai, S., Otake, K., Park, N., Peterson, C., y Seligman, M.E.P. (2006). Convergence of Character Strengths in American and Japanese Young Adults. Journal of Happiness Studies, 7, 311-322.

Vila, A. (coord.) (2004). Libro Blanco en Pedagogía y Educación Social. Volumen 1. Competencias transversales del libro Blanco del Grado de Educación Social. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Recuperado de http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED MAIN/LAUNIVERSIDAD/VICERRECTORADOS/ESPACIOEURO/LIBROS%20BLANCOS%20DE%20GRADO/LIBROBLANCO PEDAGOGIA1 0305.PDF

Watson, D. (2000). Mood and temperament. Nueva York: Guilford.