



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

¿Por qué abandonan?

El abandono inicial en cinco grados de la Facultad de Derecho de la UB: cuantificación, causas y perfil académico (2011 y 2013)

Medir Tejado, Lluís

Universitat de Barcelona
Departament de Dret Constitucional i Ciència Política
Diagonal Nord, Facultat de Dret, Principal
DIAGONAL, 684
08034 BARCELONA
lluismedir@ub.edu

Turull Rubinat, Max

Universitat de Barcelona
Dept Hª del Dret D.Romà i D.Eclesiàstic de l'Estat
Diagonal Nord, Facultat de Dret, Principal
DIAGONAL, 684
08034 BARCELONA
mturull@ub.edu

Figuera Gazo, Maria Pilar

Universitat de Barcelona
Dept Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació
Mundet, Campus Mundet, Llevant
PG.VALL D'HEBRON, 171
08035 BARCELONA
pfiguera@ub.edu

Freixa Niella, Montserrat

Universitat de Barcelona
Dept Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació
Mundet, Campus Mundet, Llevant
PG.VALL D'HEBRON, 171
08035 BARCELONA
mfreixa@ub.edu



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Roca Acedo, Berta

Universitat de Barcelona

Facultat de Dret

Diagonal Nord, Facultat de Dret, Principal

DIAGONAL, 684

08034 BARCELONA

bertaroca@ub.edu

1. **RESUMEN:** La comunicación se centrará en el abandono inicial en los cinco grados de la Facultad de Derecho de la UB para 2011 y 2013. El objetivo principal es averiguar las causas del abandono inicial, y analizar mediante encuestas los perfiles de estos estudiantes. El análisis cuantitativo de los datos arroja un conocimiento real del abandono que es imprescindible para adoptar decisiones de política académica adecuadas y eficaces que permitan, en la medida de lo posible, mitigar esta realidad.
2. **ABSTRACT:** This paper focus on the initial abandonment for the five degrees of the Law Faculty at the UB for years 2011 and 2013. The main objective is to find out the causes of the initial abandonment, through surveys and analyze the profiles of these students. Quantitative analysis of the data allows a real understanding of abandonment. This knowledge is essential to implement decisions on adequate academic policy to reduce this reality.
3. **PALABRAS CLAVE:** abandono, grados, universidad, matrícula, indicadores, derecho.

KEYWORDS: abandonment, bachelor degree, university, enrollment, indicators, law.

4. DESARROLLO:

Introducción

El abandono universitario es un tema de particular preocupación social por su dimensión personal, familiar, comunitaria e institucional. En los terrenos personal y familiar se asocia a la idea de fracaso vital, pero también el fracaso de una gran expectativa y quizá el fin prematuro de una formación superior que podría haber sentado las condiciones para un progreso social y económico del individuo y su familia. En este sentido, no es especialmente grave el abandono cuando el estudiante novel descubre que su vocación universitaria o profesional era otra. En cambio puede ser más grave el abandono “real” cuando para ciertos sectores sociales el acceso a la universidad había supuesto una esperanza de cambio y mejora. Por otra parte, no es menos importante el elevado coste económico que implica para la Universidad el abandono de una parte significativa de sus estudiantes de nuevo acceso, tanto por los ingresos que deja



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

de percibir como por el dispendio sin sentido, estéril, que habrá realizado la institución. Mejorar la eficiencia a base de reducir significativamente el abandono estudiantil es, por tanto, una prioridad institucional.

I. Objetivos y planteamiento

El objetivo central de este trabajo consiste en conocer por qué abandonan los estudiantes después de primer curso de grado. Además del interés científico del tema en la literatura, en nuestro caso prevalece la voluntad de reunir el conocimiento necesario para que los responsables académicos hallen soluciones o remedios que puedan paliar este grave problema. El trabajo se centra en los grados de Derecho, Relaciones Laborales (RRL), Criminología (CRI), Ciencias Políticas y de la Administración (CPA) y Gestión y Administración Pública (GAP) de la Universidad de Barcelona en los años 2011 y 2013.

Este objetivo central puede fragmentarse en tres objetivos operativos: a) cuantificar el abandono después de primer curso de grado; b) conocer las causas concretas del abandono (dividiéndolas en dos grandes grupos: los estudiantes que abandonan después de primer curso pero que cambian de estudios, y los estudiantes que abandonan de manera real y por razones "contextuales"; c) averiguar si hay diferencias entre el perfil del abandono en 2011 y en 2013, ya en plena crisis económica.

II. Fundamentación

En España, las tasas de abandono universitario se sitúan alrededor del 30%, pero se ha constatado que una parte importante de los estudiantes que abandonan, se reincorporan en otros estudios, grados o universidades (Gairin y otros, 2014). Los datos del último informe del MEC (2015) confirman que las mayores tasas de abandono se producen en el primer año de estudios. No es de extrañar pues que la literatura resalte el primer año de universidad como uno de los momentos claves para la persistencia o el abandono (Strydom y Metntz, 2010; Figuera y Torrado, 2015).

La revisión de la investigación destaca la relevancia de las experiencias en el primer año de cara a conformar el imaginario de expectativas respecto a la carrera. La percepción del estudiante sobre el ajuste entre sus expectativas previas y la realidad constituye un elemento fundamental de motivación e implicación. Además, los estudiantes más motivados y satisfechos con la experiencia académica tienden a implicarse y participan más proactivamente en el desarrollo de la tarea, promoviendo así el logro académico y reduciendo el riesgo de abandono (Almeida, Guisande y Paisana, 2012; Hong, Shull y Haefner, 2012; Lent et al., 2015 y Navarro, Flores, Lee y Gonzalez, 2014).



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

La influencia del bagaje académico previo podría explicar los resultados de una parte de los estudiantes, sobre todo aquellos cuyo abandono se produce por motivos académicos. Los estudios confirman que el rendimiento previo de los estudiantes que abandonan es significativamente inferior a los que promocionan. Diferencias que se confirman en el seguimiento de los indicadores de rendimiento del primer año (Rodríguez, Fita y Torrado, 2004; Torrado, 2012; Gairín y otros, 2014).

Varios autores señalan, también, la influencia del contexto socioeconómico sobre factores relacionados directamente con el abandono, como el bagaje académico previo de los estudiantes y la dedicación al estudio (Nora y Crips, 2012; Cabrera, Burkum, La Nasa y Bibo, 2012; Troiano y Elias, 2014). Los trabajos desarrollados en el contexto internacional coinciden en destacar que los problemas de abandono y retraso académico parecen agudizarse en determinados colectivos que son identificados como grupos vulnerables al riesgo. Este es el caso de los estudiantes trabajadores, de más edad y/o provenientes de vías profesionalizadoras (Gilardi y Guglielmetti, 2011; Rosário y otros, 2014). Los datos traspasan las fronteras entre países y suponen un reto importante al tan anunciado principio de equidad.

Los estudios desarrollados en nuestro país confirman esta tendencia, mostrando diferencias significativas en las tasas de abandono en función de las vías de acceso a la universidad. Específicamente en el contexto del sistema universitario de Cataluña, los estudios constatan que las situaciones de retraso académico, fracaso y abandono son significativamente superiores entre los estudiantes que accedieron a través de las vías no convencionales (específicamente aquellos procedentes de las vías CFGS, mayores de 25 años y 45 años) (Gairín, Figuera y Triadó, 2010; Figuera, Torrado, Dorio y Freixa, 2015).

La necesidad de gestionar la demanda de los diferentes roles (en el caso de los estudiantes trabajadores o con responsabilidades familiares) supondría un desafío importante a su implicación y un incremento del estrés (Gilardi y Guglielmetti, 2011). Estos estudiantes se matriculan de menos asignaturas y pasan menos tiempo en el campus, limitando los espacios para las interacciones sociales con sus compañeros y profesores y para la asistencia a actividades complementarias, factores clave en la implicación en la vida universitaria (Moncada, 2014; Morrow y Ackermann, 2012).

No obstante, la investigación llama también la atención sobre el peligro de poner el acento de las causas del abandono únicamente en las variables que atañen al estudiante. Así, los estudios comparativos que han profundizado en el fenómeno del abandono han aportado resultados concluyentes sobre la incidencia de factores contextuales cómo: la concepción, la organización y el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, la demanda de trabajo exigido, los modelos de interacción entre pares y con el profesorado y el uso de metodologías más activas y colaborativas (ver Freixa, Aparicio y Triadó 2015; Dorio y Corti, 2015). Estos resultados son coherentes con algunas líneas de trabajo recientes, que relacionan la permanencia de los



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

estudiantes con variables del clima académico, en contextos en los que el profesorado da valor las experiencias vitales y laborales de los estudiantes o cuando se aplican sistemas de evaluación de los aprendizajes más participativos (Tinto, 2012; Rosario y otros, 2014).

Las diferencias persistentes entre las titulaciones y contextos universitarios ponen en tela de juicio el tratamiento global del fenómeno del abandono e inciden en la importancia de estudiar el mismo sin desvincularlo de su marco organizacional (Suriñach, Duque, Duque, Ramos y Royuela, 2008; Torrado, 2012; Figuera y Torrado, 2015; Rodríguez, 2015). Estos resultados reclaman un diagnóstico contextualizado que permita identificar aquellos factores específicos que inhiben la integración académica de sus estudiantes en el primer año y valorar la intervención de los componentes académico-organizacionales en el proceso (Gairín y otros, 2014; Karp, 2011; Lillis, 2012).

III. El abandono inicial de los estudiantes en las universidades catalanas

Los datos más recientes sobre el abandono inicial de los estudiantes de las universidades catalanas son del curso 2012/13. De los 36.744 estudiantes de nuevo ingreso que se matricularon en los grados en el este curso, un total de 6.521 estudiantes no sé matriculó en el curso siguiente, elevando la tasa de abandono inicial a un 17,75%. (T.1, Fig.1)

En este contexto, la tasa de abandono inicial de la Universidad de Barcelona (16.29%) se sitúa 1,5 puntos porcentuales por debajo de la media de las universidades catalanas. Se observa también una ligera disminución curso tras curso del porcentaje de estudiantes que abandonan el primer curso en la UB.

Las tasas de abandono inicial de los grados de la Facultad de Derecho de la UB no difieren mucho de la tasa media de la Universidad, en excepción del grado de GAP que presenta una tasa muy superior al resto. En el curso 2012/13 el Grado de Derecho y el Grado de RRLL presentan tasas inferiores a la media de la UB y a la media de las universidades catalanes. Por el contrario, el porcentaje de abandono inicial del Grado de CRI, CPA y GAP es superior a la tasa media de la UB. La tasa de abandono inicial de estos grados significa que un total de 182 estudiantes de la Facultad abandonaron en el primer curso. (T.2, Fig.1)

IV. Metodología y resultados

Este artículo se construye a partir de la fusión de dos encuestas telefónicas distintas, realizadas ambas por la empresa de sondeos y encuestas GESOP, a los alumnos de nuevo ingreso que se matricularon en algún grado de la Facultad los cursos 2011/12 y 2013/14 y que no se



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

matricularon de nuevo el curso inmediatamente siguiente (2012/13 y 2014/15), es decir, los individuos que abandonan (en adelante, IA).

En total disponemos de 278 encuestados sobre los motivos declarados de su abandono, además de sus principales datos académicos de rendimiento y pautas de matriculación. Estos 278 estudiantes representan el 79% del total de 350 alumnos que posteriormente no matricularon.

En este apartado nos centraremos en el perfil de los IA en los tres momentos fundamentales de su paso por el centro: sus condiciones de entrada, los elementos académicos de su año como estudiantes universitarios y los motivos del abandono.

En primer lugar presentamos descriptivos básicos en relación con algunas variables claves de entrada (sexo, edad al abandonar, vía de admisión, nota de admisión y grado cursado al ingresar).

Estos datos de comparación con el conjunto de matriculados muestran que los IA tienen menor nota de admisión, proporcionalmente son más hombres que mujeres, se distribuyen de manera parecida entre grados y entran menos por la vía ordinaria de las PAU. (T.4, fig. 2)

La información, centrada exclusivamente en los IA y en función del curso de matriculación, nos ofrece pistas sobre si ha habido un cambio en los perfiles y atributos individuales de entrada después de dos cursos.

La tabla 5 (fig.2) muestra algunas diferencias sustanciales en relación con el perfil individual de los IA. En el curso 2011/2012 nos encontramos ante estudiantes de más edad, más femeninas (58%) y provenientes de accesos no ordinarios. Los datos parecen indicar que el abandono se rejuvenece, se masculiniza y se centra en estudiantes con accesos “ordinarios” para el curso 2013/2014. No tenemos datos respecto del porqué de esta evolución, pero sin embargo sí que podemos concluir que las diferencias observadas entre ambos grupos no son en su mayoría estadísticamente consistentes.

En relación con las diferencias observadas la disminución de la edad media de abandono de la Facultad no es aleatoria, pero no se desprenden diferencias en la nota de acceso. (T.6, Fig.3)

En relación con las variables individuales de acceso al grado asumimos que es posible diferenciar entre los de Derecho y los demás (fundamentalmente por la importancia numérica de los estudios jurídicos), así como también diferenciamos entre la principal vía de acceso (PAU) de las demás. Las pruebas de Chi-cuadrado no nos ofrecen evidencia suficiente como para constatar que hay diferencias entre los dos grupos de estudiantes. Así podemos asumir que los patrones de abandono de la Facultad no han cambiado en relación con los estudios cursados ni tampoco en relación con la vía de acceso. (T.7, Fig. 3)



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Las variables intermedias, de matriculación y rendimiento como parte de las experiencias académicas del individuo (Tinto, 2010) nos permiten perfilar en qué posición se encontraban al finalizar su primer año de estudios: cuantos créditos matricularon, los créditos superados y el rendimiento que obtuvieron.

En relación con los datos acumulados podemos observar en la tabla 8 (Fig.4) que las pautas de matriculación de los IA en general se corresponden con el conjunto de matriculados de primer año, mientras que las grandes diferencias las encontramos en los créditos superados y, por lo tanto también, en el rendimiento.

Si analizamos los dos grupos de IA por separado, constatamos que sí que difieren entre ellos de forma sustantiva. Concretamente, los IA de 2011 matricularon menos créditos, superaron menos créditos y también rindieron menos. Es decir, los IA de 2013 presentan un paso por la Facultad de mayor “calidad académica”, puesto que superan de media prácticamente 7 créditos más que en 2011 y tienen una tasa de rendimiento superior en un 11%, todas ellas estadísticamente significativas. (T.9, Fig.4)

Finalmente, en relación con los motivos del abandono hay que destacar que el cuestionario administrado nos aporta respuestas abiertas. Para ordenar y clasificar las diversas respuestas recodificamos los principales motivos expresados de forma indirecta por los entrevistados. Diferenciamos entre las siguientes causas de abandono: Interés, logística y rendimiento. En la primera categoría agrupamos fundamentalmente aquellas motivaciones relacionadas con la voluntad de estudiar otra cosa, pocas salidas profesionales o el manifestar desagrado con lo estudiado; en la categoría logística incluimos todas aquellas respuestas que implican desde aspectos económicos (dificultades para pagar o compaginar estudios y trabajo) hasta aspectos más materiales (por vivir lejos, por dificultades con los horarios); en la categoría rendimiento académico incluimos aquellos que consideran difíciles los estudios, que no aprobaron los créditos de permanencia o que tenía que repetir.

El interés, o mejor dicho, la falta del mismo, se configuran como el motivo principal de abandono inicial, con prácticamente un 60% de los casos. Posteriormente, encontramos los motivos basados en las dificultades logísticas, mientras que apenas un 10% aducen motivos de bajo rendimiento académico para justificar su abandono inicial. (T.10, Fig.5) El siguiente gráfico, segmentando los motivos de abandono por grado, nos muestra que el interés se distribuye de forma bastante homogénea entre los diversos grados. También presenta un patrón de comportamiento parecido entre grados el motivo logístico como causa de abandono inicial. Finalmente, el rendimiento parece ser menos determinante en los estudios de CRI y GAP. (G.1, Fig. 5)

Sin embargo, no todo abandono inicial es abandono estructural o de salida del sistema. Es decir, los estudiantes que forman nuestra muestra deciden no matricular de nuevo en la Facultad de Derecho, pero sin embargo no todos dejan de matricularse en otros estudios. Así,



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

necesitamos diferenciar entre los estudiantes que abandonan en la Facultad pero siguen formándose, de aquellos que definitivamente no siguen en el sistema educativo y configuran lo que sería “abandono inicial real”. Para ello recodificamos los IA en dos categorías excluyentes: seguir estudiando fuera de la Facultad o abandonar realmente el sistema educativo superior. Los datos nos muestran que el abandono real es minoritario en nuestra muestra, acogiendo al 30% de nuestros IA. (T.11, Fig.6)

Estos 84 IA reales se distribuyen de forma bastante homogénea entre tres de los grados de la Facultad, con prácticamente un 30% para Derecho y RRLL y un 20% para GAP, siendo CPA y CRI residuales en este aspecto. (T.12, Fig. 6)

Teniendo en cuenta que los IA de 2013 han tenido un paso académico de mayor calidad, como hemos visto anteriormente, esperaríamos un descenso en los IA reales en 2013. Efectivamente los datos confirman que sí hay diferencia entre los dos cursos si analizamos la salida definitiva o no del sistema educativo. (T.13, Fig. 6)

Los datos son muy claros, además, implican que la probabilidad de abandono real es 2,18 veces mayor en 2011 que en 2013, apuntando una mejora sustancial en este sentido con el paso del tiempo.

Finalmente, para captar con la mayor precisión posible los determinantes del abandono real, el que implica salida del sistema educativo, realizamos una regresión logística binaria donde la variable dependiente es precisamente el abandono, diferenciado entre real y de continuación de estudios. En ella testamos las principales variables que afectan los perfiles de los IA, analizados anteriormente: edad, vía de acceso a la universidad, nota de acceso, créditos matriculados, rendimiento y motivos del abandono.

Como se observa, las variables determinantes para discriminar entre IA real y IA que continúan en el sistema son la vía de acceso y la causa del abandono. Así, los IA que acceden por la vía CFGS muestran una probabilidad mucho mayor de abandonar que los demás. De la misma manera, las causas identificadas como motivos del abandono aparecen significativas en su conjunto sin diferencias entre ellas. (T.14, Fig.6)

V. CONCLUSIONES

Constatada la relevancia académica y política del abandono inicial en la universidad, en este trabajo hemos estudiado dos cohortes que incluían todos los grados de la Facultad de Derecho de la UB. Sobre 278 casos de abandono, constatamos que entre 2011 y 2013 el abandono se rejuvenece, se masculiniza y se centra más en estudiantes con accesos “ordinarios”, sin diferencias de nota de acceso. Además, los estudiantes que abandonaron en 2011 matricularon menos créditos, superaron menos créditos y rindieron menos. La probabilidad de abandono es 2,18 veces mayor en 2011 que en 2013.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

En cuanto a las causas, la falta de interés es el motivo principal de abandono inicial, con 59,7% de los casos, seguidos por los motivos derivados de dificultades logísticas con 26,6% y en tercer lugar, con apenas 9,4% se aducen motivos de bajo rendimiento. Los dos primeros se distribuyen de forma bastante homogénea entre todos los grados. Sin embargo, constatamos que es necesario segmentar los abandonos en dos grupos con significados distintos: el 69,7% de los estudiantes que abandonan inicialmente siguen en el sistema universitario, mientras que el abandono real, de estudiantes que efectivamente abandonan los estudios universitarios, es del 30,3% de casos. Estos son los casos que deberían centrar especial atención, pues en ellos se han invertido recursos públicos, con mayor riesgo de no tener retorno social en forma de educación o formación. Hemos mostrado como las variables que potencialmente explican la decisión del abandono “real” son aquellas relacionadas con el interés y la logística, así como fundamentalmente la proveniencia de vías no ordinarias de PAU, significativamente desde CFGS.

A la vista de los resultados, y a pesar de que la tasa de abandonos reales del sistema en nuestro caso de estudio es muy baja en números absolutos y a pesar de la mejora de los perfiles académicos de los abandonos, los responsables académicos deberían extremar las acciones destinadas a un mejor asesoramiento previo al inicio de los estudios. No se trata de cumplir con los requisitos de las jornadas de puertas abiertas y las diferentes iniciativas de captación de estudiantes, sino que además debe ofrecerse información específica y de calidad sobre el contenido y la orientación de cada grado, lo que no es incompatible con las acciones mencionadas. Esta nueva óptica del asesoramiento previo y orientado a evitar abandonos por desinterés, debería ser transversal a la mayoría de acciones vigentes y debería incentivar nuevas iniciativas en este sentido. También la acción tutorial de primer curso, tanto la individual como la grupal, debería tener en cuenta este factor de abandono.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4.1. FIGURA O IMAGEN 1

Tabla 1: Tasa de Abandono inicial de las Universidades Catalanas

	2010-11	2011-12	2012-13
Universitat Autònoma de Barcelona	17,82%	18,59%	16,59%
Universitat de Barcelona	18,94%	18,37%	16,29%
Universitat de Lleida	13,37%	16,28%	13,96%
Universitat de Girona	16,30%	18,40%	16,52%
Universitat Politècnica de Catalunya	23,01%	22,70%	21,77%
Universitat Pompeu Fabra	15,79%	17,77%	17,57%
Universitat Rovira i Virgili	18,98%	19,78%	16,54%
Universitat Ramon Llull	11,90%	13,24%	26,30%
Universitat de Vic	21,96%	18,71%	19,26%
Universitat Internacional de Catalunya	9,14%	12,33%	11,14%
Universitat Abat Oliba	24,24%	25,78%	16,95%
TOTAL	17,91%	18,49	17,75%

Tabla 2: Tasa de Abandono inicial de los grados de la Facultad de Derecho de a UB

	2010/11		2011/12		2012/13	
	Tasa abandono inicial	Núm. estudiantes que abandonan	Tasa abandono inicial	Núm. estudiantes que abandonan	Tasa abandono inicial	Núm. estudiantes que abandonan
Grado de Derecho	14,08%	77	14,14%	71	10,78%	50
Grado de Relaciones Laborales	13,57%	46	15,49%	46	13,69%	36
Grado de Criminología	16,44%	24	15,58%	24	19,71%	27
Grado de Ciencias Políticas y de la Administración	12,04%	13	15,60%	17	18,71%	21
Grado de Gestión y Administración Pública	12,50%	14	30,36%	34	46,15%	48
Totales		174		192		182

Tabla 3: Tabla comparativa de la tasa de abandono inicial de los grados de la Facultad de Derecho de la UB con otras universidades catalanas.

	UB	UAB	UPF	UdL	UdG	URV	URL	UIC	UAO
Grado de Derecho	10,78%	12,6%	7,67%	10,2%	14,12%	14,29%	45,45%	26,03%	33,33%
Grado de Relaciones Laborales	13,69%	19,71%	14,29%	-	-	21,43%	-	-	-
Grado de Criminología	19,71%	13,58%	6,98%	-	26,23%	-	-	-	18,75%
Grado de Ciencias Políticas y de la Administración	18,71%	16,78%	23,31%	-	27,94%	-	-	0%	-
Grado de Gestión y Administración Pública	46,15%	-	-	-	-	-	-	-	-

4.2. FIGURA O IMAGEN 2

Descriptivos de los estudiantes que abandonan - Figura 2

Tabla 4

	Descriptivos básicos				
	Edad abandonados	Nota admisión abandonados	Edad matriculados	Nota admisión matriculados	
N	278	278	2621	2621	
Media	23,0576	7,7739	22,91	6,19	
Abandonados	Porcentaje abandonados	Matriculados	% matriculados		
Sexo					
Hombre	128	46,0	1049	40	
Mujer	150	54,0	1572	60	
Total	278	100,0	2621	100,0	
Abandonados	Porcentaje entre abandonados	Matriculados	% matriculados		
Grado					
Derecho	106	38,6	1106	45,8	
Relaciones Laborales	59	21,2	570	21,7	
GAP	49	17,6	258	9,8	
Ciencias Políticas	32	11,5	287	11	
Criminología	30	10,8	308	11,7	
Total	278	100,0	2621	100,0	
Abandonados	Porcentaje de abandonados	Matriculados	% de abandonados sobre matriculados		
Vía de acceso					
PAU o asimilados	163	58,6	1669	63,68	
Licenciados, diplomados o asimilados	20	7,2	80	3,05	
CFGS o asimilados	41	14,7	366	13,96	
PAU con estudios iniciados	37	13,3	208	7,94	
CFGS o asimilados con estudios iniciados	5	1,8	54	2,06	
Mayores de 25 años	10	3,6	63	2,40	
Mayores de 45 años	2	,7	17	0,65	
Otros	0	0	64	2,44	
Total	278	100,0	2621	100	

Tabla 5

	Curso 2011/2012		Curso 2013/2014		
	Edad abandonados	Nota admisión abandonados	Edad abandonados	Nota admisión abandonados	
N	153	153	125	125	
Media	24,9608	7,8850	22,9520	7,6370	
Abandonados	%	Abandonados	%		
Sexo					
Hombre	64	41,8	64	51,2	
Mujer	89	58,2	61	48,8	
Total	153	100,0	125	100,0	
Abandonados	%	Abandonados	%		
Grado					
Derecho	55	35,9	53	42,4	
Relaciones Laborales	44	27,2	17	13,6	
GAP	25	16,3	24	19,2	
Ciencias Políticas	11	7,2	21	16,8	
Criminología	20	13,1	10	8,0	
Total	153	100,0	125	100,0	
Abandonados	%	Abandonados	%		
Vía de acceso					
PAU o asimilados	86	56,2	77	61,6	
Licenciados, diplomados o asimilados	14	9,2	6	4,8	
CFGS o asimilados	21	13,7	20	16,0	
PAU con estudios	19	12,4	18	14,4	
CFGS o asimilados con estudios iniciados	5	3,3	0	0	
Mayores de 25 años	7	4,6	3	2,4	
Mayores de 45 años	1	,7	1	0,8	
Total	153	100,0	125	100,0	



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4.3. FIGURA O IMAGEN 3

Diferencias en el perfil de acceso de los abandonados - Figura 3

Tabla 6

	2011	2013		2011	2013
Edad 2011 (media)	24,9608		Nota acceso 2011 (media)	7,88503	
Edad 2013 (media)		22,9520	Nota acceso 2013 (media)		7,63784
Levene's test (p-valor)	0,001		Levene's test (p-valor)	0,398	
t-test	2,312		t-test	1,491	
Diferencia de medias	2,00678		Diferencia de medias	0,24719	
p-valor	0,021		p-valor	0,137	
R2	13%		R2	8%	

Tabla 7

Curso	Año	N	Grado de estudio	
			Demás grados	Derecho
Curso	2011	98	57,6%	50,9%
	2013	72	42,4%	49,1%
Pearson Chi-Square		Valor=1,206	sig.	,272
Fisher's Exact Test			sig.	,322
Curso	Año	N	Vías de acceso al grado	
			Otras vías	PAU
Curso	2011	67	58,3%	52,8%
	2013	48	41,7%	47,2%
Pearson Chi-Square		Valor=0,824	sig.	,364
Fisher's Exact Test			sig.	,393

4.4. FIGURA O IMAGEN 4

Diferencias en el perfil académico de los abandonados - Figura 4

Tabla 8

	Abandonados			Matriculados		
	Créditos matriculados	Créditos superados	Rendimiento	Créditos matriculados	Créditos superados	Rendimiento
N	278	278	278	2.621	2.621	2.621
Media	52,19	18,00	35,3470	53,63	41,54	76,32
Mediana	60,00	12,00	30,0000	60,00	48,00	90
Moda	60	0	0,00	60,00	60,00	100
Desviación estándar	13,566	17,775	33,58730	11,89	18,92	30,78

Tabla 9

	Abandonados					
	Créditos matriculados		Créditos superados		Rendimiento	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
N	153	125	153	125	153	125
Media	50,43	54,34	14,90	21,79	30,58	41,17
Mediana	60,00	60,00	12,00	18,00	20,00	40
Moda	60	60	0	0	0,00	0
Desviación estándar	14,538	11,983	16,076	19,043	32,515	34,086

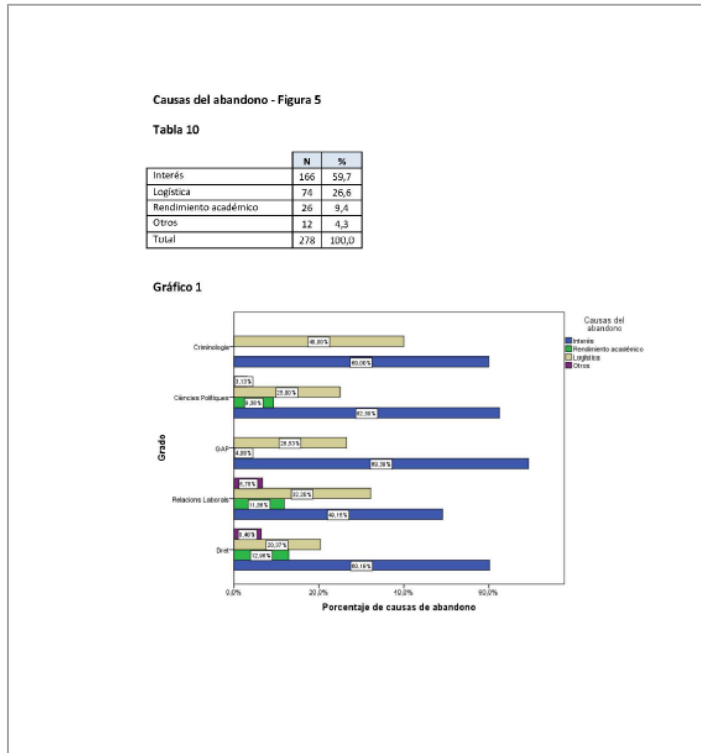
Prueba t-test de independencia de medias para créditos matriculados, créditos superados y rendimiento

	2011	2013		2011	2013	
Créditos matriculados 2011	50,431		Créditos superados 2011	14,901	rendimiento 2011	30,586
Créditos matriculados 2013	54,336		Créditos superados 2013	21,797	rendimiento 2013	41,173
Levene's test (p-valor)	,000		Levene's test (p-valor)	0,058	Levene's test (p-valor)	0,606
t-test	-2,455		t-test	-3,271	t-test	-2,642
Diferencia de medias	-3,90500		Diferencia de medias	-6,89	Diferencia de medias	-10,58
p-valor	0,015		p-valor	0,001	p-valor	0,009
R2	14%		R2	19%	R2	15%



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4.5. FIGURA O IMAGEN 5





IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4.6. FIGURA O IMAGEN 6

Tabla 11

Abandono del sistema educativo		
	Frecuencia	Porcentaje
Abandona el sistema	84	30,3
Sigue en el sistema	193	69,7
Total	277	100,0

Tabla 12

Abandona el sistema	Grado	Derecho	Relaciones Laborales	GAP	Ciencias Políticas	Criminología	Total
N	25	25	17	8	9	84	
%	29,8%	29,8%	20,2%	9,5%	10,7%	100,0%	

Tabla 13

Abandono real por curso

Curso	Año	Abandono	
		real	sigue estudiando
2011	N	27	36
	% abandono	43,0%	57,0%
2013	N	27	27
	% abandono	33,3%	66,7%
Pearson Chi-Square		valor	7,769
Fisher's Exact Test		sig.	,006

Tabla 14

Modelo de abandono real

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Peso	,025	,364	,005	1	,945	1,026
1 ¹						
Edad	,079	,047	2,788	1	,095	1,082
Via de acceso PAU (ref)			10,267	6	,114	
Via de acceso: licenciados	2,353	2,064	1,300	1	,254	10,517
Via de acceso: CFGS	4,048	1,881	4,632	1	,031	57,261
Via de acceso: estudios iniciados PAU	2,796	1,981	1,993	1	,158	16,383
Via de acceso: CFGS estudios iniciados	3,234	2,011	2,586	1	,108	25,373
Via de acceso: mayores 25 años	2,741	2,209	1,540	1	,215	15,500
Via de acceso: mayores de 45 años	1,654	1,728	,916	1	,338	5,229
Nota de admisión al grado	-1,186	,143	,682	1	,412	,833
créditos matriculados	,004	,015	,059	1	,808	1,004
rendimiento académico	-,008	,006	2,179	1	,140	,992
Causa abandono: interés (ref)			40,765	1	,000	
causa abandono: rendimiento	21,202	9763,030	,000	1	,998	1614160814,033
causa abandono: logística	23,567	9763,030	,000	1	,998	17185990283,700
causa abandono: otras	21,589	9763,030	,000	1	,998	17555815783,638
Constante	-26,555	9763,031	,000	1	,998	,000

R cuadrado de Nagelkerke: ,529

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALMEIDA, L. S., GUISANDE, M.A. Y PAISANA, J. (2012). Participación extracurricular, ajuste y rendimiento académico en la Enseñanza Superior: Un estudio con estudiantes portugueses. *Anales de Psicología*, 28 (3), 860-865.

BERLANGA, V. (2014). La transición a la universidad de los estudiantes becados. Tesis Doctoral. Universidad de Barcelona.

CABRERA, A. F., BURKUM, K. R., LA NASA, S. M. Y BIBO. E. (2012). Pathways to a four-year degree: Determinants of degree completion among socio-economically disadvantaged students. En A. Seidman (Ed.), *College Student Retention: A Formula for Student Success* (pp. 155-209). Westport, CT: Praeger Publishers.

DORIO, I. Y CORTI, F. (2014). El primer año en la universidad. La experiencia de los estudiantes. En Figuera, P. (coord.). *Persistir con éxito en la universidad: de la investigación a la acción*. Barcelona: Laertes.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

FIGUERA, P. Y TORRADO, M. (2014). El proceso de adaptación y los resultados en el primer año. En P. Figuera (ed.). *Persistir con éxito en la universidad: de la investigación a la acción* (pp. 113-138). Barcelona: Laertes.

FIGUERA, P., TORRADO, M., DORIO, I. Y FREIXA, M. (2015). Trayectorias de persistencia y abandono de estudiantes universitarios no convencionales: implicaciones para la orientación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (2), 107-123.

Freixa, M., Aparicio, P. y Triadó, X.M. (2014). El rol del profesorado como elemento clave en las instituciones y en el contexto de la educación superior. En P. Figuera (coord.). *Persistir con éxito en la universidad: de la investigación a la acción*. Barcelona: Laertes.

GAIRÍN, J., TRIADO, X., FREIXA, M.; FIGUERA, P.; APARICIO-CHUECA, P. Y TORRADO, M. (2014). Student dropout rates in Catalan universities: profile and motives for disengagement, *Quality in Higher Education*, 20 (2), 165-182.

GAIRÍN, J., FIGUERA, P. Y TRIADÓ, X. (Eds.) (2010). *L'abandonament dels estudiants a les universitats catalanes*. Barcelona: Agència de Qualitat del Sistema Universitari (AQU).

GILARDI, S. Y GUGLIEMMETTI, C. (2011). University Life of Non-Traditional Students: Engagement Styles and Impact on Attrition. *Journal Of Higher Education*, 82(1), 33-53.

HONG, B.S. SHULL, P.J. Y HAEFNER, L.A. (2012). Impact of perceptions of faculty on student outcomes of self-efficacy, locus of control, persistence, and commitment. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 13, 289-309.

JOHNSTON, B. (2013). *El primer año de universidad. Una experiencia positiva de transición*. Madrid: Narcea.

KARP, M.M. (2011, feb.) How non-academic supports work: four mechanisms for improving student outcomes. *Community College Research Center*, (28).

LENT, R. W., MILLER, M. J., SMITH, P. E., WATFORD, B. A., HUI, K. Y LIM, R. H. (2015). Social cognitive model of adjustment to engineering majors: Longitudinal test across gender and race/ethnicity. *Journal of Vocational Behavior*, 86, 77-85.

Lillis, M.P. (2012). Faculty emotional intelligence and student-faculty interactions: implications for student retention. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 13, 155-178.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2015). *Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 13-14*. Madrid: MEC.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

MONCADA, L.F. (2014). La integración académica de los estudiantes universitarios como factor determinante del abandono a corto plazo. Un análisis en el sistema de educación superior a distancia del Ecuador. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17 (2), 173-196.

MORROW, J.A. & ACKERMANN, M.E. (2012). Intention to Persist and Retention of First-Year Students: The Importance of Motivation and Sense of Belonging. College Student Journal, 46(3), 483-491.

NAVARRO, R. L., FLORES, L. Y., LEE, H. S. & GONZALEZ, R. (2014). Testing a longitudinal social cognitive model of intended persistence with engineering students across gender and race/ethnicity. Journal of Vocational Behavior, 85(1), 146-155.

NORA, A. & CRIPS, G. (2012). Student persistence and degree attainment beyond the first year in college: Existing knowledge and directions for future research. En A. Seidman (ed.), College student retention Westport, CT: Praeger Publishers.

RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (2014). La problemática en la determinación de buenas prácticas en la transición a los estudios universitarios. En P. Figuera (ed.). Persistir con éxito en la universidad: de la investigación a la acción. (pp. 41-94). Barcelona: Laertes.

RODRÍGUEZ, S., FITA, E. Y TORRADO, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. Revista de Educación, 334, 391-414.

ROSÁRIO, P., PEREIRA, A., NÚÑEZ, J.C., CUNHA, J., FUENTES, S., POLYDORO, S., GAETA, M. & FERNÁNDEZ, E. (2014). An explanatory model of the intention to continue studying among nontraditional university students. Psycotema, 26 (1), 84-90.

STRYDOM, J.F. & M. METNTZ (2010): Focusing the student experience on success through student engagement. Council on Higher Education: Pretoria.

SURIÑACH, J., DUQUE, I. C., RAMOS, R. Y ROYUELA, V. (2008). Resultados del aprendizaje e intenciones de abandono: un modelo de análisis para la universidad española. Programa de Estudios y Análisis del año 2007 del MEC.

TINTO, V. (2012). Completing college: Rethinking institutional action. Illinois, Chicago: The University of Chicago Press.

TROIANO, H., & ELIAS, M. (2014). University access and after: explaining the social composition of degree programmes and the contrasting expectations of students. Higher Education, 67(5), 637-654.

TORRADO, M. (2012). El fenómeno del abandono: el caso de ciencias experimentales en la Universidad de Barcelona. Tesis Doctoral. Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10803/134955>



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

TURULL RUBINAT, Max; ROCA ACEDO, Berta. Per què no van a classe els estudiants? Un estudi de camp sobre les causes de l'absentisme acadèmic dels estudiants de primer curs de Dret de la UB. Barcelona: Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona, 2012 (<http://hdl.handle.net/2445/27250>)