



## Dinámicas de participación en una comunidad de aula: Oportunidades de aprendizaje del futuro maestro durante el periodo de prácticum

Bárbara Toledo  
Teresa Mauri

ISSN 1699-437X | Año 2015, Volumen 11, Número 2 (Abril)

**Resumen:** En este trabajo se presenta el análisis de la construcción social de dinámicas de participación en prácticas características de una comunidad de aula, poniendo énfasis en el estudio de las formas de participación de una maestra practicante durante el prácticum. Desde una aproximación sociocultural, entendemos las dinámicas de participación como configuraciones complejas de actividad conjunta y situada en las prácticas locales de una comunidad, construidas momento a momento por la interacción de todos los implicados, que les ofrecen distintas oportunidades de aprendizaje. Los datos analizados correspondieron a 15 jornadas de una comunidad de aula de Educación Infantil, en la que participan 18 alumnos/as (4-5 años), una maestra tutora, una maestra practicante y, periódicamente, una maestra de apoyo y psicomotricidad. El análisis realizado revela formas de actividad conjunta de los participantes en torno a distintas tareas típicas de la comunidad de aula y sus variaciones a lo largo del tiempo. También da cuenta de las formas de implicación de cada maestra en dicha actividad conjunta. Esto nos ha permitido caracterizar las oportunidades de participación ofrecidas a la maestra practicante de experimentar y aprender las competencias propias de la profesión en la comunidad.

**Palabras clave:** Dinámicas de participación - comunidad - actividad conjunta - prácticum - formación del profesorado

**Abstract:** In this work it is presented the social construction of dynamics of participation in the characteristics practices of a classroom community. Emphasis is made on the forms of participation of student-teacher while he/she interacts with other participants during the practicum. From a sociocultural approach, the dynamics of participation are propounded as complex configurations of joint activity situated in local practices of a community, which are constructed moment-by-moment by the interaction of all the involved participants, and they offer different learning opportunities. The data analysed correspond to 15 sessions of an infant-school classroom community where 18 students (4-5 years old), tutor-teacher, student-teacher and, periodically support-teacher and psychomotricity-teacher, participate together. The analysis revealed different forms of joint activity of the participants around different typical tasks of the classroom community. Also it accounted for different forms of involvement of each teacher in that joint activity. This has allowed the characterisation of the opportunities of participation that are offered to student-teacher to experience and learn the typical competences of the profession in the community.

**Keywords:** Dynamics of participation – community - joint activity – practicum - teacher training.

### Sobre las autoras y contacto

Bárbara Toledo  
Teresa Mauri  
Universitat de Barcelona  
correo-e: barbaratoledo.f@gmail.com  
correo-e: teresamauri@ub.edu

## Cita del artículo

Toledo, B. y Mauri, T. (2015). Dinámicas de participación en una comunidad de aula: Oportunidades de aprendizaje del futuro maestro durante el periodo de prácticum. *Papeles de Trabajo sobre Cultura, Educación y Desarrollo Humano*, 11 (2), 121-127. [http://www.uam.es/otros/ptcedh/2015v11\\_pdf/v11n2sp.pdf](http://www.uam.es/otros/ptcedh/2015v11_pdf/v11n2sp.pdf)

## Notas

Los resultados presentados en este trabajo se sitúan en el marco de la elaboración de una Tesis Doctoral financiada por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica –CONICYT– y Becas Chile, adjudicada a Bárbara Toledo Fierro. También se ha contado con el apoyo del grupo de investigación GRINTIE de la Universidad de Barcelona. Además, quisiéramos agradecer la disposición de las maestras y alumnos/as que participaron en la investigación.

## INTRODUCCIÓN

Estudios contemporáneos del campo de la educación se han dirigido a comprender cómo es el proceso de aprendizaje de los futuros maestros en el prácticum, identificando cuáles son las oportunidades de aprendizaje de que disponen, qué ayudas reciben y por parte de quiénes. En este trabajo pretendemos identificar las formas de participación que los participantes construyen por su actividad conjunta en una comunidad de aula (CdA), y analizarlas en tanto que oportunidades de aprendizaje de la profesión que un estudiante dispone durante el prácticum.

Siguiendo las propuestas de Edwards (2005), el estudio del aprendizaje en el lugar de trabajo se focaliza en el análisis de la participación de los sujetos en prácticas sociales específicas de una comunidad. Caracterizamos la participación desde una aproximación sociocultural, que ubica la acción mental del sujeto en la actividad que desarrolla, mediada y construida en interacción con otros, y situada en un escenario cultural determinado (Werth, 1993). En consecuencia, y conforme también a la “metáfora del aprendizaje como participación” planteada por Matusov (1998), en este trabajo entendemos al sujeto como participante activo en prácticas sociales situadas en diferentes contextos comunitarios, y al aprendizaje como proceso participativo del sujeto en actividades desarrolladas en interacción con otros en dichos contextos.

Asimismo, coincidiendo con los trabajos de Engeström (2007), Edwards (2005) y Boylan (2005), nuestra idea de participación en la comunidad no concuerda con la de un proceso de incorporación a una trayectoria de actividad lineal y unidireccional predefinida (no-participación→participación-periférica→plena-participación), sino con la de un proceso resultante de la construcción conjunta de los participantes en la comunidad, donde no existen posiciones determinadas *a priori*, ni estructuras preestablecidas de actividad de los sujetos que pueden ser conocidas de antemano.

Desde nuestra perspectiva, los miembros de una comunidad comparten prácticas que construyen conjuntamente, con lo que las trayectorias de participación y, en consecuencia las oportunidades de aprendizaje, resultan invisibles y difíciles de reconocer *a priori* si no son analizadas debidamente. Finalmente, partiendo de los trabajos de Lave y Wenger (1991), Wenger, (2002) y Rogoff (1995), consideramos la idea de comunidad como plano sociocultural que soporta y posibilita el proceso de participación de los sujetos. En este estudio, el aula es conceptualizada como comunidad, donde analizamos las dinámicas de participación construidas por la actividad conjunta de maestras y alumnos/as, para hacer evidentes sus prácticas específicas, y la construcción y reconstrucción de estas en el transcurso de la actividad social en dicha comunidad (Wells, 2001).

En resumen, analizamos las dinámicas de participación como distintas formas de participación construidas social y localmente en una comunidad por la interacción entre los participantes, que varían y evolucionan en función de las posibilidades que dicha actividad conjunta ofrece para involucrarse en este proceso momento a momento y a lo largo del tiempo. Dependiendo de las prácticas particulares de una CdA, construidas y puestas a disposición por la interacción de los miembros, estos se implican de maneras diferentes en coherencia con una multiplicidad de objetivos, construyendo distintas formas de participación desarrolladas en la propia comunidad (Kovalainen & Kumpulainen, 2007). Así, el análisis de las prácticas concretas a las que un estudiante tiene acceso durante el

practicum en una CdA, y de las distintas formas, tipos y grados de participación en dichas prácticas en interacción con los demás, ayudará a identificar el repertorio de acciones pedagógicas a las que tiene acceso en el acto de la enseñanza en un contexto situado (Edwards, Gilroy & Hartley, 2002; Kovalainen & Kumpulainen, 2007) y comprender sus posibilidades de aprendizaje en dicho contexto.

## METODOLOGÍA

El estudio sigue una lógica interpretativa (Erickson, 1989), utilizando una metodología de estudio de caso (Stake, 2010; Yin, 2006).

### Situación de observación y participantes

Se analizaron 15 Jornadas de Aula (JdA), representativas del proceso de practicum, del nivel educativo P5 de educación infantil de un centro escolar público de Cataluña. Las JdA fueron planificadas y desarrolladas de forma natural, participando conjuntamente 18 alumnos/as (4-5 años), la maestra tutora (MT), la maestra practicante (MP) y, periódicamente, la maestra de apoyo y psicomotricidad.

### Procedimiento de recogida y análisis de datos

Las JdA fueron registradas mediante audio, vídeo y notas de campo, correspondiendo al total de horas que los/as alumnos/as permanecieron dentro del aula durante una mañana de clases. Los datos fueron complementados y contextualizados con entrevistas semiestructuradas y documentos institucionales.

El modelo de análisis se concreta en dos niveles con finalidades específicas pero vinculadas. En este trabajo presentamos únicamente el primer nivel, centrado en analizar las formas de organización de la actividad conjunta (AC) características de la CdA, que toma un doble foco de caracterización: *1er.Foco*, centrado en la estructura de la actividad de la CdA, específicamente en las tareas que las maestras realizan con los/as alumnos/as para dar cumplimiento al currículum (aproximación diádica) (Coll, Colomina, Onrubia & Rochera, 1995; Colomina, Onrubia & Rochera, 2001; Coll, Onrubia & Mauri, 2008); *2do.Foco*, encajado en el anterior, se centra en la forma en que cada maestra se implica en el desarrollo de estas tareas (aproximación multivocal) (Filliettaz, Trebert & Rémy, 2012).

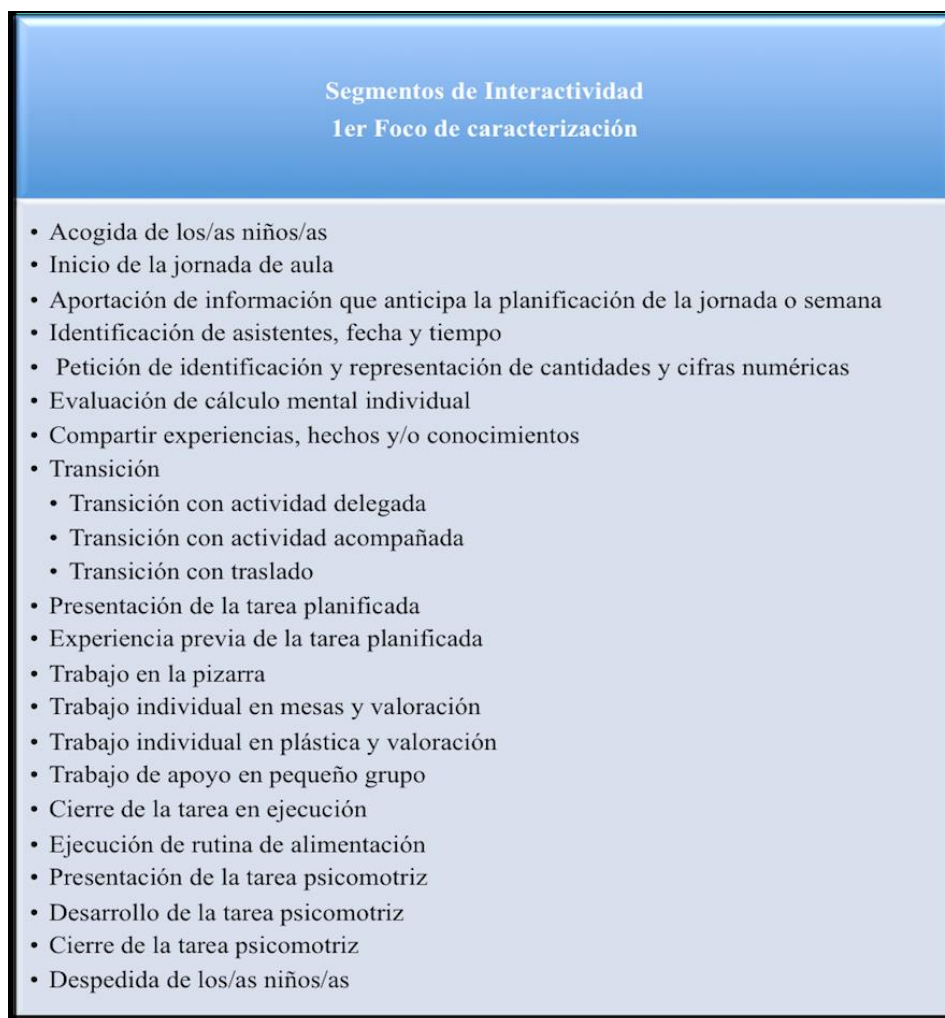
En cada JdA se procedió a: identificar los Segmentos de Interactividad (SI) según el 1er.Foco y el 2do.Foco, y la combinación de ambos; identificar Actuaciones Típicas (AT) de cada SI combinado (SIC); y elaborar Mapas de Interactividad.

## RESULTADOS

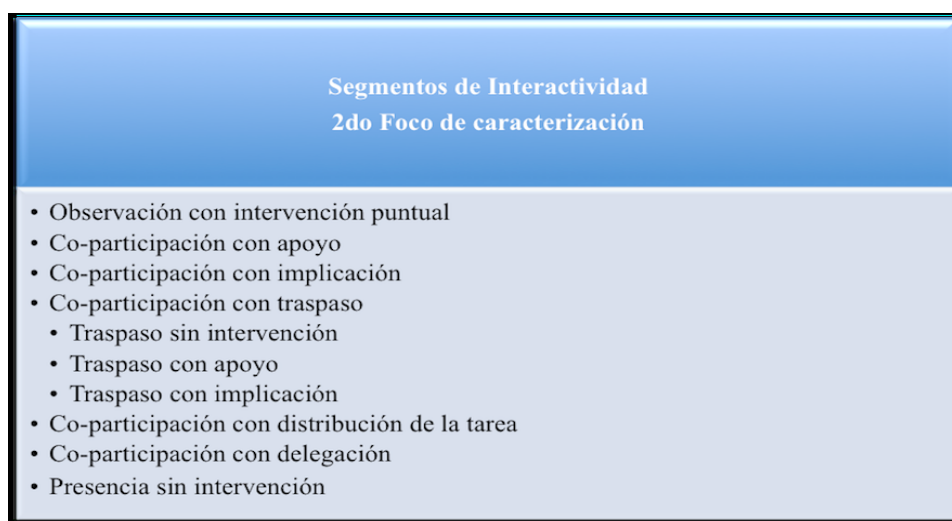
Los principales resultados de este trabajo se circunscriben a los siguientes aspectos:

- (i) SI identificados según 1er.Foco y 2do.Foco, y SIC;
- (ii) Grado de implicación de MP en SI identificados;
- (iii) Tipos de dinámicas de participación.

Se identificaron 20 tipos de SI según el 1er.Foco, y 7 tipos de SI según el 2do.Foco. Ambos conjuntos se presentan en la Figura 1 y 2 respectivamente.



**Figura 1: Segmentos de Interactividad identificados según 1er.Foco**



**Figura 2: Segmentos de Interactividad identificados según 2doFoco**

A partir de los SI de ambos focos, se identificaron SIC diferenciados en cada JdA, describiendo para cada uno el patrón de AT de las maestras. A modo de ejemplo, en la Figura 3 se muestra el patrón de AT correspondiente a un SIC de la JdA1. Este SI-2doFoco ejemplificado corresponde a uno de los 3 que, en combinación con diferentes SI-1er.Foco, aparecieron con regularidad significativa a lo largo de las JdA.

Tenemos en primer lugar, *Observación con intervención puntual*, definido por la toma de control y responsabilidad por MT de la tarea desarrollada con los/as niños/as, mientras MP adoptó una postura de observadora externa, ocupando un rol de “testigo”. En segundo lugar, *Co-participación con implicación*, definido por la toma de control y responsabilidad primordial por MT de la tarea desarrollada con los/as niños/as, mientras MP tomó parte activa en esta, distribuyéndose implícita y/o explícitamente roles complementarios entre ambas. Finalmente, *Co-participación con delegación*, definido por la toma de control y responsabilidad por MT de la tarea desarrollada con el gran grupo, mientras MP realizó, paralelamente, una tarea con uno o dos niños/as, delegada implícita o explícitamente por MT.

Maestra Tutora	Maestra Practicante
<ul style="list-style-type: none"><li>• Recibe y saluda a los/as niños/as</li><li>• Saluda y conversa con los familiares</li><li>• Formula y/o recuerda las consignas</li><li>• Mantiene una charla social con uno o mas niños/as</li><li>• Formula y/o recuerda las normas, límites y reglas del aula</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Observa las actuaciones llevadas a cabo por la maestra tutora y los/as niños/as</li><li>• Mantiene una charla social con uno o más niños/as de manera esporádica</li><li>• Formula y/o recuerda las consignas de manera esporádica</li></ul>

**Figura 3: Patrón de Actuaciones Típicas del Segmento de Interactividad Combinado *Acogida de los/as niños/as\_ Observación con intervención puntual* de Jornada de Aula1**

La identificación y descripción de SIC, y sus respectivos patrones de AT, pone de manifiesto la construcción en interacción de 7 formas de participación diferenciadas (SI-2do.Foco) en 20 prácticas características de la CdA (SI-1er.Foco). Cada una de estas formas de participación en una práctica local, permite observar el conjunto de AT llevadas a cabo y disponibles para los participantes, y los tipos de interacciones que se establecen entre ellos.

Finalmente, es posible observar 3 trayectorias que siguen las dinámicas de participación, refiriendo a que para un mismo tipo de SI-1er.Foco, el SI-2doFoco evoluciona en el tiempo de manera: *progresiva*, de menor a mayor implicación de MP; *estable*, la forma de participación de MP no cambia significativamente; o *variable*, la forma de participación de MP varía momento a momento, sin un patrón regular.

## CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

En este estudio se analizaron 15 JdA de una CdA de educación infantil, donde participaron conjuntamente alumnos/as y maestras. Específicamente, nuestro objetivo es identificar y describir las oportunidades de participación en prácticas locales disponibles para una maestra practicante, y las formas en que esta se involucra en interacción con los demás, para experimentar y desarrollar su competencia profesional en un contexto situado.

Los resultados ponen de manifiesto, en primer lugar, distintas prácticas locales características de la CdA, disponibles para que se involucren los participantes, y en segundo lugar, diferentes formas de participación construidas a partir de la interacción entre maestras y alumnos/as.



Nuestro análisis pone de relieve la necesidad de transparentar la estructura de funcionamiento de una CdA, haciendo visibles la forma y función de las prácticas locales, y el conjunto de actuaciones prototípicas en las que los participantes pueden o no suscribirse (Clarke, 2004; Young & Miller, 2004).

Además, se explicitan formas de participación heterogéneas y variables en evolución y trayectoria, posibilitadas por prácticas sociales situadas, lo que cuestiona la propuesta de Lave y Wenger (1991) de concebir la participación como un proceso predeterminado y lineal (de la periferia al centro). Se construyen diversas dinámicas de interacción entre los participantes en función de la práctica en la que se involucran y de factores contextuales (Fillietaz, Trebert, Rémy, 2012; Kovalainen & Kumpulainen, 2007), lo que muestra trayectos variados y no lineales.

Como plantean Edwards, Gilroy y Hartley (2002), las prácticas pedagógicas están incrustadas en las CdA, proporcionando innumerables oportunidades para la acción de sus miembros.

Consecuentemente, el siguiente paso sería analizar y comprender cuándo y cómo ocurre el paso de una forma de participación a otra, y cuáles serían los factores involucrados en términos de interacción entre participantes en la actividad.

## REFERENCIAS

- Boylan, M. (2005). School classrooms: communities of practice or ecologies of practices? [http://www.orgs.man.ac.uk/projects/include/experiment/mark\\_boylan.pdf](http://www.orgs.man.ac.uk/projects/include/experiment/mark_boylan.pdf) (Consultado el 01 de Junio de 2014).
- Clarke, D. (2004). Patterns of Participation in the Mathematics Classroom. En M.J. Høines & A.B. Fuglestad (Eds), *Proceedings of the 28th Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education* (pp.231-238). Bergen: Bergen University College.
- Coll, C., Colomina, R., Onrubia, J., & Rochera, M. (1995). Actividad conjunta y habla: Una aproximación a los mecanismos de influencia educativa. En P. Fernández, & M. Melero (Comp.), *La interacción social en contextos educativos* (pp.193-326). Madrid: Siglo XXI.
- Coll, C., Onrubia, J., & Mauri, T. (2008). Ayudar a aprender en contextos educativos: el ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza. *Revista de Educación*, 346, 33-70.
- Colomina, R., Onrubia, J., & Rochera, M. (2001). Interactividad, mecanismos de influencia educativa y construcción del conocimiento en el aula. En C. Coll, J. Palacios, & A. Marchesi (Comp.), *Desarrollo Psicológico y Educación. 2. Psicología de la Educación Escolar* (pp.437-458). Madrid: Alianza.
- Edwards, A. (2005). Let's get beyond community and practice: the many meanings of learning by participating, *Curriculum Journal*, 16 (1), 49-65.
- Edwards, A., Gilroy, P., & Hartley, D. (2002). *Rethinking teacher education: collaborative responses to uncertainty*. Londres: RoutledgeFalmer.
- Engeström, Y. (2007). From communities of practice to mycorrhizae. En J. Hughes, N. Jewson, & L. Unwin, *Communities of practice: Critical perspectives* (pp.41-54). Londres: Routledge.
- Erickson, F. (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En M. Wittrock, *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación* (pp.195-301). Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.
- Fillietaz, L.; Trébert, D. & Rémy, V. (2012, Junio) Relation tutorale et configuration de participation à l'interaction: le cas de la formation professionnelle des éducatrices et éducateurs de l'enfance. Trabajo presentado en 2ème colloque international de didactique professionnelle, *Apprentissage et développement professionnel*, Nantes, Francia.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kovalainen, M., & Kumpulainen, K. (2007). The social construction of participation in an elementary classroom community. *International Journal of Educational Research*, 46, 141-158.
- Matusov, E. (1998). When solo activity is not privileged: Participation and internalization models of development. *Human Development*, 41, 326-349.

- Rogoff, B. (1995). Observing sociocultural activity on three planes: Participatory appropriation, guided participation and apprenticeship. En J. Wertsch, P. del Rio, & A. Alvarez (Eds.), *Sociocultural studies of mind* (pp.139-164). Cambridge: Cambridge University Press.
- Stake, R. (2010). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Wells, G. (2001). *Indagación dialógica. Hacia una teoría y una práctica socioculturales de la educación*. Barcelona: Paidós.
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de Práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.
- Wertsch, J. (1993). *Voces de la mente: un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid: Visor Distribuciones.
- Yin, R. (2006). Case Study Methods. En J. Green, G. Camilli, & P. Elmore (Eds.), *Handbook of complementary methods in education research* (pp.111-122). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Young, R., & Miller, E. (2004). Learning as changing participation: Discourse roles in ESL writing conferences. *Modern Language Journal*, 88, 519- 535.