

**TRABAJO
FINAL
DE GRADO**



**INICIATIVAS CONTRA LA
INSEGURIDAD ALIMENTARIA
EN COPENHAGUE**
Análisis del contexto Escandinavo



Autora: Miriam García Vilaplana

Tutora: Paula Durán Monfort

Grado en Trabajo Social
de la Universitat de Barcelona

Curso 2016-2017



B Universitat de Barcelona

¿Me preguntas por qué compro arroz y flores?

**Compro arroz para vivir
Y flores para tener algo por lo que vivir.**

(Confucio, 551 AC – 478 AC)

Imagen de portada: Trampoline's House, 2016

Número de palabras: 26.736

Índice de contenido:

Resumen:	6
Abstract:	7
Agradecimientos:	8
1. Introducción:	9
2. Justificación:	11
3. Marco Teórico:	12
3.1. La alimentación como fenómeno biocultural:	12
3.1.1. La alimentación como necesidad humana:	13
3.1.2. La alimentación como fenómeno cultural:	14
3.1.3. La alimentación como Derecho "Right to Food":	155
3.2. Pobreza, vulnerabilidad e inseguridad alimentaria:	166
3.2.1. El impacto de la pobreza:	17
3.2.3. Inseguridad alimentaria:	18
3.3. Malbaratamiento, políticas alimentarias y reutilización de recursos:	20
3.4. Políticas y recursos dirigidos a trabajar la inseguridad alimentaria en Copenhague (Dinamarca):	222
3.4.1. Sector Público:	21
3.4.2. Sector Privado:	23
3.4.3. Tercer Sector:	24
3.4.4. Iniciativas ciudadanas:	26
3.5. Análisis del territorio de actuación: Copenhague (Dinamarca):	28
3.6. Estado de Bienestar Socialdemócrata-Escandinavo:	30
4. Objetivos:	32
5. Metodología:	33
5.1. Tipología de la investigación:	33

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

5.2. Técnica de recolección de datos:	34
5.2.1. La revisión bibliográfica:	35
5.2.2. La entrevista cualitativa:	36
5.3. La muestra de los informantes	36
5.3.1. Criterios de selección de la muestra	36
5.4. Limitaciones de la investigación	37
5.5. Consideraciones éticas:	37
5.6. Fases del estudio y cronograma:	38
6. Análisis y discusión de resultados:	43
6.1. Perfil de la población participante:	43
6.1.1. Edad:	43
6.1.2. Género:	43
6.1.3. Núcleo familiar:	44
6.1.4. Lugar de origen:	44
6.1.5. Situación legal actual:	44
6.1.6. Situación laboral:	45
6.1.7. Nivel económico:	45
6.1.8. Cambios en los últimos años:	46
6.2. Lugar de la alimentación en la vida de las personas:	47
6.2.1. Alimentación como necesidad:	47
6.2.2. Alimentación como derecho:	48
6.2.3. Alimentación como fenómeno cultural:	49
6.2.4. Alimentación y género:	50
6.2.5. Alimentación y edad:	51
6.3. Proceso alimentario de la población de análisis:	51
6.3.1. Situación de necesidad/riesgo que genera el primer acceso al servicio:	51
6.3.2. Estrategias de la población en riesgo ante la inseguridad alimentaria:	52
6.3.2.1. Obtención de los alimentos:	53
6.3.2.2. Elaboración de los alimentos:	54
6.3.2.3. Consumo de los alimentos:	55
6.3.3. Red de ayuda alimentaria informal:	56
6.3.3.1. Familia:	57

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

6.3.2.2. Amistad/ Relaciones sociales:	58
6.3.3.3. Comunidad:	58
6.4. Iniciativas contra la inseguridad alimentaria:	58
6.4.1. Funcionamiento de la atención a la inseguridad alimentaria: organización, recursos y programas.	59
6.4.2. Objetivos de la iniciativa:	60
6.4.3. Requisitos de acceso:	61
6.4.4. Perfil poblacional:	62
6.4.5. Impacto del servicio y autonomía durante la participación de las iniciativas:	62
6.5. Modelo de Estado de Bienestar:	64
6.5.1. Modelo Socialdemócrata y garantía de derecho:	64
6.5.2. Modelo Socialdemócrata y garantía de derecho a la alimentación:	65
6.5.3. Redistribución general de recursos en la población:	65
6.5.4. Percepción y confianza en el Estado de Bienestar:	66
6.5.5. Orientaciones y propuestas de mejora:	66
7. Conclusiones finales:	68
8. Propuestas de mejora:	73
9. Referencias bibliográficas:	75
10. Anexos:	85
- Guiones de entrevista:	86
-Listado de los informantes:	88
-Categorías de análisis:	96

ÍNDICE DE TABLAS:

Figura 1: Quantification Manual to monitor food waste amounts and progression:	21
Figura 2 Proyectos inseguridad alimentaria por agente social:	27
Figura 3: Mapa de Dinamarca:	28
Figura 4: Índice de pobreza en los países Europeos:	29
Figura 5: Cronograma de la investigación:	42

Resumen

Debido a los cambios de contexto surgidos por las nuevas formas de pobreza y distintos movimientos sociales, la inseguridad alimentaria es un problema el cual los centros de atención social se esfuerzan por dar respuesta. El acto de alimentarse, tiene un impacto directo en la vida de las personas y va más allá de cubrir una necesidad, ya que engloba la dimensión social donde consta la tradición, cultura y la relación con el entorno. Cuando una situación pone en riesgo el acceso a la alimentación, el Estado, mediante el Banco de Alimentos, además de los proyectos de las organizaciones del tercer sector, ámbito privado e iniciativas ciudadanas, trabajan por dar respuesta a esta necesidad, puesto que es un derecho fundamental de toda persona, independientemente de su condición social.

Con intención de ampliar la visión sobre seguridad alimentaria y las diferentes respuestas por parte de los servicios de atención, se ha realizado una aproximación al modelo Nórdico en materia de servicios sociales y la amplia preocupación por la redistribución de recursos. El estudio realizado en el contexto escandinavo, muestra las iniciativas dirigidas a paliar la inseguridad alimentaria en Copenhague (Dinamarca), descubriendo los colectivos de mayor riesgo social, dando énfasis a la vulnerabilidad del colectivo sinhogar y los usuarios que han sufrido una migración forzosa y buscan asilo en el país. En el presente análisis, las técnicas cualitativas han permitido conocer el funcionamiento de los servicios, el nivel de redistribución y la innovación social en la que se basan los proyectos dirigidos a trabajar la autonomía alimentaria.

Las necesidades surgidas en el modelo de bienestar socialdemócrata, abren nuevas vías de investigación, siendo las entidades del tercer sector de CPH las protagonistas en dar respuesta a la necesidad alimentaria. Iniciativas que desde el trabajo de la autonomía personal junto con la superación de la situación de riesgo, buscan el empoderamiento por medio de las habilidades personales y la alimentación como factor de cohesión social. La investigación se ha aproximado a cada respuesta del sistema nórdico desde el acercamiento al territorio y a las personas que participan del mismo. El modelo escandinavo, un ejemplo del cual podemos aprender por su innovación y sustentabilidad de recursos, ofrece una nueva perspectiva para pensar en nuestra propia realidad social.

Palabras clave: *inseguridad alimentaria, derecho, iniciativas sociales, modelo nórdico, sistema de Bienestar Escandinavo, Copenhague.*

Abstract:

Due to the changes of context because of new ways of poverty and different social movements, food insecurity is a problem which social services make efforts to offer an answer. The act of being fed has a direct effect in life's people and it goes far as only cover a need, therefore, it holds a social dimension where consist tradition, culture and setting relation. When there is a situation which gets into a risk access to food products, the Estate through the Food Bank along with third sector projects, private sector and communitarian initiative, should provide an answer to this need owing to it is a fundamental right of each one, instead of social position of us.

A reason of the aim for increase the vision about food security and the differences answers from social services, it has been done an approximation to the Nordic model in social services field and the utterly worried of food redistribution. The study made in the Scandinavian context shows the initiatives to reduce food insecurity in Copenhagen (Denmark) which reveals the target group in higher social risk, especially the vulnerability of homeless people and users who have moved necessarily and are looking for asylum in the country. The present analysis realized with qualitative variables, has allowed us to know the mode of operation from the services, the redistribution level and the social innovation in the projects who try to handle food autonomy.

The needs emerged in the social democratic model open up new research areas, getting the thirds sector initiatives from CPH the main figure facing the food need. From the work with personal autonomy with get over the risk situation, they pay efforts working from empowerment by the use of personal skills and the act of being fed as a component to create social cohesiveness. The research has approximated to the answers of the Nordic system through being close up to the people in. The Scandinavian model, an example which we can look into their innovation and resources sustainability, it offers us the chance of think about our own social reality.

Key words: *food insecurity, right, social initiatives, nordic model, Scandinavian Welfare System, Copenhagen.*

Agradecimientos:

La siguiente investigación, no habría sido posible sin las significativas aportaciones de las personas y entidades sociales, las cuales intervienen en el territorio de Copenhague, Dinamarca. A través de la participación de profesionales y usuarios mediante sus valiosas experiencias y testimonios, hemos podido acercarnos a los proyectos que trabajan para garantizar el derecho fundamental de la alimentación en el país escandinavo, el cual nos ofrece una visión distinta de la cual, todos podemos formar parte.

Infinitas gracias a los expertos de entidades como **Metropol University, Hus Forbis, Nordic Studies, FødevareBanken, Food Sharing y Trampoline's House**, por ofrecer su colaboración en este proyecto y, especialmente, a las personas usuarias que han deseado contribuir mediante su experiencia. Sin duda, no debemos olvidar que las iniciativas sociales, no tendrían ningún sentido de no ser por el valor que ofrecen aquellos que trabajan diariamente en ellas. Investigadores, profesionales y personas que formáis parte de dichos proyectos: los descubrimientos de este estudio jamás habrían visto la luz, de no ser por la implicación y empatía que habéis mostrado durante estos 5 meses de trabajo de campo en Copenhague.

Al hablar de la estancia en el país y los retos de realizar un trabajo académico en otro contexto, no podría haber tenido mejor acompañamiento, guía y orientación que aquella dada en todo momento por mi supervisora, Paula Durán. Jamás podré agradecer todos los esfuerzos realizados durante las diferentes fases de investigación, enseñándome la importancia de no quedarnos sólo con aquello que se percibe a simple vista, sino buscando las respuestas en los discursos de las personas expertas en su propia experiencia vital. Gracias por acompañarme durante este proceso de aprendizaje y crecimiento, el cual me ha enseñado a observar la realidad con otros ojos. Una nueva mirada, la cual la Universitat de Barcelona me ha dado la oportunidad de realizar al favorecer mi estancia en otra universidad, además de hacer llegar los resultados mediante la muestra de este proyecto.

Estar en Dinamarca ha significado un gran aprendizaje en términos académicos y, especialmente, ha sido una extraordinaria lección de vida. Indudablemente, nunca podré olvidar a aquellos que me han dado su apoyo en la distancia, los que me dieron palabras de aliento cuando me enfrentaba a los retos de vivir lejos de casa y, a los que me dijeron “No te rindas, continúa” cuando me sentía extraña en país que, ahora, se ha convertido en mi segundo hogar. Gracias papá y mamá. Gracias por enseñarme que todos tenemos alas, aunque sólo unos pocos tenga el valor de volar con ellas.

1. Introducción:

El presente Trabajo de Final de Grado realizado en la Universidad de Barcelona investiga las diferentes respuestas dirigidas a trabajar contra la inseguridad alimentaria en la capital de Dinamarca, Copenhague. La modalidad del trabajo es la investigación, puesto que estudia y analiza los proyectos, programas y dispositivos por parte de los diferentes agentes sociales del territorio. El motivo por el que se realiza en un contexto distinto al de origen, se basa en el trabajo realizado en la investigación previa sobre Seguridad Alimentaria y Autonomía de la Persona en Barcelona, ciudad principal de Catalunya, en el cual los resultados abrieron nuevas vías de investigación. Los estudios, realizados simultáneamente en otras grandes capitales, como la investigación llevada por parte de la Universidad de Montreal, permitieron comparar los resultados y observar las fortalezas y debilidades observadas en los recursos de cada ciudad. En la misma línea, se pretende llevar a cabo este estudio en Copenhague, capital del país escandinavo.

El hecho de realizar una comparativa entre diferentes contextos, recae en aquello que Gupta y Ferguson definen como “ir más allá de nuestras propias ideas e identidad marcadas por el denominante cultural” (Gupta y Ferguson, 2008, p.241). Por este motivo, el actual estudio realizado pretende analizar y explorar las tipologías de respuesta por parte del sector público, el sector privado, las entidades del tercer sector y las iniciativas ciudadanas, en materia de seguridad alimentaria. El conocer cómo se da respuesta a esta necesidad, podría utilizarse para posibles mejoras en futuros proyectos. Respecto al contexto de origen, la ciudad de Barcelona, algunas de las carencias que surgieron, se basan en el riesgo de no obtener una dieta equilibrada, el carácter asistencialista y no universalista de estas respuestas, la continuidad del malbaratamiento alimentario además de la falta de participación del colectivo en la toma de decisiones sobre su propia situación.

La inseguridad alimentaria es un fenómeno de actualidad en nuestro contexto, por motivo de la crisis económica sufrida y las consecuencias que todavía hoy son visibles; el acceso a una alimentación digna, cada vez se dificulta para más familias, ya que como señala el 8º estudio del Observatorio de la Cruz Roja en Catalunya, el 22% de las personas atendidas por entidades sociales, se encuentra en una situación de inseguridad alimentaria severa (Cru Roja, 2015).

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

El hecho de no tener asegurado la alimentación, supone un gran riesgo para las familias con escasez de recursos y tiene efectos directos en la salud física, mental y social. Por consiguiente, se han dedicado esfuerzos por parte de la Administración y las entidades que trabajan con colectivos en riesgo, para analizar cómo se estructuran las respuestas que garanticen esta necesidad básica. Debido a la necesidad del estudio de este sistema, el presente ensayo pretende analizar los diferentes proyectos ante la inseguridad alimentaria. Ciertamente, un gran número de entidades trabajan para paliar esta situación, sin embargo, surge la necesidad de un nuevo modelo en el cual se de protagonismo a usuarios y comunidades, replanteando las medidas contra la inseguridad alimentaria de una manera sostenible y participativa por todos los agentes sociales.

Respecto a la estructura del TFG, en un primer lugar, se presentará el tema y la justificación de la necesidad de la realización de este estudio. En segundo lugar, se abordarán los objetivos de la estancia en Dinamarca, al exponer de manera general y específica qué se pretende explorar en el territorio. Seguidamente, se planteará la Metodología de recogida de datos mediante técnicas primarias y cualitativas, los cuales se desarrollarán en el análisis de la muestra y la discusión de resultados. Previo a hacer el trabajo de campo, se realizará un Marco Teórico donde se profundizará en el significado de la inseguridad alimentaria, la alimentación como fenómeno biocultural, el Modelo Nórdico de Bienestar Social, además de la tipología de proyectos e iniciativas destinados a la problemática alimentaria.

Una vez se ha realizado toda la exploración bibliográfica usando fuentes locales, nacionales y europeas que aporten una visión general de aquellos aspectos a investigar, se procederá al trabajo de campo. Mediante las entrevistas a profesionales y usuarios, se codificarán y se analizarán exhaustivamente los discursos, con tal de conocer la percepción de estos recursos en el colectivo estudiado. Finalmente, se a modo de conclusión se analizará si ha sido posible el cumplimiento de los objetivos formulados para esta investigación, cómo se ha realizado y las aportaciones al tema de estudio. Además, se utilizará esta información para elaborar una serie de propuestas de mejora a partir de las necesidades observadas en el estudio. En la parte final del trabajo, se encontrarán citadas todas las fuentes utilizadas durante todo el ensayo y los Anexos con los guiones de entrevista del trabajo de campo, según el colectivo de recolección de datos.

2. Justificación:

Dinamarca, el país escogido para realizar el estudio, se caracteriza por utilizar el modelo nórdico basado en la universalidad de los servicios sociales, la participación ciudadana, la ecología y la sostenibilidad de recursos. Un país reconocido mundialmente por su calidad de vida y bienestar, por sus logros medioambientales y los grandes esfuerzos por la reutilización de las fuentes, ya que se considera un ejemplo al hablar de economía sostenible (Organización de las Naciones Unidas, 2015). Acudir a un lugar de dichas características en términos sociales y medioambientales, ofrece la posibilidad de ver otros sistemas formulados desde la perspectiva escandinava y poder analizarlo mediante el trabajo de campo. Los resultados de la investigación, serán quienes ofrecerán la información sobre la eficiencia de estos recursos en materia de seguridad alimentaria.

Partiendo de la problemática de la inseguridad alimentaria, otra de las preguntas que se plantean en los estudios alimentación, agricultura y economía, es la cuestión del malbaratamiento alimentario. Este hecho, se convierte en una de las grandes problemáticas de la sociedad actual y tiene escala a nivel mundial, tanto en países en vías de desarrollo como en las regiones consideradas del primer mundo, puesto que se desperdician y se tiran un tercio de los productos alimenticios aptos para el consumo humano, lo que equivale a 1.300 millones de toneladas al año. Ante esta paradoja, sería fácil preguntarse ¿qué podemos hacer cómo sociedad para evitar el desperdicio, y a la vez, paliar la problemática de la necesidad alimentaria? Al observar los datos y cómo afecta a la vida de las personas con las que trabajamos desde el ámbito social, vemos la importancia buscar nuevas vías de intervención.

Realizar el mismo trabajo de campo en un país extranjero, aporta otras visiones sobre la misma problemática, lo cual puede ofrecer otras respuestas que guíen la intervención. Al analizar la diversidad de proyectos sociales y, por consiguiente, las diferentes maneras de hacer Trabajo Social en otro lugar, resulta muy enriquecedor desde la de estudiante además de ofrecer nuevas herramientas de análisis para la futura práctica profesional.

Como hemos observado, existe una necesidad real ante dificultad de acceder a la alimentación, aunque, por otro lado, se desperdicia un tercio de los productos aptos para el consumo cada año. Por este motivo, se pretende de estudiar un nuevo sistema que trabaje contra esta necesidad y utilice de una manera sostenible los recursos que disponemos; Dinamarca, país reconocido internacionalmente por ser un ejemplo en reutilización de recursos (Morsing, J., et. al., 2013), será el lugar donde se procederá a realizar el trabajo de campo.

3. Marco Teórico:

La presente conceptualización teórica, expondrá el significado de la **alimentación** desde una perspectiva humana, social y jurídica, con tal de tener una visión global del impacto en la vida de las personas. Se realizará una aproximación a “el marco de referencia para conocer el valor de la terminología, los nuevos conceptos con el rendimiento y la utilidad que aportan a aquello que ya conocemos” (Álvarez Méndez, 2001, p. 37) aplicado al concepto de alimentación, vulnerabilidad y las características del modelo de referencia.

Realizar esta aproximación, nos ofrece elementos de análisis para entender qué ocurre en los casos de esta carencia y cómo se traduce en la **inseguridad alimentaria**, tal como el significado de desnutrición, malnutrición y subnutrición. Debido al análisis de las respuestas ofrecidas ante esta problemática, previamente se profundizará en el **modelo de bienestar** escandinavo y el territorio que las acoge. Relacionado con la inseguridad alimentaria y dirigido a la reutilización de recursos, se indagará en los conceptos de **economía sostenible** con tal de comprender el significado de las respuestas ofrecidas ante esta necesidad y la participación de los diferentes actores sociales ante la inseguridad alimentaria en el contexto estudiado.

3.1. La alimentación como fenómeno biocultural:

En el significado de la alimentación, observamos que no hay una única conceptualización y hay diferentes factores envueltos, tal como el concepto de necesidad, derecho y cultura (Contreras y Gracia, 2005). Primeramente, se indagará la alimentación como necesidad, su reconocimiento a nivel internacional como derecho y los factores culturales que la definen.

3.1.1. La alimentación como necesidad humana:

La alimentación es un acto del día a día, el cual constituye una de las actividades esenciales de la cotidianidad de cualquier grupo social en la vertiente biológica, psicológica y cultural de la especie humana (Contreras y Gracia, 2005).

La Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO), la cual ha incidido en la legislación de seguridad alimentaria por todo el mundo, define la alimentación como:

“El proceso consciente y voluntario que consiste en el acto de ingerir alimentos para satisfacer la necesidad de comer” (FAO, 2012).

Como se observa, la alimentación es un proceso natural como consecuencia de la necesidad del organismo de alimentarse y conseguir los nutrientes necesarios para la vida (OMS, 2015).

Respecto a la alimentación como necesidad, la Teoría sobre la motivación humana (1943) de Abraham Maslow, expone que la alimentación es la base de la pirámide en la cual se sustenta la completa realización del ser humano, ya que la categoriza dentro del nivel más básico junto con respiración o la necesidad de dormir (Maslow citado por McLeod, 2007). Partiendo del concepto de la alimentación como necesidad, Puig, Sabater i Rodríguez (2012), argumentan que este significado ha variado a lo largo del tiempo y está influenciado por el momento histórico, social y político en el cual nos encontremos. Durante la etapa de la industrialización, las necesidades se basaban en la idea capitalista de producción, satisfaciéndose en la adquisición de bienes, sin embargo, a partir de la concepción del Estado de Bienestar, la necesidad se empieza a abordar desde otras perspectivas.

Partiendo desde la visión sociológica, a necesidad se construye a partir de las relaciones entre personas y las normas establecidas. Según esta perspectiva, existen dos paradigmas de la necesidad:

- **Teoría Universalista:** las necesidades son objetivas, consideradas las mismas para todos los seres humanos y estas necesidades se pueden medir de igual manera, ya que todos desean obtener lo mismo para cubrir esta necesidad común. Las necesidades universales se consideran tal como la necesidad de salud y autonomía (Puig et. al., 2012, basado en Doyal y Gough, 1994).
- **Teoría Relativista:** el relativismo defiende que la necesidad no puede medirse en una misma escala, puesto que hay diferentes particularidades que vienen determinadas por factores como la edad, el sexo, la etnia, la cultura y las normas sociales adquiridas que la configuran (Puig et. al., 2012)

Los diferentes paradigmas y autores expuestos, muestran que hay más dimensiones dentro de la definición de necesidad y no únicamente la vertiente biológica. Por consiguiente, la definición de alimentación como necesidad, también dispone de otros factores culturales que hay que abordar al definirla, con tal de no adoptar una perspectiva **reduccionista de las necesidades**. Adoptar un enfoque reduccionista, “limita la interpretación del fenómeno (...) y no valora la vivencialización de las prácticas que permanecen cargadas de todo el sentido social” (Bouzada Fernández,, 1994, p.64). Por este motivo, se realizará un abordaje de la alimentación como necesidad y los elementos culturales que la definen hoy en día.

3.1.2. La alimentación como fenómeno cultural:

Respecto al importante papel de la cultura en las **prácticas** alimentarias, Contreras en su obra Alimentación y Cultura: necesidades, gustos y costumbres (1995), afirma:

“En el acto de la alimentación, el hombre biológico y el hombre social o cultural, están estrechamente ligados y recíprocamente implicados” (Contreras, 1995, p. 13).

La estrecha relación entre alimentación y cultura, se muestra en las preferencias personales de los alimentos, la categorización de los mismos, la preparación, comer en compañía, las normas en la mesa, etc., es una codificación que forma parte de la **identidad** alimentaria de cada territorio, cultura y etnia. Este hecho, genera el sentimiento de pertenencia en una grupo o comunidad, el cual la manera de compartirlo puede significar el reconocimiento, aceptación o rechazo por parte del resto (Contreras, 1995). Por este motivo, las prácticas alimentarias se entienden como un marcador étnico, el cual contribuye en generar la identidad mediante la diferencia

Dichas prácticas alimentarias pueden **transmitirse** por dos vías: intergeneracional e intrageneracional.

- **Prácticas intergeneracionales:** El conocimiento inculcado generación tras generación, tal como las costumbres de padres/madres a hijos/as en referencia la manera de cocinar, el gusto por ciertos alimentos y la costumbre de comer solo o acompañado... son costumbres que se promueven especialmente durante la infancia y pueden perdurar toda la vida.
- **Prácticas intrageneracionales:** de manera intrageneracional, existen diversos factores como la tecnología, los medios de comunicación y la publicidad, los cuales ejercen influencia en la una misma generación sobre las prácticas alimentarias, tal como qué productos comer o cómo consumirlos (Álvarez et al., 2014). Consecuentemente, las **transformaciones sociales** nuevos hábitos alimentarios, los cuales se relacionan con la identidad y han generado nuevas necesidades como consecuencia de los cambios económicos, sociales y tecnológicos (Nunes dos Santos, 2007).

Observamos que la cultura, el territorio y el momento histórico, influyen el significado de la alimentación en la vida de las personas y, este significado, también vienen condicionado por la **diferenciación social** determinada por el estatus junto con el prestigio que se muestra en las prácticas alimentarias.

La condición de los alimentos a consumir, así como su precio, origen, dificultad de acceso, “rareza”, grado de elaboración, etc., se relacionan con el estatus de la persona y la comunidad, algo que es un signo de diferenciación social (Contreras y Gracia, 2005).

Por otro lado, aunque las sociedades están más preparadas para obtener alimento y preservarlo, existe una gran desigualdad a la hora de acceder a la alimentación, pese a su abundancia. Esta diferenciación, tiene un impacto directo en el desarrollo social de la persona y puede llevar al estigma (Méndez y Gómez, 2009). Con el fin de preservar el acceso a la alimentación a todas las personas, se han elaborado numerosos decretos y cumbres, los cuales tratan la alimentación como derecho fundamental.

3.1.3. La alimentación como Derecho “Right to Food”:

El derecho a la alimentación, es un derecho reconocido a nivel internacional y así se procura por diferentes organismos de todo el mundo. Es un concepto jurídico, el cual les proporciona a las personas el derecho a la justicia y a una reparación adecuada en caso de violación de este derecho (Naciones Unidas, 2015).

La Declaración Universal de Derechos Humanos, proclama desde 1948 en el artículo 25, este derecho en “un nivel adecuado de vida que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, especialmente la alimentación, el vestido, la asistencia médica (...)” (ONU, 1948). Dirigido a la legislación internacional sobre el derecho a la alimentación, este derecho empezó a definirse en 1970 y, progresivamente, esta concepción de derecho ha percibido cambios al definirlo al incluir otros factores dentro de la acción de alimentarse. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la cual ha promovido diferentes cumbres a favor del derecho a la alimentación, declara en el **tratado** The Right to Food (1999):

“The right to adequate food is realized when every man, woman and child, alone or in community with others, has the physical and economic access at all times to adequate food or means for its procurement.”

(FAO, 1999, Artículo 12).

Como el artículo menciona, el derecho a una alimentación digna se cumple cuando toda persona: hombre, mujer o niño/a, sólo o en comunidad, tiene la capacidad física y económica de alimentarse todas las veces necesarias con el alimento adecuado. La Ley Marco del Derecho a la alimentación, seguridad y soberanía elaborada por el organismo internacional FAO en 2010, se realizó con la intención para legislar la alimentación y su acceso en los países miembros.

El documento legal, expone que los países vinculantes a las Naciones Unidas -tal como los integrantes España y Dinamarca- tienen la “obligación jurídica de asegurar el derecho a la alimentación” (FAO, 2010, p. 3).

En dicha guía para legislar el derecho a la alimentación, la FAO aborda la alimentación con **carácter universalista**, al defender que la alimentación no sólo debería estar garantizada en términos de nutrición y salud, sino también estar acorde a las preferencias culturales de cada persona. El presente carácter universalista, se traduce en el igual acceso a los alimentos por parte de la población, no sólo a aquellos que garanticen la nutrición y salud, sino también aquellos aceptados por cada cultura y persona (FAO, 2010).

Los Tratados internacionales y los artículos aplicables a nivel estatal aquí mencionados, especifican que la alimentación es un derecho humano de carácter universal, en el cual tanto la salud como la vertiente cultural, deben estar garantizadas por los Estados gobernantes para toda la comunidad. Las leyes que regulan la alimentación: acceso, calidad y autonomía, son recogidas dentro de aquellas acciones dirigidas a favor de la seguridad alimentaria.

La **seguridad alimentaria** conlleva el acceso de todas las personas en todo momento a los alimentos necesarios para llevar una vida activa y sana. Se considera la capacidad de las familias para obtener, ya sea produciendo o comprando, los alimentos suficientes para cubrir las necesidades alimenticias de sus miembros (Eide y Oshaug, 1992). No obstante, la seguridad alimentaria no sólo significa tener acceso a los alimentos, sino que el acceso sea continuo, seguro por su estado nutricional y acorde con las preferencias de cada cultura y familia (Pedraza, 2003). Por consiguiente, observamos que aquella persona la cual no tiene acceso a los alimentos de forma estable, son de baja calidad nutricional y se aleja de su identidad cultural, no se encontraría en un estado de seguridad alimentaria.

El siguiente apartado, expondrá el significado de estar en una situación de inseguridad alimentaria, los datos existentes de la problemática y su relación con la pobreza.

3.2. Pobreza, vulnerabilidad e inseguridad alimentaria:

3.2.1. El impacto de la pobreza:

La pobreza es la causa fundamental de la inseguridad alimentaria, a raíz de que puede ser causa del desempleo o ingresos insuficientes que imposibilitan tener los alimentos suficientes en el momento necesario (Pedraza, 2003).

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

La pobreza conlleva la dificultad de no poder acceder a estos alimentos ni a los sistemas o conocimientos necesarios para elaborarlos. Respecto a los colectivos que se encuentran en esta situación, el autor especializado en Salud Pública, expone:

“La pobreza existe donde quiera que haya personas extremadamente pobres o gravemente desfavorecidas; tanto en los países pobres como en los ricos.” (Pedraza, 2003, p. 2)

Dicha afirmación, se constata en los resultados de la investigación previa sobre inseguridad alimentaria y desigualdad en Barcelona (Duran y Llobet, 2016), donde se observan casos de pobreza alimentaria en colectivos que, como consecuencia de la crisis, se encuentran en una situación de vulnerabilidad, pese a pertenecer en un país considerado del primer mundo. Respecto a los datos sociales y económicos del país estudiado, Dinamarca, se ofrecerá el perfil sociodemográfico de la población en riesgo de Copenhague y cómo la pobreza se percibe en los diferentes colectivos sociales.

Existen diferentes tipos de pobreza, basados en los indicadores de ingresos, consumo y bienestar, tal como la pobreza absoluta y la pobreza relativa (Wagle, 2012). Cabe decir, que dicha línea es distinta de una región a otra, por lo que la pobreza absoluta no significa lo mismo en cada territorio o la pobreza relativa no supone los mismos criterios en todas las economías.

Según la categorización de Udaya Wagle (2012), se definen:

- **Pobreza absoluta:** son considerados casos de pobreza absoluta, aquellos que no pueden abastecer los estándares medios para la vida, tal como la nutrición, la vivienda y otros bienes básicos, es decir, los medios obtenidos son insuficientes para tener el nivel de vida mínimo.
- **Pobreza relativa:** se considera pobreza relativa, cuando pese a existir ciertos ingresos, no se alcanza el nivel medio del nivel de vida de la sociedad perteneciente y, por lo tanto, aunque quizás si se pueda mantener la vida, los niveles de estándar y bienestar son inferiores a los del resto de la población.

3.2.2. Vulnerabilidad Social:

Estar en una situación de pobreza absoluta o relativa, conlleva en la mayoría de los casos, encontrarse también en un estado de vulnerabilidad. La **vulnerabilidad** se entiende como “el proceso multidimensional que confluye en el riesgo de que un individuo, hogar o comunidad sea dañado ante situaciones internas o externas” (Busso, 2001, p. 9).

Además del efecto de la vulnerabilidad en la alimentación, el hecho de ser vulnerable a nivel social, expone a la persona a padecer otro tipo de problemáticas, tal como ser estigmatizado por su estado.

Encontrarse bajo inseguridad alimentaria, puede generar que la persona se encuentre ante el rechazo, la vergüenza y la exclusión por su situación (Pomar y Tendero, 2015). Como hemos notado, la inseguridad alimentaria conlleva mucho más que la nutrición como tal y tiene un impacto directo en la dimensión social de los individuos.

3.2.3. Inseguridad alimentaria:

La inseguridad alimentaria se establece a partir de la disponibilidad física de los alimentos, el acceso económico y físico, su utilización y la estabilidad en el tiempo de los elementos anteriores (FAO, 2010). Respecto a la **disponibilidad**, se hace referencia a las unidades existentes disponibles a la población, mientras que el **acceso**, garantiza que toda persona pueda optar a consumir los alimentos disponibles. Por una cuestión territorial en algunas regiones es difícil, aunque en la mayoría de países la dificultad se basa en los recursos económicos para consumirlos. La **utilización** de estos productos, incluye las cuestiones de poder utilizar todos los alimentos necesarios para una correcta nutrición junto con los aspectos pertenecientes a la preparación en la cocina. La **estabilidad**, es el elemento que procura que tanto disponibilidad, como acceso y utilización, estén presentes de manera diacrónica a lo largo del tiempo y, ni las condiciones climáticas, ni las condiciones sociales, tal como el desempleo, pongan en una situación insegura a las comunidades (FAO, 2010). Cuando uno de estos elementos es inexistente, se produce una situación de inseguridad alimentaria y la alimentación no está garantizada. Por tanto, se considera la inseguridad alimentaria como la incapacidad del individuo en una familia, comunidad o grupo social, para acceder a alimentos suficientes, sanos, nutritivos y preferencias alimentarias, para tener una vida activa y saludable (Llobet, 2014).

Partiendo de la categoría de Egbe & Montserrat (2014), la inseguridad alimentaria se clasifica:

- **Inseguridad alimentaria crónica:** se da en aquellos casos donde la situación persiste a largo plazo, ya que los individuos no tienen la capacidad para satisfacer la necesidad durante un periodo prolongado. Utilizando como guía, la Guía Práctica para la toma de decisiones respecto a la inseguridad alimentaria, elaborada por la FAO (2010), observamos que esta situación es debida a la cronificación de la pobreza en otros ámbitos. La manera de paliarla, es al trabajar de manera conjunta con la pobreza, la educación y los sistemas que garanticen el acceso a los recursos para toda la población.

- **Inseguridad alimentaria transitoria:** son consideradas situaciones de corto plazo y con carácter temporal y puede ser producido por la falta de alimentos por las condiciones del temporal o las condiciones sociales, tal como la subida de precios o la reducción/pérdida de ingresos del hogar. Según la Guía (FAO, 2010), el carácter temporal de la inseguridad alimentaria transitoria la convierte en difícil de programar, por este motivo, se exige la detección temprana y los programas de protección social antes de que se cronifique.

Observamos que sus **causas** son diversas e influyen de manera distinta, tal como el nivel de renta, la exclusión social, problemas de salud, hábitos alimenticios, etc. Según Cáceres y Espeitx (2006), hablando en términos de alimentación, especifican que los grupos vulnerables son más propensos a sufrir inseguridad alimentaria y, como consecuencia, tienen estilos de vida no saludables e inadecuados, substituyendo productos frescos por otros de menor importe y teniendo dietas “más asequibles” basadas en azúcares, exceso de sal y grasas saturadas. Consecuentemente, la inseguridad alimentaria es la incapacidad que tiene un individuo, familia o comunidad para acceder a los alimentos, siempre teniendo en cuenta la nutrición, las necesidades dietéticas y las preferencias alimentarias (Parás y Escamillas, 2003).

La dificultad de acceso a los alimentos que sufren las personas en situación de inseguridad alimentaria, se puede traducir en situaciones de déficit nutricional y como consecuencia el impacto físico, mental y social que esto conlleva. Los nombrados déficits, se visibilizan en forma de desnutrición, malnutrición y subnutrición.

Según UNICEF (2011), “la **malnutrición** es el estado patológico debido a la deficiencia o la mala asimilación de los alimentos” (UNICEF, 2011, p.2), este estado, viene dado por los continuos problemas de asimilación del organismo de los nutrientes de los alimentos, ya sea por la carencia de estos o por patologías de otra índole.

La **desnutrición**, se considera el déficit por la falta de nutrientes que pueden ocasionar alteraciones del crecimiento o del desarrollo, menor resistencia a infecciones, una mala o más lenta curación de lesiones, y una peor evolución clínica de diversas enfermedades (UNICEF, 2011). Aunque hay casos que son tratados como desnutrición, realmente la sintomatología va acorde con el significado de subnutrición.

La **subnutrición** se entiende como el estado en el que la persona no alcanza con el mínimo de calorías y/o nutrientes para cubrir las necesidades de energía mínimas (Grebmer et al., 2010). Un concepto relacionado, pero con un significado distinto, es el concepto de subalimentación; en el estado de **subalimentación**, sí hay existencia de alimentos, pero estos no satisfacen las necesidades nutricionales que necesita una persona por su edad, sexo o estado de salud. (FAO, 2010).

Este concepto nos aporta información sobre la situación en la que sí hay acceso a la alimentación, pero estos no cumplen con los valores nutricionales, quizás por ser fácil acceso -precio- en términos de consumo (Llobet y Duran, 2016). Como hemos visto, la inseguridad alimentaria es real en nuestro contexto y se ve en las múltiples consecuencias para la salud física, psíquica y social de las personas.

3.3. Malbaratamiento, políticas alimentarias y reutilización de recursos:

Pese al difícil acceso a los alimentos en el que se encuentran algunos colectivos, existen datos que demuestran que cada año 1.300 toneladas de alimentos, son desechadas cuando todavía son aptas para el consumo (FAO, 2010). Por este motivo, los diferentes organismos han intentado crear políticas que luchen en contra del malbaratamiento alimentario, tal como el caso de Dinamarca. Primeramente, se definirá en qué consiste el malbaratamiento alimentario y el impacto en la sociedad, para comprender la legislación actual y las iniciativas dirigidas a la reutilización de recursos en el contexto estudiado.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), define el malbaratamiento alimentario como “la pérdida y el desperdicio de alimentos en las etapas sucesivas de las cadenas de suministros, desde la producción inicial hasta el consumo final”.

El presente organismo, elaboró una Guía sobre la Pérdida y Desperdicio de Alimentos en el Mundo (2012) en la que se informa de que “hasta un **tercio** de los alimentos se estropea o se desperdicia antes de ser consumidos por las personas. Es un exceso en una época en la que casi mil millones de personas pasan hambre” (p. 5). El estudio titulado *Global Food: Waste Not, Want Not* (IME, 2013), relata que entre el 30% y el 50% de alimentos producidos, “nunca llega a nuestros estómagos” (p.1). Los motivos por los cuales se da el food wasting, son diversos y vienen dados desde los inicios, en los procesos de recolección, pasando por la selección de los mayoristas y hasta el proceso final en los mercados. A raíz de los marcos institucionales y económicos, muchos productos son desechados por no cumplir con “las normas de calidad”, normas que incluyen que el aspecto del producto debe seguir un estándar y, si no dispone de este, es desechado (Montagut y Gascón, 2014).

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Los motivos por los cuales se da el *food wasting*, son diversos y vienen dados desde los inicios, en los procesos de recolección, pasando por la selección de los mayoristas, la compra en los supermercados hasta el consumo en los hogares. A raíz de los marcos institucionales y económicos, muchos productos son desechados por no cumplir con “las normas de calidad”, normas que incluyen que el aspecto del producto debe seguir un estándar y, si no dispone de este, es desechado (Montagut y Gascón, 2014). La siguiente tabla, mostrará los datos de malbaratamiento alimentario en la Unión Europea por ámbitos, para darnos más información sobre las áreas más afectadas por el *food wasting*.

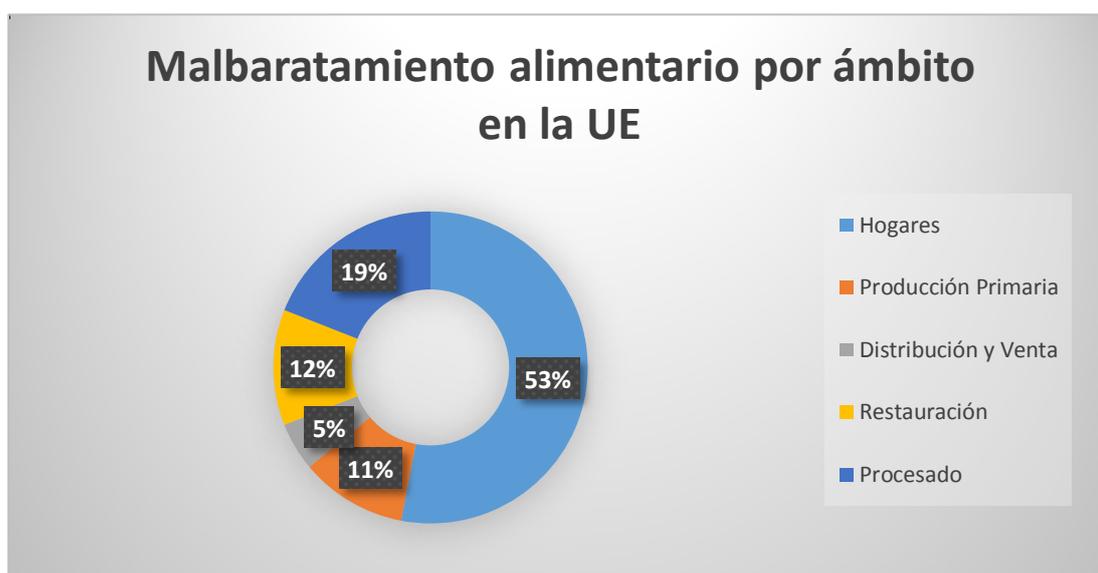


Figura 1: Elaboración propia a partir de los datos de Quantification Manual to monitor food waste amounts and progression (FUSIONS, 2016)

En el gráfico observamos que el dato más notorio es en relación al malbaratamiento es en los hogares; la comida que llega a nuestras mesas, muchas veces es desechada porque ya no es apta para el consumo o pensamos que no se puede sacar partido de ciertas partes de los productos. Sin embargo, más del 60% podría utilizarse para su consumo (FUSIONS, 2016). Por este motivo, Basso et. al (2016), en el artículo Valoremos los alimentos, evitemos pérdidas y desperdicios, nos instan a trabajar por la **educación alimentaria**, al aprender a comprar y cocinar de una manera sostenible, evitando el malbaratamiento.

3.4. Políticas y recursos dirigidos a trabajar la inseguridad alimentaria en Copenhague (Dinamarca):

A nivel europeo, la FAO como organismo intergubernamental en colaboración con los estados miembros trabaja por la seguridad alimentaria y la lucha contra el malbaratamiento, los cuales han elaborado la iniciativa global **Safe Food**¹, la cual trabaja por la sensibilización y el impacto del malbaratamiento, el desarrollo de políticas y estrategias para la reducción de la pérdida junto con el apoyo a los sectores públicos y privados para la causa (FAO, 2012). Dentro de este programa y otras iniciativas independientes, Dinamarca ha trabajado en este modelo para reducir el *food wasting*, convirtiéndose en un referente a nivel europeo al reducir el 25% del malbaratamiento y utilizando estos recursos mediante **iniciativas sociales** (Danish Agriculture & Food Council, 2016).

Los **recursos** que trabajan en el territorio en contra del malbaratamiento a nivel público, privado, del tercer sector e iniciativas ciudadanas, se definen:

4.4.1. Sector Público:

Dinamarca, como otros países de la UE, forma parte del FEBA, la Federación de Bancos de Alimentos y, tal como el funcionamiento de otros BA, proporcionan alimentos a personas en situación de riesgo, tal como personas sin hogar, mujeres en situación de violencia, centros de refugiados, etc. La entidad se define como “Nonprofit organisation fighting food waste and food poverty in Denmark” (Danish Food Bank, 2015), definición en la que destaca su lucha contra la pobreza alimentaria y, a la vez, el malbaratamiento alimentario.

Al observar la posición del Danish Food Bank respecto a la reutilización de recursos, esta se basa en el estudio realizado por el Nordic Council of Ministers (2015), en el cual se analiza el funcionamiento de los bancos de alimentos en los países escandinavos; dicho estudio, muestra que los BA tienen un gran poder a la hora de trabajar la redistribución de alimentos, evitando así que se desechen y apoyando a los diferentes proyectos sociales de una manera más **sostenible**. The Nordic Council of Ministers (2005), considera estas acciones como “Redistribution of food is a good example of social innovation, where available resources are used more effectively with both environmental and social benefit” (p. 90).

¹ Iniciativa mundial impulsada por la FAO para colaborar con los estados miembros contra el *Food Wasting* mediante la investigación, visibilidad y diseño de programas en contra del malbaratamiento. Más información: www.fao.org/save-food/

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Para conseguir dichos beneficios, se puso en marcha el proyecto piloto en Dinamarca, Suecia, Noruega y Finlandia, donde los Banco de Alimentos trabajaban en colaboración con **entidades locales**: pequeños locales supermercados, restaurantes, etc., facilitando que pudieran hacer llegar aquellos alimentos no en venta, quizás por su aspecto o porque al día siguiente no podrían ofrecerlos por fecha de caducidad (Nordic Council of Ministers, 2015).

3.4.2. Sector Privado:

Respecto a las empresas privadas, los supermercados, tiendas locales y restaurantes daneses, están sometidos a las políticas de reducción del desperdicio promovidas por el Estado, en las cuales se penalizan a los negocios que no toman medidas para eliminar el malbaratamiento de los productos que no logran vender (EUFoodLaw, 2017). Por este motivo, supermercados tales como Netto, Rema, Lidl, Føtex, etc., **disminuyen** sus precios cuando acaba la jornada, con tal de vender aquello que al día siguiente no les es posible por la fecha de caducidad.

Las empresas, trabajan en colaboración con el Danish Food Bank al **donar** los excedentes y participan con otras entidades –nombradas a continuación– que trabajan en la línea del Food Sharing, al ofrecer sus productos en iniciativas comunitarias.

Acorde con la obra, *Initiatives on prevention of food waste in the retail and wholesale trades* (Stenmarck et. al., 2011) todas estas acciones son registradas en los informes anuales y deben ser enviadas al Estado, el cual aplica la penalización económica, o por el contrario, los incentiva por su intervención. Respecto a los negocios locales y la hostelería, Dinamarca dispone de la APP “Too Good to Go”, la cual evita el desperdicio de alimentos, ya que, proporciona los productos de los restaurantes a un precio muy bajo. Mediante la compra del ticket a un precio reducido, el usuario va a buscar los alimentos en los locales más cercanos (geo localizador) y puede disfrutar de alimentos preparados en los restaurantes.



Fuente: Design To Improve Life, 2017.

Los usuarios también tienen la opción de donar comidas al colectivo homeless, sin ningún tipo de tasa. Esta APP permite que tanto negocios –sector privado- como consumidores, salgan beneficiados y a la vez, luchar contra el malbaratamiento alimentario en Dinamarca (Too Good to Go, 2016).

3.4.3. Tercer Sector:

Dinamarca, como se define en su modelo de Bienestar, el sector público actúa junto con el Tercer Sector, al atender las necesidades de la población (Esping Andersen y Ramos, 2000). Existen diferentes Proyectos de entidades sociales en contra del malbaratamiento alimento, los cuales algunos de ellos a su vez, trabajan por la seguridad alimentaria de los colectivos en riesgo. Algunos ejemplos, son las iniciativas como WeFood, Food Sharing CPH, Bo Welfare... las cuales recolectan los productos no vendidos por los supermercados y los ponen al alcance de la población.

- ✓ **WeFood²**: WeFood es Proyecto de la Fundación DanChurchAid, la cual trabaja de manera transversal con proyectos de cooperación internacional y en el propio territorio de Dinamarca. Wefood es un “supermercado social”, el cual se estableció a principios de 2016 y a finales del mismo año, se estableció un segundo en otra localidad de CPH. El supermercado el vende con un precio los productos que los supermercados y tiendas locales ya no venden por. Los productos que se encuentran en Wefood siguen siendo comestibles y seguros de consumir de acuerdo con la legislación alimentaria danesa, pero simplemente han perdido su valor por cuestiones de estética o fecha de caducidad del día. La iniciativa se realiza con voluntarios y todo lo recaudado, se destina a los proyectos sociales de la propia Fundación. (DanChurchAid, 2016).
- ✓ **Food Sharing CPH³**: es una iniciativa la cual recolecta todos los productos desechados por los supermercados y tiendas locales y los ofrece de manera totalmente **gratuita** a la población. La propia entidad define esta acción “The goal is to organise redistribution, meaning unconditional sharing, of food waste. We believe that this waste is public property and should be shared in a non-exclusive and non-commercial way”. (FoodSharing, 2016). Cada semana, por medio del soporte de los voluntarios, utilizan un **espacio público** donde ofrecen los alimentos a toda la población.

² Más información sobre WeFood: <https://donate.danchurchaid.org/wefood>

³ Más información sobre Food Sharing CPH: <http://www.foodsharingcph.org/>



Ejemplo de la iniciativa Food Sharing CPH en uno de los lugares públicos de la ciudad.

Fuente: FoodSharing, 2016

✓ **Trampoline House:**

Existen proyectos dirigidos a trabajar con distintos colectivos, los cuales también tratan la cuestión alimentaria por medio de la educación y la comunidad. Algunos ejemplos, son Trampoline House, el centro que trabaja con refugiados y cada viernes realiza una cena abierta a toda la ciudadanía por 20 kr. con la comida elaborada por el grupo de cocina que hay en el centro. Un sistema que aborda la cuestión alimentaria a la vez que se trabaja la integración por medio de las costumbres culinarias de personas refugiadas y la población autóctona (Trampoline's House, 2015).



Fuente: Trampoline's House, 2017.

- ✓ **Otras entidades:** Hus Forbi, la cual trabaja con el colectivo Homeless, colabora con Food Sharing CPH al adquirir los productos para la cocina del centro y realiza comidas abiertas a toda la comunidad puntualmente para trabajar la relación e integración de las personas sin hogar (Hus Forbis, 2017). La Cruz Roja Danesa, también trabaja de manera puntual con entidades de Food Sharing y realiza actividades de educación alimentaria con los colectivos en riesgo (Danish Red Cross, 2014).

3.4.4. Iniciativas ciudadanas:

Existen diferentes iniciativas por parte de la ciudadanía, las cuales, han acabado convirtiéndose en proyectos establecidos, tal como Food Sharing. Dentro de este movimiento, existen actividades dedicadas a la educación en el ámbito alimentario en colegios, universidades, festivales, etc., y la realización de comidas con productos desechados para toda la comunidad.

- ✓ **Det Visionære Køkken⁴**: es un proyecto local, que tiene como objetivo evitar el desperdicio de alimentos. Las frutas, verduras, carnes... recibidas de supermercados y tiendas locales, son utilizados en la cocina en la que participan 10 voluntarios. El plato y las recetas se elaboran a partir de los alimentos recibidos y dicho espacio sirve a su vez para trabajar la socialización junto con las relaciones comunitarias (Det Visionære Køkken, 2016).



Fuente: Det Visionære Køkken 2015.

⁴ Más información sobre Det Visionære Køkken: <https://dvkhorsens.wordpress.com/>

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

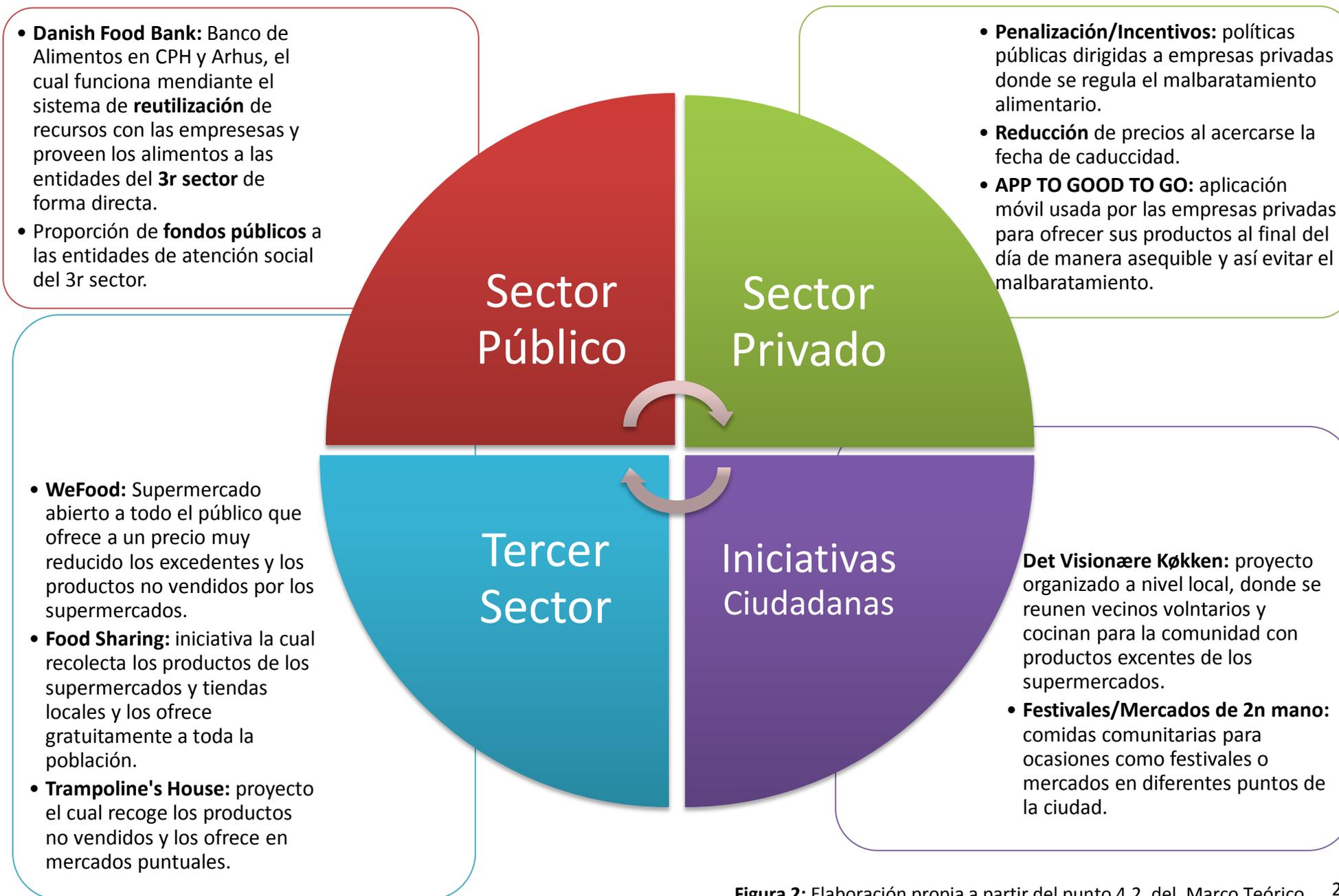


Figura 2: Elaboración propia a partir del punto 4.2. del Marco Teórico 27

3.5. Análisis del territorio de actuación: Copenhague (Dinamarca)

Con tal de comprender las respuestas dirigidas a paliar el malbaratamiento alimentario y la inseguridad alimentaria, se contextualizarán territorialmente dichas iniciativas junto con el modelo de bienestar que las definen. La aproximación social, política y económica del territorio estudiado, ofrecerán información sobre el contexto y el perfil poblacional.



El territorio donde se realiza la investigación, se centra en la capital Dinamarca, el país escandinavo situado al Norte de Europa el cual consta de 42.922 Km² y un total de 5.707.000 de habitantes, lo cual se traduce en 133 habitantes por Km² (Denmark Statistics, 2016).

Aunque territorialmente se considera un país pequeño, en comparación con otros territorios, Dinamarca dispone de la posición 35 en términos del PIB, el cual es 48.400 € per cápita (The World Bank, 2016).

Según los economistas Samuelson et al. (2006), el PIB, relacionado con el salario medio de los ciudadanos, muestran el indicador del nivel de vida de un territorio: cuanto más alto es el PIB, un mayor nivel de vida existe en la población. Por

otro lado, también se observa que el PIB, dispone de una deuda pública de 104.673 millones de euros, traduciéndose en el gasto 37,8% del Producto Interior Bruto del País (Denmark Statistics, 2016).

Figura 3: Centro de Documentación Europea UAB, 2016.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

El hecho de que la deuda pública ascienda a la mitad del PIB, podría parecer a simple vista como un hecho paradójico, al hablar en términos de seguridad y empleo. Sin embargo, respecto al gasto público, Martín Artiles (2008), en su comparativa sobre los diferentes modelos de bienestar europeos titulada ¿Modelo Social Europeo de bajo coste? defiende que las expensas por parte del Estado dirigidas a los servicios sociales, tal como educación, empleo, sanidad, etc. no son sinónimo de pérdida, sino de inversión en capital humano.

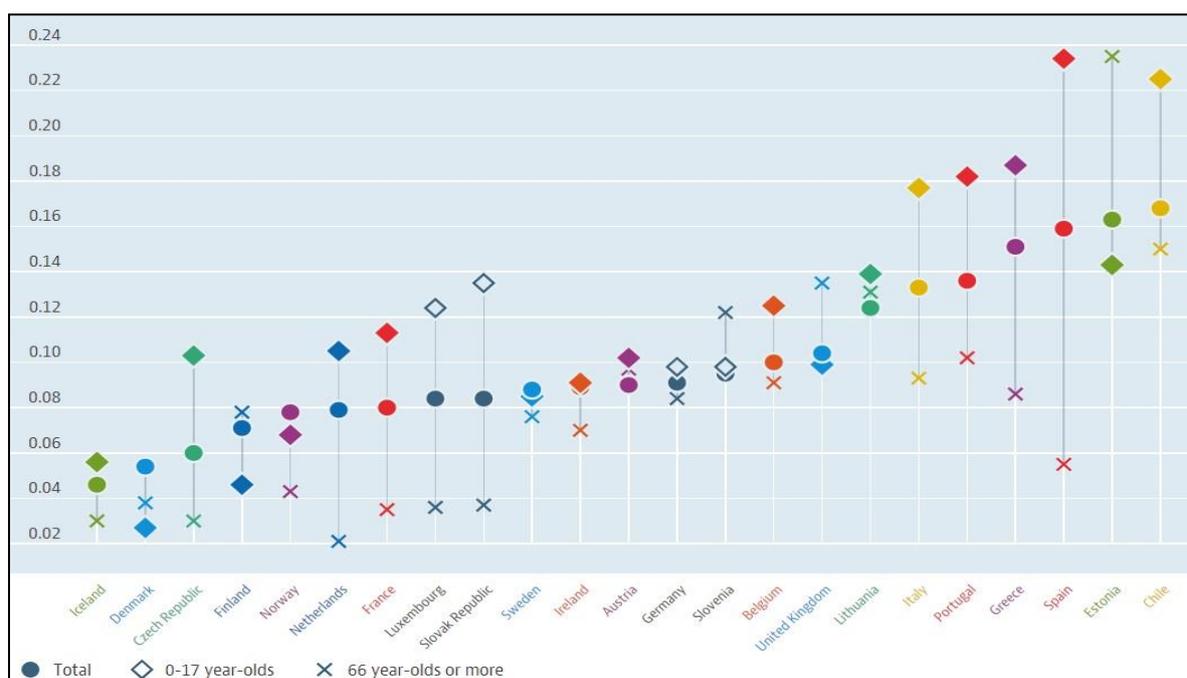


Figura 4: Elaboración propia a partir de la herramienta y la base de datos de OECD Data, 2016.

La gráfica expone los índices de pobreza en los diferentes países de la Unión Europea, situándose Dinamarca, como el segundo país más bajo con un índice máximo del 5% de riesgo. Los menores de diecisiete años se encuentran en un porcentaje del 2%, aspecto que se relaciona con la protección de la infancia se encuentra por las políticas públicas, ya que se dirigen un gran número de recursos cantidad de recursos en servicios familiares y educativas (Urteaga, 2007). Por otro lado, la población mayor de 66 años, expresada con la X, también se encuentra protegida debido a los servicios especializados para la 3ª edad ofrecidos de manera universal a toda la población. La respuesta de Dinamarca se ve en el alto gasto público, el cual finaliza en ganancias al hablar de aumentos en términos de redistribución (Artiles, 2008, p.7). Como se ha observado, el sistema danés invierte un una gran cantidad de fondos en la creación de servicios universales, por lo que cualquier ciudadano independientemente de su renta, puede utilizar dichos servicios.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

La paradoja redistributiva, se plantea al cuestionarnos qué sistema es más eficiente con tal de reducir la desigualdad de aminorar los niveles de pobreza. Aparentemente, la inversión de fondos públicos, debería dedicarse en mayor manera a trabajar con los grupos en riesgo y ofrecer los servicios sin coste a las personas sin recursos. Sin embargo, el caso de los países escandinavos ha demostrado que la universalidad de servicios reduce la desigualdad entre clases sociales y el pago de altos impuestos que se dirigen directamente a la población, reduce los índices de pobreza (Aguilar, 2013).

Al comparar dichos ratios con el contexto de origen, podemos observar a España situada dentro de los niveles más altos de pobreza, al encontrarse en un 14% y en mayor nivel, el 24%, de manera preocupante en la población infantil y adolescente. Sin embargo, aunque también se encuentran en riesgo, resalta la población de la 3ª edad como el colectivo con menor riesgo, explicación la cual podría encontrarse en el sistema de pensiones que el modelo de bienestar asistencialista dispone, mediante las cotizaciones (Fleury & Molina, 2000). La diferencia de datos, deja al descubierto las variaciones entre los modelos de bienestar y su aplicación en el territorio, además de otros factores económicos y sociales que los influyen. Consecuentemente, analizar las políticas sociales de cada contexto, nos permite relacionar la información obtenida con tal de entender cómo trabajan los distintos sistemas de protección social.

3.6. Estado de Bienestar Socialdemócrata-Escandinavo:

El reconocido autor de Política Social, Esping Andersen, conocido por su obra *Los tres mundos del Estado de Bienestar* (1993), define el Estado del Bienestar como:

“El modelo de estado que interviene en la vida económica y social para alcanzar cotas de política social y calidad de vida. Su intervención se sustenta en los principios de justicia e igualdad social y pluralismo político como inspiradores de todas las actuaciones” (Esping Andersen, 1993, p. 44).

Como se observa en la definición, el modelo interviene de forma directa en la vida de los ciudadanos a nivel político, económico y social, el cual tienen un impacto seguro en la **calidad de vida** de las personas. También, se menciona que sus principios se sustentan en la justicia e igualdad social, no obstante, como el mismo autor reflexiona en su obra, estos principios varían según el espectro ideológico y su **concepción** se basa en qué considera cada Estado por los términos justicia e igualdad (Esping Andersen, 1993). Dentro de dichos modelos, los agentes que los definen son el Estado, el Mercado y la Familia, los cuales se interrelacionan y según la relación que mantienen, definen el Sistema de Bienestar establecido.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

- **Modelo Liberal:** es un sistema que trabaja especialmente a favor del Mercado, ya que considera que la pobreza es inherente en la sociedad y la solución recae en dejar que el mercado sea quien trabaje por la Familia. El papel del Estado se centra en proteger al sistema mercantil, pese a que, también ofrece ayudas subsidiarias y acceso a los servicios privados para aquellas clases que se encuentran en un alto riesgo. Un claro ejemplo fuera de Europa, sería el modelo de Estados Unidos y, relativo a nuestro contexto, el autor puntualiza que el ejemplo de Reino Unido, tienen un sistema liberalista privado, aunque también se realizan ayudas sociales a las clases desfavorecidas.
- **Modelo Conservador:** es un modelo también llamado Asistencialista y se caracteriza por el papel central de la familia. El Estado permite a los Mercados crear servicios y ponerlos al abasto de la población, sin embargo, el acceso a los mismos se basa en el sistema de cotizaciones. Pese que el proteccionismo familiar para Cabrero (2004) es necesario, este tipo de políticas incentivan el papel de la mujer en los cuidados y su dependencia. Además, el sistema de seguridad social no garantiza el acceso a los servicios de manera universal, pese a que, sí se contemplan ciertas medidas subsidiarias para los grupos en riesgo. Un ejemplo lo encontramos en el propio contexto de origen, España y Catalunya, contextos basados en servicios públicos, algunos de índole universal como la sanidad y otros relativos a la seguridad social, tal como la prestación por desempleo. Como se observó en la investigación previa de inseguridad alimentaria (Durán y Llobet 2016), el riesgo de exclusión aumenta al finalizar la prestación por desempleo y al disponer únicamente de subsidios que no permiten afrontar el gasto de la alimentación como es habitual. Este aspecto muestra el acceso a los servicios sociales por medio de las cotizaciones al Estado, pero es un agente que no garantiza el acceso a los mismos si no has contribuido previamente en el sistema de seguridad social.
- **Modelo Socialdemócrata:** el presente modelo, también denominado Universalista, debe su nombre a la universalidad de los servicios a toda la población. Esping Andersen (2002) en su obra ¿Por qué necesitamos un nuevo Estado del Bienestar? expone las características del modelo propio de los países escandinavos como una modelo a seguir en materia de eficiencia, igualdad y justicia social. Pese a que los países nórdicos disponen del libre mercado, el Estado ejerce control sobre los mismos y aseguran el acceso a los servicios sociales a toda la población. La visión universalista, promueve la incorporación laboral de la mujer, al ofrecer servicios de cuidados y otros, a las familias puesto que el uso de estos servicios se considera un derecho propio de toda persona. Dinamarca, el lugar donde se basa la presente investigación, es un claro ejemplo de la aplicación de las políticas universalistas, traducido en bajas tasas de pobreza y gran bienestar social, tal como se ha mostrado en el análisis del territorio. Dicho modelo, pretende garantizar todos los derechos a la población incluyendo el derecho a la alimentación a todos los ciudadanos de manera igualitaria.

4. Objetivos de la investigación:

A partir del objeto de estudio, se plantean una serie de objetivos que den respuesta a las preguntas de investigación. En referencia a la inseguridad alimentaria y la aproximación al contexto escandinavo, surgen las cuestiones: ¿Qué grupos poblacionales tienen riesgo de padecer inseguridad alimentaria? ¿Qué estrategias desarrollan los individuos al encontrarse ante tal necesidad? ¿Qué clase de respuestas se sitúan en Copenhague al hacer frente a esta problemática? ¿Cómo se ofrece esta ayuda? ¿Favorecen las políticas del contexto la creación de dichos Proyectos? Los siguientes objetivos, plantearán dar respuesta a dichas preguntas.

Los **objetivos** de la investigación se definen:

General:

- Identificar las respuestas, dispositivos y programas del sector público, tercer sector y entidades privadas dirigidas para hacer frente a la situación de inseguridad alimentaria en Copenhague (Dinamarca).

Específicos:

- Conocer el lugar de la alimentación en la vida de las personas que se encuentran en riesgo de padecer inseguridad alimentaria.
- Identificar los efectos de dicha inseguridad y las estrategias que desarrollan los diferentes colectivos para hacer frente a la presente necesidad.
- Profundizar en el funcionamiento de los proyectos e iniciativas dirigidos a la atención social y la inseguridad alimentaria.
- Aproximarse a las políticas actuales y el impacto que tienen al responder a la necesidad alimentaria de la población.

5. Metodología:

La **investigación social** se define como el “procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que permite obtener un nuevo conocimiento de la problemática social” (Ander Egg, 2011, p. 73). Durante la realización de este proceso reflexivo, se necesitan de una serie de técnicas que nos permiten medir y sistematizar de forma controlada la información obtenida por medio del trabajo de campo. Al especificar las variables de estudio, el proceso de observación se hace de manera controlada y bajo rigor metodológico. A partir de este nuevo conocimiento, los resultados se discuten de manera crítica, a partir del conocimiento de la revisión bibliográfica junto con la muestra obtenida de los informantes.

La investigación social como ciencia (Wallace, 1976) requiere del rigor que el **método científico** ofrece al acercarnos a la realidad social. Basándonos en el modelo de William Wallace sobre el método científico en las ciencias sociales, la teoría estudiada nos aproxima a la realidad que queremos conocer. No obstante, no es hasta que realizamos el trabajo de campo, la obtención del conocimiento empírico (p. 54), cuando podemos verificar con indicadores la hipótesis de la investigación. Como se muestra, es esencial adecuar el método utilizado a la realidad social a la cual nos queremos aproximar. Por este motivo, el siguiente apartado definirá el **método** utilizado en la presente investigación; utilizando el modelo de Ander-Egg en materia de investigación social (2011) se definirán líneas de recerca del presente estudio.

5.1. Tipología de la investigación:

La investigación se define a partir del carácter, la finalidad, la temporalidad, profundidad, amplitud y las fuentes utilizadas, categorías que se especificaran en base a los objetivos del estudio.

El presente ensayo se enmarca dentro de la investigación **social**, puesto que estudia las iniciativas dirigidas a paliar una problemática social, tal como la inseguridad alimentaria. Este hecho, el cual afecta a diferentes grupos poblaciones, se enmarca dentro del estudio científico de las respuestas sociales existentes ante esta cuestión (Ander Egg, 2011). Observamos que, en la investigación social, podemos encontrar el carácter cuantitativo o cualitativo, dependiendo de la naturaleza de la información obtenida y la intencionalidad de uso. Debido a la naturaleza de las preguntas de investigación, se usará una metodología **cualitativa**, centrada en la exploración de la valoración de los diferentes actores sociales de las iniciativas para paliar la inseguridad alimentaria y su percepción sobre estas. Mediante las técnicas cualitativas de observación y la entrevista a profesionales y servicios, se recogerán los datos usados para el estudio.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

La finalidad de la investigación es **básica**, ya que pretende diagnosticar y conocer en detalle la problemática estudiada, con tal de generar un nuevo conocimiento y visión sobre el tema estudiado. (Ander Egg, 2011) Tiene profundidad **explicativa**, puesto que “va más allá de describir los fenómenos, sino que está dirigida a conocer las causas y las variables que están relacionadas” (Collado, C. y G. L. Dankhe, 1989, p.32). Es decir, pretende mostrar qué factores intervienen en el tipo de respuestas que se ofrecen y los actores sociales que participan. El alcance temporal es **sincrónico**, al estar realizada la investigación se desarrolla en un momento determinado, en este caso, de Febrero a Junio de 2017, sin buscar una visión retrospectiva.

La naturaleza de las fuentes utilizadas es **mixta**, a razón de que se han utilizado fuentes primarias y secundarias. Respecto a los artículos, estudios, estadísticas, etc., extraídos de diferentes organismos y autores, han sido usados para aumentar sobre el conocimiento de la temática, mientras que las fuentes primarias, tal como los discursos de las personas entrevistadas, han servido para generar un nuevo conocimiento del tema estudiado (Ander Egg, 2011).

La visión de este estudio a partir las múltiples fuentes de información y la diversidad de informantes clave, se enmarcaría dentro de la **triangulación metodológica**^a tal y como defiende Denzin (1970) “la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos o métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular se considera triangulación” (p.6). Por lo que dentro de esta multiplicidad de fuentes y técnicas, se intentará conocer la realidad social de las iniciativas existentes en Copenhague en materia de inseguridad alimentaria.

5.2. Técnica de recolección de datos:

Las técnicas cualitativas utilizadas para la recogida de datos, se basan en la revisión bibliográfica y la información ofrecida por los informantes clave mediante la entrevista.

5.2.1. La revisión bibliográfica:

El objetivo de la revisión bibliográfica previa a la realización del marco teórico, recae en la importancia de conocer en profundidad el tema de estudio, con tal de delimitar con precisión las líneas de la investigación (Gómez y Roquet (2012) Por este motivo, antes de formular el marco teórico, se ha dedicado parte de la temporalidad a buscar, seleccionar y analizar estudios previos sobre seguridad alimentaria junto con aquellos aspectos de alimentación, economía sostenible y modelo nórdico que son útiles para entender el contexto.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Durante este proceso, se han utilizado obras de autores propios del Trabajo Social, al abordar las necesidades biopsicosociales de la persona y para disponer de herramientas de análisis en los diferentes proyectos estudiados. Han sido autores tal como Sping Andersen (2013), al hablar de las diferencias de los modelos de bienestar, Rubin & Babbie, sobre métodos de investigación en TS y Ander Egg (2001) respecto a las características y objetivos propios de un proyecto social, entre otros.

Con tal de entender en su totalidad el territorio, se han consultado fuentes nacionales e internacionales que permiten contrastar diferentes visiones a nivel social, político y económico del lugar donde se realiza el trabajo de campo.

Las fuentes se han obtenido por las siguientes bases de datos: The Danish National Center for Social Research⁵, Mendeley, Metropol University Data Base y bibliografía ofrecida por profesionales de Professionshøjskolen Metropol College, tal como los docentes y ponentes de las diferentes entidades sociales.

5.2.2. La entrevista cualitativa:

La entrevista es considerada como una técnica “donde hablan en nombre de gente distinta proporcionando datos acerca de los procesos sociales y de las convenciones sociales (Estrada, 2011, p. 5). Como vemos, este intercambio de información entre entrevistador y entrevistado ofrece una diversidad de los puntos de vista de todas las personas participantes.

La tipología utilizada es la **entrevista semiestructurada** a razón de que habrá un guion y preguntas semiabiertas. Aunque existirá un orden de preguntas según los temas a abordar, se dejará libertad para que la persona exprese su opinión y pueda relacionarlo con otros aspectos, ya que la entrevista semiestructurada no se somete a las limitaciones de regirse sólo por un guion (Díaz-Bravo, Laura, et al., 2013, p. 165). Se ha escogido esta modalidad con la intención de que el tema sea libre para la persona entrevistada, aunque con la temática marcada junto con los puntos que se desean conocer para asegurar que el entrevistado responde a la información de interés del estudio.

⁵ Centro concertado por el Gobierno de Dinamarca encargado de realizar investigación en materia de servicios sociales, vulnerabilidad, educación e inclusión social, con tal de detectar las necesidades del territorio y formular nuevas vías de intervención. El centro es abierto y está disponible para la consulta de datos sociales, estudios y artículos para toda la población. Más información: <http://en.sfi.dk/>

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Existirán dos tipos de guiones; uno para profesionales y otros para personas usuarias. Aunque inicialmente se había contemplado la opción de hacerlo sólo a profesionales, consideramos que en la metodología tienen que participar todos los informantes claves con diferente punto de vista” (Arday et al., 2014, p. 9).

Por este motivo, tanto profesionales como usuarios ofrecerán su perspectiva de la realidad a la que nos queremos aproximar, con tal de tener una visión global y participativa.

5.3. La muestra de los informantes:

La muestra escogida para realizar el trabajo de campo, determinará la información que el investigador dispondrá más adelante para realizar el análisis (Krause, 1995). Los informantes ofrecen sus conocimientos sobre la situación que se pretende explorar y, por este motivo, es esencial seleccionar la muestra acorde con los objetivos previos de la investigación.

En el siguiente apartado, se especificará el tipo de procedimiento usado y los criterios en los que se ha basado el presente muestreo.

5.3.1. Procedimientos de muestreo:

El procedimiento para seleccionar a la muestra, se llevará a cabo por medio del muestreo **intencional opináptico**, puesto que se pretende buscar al sujeto con una intencionalidad (Olabuénaga, 2012). El autor señala “el investigador selecciona a los informantes de la muestra siguiendo un criterio estratégico (...) tal como por los que su conocimiento de la situación o problemática social, se antojan más idóneos” (Olabuénaga, 2012, p. 64). Al querer indagar sobre el funcionamiento del sistema de reutilización de recursos y su papel al asegurar la alimentación a todos los colectivos, se considera esencial la muestra a profesionales y usuarios relacionados con dichas iniciativas.

5.3.2. Criterios selección de la muestra:

Como se ha expuesto, la muestra deberá estar relacionada con las iniciativas dirigidas a la atención social, junto con aquellas dedicadas a paliar la inseguridad alimentaria y el malbaratamiento en Copenhague, teniendo al menos una de las siguientes características:

- i. Ser el/la **profesional del ámbito social** involucrado en alguna entidad social, tal como una ONG o Fundación, dirigida a proporcionar atención social a personas en riesgo de exclusión.
- ii. Participar como **voluntario** en una de estas iniciativas.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

- iii. Ser **investigador/a** con conocimientos en el modelo escandinavo que participe o haya participado en alguna investigación dirigida a la proporción de productos básicos a grupos en situación de desigualdad.
- iv. Formar parte como **usuario** de los programas de atención social en Copenhague.
- v. Ser un ciudadano **no perteneciente** a ningún programa de atención social, pero sí **participante** de las iniciativas de food sharing⁶ dirigidos al malbaratamiento alimentario.

5.4. Limitaciones de la investigación:

Durante el proceso de investigar la realidad social, se pueden presentar algunas limitaciones, especialmente al realizarse el trabajo de campo en un territorio extranjero; cuando nos aproximamos a un nuevo contexto, con unas costumbres y una tradición cultural diferente, los investigadores/as deben luchar contra el etnocentrismo, al no analizar todo aquello que descubren desde los patrones de la propia cultura (Kottak, 1997, p. 296,).

En segundo lugar, la barrera idiomática también podría ser una dificultad, puesto que en el territorio, el danés es la lengua mayoritaria y las entrevistas a usuarios y profesionales, se realizarán en inglés. Este aspecto podría dificultar el contacto, especialmente con las personas usuarias, puesto que mayoritariamente su lengua materna es diferente, aunque el inglés está considerado segunda lengua hablada y también está muy extendida entre la población.

Por otro lado, contactar con recursos y familias, podría resultar un desafío al encontrarnos en un país desconocido, ya que no conocemos a ningún profesional de referencia. Sin embargo, la universidad de acogida, Professionshøjskolen Metropol College y los ponentes que participan, pueden facilitar este aspecto y promover el contacto con entidades y profesionales de la zona.

5.5. Consideraciones éticas:

Las investigaciones del ámbito social disponen de una serie de consideraciones éticas comunes, ya que tratamos con personas y estas, a su vez, forman parte del objeto de estudio. Utilizando la categoría del Código de Ética de la National Association of Social Workers (1980), se mostrarán las características que toda investigación social debe tener y cómo se aplicarán en el presente estudio.

⁶ Iniciativa abierta a toda la población donde se recogen los productos no válidos para venta en supermercados. Más información: <http://www.foodsharingcph.org>

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

En primer lugar, se garantiza la participación voluntaria y consentimiento informado a todos los participantes; ya sea profesionales de entidades sociales o usuarios de los programas/iniciativas de seguridad alimentaria, se les realizará la entrevista de manera voluntaria y los datos serán recogidos con un consentimiento informado escrito previo a la realización.

Durante todo el proceso, se asegura que ningún participante resultará dañado a nivel físico, psicológico o social y no se forzará en ningún momento a dar una información que no se desea. Al tratar una necesidad tan básica como la alimentación, no todas las personas usuarias de los programas están dispuestas a compartir algún aspecto de su situación. Consecuentemente, tal y como se hizo en la investigación previa en Barcelona y durante la presente en Copenhague, sólo se abordarán aspectos que los participantes deseen compartir con el entrevistador. De la misma manera, toda la información compartida será tratada con carácter confidencial y anónimo, partiendo del precepto V. del Código de Ética: Information obtained about participants in research should be treated as confidential (NASW, 1980, p.4.). Los datos obtenidos serán únicamente utilizados en beneficio del estudio de esta investigación de manera confidencial y anónima.

5.6. Fases del estudio y cronograma:

El proceso de la investigación, se divide en una serie de fases con las correspondientes necesarias para proseguir con las siguientes actividades; a partir de la teoría mostrada por la docente M. Yepes (2015), se articularán las fases, las actividades correspondientes y su temporalidad.

- **FASE 1: INICIO DE LA INVESTIGACIÓN.**

Previamente, con tal de definir el tema y las líneas de estudio, se hará una revisión de la investigación sobre seguridad alimentaria en el territorio de Barcelona; analizando los resultados obtenidos, se definirá una nueva pregunta de investigación para realizarla en territorio escandinavo. Seguidamente, la reunión con la tutora y participante de la investigación en Barcelona, Paula Durán, facilitaran la definición del tema y concretar la fecha de las actividades a realizar.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

También, se realizará una reunión con los docentes e investigadores de Professionshøkskolen Metropol College (Dinamarca), los cuales aportarán orientación para el nuevo territorio de acogida en materia de legislación, servicios y profesionales de los recursos a los que nos dirigimos.

- **FASE 2: ANÁLISIS DOCUMENTAL.**

En esta fase del proceso, se procederá la búsqueda, lectura y análisis, de las diferentes fuentes bibliográficas en referencia a seguridad alimentaria, exclusión social, Trabajo Social, economía sostenible, etc.

Tal y cómo se ha especificado en el apartado de revisión bibliográfica, se utilizarán fuentes estatales, europeas e internacionales para obtener una visión global de la problemática. Una vez se ha hecho esta aproximación teórica, se elaborarán los objetivos de la nueva investigación y la realización del marco teórico que la sustenta.

- **FASE 3: DISEÑO METODOLÓGICO.**

En base a los objetivos formulados, se diseñarán las técnicas junto con los instrumentos más adecuados para la recogida de datos; se realizarán las categorías de análisis junto con las variables y, dirigido al trabajo de campo, la elaboración del guion de entrevista a profesionales y usuarios.

- **FASE 4: TRABAJO DE CAMPO.**

En el trabajo de campo, se llevarán a cabo la sucesión de entrevistas en Copenhague a los profesionales de las iniciativas sociales junto con los usuarios participantes. Seguidamente, los discursos obtenidos serán transcritos para su posterior análisis.

- **FASE 5: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.**

Por medio de los discursos de las entrevistas, toda la información obtenida será seleccionada y categorizada para su posterior análisis.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Valiéndonos de las variables de estudio además del conocimiento previo de la investigación en Barcelona y la aproximación bibliográfica al contexto escandinavo, se realizará la discusión de los resultados y las aportaciones al objeto de estudio.

- FASE 6: PRESENTACIÓN Y DIFUSIÓN.

A partir del análisis de los resultados, se elaborará un informe final con las conclusiones del estudio. El informe será presentado al Tribunal, junto con la exposición de los resultados encontrados en el territorio de Copenhague (Dinamarca) en materia de seguridad alimentaria y Trabajo Social. El documento también puede ser difundido a aquellas entidades sociales que demuestren interés por estas respuestas ante la inseguridad alimentaria y los discursos de los profesionales.

- FASE 7: NUEVAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.

Como defiende (Tamayo, 2004), realizar un estudio determinado ofrece respuestas, aunque a su vez, estas respuestas abren nuevas vías de investigación que contribuyen a aumentar el saber de la profesión. Por este motivo, al final de la investigación, se contemplarán las nuevas preguntas de los resultados obtenidos, con tal de continuar profundizando en el conocimiento del ámbito social.

A continuación, se mostrará el cronograma con la temporalidad de las acciones del proceso de investigación.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

FASES	ACTIVIDADES	TEMPORALIDAD (2017)						
		Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	
1. Inicio de la investigación:	✓ Revisión de resultados previos en Barcelona							
	✓ Reunión Inicial							
	✓ Delimitación del territorio de estudio							
	✓ Concreción de fechas							
2. Análisis documental:	✓ Conocimiento del tema							
	✓ Exploración del territorio							
	✓ Formulación de objetivos de estudio:							
	✓ Borrador del Marco Teórico							
3. Diseño metodológico:	✓ Creación de Instrumentos							
	✓ Selección de la muestra							
4. Trabajo de campo:	✓ Visitas a las Iniciativas Sociales							
	✓ Realización de las entrevistas							

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

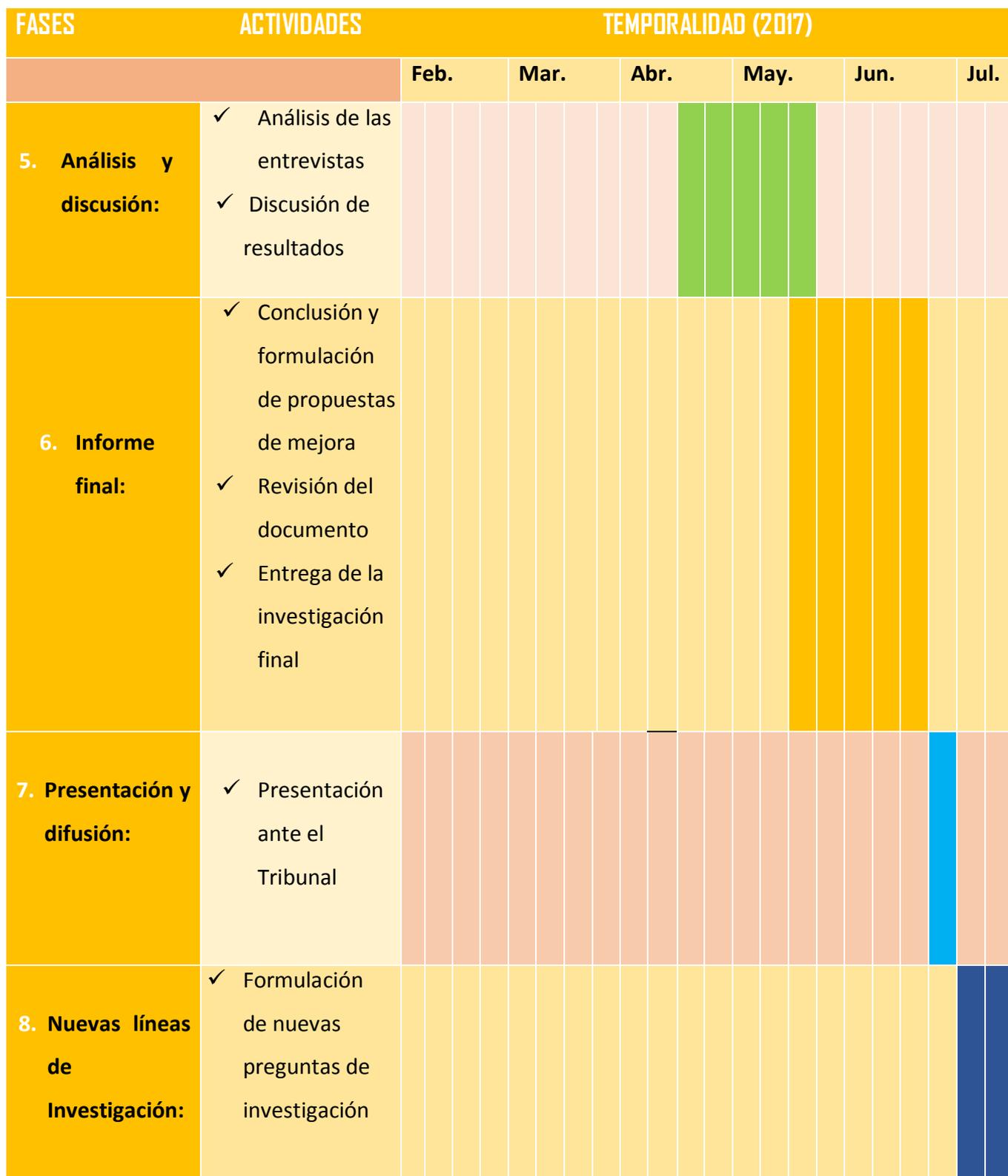


Figura 5: Cronograma investigación.

6. Análisis y discusión:

A continuación se presentarán los resultados obtenidos en el trabajo de campo realizado en el territorio de Copenhague. La muestra, acorde a las categorías basadas en la revisión bibliográfica – punto 4.4.3 del estudio – pretende dar respuesta a los objetivos formulados previamente al contacto con entidades y familias en los centros de atención social. Los relatos serán utilizados en su totalidad para entender la visión de la alimentación como fenómeno biocultural, el estado actual de la población participante y la percepción de los recursos dirigidos a paliar la inseguridad alimentaria.

6.1. Perfil de la población participante:

6.1.1. Edad:

La edad de los profesionales se haya entre **27-48** años, los cuales participan en las iniciativas del centro. La edad de la población participante se sitúa entre los **18-37 años**. Las tres entrevistas a usuarios de las diferentes iniciativas, se enmarcan en la mayoría de edad y la mediana edad. Respecto al colectivo sinhogar, el perfil de usuario de atención se centra entre **30-45 años**, siendo de atención prolongada las personas con una edad superior, a raíz de la implicación social, económica y estado de salud que provoca la situación de encontrarse en la calle.

Respecto a las iniciativas de FOODSHARING, al ser abiertas a toda la población y sin previo requisito, no se **registran** datos de edad. Sin embargo, al moverse a través de las redes sociales los puntos de recogida, las afirmaciones de la participante de la iniciativa y el coordinador concuerdan en que el perfil es de población joven y estudiantil.

6.1.2. Género:

El género de los entrevistados es de **5** del género femenino y **4** del masculino. En cuestiones de género, no se destaca una gran diferencia en los discursos, la percepción profesional y los relatos de los usuarios demuestran que ambos géneros pueden encontrarse en riesgo de padecer una situación de inseguridad alimentaria. No obstante, sí existe mayor presencia femenina en los proyectos relacionados con la educación alimentaria, tal como la iniciativa Sister's Cuisine, donde se utilizan las habilidades y conocimientos adquiridos en la preparación de alimentos, para crear el negocio emprendedor de una cooperativo que ofrece Catering a la ciudad.

6.1.3. Núcleo familiar:

El núcleo familiar de la población entrevistada, se centra en familia **nuclear** y familia **monoparental**. 1 de los usuarios se encuentra en el país con todos los miembros de la familia nuclear y los otros dos, son familias monoparentales. Algunos participantes viven en un núcleo con todos sus miembros, tales como padres y hermanos/as, mientras que otros no disponen de esa red, ya sea porque al venir al país no pudieron hacerlo con su familia o porque se encuentran de manera estacional en Dinamarca. Respecto a las personas sinhogar, el denominador común es un núcleo formado por una sola persona, donde la red social juega un papel muy importante, más que en el caso de la familia de población recién llegada.

6.1.4. Lugar de origen:

El lugar de origen de la muestra se encuentra en su mayoría fuera de Europa, tal como Afganistán o Etiopía. Respecto a la propensión a padecer el riesgo de inseguridad alimentaria con los desencadenantes de la situación laboral, económica y social, los profesionales concuerdan que ser una persona **inmigrada** es un denominador común en el perfil de padecer insuficiencia alimentaria. Debido a los impedimentos legales y la obligación de estar en el campo de refugiados durante el tiempo que se obtiene la nacionalidad, tener un lugar de origen distinto es un desencadenante de la demanda de ayuda alimentaria en este colectivo.

En el caso de las iniciativas de FOODSHARING, se trata de una movilidad temporal y proviene de un país europeo.

Respecto a las personas sinhogar, también existen algunas de origen inmigrado –aunque con nacionalidad danesa- y personas autóctonas que se han movido por diferentes puntos del país.

6.1.5. Situación legal actual:

Otro desencadenante de las situaciones de exclusión el estado legal en el que se encuentran las personas que han llegado al país. A la vez que este hecho no resalta en la población sin hogar, puesto que disponen del CPR –número personal reconocido por el sistema legal –, sí es motivo de descalificación para las personas migradas. Aquellos que han experimentado un proceso migratorio, especialmente migración forzosa, deben pasar por las diferentes fases hasta que su caso es tratado y se da la nacionalidad que le permite acceder a trabajo y vivienda. Durante este periodo, los profesionales destacan que muchos de ellos necesitan ayuda de los servicios de atención social tal como la Cruz Roja y otros externos, los cuales les permiten obtener los alimentos necesarios para la supervivencia en el campo.

6.1.6. Situación laboral:

La situación laboral de la población que utiliza los servicios de atención social y recibe ayuda alimentaria, es **inexistente** a nivel formal. Tal como se ha mencionado en la situación legal, muchas personas refugiadas, cuando se encuentran en la Fase 1 –fase de llegada y primeras entrevistas con el organismo de Inmigración – y en la Fase 3 – si en la Fase 2 no han sido aceptados, disponen de un periodo de tiempo para recurrir su caso o marchar del país – no disponen de derecho al trabajo. Por este motivo, su nivel de recursos es inferior. Las dos entrevistas realizadas a refugiados, se encontraban en la Fase 3, esperando ser recurrido su caso por el organismo de inmigración y aguardando todavía en el campo de refugiados, sin tener derecho a trabajo.

En segundo lugar, el colectivo sinhogar formalmente no dispone de trabajo, pero sí realizan algunos trabajos informales, especialmente dentro de la red social conocida. Algunos de ellos, también realizan programas de inserción para posteriormente en incorporarse al mercado laboral. Los usuarios de las iniciativas FOODSHARING, no muestran sus datos al participar en el proyecto, pero por las entrevistas se observa que es colectivo mayormente joven y estudiante universitario.

6.1.7. Nivel económico:

Relacionado con la situación laboral, el perfil atendido por los servicios de atención social de Copenhague dispone de bajos recursos, en comparación con el resto de la población, a razón del proceso migratorio, estado de salud –física y mental- junto con la trayectoria vital.

El nivel económico de los participantes de FOODSHARING no es conocido, puesto que no se muestran datos, aunque sí cabe destacar que, cualquier persona, independientemente de sus ingresos, puede acceder al servicio. Respecto al colectivo sinhogar, se encuentra en una situación de alto riesgo al no disponer de **ingresos suficientes** para adquirir los alimentos necesarios o, por el contrario, recibir alguna prestación que en ocasiones podría no emplearse para dicho fin.

Por otro lado, las personas en campos de refugiados no tienen derecho a trabajar, ni a cobrar, ni a recibir prestaciones sociales. De la misma manera que una persona sinhogar podría acceder a estos servicios, no disponer de la nacionalidad/condición de refugiado todavía, imposibilita acceder a ninguna prestación económica.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

En el centro, se ofrece una pequeña cantidad denominada pocketmoney (dinero de bolsillo), el cual les sirve para comprar algunos productos básicos complementarios a los que reciben en el campo. Por este motivo, se observa que el nivel económico condicionado por diferentes factores legales y laborales, influyen en el perfil de las personas que acceden al servicio.

6.1.8. Cambios en los últimos años:

Respecto a los cambios en los últimos años, el colectivo sin hogar se haya en una posición estable en relación a los servicios y los cambios en su entorno. Pese a que todo momento vital dispone de unas características propias, no destacan grandes cambios que hayan llevado a pedir ayuda nuevamente en los últimos años y su casos sigue siendo tratado con unas necesidades muy parecidas a las del principio. No obstante, los resultados demuestran que sí ha habido un colectivo que ha sufrido grandes cambios en muy poco tiempo: el colectivo refugiado.

Los cambios que se observan en las personas entrevistadas, destacan por una ruptura entre la vida conocida y las nuevas necesidades que surgieron ante las **circunstancias externas** al estallar la guerra en su propio país de origen. Un forzado cambio de vida, que ha modificado sus hábitos por completo, tal como el sistema de subsistencia junto con la manera de obtener y cocinar los alimentos. Al observar dichos cambios, durante la llegada al territorio, este proceso va acorde con las ideas de Serge Paúman sobre la pérdida de autonomía y el acceso a los servicios de ayuda. Podemos ver que la muestra ha sufrido las primeras diferentes fases de descalificación de las que Paúman trata en su obra *Las formas elementales de la pobreza* (2007) y así se muestra en su manera de percibir el momento actual que están viviendo.

Después de pasar por un proceso de búsqueda de asilo, la mayoría después de pasar por diferentes países europeos, la llegada al país escandinavo supone alejar toda la cultura conocida, incluyendo su alimentación y adaptarse a un nuevo contexto. En este momento, es cuando las personas – especialmente el hombre como sustentador de la familia – sienten un estado de fragilidad, la primera fase donde observan que no pueden continuar realizando el mismo trabajo que hasta ahora, puesto que no tienen derecho a hacerlo, ni disponen de más recursos para mantener a su familia, por lo que reconocen la necesidad de la ayuda humanitaria

IU1, TH REFUGIADO: *“We crossed Greece where we received some humanitarian help, then we stayed in Serbia and now we are in the refugee’s camp in Denmark. We cannot work, we should stay in the camp, Red Cross gives us food, Danish classes, we have a hospital and sometimes you can go to the office if you need another thing. I don’t know what could we do in another case, we don’t have anything here”*

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Durante esta etapa, el colectivo debe estar en un campo de refugiados donde deben aceptar las diferentes formas de ayuda: módulos como vivienda, asistencia sanitaria y alimentos de la cantina, además de la guía profesional y el soporte social que pueden solicitar. Como consecuencia al estado de vulnerabilidad, las personas experimentan la fase de dependencia. Es un lugar donde la extrema necesidad les obliga a recibir esta ayuda, tal como la comida elaborada en la cocina del campo. El relato de la persona entrevistada, muestra la necesidad de ser dependientes, en este caso, a la Cruz Roja, la cual les provee alimentos, cama y algunos servicios educativos, como el conocimiento de la lengua del país. Durante el periodo de obtención de la condición de refugiado, el usuario se ve obligado a depender en su totalidad de los servicios de ayuda social, los cuales influyen en todas las áreas de su vida, incluyendo la alimentación. El análisis de Paúman sobre la fase de fragilidad y dependencia debido a los cambios experimentados en la trayectoria vital, hacen plantear que, pese a ser totalmente necesario ofrecer ayuda, existen diversos sistemas para dar respuesta de manera eficiente, redistributiva y aumentando los niveles de autonomía de la persona. Analizar qué significa la alimentación en la vida de las personas, es el inicio para comprender cómo se puede trabajar esta dimensión de la vida de la persona atendida en puntos de atención social.

6.2. Lugar de la alimentación en la vida de las personas:

6.2.1. Alimentación como necesidad:

Tanto como profesionales como usuarios, concuerdan en que el acto de alimentarse es natural e ineludible para la vida. Respecto a la necesidad de alimentarse, las **teorías universalistas** argumentan que todos los seres humanos deseamos cubrir las mismas necesidades y buscamos cómo hacerlo (Puig, Sabater i Rodríguez, 2012). No obstante, el discurso de los entrevistados revela que la alimentación no siempre prima como la mayor necesidad. Respecto a la necesidad de sentirse seguro, el informante que se encuentra en el campo de refugiados esperando el negativo o positivo por parte del Departamento de Asilo, significando esto, vivir en el país o tener que regresar al lugar de origen, expone:

IU1, TH REFUGIADO: *“It’s true I need eat and not always I had the chance of do it. In the refugees camp we have food from the canteen, not like in past times but If I’m honest now it doesn’t matter. If they say (el Departamento de Asilo) that we cannot stay in Denmark and we should come back to the war, which sense there is? For me doesn’t matter the food, for me is more important to knowing what is going us with me and my family”*

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Partiendo de esta visión, vemos la diferencia en concebir la necesidad y el papel de las circunstancias al cambiar la percepción de una necesidad esencial, como la alimentación, en este caso como algo que es secundario para alguien que busca asilo. Dicha visión acorde a la **teoría relativista** (Giddens, 2007 citado en Puig et. al., 2012) demuestra que cada persona, según sus experiencias vitales, define la necesidad con un carácter propio y por eso debemos conocerlo para ofrecer la ayuda acorde a sus necesidades reales.

6.2.2. Alimentación como derecho:

La alimentación es reconocida como derecho universal (ONU, 1948) y es reconocido por los poderes públicos de Dinamarca como esencial para cualquier ciudadano (FAO, 2010). Poner en marcha el Banco de Alimentos en CPH, es una muestra de la preocupación por distribuir los alimentos a los centros de atención social, junto con las prestaciones destinadas a las personas en riesgo para que puedan comprar por ellas mismas los alimentos –prestaciones a las cuales no toda la población puede acceder a razón de no tener regularizada su situación.

Por este motivo, tal como Egbe & Montserrat (2014) clasifican, los discursos analizados de profesionales y usuarios muestran que el colectivo sinhogar y el colectivo inmigrado, se encuentran en una de mayor riesgo en comparación con el resto de ciudadanos. Dicha inseguridad, se transmite en situaciones de inseguridad alimentaria **crónica o transitoria**, según las circunstancias económicas, legales y familiares de cada individuo. Para aquellas personas que acaban de llegar al país, durante el tiempo que se esclarece su caso, no disponen de los mismos derechos que el resto de la población, consecuentemente, el derecho a la alimentación también se ve afectado.

IU2, TH REFUGIADO: *“Maybe the can put a dish in your table, but for it doesn't mean to have covered the what you need and they don't know what you really wish”*

No disponer de derecho al trabajo, ni a percibir unos ingresos propios, es sinónimo de estar en desigualdad y de verse alteración el derecho a la alimentación como fenómeno biocultural, alejándonos del carácter reduccionista de poner un plato en la mesa, como afirma la usuaria. Esta situación, será crónica o transitoria, dependiendo del tiempo en el que el caso sea esclarecido por los organismos y pueda pasar a las Fase 2, donde sí se reconocen todos sus derechos como ciudadanos. En el caso de los usuarios entrevistados, uno de ellos lleva 1 año en el país y la usuaria del fragmento, un total de 9 años en el campo, por lo que, la cronificación de esta inseguridad es mayor cuanto más tiempo se demora el proceso de asilo.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Por otro lado, el perfil sinhogar, acostumbra a sufrir de una inseguridad alimentaria cronificada cuanto más mayores y más tiempo ha pasado en la calle, por lo que las condiciones dadas de vivir fuera perpetúan la situación de riesgo. La alimentación como necesidad se trabaja en los servicios tales como comedores sociales o los centros de atención social, pero eso no es sinónimo de que la manera esté acorde con el significado de la alimentación para el colectivo sinhogar y, consecuentemente, el acto de la alimentación no siempre está garantizado.

Respecto a las iniciativas ciudadanas, las iniciativas tipo FOODSHARING o WEFOOD son otro sistema del territorio para hacer llegar a toda la población alimentos a precio reducido o gratuito. Los discursos tanto de profesionales como de usuarios, reafirmar que la alimentación debe ser accesible a toda persona, independientemente de su situación legal, económica o social.

6.2.3. Alimentación como fenómeno cultural:

De todos los discursos analizados, cada uno de ellos ofrece una visión distinta de la alimentación, puesto que cada concepción se basa en una posición cultural, vivencial y personal diferente. Respecto al colectivo homeless, colectivo en riesgo de padecer inseguridad alimentaria derivado de la situación de vivir en la calle, observamos que hay un patrón cultural que se repite en las preferencias alimentarias y, más importante si cabe, es el que buscan al acceder a los lugares de atención social: los platos conocidos por su crianza. Las recetas familiares y los platos de índole tradicional, son los que priman en la dieta de los homeless, según el especialista en el ámbito:

IP1, HUS FORBIS SIN HOGAR: *“When they come to HUS FORBIS, we try to do simple courses because they like traditional cuisine as from their mothers and their childhood. Eating this kind of courses makes them remember it”*

Álvarez et al., (2014) habla de la concepción de la alimentación a partir de las costumbres inculcadas por padres y madres durante la infancia, el gusto por ciertos platos y la manera de elaborarlos, comer solos o acompañados... Idea que se reafirma con las prácticas del colectivo sinhogar y también el colectivo refugiado. Las personas provenientes de otros territorios y culturales, disponen de una identidad propia la cual se transmite en la manera de entender la alimentación para cada uno.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Este aspecto es transmitido por las personas usuarias, y, tal como una persona escandinava dispone de preferencia por los alimentos orgánicos y así se muestra en las iniciativas de redistribución de CPH, las personas de países de Oriente Medio prefieren realizar recetas tradicionales, propias del país de origen y comer en comunidad. En el centro de refugiados conocen de dicha necesidad, por este motivo, afirman:

IP3, TH REFUGIADOS: *“In Sister’s Cuisine they love do recipes from their own countries, it is like feel at home. Cooking is extremely important for people specially from Arabic countries and they enjoy eating the meals together, so, we do that every day in the center”*

Como se observa, la alimentación tiene un impacto directo en la dimensión cultural y social de toda persona, la cual influye en nuestra manera de obtener, cocinar y comer los alimentos junto con nuestra manera de relacionarnos con el resto. Por este motivo, las respuestas dirigidas a paliar las situaciones de inseguridad, deben tener en cuenta la diversidad, qué tienen envuelto el acto de alimentarse para el colectivo con el que trabajan y cómo pueden dar respuesta donde la necesidad alimenticia no sea el objetivo principal, sino un medio para aumentar la autonomía y el bienestar de la persona con la que trabajan.

6.2.4. Alimentación y género:

En la población analizada, la preocupación por la alimentación, entendiéndose como la obtención, preparación y distribución a la familia, se responsabiliza en mayor manera a la mujer en el acto de alimentar a sus familiares y tener conocimientos para hacerlo. Debido a la igualdad de oportunidades entre géneros dada por las políticas de los países escandinavos, González, B. (2010) remarca que Dinamarca es uno de los países más igualitarios de Europa, donde las cargas familiares son vistas como una tarea compartida. Aunque el objetivo de estudio no es la igualdad de género ni la comparativa, profesionales y usuarios sí concuerdan que las mujeres de otros territorios han sido instruidas en mayor grado para la cocina y, las recetas han pasado de generación en generación entre familias. Por este motivo, en casos de inseguridad alimentaria, las estrategias para hacer frente a una situación de escasez como comprar productos de menor precio o elaborar por uno mismo los alimentos, son capacidades que han desarrollado especialmente el género femenino.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Hablando en términos de capacitación, estos conocimientos son una fortaleza de cara a la empleabilidad y al emprendimiento social, tal como defienden las promotoras del proyecto Sister's Cuisine, proyecto de Trampoline's House donde las mujeres refugiadas pueden usar sus conocimientos y obtener ingresos que las ayudan a superar su situación de vulnerabilidad.

IP4, TH REFUGIADOS: *"Loads of women have arrived to Denmark and to the center with marvelous capacities, skills and knowledge, especially cooking, why do not use it for take benefit? They can create a business with the things that they do in a perfect way"*

Como se observa, la preocupación por la alimentación es mayor en el género femenino y, a la vez que se trabaja la corresponsabilidad en este ámbito, las capacidades de las mujeres migradas pueden ser una fortaleza al sobreponerse a la situación de riesgo con sus propios ingresos.

6.2.5. Alimentación y edad:

La edad y la manera de alimentarnos tienen una estrecha relación, especialmente al hablar de la manera de elaborar los alimentos. Las prácticas intergeneracionales (Nunes dos Santos, 2007), donde las nuevas transformaciones sociales y culturales influyen nuestra manera de concebir la alimentación. Las generaciones más jóvenes, demuestran una menor preocupación por la alimentación que las de mayor edad, tal como denotan las entrevistas realizadas a usuarios de diversas edades y la percepción de los profesionales.

6.3. Proceso alimentario de la población de análisis:

6.3.1. Situación de necesidad/riesgo que genera el primer acceso al servicio:

La necesidad desencadenante para acudir a los servicios de atención social, no se trata en un primer momento únicamente por la cuestión alimentaria; existen múltiples necesidades en el colectivo sinhogar y el colectivo desplazado –los que más destacan en los centros de atención de Copenhague – que llevan a acudir a la Cruz Roja, HUS FORBIS o Trampoline's House. Existe un proceso alimentario previo al llegar al recurso y estas estrategias cambian al llegar al recurso, algunas de las estrategias se basan en diferentes acciones. Debido a la falta de ingresos del colectivo sinhogar, sumado a un posible consumo y la experiencia de vivir en la calle, el centro ofrece servicio de ayuda material, con alimento o ropa de abrigo, servicio médico y soporte social. La alimentación es una más de las necesidades que cubre HUS FORBIS y los centros colaboradores.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Por otro lado, los usuarios de los centros de la Cruz Roja danesa y Trampoline's House, han pasado por un proceso de empobrecimiento y precarización, al no tener ingresos para mantenerse ni a ellos ni a su familia, por lo que requieren ayuda en alojamiento, comida y otros productos básicos.

IU2, TH REFUGIADOS: *"When you arrive to here you don't have anything. Everything it's about surviving: food, clothes, house... now you need loads of things that you leave in your home country"*

IP5, TH REFUGIADOS: *"By the time they come to Denmark, they need, of course, not only material things, but there are essential items that they don't have it and in the refugees camp they provide to them, now we should look into the way that the center does"*

Como se observa, es la situación de necesidad global y de malestar generalizado, la que lleva a acceder a los servicios de ayuda alimentaria, puesto que la migración forzada los ha puesto en una situación de máxima inseguridad y pobreza absoluta. Como señala Pedraza "La pobreza existe donde quiera que haya personas extremadamente pobres o gravemente desfavorecidas; tanto en los países pobres como en los ricos" (Pedraza, 2003, p.2).

Este hecho es muy significativo al hablar del contexto de Dinamarca, donde, pese a ser un país con un nivel de riqueza alto, existen colectivos en riesgo que sí padecen de privación material y siguen siendo desfavorecidos, en contraposición con el resto de población. Como vemos, no existe una demanda específica de servicios alimentarios, sino que una necesidad global debido al proceso de empobrecimiento, la que desencadena el acceso a los servicios de ayuda alimentaria. Por otro lado, e colectivo usuarios de las iniciativas FOODSHARING, no presentan ninguna demanda específica o situación de necesidad, sino más bien, destaca la preocupación por la reutilización de recursos y la sostenibilidad como motivo de acceder a dichas iniciativas.

6.3.2. Estrategias de la población en riesgo ante la inseguridad alimentaria:

Ante la situación de necesidad, la población pone en práctica ciertas estrategias para hacer frente a la situación. En la investigación previa sobre seguridad alimentaria en Barcelona (Durán y Llobet, 2015), se encontraron estrategias tales como comprar alimentos de menor precio, con la consecuencia en algunos casos de ser de menor valor nutricional, o, por el contrario, evitar los alimentos precocinados y hacerlos por uno mismo ya que es menos costoso.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

También, acudir a los hogares de los familiares a la hora de las comidas y llevarse alimentos hacia casa, era una estrategia común en las familias. Los resultados obtenidos en Copenhague, no distan de ser diferentes a las estrategias de la población en riesgo de Barcelona y tienen muchas similitudes. Se destaca la búsqueda de los precios más asequibles de los productos, la cultura de cocinar los propios alimentos y la importancia de la red informal a la hora de consumirlos. Los siguientes subapartados, mostrarán el análisis con el discurso de las personas implicadas.

6.3.2.1. Obtención de los alimentos:

Sobre el sistema de obtención de alimentos, son los propios centros de atención social quienes los proveen.

De acuerdo con el investigador del Banco de Alimentos, el organismo ofrece los productos directamente a los centros: los usuarios no acuden directamente a recogerlos.

IP2, NORDIC STUDIES BANCO DE ALIMENTOS: *“In the Danish Food Bank people don’t use to come to the place as in others, we provide the food directly to centers of social attention like shelters, women’s houses, refugees camps, etc. Then, they cook the food and give to the users”*

Como vemos en el funcionamiento, la obtención de alimentos del Banco de Alimentos se hace de manera indirecta por medio de los centros a los que acuden. Por un lado, este aspecto es positivo para evitar la estigmatización dada por acudir a un servicio alimentario –estigmatización muy notable en los puntos de recogida de alimentos de Barcelona – por lo que el funcionamiento interno del Banco de Alimentos evita esta visión de las personas acudiendo exclusivamente por la necesidad alimentaria. Sin embargo, este sistema genera **dependencia** a los centros de atención social, tal como menciona Pauman (2007) puesto que, la persona se ve obligada a acudir al centro para consumir los alimentos, no puede hacerlo en la intimidad de su hogar.

Otras estrategias de obtención, son la compra de los productos a nivel personal con el dinero de bolsillo ofrecido por el campo de refugiados u otros recursos disponibles de las personas usuarias, como la venta de periódicos por parte del colectivo sinhoghar.

Respecto a las iniciativas de FOOSHARING, la obtención es totalmente libre y gratuita, aunque son proyectos desconocidos por la mayoría de población en riesgo, puesto que se anuncian mediante redes sociales y los usuarios no siempre tiene acceso.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Además, no siempre están todos los productos disponibles y no acostumbran a durar a largo plazo, ya que son productos excedentes los cuales están a punto de expirar. Por este motivo, las entidades del tercer sector no consideran las iniciativas de redistribución un eje central en el funcionamiento del centro, ya que su disponibilidad es variable, a diferencia del Banco de Alimentos junto con la compra privada, la cual siempre está disponible al cocinar en el centro.

6.3.2.2. Elaboración de los alimentos.

En relación a la obtención de los alimentos, la elaboración se ve condicionada por los productos a los cuales han tenido acceso. Por consiguiente, cuando los productos del Banco de Alimentos han pasado directamente a la cocina del centro, se pierde uno de los grandes significados de la alimentación, como es la identidad cultural, al homogeneizar todos los platos y hacerlos todos iguales para los usuarios (Contreras, 1995). Además, existe una pérdida total de la **autonomía** personal, ya que se depende del centro en cuestión de horarios, localización y tipo de alimentos. La persona no puede decidir qué alimentos comer, dónde, con quién...teniendo esto un gran impacto en la identidad de los usuarios, especialmente aquellos que gustan de platos diferentes por su cultura. A razón de la necesidad observada, el Proyecto del 3r Sector Trampoline's House, aboga por un nuevo modelo, donde sean las propias personas quienes decida qué alimentos obtener, cómo cocinarlos y con quien disfrutarlos. La coordinadora del proyecto Sister's Cuisine, funcionando al centro, señala:

IU2, TH REFUGIADOS: *"It doesn't make sense put a dish in the table, when the marvelous teams of woman in Sister's Cuisine know how to cook perfectly: healthy food, cheap and according to their culture. It's better offer to them the possibly of made by theirself!"*

El centro, en el cual no viven pero sí pasan la mayor parte del día si lo desean, ofrece la cocina, bajo las pertinentes normas sanitarias, para realizar las recetas que las personas usuarias desean y ofrecer todo tipo de utensilios para su elaboración. Este aspecto es importante a destacar, puesto que en los colectivos en riesgo se encuentra que, no sólo tienen dificultades para el acceso a los alimentos, sino también para su elaboración por la falta de herramientas y lugares propios. Las personas sinhogar, no disponen de un lugar para hacerlo al vivir en la calle o infraviviendas, las cuales muchas veces no disponen de electricidad ni ningún tipo de utensilio. Por este motivo, la elaboración suele ser sin utilizar un espacio para hacerlo o alimentos no elaborados.

6.3.2.3 Consumo de los alimentos.

IU2, TH REFUGIADOS: *“We try to eat together as much as possible as we used to do in Afghanistan. My parents like eat with me and is a good way of remember past times. Specially for them are important”*

El consumo de los alimentos es una práctica que se acostumbra a hacer en familia, esta práctica es especialmente importante para las familias recién llegadas al país. Como se observa, el acto de comer es sinónimo de mantener los vínculos familiares, sobre todo al estar en un país lejano al de origen. Se priman las relaciones sociales en el acto de la alimentación, algo que también es notorio en el acto de comer en comunidad, tal como los momentos de las comidas en el centro. El hecho de comer de forma conjunta en el comedor común, es una forma de relacionarse y conocer a otras personas del propio campo: compartir experiencias, estrechas lazos y crear un mayor sentimiento de pertenencia, el cual se mostrará en el tipo de relación informal de la comunidad. Esta iniciativa propone disfrutar de los alimentos que ellos mismos han elaborado y, hacerlo en un mismo nivel: profesionales del centro, usuarios y huéspedes de la comunidad, los cuales pagan 20 kr⁷ por el menú (un precio sumamente asequible en el territorio). De esta manera, al consumir los alimentos desde el mismo plato y el mismo cubierto, se trabaja la cuestión del estigma en las personas usuarias de servicios sociales, ya que, sin importar la procedencia o nivel económico, todos están en un mismo estatus al estar en la misma mesa.

En el caso del colectivo sinhogar, el profesional valora muy positivamente tener un lugar común para compartir las comidas, donde la persona se aleja de la soledad de vivir en la calle e incrementan su círculo de relaciones sociales. No obstante, a la hora de consumir los alimentos, no deja de ser una relación surgida por la necesidad de estar en el comedor comiendo los platos preparados por la cocina y, no por los propios usuarios implicados.

6.3.3. Red de ayuda alimentaria informal:

Al hacer frente a la inseguridad alimentaria, los individuos como seres sociales hacen uso de la red social conocida para sobreponerse a la situación de necesidad. Dentro de esta red, destaca el papel de la familia, el círculo cercano como las amistades y las relaciones comunitarias.

⁷ La conversión de moneda sería 3€ aproximadamente.

6.3.3.1. Familia:

La familia constituye una pieza clave en las situaciones de sobreposición de la inseguridad alimentaria. Los padres, hacen el papel de proveedores para los descendientes y las personas vulnerables de su entorno. En relación a la población estudiada, observamos que el colectivo sinhogar acostumbra a vivir por él mismo y no resaltan las relaciones familiares como estrategia para sobreponer la situación, igual que la red de amistad sí es sumamente importante.

La importancia de la familia es más notoria en las personas recién llegadas, sobre todo por las vivencias y problemas que han superado juntos en su camino al país de asilo. Esto se demuestra en la elaboración, donde la madre tienen el papel central de la familia y el consumo, el cual se intenta hacer de manera conjunta. Sin embargo, al hablar del acceso a los alimentos, la familia no tiene mayor relevancia, puesto que todos los miembros del núcleo familiar se encuentran en una situación similar al hablar en términos de escasez.

La familia extensa que ha llegado al nuevo país, se encuentra en una posición precaria, en la cual dependen de los servicios de ayuda humanitaria. A diferencia de otros casos, no existe rastro de familiares afines que puedan ayudar en un caso de necesidad, puesto que o están en el país de conflicto o son inexistentes.

IU1, TH REFUGIADOS: *“When we eat together in the camp, sometimes we take the food from the canteen and we eat in our rooms. Maybe my mum can cook something in Trampoline’s House as she used to do, the recipes that she likes from my grandma and we eat together”*

El relato del joven refugiado, expone la falta de recursos pero resalta la importancia para ellos de continuar cocinando las mismas recetas y hacerlo de la misma manera que solían hacer en el país de origen (Contreras y Gracia, 2005). También, expone que intentan tomar la comida de la gran cocina y llevarla a sus habitaciones, para consumirla en familia. Por lo tanto, en dicho relato y en las opiniones de los profesionales que trabajan en el centro, vemos que la familia no es usada como estrategia para la obtención de alimentos. No obstante, sí tienen gran relevancia respecto a la alimentación como fenómeno biocultural, ya que se continúan preparando recetas de tradición familiar y se intentan consumir con todo el núcleo familiar unido.

6.3.2.2. Amistad/ Relaciones sociales:

La red informal constituye una pieza central en las estrategias de las personas en situación de inseguridad alimentaria. Este aspecto se resalta en las familias refugiadas, las cuales como se ha mencionado, no disponen de recursos con los que ayudarse, pero sí disponen de una red social informal con la que pueden compartir los alimentos. El discurso de los refugiados expone que aquellos otros que están en una situación “mejor” dentro de la gravedad del proceso de asilo, ayudan a los recién llegados. El tipo de ayuda ofrecida no es sólo material, ya que ellos ya reciben este pocket money y llevan más tiempo en el país, sino que recae en ofrecer consejo, también en materia alimentaria. El conocimiento de las iniciativas dirigidas a paliar la inseguridad alimentaria, se transmiten de manera informal entre los usuarios. Un ejemplo lo hayamos en la experiencia de una refugiada, la cual conoció el proyecto Sister’s Cuisine por otra usuaria del mismo campo:

IU2, TH REFUGIADOS: *“I knew the existence of the Project thanks of another friend from Ethiopia who was in the same center. They said to me “Oh, hurry up! Come to Trampoline’s, we can cook and stay together with other people”*

El conocimiento de los proyectos de, se lleva a cabo mediante el clásico boca a boca y los usuarios acuden debido a que un amigo les ha informado de las actividades que se realizan allí. Estas interacciones, las cuales facilitan el acceso a los servicios, también son notorias en la población sinhogar, puesto que se facilitan los lugares donde ir comer tal como HUS FORBIS Y otros comedores sociales y proveen ayuda mutua cuando estos recursos no están disponibles, tal como los fines de semana.

IP1, HUS FORBIS REFUGIADOS: *“They know the places maybe they inform each other: you can go to there on Mondays, then change to that place on Wednesday, there is this free coffee that you can go... And they stay together on weekends, when the services are close and share their own food”*

Como se muestra, las estrategias recaen en la comunicación de los lugares donde acudir por ayuda y en compartir los productos que disponen. La red informal es de suma importancia al consumir los alimentos y como vehículo de información sobre los recursos disponibles en la ciudad.

6.3.2.3. Comunidad:

La comunidad es una red de apoyo muy notable en las situaciones de escasez alimentaria. De la misma manera que las relaciones de amistad, se destacan en el colectivo homeless y suponen una gran ayuda informal, vivir en comunidad tiene un papel central en los refugiados. Debido al hecho de vivir conjuntamente con otros en el campo y compartir las actividades diarias, las relaciones se han fortalecido y fortalecen, algo que también se demuestra a la hora de dar ayuda. Como se observa en los relatos, existe un fuerte vínculo entre personas de la misma comunidad y, especialmente, aquellas que comparten una identidad cultural propia tal como la etnia, el país de origen y la lengua. Esta ayuda también se traduce en alimentos a los cuales no pueden hacer frente y se experimenta un intercambio por parte de la comunidad.

IU2, TH REFUGIADOS: *"When we arrived to Denmark we hadn't anything, it was Red Cross who helped us with food and house, but another people in the camp from Afghanistan, well other places too, but the people from there taught me a lot of things and gave us many things, like food that I miss from my country. They helped us a lot too"*

Además, este sentimiento de pertenencia es palpable en el proyecto Sister's Cuisine, donde personas de diferentes campos de refugiados comen juntas en el centro y se ha creado un fuerte sentido de comunidad.

Cocinar conjuntamente ha destruido las posibles barreras que pudieran haber por cuestión de etnia y ha cohesionado en mayor grado a personas de otras culturas, incluida la danesa, ya que el Proyecto también trabaja con personas de la propia comunidad de Copenhague.

6.4. Iniciativas contra la inseguridad alimentaria:

Debido a los cambios del contexto, donde Dinamarca junto con el resto de países escandinavos, se han convertido en uno de los grandes lugares de acogida de refugiados (Lucas, 2016), además de la creciente preocupación por el malbaratamiento alimentario, han surgido una serie de proyectos dirigidos a la población en riesgo, los cuales trabajan las situaciones de inseguridad alimentaria. Dichas iniciativas, se enmarcan dentro del sector público, privado, tercer sector e iniciativas ciudadanas, los cuales tienen unas características propias y trabajan con un propósito distinto al asegurar la alimentación a la población. El presente análisis, mostrará la percepción de profesionales y usuarios sobre su funcionamiento, objetivos a realizar y el impacto que tienen en la población para la que han sido dirigidos.

6.4.1. Funcionamiento de la atención a la inseguridad alimentaria: organización, recursos y programas.

Los proyectos existentes se estructuran a partir del sector público, el cual ofrece financiación a los mismos y también los productos del Banco de Alimentos. Su organización se basa en el recorrido que hacen los productos, en un primer nivel del Banco de Alimentos, el cual trabaja en colaboración con las empresas privadas, quienes donan los excedentes alimentarios a precios reducidos para los productos a las casas sociales. Dichos productos, continúan en el circuito hacia las entidades del tercer sector, tal como los comedores sociales de centros de personas sin hogar o las cocinas de los campos de refugiados de la Cruz Roja.

Una vez han llegado los productos del sector público y privado a las entidades sociales, la cocina utiliza estos productos para elaborar las comidas que posteriormente ofrecerán al colectivo. El servicio alimentario es uno de los proyectos, tal como lo es en el campo de refugiados, dentro del programa humanitario de cobertura de las necesidades. El colectivo puede acostumbrarse a acudir al centro a realizar otras actividades y el momento de la comida es una actividad más que se aborda al dar atención a las necesidades.

IP1, HUS FORBIS SIN HOGAR: *“Homeless come to the shelter to eat but not only for that reason, maybe they are doing another Projects and we take care of the meals. It’s a good system to make them come back”*

Por otro lado, existen otras iniciativas cuyo funcionamiento es diferente, tal como el centro de refugiados TRAMPOLINE’S House con el proyecto Sister’s Cuisine. El centro recibe a los refugiados de los campos para realizar actividades de índole laboral, formativa y social, donde la comida es una actividad más del centro, pero, con la particularidad de que son los propios usuarios quienes pueden cocinar. Este proyecto, no sólo trata la necesidad alimentaria, sino que trabaja desde el empoderamiento y la autonomía de la persona, al favorecer la toma de decisiones del propio colectivo (Puig, Sabater i Rodríguez, 2012).

Los déficits surgidos del funcionamiento de los recursos, se centran en la vertiente asistencialista y caritativa de los comedores sociales, tanto en los centros de atención social como en el colectivo inmigrado. La respuesta alimentaria que ofrece el Banco de Alimentos, es dada de manera clásica con el ofrecimiento de la comida a los centros para que la cocinen y la den preparada, sin tener en cuenta la cuestión cultural e identitaria del proceso de elaboración (Álvarez et al., 2014).

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

IP4, TH REFUGIADOS: *“Social places to eat take the food from the Food Bank and they cook for the people. But... What do they know about them? What do they like or prefer? Which needs do they have? They don’t know anything about the users, but they impose their cooking to them”*

Ante este déficit, la falta de autonomía de las personas y la imposición de una manera de cocinar, que quizás se aleja de su perspectiva cultural, se han creado otras iniciativas del tercer sector, tal como Trampoline’s House. El centro aboga por hacer las comidas en comunidad, donde son los propios usuarios quienes usan la cocina del centro, sin ser un equipo externo los que cocinan y, por lo tanto, siendo ellos mismos quienes toman la decisión sobre su propia alimentación.

Finalmente, otro déficit palpable es la falta de coordinación entre las entidades que luchan contra el malbaratamiento alimentario y los centros de atención social, puesto que podrían sacar un beneficio mutuo de estar relacionados.

IP3, TH REFUGIADOS: *“I know this kind of projects about food wasting, but to be honest, we don’t use to work with them. Maybe could be a good idea contact and do some projects of redistribution together”*

Pese a ser recursos conocidos en la ciudad, los profesionales reconocen no tomar parte de ellos en los proyectos de atención social, siendo esto una debilidad, ya que podrían obtener producto fresco de manera directa con las iniciativas que recogen los excedentes y luchar a la vez contra el malbaratamiento (Montagut y Gascón, 2014)

6.4.2. Objetivos de la iniciativa:

Observamos que los objetivos son distintos y se diferencian según el sector al cual nos dirigimos. Respecto al **sector público**, vemos que el objetivo principal del Banco de Alimentos es paliar la necesidad de las situaciones de pobreza absoluta (Udaya Wagle, 2012). La cobertura alimentaria, se dirige a usuarios de atención social que tienen más de una carencia, no sólo la alimentaria y quiere cubrir la necesidad de urgencia, al trabajar sólo con la visión reduccionista de la alimentación como cobertura de la necesidad fisiológica. Por otro lado, las entidades del **tercer sector** trabajan la cuestión alimentaria, pero sus objetivos van más allá de cubrir la necesidad: se pretende trabajar la autonomía, la sobreposición de la situación de riesgo y las relaciones sociales.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

IU2, TH REFUGIADOS: *“Coming to the center and cooking is an excuse for improve the social relations, knowing new things and use the skills of the women to create their own business. Sister’s cuisine works far for cover only the need, we try to work with the potential of refugees women”*

Como se muestra, su objetivo es trabajar la necesidad alimentaria a partir del enfoque universalista, puesto que dan una gran importancia trabajar desde la autonomía, siendo los propios implicados los responsables de su propia alimentación y la toma de decisiones ((Puig et. al., 2012, basado en Doyal y Gough, 1994). Finalmente, las medidas privadas de reducción de excedentes y las iniciativas de FOODSHARING, tienen como objetivo luchar contra el malbaratamiento alimentario y lograr la eficiencia de los recursos.

6.4.3. Requisitos de acceso:

Observamos una gran diferencia entre los requisitos de acceso entre las iniciativas dirigidas a la atención social y aquellas dirigidas al malbaratamiento alimentario. Los requisitos de los centros de atención social, varían en relación al grupo social con el que trabajan, pero a nivel común se destaca la falta de recursos, dependencia y necesidad de los usuarios. Para acceder al comedor social u otros servicios relacionados, deben de presentar su caso derivados por los servicios sociales de la zona o directamente desde el campo de refugiados de Cruz Roja.

La gran diferencia con los requisitos de acceso de las iniciativas FOODSHARING, es que son totalmente abiertas a toda la población, independientemente de su origen, recursos o condición. Para poder recoger los alimentos, nadie reclama ningún tipo de carnet de identidad u otro dato.

IU3, FOOD SHARING INICIATIVAS CIUDADANAS: *“I like from FOODSHARING is that nobody is staring at you. You are free to come, take the food that you need and go to home in the same way”*

La usuaria de la iniciativa, la cual no es atendida por los servicios de atención social, remarca la gran ventaja para toda la población, no sólo la población considerada no en riesgo, de no tener que justificar o presentar ningún tipo de información personal para acceder. Al no tener requisitos de acceso y poder beneficiarse de los productos alimentarios, se evitarían las cuestiones del etiquetaje que Goffman & Guinsberg (1970) catalogan de trágicas y deterioramiento de la identidad, ya que no estarían bajo ningún tipo de estigma al recibir ayuda alimentaria. Como se observa, las iniciativas de redistribución son una buena opción, también para los colectivos en vulnerabilidad

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

puesto que, pueden acceder a productos –usualmente producto fresco – en la misma manera que las personas que no están en riesgo, dignificando así a la persona.

6.4.4. Perfil poblacional:

Relacionado con los requisitos de acceso y el punto 7.1. sobre la población participante, el perfil que acude al servicio varía según las necesidades a las que responda el proyecto, pero las características comunes son la falta de recursos y la dificultad para ser autónomos por no poder acceder al mercado laboral. En algunos casos, el origen y la situación legal en el país, también las hacen sujeto de intervención, como los campos de refugiados y Trampoline's House. El perfil que demanda la ayuda alimentaria, acostumbra a tener otras carencias y la alimentación es una necesidad más a trabajar.

Además, el perfil suele ser de largo acceso, debido a la cronificación de la pobreza en el colectivo sinhogar y la tardanza en resolver los casos de los demandantes de asilo, lo cual les imposibilita acceder al mercado laboral y ser dependientes a los servicios de ayuda durante un largo periodo. Por otro lado, el perfil que se encuentra en el proyecto analizado Sister's Cuisine, son mujeres que se encuentran en una situación de escasez, pero desean utilizar de manera voluntaria sus habilidades en la cocina para cocinar aquello que desean, contemplando la alimentación como una tradición cultural (Bouzada Fernández, 1994).

Respecto a los proyectos tipo FOODSHARING, el perfil es abierto a toda la población, aunque destaca un rango de edad joven y el colectivo estudiantil. Este perfil demuestra que las iniciativas de redistribución alimentaria, suelen ser conocidas por la población de la ciudad no en riesgo, en vez de por los colectivos con necesidad alimentaria.

6.4.5. Impacto del servicio y autonomía durante la participación de las iniciativas:

Observamos que el impacto de los servicios tiene una relación directa con su manera de funcionar y el nivel de autonomía de las personas participantes; en el caso de los centros que dan las respuestas clásicas a la necesidad alimentaria, la autonomía es prácticamente inexistente, puesto que existe una gran dependencia de los productos ofrecidos. Por ente, esta dependencia no es sólo a los productos, sino también al sistema. El usuario acepta qué debe comer, cómo se han preparado estos alimentos y cómo y dónde deber consumirlos.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

En términos de Paugam (2007), el usuario se encuentra en una fase de dependencia total al servicio, aceptando todas las condiciones por la situación de vulnerabilidad en la que se haya. Un refugiado, explica sobre el efecto de estar en el campo y la manera de proveer los alimentos a los usuarios:

IU1, TH REFUGIADO: *“Sometimes I would prefer eat another thing and do it in another place, but simply we can’t. We don’t have another option than accept the food and the thigs that there are in the camp: it’s the only that we have”*

Puesto que es la única opción a la que pueden acceder, pese a no estar de acuerdo con sistema, aceptan, teniendo esto un grave impacto hacía su autonomía y dignidad como seres con poder de decisión. Por esta razón, el Proyecto de Trampoline’s House pretende tener un impacto distinto en la población refugiada y ofrece una alternativa a la cocina clásica ofrecida en el campo de la Cruz Roja. Los efectos de esta otra opción, donde los usuarios son participes dl acceso, elaboración y consumo de los alimentos, denota un impacto mucho más positivo en el discurso de los informantes junto con el aumento de la autonomía personal. Basándonos en la perspectiva de profesionales, usuarios y un investigador de redistribución alimentaria, observamos que el modelo con el que trabaja el Banco de Alimentos de Copenhague, es pionero en la reutilización de recursos.

IP2, NORDIC STUDIES BANCO DE ALIMENTOS: *“We have been studying how Food Banks can work in an affordable system and became more efficient. So, we found that we should have more contact with local shops and supermarkets to provide fresh food to social centers and, at the same moment, fight against the deep problem of food wasting. Others Food Banks will implement the same system”*

Este cambio en el funcionamiento del Banco de Alimentos, donde se da atención al malbaratamiento de las empresas, se suma a las iniciativas pioneras de redistribución al como FOODSHARING o el primer supermercado social del mundo WEFOOD, el cual vende a precios reducidos los productos desechados por el resto de supermercados. Como vemos, el nivel de redistribución alimentaria es sumamente alto y esto tiene efectos a nivel social, económico y medioambiental, ya que reducir el malbaratamiento ayuda a crear un sistema más sostenible, también llamado Eco-Friendly (Nordic Green Growth, 2015).

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

No obstante, el nivel de redistribución se muestra de una manera tan evidente en las iniciativas del tercer sector puesto que, aunque intentan ser lo más sostenibles posible, el contacto entre las entidades sociales y aquellas relacionadas con el malbaratamiento es prácticamente nulo. Este hecho dificulta el aprendizaje en cuestión de reutilización y los productos recuperados de los supermercados, no siempre llegan de manera directa a todas las entidades sociales. Consecuentemente, para mejorar la situación de malbaratamiento a la vez que se trabaja la necesidad alimentaria, los profesionales se plantean mantener un contacto más seguido y coordinarse en los diferentes proyectos.

6.5. Modelo de Estado de Bienestar:

Las iniciativas expuestas, se enmarcan dentro de un contexto territorial, social y político, el cual se rige por el Estado de Bienestar Socialdemócrata, también llamado modelo nórdico (Esping Andersen, 1993) considerado uno de los mejores del mundo en materia de servicios sociales. Dicho sistema de bienestar, aboga por la universalidad y la garantía de derecho, incluyendo el derecho a la alimentación. El siguiente apartado mostrará la visión de la población de estudio en este ámbito y la confianza depositada en el mismo.

6.5.1. Modelo Socialdemócrata y garantía de derecho:

Las características del modelo socialdemócrata son visibles en la manera de realizar las políticas y la universalización de los servicios, tal como la sanidad pública, educación gratuita y otros servicios disponibles para toda la población que lo requiera. Dichos servicios, sufragados con las altas tasas de redistribución, sí cumplen con los objetivos del Estado de bienestar dirigido a los ciudadanos.

IP2, NORDIC STUDIES BANCO DE ALIMENTOS: *“Scandinavian system is one of the best in the world and assure the rights of the people, because of it, the Estate has redistributions laws and provides the services to all citizens”*

Tal y como se observa, sí se considera que el modelo socialdemócrata trabaja adecuadamente acorde en cubrir las necesidades de los ciudadanos, sin embargo, se plantea la cuestión: ¿qué ocurre con aquellos grupos sociales no considerados “ciudadanos de derecho”? En otras palabras, aquellos que no disponen de la nacionalidad que certifique y les lleve al acceso de los derechos de los otros ciudadanos, tal como la población demandante de asilo que se encuentra en los campos. Como vemos, el modelo de bienestar sí trata de garantizar los derechos de la ciudadanía, pero deja excluidos a aquellos que no “forman parte” de dicho sistema, aspecto también notable en la garantía del derecho a la alimentación.

6.5.2. Modelo Socialdemócrata y garantía de la alimentación a toda la

población:

El Estado de Bienestar, tal como procura con el resto de derechos, invierte en políticas y servicios los cuales garanticen el acceso a los productos básicos a la población. Sin embargo, tal y como se ha expuesto, este hecho deja excluido a aquellos que no se consideran ciudadanos del país a nivel legal, tal como las personas que se encuentran en el campo de refugiados. A diferencia de otros colectivos en riesgo, como el colectivo sin hogar, mujeres en situación de violencia de género o personas con enfermedad mental, ellos sí disponen del derecho a utilizar estos servicios, mientras que la población migrada irregulariza, no.

IP5, TH REFUGIADOS: *On the one hand, we have a good social system, that's true, but it doesn't mean that is for everyone. For example, other targets groups as people with disabilities, women, drugs addicts... they have the right to use the services, but asylum seekers cannot do it"*

Ciertamente y como se ha tratado en el perfil poblacional, la falta de derechos de los demandantes de asilo imposibilitan hacer frente a la alimentación por ellos mismos y esto, podría llevarlos fácilmente a una situación de inseguridad alimentaria, al no tener garantizada la alimentación (FAO, 2010). El único acceso al que pueden tener, es mediante las ayudas de la Cruz Roja en el campo de refugiados y esto significa tener que alimentarse únicamente de las comidas decididas por el centro, independientemente de la procedencia, necesidades o preferencias personales de la persona usuaria. Como se muestra, estar en un territorio donde existe un modelo de bienestar de garantía de derecho, no significa poder acceder al mismo. Este hecho, se traduce en situaciones de vulnerabilidad que degeneran en pobreza absoluta o relativa (Udaya Wagle, 2012) y donde la alimentación como fenómeno biocultural en la vida las personas, no está garantizado para toda la población.

6.5.3. Redistribución general de recursos en la población:

La redistribución de recursos en el Estado de Bienestar Escandinavo, destaca por tener un alto nivel de repartición entre las diferentes clases sociales, con tal de evitar la desigualdad (Aguilar, 2013). Sin embargo, tal como se ha mencionado, este es un hecho reconocido por profesionales y usuarios, pero no aplicable a aquellos que no disponen de una situación legal en el país. Estar en una Fase 1 o Fase 3 dentro del sistema, es sinónimo de no poder acceder a los servicios y, por lo tanto, no se alcanza el nivel redistributivo que el modelo pretende. Por este motivo, los resultados

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

demuestran que sí es un sistema preocupado por la igualdad y la redistribución, pero no es aplicable a aquellos que no se consideran dentro de dicho sistema.

6.5.4. Percepción y confianza en el Estado de Bienestar:

La percepción, junto con la confianza en el Estado de Bienestar del territorio, por parte de la población objeto de estudio, es extremadamente baja. Por un lado, se reconoce que es un sistema eficiente, aunque sólo con los llamados ciudadanos. Por otro lado, esta confianza está mermada por la dilatación en el tiempo de los procesos de asilo y, hablando en términos generales, existe una reciente desconfianza debido a las últimas leyes hechas por los partidos de centro-derecha, las cuales tratan de recudir el nombre de prestaciones sociales. El responsable del proyecto de personas sin hogar, expone ante la situación:

IP1, HUS FORBIS SIN HOGAR: *“They (en referencia al poder legislativo del Estado) want make us believe that we stay into a worst situation reason of the crisis. They say there is not enough money to keep going with the same social services, including the funding for shelter’s. That’s not true, the recent analysis showed that there is money to spend in social services, it is more about ideology and the desire of reducing the welfare of people, like talking about homeless”*

El discurso, compartido con los profesionales que trabajan con el colectivo refugiado, muestra la desconfianza por las recientes leyes que se respaldan en la pasada crisis, con tal de apuestan reducir el presupuesto. Este hecho tiene teniendo un impacto directo en los proyectos sociales y, por lo tanto, en las iniciativas dirigidas a la cobertura de la necesidad alimentaria. Artilles (2008), habla del fenómeno escandinavo como un ejemplo de confianza en el Estado y el bienestar social, no obstante, los recientes cambios ponen de manifiesto una creciente desconfianza, en vistas de peligrar el Modelo de Bienestar el cual tanto se han esforzado por construir.

6.5.5. Orientaciones y propuestas de mejora:

Las orientaciones que surgen, se centran especialmente en el funcionamiento del sector público y el tercer sector. La población usuaria demanda una atención menos reduccionista de la necesidad, al defender que con un plato en el campo de refugiados su situación no se soluciona y se siguen perpetuando las situaciones de vulnerabilidad. Dicha vulnerabilidad, es precisamente la que los coloca en una situación de inseguridad alimentaria crónica, al alargarse en el tiempo el proceso de conseguir sus derechos como ciudadanos y no poder proveer por ellos mismos.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Las mejoras que se proponen, son la agilización de los trámites de asilo, el acceso a las mismas prestaciones sociales y la protección del derecho a la alimentación, no desde la cobertura de la necesidad, sino entendiéndolo como un fenómeno biocultural (Contreras, 1995).

IP4, TH REFUGIADOS: *“Being fed means much more than eat a menu in a refugees camp, it is about people, their preferences, their home country, their life. We wish that more social centers do the same that we try: give the power to them for decide. Moreover, they can work in the project and earn some money that makes them independent”*

La entidad del 3r sector, Trampoline’s House, es nombrada como ejemplo en los proyectos alimentarios, al dar el poder a los usuarios para decir qué elementos cocinar, cómo hacerlo y con quien consumirlos, siendo este un modelo a seguir por otras entidades que trabajen con otros colectivos en riesgo. Además, se trabaja en sentido cooperativista, donde las personas participantes reciben un salario justo por los alimentos preparados hacia los otros, además de cubrir la propia necesidad.

Para finalizar, respecto a las iniciativas dirigidas a reducir el malbaratamiento alimentario, la percepción es muy positiva pero se reclama un mayor conocimiento de las mismas y un mayor acercamiento a los colectivos en vulnerabilidad, no sólo a la población que no se encuentra en riesgo. Su impacto es muy positivo contra el malbaratamiento, el cual es apoyado por el sector público y privado, pero se necesita una mayor coordinación entre los centros de atención social y las iniciativas de redistribución alimentaria.

7. Conclusiones finales:

Una vez mostradas las nuevas orientaciones basadas en el análisis de los participantes, aproximarnos al contexto escandinavo nos ha llevado a observar una nueva realidad, junto con los diferentes actores sociales que participan en ella. El acercamiento al territorio, ha permitido conocer las respuestas existentes en Copenhague dirigidas a paliar la inseguridad alimentaria, **objetivo general** del presente Trabajo de Final de Grado. Visitar los servicios, además de tener contacto con profesionales y familias, ha sido de gran utilidad para profundizar en los programas y servicios del sector público, privado, 3r Sector e iniciativas ciudadanas, que trabajan por la seguridad alimentaria.

A modo de conclusión, se observa que los centros de ayuda social, disponen del apoyo y coordinación con el **Banco de Alimentos** de la ciudad, el cual tiene un estrecho contacto con los supermercados y tiendas locales para realizar la compra de los productos o recoger los excedentes alimentarios. Su manera de hacerlos llegar al colectivo en riesgo, se basa en el uso de las cocinas de los centros sociales, tal como el centro de refugiados o el comedor social del colectivo sin hogar. Ante esta realidad, vemos una gran similitud con el modelo seguido en el contexto de origen, tal como mostró el estudio previo en el territorio de Barcelona, Catalunya, España. Las cocinas de los centros, son quienes deciden qué cocinar, cómo elaborarlo y dónde servirlo, sin tener en cuenta la opinión del usuario. Aunque es un sistema similar al de los comedores sociales de Barcelona, FødevareBanken sí destaca por la manera de trabajar con los recursos al utilizar los excedentes alimentarios y el circuito con las empresas del sector privado, con tal de no desperdiciar ningún producto. Durante este proceso, como se ha visto reflejado en el análisis de los discursos, la persona se coloca en una posición de espectador ante su propia alimentación: no toma ninguna decisión respecto a los platos deseados, su elaboración o quien decide consumirlos. Inevitablemente, esto conlleva un aumento en la dependencia a los recursos, a la vez que el nivel de autonomía baja, al no poder ser partícipes de su propio proceso. Sin embargo, existen otras iniciativas del tercer sector que, al ver los déficits que esto genera, han decidido innovar en las respuestas ofrecidas sobre ayuda alimentaria.

Respecto al conocimiento de las respuestas, ha surgido como conclusión una fórmula innovadora implementada por un proyecto del 3r sector. El ejemplo de la fórmula usada por el centro Trampoline's House, dirigido al colectivo refugiado, ofrece el servicio alimentario a todos los refugiados o demandantes de asilo, para que puedan venir al centro a comer.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

No obstante, esta iniciativa también está abierta a toda la población, la cual por un módico precio puede disfrutar de la comida ofrecida en el centro. Sin embargo, el aspecto más sorprendente de esta cocina, se caracteriza porque está formada por los propios usuarios que después van a disfrutar de los platos preparados por ellos mismos. Es decir, personas de diferentes culturas, nacionalidades y etnias, comparten la un espacio donde se respeta la tradición cultural e identidad de los usuarios. De la misma manera, los centros sociales de Barcelona que continúan trabajando con el modelo tradicional, podrían observar la innovación de esta iniciativa del 3r sector y adoptarla en próximos programas alejándose del sistema de comedor social. Ofrecer el poder al usuario para que sea él mismo quien cocine y ofrecerle un espacio para hacerlo, sería una posible iniciativa para trabajar con colectivos en riesgo y, a la vez, trabajar la cohesión con la comunidad.

Al tratar las respuestas de las iniciativas ciudadanas como FOODSHARING, las cuales consisten en ofrecer los productos excedentes de los supermercados, vemos un proyecto alejado del asistencialismo y abierto a toda la población. Los proyectos de redistribución luchan contra el malbaratamiento alimentario, una de las grandes lacras de las sociedades modernas e industrializadas, ofreciendo los productos en buenas condiciones a toda persona, independientemente de pertenecer a un servicio de atención social. Por este motivo, al ver el tejido del sector privado en el contexto de origen, sí se observan posibilidades de crear iniciativas similares, ya que sigue existiendo la práctica de desechar productos, pese a estar en buenas condiciones. Tener una iniciativa abierta a toda la población, podría aparecer como una respuesta complementaria a la ayuda del sector público o 3r sector, ya que toda persona puede acceder a estos productos de forma gratuita.

En referencia a los objetivos **específicos** del TFG, las narrativas y hábitos de las personas han permitido conocer el lugar que ocupa la **alimentación** y qué significado tiene para cada una de ellas. Los resultados evidencian que la alimentación es un eje central en los hábitos de la población de estudio. Personas de diferentes orígenes, culturas y condición, han demostrado que el fenómeno de la alimentación va más allá que cubrir la propia necesidad: es sinónimo de identidad. La trayectoria vital de la que disponemos, definirá cómo nos alimentamos y será algo que nos acompañará de por vida, aun estando bajo una situación de escasez alimentaria. La importancia de la alimentación en las acciones del día a día, quizás aquellas que tan siquiera ponemos atención, tal como realizar la compra, la preparación y el consumo de los alimentos, tienen un impacto directo en nuestra autonomía e influyen nuestra manera de posicionarnos ante el otro. Por este motivo, es de vital importancia centrarnos en qué tipo de ayuda alimentaria se ofrece y cómo lo hacemos,

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

puesto que los efectos de la inseguridad alimentaria pueden tener efectos irreparables en el desarrollo social de la persona.

Por este motivo, el objetivo específico de conocer el **colectivo** que la sufre, sus **efectos** y las **estrategias** desarrolladas, ha sido abordado y respondido en el Marco Teórico y las entrevistas. A modo de resumen, aunque nos encontremos en un país de un alto nivel de riqueza, son diversas las situaciones de riesgo que siguen poniendo en peligro la alimentación para algunos colectivos.

Respecto a los efectos, vemos que las personas que se encuentran en una posición de desventaja social y requieren ayuda alimentaria, experimentan una situación de fragilidad, cuando observan que no tienen suficientes medios para mantenerse por ellos mismos ni a su familia, tal como hacían años atrás. Los sucesos que los han llevado a encontrarse en riesgo social, varían según el colectivo, pero tienen en común haber experimentado rechazo y exclusión por cuestiones legales, sociales o culturales. Estos factores, los han llevado a un proceso de empobrecimiento, el cual los ha colocado en una situación de pobreza que les imposibilita afrontar el coste de la alimentación como hacían tiempo atrás, por ejemplo, en su lugar de origen.

El objetivo que trata específicamente la aproximación al **funcionamiento** de los proyectos, ha sido cumplido de manera parcial respecto algunas iniciativas, puesto que las limitaciones de la investigación no han permitido incidir tanto en el sector público, como por ejemplo, en el conocimiento de las entidades del 3r sector. Las entrevistas a usuarios se han realizado en su totalidad a entidades del 3r sector e iniciativas ciudadanas, mientras que al sector público sólo se ha tenido acceso mediante bibliografía y entrevistas a profesionales. Este hecho, ha dificultado tener un mayor conocimiento del Banco de Alimentos de Copenhague y de las entidades del sector privado que participan, pese a las significativas aportaciones del investigador de Fødevarerbanken, reflejadas en el análisis. Por otro lado, el contacto con los usuarios y las entidades del 3r Sector, ha sido posible en mayor grado, no sólo debido a las entrevistas, sino por el contacto con el lugar. Aunque la técnica de la observación participante no estaba contemplada inicialmente en este estudio, la recomendación de los profesionales de pasar más tiempo en el centro, hablar con los participantes de los proyectos, e incluso, comer en la misma mesa, ha sido de gran valor y descubrimiento para entender qué significa la alimentación en sus vidas. Participar de forma activa en las iniciativas, ha sido un buen sistema para acercarme a su verdadero funcionamiento.

En relación al conocimiento del Modelo de Bienestar del territorio y sus las políticas sociales contempladas en el último objetivo específico, realizar una estancia en una universidad del propio territorio, ha favorecido mucho el conocimiento de la articulación de los servicios sociales. Los artículos

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

recomendados por los profesores de Metropol University (Copenhague), las ponencias de los profesionales visitantes y la documentación de la propia biblioteca de la universidad, ha permitido conocer en profundidad el sistema escandinavo y sus particularidades. Indudablemente, tal como ha mostrado el Marco Teórico, Dinamarca posee uno de los mejores Sistemas del Bienestar conocidos, el cual garantiza servicios universales para todos, igualdad de derecho y crecimiento económico basado en la redistribución de recursos hacia toda la población. No obstante, el ejemplar Modelo de Bienestar Socialdemócrata, no es sinónimo de la no existencia de inseguridad alimentaria, puesto que algunos son excluidos de dicho sistema y no tienen acceso al derecho al trabajo ni a prestaciones sociales.

Basándonos en las ideas de Pedraza (2003), la pobreza seguirá existiendo en cualquier lugar donde haya personas altamente desfavorecidas, sin importar si es un país rico o pobre.

Este hecho evidencia que las políticas del Estado de Bienestar Escandinavo sí garantizan el acceso a la alimentación, puesto que ofrece prestaciones suficientes para cubrir la necesidad alimentaria. Al tratar esta cobertura, vemos que la autonomía y el poder de decisión sí son respetados, ya que es la propia persona quien decide dónde comprar, qué comprar y cómo elaborarlo. No obstante, estas “ventajas” que presenta un sistema universalista de recursos, no se aplican aquellas personas que no disponen de una ciudadanía considerada válida por los poderes públicos. Consecuentemente, aquellos colectivos inmigrados y/o refugiados, están excluidos de estas prestaciones. Si en el colectivo homeless, el riesgo de inseguridad alimentaria recae mayormente en una cuestión social y relacional, en el colectivo extranjero se basa totalmente en una cuestión de políticas y recursos burocráticos. Acercarnos a la realidad del Modelo Socialdemócrata por medio de la vivencia de las personas, ha permitido ver que es un sistema que da respuesta sólo a aquellos considerados ciudadanos según las normas vigentes del país. Por esta razón, el objetivo de conocer el Modelo Escandinavo, sí ha sido cumplido, ya que se ha profundizado en el sistema, no sólo por la bibliografía, sino por la visión de las personas que están bajo el mismo.

A modo final, se puede concluir que el objetivo general de esta investigación ha cumplido su cometido, puesto que se ha identificado la amplitud de proyectos, programas y dispositivos dirigidos a paliar la inseguridad alimentaria en el territorio. Por medio de conocer el significado de la alimentación por medio de los discursos de las personas, hemos identificado específicamente las diferentes dimensiones personales, sociales y culturales que definen el fenómeno alimentario de la población de estudio. Consecuentemente, han sido visibles los efectos que conlleva estar bajo inseguridad alimentaria, tal como experimentar el proceso de descalificación (Paugman, 2007) al pasar por la fase de fragilidad y dependencia de los recursos. Por esta razón, ha sido de vital importancia profundizar en el funcionamiento de los proyectos que dan respuesta a esta

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

necesidad, donde hemos visto la ayuda clásica de ofrecer los alimentos en el comedor social junto con las ideas innovadoras de hacer protagonistas a los usuarios sobre su propio proceso alimentario. Además, contemplar las políticas del territorio junto con el Modelo de Bienestar que las definen, ha sido de gran ayuda para comprender todas las respuestas encontradas en el estudio y ponerlas en el contexto del territorio al que nos dirigimos.

En conclusión, la alimentación es un fenómeno el cual influencia gran parte de nuestra vida y esta puede verse gravemente afectada al estar bajo inseguridad alimentaria. Es precisamente en ese momento donde los proyectos de intervención social deben dar respuestas que se alejen de la necesidad y ofrecer recursos que favorezcan la autonomía de la persona. La alimentación como derecho, no estará garantizada a menos que demos el poder a las personas para poder decidir sobre su propia situación y realidad vital.

8. Orientaciones y nuevas vías de intervención:

A partir de los discursos junto con las percepciones de profesionales y usuarios de los servicios, se proponen una serie de orientaciones para la mejora de los servicios e iniciativas alimentarias en el territorio.

En primer lugar, se debe reconocer que el **sector público**, el agente encargado de garantizar la alimentación como derecho a toda la población, ha invertido gran cantidad de recursos, no sólo en el funcionamiento, sino en la mejora del Banco de Alimentos. Tal como mostró el estudio de Foderavabanken de Nordic Studies, el sector público ha reinventado el sistema de obtención de los productos y ha logrado ser más sostenible, al trabajar directamente con los supermercados. Este hecho facilita poder ofrecer producto fresco con los correspondientes nutrientes a la población considerada en riesgo. Dichas acciones han ahorrado una gran cantidad de alimentos desperdiciados y, a la vez, velan por una dieta completa para todos. No obstante, es la manera de hacer llegar los alimentos, la que coloca en una posición de dependencia a las personas, puesto que deben acudir al servicio para poder tomarlos. Esto se traduce, en la reducción total de la autonomía de la persona, ya que sólo accede a los alimentos una vez han sido cocinados, perdiendo poder de decisión sobre qué cocinar, cómo y dónde consumirlo, siendo esto aspectos básicos de la alimentación como fenómeno cultural. Por este motivo, se aboga por un sistema donde, se siga utilizando el mismo sistema de redistribución, puesto que es sostenible, pero esta vez dando el poder a la persona para que pueda decidir cómo cocinarlos desde su perspectiva cultural y personal. Un ejemplo, sería el modelo de la iniciativa Sister's Cuisine, dedicado a población refugiada pero aplicable también a otros colectivos, el cual ofrece los medios a los participantes para que puedan cocinar lo que ellos deseen. Este modelo, ha sido valorado mucho más positivamente por la población de estudio.

Respecto al **sector privado**, en relación a su relación con el sector público y las entidades del 3er sector, se recomienda tener una mayor coordinación con tal de trabajar de manera más directa con las iniciativas sociales. Las políticas de reducción de precios al acercarse la fecha de expiración, demuestran ser efectivas contra el malbaratamiento alimentario, pero sigue existiendo una falta de implicación por los proyectos que trabajan directamente con los centros sociales.

En la mayoría de los casos, estos proyectos que no operan con el sistema de comedor social, no obtienen los alimentos del Banco de Alimentos y tienen que comprarlos por ellos mismos. Sería positivo reconsiderar ofrecer los productos excedentes a este tipo de iniciativas para que ellos

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

puedan utilizarlos a la conveniencia de los usuarios participantes. Este sería un buen sistema de colaboración entre sector privado e iniciativas sociales.

Respecto a los proyectos y programas pertenecientes al **tercer sector**, en este estudio se han contemplado diferentes centros, tal como el campo de refugiados de Cruz Roja, el centro de refugiados (externo al campo de CR) y puntos de atención a las personas sin hogar de la ciudad. La recomendación que se ofrece, es continuar con aquellas iniciativas que otorguen la decisión sobre la alimentación a cada persona y el centro facilite comer en comunidad, creando una mayor cohesión entre los usuarios y también las personas del exterior. El ejemplo lo encontramos en Trampoline's House, el centro externo, el cual funciona como un comedor social pero son los propios usuarios quienes cocinan y está abierta a cualquier persona de nacionalidad danesa a compartir el gusto culinario con los refugiados. Se recomienda que el resto de las iniciativas transformen el sistema de comedor social, en un modelo más cooperativista, con tal de aumentar la autonomía personal.

Otro aspecto observado en los discursos, el desconocimiento por las iniciativas del tercer sector dirigidas al malbaratamiento alimentario, las cuales ofrecen alimentos gratuitos a toda la población. Estos proyectos, estrechamente relacionados con las **iniciativas ciudadanas** de FOODSHARING, son altamente positivos, especialmente a la hora de tratar la cuestión del estigma adherido a utilizar servicios de ayuda alimentaria. Estos programas que luchan con la tirada masiva de los productos desechados por el sector privado, pero aún en perfectas condiciones para el consumo, reparten los alimentos a toda la población como mínimo dos veces por semana. Ante el conocimiento de estas iniciativas de FOODSHARING por parte de la población autóctona y joven, en contraposición con el desconocimiento de estas iniciativas por parte de los grupos en riesgo, se debe hacer llegar la existencia de estas actividades de repartición a los colectivos que, precisamente, son ellos quienes más necesitan de la ayuda alimentaria. En vez de moverse únicamente por redes sociales, los profesionales deben dar a conocer estos proyectos alimentarios al colectivo con el que trabajan, ya que está abierto a todo tipo de personas. Además, las iniciativas FOODHARING varían de posición a la hora de realizar el reparto y utilizan diferentes puntos de la ciudad para hacerlo llegar. Las propuestas de profesionales y usuarios, es realizar estos puntos de recogida de alimentos, como una actividad más del centro, donde todos estarían formarían parte de un mismo proyecto, no sólo el colectivo en riesgo. Este tipo de medidas, contribuirían a mejorar el sistema de redistribución alimentaria de la ciudad y, a la vez, trabajar por la dignificación de la alimentación como derecho en toda la población de Copenhague.

9. Referencias bibliográficas:

Agribussnes Intelligence. (2017). EU FOOD LAW. Consultado en: <http://www.eurofoodlaw.com>

Álvarez Munárriz et. al., (2014). Comida y alimentación: Hábitos, derechos y salud. Madrid: Panorama Social. Consultado en: <https://www.unioviado.es/socialimen/wp-content/uploads/2016/01/Monografico-Comida-y-alimentacion-habitos-derechos-y-salud-n19-2014.pdf>

Ander-Egg, E. (2011). Aprender a investigar. Consultado en: <http://www.econ.unicen.edu.ar/component/content/article/113-metodologia-de-la-investigacion.html>

Apuntes propios asignatura Política Social I - Aguilar Hendrickson. (2014). La paradoja redistributiva. Universidad de Barcelona.

Basso, N., Brkic, M., Moreno, C., Pouiller, P., & Romero, A. (2016). Valoremos los alimentos, evitemos pérdidas y desperdicios. *Diaeta*, 34(155), 25-32. Consultado en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73372016000200004

BoWelfare. (s.f.). 2016. Consultad el 25 de 4 de 17, de <http://www.waste360.com/food-waste/how-denmark-became-food-waste-leader>

Bravo, S., & Bravo, R. S. (2003). Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios. Thomson. Recuperado en: <https://www.scribd.com/doc/137671439/Sierra-Bravo-Restituto-Tecnicas-de-Investigacion-Social>

Busso, G. (2001). Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI. documento presentado en el Seminario Internacional “Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social”

Cáceres, J., & Espeitx, E. (2006). Cuines en migració. Alimentacio i salut d'equatorians, marroquins i senegalesos a Catalunya, Fundació Jaume Bofill: Editorial Mediterrania, Barcelona. Consultado en: https://www.researchgate.net/profile/Juanjo_Caceres_Nevot/publication/272784337_Cuines_en_migracio_Alimentacio_i_salut_d'equatorians_marroquins_i_senegalesos_a_Catalunya/links/54edb6da0cf24a16e607c50f/Cuines-en-migracio-Alimentacio-i-salut-dequatorians-marroquins-i-senegalesos-a-Catalunya.pdf

Creu Roja. (2015). 8e Observatori de la Pobressa. Barcelona. Consultado en: https://issuu.com/creurojacat/docs/observatori_8e_final

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

- Contreras, J., & Gracia Arnáiz, M. (2005). Alimentación y cultura. Editorial Ariel. Consultado en: <http://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=US201300100257>
- DanChurchAid. (2016). Social Supermarket WeFood. Recuperado el 23 de 4 de 2017, de <https://www.danchurchaid.org/news/news/dca-opens-the-first-ever-supermarket-selling-surplus-food>
- Danish Agriculture & Food Council. (2016). Agriculture and food DK. Consultado en <http://www.agricultureandfood.dk>
- Denmark Statistics. (2016). Denmark Statistics. Consultado en: <http://www.dst.dk/en/Statistik>
- Det Visionære Køkken . (2016). Det Visionære Køkken Copenhagen. Consultado en: <https://www.generosity.com/community-fundraising/det-visionaere-kokken-fight-against-food-waste>
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. 2013. La entrevista, recurso flexible y dinámico. Consultado en: <http://riem.facmed.unam.mx/node/47>
- Egbe, Manfred y Montserrat-Mas, Maria Antònia (2014) “Hacer frente a la precarización 3 alimentaria en la provincia de Tarragona; estrategias, fronteras y diálogos.” En: Actas del XIII Congreso de Antropología de la FAAEE. Universitat Rovira i Virgili. Consultado en: https://www.researchgate.net/publication/272498481_HACER_FRENTE_A_LA_PRECARI_ZACION_ALIMENTARIA_EN_LA_PROVINCIA_DE_TARRAGONA ESTRATEGIAS FRONTERAS Y DIALOGOS
- Esping-Andersen, G. (1993). Los tres mundos del Estado del bienestar.
- Esping-Andersen, G., & Ramos, F. (2000). Fundamentos sociales de las economías postindustriales. Barcelona: Ariel. Consultado en: https://www.researchgate.net/profile/Luis_Moreno27/publication/290946270_Fundamentos_sociales_de_las_economias_postindustriales_recension/links/56a515d508aef24c58bb7f7/Fundamentos-sociales-de-las-economias-postindustriales-recension.pdf
- FAO. 2012. Pérdidas y desperdicio de alimentos en el mundo – Alcance, causas y prevención. Roma. Consultado a: <http://www.fao.org/3/a-i2697s.pdf>
- Bouzada , X.. (1994). Sobre las necesidades sociales y culturales: entre la necesidad constatada y la necesidad construida. Una aproximación al debate de las necesidades a propósito de las lógicas productoras de equipamientos socioculturales. Papers: revista de sociologia, (44), 53-76. Consultado en: <http://ddd.uab.cat/record/52717>
- Food and Agriculture Organisation of United Nations. (1999). Right to Food. Rome: FAO. <http://www.fao.org/human-right-to-food/en/>

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2010). Ley Marco del Derecho a la alimentación, seguridad y soberanía . Panamá: FAO. Consultado en: http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/project_m/doc/Ley_Marco_DA_Parlartino.pdf
- Food Sharing. (2016). Food Sharing Copenhagen. Recuperado el 23 de 4 de 2017, de <http://www.foodsharingcph.org>
- Fleury, S., & Molina, C. G. (2000). Modelos de protección social. Manuscrito. Washington., DC BID-INDES. Consultado en: https://www.researchgate.net/profile/Sonia_Fleury/publication/242115612_MODELOS_DE_PROTECCION_SOCIAL/links/543bd2880cf204cab1db3b4d.pdf
- FØDEVAREBANKEN. (2014). Danish Food Bank. Recuperado el 7 de 4 de 2017, de <https://www.foedevarebanken.dk>
- Fox, T., & Fimeche, C. (2013). Global food: waste not, want not. Institute of Mechanical Engineers, London, Jan. Consultado en: <https://www.ifama.org/resources/files/2013-Symposium/TFox.pdf>
- FUSIONS. (2016). Food waste quantification manual to monitor food waste amounts and progression. BIO by Deloitte. Consultado en: <http://eu-fusions.org/phocadownload/Publications/Food%20waste%20quantification%20manual%20to%20monitor%20food%20waste%20amounts%20and%20progression.pdf>
- Gupta, A., & Ferguson, J. (2008). Más allá de la " cultura": espacio, identidad y las políticas de la diferencia. Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología, (7), 233-256.
- HUS FORBIS. (2013). Hus Forbis DK. Recuperado el 10 de 3 de 2017, de <http://www.husforbi.dk>
- Halloran, A., Clement, J., Kornum, N., Bucatariu, C., & Magid, J. (2014). Addressing food waste reduction in Denmark. Food Policy, 49, 294-301. Consultado en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306919214001365>
- Kottak, C. P. (1997). Antropología cultural. Espejo para la humanidad. Mc Grawhill, Madrid, 247-269. Consultado en: [http://www.ipesad.edu.mx/repositorio1/Introducci%F3n%20a%20la%20Antropolog%EDa%20Cultural%20\(2\).pdf](http://www.ipesad.edu.mx/repositorio1/Introducci%F3n%20a%20la%20Antropolog%EDa%20Cultural%20(2).pdf)
- Llobet, M. (2014). La innovación social en la seguridad alimentaria en Quebec. Algunas lecciones para el contexto español. Universitat de Barcelona. Barcelona.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Llobet, M., Duran, P. (2016). Seguretat Alimentària a l'àrea de Barcelona . Barcelona: Universitat de Barcelona.

McLeod, S. A. (2007). Maslow's Hierarchy of Needs. Consultado en:

<https://www.simplypsychology.org/maslow.html>

Méndez, J. M. Á. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Morata. Consultado en:

<http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/10masCelman/%C3%81lvarez%20M%C3%A9ndez-Evaluar%20para%20conocer%20examinar%20para%20excluir006.pdf>

Martín Artilles, A. (2008). ¿ Modelo social europeo de bajo coste?. Universidad Autónoma de Barcelona. Consultado en:

<http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/19438/MARTIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa. Revista de investigación en psicología, 9(1), 123-146. Recuperado en:

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4033>

Morsing, J., Frandsen, S., Vejre, H., & Raulund-Rasmussen, K. (2013). Do the principles of ecological restoration cover EU LIFE nature cofunded projects in Denmark?. Ecology and Society, 18(4). Recuperado en: <https://www.ecologyandsociety.org/vol18/iss4/art15/>

Montagut, X., & Gascón, J. (2014). Alimentos desperdiciados: un análisis del derroche alimentario desde la soberanía alimentaria. Barcelona.

Mosquera-Becerra, J., Gómez-Gutiérrez, O. L., & Méndez-Paz, F. (2009). Percepción del impacto del vertedero final de basuras en la salud y en el ambiente físico y social en Cali. Revista de Salud Pública, 11(4), 549-558. Consultado en:

<http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v11n4/v11n4a06>

Muchielli, A. (2001). Diccionario de métodos cualitativos en Ciencias Humanas y Sociales. Síntesis. Madrid.

Naciones Unidas. (2015). Informe sobre desarrollo humano. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Consultado en:

http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report_overview_es.pdf

Nahion Nunes, C. (2007). Somos lo que comemos. Identidad cultural y hábitos alimenticios. Estudios y perspectivas en turismo. 16(2). Consultado en

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322007000200006

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

- National Association of Social Workers. (1996). Code of ethics. The Association. Recuperado en: <http://www.socialworkers.org/pubs/Code/code.asp>
- Nordic Council of Ministers. (2016). Nordic Study Redistribution Food Bank. Denmark: Nordic Studies .
- Organización de las Naciones Unidas. (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos, United Nations. Consultado en: <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura . (2012). El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Roma: FAO. Consultado en: <http://www.fao.org/docrep/017/i3027s/i3027s02.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2015). Alimentación Sana. OMS. Consultado en: <http://www.who.int/ageing/publications/world-report-2015/es/>
- Olabuénaga, J. I. R. (2012). Metodología de la investigación cualitativa (Vol. 15). Universidad de Deusto.
- Oshaug, A., Eide, A., & Eide, W. B. (1992). Food, nutrition and human rights. Consultado en: <http://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=XF2016030073>
- Pasadas del Amo, S., Ruiz Ruiz, J., & Navarro Ardoy, L. (2004). Estrategia multimétodo o triangulación metodológica.
- Paugam, S. (2007) Las formas elementales de la pobreza. Madrid. Alianza.
- Parás, P., & Escamilla, R. P. (2003). El rostro de la pobreza: la inseguridad alimentaria en el Distrito Federal. Consultado a: http://www.dataopm.net/inseguridad_alimentaria.pdf
- Pedraza, D. F. (2003). Seguridad alimentaria familiar. Universidad Federal de Pernambuco. Bolsista CAPES/CNPq–IELN–Brasil. Consultado en: <http://www.medigraphic.com/pdfs/revsalpubnut/spn-2003/spn032f.pdf>
- Pomar, A., Tendero, G. (2015). Ja volem el pa sencer: respostes a la pobresa alimentària en clau de sobirania alimentària. Aliança per la sobirania alimentària de Catalunya, 10-37. Consultado en: <http://xarxaconsum.net/mm/file/Ja%20volem%20el%20pa%20sencer.pdf>
- Puig Llobet, M., Sabater Mateu, M., & Rodríguez Ávila, N. (2012). Necesidades humanas: evolución del concepto según la perspectiva social. Aposta: Revista de Ciencias Sociales, 2012, num. 54, p. 1-12. Consultado en: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/44011/1/593078.pdf>
- Red Cross. (2014). Danish Red Cross . Recuperado el 23 de 4 de 2017, de <https://www.rodekors.dk>

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

Stenmarck, Å., Jörgen Hanssen, O., Silvennoinen, K., Katajajuuri, J. M., & Werge, M. (2011). Initiatives on prevention of food waste in the retail and wholesale trades. Nordic Council of Ministers. Consultado en: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:701989/FULLTEXT01.pdf>

Stop Spild af Mad . (2015). Stop Spild af Mad DK. Recuperado el 20 de 3 de 2017, de <http://www.stopspildafmad.dk>

Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa.

Therese L. Baker (1997) Doing Social Research. 2ª. ed. Ma Graw Hill. USA.

Trampoline's House. (2015). Trampoline's House DK. Recuperado el 3 de 5 de 2017, de <https://www.trampolinehouse.dk>

Trampoline's House [fotografía]. (2016). Consultado en: <https://www.trampolinehouse.dk>

Trust Pilot. (2016). Too Good to Go. Recuperado el 12 de 4 de 2017, de <http://toogoodtogo.dk>

UAB. (2016). Centro de Documentación Europea. Recuperado el 12 de 5 de 2017 de <http://www.uab.cat/web/centre-de-documentacio-europea-1261120402057.html>

UNICEF. (2011). Desnutrición y malnutrición: datos y cifras clave. . Nueva York: Fondo de las Naciones Unidas. Consultado en: https://www.unicef.org/lac/UNICEF_Annual_Report_2011_SP_053012.pdf

Urteaga, E. (2007). El modelo escandinavo y su transposición. Revista de servicios sociales y política social, 127-148. Consultado en: http://www.ehu.es/ojs/index.php/Lan_Harremanak/article/view/3098/2724

Wallace, W. L. (1976). La lógica de la ciencia en la sociología. Alianza Editorial.

10. ANNEXOS:

1- Guiones de entrevista: _____	82
▪ <u>Guión dirigido a profesionales:</u>	
1. Guión de entrevista HUS FORBIS: Colectivo sinhogar de CPH	
2. Guión de entrevista FOOD SHARING: Iniciativa de redistribución alimentaria	
3. Guión de entrevista NORDIC STUDY: Investigación referente al Banco de Alimentos de CPH	
4. Guión de entrevista TRAMPOLINE’S HOUSE: Colectivo refugiado y demandante de asilo en Dinamarca	
▪ <u>Guión dirigido a personas usuarias/participantes de los servicios:</u>	
4. Guión de entrevista FOOD SHARING Y WEFOOD: Participante en los Proyectos de redistribución	
5. Guión de entrevista TRAMPOLINE’S HOUSE: Personas demandantes de asilo y refugiadas en el país	
2- Listado de los informantes: _____	90
3- Categorías de análisis: _____	92

1- CENTRO DE ATENCIÓN HUS FORBIS – COLECTIVO SINHOGAR COPENHAGUE

1) INFORMACIÓN PERSONAL:

- Género:
- Edad:
- Categoría Profesional:
- Sector de intervención:

2) PERFIL DE LA PERSONA USUARIA:

1. ¿Cuál es el **perfil de población** a la que atendéis? ¿Ha habido cambios en los últimos años?
2. ¿Cuáles son los **requisitos** para participar en el Proyecto?
3. ¿Qué tipo de **demandas** son requeridas por el colectivo? ¿Han cambiado estas demandas en los años anteriores?
4. ¿Considera que la **crisis** ha afectado al colectivo con el que intervenís?

3) SIGNIFICADO Y PRÁCTICAS ALIMENTARIAS - ACCESO, ELABORACIÓN Y CONSUMO:

5. En su opinión, ¿qué **significa** el acto de la alimentación en la vida de las personas?
6. ¿Qué relación piensa que podría existir entre **alimentación y cultura**?
7. ¿Habéis detectado algún usuario con en situación de inseguridad alimentaria cuando **acude** al Proyecto? En caso positivo, ¿qué estrategias desarrolla la persona que se encuentra en esta situación?
8. ¿Cuál es la **imagen social** sobre los individuos y familias que se encuentran bajo inseguridad alimentaria?

4) FUNCIONAMIENTO Y ATENCIÓN SOCIAL DEL PROYECTO:

9. Hablando de los **orígenes** del Proyecto, ¿cómo surgió la idea? ¿Qué razones llevaron al inicio de esta iniciativa en Copenhague? ¿Qué **necesidades** se detectaron antes de iniciar dicho Proyecto?
10. ¿Qué **intervención** se realiza por parte del centro ante la inseguridad alimentaria?
11. ¿Qué **profesionales** participan en el Proyecto? ¿Cuáles son sus funciones?
12. ¿Recibís **financiación** por parte del Estado para realizar el Proyecto Hus Forbis?
13. ¿Utilizáis el sistema de **redistribución** al proveer alimentos a las personas sinhogar? En caso positivo, ¿cómo funciona dicho sistema?

5) RECURSOS Y SERVICIOS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH:

14. ¿Qué respuestas por parte del **sector público** se dirigen a paliar la inseguridad alimentaria?
15. ¿Qué respuestas por parte del **sector privado** se dirigen a paliar la inseguridad alimentaria?
16. ¿Qué respuestas por parte del **Tercer Sector** se ofrecen ante dicha problemática?
17. ¿Qué iniciativas de organización **ciudadana** han surgido ante la inseguridad alimentaria? ¿Qué agentes sociales participan?
18. ¿Hay **supermercados/tiendas locales** que colaboren con Hus Forbis?

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

19. ¿Considera que el **Modelo de Bienestar Escandinavo** (Modelo Socialdemócrata: carácter redistributivo, nivel alto de impuestos y universalidad de servicios) garantiza la seguridad alimentaria todos los ciudadanos?
20. WeFood y FoodSharing son iniciativas que proveen los alimentos que los supermercados han rechazado. ¿Qué **beneficios** considera que estos Proyectos tienen en la sociedad?
21. ¿Considera que el proyecto Hus Forbis podría implementarse en otro **contexto** diferente a nivel geográfico, social, económico, además de Dinamarca?

2- INICIATIVA FOOD SHARING REDISTRIBUCIÓN ALIMENTARIA- COPENHAGUE

1) INFORMACIÓN PERSONAL:

Género:

Edad:

Categoría Profesional:

Sector de intervención:

2) PERFIL DE LA PERSONA USUARIA:

1. ¿Cuál es el **perfil** de cliente de Food Sharing ¿Ha habido cambios en los últimos años?
2. FoodSharing y WeFood son iniciativas abiertas a toda la población. ¿Habéis **detectado** casos de personas que acuden con alguna necesidad alimentaria?
3. ¿Qué tipo de **demandas** son requeridas por las personas que acuden? ¿Han cambiado estas demandas en los años anteriores?
4. ¿Considera que la **crisis** ha afectado al acceso a la alimentación en CPH? En caso positivo, ¿por qué?

3) SIGNIFICADO Y PRÁCTICAS ALIMENTARIAS - ACCESO, ELABORACIÓN Y CONSUMO:

5. En su opinión, ¿qué **significa** el acto de la alimentación en la vida de las personas?
6. ¿Qué relación piensa que podría existir entre **alimentación y cultura**?
7. ¿Habéis detectado algún usuario con en situación de inseguridad alimentaria cuando **acude** al Proyecto? En caso positivo, ¿qué estrategias desarrolla la persona que se encuentra en esta situación?
8. En caso de necesitar ayuda,¿ la requieren de sus **familiares, amigos o vecinos** para cubrir la necesidad alimentaria?

4) FUNCIONAMIENTO Y ATENCIÓN SOCIAL DEL PROYECTO:

9. Hablando de los orígenes del Proyecto, ¿cómo surgió la idea? ¿Qué razones llevaron al **inicio** de esta iniciativa en Copenhague? ¿Qué necesidades se detectaron antes de iniciar dicho Proyecto?
10. ¿Cómo **funciona** el Proyecto? Proceso, funciones de los profesionales, requisitos, etc.
11. ¿Qué **profesionales** participan en el Proyecto Food Sharing? ¿Cuáles son sus funciones?
12. ¿Recibís algún tipo de ayuda **económico o logística** por parte del Estado para la realización de la iniciativa?
13. ¿Qué **supermercados/tiendas locales** que colaboran con Food Sharing?

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

14. ¿Trabajáis en colaboración con el **Banco de Alimentos** de Copenhague? En caso positivo, ¿cómo se realiza esta colaboración?
15. ¿Cuál es la **imagen** del Proyecto Food Sharing por parte de la comunidad? ¿Fue fácilmente aceptado en sus inicios?
16. ¿Considera que este proyecto puede ser positivo al **trabajar** con personas en riesgo de exclusión, las cuales tengan dificultades para acceder a la alimentación? En caso positivo, ¿por qué?

5) RECURSOS Y SERVICIOS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH:

17. ¿Qué respuestas por parte del **sector público** se dirigen a paliar la inseguridad alimentaria?
18. ¿Qué respuestas por parte del **sector privado** se dirigen a paliar la inseguridad alimentaria?
19. ¿Qué respuestas por parte del **Tercer Sector** se ofrecen ante dicha problemática?
20. ¿Qué iniciativas de organización **ciudadana** han surgido ante la inseguridad alimentaria? ¿Qué agentes sociales participan?
21. ¿Qué **impacto** considera que iniciativas como FoodSharing o WeFood tienen en la población? ¿Qué beneficios pueden aportar a la sociedad?
22. ¿Considera que la iniciativa Food Sharing podría implementarse en otro **contexto** diferente a nivel geográfico, social, económico, además de Dinamarca?

3- INVESTIGACIÓN NORDIC STUDY- BANCO DE ALIMENTOS DINAMARCA

1) INFORMACIÓN PERSONAL:

Género:

Edad:

Categoría Profesional:

Sector de intervención:

2) PERFIL DE LA PERSONA USUARIA:

1. ¿Cuál es el **perfil poblacional** que acude al Banco de alimentos en Copenhague? ¿Ha cambiado en los últimos años? De ser así, ¿por qué?
2. ¿Considera que hay algún **grupo social** (infancia, familias monoparentales, inmigración/refugiados, colectivo sin hogar, personas de edad avanzada...) las cuales especialmente vulnerables a encontrarse en una situación de inseguridad alimentaria? En caso positivo, ¿por qué?
3. Las personas que se encuentran en una situación de inseguridad alimentaria, ¿en qué momento **deciden** acudir al servicio, tal como el Banco de Alimentos? ¿Cuál es la postura al encontrarse en dicha situación?
4. Desde su óptica profesional, ¿cuál es la **imagen social** por parte de la población hacia los usuarios del Banco de Alimentos?

3) SIGNIFICADO Y PRÁCTICAS ALIMENTARIAS - ACCESO, ELABORACIÓN Y CONSUMO:

5. Desde su perspectiva de investigador, ¿qué **significado** tiene la alimentación en la vida de las personas?

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

6. ¿Considera que existe relación entre **cultura** y la manera de alimentarnos? En caso positivo, ¿Por qué?
7. ¿Habéis detectado algún usuario con en situación de inseguridad alimentaria cunado **acude** al Banco de Alimentos? En caso positivo, ¿qué estrategias desarrolla la persona que se encuentra en esta situación?

4) FUNCIONAMIENTO Y ATENCIÓN SOCIAL DEL PROYECTO:

8. Nordic Study es el primer estudio en Países escandinavos y uno de pocos en Europa sobre la redistribución de alimentos. ¿Puede usted explicar en qué consiste el **Proyecto** Piloto del Banco de alimentos? ¿Qué significa esto en la redistribución de alimentos de Dinamarca?
9. Antes de empezar el Proyecto en los países nórdicos, ¿qué **necesidades** fueron detectadas para implementar este nuevo sistema? ¿Por qué decidisteis crear una nueva versión nueva?
10. ¿Cómo funciona el **sistema** de reutilización de recursos en Dinamarca, concretamente, en Copenhague? Llegada al servicio, requerimientos, cómo proveer los alimentos a la población...
11. Hablando del Banco de Alimentos, el sistema de reutilización de recursos que trata el estudio de Nordic Project ha sido utilizado para el funcionamiento de distribución del fØdevareBanken en Dinamarca. ¿Cómo funciona dicho **Banco de Alimentos**?
12. ¿Podría describir cómo funciona el sistema de obtención de alimentos en relación a las entidades del **Tercer Sector**? ¿Cómo reciben ellos la ayuda alimentaria para ofrecerla al colectivo con el que trabajan?
13. En la página 13 del estudio (Nordic Study, 2016), se menciona que las entidades sociales cada vez requieren de una mayor donación de alimentos, ¿a qué se debe este **aumento** del número?

5) RECURSOS Y SERVICIOS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH:

14. ¿Qué **diferencias** cree que existe entre el Sistema Nórdico de reutilización y otros sistemas de redistribución alimentarios?
15. ¿Cuál es la responsabilidad del **Sector Público** (Estado) en relación a la redistribución de alimentos hacia los ciudadanos?
16. Dinamarca dispone de un **modelo de Bienestar Socialdemócrata**, el cual se caracteriza por la universalidad de los servicios, la redistribución de recursos y la igualdad en los grupos sociales de la población. En su opinión, ¿cómo se aplica este modelo de Bienestar en la reutilización de recursos?
17. ¿Cuál es la relación existente entre inseguridad alimentaria (no tener suficiente alimento o no acorde a nuestra concepción de alimentación) y **malbaratamiento alimentario** en Dinamarca? ¿Cómo trabajan de manera conjunta al proveer los alimentos de manera que se evite el malbaratamiento?
18. En su opinión, ¿podría describir una **práctica responsable** respecto al buen uso de los recursos en el sistema de redistribución alimentario?
19. ¿Qué **beneficios** (sociales y medioambientales) ha mostrado el Proyecto Piloto de redistribución nórdico?
20. Wefood y Food Sharing, son iniciativas que ofrecen en CPH los **productos** que los supermercados ya no ofrecen, por precios más asequibles o de forma gratuita. ¿Cuál es su visión respecto a estas iniciativas?

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

21. Después de la realización del Proyecto Piloto en los países nórdicos, ¿qué **necesidades** han surgido en los resultados de la investigación? Más concretamente, ¿Cuáles son las necesidades que surgen en Copenhague? Propuestas de **mejora para** el Proyecto.

4- TRAMPOLINE'S HOUSE – CENTRO DE REFUGIADOS

1) INFORMACIÓN PERSONAL:

Género:

Edad:

Categoría Profesional:

Sector de intervención:

2) PERFIL DE LA PERSONA USUARIA:

1. ¿Cuál es el **perfil** de usuario existente en Sister's Cuisine? ¿Ha habido cambios en los últimos años?
2. ¿Qué tipo de **demandas** son requeridas por el colectivo? ¿Han cambiado estas demandas en los años anteriores?
3. En el momento de la llegada de los usuarios al centro TH, se han **detectado** casos de inseguridad alimentaria? En caso positivo, ¿cuál es la posición de la persona usuaria al requerir ayuda por parte del centro?
4. ¿Considera que la crisis ha afectado a la población al **acceder** a la alimentación?

3) SIGNIFICADO Y PRÁCTICAS ALIMENTARIAS - ACCESO, ELABORACIÓN Y CONSUMO:

5. En su opinión, ¿qué **significa** el acto de la alimentación en la vida de las personas?
6. ¿Qué relación piensa que podría existir entre **alimentación y cultura**?
7. En las situaciones en las cuales los refugiados no tienen suficiente alimento o este no se adecua a su concepto de alimentación, ¿requieren ayuda de **familia, vecinos o el resto de la comunidad**?

4) FUNCIONAMIENTO Y ATENCIÓN SOCIAL DEL PROYECTO:

8. Hablando de los **orígenes** del Proyecto, ¿cómo surgió la idea? ¿Qué razones llevaron al inicio de esta iniciativa en Copenhague? ¿Qué **necesidades** se detectaron antes de iniciar dicho Proyecto?
9. ¿Qué **profesionales** participan en el Proyecto? ¿Cuáles son sus funciones?
10. ¿Cómo **funciona** el Proyecto? Proceso, funciones de los profesionales, colectivo que trabaja en el centro, etc.
11. ¿Recibís **financiación** por parte del Estado para realizar el Proyecto Sister's Cuisine?
12. ¿Hay **supermercados/tiendas locales** que colaboren con el Proyecto?
13. ¿Cuál fue la **respuesta** de la comunidad cuando se puso en marcha? ¿El Proyecto fue aceptado fácilmente?

5) RECURSOS Y SERVICIOS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH:

14. Desde su perspectiva profesional, ¿Cuál es su visión respecto al **sistema** de obtención de alimentos en el campo de refugiados? ¿Cuál es la diferencia con el Proyecto Sister's Cuisine?

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

15. ¿Considera que el **Modelo de Bienestar Escandinavo** (Modelo Socialdemócrata: carácter redistributivo, nivel alto de impuestos y universalidad de servicios) garantiza la seguridad alimentaria todos los ciudadanos?
16. ¿Cuáles son las respuestas desde el **sector público** (Estado) se dirigen al malbaratamiento alimentario en CPH? Y del Tercer Sector?
17. ¿Considera que la **crisis** ha afectado en el tipo de ayuda ofrecida por los campos de refugiados en CPH? En caso positivo, ¿por qué?
18. WeFood y FoodSharing son iniciativas que proveen los alimentos que los supermercados han rechazado. ¿Qué **beneficios** considera que estos Proyectos tienen en la sociedad?
19. ¿Utilizáis el sistema de **redistribución** en Sister's Cuisine? En caso positivo, ¿cómo funciona dicho sistema?
20. ¿Considera que el Proyecto Sister's Cuisine podría implementarse en otro **contexto** diferente a nivel geográfico, social, económico, además de Dinamarca?

5- USUARIO PROYECTO FOOD SHARING CPH

1) INFORMACIÓN PERSONAL:

Género:

Edad:

Estado Laboral:

Lugar de origen:

Lugar donde reside actualmente:

Miembros en la casa (nombre – relación de pertinencia)

2) PERFIL DE LA PERSONA USUARIA:

1. ¿Podría describir brevemente los **cambios** que ha experimentado en los últimos 10 años?
2. ¿Cómo considera su **salud** en este momento? ¿Cree que los cambios en los últimos años y su alimentación le han afectado?
3. ¿Considera que la **crisis** le ha afectado a algún nivel?

3) SIGNIFICADO Y PRÁCTICAS ALIMENTARIAS - ACCESO, ELABORACIÓN Y CONSUMO:

4. ¿Qué significa el **acto de la alimentación** para usted?
5. ¿Podría explicarlos las **comidas** que hizo ayer? ¿Qué acostumbra a comer (desayuno, comida, cena...)?
6. ¿Cómo **adquiere** los alimentos en su hogar? ¿Quién es el responsable en la cocina de prepararlos?
7. ¿**Dónde** acostumbra a comer? ¿Con **quiénes**? ¿Se **organiza** de manera diferente los fines de semana?

4) FUNCIONAMIENTO Y ATENCIÓN SOCIAL DEL PROYECTO:

8. ¿Se ha encontrado alguna vez en una situación de **inseguridad alimentaria** o conoce a alguien que se haya encontrado en dicha situación? Inseguridad alimentaria significa no tener suficiente alimento o la imposibilidad de obtener los alimentos que usted acostumbraba a comer, no tener aseguradas todas las comidas del día, obtener sólo alimentos de bajo valor alimenticio....

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

9. En caso de haber padecido inseguridad alimentaria, ¿recibió ayuda por parte de **familia, amigos, vecinos**? ¿Acudió a algún **servicio especializado** (Servicios Sociales, ONG, asociación...)? ¿Se localizaba en el vecindario o fuera del mismo?

10. En un primer momento, ¿cómo conoció la **existencia** de dichas iniciativas?

5) RECURSOS Y SERVICIOS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH:

11. Food Sharing es un proyecto el cual ofrece los productos gratuitamente que los supermercados han rechazado pero aún están en buenas condiciones para ser consumidos y WeFood, es un supermercado que vende dichos alimentos a un precio especial. ¿Había **escuchado** previamente de iniciativas? ¿Conoce a alguien más que las utilice?

12. ¿Ha participado en **huertos urbanos** en CPH? En caso positivo, ¿cómo fue la experiencia?

13. ¿Qué **impacto** cree que tienen dichas iniciativas a nivel medioambiental, económico y social en nuestro contexto?

14. ¿Qué opinión tiene sobre el sistema de **reutilización** escandinavo? Desde su punto de vista, ¿considera que es eficiente?

15. ¿Podría ofrecer alguna **recomendación** para facilitar el acceso a la población que se encuentra bajo inseguridad alimentaria?

5- USUARIO CENTRO DE REFUGIADOS TRAMPOLINE'S HOUSE

1) INFORMACIÓN PERSONAL:

Género:

Edad:

Estado Laboral:

Lugar de origen:

Lugar donde reside actualmente:

Miembros en la casa (nombre – relación de pertinencia):

2) PERFIL DE LA PERSONA USUARIA:

1. ¿Cuándo **llegó** a Dinamarca? ¿Podría describir brevemente cuáles han sido los **cambios** en su vida en los últimos 10 años?

2. ¿En que **lugar** vive en este momento?

3. En su camino hasta llegar aquí a Dinamarca, ¿dispuso de **suficiente** alimento para alimentarse a usted y a su familia? ¿Recibieron **ayuda** alimentaria cuando llegaron aquí?

4. ¿Cómo considera su **salud** en este momento?

3) SIGNIFICADO Y PRÁCTICAS ALIMENTARIAS - ACCESO, ELABORACIÓN Y CONSUMO:

5. ¿Qué significa el **acto de la alimentación** para usted?

6. ¿Cómo **adquiere** los alimentos en su hogar? ¿Quién es el responsable en la cocina de prepararlos?

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

7. ¿**Dónde** acostumbra a comer? ¿Con **quiénes**? ¿Se **organiza** de manera diferente los fines de semana?
8. ¿Podría explicarlos las comidas que hizo ayer? ¿Qué **acostumbra** a comer (desayuno, comida, cena...)?
9. ¿Ha cambiado su manera de **cocinar** desde que llegó a CPH? ¿Continúa cocinando lo mismo que antes?
10. ¿Qué tipo de ayuda reciben en el Campo de Refugiados? ¿Cómo es el **sistema** para obtener el alimento allí? ¿Utilizáis la cantina del centro?
11. ¿Se ha encontrado alguna vez en una situación de **inseguridad alimentaria**? Inseguridad alimentaria significa no tener suficiente alimento o la imposibilidad de obtener los alimentos que usted acostumbraba a comer, no tener aseguradas todas las comidas del día, obtener sólo alimentos de bajo valor alimenticio.... En caso de ser así, ¿cuál fue su primera **opción** para obtener ayuda? ¿Podría hablarnos de cómo se **sintió** al llegar al servicio?
12. ¿Recibe ayuda por parte de **familia, amigos o vecinos** para obtener los alimentos?

4) FUNCIONAMIENTO Y ATENCIÓN SOCIAL DEL PROYECTO:

13. ¿En qué **Proyectos** participa en Trampoline's House?
14. Respecto Trampoline House, ¿cómo **conocieron** el centro?
15. ¿Participa en el Proyecto **Sister's Cuisine**? En caso positivo, ¿podría explicar que hace en el Proyecto?
16. ¿Cuáles son sus **funciones** en el proyecto? ¿Cómo se siente al cocinar en el centro?
17. Se ha publicado el **libro** con todas las recetas que se cocinan en el Proyecto, ¿qué tipo de recetas acostumbra a hacer?
18. ¿Cuáles son los **mejores** aspectos y los aspectos a **mejorar** del Proyecto?

5) RECURSOS Y SERVICIOS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH:

19. Food Sharing es un proyecto el cual ofrece los productos gratuitamente que los supermercados han rechazado pero aún están en buenas condiciones para ser consumidos y WeFood, es un supermercado que vende dichos alimentos a un precio especial. ¿Ha **escuchado** alguna vez estas iniciativas? ¿Conoce a alguien que las utilice?
20. ¿Podría dar alguna **recomendación** para mejorar el acceso a la alimentación para las personas que no la tienen asegurada?

LISTADO DE LOS INFORMANTES:

- Entrevistas a profesionales:

Profesional 1 HUS FORBIS:

IP1

Género: M

Edad: 48

Sector laboral: Educador y redactor

Colectivo de atención: Homeless - Sinhogar

Investigador 2 NORDIC STUDIES:

IP2

Género: M

Edad: 34

Sector Laboral: Redistribución, mediomambiente y ámbito social.

Colectivo de atención: centros usuarios del Banco de Alimentos

Profesional 3 TRAMPOLINE HOUSE:

IP3

Género: F

Edad: 46

Sector laboral: Coordinadora del Centro de Refugiados

Colectivo de atención: Refugiados y demandantes de asilo

Profesional 4 TRAMPOLINE HOUSE:

IP4

Género: F

Edad: 37

Sector Laboral: Coordinadora Sister's Cuisine Centro de Refugiados

Colectivo de atención: Refugiados y demandantes de asilo

Profesional 5 TRAMPOLINE HOUSE:

IP5

- Género: F
- Edad: 32
- Sector laboral: Asesora Legal y educadora
- Colectivo de atención: Refugiados y demandantes de asilo

Profesional 6 FOOD SHARING:

IP6

- Género: F
- Edad: 27
- Sector Laboral: Redistribución, mediomambiente y ámbito social.
- Colectivo de atención: centros usuarios del Banco de Alimentos

▪ Entrevistas a usuarios

Usuario 1 TRAMPOLINE HOUSE:

IU1

- Género: H
- Edad: 18
- Lugar de origen: Afganistán
- Situación actual: 1 año en el país - demandante de asilo - estudiante

Usuaría 2 TRAMPOLINE HOUSE:

IU2

- Género: M
- Edad: 38
- Lugar de origen: Etiopía
- Situación actual: 9 años en el país - refugiada - cocinera

Usuaría 3 Iniciativa FOOD SHARING:

IU3

- Género: F
- Edad: 24
- Lugar de origen: Alemania
- Situación actual: Estancia temporal en CPH - estudiante

Fuente: Elaboración propia.

Categorías de análisis:

El análisis de las entrevistas, se basarán en las categorías relacionadas con los términos de alimentación, inseguridad alimentaria y el perfil que podría estar en riesgo de padecerla. Dichas categorías, a partir de los discursos de profesionales y usuarios participantes de las iniciativas, nos aproximarán al significado de los conceptos estudiados en el territorio de actuación.

Categorías de análisis de la muestra:

1.1. Perfil de la población participante:	1.1. Edad:
	1.2. Género:
	1.3. Núcleo familiar:
	1.4. Lugar de origen:
	1.5. Situación legal actual:
	1.6. Situación laboral:
	1.7. Nivel adquisitivo:
	1.8. Cambios en los últimos 10 años:
2. Lugar de la alimentación en la vida de las personas:	2.1. Alimentación como necesidad :
	2.2. Alimentación como derecho :
	2.3. Alimentación como fenómeno cultural :
	2.4. Alimentación y género :
	2.5. Alimentación y edad :
3. Proceso alimentario de la población de análisis:	
	3.1. Situación de necesidad/riesgo que genera el primer acceso al servicio:
	3.1. Estrategias de la población en riesgo ante la inseguridad alimentaria:
	- 3.1.1. Obtención de los alimentos.
	- 3.1.2. Elaboración de los alimentos.
	- 3.1.3. Consumo de los alimentos.
	3.3. Red de ayuda alimentaria informal:
	- 3.3.1. Familia .
	- 3.3.2. Amistad/Relaciones sociales .
	- 3.3.3. Comunidad :

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

5. Iniciativas contra la inseguridad alimentaria:	Agentes sociales:
5.1. Funcionamiento de la atención a la inseguridad alimentaria: organización, recursos y programas.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector Público. ▪ Sector Privada. ▪ Tercer Sector. ▪ Iniciativas Ciudadanas.
5.2. Objetivos de la iniciativa:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector Público. ▪ Sector Privada. ▪ Tercer Sector. ▪ Iniciativas Ciudadanas.
5.3. Proyectos de la entidad:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector Público. ▪ Sector Privada. ▪ Tercer Sector. ▪ Iniciativas Ciudadanas.
5.4. Requisitos de acceso:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector Público. ▪ Sector Privada. ▪ Tercer Sector. ▪ Iniciativas Ciudadanas.
5.5. Perfil poblacional:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector Público. ▪ Sector Privada. ▪ Tercer Sector. ▪ Iniciativas Ciudadanas.
5.6. Impacto del servicio en la población en riesgo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector Público. ▪ Sector Privada. ▪ Tercer Sector. ▪ Iniciativas Ciudadanas.
5.7. Nivel de autonomía personal en la participación de las iniciativas:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector Público. ▪ Sector Privada. ▪ Tercer Sector. ▪ Iniciativas Ciudadanas.
5.8. Nivel de redistribución alimentaria del Proyecto: impacto social, económico y ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector Público. ▪ Sector Privada. ▪ Tercer Sector. ▪ Iniciativas Ciudadanas.
5.9. Necesidades detectadas:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector Público. ▪ Sector Privada. ▪ Tercer Sector. ▪ Iniciativas Ciudadanas.

INICIATIVAS CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CPH

6. Modelo de Estado de Bienestar:	6.1. Modelo Socialdemócrata y garantía de derecho : - 6.1.1. Modelo Socialdemócrata y garantía de la alimentación a toda la población.
	6.2. Redistribución de recursos generales en la población:
	6.3. Percepción y confianza en el Estado de Bienestar:
	6.4. Déficits detectados en el funcionamiento de los recursos:
	6.5. Orientaciones y propuestas de mejora: