

REVISIÓN DE LAS RÚBRICAS DE EVALUACIÓN DEL TFG

CONTEXTO

Cambio de sistema de evaluación del TFG

Comisión Académica (mayo 2016) aprueba cambios en la normativa de evaluación del TFG:

- El tutor del TFG realiza un primera evaluación del TFG, en la que sólo puede otorgar una calificación de 8 sobre 10.
- Si el TFG obtiene una nota de 8, el estudiante puede decidir presentar el TFG ante un tribunal, sin presencia del tutor, para optar a un excelente o matrícula de honor.

Revisión rúbricas del TFG

- Insatisfacción del primer diseño de rúbricas, principalmente por su complejidad y falta de descriptores precisos.
- En mayo 2017, se organiza un seminario con el equipo docente para diseñar y revisar las rúbricas a partir de una propuesta formulada por el Grupo de Innovación Docente GID-GAP.
- Validación de la rúbrica como instrumento de evaluación por parte del profesorado de la asignatura TFG, y por parte de los estudiantes.

Objetivos de las rúbricas

- Dar información al estudiante de las expectativas que tiene el Grado de su desempeño y facilitar la autoevaluación;
- Crear un instrumento de evaluación de fácil manejo para el profesorado;
- Objetivar y armonizar los criterios de evaluación utilizados por un cuerpo docente amplio y diversificado;
- Ofrecer una retroalimentación adecuada de la evaluación a que se han sometido los estudiantes.

Rúbricas Tutor

Dimensiones/Indicadores	Estad. (Tutor)	Indicador Evaluado	Antes (E.O.)	Después (E.O.)	Fórmula
Definición de objetivos	Definición de objetivos precisos, coherentes entre sí y que reflejan el grado de los aprendizajes esperados.	Definición de objetivos precisos, coherentes entre sí y que reflejan el grado de los aprendizajes esperados.	Definición de objetivos poco precisos y poco coherentes.	Definición de objetivos precisos y coherentes.	Grado de precisión y coherencia de los objetivos.
Claridad de los criterios	Claridad de los criterios de evaluación, con descriptores precisos y medibles.	Claridad de los criterios de evaluación, con descriptores precisos y medibles.	Claridad de los criterios de evaluación, con descriptores poco precisos y poco medibles.	Claridad de los criterios de evaluación, con descriptores precisos y medibles.	Claridad de los criterios de evaluación.
Objetividad	Objetividad en la definición de los criterios de evaluación, evitando juicios de valor y subjetividad.	Objetividad en la definición de los criterios de evaluación, evitando juicios de valor y subjetividad.	Objetividad en la definición de los criterios de evaluación, con juicios de valor y subjetividad.	Objetividad en la definición de los criterios de evaluación, evitando juicios de valor y subjetividad.	Objetividad en la definición de los criterios de evaluación.
Armonización	Armonización de los criterios de evaluación, evitando redundancias y contradicciones.	Armonización de los criterios de evaluación, evitando redundancias y contradicciones.	Armonización de los criterios de evaluación, con redundancias y contradicciones.	Armonización de los criterios de evaluación, evitando redundancias y contradicciones.	Armonización de los criterios de evaluación.

Aplicación Rúbricas

Rúbrica	Curso	Cuatrimestre	Aplicación
Antigua	2015/16	2C	46 estudiantes 18 tutores
		1C	16 estudiantes 11 tutores
	2016/17	2C	48 estudiantes 19 tutores
		1C	18 estudiantes 9 tutores

Rúbricas Tribunal

EVALUACIÓN DE LAS RÚBRICAS

Instrumento cualitativo

- ¿Simplifican la tarea evaluadora? Es decir, ¿es una herramienta útil para calificar el TFG? ¿Funciona y es exacta en la determinación de la nota numérica?
- ¿Ofrece un adecuado *feedback* al estudiante?
- ¿Han objetivado la evaluación? ¿Establece unos criterios de evaluación homogéneos?
- ¿Han aclarado qué queremos evaluar? ¿Están satisfechos los evaluadores con los indicadores / descriptores?

Encuesta a tutores sobre las rúbricas
N: 23 n: 9

Instrumento cuantitativo

- Evolución de las notas, ¿aumentan o disminuyen?
Hipótesis: Las rúbricas sirven para que los estudiantes sepan qué se espera de ellos y, por lo tanto, tienen un mejor desempeño académico.
- Comportamiento de las notas, ¿están más o menos concentradas?
Hipótesis: La aplicación de las rúbricas debería concentrar las calificaciones.

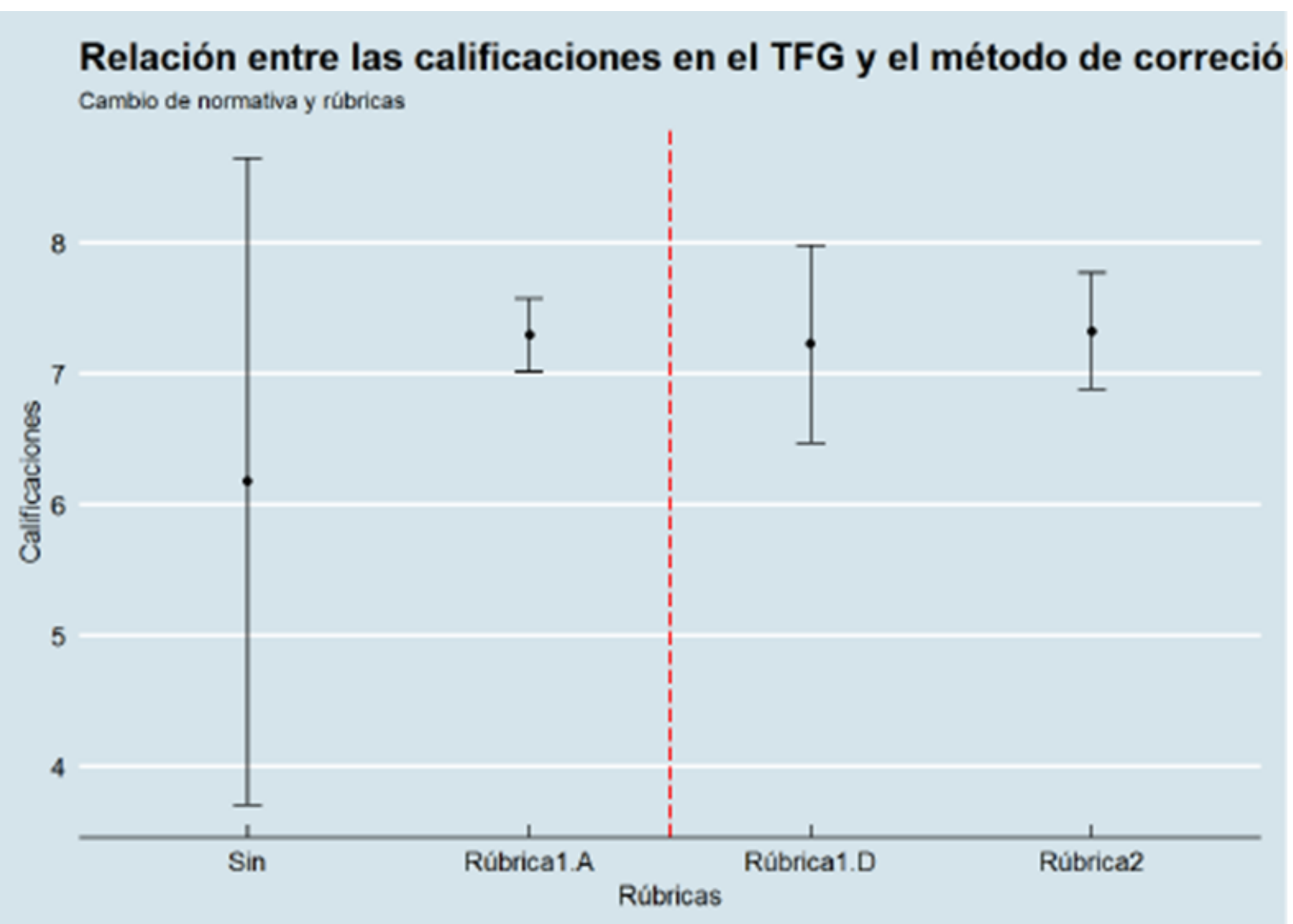
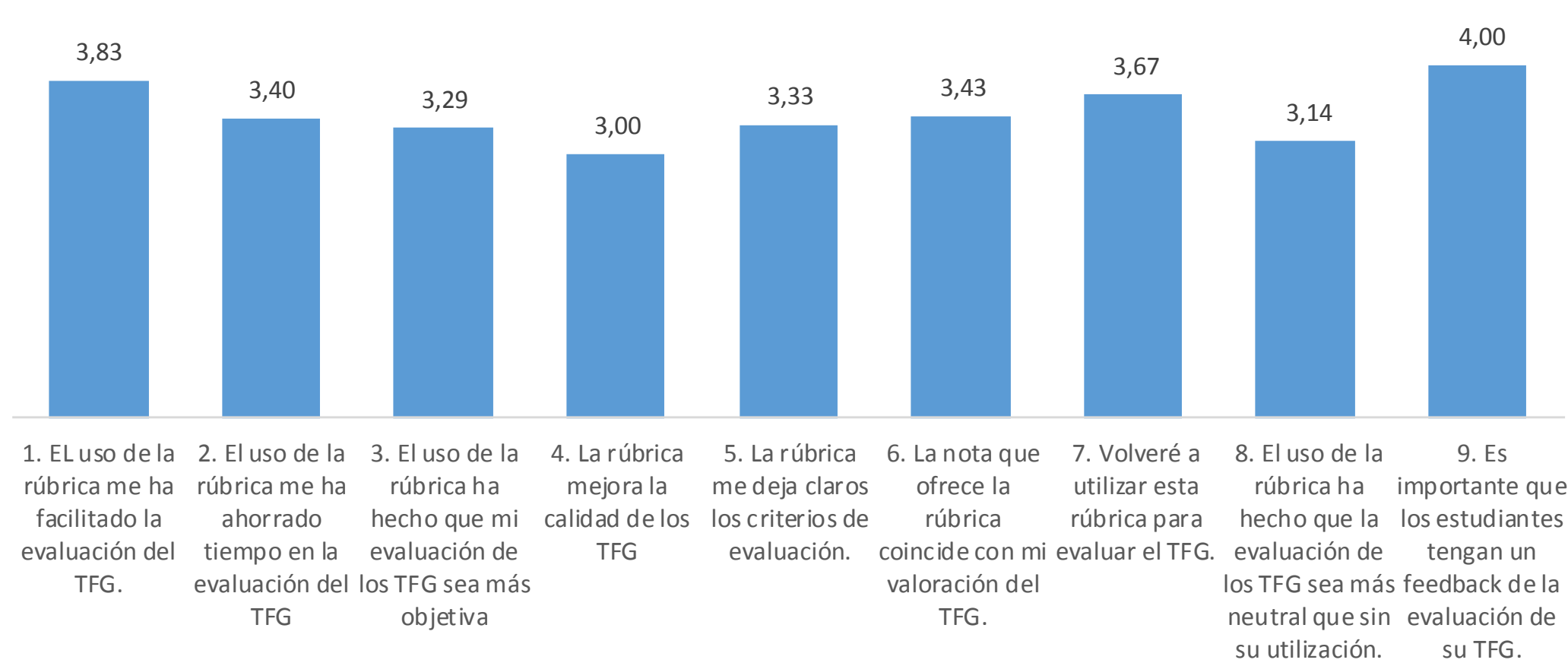
Matriz de datos homogénea
Cursos académicos 2014/15 a 2016/17
Script R para generar informes

RESULTADOS

- El 88,8% de los profesores afirma haber utilizado las rúbricas.
- El uso de la rúbrica ha facilitado la evaluación del TFG.
- Las dimensiones y indicadores de las rúbricas son adecuadas y tienen un peso adecuado a la nota final.
- El 62,50% ha utilizado la rúbrica para realizar el *feedback*.
- La mayoría recomendaría el uso de estas rúbricas (87,50%)

- Las rúbricas producen un impacto general positivo en las calificaciones.
- La aplicación de las rúbricas tiende a homogenizar los resultados, sin ser estadísticamente significativo.
- Cuando se incrementa el número efectivo de TFG la nota media disminuye. A mayor carga del TFG de los profesores, la nota media que obtienen los alumnos tiende a disminuir.
- El cambio de normativa tiene un impacto positivo en la nota media del TFG.

3. Puntúa del 1 al 5, según tu experiencia, el grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.



CONCLUSIONES

- Los resultados confirman las rúbricas como instrumentos útiles, fáciles de usar, que aportan *feedback* al estudiante y objetivadores de la evaluación.
- El instrumento cuantitativo resulta más útil, ya que el cualitativo requiere la colaboración del profesorado implicado y sólo responde el más motivado, produciendo un sesgo de confirmación.
- Los instrumentos de evaluación utilizados, sobre todo el cuantitativo, tienen unas implicaciones que van más allá de la evaluación de las rúbricas, como el impacto que cambios normativos o de metodologías docentes o de evaluación puedan tener en las calificaciones de otras asignaturas.