

# METODOLOGÍA PARA EL ESTUDIO DEL CAMBIO SOCIAL

Profesora: María Trinidad Bretones

2018

# Apartados

1. La comparación como método de análisis del cambio social: Los cuatro tipos de comparación
  - 1.1. La comparación individualizadora en el estudio de los NMS de Claus Offe
  - 1.2. La comparación universalizadora en el estudio del desarrollo de las democracias de Goran Thernborn
2. Charles Tilly: Recomendaciones metodológicas para el estudio del cambio social
3. La comparación como método de análisis del cambio social: La propuesta clásica de Stuart Mill
4. Raymon Boudon: Explicar el cambio social consiste en identificar su "lógica"
5. El vínculo entre las explicaciones micro y las explicaciones macro: James Coleman
6. Revisión del análisis de Weber en su obra La ética protestante y el espíritu del capitalismo
7. Para comprender el cambio social hay que realizar la pregunta adecuada
8. Los cambios sociales se estudian de manera acotada y contextualizada
- 9. Los tipos de sociología: ¿Una cuestión de método o de valor?**

*1. La comparación como método de análisis del cambio social: Los cuatro tipos de comparación*



# Los cuatro tipos de comparación y ubicación de algunos de los autores contemporáneos

Simple

INCREMENTO DE PROPIEDADES Y DE VARIABLES CONSIDERADAS

Múltiple

Uno

Todos

CONTRIBUCIÓN  
DE  
TODAS  
LAS  
FORMAS

1) INDIVIDUALIZADORA (UN CASO/UNA PROPIEDAD o variable)  
(caso específicos de un fenómeno dado para captar una propiedad o peculiaridad)  
**Bendix:** Compara la situación por la que los trabajadores británicos conquistaron la participación en la política nacional y los trabajadores alemanes quedaron al margen).  
**Offe:** Nuevos y viejos movimientos sociales)  
**Inglehart:** La sociedad postmaterial

2) UNIVERSALIZADORA (MUCHOS CASOS/UNA PROPIEDAD)  
Todos los casos de un fenómeno siguen la misma regla.  
Ej: Arranque del Desarrollo económico y evolución de sus estadios.  
**Thernborn**  
(origen de la implantación de las democracias)  
**Skocpol** (el estudio del modelo de las revoluciones, revisado en el capítulo 6)

4) GLOBALIZADORA (UN CASO/TODAS LAS PROPIEDADES) (un fenómeno social específico y sus diferencias)  
Coloca distintos casos en distintos puntos del sistema e intenta explicar sus características como una función de sus relaciones variables con el sistema como un todo.  
**Wallerstein:** El Sistema Mundo  
**Lyon:** Analiza el fenómeno de la postmodernidad, entendiendo ésta como un estado de reacción para superar la modernidad.

3) IDENTIFICADORA DE LA DIFERENCIA (MUCHOS O TODOS LOS CASOS/TODAS LAS PROPIEDADES)  
Consiste en el examen de las diferencias sistemáticas entre los distintos casos de un fenómeno. Trata de captar la variación en el carácter de un fenómeno.  
Por ejemplo, aplicar el modelo de la Poliarquía de **Dahl** permite este tipo de investigación comparativa.  
Barrington **Moore**

## 1.1. La comparación individualizadora en el estudio de los NMS de Claus Offe

- 1) Individualizadora. Un caso, una propiedad. Ejemplo: el análisis de los NMS de Claus Offe en sus obras Partidos políticos y nuevos movimientos sociales, La gestión política.

## LOS TRES EJES QUE ARTICULAN LA EXISTENCIA DE LOS DENOMINADOS “NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES”

### I) Cambios en la cultura política general:

En la actividad política de las poliarquías establecidas durante las tres últimas décadas destacan tres rasgos que están íntimamente ligados a la emergencia y la ampliación creciente de los movimientos sociales.

- Un progreso en las formas de pensar, ideologías y actitudes “participativas” de tal carácter que llevan a servirse del repertorio de los derechos democráticos existentes;
- La inclusión en las formas de participación política de manera creciente de formas de protesta, manifestación o huelgas sin previa autorización;
- La ampliación del abanico de temas o cuestiones políticas incorporando temas que tradicionalmente eran considerados de orden moral y no político

### II) Nuevos diagnósticos de “lo político” y del papel del Estado

El marco de la política institucional que regula los flujos de demandas políticas por parte de la sociedad civil y las respuestas posibles por parte del Estado es insuficiente para encontrar una respuesta a los problemas contemporáneos. Los nuevos movimientos sociales promueven, por tanto, un cambio en la consideración de lo político y del papel del Estado

### III) Desarrollo de un nuevo paradigma de lo político a partir de finales de la década de los años 60:

	Viejo paradigma	Nuevo paradigma
Actores	Grupos socioeconómicos actuando como grupos de interés e involucrados en conflictos distributivos	Grupos socioeconómicos que actúan en nombre de colectividades atribuidas
Contenidos	Crecimiento económico y distribución; seguridad militar y social, control social	Mantenimiento de la paz, del entorno, de los derechos humanos y las formas no alienadas de trabajo
Valores	Libertad y seguridad en el consumo y progreso material	Autonomía personal e identidad, en oposición al control centralizado
Modos de actuar	Interno: Organización formal, asociaciones representativas y jerarquía	Interno: informalidad, espontaneidad, sin jerarquía (o mínima)
	Externo: intermediación corporativista de intereses; competencia entre partidos; regla de la mayoría	Externo: política de protesta y confrontación con el aparato del poder

## 1.2. La comparación universalizadora en el estudio del desarrollo de las democracias de Goran Therborn



## 2) Universalizadora. Muchos casos una propiedad: G. Therborn:

### “Dominación del capital y aparición de la democracia”

- Analiza 15 países con democracia estable en el año 1975
- Rasgo: el grado de inclusión política (de cada momento y de cada país considerado) de todos los individuos como proceso central en la consolidación de las democracias
- Describe el proceso mediante la detección de los momentos de eliminación de barreras hasta alcanzar el sufragio universal y hasta que pueda competir cualquier opción política en unas elecciones
- En un primer momento de su investigación buscaba la relación entre el desarrollo del capitalismo y la democracia, precisamente para refutar tal vínculo.
- El análisis de los datos empíricos le llevan a reconocer otros factores principales que van a ser el eje explicativo de la consolidación de las democracias.
- Tales factores son: la necesidad de la movilización popular para la defensa en la participación en una guerra, la menor proporción de la población femenina en determinados contextos (países y momentos), la rebelión interna de la población y el contagio del entorno

## 2. Charles Tilly: Recomendaciones metodológicas para el estudio del cambio social

### 1. De carácter pragmático:

- La **comparación individualizadora** nos puede permitir estudiar a fondo un caso paradigmático de un proceso estructural particular, por ejemplo, el conocimiento de la creación del parlamento inglés para comprender las bases de la democracia.
- La **comparación universalizadora** nos puede ayudar a mostrar que una determinada secuencia de causas y efectos aparece en diferentes casos y, en consecuencia, no resulta necesario establecer diferentes marcos explicativos para cada caso.

### 2. De carácter ontológico y epistemológico:

- Si las estructuras y los procesos tienen unas particularidades únicas que los alejan de otros casos, entonces nada más sirve la comparación individualizadora.
- Si, por el contrario, los procesos son similares pero la dimensión espacio-temporal es completamente distinta entonces son necesarios los cuatro tipos de comparación.
- La comparación globalizadora es importante por dos razones: primero, nos permite tener conciencia de la interrelación de fenómenos aparentemente lejanos; en segundo lugar, nos obliga a comprender los fenómenos a partir de su inclusión en amplias estructuras y macroprocesos, es decir, a contextualizarlos (también en la historia).

*3. La comparación como método de análisis del cambio social: La propuesta clásica de Stuart Mill*

# DOS DISEÑOS CLÁSICOS DEL ANÁLISIS COMPARATIVO, POR JOHN

- analítica

## EL MÉTODO DE LA SEMEJANZA

CASO I	CASO II	CASO III	
a	d	g	Conjunto de diferencias
b	e	h	
c	f	i	
x	x	x	
y	y	y	Semejanza crucial

Podemos comparar efectos o cambios de un mismo fenómeno social

## EL MÉTODO DE LA DIFERENCIA

CASOS POSITIVOS	CASOS NEGATIVOS	
a	a	Conjunto de similitudes
b	b	
c	c	
x	No x	Diferencia crucial
y	No y	

### CLAVES:

**X: variable causal**

Y: fenómeno particular a explicar/ investigar

# *La aplicación errónea de estos dos métodos*

- Hemos estudiado el proceso de modernización occidental-capitalista y hemos cometido un error doble: uno, o considerar que el resto del mundo no ha pasado por ese proceso de modernización, o generalizar los rasgos del caso estudiado al resto de casos
- El error deriva de interpretar las variaciones entre los casos estudiados entendiendo que X e Y son, no variables o rasgos de un fenómeno particular de la modernización, sino el proceso mismo
- Para estudiar el cambio social hay que acotar los casos, identificar las variables y acoplar el proceso estudiado en el tiempo histórico correspondiente
- En síntesis, éstas son las indicaciones metodológicas fundamentales de Charles Tilly: uno, analizar mediante la comparación y, dos, establecer con claridad el marco espacial e histórico del análisis

# Primera indicación metodológica: el uso de "diferencia" y la "semejanza" en los cuatro tipos de comparación



Simple

INCREMENTO DE PROPIEDADES Y DE VARIABLES CONSIDERADAS

Múltiple

Uno

1) INDIVIDUALIZADORA (UN CASO/UNA PROPIEDAD)  
DETECCIÓN DE LA PARTICULARIDAD DE UN FENÓMENO SOCIAL

Método de la diferencia

4) GLOBALIZADORA (UN CASO/TODAS LAS PROPIEDADES) (un fenómeno social específico y sus diferencias)  
EXPLICACIÓN DE LAS VARIACIONES DE UN FENÓMENO Y DE TODAS LAS PROPIEDADES EN LAS QUE ESTE PUEDE DARSE (O SE HA DADO EN LA HISTORIA SOCIAL)

CONTRIBUCIÓN DE TODAS LAS FORMAS

2) UNIVERSALIZADORA (MUCHOS CASOS/UNA PROPIEDAD)  
GENERALIZACIÓN DE LA PARTICULARIDAD DE UN FENÓMENO SOCIAL

Método de la semejanza

3) IDENTIFICADORA DE LA DIFERENCIA (MUCHOS O TODOS LOS CASOS/TODAS LAS PROPIEDADES)  
DETECCIÓN DE LA DIVERSIDAD DE CASOS DE UN FENÓMENO

Combinación de ambos métodos

Todos

## Segunda Indicación metodológica para el estudio DE grandes estructuras y procesos amplios

La tarea "consiste en acomodar descripciones de estructuras y procesos específicos de sistemas mundiales concretos a generalizaciones apoyadas en datos históricos y relativas a esos sistemas mundiales." (pp. 97)

No abusar de la microhistoria. Aunque en el estudio de la microhistoria es posible encontrar las conexiones entre la vida social concreta y las configuraciones en las que ésta tiene lugar, la generalización de los hallazgos de este nivel de investigación es una manera errónea de tratar de explicar el cambio social.

No pretender alcanzar la historia total (no es posible, como se ve en el intento fracasado de Braudel)

Las comparaciones deben ser aplicadas a partir del año 1500- se inicia la configuración de estados y del capitalismo; se disponen de datos sistemáticos de la historia; las generalizaciones se deben realizar sobre el amplio ámbito histórico que se considera pero deben ser al mismo tiempo contingentes (relativas a una determinado proceso de estructuración y acotadas en el espacio social en el que ese proceso está efectivamente anclado).

Comparaciones sobre "pequeñas cifras" (las "grandes cifras" son inseguras y pueden ocultar incoherencias, solapamientos y repeticiones o vacíos sustantivos que deforman el objeto real del análisis y de la comparación)(pp.100)

- El tiempo y el espacio son variables clave en la configuración de una estructura; la secuencia de los sucesos son relevantes (clave: el uso del recurso de la cronología como parte del procedimiento analítico)

- La comparación no es entre estructuras idénticas, ni se pueden buscar causas últimas, no se exigen explicaciones completas, pero sí se exige rigor y sistematicidad (un *modelo* aplicado al análisis empírico).

- Definir las unidades de análisis (Estados-nación, bloques de poder internacional, regiones, modos de producción, clases, grupos lingüísticos, etc.) que deben ser alternativas a la inexistente "sociedad"

*4. Raymon Boudon: Explicar el cambio social consiste en identificar su "lógica"*

# Boudon. La lógica de lo social

1. Más que predecir el cambio a largo plazo la Sociología trata de encontrar la lógica del cambio
2. El cambio social (macro) no es inteligible si el análisis no desciende hasta los agentes y actores sociales (el nivel micro)
3. Caso práctico: una investigación en la que se estudia un caso de innovación agrícola en la Suecia de 1928. A partir de las fotografías de la extensión de la innovación del cercamiento de tierras, se descubre que el ritmo de extensión en el territorio adopta la forma de un proceso en S (muy lento, acelerado, muy lento); aunque esto no esto no deriva directamente de la voluntad de los individuos implicados, sin embargo, no puede provenir de otro sitio que de sus decisiones.
4. Innovación: cercar los prados para que el ganado no circule libremente por el bosque y preservar, así, los brotes nuevos de los árboles y asegurar, así, el pasto futuro necesario
5. Ventajas: pastar en los prados y no en el bosque aumenta la producción de leche, además el agricultor recibe una recompensa económica para el cercado.

# Boudon. La lógica de lo social

- Resistencias a la innovación: la tradición
- El proceso además de seguir una línea de difusión en forma de S incluye un FOCO de expansión.

**Tres Hipótesis** con las que construye el modelo que sigue este particular proceso de innovación:

**Primera:** La Influencia Personal es la que desencadena el acto

**Segunda:** La resistencia al cambio es desigual, varía en función de la posibilidad de exposición a la influencia y en función del número de contactos personales

**Tercera:** Cuando los actores tienen que tomar decisiones que no pueden estar basadas en información segura, o recurren a las redes confianza, o recurren a la tradición

El proceso de innovación es resultado de las decisiones individuales condicionadas por el contacto directo con los primeros innovadores y por el grado de confianza (o influencia) con el que se relacionan los implicados

*5. El vinculo entre las explicaciones  
micro y las explicacions macro:  
James Coleman*

# J. Coleman Fundamentos de la Teoría Social

- LA DOBLE TRANSICIÓN MACRO-MICRO-MACRO.

El problema a resolver era: ¿cómo conectar (en nuestra comprensión de lo social, en la teoría y en el análisis empírico) la acción concreta de los individuos (o los actores protagonistas de los hechos) con los hechos que trascienden a su acción (los fenómenos sociales que acontecen el nivel macrosocial)? O, al revés, ¿cómo podemos explicar los fenómenos sociales de manera que reconozcamos en ellos a la acción concreta y contingente de los individuos?

## J. Coleman Fundamentos de la Teoría Social

LA explicación desde el nivel MACRO a LO MICRO representa pasar por dos fases:

- a) Una fase compuesta por la transición teórica de los datos estructurales (espaciotiempo de cada sociedad) hasta la acción social condicionada por esos datos.
- b) Hasta la fase en la que explicamos en términos intencionales la acción concreta ; aquí lo que indagamos son las razones por las que los individuos concretos se comportan como lo hacen en el contexto dado que operan.

## J. Coleman Fundamentos de la Teoría Social

Con estas dos fases, o la ubicación del individuo en la estructura, conseguimos explicar el conjunto de oportunidades que facilitan la acción social concreta. (la investigación de Durkheim representa un ejemplo clásico de esto: buscó las explicaciones estructurales que "causaban" el fenómeno social del suicidio)

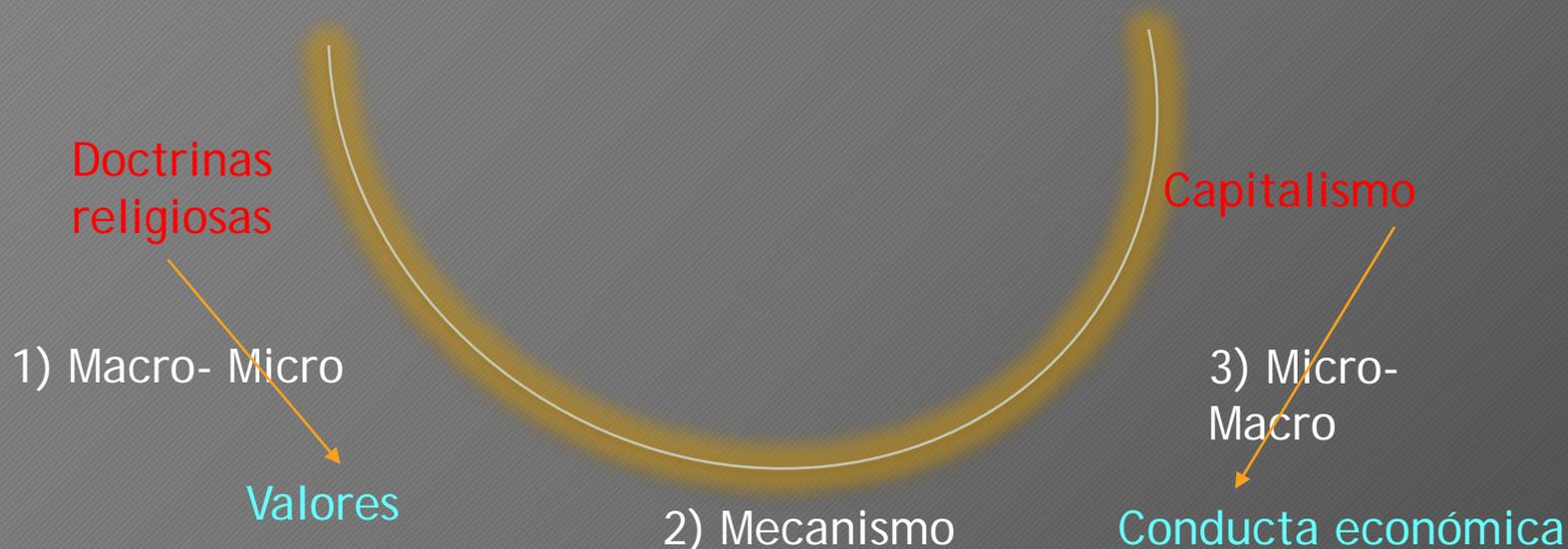
J. Coleman Fundamentos de la Teoría Social

LA explicación desde el nivel MICRO de LO MACRO, la más definitiva y compleja, es la que nos permite entender o explicar la aparición de un nuevo contexto, situación o estructura social (el cambio social) como resultado de la acción concreta de los individuos.

## J. Coleman Fundamentos de la Teoría Social

- No es suficiente con agregar mecánicamente la acción de los individuos sino que hay que descubrir la pauta o mecanismo que respresenta tal composición de acciones (que puede ser una pauta de "mano invisible", no orientada, con efectos perversos o no, o puede ser una pauta de acción colectiva sometida a equilibrios y desequilibrios por las distintas fuerzas en oposición).
- LA TRANSICIÓN MICRO-MACRO: Lo que tratamos de explicar en esta segunda transición es ¿cómo las acciones individuales realizadas dentro de una estructura social dada, con un sistema de reglas o pautas sociales, cambian ese mismo sistema de reglas o pautas?

## 6. Revisión del análisis de Weber en su obra La ética protestante y el espíritu del capitalismo:



- Afirma que el capitalismo es el efecto emergente de las nuevas conductas económicas individuales que están en la base de los valores de las doctrinas religiosas
- Pero falta explicar **el mecanismo o la pauta** por el que se produce la nueva estructura de posiciones económicas y por qué las personas están motivadas a actuar y a mantenerse actuando dentro ellas.

*7. Para comprender el cambio social  
hay que realizar la pregunta  
adecuada*

Un ejemplo paradigmático de proceso de  
formulación de la pregunta de investigación

## PLANTEAMIENTO DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Formulación de la pregunta sobre el fenómeno social general y proceso de especificación de la pregunta de investigación:

- NIVEL 1. ¿Por qué unas sociedades se enriquecen y otras no?

Respuesta intuitiva (aunque se pueden encontrar datos empíricos): Por su diferente desarrollo tecnológico

Pero esto invoca otra pregunta

## PLANTEAMIENTO DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

- NIVEL 2. ¿Por qué unas sociedades son más creativas tecnológicamente que otras?

Porque unas tienen más individuos creativos que otros

Pero esto invoca otra pregunta

## PLANTEAMIENTO DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

- NIVEL 3. ¿Por qué se da un número mayor de individuos creativos que inventan o innovan?

Las condiciones de formación, investigación, colaboración entre investigadores, las necesidades de desarrollo en un área, etc.

Pero esto invoca otra pregunta

## PLANTEAMIENTO DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

- NIVEL 4 ¿Cómo y porqué se da la creatividad?:

El espacio socio-cultural adecuado es el que promueve la creatividad o la secuencia invención-innovación

Pero esto invoca otra pregunta

## PLANTEAMIENTO DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

- NIVEL 5. ¿Cuáles son los componentes de la secuencia invención-innovación?: Necesidad de controlar el medioambiente + diversidad y tolerancia en el uso de la técnica y en las formas de producir + menores resistencias al mantenimiento de status quo (formas de educación, aprendizaje y, en general, formas culturales abiertas)

*Por tanto, la pregunta de partida, ¿Por qué unas sociedades se enriquecen y otras no?, ahora se ha convertido en una pregunta operativa:*



**¿CUÁLES SON LAS CONDICIONES SOCIALES FAVORABLES A LA INVENCIÓN Y LA INNOVACIÓN (QUE NO DEPENDEN DEL FACTOR CASUALIDAD NI DE GOLPES DE INGENIO INDIVIDUAL)?**

*8. Los cambios sociales se estudian de manera acotada y contextualizada*

# LAS DIMENSIONES O EJES DETERMINANTES DE LOS FENÓMENOS SOCIALES

**DIVISORIAS SOCIALES o CLIVAJES** Clivaje de clase; Clivaje centro-periferia; Clivaje religioso (Estado/Iglesia); Clivaje tierra/industria o campo/ciudad; Clivaje identitario (nacionalismos); otros relacionados con procesos de transición democrática tales como el clivaje original (guerra civil, recuperación de la memoria, perdedores y vencedores); plurinacionalidad/centralismo.

**LA ESTRUCTURA SOCIAL CONSIDERADA** (La configuración societaria)

**FENÓMENO** (P.e. acción colectiva, desigualdad social, procesos de opinión, crisis políticas, procesos migratorios, etc.)

**CASO EMPÍRICO** (movilizaciones por parte de un grupo, migraciones específicas, medidas contra la pobreza o condiciones que la exacerban, etc.)

**EPISODIO / S** (p.e. ciclo acotado de movilizaciones, de migraciones, de crisis, de medidas políticas, etc.). Origina la pregunta de investigación empírica, concreta la selección de variables y de técnicas para el análisis.

**DETERMINACIONES HISTÓRICAS** (el "espaciotiempo")

**UBICACIÓN GEOESTRATÉGICA** (Ubicación de la unidad o unidades de análisis seleccionados en el sistema-mundo)

PROF. MARIA TRINIDAD BRETONES

Principio metodológico: Las estructuras determinan situaciones y/o problemas sociales pero no su resolución (mientras haya individuos que eligen podemos pensar que "el presente no está preñado de futuro")

# ¿Cómo proceder para la especificación de estas determinaciones en la propuesta de un análisis concreto?

**Fenómeno social** : el cambio cultural; la desigualdad social y los procesos migratorios; los procesos de democratización y desdemocratización; la emergencia de una sociedad civil global.

**Caso**: especificar uno particular del fenómeno seleccionado (ubicado en un país, región, colectivo, grupos, redes de organizaciones, etc. )

**Episodio**: secuencia (espacio-temporal) del caso seleccionado para su análisis

**Clivaje** (si el caso de estudio proyecta alguna forma de confrontación social o de conflicto): confrontación o divisoria social que se articula en el fenómeno social que se estudia y que afecta al caso particular (P. e.: En los fenómenos sociales implicados en los procesos migratorios operan potencialmente dos clivajes, la confrontación entre etnias y clase; En algunos fenómenos de desdemocratización-democratización operan los clivajes identitarios relacionados con el nacionalismo y la demarcación de fronteras; En algunos fenómenos relacionados con la Sociedad civil global opera al mismo tiempo la cuestión de la demarcación de fronteras y el desarrollo de los derechos de ciudadanía, etc.)

**Estructura social**: Tipo de sociedad (capitalismo avanzado; dictadura capitalista, o comunista, etc.) y sus características estructurales

**Ubicación geoestratégica**: Lugar o posición de la estructura social que es objeto de análisis en el marco societario mayor (España respecto de Europa y el Mundo, Catalunya respecto de España, Europa y el Mundo, tipo de desarrollo capitalista, tipo de desarrollo industrial, tipo de desarrollo cultural, etc.)

**Determinaciones históricas**: narración del caso y del fenómeno de estudio a partir de sus casos y fenómenos próximos o relacionados que le anteceden en la historia. P. e. : es relevante para el estudio de las respuestas sociales ante la crisis y los cambios implicados tener en cuenta el nivel de desarrollo de su Estado del Bienestar y las respuestas que se han dado en crisis anteriores.

*9. Los tipos de sociología:  
¿Una cuestión de método o de  
valor?*

**Discusión de la propuesta de R. Boudon**

EXPRESIVA (O ESTÉTICA)	COGNITIVA (O CIENTÍFICA)	DESCRIPTIVA	CRÍTICA (O MILITANTE)
<p>Obra sociológica que expresa y sintetiza sentimientos sobre vivencias compartidas por muchos en la vida cotidiana.</p>	<p>El programa Tocqueville, Weber, Durkheim.</p> <p>Fenómenos a primera vista opacos son explicados por sus causas, representadas como acciones o creencias.</p> <p>Producen conocimiento acumulativo y cambian la percepción de los fenómenos.</p> <p>Coincide con la institucionalización de la sociología.</p> <p>Otra vía para la "función cognitiva" es la "creación de conceptos que imponen cierto orden a los fenómenos".</p> <p>Señala una controversia relevante: individualismo metodológico / Perspectiva estructural.</p> <p>El individualismo metodológico permite explicar fenómenos bajo el supuesto de que sus causas radican en "acciones, actitudes y creencias" individuales.</p>	<p>"Sociología de consultoría"</p> <p>Sirve a las iniciativas políticas y permite valorar su idoneidad.</p> <p>Demanda creciente en las sociedades modernas que requieren para su actividad política un manejo creciente de datos sociales.</p> <p>Sociología urbana</p> <p>Sociología de la marginación</p> <p>Etc.</p> <p>La sociología parece un conocimiento menos acumulativo.</p>	<p>Principal objetivo: influir en los procesos políticos.</p> <p>P.e, Escuela de Frankfurt.</p>

# REFORMULACIÓN DE LA PROPUESTA DE BOUDON

SOCIOLOGÍA POSITIVA		PENSAMIENTO SOCIAL/TRABAJOS DE ENSAYO/MANIFIESTOS/OPINIÓN PERIODÍSTICA		
<b>SOCIOLOGÍA COGNITIVA</b>	<b>SOCIOGRAFÍA</b>	<b>“SOCIOLOGÍA EXPRESIVA”</b>	<b>“CRÍTICA SOCIAL”</b>	<b>“SOCIOLOGÍA MILITANTE”</b>
Individualismo/ Perspectiva estructural/ Sociología Crítica/ etc. Teorías y modelos aplicados a casos empíricos para alcanzar explicaciones				

División fundamental