

# UN SISTEMA ALTERNATIVO DE RECOGIDA DE LOS RESIDUOS URBANOS: EL PUERTA A PUERTA.

Análisis de su resultado medioambiental en los municipios de Calella y Sant Pol  
de Mar.

Abel Ibáñez Sánchez

Tutor: Jesús Vicens Vich

Grado en Sociología

Curso 2017-2018



---

Universitat de Barcelona



## **Resumen**

Ante la acometida del cambio climático, son algunos los esfuerzos que se están dando desde diferentes direcciones con tal de tratar de mitigarlo. El presente estudio analiza una de las líneas de lucha contra el mismo que se da a nivel local y que tiene que ver con el tratamiento de los residuos que genera la actividad humana: la recogida de residuos urbanos Puerta a Puerta (PaP). Con la pretensión de observar si realmente es una buena propuesta medioambiental, se analizarán dos experiencias municipales de la comarca del Maresme, Cataluña, que aplicaron este sistema de recogida y que obtuvieron resultados muy distintos: por un lado, la de Calella, y por otro, la de Sant Pol de Mar. De esta forma, se podrán descubrir cuáles son sus posibles puntos fuertes y cuáles, por contra, sus posibles inconvenientes.

**Palabras clave:** medioambiente, reciclaje, recogida selectiva, residuos urbanos, sistema puerta a puerta (PaP).

## **Abstract**

Faced with the onslaught of climate change, there are some efforts that are being made from different directions in order to try to mitigate it. This study analyzes one of the lines of struggle against climate change that occurs at the local level and has to do with the treatment of waste generated by human activity: the collection of urban waste Door to Door. With the aim of observing if it really is a good environmental proposal, two municipal experiences of the Maresme region, Catalonia, that applied this collection system and obtained very different results will be analyzed: on the one hand, the one of Calella, and on the other hand, the one of Sant Pol de Mar. In this way, it will be able to discover which are its possible strengths and which, on the contrary, are its potential drawbacks.

**Key words:** environment, recycling, selective collection, urban waste, door to door system.

## Índice

1. Introducción .....	3
2. Metodología .....	4
3. Marco teórico .....	6
4. Análisis .....	14
4.1 Surgimiento del sistema PaP en Cataluña .....	14
4.2 Calella .....	16
a. Características del sistema PaP .....	18
b. Resultados .....	20
4.3 Sant Pol de Mar .....	23
a. Características del sistema PaP .....	25
b. Resultados .....	27
5. Conclusiones .....	31
6. Bibliografía .....	34
7. Anexos .....	36

## 1. Introducción

Actualmente, el mundo está sufriendo una crisis medioambiental sin precedentes. Son muchos los síntomas que hacen revelar este hecho y muchas las personas que intentan alertar y combatir las consecuencias de ésta. Pese a las distintas cimeras contra el cambio climático que se han ido dando a lo largo de los años y a la gran cantidad de informes disponibles, muchos gobiernos y líderes de corporaciones todavía no parecen tomarse en serio los límites planetarios y siguen destruyendo las reservas más grandes de biodiversidad, incrementando la carga de carbono en la atmosfera y acelerando el cambio climático a largo plazo. Sin embargo, bien es cierto que existen también otros países, ciudades y ciudadanos, que rehúsan de esas prácticas y que desarrollan día tras día propuestas de lucha e iniciativas con la pretensión de frenar algo que, de facto, nos afecta a todos: el deterioro del Planeta Tierra.

Este trabajo se centrará en una de las líneas de lucha contra el cambio climático como es la del tratamiento de los residuos que genera la actividad humana. Más concretamente, se centrará en la primera fase del proceso y que se da a nivel local: la recogida de los residuos urbanos mediante el sistema puerta a puerta (de ahora en adelante sistema PaP). Este sistema se fundamenta en una recogida selectiva a domicilio de estos residuos con la intención de conseguir unas tasas de reciclaje mayores, y es un modelo que progresivamente se ha ido incorporando y se sigue incorporando en algunos municipios españoles. El motivo por el cual decidí tratar este tema en la presente investigación es básicamente porque entre esos municipios donde se aplicó, se encuentra el mío: Calella. Y ya avanzo que, dejando de lado los resultados medioambientales que se consiguieron, su aplicación fue un auténtico desastre. De esta forma, los objetivos que persigue el estudio son, por un lado, descubrir si el sistema PaP es una buena propuesta para la sostenibilidad y, por otro, descubrir qué características y resultados señalan el buen funcionamiento del mismo en los municipios donde éste se dé. Se analizarán dos experiencias municipales de la comarca del Maresme, Cataluña, con tal de resolver los objetivos planteados y de dar una mejor respuesta a las hipótesis que más adelante se detallan: la primera, la de Calella y la segunda, la de Sant Pol de Mar, siendo la última una experiencia relativamente nueva de una localidad que se encuentra justo al lado de la mía y que parece, a priori, que está dando muy buenos resultados.

Las hipótesis planteadas son las siguientes:

1. El sistema alternativo de recogida de residuos urbanos PaP hace más eficaz el propósito del actual modelo de los 5 contenedores y representa un avance.
2. El sistema PaP es una buena alternativa ya que crea conciencia y compromiso en la ciudadanía al precisar de su cooperación ante las consecuencias del cambio climático.
3. El funcionamiento del sistema PaP requiere una orientación política progresista. La opción de izquierdas es más favorable.
4. Las localidades del estudio, Sant Pol de Mar y Calella, nos van a mostrar la calidad de gestión del sistema PaP.

## **2. Metodología**

La metodología empleada será el análisis documental junto a entrevistas de carácter cualitativo que se realizarán a diferentes actores sociales. En primer lugar, se introducirá el concepto de residuo con tal de poder introducir, a su vez, la situación alarmante en la que se encuentran hoy día la mayoría de las sociedades de todo el mundo debido a su gran generación. Y ante esta cuestión, se expondrán algunas de las opiniones de expertos de distintas disciplinas y se presentará una de las alternativas que mejor se sitúan ante la acometida del cambio climático al ofrecer, a priori, las herramientas necesarias para alcanzar una mejor gestión de los residuos urbanos: el sistema PaP.

A modo de descubrir si este modelo de recogida realmente cumple con las expectativas medioambientales, se analizarán posteriormente las dos experiencias municipales catalanas donde se aplicó el sistema PaP y donde se obtuvieron resultados distintos: la de Calella y la de Sant Pol de Mar. De ellas se espera obtener entonces la información necesaria para el contraste de las hipótesis planteadas, así como entender mejor en qué consiste este modelo y si muestra algunas complicaciones o no, su aplicación.

Mientras que la primera parte del estudio se construirá fundamentalmente a través de las fuentes secundarias que se consideren oportunas, la segunda será todo lo contrario: se conseguirá mediante un trabajo de campo específico en los dos municipios. Pese a que sí que se hará alguna consulta puntual por ejemplo a los diarios locales de cada uno, las conclusiones que se extraerán vendrán dadas más bien por la realización de unas entrevistas en profundidad a, como antes se mencionaba, distintos actores sociales. Para cada municipio, se realizarán un

total de cinco entrevistas a los siguientes perfiles de persona: responsables políticos, técnicos del ayuntamiento encargados de ejecutar el sistema PaP y, por último, los comercios. La distribución de las cinco entrevistas será la siguiente: habrá una entrevista a un responsable político del gobierno actual, así como a otro que forme parte de la oposición, una para el técnico del ayuntamiento, y finalmente dos para los comercios. La intención de dirigir las principalmente a estos perfiles se debe a que se podrán obtener las opiniones que se tienen sobre la cuestión desde todas las perspectivas posibles: desde quien ordena la ejecución del sistema PaP, hasta quien lo ejecuta y quien lo acaba recibiendo.

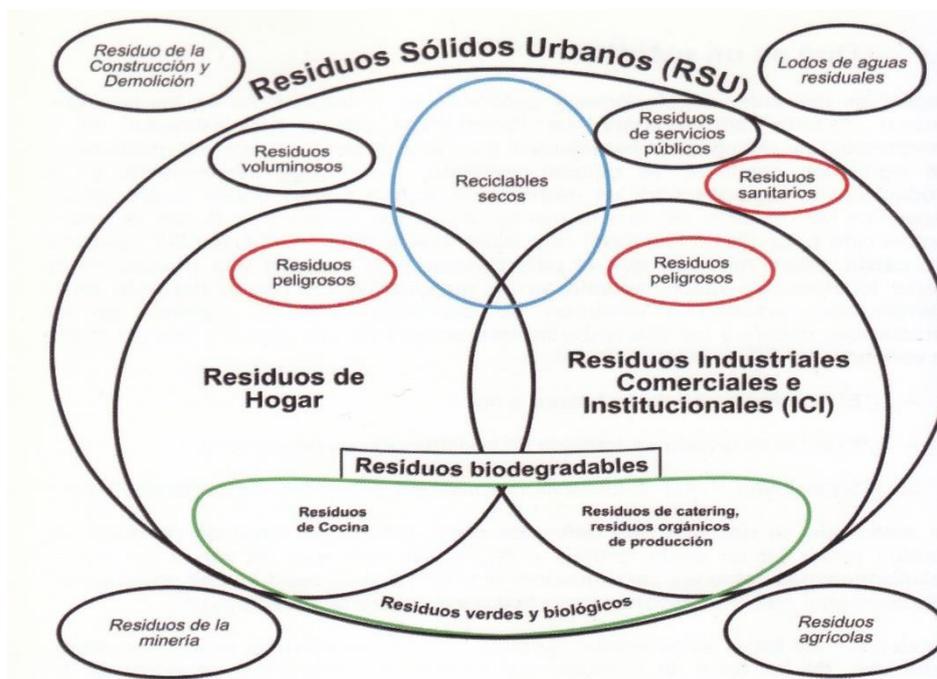
Tabla 1. Perfil de las personas entrevistadas.

	Perfil
Entrevista 1	Regidor de la CUP en el Ayuntamiento de Calella. Oposición.
Entrevista 2	Regidor de hacienda, de régimen interno, de urbanismo y responsable de la recogida de residuos y limpieza, del partido CDC del Ayuntamiento de Calella. Gobierno.
Entrevista 3	Comerciante de Calella. Venta de perfumería y cosmética.
Entrevista 4	Comerciante de Calella. Venta de ropa y complementos de deporte.
Entrevista 5	Recolector de residuos urbanos de Calella.
Entrevista 6	Regidor de ICV en el Ayuntamiento de Sant Pol de Mar. Oposición.
Entrevista 7	Regidor de medioambiente del partido CiU del Ayuntamiento de Sant Pol de Mar. Gobierno.
Entrevista 8	Comerciante de Sant Pol de Mar. Venta de productos de cuidado y belleza.
Entrevista 9	Comerciante de Sant Pol de Mar. Venta de pescado.
Entrevista 10	Técnica de medioambiente de la empresa que gestiona la recogida PaP en Sant Pol de Mar.

### 3. Marco teórico

Se considera residuo a todo material que ha perdido la utilidad para la que fue creado, durante el proceso de producción, transformación o consumo, y del cual el productor pretende desprenderse o quiere desechar. Los residuos pueden generarse durante la extracción de materias primas, durante el procesado de materias primas y después del consumo de los productos finales. Esta clasificación representa un paquete muy simplificado de definiciones de residuos. Para una definición más exacta de algún tipo de residuo existen, por supuesto, listados mucho más detallados. Por ejemplo, en la legislación de la Unión Europea “el Catálogo europeo de Residuos” comprende 20 grupos con varios cientos de clases de ellos. Y otro ejemplo: la Figura 1 muestra las diferentes clases de residuos y la categoría a la que pertenecen en términos generales:

Figura 1. Clasificación de los residuos.

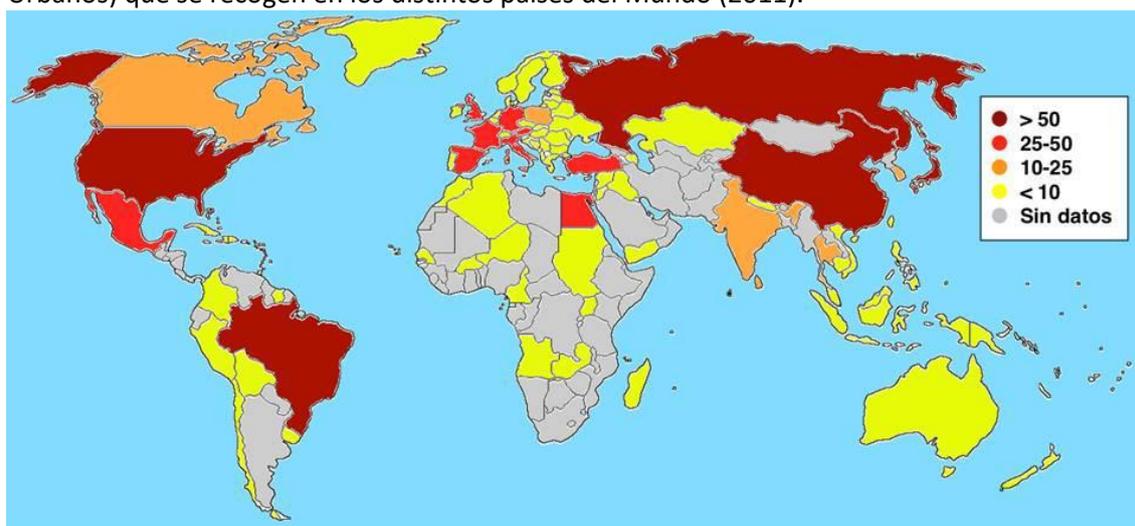


Fuente: Steiner & Wiegel, 2008.

La generación de residuos es tan antigua como la humanidad. Durante mucho tiempo no ha representado un problema, ya que todos los residuos producidos por el hombre regresaban a los ciclos de la naturaleza. Tras los avances tecnocientíficos del siglo XX, el aumento de la

población y el creciente consumo de recursos naturales, hoy día vivimos rodeados por una enorme cantidad de basura cuyo tratamiento es potencialmente tóxico (véase Figura 2). Según Fresneda (2010), cada persona genera más de 500 kilos de basura al año o, lo que es lo mismo, una ingente cantidad de recursos naturales desperdiciados. Enfrentados al desafío global de pensar la sostenibilidad de nuestras condiciones de vida, la gestión de los residuos sólidos urbanos es un ámbito privilegiado para abordarlo, porque está presente en las rutinas cotidianas de miles de millones de personas y se presenta en una pluralidad de alternativas de gestión local. En la medida en que deliberamos y elegimos sobre las diferentes opciones a nuestro alcance, el desafío se convierte en una cuestión ética contemporánea sobre la que reflexionar y tomar decisiones, tanto individuales como colectivas. Y se convierte en una cuestión ética, porque la gestión de los residuos es un tema incómodo, y altamente susceptible de manipulación por los grandes intereses económicos creados a su alrededor.

Figura 2. Mapa comparativo de la cantidad de toneladas en millones de RSU (Residuos Sólidos Urbanos) que se recogen en los distintos países del Mundo (2011).



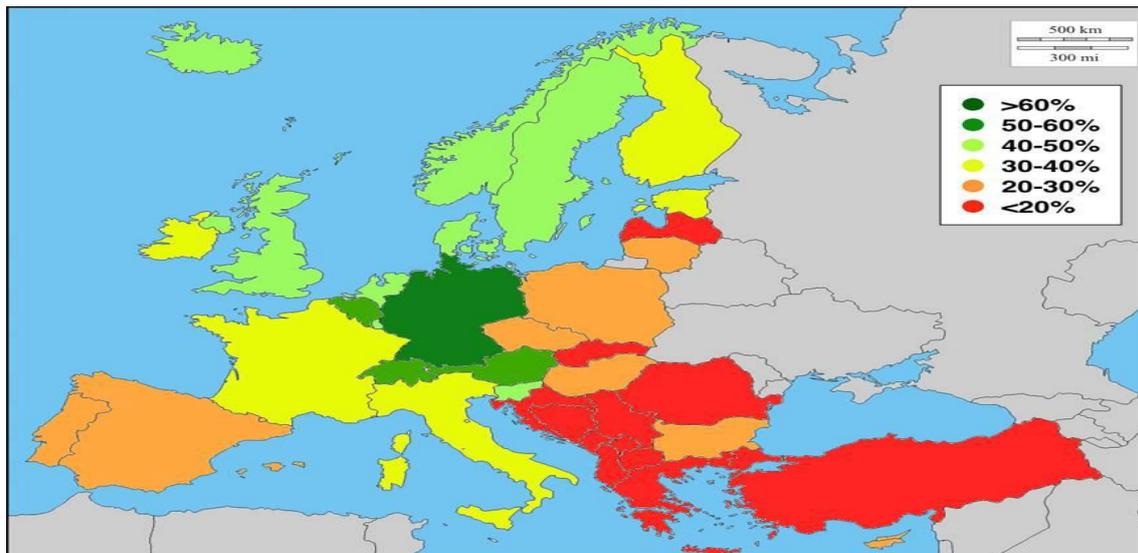
Fuente: United National Statistics Division.

En la Figura 2, se muestran los países en función de la cantidad de residuos municipales recogidos en millones de toneladas según *United National Statistics Division*<sup>1</sup> (2011). Como se puede observar, los países que mayor cantidad de residuos municipales recogen son China, Estados Unidos, Rusia, Japón y Brasil, como consecuencia del mayor volumen de población. España, por su parte, está en el segundo grupo que genera más toneladas en millones de RSU según su recogida. Visto esto, resulta interesante conocer qué porcentajes llegan a reciclar los

<sup>1</sup> <https://unstats.un.org/home/> consultado el 2/11/2017



Figura 4. Mapa comparativo de los porcentajes de RSU reciclados en los países europeos (2012).



Fuente: European Environment Agency.

Como se puede observar, Alemania es el país líder en cuanto a porcentaje de reciclado de residuos sólidos urbanos con un valor del 64%, seguido de Austria (59%), Bélgica (57%) y Suiza (50%). España se sitúa en la media baja de Europa con un porcentaje del 27%. Los países del este de Europa son los que registran valores más bajos. En el caso de, Montenegro, Serbia, Macedonia y Turquía apenas llegan al 1%.

El filósofo Slavoj Žižek (Taylor, 2008), sugiere que nos hemos acostumbrado a pensar que la basura sencillamente se volatiliza una vez introducida en el contenedor correspondiente, y no es así; como dice Commoner (1978) en su segunda ley de la ecología, “todo va a parar a algún sitio” (merece la pena recordar que la primera es: “todo está relacionado con todo”). Si nos hemos acostumbrado a ello no es por casualidad, sino porque vivimos en una época cuya principal obsesión es la competitividad y el crecimiento económico, llenar todos los huecos del mercado y, allí donde no los haya, crearlos. En un mundo así resultaría muy útil la existencia de “agujeros negros” que se tragaran sin dejar rastro todo lo desechado o pasado de moda, esos molestos y efímeros objetos que alcanzan su obsolescencia cada vez más rápidamente.

Filósofos y sociólogos como Zygmunt Bauman (2008) han descrito nuestro mundo como “una civilización del exceso, la redundancia, los residuos y la gestión de residuos”. Hay quien califica a las sociedades occidentales contemporáneas como “sociedades basura” (Evans, 2011). El sociólogo alemán Ulrich Beck (1992), por su parte, caracterizó nuestra sociedad contemporánea

en Europa occidental como la “sociedad del riesgo”. Una sociedad en la que proliferan nuevos riesgos ambientales que, como implican a todo el mundo, han incorporado también a las clases acomodadas como nuevo grupo afectado por los problemas ambientales.

Esta situación ha provocado un claro aumento de la sensibilidad ambiental en muchos países europeos, y un indicador del aumento de la preocupación de la opinión pública por los temas del medioambiente es la aplicación de nuevas medidas de reducción del impacto ambiental relacionadas con las esferas productivas y de consumo. Una de las medidas más conocidas de mejora ambiental en el marco del consumo es la recogida selectiva de residuos tras haberse extendido en toda la Unión Europea. Bajo la premisa ecologista “*think globally, act locally*” (Kefalas, 1998), la base y el sentido de la recogida selectiva es, por un lado, la visión global que parte de un uso racional de los recursos y, sobre todo, del reciclaje de los bienes de consumo cotidianos, y por otro, su implantación y gestión a nivel local. Para que pueda tener éxito, esta política ha de contar necesariamente con la participación activa de los ciudadanos -se requiere, más allá de la complicidad y de estar simplemente de acuerdo, un esfuerzo y una planificación cotidiana por parte de los participantes. Conocer qué piensan las personas de la recogida selectiva, por qué participan activamente, y también cuál es el grado de aceptación de esta política y también de satisfacción, es importante no solamente para poder adaptar mejor su ejecución en función de las demandas y ofertas, sino también para tener pistas en vista a la introducción de nuevas políticas ambientales que han de contar con la participación activa de la gente (Puebla, 2006).

Según Gilnreiner (1994) y Lober (1996), existen dos opciones para conseguir que el ciudadano cumpla su papel:

- La imposición por ley de la participación en un programa aceptable económica y ecológicamente. Esta opción posiblemente tenga poco éxito en un principio.
- La adición de los factores sociales al ecológico y económico de la recogida selectiva. Esto significa estudiar bajo qué circunstancias, qué cosas son aceptables o no por la sociedad.

Otra forma de aumentar el grado de participación es incentivar la separación a través de medidas tales como proporcionar subsidios por envases retornables, estimular el interés público por consumir menos productos empaquetados, rebajar las tasas que se pagan por la recogida, invertir en campañas publicitarias (Harder & Woodard, 2007) o incentivar la participación mediante la implantación de beneficios fiscales (Bolaane, 2006). Gilnreiner presenta los

resultados de una encuesta hecha en Viena en la que los “sistemas de recompensa” son claramente preferidos por los consumidores frente a los “sistemas castigadores” como las ecotasas o tasas al embalaje.

Según la Agencia de Residuos de Cataluña, la recogida selectiva "consiste en recoger diferenciadamente diferentes fracciones de los residuos municipales con el fin de poderlas reciclar. La recogida selectiva y el reciclaje permiten ahorrar recursos escasos y parte de la energía necesaria para la fabricación de los productos a partir de materias primas vírgenes". Y existen diferentes tipos de recogida selectiva: la recogida mediante contenedores en la superficie (incluidos los móviles), la recogida a través de contenedores soterrados, la recogida neumática y la recogida mediante el sistema puerta a puerta, que es en la que me centro.

Figura 5. Distintos sistemas de recogida de residuos sólidos urbanos.



Fuente: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

La Unión Europea lleva años diciendo a todos los Estados miembros que el almacenamiento de los residuos no es una solución sostenible, y que su destrucción genera desechos muy

concentrados y contaminantes. Todas las diferentes directivas<sup>2</sup> indican que la mejor solución que hemos conseguido imaginar hasta ahora consiste en implantar paulatinamente una “economía circular” (*cradle to cradle*) en la que se reduce la producción de residuos, que además se reintroducen en el ciclo de producción mediante el reciclado de sus componentes. Esto no ralentizaría la economía, sino al contrario: es sabido que el reciclaje de residuos genera mucho más empleo que su vertido. La pregunta ética no es ya reciclar sí o no, sino *cómo* reciclar más y mejor. Ahí se sitúa el actual debate entre modelos de recogida y gestión selectiva de residuos, y es donde nace el presente estudio con el fin de valorar las posibilidades que puede tener uno de ellos: el sistema PaP.

En el ámbito municipal, se entiende por recogida selectiva PaP aquel sistema de recogida selectiva de los residuos municipales que se fundamenta en el hecho de que los poseedores de los residuos (ciudadanos, comercios, etc.) efectúan la segregación de las diversas fracciones de residuos en origen, pero en vez de depositarlas en unos contenedores que de forma permanente permanecen en la vía pública, las diversas fracciones son recogidas directamente en el punto de generación de acuerdo con un calendario preestablecido, y sobre el cual se ha de poder efectuar un mínimo control y seguimiento (Coll, 2008). La recogida selectiva PaP puede efectuarse de la totalidad de fracciones presentes en los residuos municipales ordinarios: fracción orgánica de los residuos municipales (FORM); fracción restos; materiales reciclables como el vidrio, papel y cartón, envases, fracción inorgánica de los residuos municipales (FIRM), multiproducto, etc.; pero con tal de que a un municipio le sea reconocida técnicamente la adopción del sistema, este tendrá que efectuar, como mínimo, la recogida selectiva puerta a puerta de la FORM y de la fracción restos (o, alternativamente, de la FIRM). Generalmente, cuando los ciudadanos dejan la FORM delante de sus casas, la dejan dentro de un cubo marrón de cierre hermético (en la figura 3 se puede ver cómo es éste). Por otro lado, el resto de fracciones se suelen dejar en bolsas de basura. En los edificios de varias plantas es habitual que los vecinos vacíen sus cubos en un contenedor de mayor tamaño que pertenece a la comunidad y que será el que la empresa del servicio de recogida pase a buscar. De la misma forma, los cubos de mayor tamaño también predominan en comercios.

Según Ruíz (2010), las primeras iniciativas a nivel nacional de recogida selectiva de biorresiduos se dieron a partir del año 1996, en algunos municipios de Cataluña, en Córdoba y en Montejurra. Posteriormente, esta práctica se ha extendido a La Coruña (con contenedor específico en calle),

---

2

[http://eurlex.europa.eu/summary/chapter/environment.html?root\\_default=SUM\\_1\\_CODED%3D20,SUM\\_2\\_CODED%3D2004&locale=es](http://eurlex.europa.eu/summary/chapter/environment.html?root_default=SUM_1_CODED%3D20,SUM_2_CODED%3D2004&locale=es) consultado el 29/11/2017

determinados municipios de Mallorca y Menorca, la Mancomunidad de San Marcos en el País Vasco (con recogida puerta a puerta), y algunos municipios de Guipuzcoa (con contenedor de fracción orgánica de aportación voluntaria).

En cuanto al aspecto económico de la recogida PaP, Enric Coll i Gelabert (2008) concluye mediante el análisis de diferentes factores<sup>3</sup>, que la recogida selectiva PaP no ha de ser más cara que la recogida selectiva mediante contenedores (donde se recogen selectivamente las mismas fracciones) y que puede ser, en algunos casos, más favorable. Además, afirma, puede garantizar más autonomía a la entidad local. Y que estos balances deben enmarcarse en el momento económico y legal en que nos encontramos hoy en día y que parece que la tendencia cada vez es más favorable en tanto que se incorporen criterios de internalización de externalidades (principio de quien contamina paga) a la contabilidad.

La Agencia de Residuos de Cataluña, revela también que el coste global de gestión por habitante del puerta a puerta (68,4 euros) es “igual o incluso menor” que el de acera (69,4 euros).

No hace falta insistir en que el PaP permite reciclar más<sup>4</sup> (da Rocha, 2013) que los sistemas antiguos basados en contenedores colectivos (donde los usuarios separan o no los residuos y los depositan en los contenedores públicos de la calle), porque la recogida selectiva promueve que los usuarios separen los diferentes residuos en sus casas. Por así decirlo, desplaza el momento de la selección hacia el usuario, que asume ese trabajo en su casa. Y, al hacerlo, simplifica y humaniza la tecnología necesaria para la recogida selectiva, empleando menos maquinaria, pero más personas. Hay también una diferencia espacio-temporal: el sistema de contenedores colectivos está basado en la separación de espacios (cada residuo en su lugar), mientras que el PaP introduce un elemento relacionado con la gestión del tiempo (cada residuo en su momento). En la medida en que el PaP acerca el usuario a sus residuos, le hace responsabilizarse de ellos, evitando en cierta medida el fenómeno de “ceguera moral” hacia el problema de los residuos, por encontrarse situados en una “tierra de nadie” (el contenedor colectivo) de la que nadie se responsabiliza. Dicho de otra manera, el PaP supone una mejora ética porque elimina las condiciones que hacen posible permitirse el lujo de no separar. Por así decirlo, con el PaP es más difícil ser irresponsable. O, en términos positivos, al convertir el

---

<sup>3</sup> Analiza los gastos del servicio de recogida, los gastos en el tratamiento de residuos, los ingresos por recogida y reciclaje de residuos y los gastos en educación y comunicación ambiental.

<sup>4</sup> En el PaP, el sistema fomenta las 3R (reducir, reciclar y reutilizar) mediante su propio funcionamiento cotidiano, que obliga a la ciudadanía a reciclar (separando sus residuos según el calendario establecido), y de manera indirecta induce a generar menos residuos y emplear envases reutilizables, interiorizando estos fines.

reciclaje en un asunto personal, el PaP incentiva la responsabilidad ambiental; nos hace responsables personalmente de la separación de residuos, posibilitando así su reciclaje a un costo menor para toda la comunidad.

#### **4. Análisis.**

##### *4.1 Surgimiento del sistema PaP en Cataluña.*

Hasta la década de los 80 aproximadamente, en buena parte del territorio catalán se llevaba a cabo un sistema de recogida puerta a puerta tradicional y muy rudimentario. Este sistema consistía en la recogida casa por casa de residuos sin establecer ningún criterio de separación, y estaba frecuentemente vinculada a una gestión de mínimos ambientalmente inadecuada pero socialmente tolerada: un uso del carro tirado por el caballo junto a una carreta remolcada por tractor, el cual era conducido por personas del mismo pueblo o ciudad, para recoger y llevar los desechos al vertedero municipal que estaba ubicado en un rincón bien disimulado y bien lejos del núcleo habitado, donde finalmente se quemaban sin control alguno.

A principios de los 90 se comenzaron a redactar leyes sobre el tratamiento de los residuos en nivel comunitario, estatal y autonómico. Concretamente, en 1993 se aprobó la Ley 6/93 reguladora de residuos, que tenía como principal objetivo la separación de residuos para poderlos reciclar y hacer un mejor uso. Así pues, en Cataluña tuvo lugar un proceso de modernización del servicio de recogida de basuras (contenedores en la vía pública, empresas especializadas en la gestión medioambiental) que dio lugar al progresivo abandono del sistema de recogida puerta a puerta tradicional, así como también al establecimiento de otras medidas para potenciar la recogida selectiva. Este nuevo modelo de gestión de residuos municipales se basaba en los criterios establecidos en el primer Programa de Gestión de Residuos Municipales de Cataluña (1995-2000)<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> El Programa de Gestión de Residuos Municipales de Cataluña (1995-2000) planteaba un sistema uniforme para la recogida selectiva de las fracciones principales constitutivas de los Residuos Municipales Ordinarios, basado en la utilización de 5 contenedores agrupados en áreas de acera (fracción resto y FORM) y áreas de aportación (vidrio, papel y cartón, envases y embalajes), además de los puntos limpios y otras recogidas selectivas específicas (pilas, medicamentos, ropa, etc.).

A finales de la década de los 90, en Cataluña se dio a conocer un nuevo sistema de recogida puerta a puerta de los residuos municipales procedente de Italia, el cual permitía aumentar de manera significativa la cantidad reciclada por municipio. Aquel sistema era conocido como el "Puerta a Puerta; municipios como Monza o Treviglio fueron pioneros en instaurar este sistema como modelo de recogida de residuos municipales y comerciales. A partir de ese momento, la *Generalitat* intentó importar el modelo de gestión de residuos italiano a municipios catalanes, motivada por las semejanzas climatológicas y alimentarias que mantenían las dos regiones. Municipios como Tiana, Tona o Riudecanyes junto con la Agencia de Residuos de Cataluña (ARC), mantuvieron contactos con Italia, realizaron diferentes visitas para mostrar el funcionamiento tanto desde un punto de vista del Ayuntamiento y de los ciudadanos y su integración en una estructura urbanística compleja y en la legislación pertinente para la óptima implantación del sistema PaP. Uno de los principales elementos en el establecimiento del sistema de recogida puerta a puerta en Cataluña fue el Manual "*La Raccolta Differenziata - aspetti progettuali y gestionales* ", publicado en 1999 por el Ministerio de Medio Ambiente Italiano y que establecía las bases para una gestión óptima de los residuos.

Fue de esta manera como en el año 2000, comenzaron las primeras experiencias de la recogida selectiva PaP en los municipios catalanes de Tiana, Tona y Riudecanyes. Posteriormente, en el año 2002 se constituyó la Asociación de Municipios Catalanes para la Recogida Selectiva Puerta a Puerta, cuyo objetivo fue desde un primer momento extender el sistema puerta a puerta en todas las poblaciones de la Comunidad.

En el mes de junio de 2006, la Asociación de Municipios Catalanes por la Recogida Puerta a Puerta registró hasta 50 municipios que implantaron este sistema. Según sus propias palabras: "No hay dos experiencias de implantación de la recogida PaP iguales. Algunos municipios implantaron la recogida selectiva PaP de la totalidad de fracciones de recogida habitualmente domiciliaria, mientras que otros implantaron la recogida selectiva PaP únicamente de la FORM y de la fracción restos. En el anexo se adjuntan tanto la tabla en relación con los municipios catalanes con recogida selectiva PaP ordenados cronológicamente por fecha de implantación, el grueso de la población y la comarca, como las fichas de los tres primeros municipios que implantaron el sistema de recogida PaP donde se revelan sus resultados comparando el antes y el después de su implantación.

Actualmente, más de 100 municipios hasta el 2016 han implantado, total o parcialmente, un sistema de recogida selectiva puerta a puerta. Teniendo en cuenta que en algunos municipios se ha implantado parcialmente el sistema puerta a puerta, se estima en más de 300.000

habitantes en toda Cataluña el número de personas que disponen de este servicio. Las comarcas del Maresme, Osona, La Selva y el Vallès Oriental son las que tienen un mayor número de municipios adheridos a este nuevo sistema de recogida.

#### 4.2 Calella

Calella es un municipio catalán situado en la comarca del Maresme, provincia de Barcelona, que destaca, entre otras cosas, por poseer un gran sector turístico y por ser una de las referencias comerciales de la zona. Con una superficie de 8 km<sup>2</sup>, se estima<sup>6</sup> en el 2017 que su población es de 18.481 personas (el 21% de origen extranjero), pudiendo llegar a albergar entre 25.000 y 50.000 personas en temporada turística.

Presenta una morfología urbana de calles estrechas entre mar y montaña, una alta densidad edificatoria y un intenso uso del espacio público. Actualmente la densidad de la población es de 2.310,1 hab/km<sup>2</sup> y en el 2011 se calculó que había un total de 11.000 viviendas familiares. A continuación, se ilustra el mapa de la ciudad:

Figura 6. Mapa ciudad de Calella.



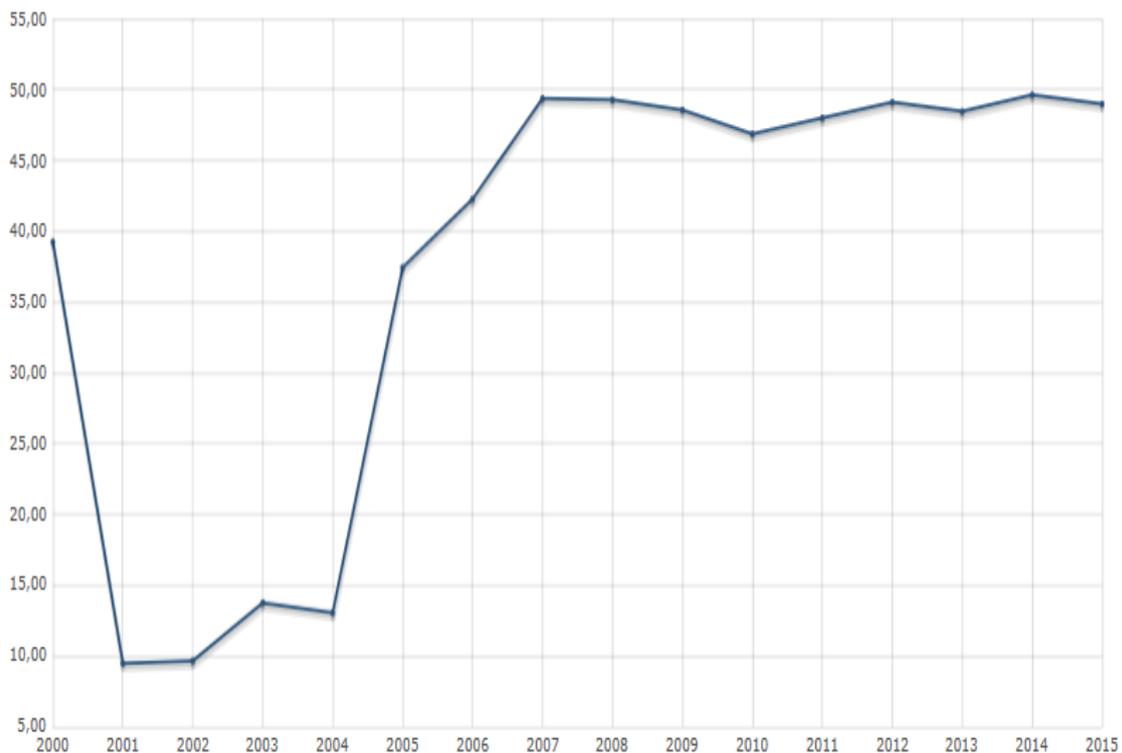
Fuente: Ayuntamiento de Calella.

<sup>6</sup> www.idescat.cat consultado el 01/12/2017

Con una participación del 55,8% de la población en las pasadas elecciones municipales del 2015 - en el anexo se detallan el porcentaje de votos obtenido para cada partido y los regidores resultantes, el partido de *Convergència Democràtica de Catalunya* (CDC) fue el que más votos obtuvo (38,92%) y es el que actualmente gobierna junto al *Partit dels Socialistes de Catalunya* (12,94%).

En cuanto a los datos medioambientales, se constató en el 2015 que la generación de residuos per cápita en el municipio era de 1,90 kg/hab/día y que la recogida selectiva sobre el total de residuos era de un 49%, un porcentaje que de momento no llega a los objetivos establecidos dentro del Programa General de Prevención y Gestión de Residuos y Recursos de Cataluña 2020 (PRECAT20) donde se marca la meta de un 60% de recogida selectiva de los residuos municipales para el año 2020, y que se ha mantenido bastante estable desde el año 2007 como se puede comprobar en el siguiente gráfico:

Figura 7. Gráfico sobre la recogida selectiva (% sobre el total de residuos). Calella 2000-2015.



Fuente: Instituto de Estadística de Cataluña (IDESCAT).

#### *a. Características del sistema PaP.*

Actualmente no se da en el municipio el servicio de recogida PaP. Las primeras experiencias de recogida selectiva PaP podrían datarse a partir de la década de los 90, y ésta únicamente se efectuaba para aquellos grandes generadores singulares de residuos (hoteles, campings, discotecas, etc.). En los inicios de este servicio, según la entrada más antigua del diario local<sup>7</sup>, se recogía únicamente el cartón. Fue más tarde cuando se empezó a recoger el vidrio y la fracción orgánica, y en el año 2003 se decidió también recoger los envases.

El actual regidor del ayuntamiento Jordi Sitjà, quien ha tenido la responsabilidad hasta día de hoy de la recogida de residuos y limpieza, en la entrevista realizada -véase ésta en los anexos- señala que el servicio puerta a puerta empezó a funcionar el año 2003 bajo el gobierno de Juhé (PsC), y que fue destinado principalmente para los comerciantes de la zona de la Calle Iglesia y sus calles transversales -tales como las de San José y San Pedro, pese a que al final acabaron sumándose también a utilizar el servicio los vecinos. La calle Iglesia es la que atraviesa horizontalmente toda la localidad y la que contiene la mayoría de los comercios locales, por lo que se puede llegar deducir el valor que puede tener para esta ciudad al ser muy concurrida y al ser considerada incluso, por parte del ayuntamiento, como un centro comercial. El problema que presentó esta larga calle al sistema PaP fue básicamente su tan buena ubicación, ya que se situaba justo en el centro de la ciudad. Y en el centro, es donde hay las calles más estrechas o no tan bien predisuestas para dar cabida a los contenedores. De este modo, el motivo de su introducción en dicha zona fue básicamente, como comenta Sitjà, porque *“los comerciantes reclamaban de alguna manera un sistema de recogida que no les obligara a ir 6 calles más allá a tirar su basura. Se pusieron de acuerdo con el Ayuntamiento y pactaron entonces este sistema de recogida”*. Paralelamente a esto, se seguía recogiendo cartón, papel y plástico a aquellos grandes generadores de residuos tales como hoteles, campings o discotecas, que no se ubicaban en esa zona.

El sistema de recogida no seguía ningún tipo de calendario semanal en el cual se fijara qué tipo de residuo debía dejarse cada día ni a qué hora. Tal y como corroboran Sitjà y el técnico de residuos Merchán, no había selectividad. *“El PaP es una apuesta de muchas poblaciones para recoger todos los residuos que se producen de forma selectiva, es decir, unos días recogen unas fracciones y otros otras. Este sistema no es ni fue la opción de Calella: nosotros lo que aplicamos*

---

<sup>7</sup> <http://www.calella.cat/> consultado el 05/12/2017

*fue un puerta a puerta puntual en una zona concreta del municipio donde no habían núcleos de contenedores”, confirma Sitjà. Y prosigue: “se dejaban todas las bolsas pese a que el cartón y el plástico se hacía y se sigue haciendo una recogida selectiva para los comercios. El resto de residuos iban todos juntos como si fuera fracción restos”. Por su parte, Merchán afirmaba que “(...) la gente dejaba lo que ya no quería de sus casas en la calle tal cual, sin separación alguna. Además, no se utilizaban ni bolsas especiales, ni cubos, ni nada, todo se dejaba en bolsas de basura normales, aunque sí que es cierto que había vecinos que reciclaban la orgánica, y nosotros ya sabíamos quiénes eran. (...) Los comercios también dejaban tal cual los desechos. Como lo que generaban más los comercios eran cartón y plástico, era lo que más se recogía. Muchos de ellos mezclaban estas fracciones junto a la fracción restos”.*

Tanto los dos comercios entrevistados -Xoc Esport y Aromes- como el propio técnico del ayuntamiento aseguran que las bolsas de basura podían encontrarse cada día en la vía pública a partir de las 20:00h, y que el camión de la basura no pasaba a recogerlas hasta la 1:00h aproximadamente de la madrugada.

Seguramente por esa falta de reciclaje que antes se comentaba en los inicios del sistema, fue por lo que a principios del 2005 y tal y como confirma en la entrevista realizada el actual regidor en la oposición de la CUP, Jan Catà, el alcalde Josep Maria Juhé (PsC) inició un nuevo sistema de recogida selectiva de residuos que consistía en la combinación del puerta a puerta junto a la implementación de unos contenedores soterrados -de recogida selectiva- en todo el municipio. Esta iniciativa, bajo el lema “*A Calella reciclem!*”, ha sido la que se ha mantenido e incluso expandido hasta día de hoy, no teniendo solo en cuenta los diferentes generadores comerciales, sino que también habiendo considerado a los propios ciudadanos para conseguir unos mayores índices de reciclaje en el municipio. En la figura 7 puede verse cómo para el año 2003, cuando se inició el PaP, el porcentaje de recogida selectiva se situaba en un 14% y que éste no incrementó su valor de forma considerable hasta que se dio esta medida en el 2005 (38%).

Mientras que Jan Catà afirma que este sistema en Calella ha tenido muchas interferencias y muchas discontinuidades a lo largo del tiempo debido a la complicada disposición urbanística sobre todo en el centro de la ciudad, que ha dificultado la recogida sistemática de los residuos, Sitjà declara que el servicio siempre fue continuo hasta su total eliminación en el 2016, cuando el gobierno de Candini (CDC) decidió retirarlo por los distintos inconvenientes que se generaron y que en el siguiente punto se detallarán.

## *b. Resultados.*

Lo primero a destacar es que, a fecha del 30 de junio de 2006, en la lista de los municipios con el sistema PaP implantado que ofrecía la Asociación de Municipios Catalanes por la recogida selectiva puerta a puerta, Calella no figuraba. Cuando se le preguntó a Sitjà si alguna vez se reconoció oficialmente el sistema PaP que se llevó a cabo en el municipio, contestó que nunca le constó que se reconociera. De hecho, al principio de la entrevista e incluso antes de llevarla a cabo, quiso dejar muy claro de que el PaP que se hizo no tenía nada que ver con el sistema PaP como tal, que más bien se trataba de un sistema de recogida que surgió por la necesidad de dar respuesta a una serie de reclamaciones provenientes de los comerciantes de esa zona.

Si la propia definición del sistema PaP indica que éste *“se fundamenta en el hecho de que los poseedores de los residuos (ciudadanos, comercios, etc.) efectúan la segregación de las diversas fracciones de residuos en origen, pero en vez de depositarlas en unos contenedores que de forma permanente permanecen en la vía pública, las diversas fracciones son recogidas directamente en el punto de generación de acuerdo con un calendario preestablecido, y sobre el cual se ha de poder efectuar un mínimo control y seguimiento”*, bien puede afirmarse que lo que se aplicó en Calella no tenía nada que ver con lo que es el sistema PaP. Lo único que se cumplía, de acuerdo con esta definición, es que todo el mundo dejaba en la vía pública los residuos. Como en el anterior punto ya se comentó, ni se seguía ningún calendario ni se separaban las diferentes fracciones. El único objetivo que perseguía entonces este sistema de recogida era el de ayudar primero a los comerciantes, y más tarde a los vecinos, a deshacerse de sus residuos y no tanto a reciclarlos. Sin embargo, como la gran mayoría de los comercios de la zona se dedican a la venta de ropa, cosmética, etc. y, en consecuencia, los residuos que más generan son el cartón y el plástico, la recogida de éstos sí que fue buena en general, tal y como también lo confirman los dos comercios entrevistados de la zona.

Esa tipología de recogida que se aplicó en Calella hasta el año 2016 funcionó mal porque, tal y como admite el diario local tanto para el año 2014 como para el 2016 -años en los que consta en el mismo diario que se suprimió el servicio, así como también coinciden todos los entrevistados, dificultaba las tareas de limpieza, no permitía hacer la selección de residuos, creaba una mala imagen de la ciudad al acumularse las bolsas de basura en la calle, dificultaba la movilidad de los vecinos y viandantes y, además, se ocasionaban actos vandálicos como bien revela Merchán cuando se le pregunta por ello: *“sobre todo en verano, porque como la mayoría*

*de nuestros turistas son jóvenes, comenzaban a chutar las bolsas, a romperlas, etc. También había sin techos que se dedicaban a abrirlas”.*

La ausencia de una buena gestión del modelo, tal y como comentó Catà, generó muchos problemas. Cuando a Joana, trabajadora de la tienda *Aromes*, se le preguntó sobre qué resultados tuvo en Calella aquel sistema, reveló lo siguiente: *“muy malos por el tema de que las bolsas de basura se dejaban en la calle sobre las 20:00h o así, cuando todavía era horario comercial ya que nosotros en verano llegamos a cerrar algunos días a las 22:00h, lo que provocaba una mala imagen en general y sobre todo también en detrimento de nuestros negocios, que eran los primeros que se veían afectados. Si ya hay gente en invierno que pasa por esta calle, imagínate en verano con la cantidad de turistas que vienen”.* No obstante, tanto este comercio como el de *Xoc Esports* reconocieron que el sistema era muy práctico porque les ayudaba a deshacerse de los residuos que generaban. Cuando se le preguntó a Merchán la misma cuestión, lo describía de la siguiente forma: *“no era un buen sistema, era muy sucio. El camión de basura pasaba sobre las 00:30h o la 1h de la madrugada a recoger las bolsas y muchas veces éstas estaban destrozadas, por lo que nos encontrábamos esparcidos los residuos y teníamos que recogerlos. A parte de eso, quedaba muy feo el hecho de que una calle tan concurrida y principal como es la Calle Iglesia estuviera repleta de bolsas de basura, llamaba la atención a gatos, ratas, etc.”.*

Con los ciudadanos descontentos con este servicio y con las razones más que evidentes como para que el Ayuntamiento decidiera finalmente suprimirlo el año 2016, la solución que se dio fue la de colocar tres contenedores móviles que recogían los residuos sin separación alguna. Sitjà comentaba: *“¿Cómo lo hemos resuelto? Pues, por un lado, mejorando los núcleos de contenedores con selectiva, es decir, hemos ampliado la capacidad de recogida y, por otro lado, hemos propuesto una modalidad de recogida que consiste en poner 4 contenedores móviles (un sistema de contenedor cerrado en el cual van dos contenedores de 1100l de capacidad cada uno) en 4 puntos diferentes de Calella. Estos contenedores los ponemos a partir de las 8 de la noche y los recogemos a la 1h, así facilitamos que no tengan que dejar las bolsas en sus puertas. En cuanto a los comercios, el Ayuntamiento recoge el cartón en sus puertas 5 días a la semana y 3 días el plástico, y para los grandes productores (hoteles, restaurantes, etc.) también se les recoge las mismas fracciones”.* Hasta día de hoy, así es como se han recogido los residuos urbanos en esta zona mientras que, para el resto del municipio, se ha hecho mediante el sistema de los cinco contenedores. Sitjà aseguró que *“el hecho de que estos contenedores no tengan recogida selectiva no quiere decir que no haya mucha gente que, por ejemplo, la orgánica que no la bajan cada día, no la separen y no se desplacen dos calles más allá donde sí que se encuentran*

*contenedores selectivos. Esto nos consta, porque hay mucha gente concienciada. Además, campañas de reciclaje hacemos cada año y damos a los ciudadanos los cubos marrones de orgánica, bolsas verdes, azules y amarillas que nos facilitan la Diputación de Barcelona y en algunos casos la Junta de Residuos para hacer la discriminación de residuos, etc. De la misma forma, también recogemos el aceite doméstico, tapones de plástico, etc. En definitiva, permanentemente hacemos campañas, de hecho, tenemos desde hace mucho tiempo una campaña de concienciación que se llama “A Calella reciclem i tots hi guanyem”.*

Mientras que Sitjà declara que la orientación política de un partido no es un factor clave para apoyar este sistema y los dos comercios de la zona consideran que no debería serlo, el actual regidor en la oposición, Jan Catà, declara que sí que lo es, que *“una orientación política de izquierdas, una concienciación ambiental o una concienciación más o menos anticapitalista, por decirlo de alguna manera, es lo que lleva a priorizar este aspecto frente a otros”.*

Actualmente, por parte del ayuntamiento no hay intenciones de volver a aplicar el anterior sistema, así como tampoco de introducir un sistema PaP real que contemple la recogida para todos los ciudadanos del municipio y no solo para los de aquel sector de la ciudad. Como comentaba Sitjà cuando se le preguntó por ello, no funcionaría porque se trata de una ciudad con mucha población y con una disposición urbanística que dificulta el hecho de que pueda pasar un camión puerta por puerta a recoger las bolsas de basura. Sin embargo, Catà declara que su partido sí que propondría su implementación y que, de hecho, podría contar con el apoyo de ICV y ERC. En la entrevista explicaba que este sistema PaP no solo se efectuaría en la calle Iglesia como antes pasó, sino que también se implantaría en todo el municipio: *“el programa tendría que implementarse poco a poco, por fases, primero comenzando por un tipo de fracción de reciclaje hasta acabar extendiéndolo a todas las otras. Y no solo es posible, sino que es necesario y bajo mi punto de vista es totalmente imprescindible para viabilizar nuestra forma de vida sin comprometer a las generaciones futuras”.* Y ante la cuestión de si el sistema PaP supondría más gastos que el tradicional de los contenedores, constataba que no tenía por qué ser así; que *“a priori sí que supone más gastos porque supone más personal. Lo que pasa que, al conseguir unos índices de reciclaje más altos, las compensaciones que te dan una vez depositas todos estos residuos correctamente separados son más altas. Por lo tanto, a medio término el gasto económico se acaba equilibrando”.* Faltaría ver, eso sí, si su partido a parte de contar con el apoyo de los demás, contaría también con el de todos los ciudadanos, porque lo que está claro después de haber analizado esta primera experiencia municipal, es que el recuerdo que dejó este sistema tras de sí no es nada bueno para nadie. Tal y como confirmaron los mismos entrevistados, la colaboración ciudadana sería sustancial para la supervivencia de este sistema

ya que éste, para funcionar como debe, requiere que los ciudadanos hagan una previa separación de los residuos en sus casas para acabar depositándolos, más tarde, en las puertas de las mismas. Y sobre esta cuestión, Catà tiene muy claro que todavía queda mucha faena de concienciación, pedagogía y de explicación, porque independientemente de la experiencia vivida, todo lo nuevo echa para atrás siempre -él hacía alusión al concepto *Not In My Back Yard*- y no vacila en afirmar que el sistema PaP a parte de los mejores resultados medioambientales que ofrecería, sería a su vez un muy buen mecanismo de concienciación para la población porque la haría más responsable de los residuos que genera.

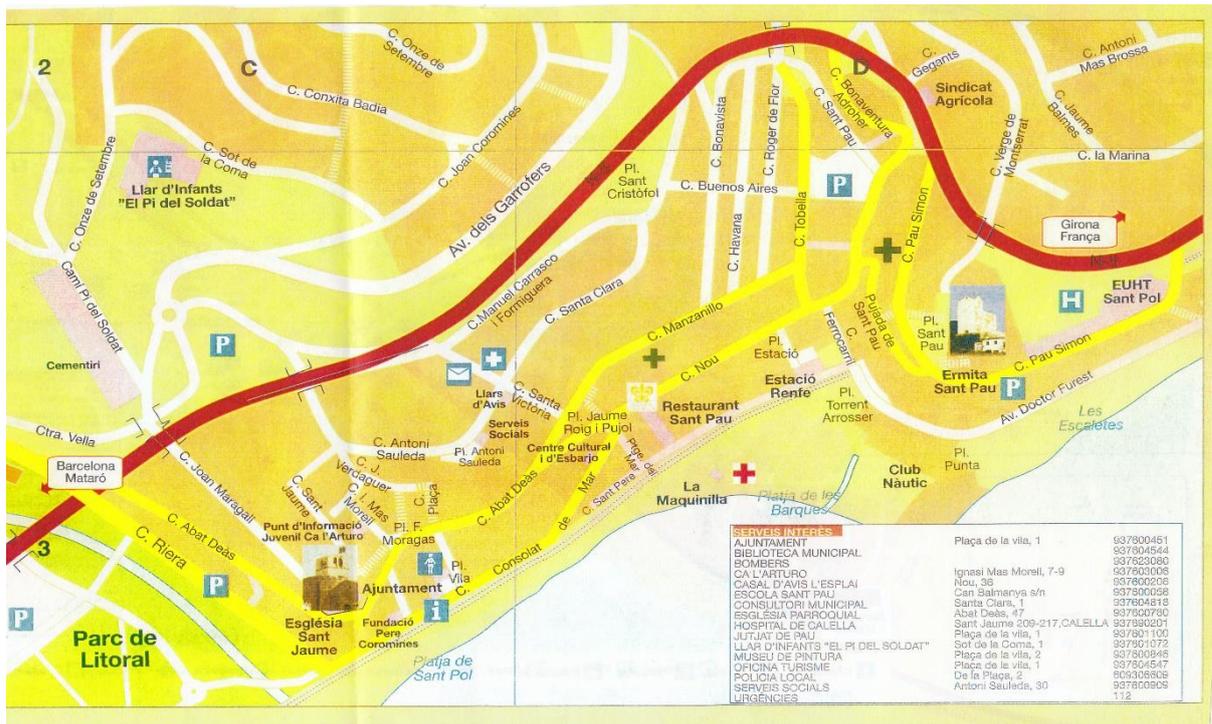
#### *4.3 Sant Pol de Mar.*

Sant Pol de Mar es una villa y municipio del *Alt Maresme* que se encuentra entre Calella (NE) y Canet de Mar (SW). Representa un ejemplo claro de pueblo mediterráneo por sus calles estrechas, sus casas blancas escalonadas y por la costa con la que cuenta que recuerda sus orígenes marineros. Sant Pol es una de las poblaciones del Maresme con una tradición turística y de veraneo más antigua y selecta. Desde principios del siglo XX fue adquiriendo renombre y se consolidó como villa de veraneo de las familias de Barcelona y los alrededores y, desde entonces, la villa ha albergado las casas de veraneo de numerosas familias, junto a aquellos turistas del denominado turismo de masas que han ido apareciendo desde la década de los 60.

En el 2017 cuenta con una población de 5.062 personas (el 9% de origen extranjero) en una superficie de 7,53 km<sup>2</sup>. En temporada de verano, la cifra de personas en la villa podría multiplicarse por cuatro.

El terreno de la villa es muy accidentado debido a que se encuentra sobre montañas o colinas que constituyen las estribaciones del macizo del Montnegre, por lo que presenta un entramado urbano bastante irregular de calles estrechas -como antes ya se adelantaba, y que solo se abre y se vuelve más llano en el momento en que se llega a la riera de Vallalta. Actualmente la densidad de la población es de 672,2 hab/km<sup>2</sup> y en el 2011 se calculó que había un total de 3.697 viviendas familiares, la mayoría de ellas situándose en el centro urbano del municipio. A continuación, se ilustra el mapa del municipio:

Figura 8. Mapa del centro urbano del municipio de Sant Pol de Mar.

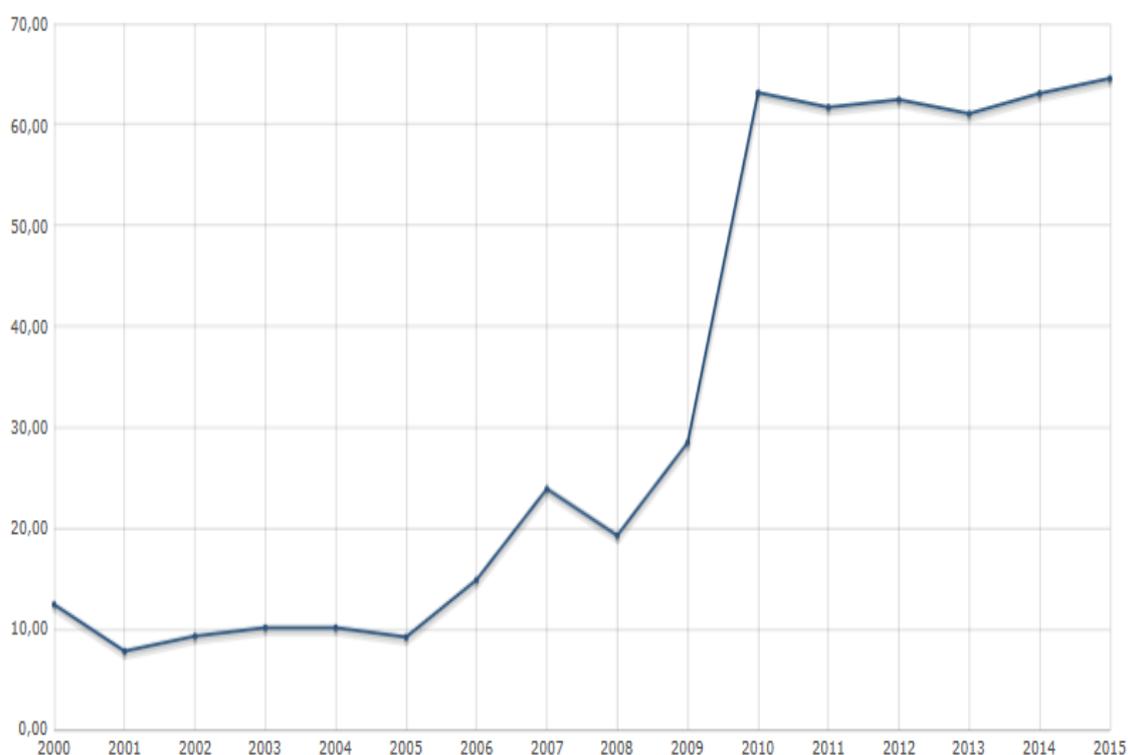


Fuente: Ayuntamiento de Sant Pol de Mar.

Con una participación del 62,2% de la población en las pasadas elecciones municipales del 2015 - en el anexo se detallan el porcentaje de votos obtenido para cada partido y los regidores resultantes, el partido de *Convergència i Unió* (CiU) fue el que más votos obtuvo (37%) y es el que actualmente gobierna junto con el partido de *Junts pel Sí* (12,94%).

En cuanto a los datos medioambientales, se constató en el 2015 que la generación de residuos per cápita en el municipio era de 2,06 kg/hab/día y que la recogida selectiva sobre el total de residuos era de un 64,6%, un porcentaje que de momento supera los objetivos del PRECAT 2020 y que se ha mantenido bastante igual desde el año 2010 y que, a su vez, se diferencia totalmente de los resultados conseguidos años anteriores (por ejemplo, el año 2009 la recogida selectiva era del 28,50%).

Figura 9. Gráfico sobre la recogida selectiva (% sobre el total de residuos). Sant Pol 2000-2015.



Fuente: Instituto de Estadística de Cataluña (IDESCAT).

#### a. Características del sistema PaP.

El ayuntamiento de Sant Pol de Mar (CiU) inició el 21 de setiembre del 2009 la recogida de residuos puerta a puerta. Por aquél entonces, el sistema funcionaba en el centro urbano y sólo contemplaba la recogida de las fracciones orgánicas (4 días a la semana) y restos (2 días) para los ciudadanos, y para los comerciantes, la recogida de envases, plásticos, papel y cartón (2 días) y el vidrio (1 día). Los particulares debían dejar la fracción resto en bolsas de basura y la fracción orgánica dentro de unos cubos pequeños de cierre hermético (véase figura 5) frente a las puertas de sus casas, mientras que las diferentes fracciones de los residuos comerciales debían estar separadas en contenedores propios de los comercios excepto el papel y el cartón, los cuales se recogían directamente puerta a puerta sin contenedor. No obstante, el mismo mes en que se inició éste, el municipio también se sumó a la lista de municipios que hacían la recogida selectiva de todas las fracciones mediante el sistema de los 5 contenedores, los cuales se podían encontrar mayormente en las afueras de lo que sería el núcleo urbano, ya que como anteriormente se explicó, Sant Pol de Mar tiene una disposición de calles muy estrechas para

posibilitar la instalación de los mismos. En las urbanizaciones, la totalidad de las fracciones se recogían en contenedores de acera debidamente instalados. El que en aquellos momentos era el regidor de Medioambiente del Ayuntamiento, apuntaba en una entrevista para el diario *Punt Avui* que el éxito de la iniciativa solo sería posible con la complicidad de los ciudadanos, quienes debían tomar conciencia de que la separación de los residuos es una obligación de todos.

Tal y como corroboró el actual regidor de ICV cuando se le entrevistó -véase el anexo, el servicio PaP se ha mantenido de forma ininterrumpida hasta día de hoy, aunque con el tiempo, se ha ido adaptando a las necesidades de los vecinos ajustando horarios y frecuencias de recogida. Hoy en día y como puede observarse en la siguiente imagen, el servicio contempla para todos los usuarios la recogida diaria de la fracción orgánica, 6 días de la fracción restos, 2 de envases, 3 de papel y 1 de vidrio. También se realiza la recogida puerta a puerta de restos vegetales (todos los lunes), muebles y recogida diaria de pañales para aquellas familias que lo necesitan. Los ciudadanos disponen además de un centro de recogida abierta cada día de martes a domingo y, a diferencia de años anteriores, de unos pocos contenedores que se dejaron y que se sitúan solo en las áreas más alejadas del centro del municipio. En cuanto a las urbanizaciones del municipio, éstas no reciben todavía los servicios del PaP y continúan con el sistema de los 5 contenedores. Ante esto, el regidor aclara que, con el tiempo, se pretende ampliar el sistema al resto del municipio. Por otro lado, el actual primer teniente de alcalde de Servicios Municipales y Medio Ambiente, Ferran Xumetra, afirmó en la entrevista concedida que se prevé la total expansión del sistema en el municipio aproximadamente para de aquí 2 años.

Figura 10. Calendario recogida Puerta a Puerta en Sant Pol de Mar.



Fuente: Ayuntamiento de Sant Pol de Mar.

#### b. Resultados.

Para el caso de este municipio, sí que se dio desde un primer instante un sistema PaP según la definición que a éste se le brinda. Como reconocieron todos los entrevistados, se sigue un calendario preestablecido donde figuran los residuos a depositar en la puerta de las casas o comercios cada día, a la par que unos horarios determinados de recogida de los mismos, y se efectúa, por parte del ayuntamiento, un cierto control y seguimiento del proceso. Ferran Xumetra, actual regidor del ayuntamiento de Sant Pol de Mar explicaba este último punto de la siguiente manera: *“gente que antes te la liaba poniendo una bolsa donde no tocaba en los contenedores selectivos o que simplemente, ni separaba sus residuos, ahora no lo hacen, y si lo hacen les cae una multa. Cada bolsa se sabe de qué casa es. Se lleva un cierto control de las bolsas. Pero en caso de que en la bolsa haya una correcta separación, pero no coincida esa fracción con el día que se estipula en el calendario, se le pone a ésta una pegatina en la que se avisa de ello y no se recoge, con la intención de que quien la ha dejado lo vea. Solo en caso de que este todo mezclado es cuando se interviene con sanción”*. Tanto Xumetra como el otro responsable político en la oposición entrevistado, Ferrer, declararon que la colaboración ciudadana es primordial para el buen funcionamiento del modelo y reconocen que, en los inicios

de éste, no hubo mucha conformidad con su implantación. Lo explicaba así Ferrer: *“se hicieron charlas informativas tanto en cuanto a la recogida doméstica como la recogida comercial y se dieron las típicas reticencias ligadas a cualquier cambio. Una de las quejas era que no se hiciera recogida de orgánica cada día, al final se creyó necesario hacerlo y fue uno de los ajustes al sistema”*. Pese a ello, los dos reconocieron que hoy por hoy la colaboración ciudadana es buena, aunque *“siempre hay alguien que no quiere colaborar y que nunca querrá entrar en este “juego”, pero son pocos. Si no quieren jugar pues que no jueguen, tienen contenedores en las afueras del pueblo”*, señalaba Xumetra. Sobre esto, el comercio entrevistado *Peixateria Sandra* corroboraba que en general sí que había colaboración, pero añadía, al igual que también comentaba lo mismo Pineda, la técnica de medioambiente de la empresa que gestiona el sistema PaP en el pueblo, que *“en verano este compromiso y colaboración se merma un poco debido a que llegan turistas y barcelonenses con segunda residencia (aquí se les conoce por domingueros), que no participan directamente o que no lo hacen tanto como se debiera”*.

Nadie duda cuando se le pregunta, de la contribución al medioambiente que ofrece este sistema al igual que de su capacidad para concienciar, educar y, en definitiva, *“normalizar el reciclaje como un hecho cotidiano y ya indispensable”*, como diría Ferrer. Además, si se le suma a éste campañas informativas y participativas como bien hizo el ayuntamiento de Sant Pol primero en su introducción<sup>8</sup>, y después con algún que otro evento como por ejemplo el de *Let's clean up Europe*<sup>9</sup>, el compromiso del ciudadano se refuerza.

Desde el ayuntamiento, se tiene muy claro que este es el mejor modelo de recogida de residuos urbanos que existe en la actualidad. Los resultados medioambientales hablan por sí solos, si se observa la figura 9 puede comprobarse cómo desde el momento en que se aplicó este sistema, los resultados aumentaron notablemente: de pasar de menos de un 30% de recogida selectiva el año 2009, el año siguiente aumentó a más de un 60%. *“Ahora mismo estamos en un 67% de*

---

<sup>8</sup> “Entre la empresa que ganó el concurso el 2007 que es Arca del Maresme y el ayuntamiento, se hizo una presentación pública para los ciudadanos en la que se explicaba cómo se implantaría el PaP, en qué momento, etc. Para el que no fuera, igualmente se enviaron cartas a todos en las que se detallaba lo mismo que se explicó allí, imanes con el calendario de recogida que se seguiría, etc”, explicaba Xumetra. Sobre esta presentación, el diario local comunicaba al ciudadano el 2 de setiembre del 2009 que también habría educadores medioambientales con tal de resolver dudas o sugerencias.

<sup>9</sup> [www.santpol.cat](http://www.santpol.cat) consultado el día 10/01/2018

*reciclaje, es brutal. Somos el segundo pueblo con mayor porcentaje del Maresme y lo estamos llevando poco a poco a mejores niveles de reciclaje, lo cual es bueno porque el retorno de dinero para el Ayuntamiento cada vez es más alto. Esto se traducirá para la población también en que llegará un punto en que tendrán que pagar menos del impuesto de basuras”,* indicaba Xumetra.

Económicamente hablando, los dos responsables políticos junto a la técnica del ayuntamiento afirmaron que es mucho más caro el sistema PaP que el de contenedores, aunque al final, reconocen que su repercusión hace recuperar el dinero invertido. Xumetra lo explicaba así: *“muchos más gastos, eso está claro. Pero es lo que decimos, estamos luchando por el medioambiente, por un lado, y por el otro, estamos consiguiendo que los ciudadanos estén contentos. Evidentemente pagamos desde el Ayuntamiento más el tema de las basuras, pero esto no repercute al ciudadano porque éste sigue pagando lo mismo. Lo bueno es que este mayor gasto que se asume es paliado por el regreso anual de dinero que se obtiene tras conseguir un mayor porcentaje de reciclaje. En definitiva, ni estaríamos en déficit ni nada, podríamos decir que estaríamos en un punto igual entre gasto e ingreso”*.

Respecto al asunto de si la orientación política de un partido es un factor determinante para la implementación del sistema PaP o no, cabe decir que, según las respuestas de los entrevistados, no se puede llegar a afirmar o negar este hecho. Mientras que desde el ayuntamiento se comenta que no tiene nada que ver, todos los demás menos uno de los comercios afirma que sí. Resulta muy revelador el comentario que da Pineda, al invitar además a reflexionar sobre hasta qué punto los gobiernos locales dan más peso a según qué cuestiones por iniciativa propia, que por el deber de seguir ciertas ordenanzas: *“yo creo que sí, pero también puede ser que no. Cada pueblo es un mundo. (...) Todos los esfuerzos que hacen son porque les vienen obligados por ley, pocos ayuntamientos hacen más de lo que se les pide por obligación. Hay veces que sí que es un tema al que no se le da toda la importancia que tiene, pero Sant Pol está cumpliendo, la verdad”*.

Si desde el ayuntamiento se manifiesta que este servicio, a parte de los beneficios medioambientales que ha de tener, debe conseguir que los ciudadanos estén contentos y que le resulte más cómodo que el anterior sistema de los contenedores, conviene detenerse en las opiniones que tienen estos sobre ello. La empleada del comercio Clarel, comentaba lo siguiente: *“A nivel tienda sí, es muy cómodo y es de ayuda. A nivel personal, como vecina de Sant Pol, tengo que decir que para el orgánico y la fracción restos la cosa es un tanto distinta porque tienes que seguir un horario preestablecido y no te dan opción de tirar estas fracciones por tu cuenta en caso de necesidad ya que no hay contenedores próximos. (...) Yo por ejemplo para llegar a éstos*

tengo que ir en coche, andando queda muy lejos. (...) *Pese a ello, es un muy buen sistema porque presta ayuda a los comercios y sobre todo a aquellas personas grandes o que necesitan ayuda*". Sorprendentemente, la dueña del otro comercio entrevistado, Sandra, coincidía con la empleada de Clarel respecto a esta cuestión manifestando que *"en general, yo creo que la gente está contenta pese a que sí que es verdad que algunos se quejan de la falta de contenedores. Ven bien el sistema, pero como han puesto los contenedores tan lejos, a veces es un problema"*. Y cuando se le preguntaba a la empleada del primer comercio si le sugeriría al Ayuntamiento alguna mejora del modelo, contestó: *"yo pondría algún contenedor. Por ejemplo, ayer vinieron a recoger el cartón y hasta mañana no podemos deshacernos de él porque no volverán a pasar. Esto nos supone un problema a nosotros más que nada porque tenemos un almacén pequeño y entre el género que depositamos y el cartón y plástico que debemos de guardar, se complica la cosa. Es cierto que en verano se incrementan las frecuencias de recogida, pero aún y así yo creo que estaría bien tener algún contenedor."*, que, en definitiva, *"yo haría una combinación entre el PaP y el sistema de contenedores (selectivos), creo que así se facilitarían más las cosas para todos"*. En tanto que el regidor en la oposición asegura que no habría vuelta atrás al sistema de recogida mediante contenedores, desde el ayuntamiento tampoco se contempla esta opción como tampoco la de hacer una combinación de sistemas. Xumetra lo expresa así tras confirmar que el sistema PaP es el mejor modelo de recogida de residuos existente para su población: *"la opción de contenedores seguro que no, de entrada, nunca más. (...) En el centro no, no porque en el centro son todos bloques pequeños. Los contenedores los tenemos fuera del centro, en las afueras, porque si algún día, por ejemplo, por máxima urgencia tienes que irte y no has podido dejar tu basura fuera, puedes ir con tu coche donde los contenedores se encuentren y los tires. Lo que no se puede hacer es no dejar ningún contenedor, alguno debe de haber"*.

## 5. Conclusiones

Si uno de los objetivos del estudio era el de descubrir si el sistema PaP es una buena propuesta para la sostenibilidad, puede afirmarse que esto es cierto. Las dos experiencias municipales analizadas junto a los datos que ofrece la Asociación de Municipios Catalanes por la Recogida Puerta a Puerta, lo corroboran. Y esta corroboración se ha dado tanto a nivel estadístico, como bien se ha visto con el caso de Sant Pol de Mar y aquellos municipios que obtuvieron resultados positivos tras la aplicación del PaP, como a nivel práctico con el caso de Calella, que pese a que no aplicara un PaP como se debiera, su puerta a puerta resultó efectivo para las fracciones de plástico y cartón.

En cuanto a las características y resultados que señalan el buen funcionamiento del sistema PaP en los municipios donde éste se dé, sin lugar a duda la característica más importante a cumplirse ha de ser la colaboración ciudadana. Pues sin ésta, como bien todos los entrevistados corroboraron, jamás tendría lugar la efectividad del sistema por muchos esfuerzos que el gobierno local mostrara. Para conseguir esta colaboración o aceptación ciudadana son primordiales, por un lado, las campañas educativas de sensibilización y concienciación medioambientales que deben darse desde los gobiernos locales junto a las entidades privadas que gestionen el sistema, y por otro, la correcta gestión y adaptación del sistema PaP a las necesidades de los distintos ciudadanos. Este segundo aspecto, a su vez, es esencial para que funcione el sistema PaP; se puede afirmar entonces que sin la aceptación ciudadana hacia este sistema y sin una buena gestión, entendiéndose ésta como la adecuada recogida de los residuos mediante un calendario que especifique qué días depositar qué residuos y a qué horas, al mismo tiempo que la proporción de una cierta pulcritud en todo momento del proceso y comodidad dirigida a los que reciben el servicio, este sistema jamás sobreviviría.

Se observa, además, como este sistema no solo puede contribuir a unos mejores niveles de reciclaje, sino que también puede tener unos efectos sociales positivos porque al lograr la colaboración ciudadana, acaba creando conciencia y compromiso en los ciudadanos ante la acometida del cambio climático debido a que son éstos mismos quienes se encargan de separar los diferentes residuos que generan en sus propias casas -el sistema exige esto al ciudadano, y esto incentiva, por tanto, su responsabilidad ambiental.

En comparación con el tradicional sistema de contenedores o de los cinco contenedores que actualmente se emplea en la mayor parte del país, se comprueba que el sistema PaP definitivamente hace más eficaz el propósito del reciclaje y representa, en consecuencia, un gran avance sobre esta cuestión. Y no necesariamente obtiene la victoria suponiendo más gastos a los gobiernos locales, porque como se ha visto, aunque al principio puede conllevar un mayor desembolso de dinero público, a medio o largo plazo se acaba recuperando lo invertido y generándose incluso, en algunos casos, beneficios tras conseguir un mayor porcentaje de reciclaje anual.

Sobre la cuestión de que el funcionamiento del sistema PaP requiere de una orientación política progresista, siendo la opción de izquierdas más favorable, cabe decir que es algo difícil de determinar según las distintas opiniones de los entrevistados. Sin embargo, la respuesta definitiva sobre ello se extrae de forma plenamente objetiva, haciendo por un lado recuento de estas opiniones y por otro, observándose la realidad política de cada municipio estudiado. De este modo, se observa que a la pregunta de si la orientación política de un partido político es determinante a la hora de apostar por este sistema, la mayoría dice que no argumentando en términos generales, que hoy día la voluntad de actuar contra el cambio climático es de todos por igual. Resulta interesante, no obstante, mencionar que los dos partidos en la oposición de cada localidad contestaron que sí que lo era. En cuanto al tema de la realidad política de cada municipio, decir que, tanto en Sant Pol de Mar actualmente, como en Calella en el pasado, la gestión del sistema PaP ha pasado por manos de un partido de centroderecha como es el del PDeCAT. Dicho esto, se concluye que la tercera hipótesis es falsa.

Una vez realizada la investigación, puedo decir que la metodología empleada ha cumplido satisfactoriamente con su función puesto que he podido esclarecer ciertos aspectos y exponer a la luz un tema que no solamente ha resultado interesante desde el punto de vista medioambiental, sino que también social. Obviamente hubiese sido aún más interesante -desde mi punto de vista- y revelador, el hecho de haber analizado más de dos experiencias municipales que actualmente llevaran a cabo o que se hubiesen llevado a cabo en algún momento el sistema PaP, no obstante, el tiempo y los recursos disponibles fueron un impedimento. Por ejemplo, para concertar las entrevistas de los responsables políticos del ayuntamiento de cada municipio -los de la oposición no tanto, tardé aproximadamente dos meses. De todas formas, creo que he tratado un tema que quizá no es muy conocido por toda la población pero que, sin lugar a duda, opino que debe de estar más presente en las agendas políticas no solo de los gobiernos estatales, sino que también de los locales. Si el objetivo es reciclar más, está claro que el modelo hoy día predominante de recogida selectiva de los residuos no es suficiente. Quizá sea

actualmente el sistema PaP la mejor opción, no lo sé, pero de lo que sí que estoy seguro es que es una de las mejores y no solo desde el nivel medioambiental, como antes comentaba, sino que también social. Sería interesante entonces hacer una comparación entre sistemas alternativos de recogida, para ver cuál sería el potencial de cada uno. Sin embargo, si bien reconozco los puntos fuertes del PaP, también debo reconocer sus puntos débiles, y dejando de lado la importancia del compromiso de la ciudadanía, que puede jugar a favor o en contra del modelo, considero que la aplicación del sistema en un territorio de mayor o menor tamaño es un punto a tener muy en cuenta. En un principio, parece más evidente que pueda adaptarse mejor a una población de menor tamaño, pero realmente este no sería el único factor a valorar, pues como se evidenció en el caso de Calella, la estructura urbana también es importante.

## Bibliografía

- Bauman, Z. (2008). *Does ethics have a chance in a world of consumers?* Cambridge, MA: Harvard U. P.
- Beck, U. (1992). *Risk society: Towards a new modernity* (Vol. 17). Sage.
- Bolaane, B. (2006). *Constraints to promoting people centred approaches in recycling*. Habitat International.
- Coll, E. (2008). *Manual municipal de recollida selectiva porta a porta a Catalunya*. Associació de Municipis Catalans per a la recollida selectiva porta a porta. Agència de Residus de Catalunya i Àrea de Medi Ambient de la Diputació de Barcelona.
- Commoner, B. (1978). *El círculo que se cierra*. Plaza & Janés.
- da Rocha, A. C. (2013). Niveles éticos y gestión de residuos: Evaluando el sistema de recogida selectiva “puerta a puerta”. *Dilemata*, (13), 209-229.
- Evans, D. (2011). *Review Essay: Waste Matters*. *Sociology* 45(4): 707-12.
- Fresneda, C. (2010). *Somos lo que desechamos. Integral: Vive mejor en un mundo mejor*. Universidad de la Rioja. Recuperado el 01/05/17 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/ejemplar?codigo=256094>
- Gilreiner, G. (1994). *Waste minimization and recycling strategies and their changes of success*. *Waste Management & Research*.
- Harder, M.K.; Woodard, R. (2007). *Systematic studies of shop and leisure voucher incentives for household recycling*. *Resources Conservation & Recycling*.
- Kefalas, A. G. (1998). *Think globally, act locally*. *Thunderbird International Business Review*, 40(6), 547-562.
- Lober, J. (1996). *Municipal solid waste policy and public participation in household source reduction*. *Waste Management & Research*.
- Ruíz, M. (2010). *El desarrollo del reciclado de biorresiduos en España*. Conferencia sobre Reciclado de Biorresiduos en Europa.
- Steiner, M. & Wiegel, U. (2008). *El libro de la basura. Una guía básica para la gestión de residuos*. CLAGSA.
- Taylor, A. (2008). *Examined Life*, Zeitgeist Films.
- Puebla, C. (2006). *La recollida selectiva de residus a la Regió Metropolitana de Barcelona*. Diputació de Barcelona.

<http://www.calella.cat/>

<https://www.eea.europa.eu/es>

[www.idescat.cat](http://www.idescat.cat)

<https://santpol.cat/>

<http://www.portaaporta.cat/ca/index.php>

<https://unstats.un.org/home/>

Todas las búsquedas en los portales digitales han sido efectuadas en las fechas que se detallan en las citaciones. A modo de aclaración, hay algunos que se han vuelto a consultar entorno a esas fechas.

## 7. Anexos

### 7.1 Municipios catalanes con recogida selectiva PaP ordenados cronológicamente por fecha de implantación (situación a 30 de junio de 2006).

Municipi	Comarca	Població	Data Implantació
TIANA	Maresme	7.079	05/06/2000
TONA	Osona	7.030	01/10/2000
RIUDECANYES	Baix Camp	845	23/10/2000
BALENYÀ	Osona	3.421	02/05/2001
TARADELL	Osona	5.613	14/11/2001
CALLDETENES	Osona	2.183	05/03/2002
CERVERA	Segarra	8.942	05/03/2002
VILADRAU	Osona	982	01/04/2002
FOLGUEROLES	Osona	1.905	06/05/2002
GUISSONA	Segarra	4.874	15/05/2002
SANT GUIM DE FREIXENET	Segarra	1.063	01/06/2002
TORÀ	Segarra	1.274	15/06/2002
ARENYS DE MUNT	Maresme	7.369	28/10/2002
TORRELLES DE LLOBREGAT	Baix Llobregat	4.604	14/01/2003
SANT ANDREU DE LLAVANERES	Maresme	9.180	03/02/2003
VILASSAR DE MAR	Maresme	18.900	28/04/2003
VILOBÍ D'ONYAR	Selva	2.664	05/05/2003
LLIÇA DE VALL	Vallès Oriental	5.821	01/01/2004
LLAGOSTERA	Gironès	6.764	16/03/2004
MIRAVET	Ribera d'Ebre	799	15/04/2004
CASTELLÓ D'EMPÚRIES	Alt Empordà	9.167	15/05/2004
GARCIA	Ribera d'Ebre	498	07/06/2004
ARGENTONA	Maresme	10.868	16/06/2004

<b>Municipi</b>	<b>Comarca</b>	<b>Població</b>	<b>Data Implantació</b>
FATARELLA	Terra Alta	1.180	04/10/2004
RASQUERA	Ribera d'Ebre	898	11/10/2004
SANT FELIU DE CODINES	Vallès Oriental	5.282	18/10/2004
FALSET	Priorat	2.658	15/11/2004
MASROIG	Priorat	539	29/11/2004
BLANES	Selva	36.711	03/12/2004
SANTPEDOR	Bages	6.037	11/12/2004
SEVA	Osona	2.956	02/03/2005
CANET DE MAR	Maresme	12.429	02/05/2005
SANT SADURNÍ D'ANOIA	Alt Penedès	11.359	02/05/2005
MATADEPERA	Vallès Occidental	7.966	05/05/2005
SANT ANTONI DE VILAMAJOR	Vallès Oriental	4.627	03/10/2005
RODA DE TER	Osona	5.450	12/10/2005
SANT JOAN DE LES ABADESSES	Ripollès	3.621	19/10/2005
ARTESA DE LLEIDA	Segrià	1.414	24/10/2005
ALIÓ	Alt Camp	384	17/11/2005
BRÀFIM	Alt Camp	636	17/11/2005
PONT D'ARMENTERA	Alt Camp	596	17/11/2005
RODONYÀ	Alt Camp	462	17/11/2005
VILABELLA	Alt Camp	789	17/11/2005
CABRA DEL CAMP	Alt Camp	859	21/12/2005
FIGUEROLA DEL CAMP	Alt Camp	318	21/12/2005
MASÓ	Alt Camp	285	21/12/2005
MILÀ	Alt Camp	177	21/12/2005
NULLES	Alt Camp	369	21/12/2005
BATEA	Terra Alta	2.094	02/01/2006
TORRE DE FONTAUBELLA	Priorat	135	02/01/2006
PLA DE SANTA MARIA	Alt Camp	1.903	12/01/2006
TORRE DE L'ESPANYOL	Ribera d'Ebre	740	15/02/2006
VILAJUÏGA	Alt Empordà	1.059	15/02/2006
GINESTAR	Ribera d'Ebre	950	02/03/2006
SANTA EULÀLIA DE RONÇANA	Vallès Oriental	5.814	06/03/2006
ULLDEMOLINS	Priorat	490	15/03/2006
CORNUDELLA DE MONTSANT	Priorat	948	12/04/2006
GANDESA	Terra Alta	3.028	01/06/2006
TIVISSA	Ribera d'Ebre	1.789	01/06/2006
MARTORELLES	Vallès Oriental	4.903	12/06/2006
OLÉRDOLA	Alt Penedès	2.864	12/06/2006

## 7.2 Ficha técnica de los tres primeros municipios catalanes en adoptar el sistema PaP.

Nom del municipi <b>Tiana</b>		<b>1</b>					
Comarca: <b>Maresme</b>							
Ens local responsable del servei: <b>Ajuntament de Tiana</b> i Entitat Metropolitana del medi ambient							
Data d'implantació: <b>5/6/2000</b>							
Partits polítics en el govern en el moment de la implantació: <b>PSC</b>							
Tipus de gestió: <b>Indirecta</b> <b>Concessió FCC SA</b>							
Nombre d'habitants censats en el moment de la implantació: <b>5.711 hab.</b>		Nombre d'habitants censats (Padró 2005): <b>7.079 hab.</b>					
Superfície urbanitzada: <b>143 ha</b>		Densitat de població (considerant la superfície urbanitzada): <b>52,7 hab/ha</b>					
Població servida amb el PaP en el moment de la implantació: <b>100%</b>		Població servida amb el PaP (2005): <b>100%</b>					
Recollida selectiva bruta abans de la implantació: <b>6 (%)</b>							
Recollida selectiva bruta després de la implantació (2005): <b>84 (%)</b>							
RS bruta FORM	<b>295 gr/hab · dia</b>	RS bruta envasos	<b>79 gr/hab · dia</b>				
RS bruta vidre	<b>80 gr/hab · dia</b>	RS bruta multiproducte	<b>- gr/hab · dia</b>				
RS bruta Paper-Cartró	<b>99 gr/hab · dia</b>	Impropis FORM (2006)	<b>8,92 %</b>				
<b>Calendari dels serveis de recollida</b>							
	Dilluns	Dimarts	Dimecres	Dijous	Divendres	Dissabte	Diumenge
<b>Ordinari</b>	<b>FORM</b>	<b>Resta</b>	<b>FORM</b>		<b>FORM</b>	<b>FORM</b>	
<b>Extra-Comercial</b>	<b>Paper/cartró</b>	<b>Vidre</b>	<b>Envasos</b>	<b>Paper/cartró</b>		<b>Paper/cartró</b> <b>Envasos</b>	
Número d'àrees d'emergència: en el moment de la implantació: <b>19</b>		En l'actualitat (2005): <b>4</b>					
Horari servei porta a porta: <b>Nocturn</b>		Ús de la bossa compostable: <b>Es promou</b>					
Es disposa d'Ordenança Municipal: <b>Sí</b>		Tipus de vehicle: <b>Compactador</b>					
Es disposa de taxa domiciliària: <b>No</b>		Cost anual del servei: <b>217.277 €</b>					
Es disposa de taxa comercial: <b>No</b>		<b>(Inclou costos de recollida i ingressos per recollida selectiva)</b>					
Web: <a href="http://www.viladetiana.org/recollida/index.html">http://www.viladetiana.org/recollida/index.html</a>							
Persona de contacte: <b>Enric Coll Gelabert</b>		Telèfon: <b>933955107</b>					
Comentaris addicionals: <b>Primer municipi de Catalunya en implantar un model de recollida selectiva porta a porta</b>							

Nom del municipi **Tona**

**2**

Comarca: Osona  
 Ens local responsable del servei:  
 Mancomunitat la Plana

Data d'implantació: 1/10/2000  
 Partits polítics en el govern  
 en el moment de la implantació:  
 Tona Futur, CiU

Tipus de gestió: Directa empresa pública



Nombre d'habitants censats en el moment de la implantació:	5.967 hab.	Nombre d'habitants censats (Padró 2005):	7.030 hab.
Superfície urbanitzada:	165,28 ha	Densitat de població (considerant la superfície urbanitzada):	42,53 hab/ha
Població servida amb el PaP en el moment de la implantació:	6,3%	Població servida amb el PaP (2005):	100%

Recollida selectiva bruta abans de la implantació:	20 (%)		
Recollida selectiva bruta després de la implantació (2005):	79 (%)		
RS bruta FORM	376 gr/hab · dia	RS bruta envasos	- gr/hab · dia
RS bruta vidre	85 gr/hab · dia	RS bruta multiproducte	401 gr/hab · dia
RS bruta Paper-Cartró	- gr/hab · dia	Impropis FORM (2006)	1,22 %

		Calendari dels serveis de recollida						
		Dilluns	Dimarts	Dimecres	Dijous	Divendres	Dissabte	Diumenge
Ordinari	Multiproducte		FORM	Resta	FORM	Multiproducte		FORM
	Bolquers					Bolquers		
Extra Comercial				Paper/cartró		FORM		

Número d'àrees d'emergència: en el moment de la implantació: 5 En l'actualitat (2005): 1  
 Horari servei porta a porta: Nocturn Ús de la bossa compostable: Obligatori

Es disposa d'Ordenança Municipal: Sí Tipus de vehicle: Compactador i no compactador  
 Es disposa de taxa domiciliària: Sí Cost anual del servei: 276.093 €  
 Es disposa de taxa comercial: Sí (cost de recollida i tractament menys ingressos)

Web: en construcció serà a [www.tona.com](http://www.tona.com)

Persona de contacte: Miquel Vilaró Casamitjana Telèfon: -

Comentaris addicionals:

Nom del municipi **Riudecanyes**

3

Comarca: Baix Camp  
Ens local responsable del servei:  
Consell Comarcal del Baix Camp

Data d'implantació: 1/10/2000

Partits polítics en el govern  
en el moment de la implantació:  
CiU

Tipus de gestió: Indirecta  
Concessió SECOMSA



Nombre d'habitants censats en el moment de la implantació:	700 hab.	Nombre d'habitants censats (Padró 2005):	845 hab.
Superfície urbanitzada:	18,21 ha	Densitat de població (considerant la superfície ubanitzada):	46,4 hab/ha
Població servida amb el PaP en el moment de la implantació:	90%	Població servida amb el PaP (2005):	80%

Recollida selectiva bruta abans de la implantació:	8 (%)		
Recollida selectiva bruta després de la implantació (2005):	83 (%)		
RS bruta FORM	308 gr/hab · dia	RS bruta envasos	59 gr/hab · dia
RS bruta vidre	63 gr/hab · dia	RS bruta multiproducte	- gr/hab · dia
RS bruta Paper-Cartró	89 gr/hab · dia	Impropis FORM (2006)	4,93 %

Calendari dels serveis de recollida							
	Dilluns	Dimarts	Dimecres	Dijous	Divendres	Dissabte	Diumenge
Ordinari	FORM	Paper/cartró	FORM	Envasos	FORM	Resta	
Extra Comercial							

Número d'àrees d'emergència: en el moment de la implantació: 1 En l'actualitat (2005): 1  
Horari servei porta a porta: Nocturn Ús de la bossa compostable: Obligatori

Es disposa d'Ordenança Municipal: No Tipus de vehicle: -  
Es disposa de taxa domiciliària: Sí Cost anual del servei: -  
Es disposa de taxa comercial: Sí (cost de recollida i tractament menys ingressos)

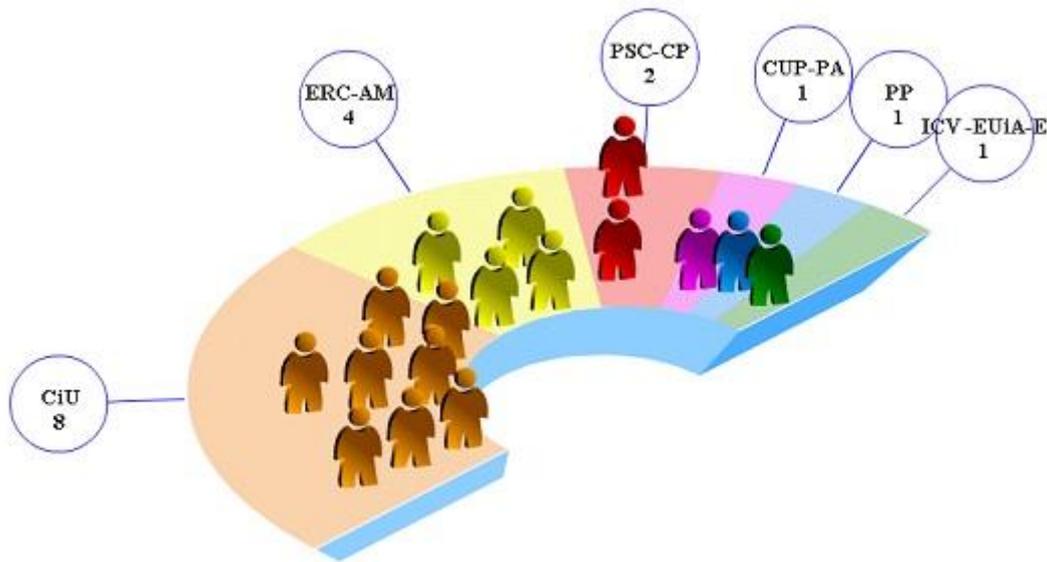
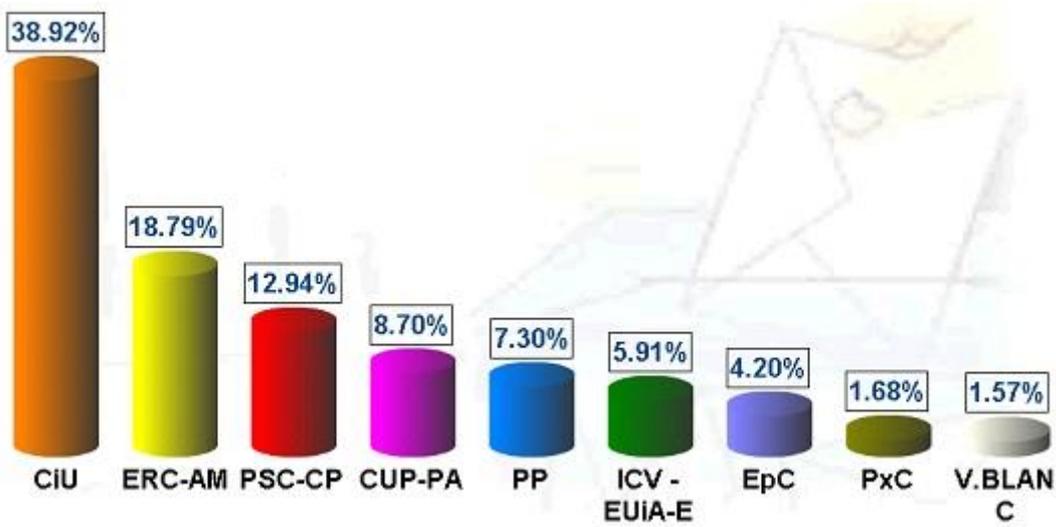
Web:

Persona de contacte: Josep M<sup>a</sup> Tost i Borràs

Telèfon: 977834305

Comentaris addicionals:

7.3 Datos políticos de Calella de Mar. Porcentaje de votos obtenido para cada partido y los regidores resultantes tras las elecciones municipales del año 2015.



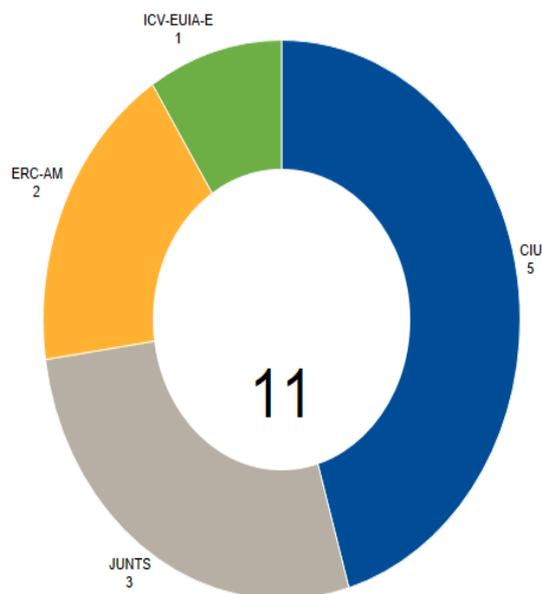
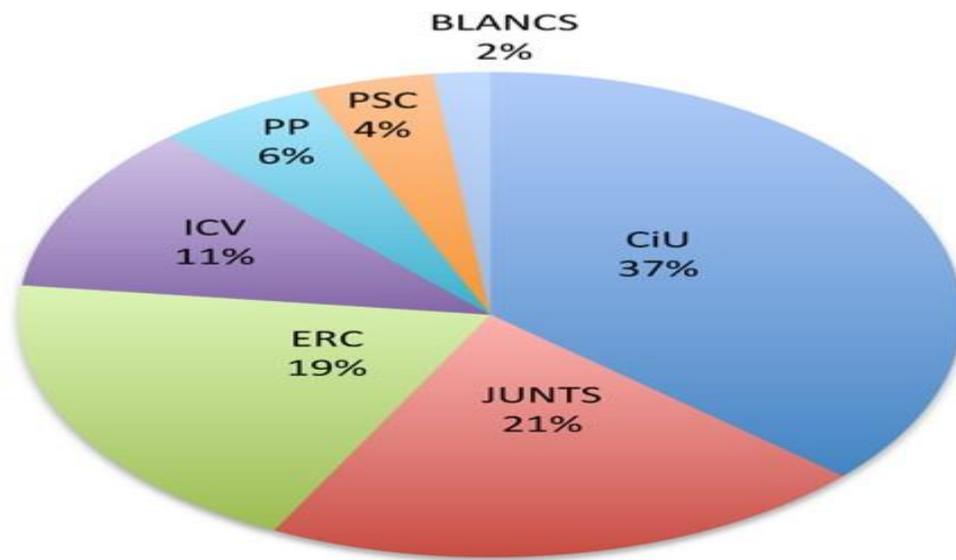
24/05/2015  
Eleccions Municipals  
Nombre de regidors. Total: 17

**Escrutat: 100.00%**  
**Participació: 55.78%**  
Cens: 12.528

Votants: 6.988  
Vots nuls: 31  
Vots vàlids: 6.957

7.4 Datos políticos de Sant Pol de Mar. Porcentaje de votos obtenido para cada partido y los regidores resultantes tras las elecciones municipales del año 2015.

Resultats 2015



## 7.5 Entrevistas según orden cronológico realizadas a responsables políticos y comercios de Calella de Mar.

### 7.5.1 Entrevista 1: Regidor de la CUP en el Ayuntamiento de Calella de Mar (29 de diciembre de 2017).

#### - Nombre, partido político, cargo, años en el cargo.

Mi nombre es Jan Catà, soy de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP) y mi cargo en el Ayuntamiento de Calella es el de regidor. Actualmente estamos en la oposición.

#### - ¿Qué es el sistema PaP?

El sistema PaP es un sistema de recogida selectiva de los residuos que se comenzó a implementar en Calella a principios del 2005 por el alcalde Josep Maria Juhé de los socialistas (PsC).

Este sistema en Calella ha tenido muchas interferencias y muchas discontinuidades debido a que tenemos una disposición urbanística sobre todo en el centro de la ciudad muy complicada que ha dificultado la recogida sistemática de los residuos. Esta disposición urbanística también afectó a las zonas más periféricas de la ciudad, donde directamente no se aplicó el sistema nunca. En concreto, se aplicó en el *carrer de l'Església*, en el *carrer de Sant Joan*, y en algunos tramos del *carrer Jovara*.

#### - ¿Actualmente se emplea? En caso negativo, ¿de qué forma se recogen actualmente los residuos urbanos en la localidad?

Actualmente no se emplea. El gobierno de Montserrat Candini (CDC) lo retiró en el 2016. El sistema que ahora se da es el tradicional de los 5 contenedores. Cabe añadir que sabemos que este es uno de los sistemas menos eficientes, aunque en Calella la recogida selectiva es relativamente alta comparada con otras poblaciones que emplean el mismo sistema.

#### - ¿Podría detallar cuál fue el *modus operandi* del sistema PaP para Calella?

Más o menos lo recuerdo. Primero se comenzó con los comerciantes a hacer una recogida PaP sobre todo de envases y de cartón. Después se pasó a hacer restos, vidrio y finalmente la orgánica. Lo que pasa es que el *Carrer de l'Església* es una calle que está muy muy concurrida las 24h del día y más aún en verano, lo que generaba una presencia desagradable de bolsas de

basura en la puerta de los comercios. Además, se le podía sumar el factor de gamberrismo: bolsas que se chutaban, bolsas rotas con los residuos esparcidos en medio de la calle, etc.

**- ¿Considera realmente que es un sistema alternativo y que ayudó en su momento a conseguir de mejor manera los objetivos del actual modelo de los 5 contenedores?**

Sí. Es uno de los sistemas alternativos que nos dan unos índices de reciclaje altos, la prueba está en el municipio de Argenton, donde tienen un sistema PaP implementado en todo el pueblo y es el pueblo de Cataluña con los índices de reciclaje más altos.

**- Hábleme de los resultados medioambientales que se obtuvieron.**

Los resultados medioambientales fueron buenos. Se notó rápidamente la mejora, aunque la implementación del sistema comportó problemas con los vecinos porque éste requería una dedicación un poco más constante y un orden más concreto a la hora de deshacerse de los residuos. En un principio sí que es cierto que notamos cierta reticencia de los vecinos, pero a la larga los índices de reciclaje son claramente mejores y es una opción a tener en cuenta.

**- Independientemente de esos resultados, ¿cree que este sistema se gestionó de forma correcta?**

El sistema no se gestionó aquí correctamente, pero por una cuestión multifactorial y uno de los principales fue como antes comenté, las características urbanísticas muy específicas del centro de nuestra ciudad. Lo que pasó es que las bolsas de basura se acumulaban; y no se acumulaban en cualquier calle, sino en las centrales, las más concurridas de todas a todas horas. Y esto conllevaba lógicamente una mala imagen de cara a la galería e incomodidad por la suciedad, el vandalismo, etc.

**- ¿Hubiese realizado alguna propuesta de mejora o considera que el método empleado fue el más adecuado?**

Desde el partido propusimos varias opciones de mejora, pero entendemos que aquí es necesaria una voluntad política que ciertamente no ha existido. Es decir, no se ha hecho ningún esfuerzo de gestión ni de intervención ni de constancia para tirar adelante este tipo de recogida de residuos. Y no se ha hecho así porque se ha creído más conveniente dedicar estos esfuerzos a otros aspectos.

**- Económicamente hablando, ¿el empleo de este sistema supuso más gastos para el Ayuntamiento que el tradicional de los 5 contenedores?**

No tiene por qué. A priori sí, supone más gastos porque supone más personal. Lo que pasa que, al conseguir unos índices de reciclaje más altos, las compensaciones que te dan una vez depositas todos estos residuos correctamente separados son más altas. Por lo tanto, a medio termino el gasto económico se acaba equilibrando.

**- ¿Realmente la población es consciente de las consecuencias del cambio climático?**

Depende. Hay personas, familias que están mas concienciadas que otras, lo que sí que es verdad es que comparado con hace 20 años los índices de reciclaje no solo en Calella sino en el país en general son mucho más altos debido a una serie de políticas públicas que se han hecho para concienciar; ¿que con eso ya hay bastante? No. Todavía queda mucha faena de concienciación, pedagogía, de explicación y de responsabilidad de los ciudadanos sobre sus residuos, porque todavía tenemos los vertederos saturados, las incineradoras que representan una puñalada al medioambiente, etc. Aun y así, los índices de reciclaje crecen cada año a la par que cada año también generamos más residuos. Esto hay que combatirlo, lo que pasa que aquí entramos en una lucha ideológica que va mucho más allá de la propia recogida de los residuos, sino que va a enmendar el sistema económico que tenemos: un sistema económico capitalista muy agresivo al exigir productividades cada vez más altas.

**- ¿Cree que este sistema puede ayudar a crear conciencia y compromiso en la ciudadanía sobre la cuestión medioambiental?**

Sin lugar a duda que puede ayudar. El PaP es un muy buen sistema no solo para tener unos índices más altos de recogida de residuos sino también para hacer concienciación, pedagogía y explicación a la ciudadanía para autorresponsabilizarnos de todos nuestros residuos.

**- ¿Todo el mundo estuvo de acuerdo con la implementación del nuevo sistema?**

En un principio, no todo el mundo estuvo de acuerdo. Es algo que tiene bastante relación con el término NIMBY (*Not In My Back Yard*): la gente no está en contra, pero se muestra algo reacia al cambio. Aún y así, la tendencia es que conforme va pasando el tiempo esto va a mejor porque la gente se va acostumbrando y esto hace que se continúe aplicando con más facilidad. Hay quien se rebela de una forma digamos más evidente y hay quien menos, pero yo diría que no, que a la larga lo que hacen las familias es acostumbrarse y aceptar el sistema.

**- ¿Considera que es importante el compromiso y la colaboración ciudadana para el éxito de este modelo y que no solo bastan entonces los esfuerzos que se puedan dar desde el Ayuntamiento?**

Es vital. Eso sí, para esta concienciación ciudadana hace falta siempre el esfuerzo del ayuntamiento. Sería una simbiosis: la acción directa del ayuntamiento y la corresponsabilidad de la ciudadanía; los dos elementos son vitales para que funcione este tipo de recogida de residuos. Recuerdo por ejemplo cómo Juhé en su legislatura realizó un fuerte programa de concienciación sobre todo dirigido a las escuelas que fue realmente espléndido, ya que tanto los niños como los propios padres acabaron involucrados.

**- ¿Son las razones ambientales las únicas que llevan a un Ayuntamiento a apostar por este sistema de recogida?**

No, las únicas no. Lo que sí que es evidente es que son las más importantes porque como ya hemos dicho antes con este sistema tenemos unos índices de recogida mucho más elevados que con el sistema convencional. Lo que pasa que no es la única, este sistema nos ayuda a la concienciación medioambiental de la ciudadanía, a la corresponsabilización de los residuos, y esto nos puede ayudar también en otros aspectos como en tener un uso racional del agua, un uso racional y adecuado de la energía que consumimos, etc. En definitiva, nos lleva a tener una corresponsabilidad mucho más alta en todo aquello que generamos y utilizamos.

**- ¿Desde el Ayuntamiento, hay intenciones de volver a este sistema?**

No. Actualmente el ayuntamiento de Calella no contempla este sistema como una prioridad, contempla otros aspectos de la gestión pública por encima de la recogida de residuos. Es evidente que no todos los partidos están de acuerdo, si no fuese así sería un sistema mucho más extenso e implementado en todo el país.

**- ¿Cree que la orientación política de un partido es un factor clave para apoyar o no este sistema?**

La orientación política es un factor clave para apoyar este sistema o no. Una orientación política de izquierdas, una concienciación ambiental o una concienciación más o menos anticapitalista, por decirlo de alguna manera, es lo que lleva a priorizar este aspecto frente a otros.

**- ¿Sabe usted si el sistema funciona en otros lugares, si es suficientemente conocido?**

Se tiene que trabajar en general muchísimo más para dar a conocer este sistema. No es un sistema que esté totalmente implementado en todo el territorio ni mucho menos, ni es un sistema conocido por toda la ciudadanía. Hace falta que entre todos y todas continuemos invirtiendo muchos esfuerzos con tal de extender este tipo de recogida.

**- ¿Crees que es posible volver a implementarlo en Calella?**

Sí, y no solo en el *Carrer de l'Església* sino en todo el municipio. El programa tendría que implementarse poco a poco, por fases, primero comenzando por un tipo de fracción de reciclaje hasta acabar extendiéndolo a todas las otras. Y no solo es posible, sino que es necesario y bajo mi punto de vista es totalmente imprescindible para viabilizar nuestra forma de vida sin comprometer a las generaciones futuras.

Cabe decir que existe actualmente una única empresa privada familiar que se dedica a recoger puerta a puerta los cartones de los comercios de las calles centrales que al principio se comentaban. Hay que decir que con los años que llevan, funciona muy bien.

**¿Habría espacio entonces para la empresa privada en caso de que el Ayuntamiento no implementara este sistema?**

La esfera privada ha entrado en tromba en la recogida de residuos municipales de nuestro país desde hace ya muchos años y está totalmente implementada no solamente en el PaP sino que también en la recogida convencional. De hecho, bajo nuestro punto de vista uno de los principales problemas de que no tengamos un sistema PaP implementado en todo el país es por esta entrada bestial de la actividad privada dentro de la recogida de residuos municipales. Nosotros entendemos que la recogida de residuos se hace por cuestiones medioambientales y de conciencia, y no exclusivamente económicas. Entendemos que la empresa privada lo que tiene que hacer es ganar dinero y entonces para ganar dinero lo que buscan es hacer las cosas contra más rápido mejor, buscando una máxima eficiencia que el PaP definitivamente a corto término no tiene. Con lo cual, sospechamos que todos los concursos económicos que se han hecho para privatizar la gestión de la recogida de residuos van en contra de esta recogida de residuos exhaustiva que nosotros demandamos. En cualquier caso, sí que hay una posibilidad de que entre la empresa privada -como ya lo ha hecho, lo que pasa es que se tienen que construir una serie de condicionantes que lleven a unos compromisos claros de la empresa privada sobre la recogida y conseguir que ésta se lo crea realmente, y que ayuden a las instituciones públicas a hacer toda la faena de concienciación necesaria para que este sistema de recogida tenga éxito.

**- ¿Ha habido propuestas en los últimos años de volver al sistema PaP o de aplicar cambios en la actual recogida de residuos?**

Se tiene que decir que no muchas. A nivel político sí, porque hay unos cuantos partidos políticos que estamos en la oposición que lo reclamamos, los que más: nosotros (CUP) y ICV. Sospechamos que ERC podría estar también de acuerdo probablemente con algunos matices o así, pero yo pienso que con ellos también nos podríamos poner de acuerdo. De momento seríamos estos 3, porque el otro partido que lo implemento en su momento (PSC) fue quien lo acabó retirando y entendemos que han cambiado de opinión.

*7.5.2 Entrevista 2: Comerciante de Calella de Mar (08 de enero de 2018).*

**- Nombre, comercio.**

Mi nombre es Joan Forest, nuestra tienda se llama *Xoc Esport* y nos dedicamos a la venta de ropa, complementos, etc. de deporte. Nos encontramos en el *Carrer de l'Església* Nº 80, de Calella de Mar.

**- El sistema PaP es un sistema de recogida de residuos urbanos que se dio en Calella y que finalizó sus servicios en el 2016. ¿Qué recuerda de este sistema?**

Que pese a ser un sistema práctico, dio muchos problemas al municipio sobre todo por el hecho de que cada día a partir de la tarde hasta pasado el cierre de los comercios, permanecían montones y montones de bolsas de basura tiradas por la calle. Y que pasara en una calle tan principal como la nuestra (*Carrer de l'Església*), era un problema.

**- ¿Durante cuánto tiempo tuvo el servicio a su disposición?**

No recuerdo.

**- ¿De qué manera procedía este sistema de recogida en su negocio? ¿Seguía un calendario semanal en el cual se detallaba qué residuos depositar cada día y unos horarios determinados de recogida para los mismos?**

Nos recogían el plástico y el cartón según un calendario semanal que no recuerdo ahora mismo con exactitud. El cartón lo dejábamos dentro de una misma caja de cartón mientras que el plástico en una bolsa de basura normal, sin distinción de color. Lo que sí que recuerdo es que a

los vecinos se nos recogía únicamente la fracción orgánica y todos los días menos los lunes. Ésta la dejábamos en una bolsa de basura normal.

**- ¿Considera que es un sistema alternativo y que ayudaba a conseguir de mejor manera los objetivos del reciclaje?**

En la teoría sí, pero en la práctica al menos en nuestro municipio no funcionó.

**- ¿Y por qué cree que no funcionó?**

Porque como te comentaba antes, las bolsas de basura tiradas por la calle cuando todavía era de día y nuestros negocios, por tanto, estaban abiertos, daba muy mala imagen y se daban problemas de otro tipo tales como vandalismo porque había jóvenes que chutaban las bolsas, suciedad, etc.

**- ¿Cree que el modo de operar de este sistema se adaptó de buena forma a las necesidades de su negocio y que, por tanto, se gestionó de forma correcta por parte del Ayuntamiento?**

El calendario no era nada compatible, en general, para nadie.

**- ¿Recuerda de qué manera presentó el Ayuntamiento este nuevo modelo de recogida a los ciudadanos? ¿Qué sensaciones hubo por parte de los diferentes comercios antes de su implementación? ¿Y después de su aplicación, qué opinión crees que hay respecto a este sistema?**

Pasaron papeletas informativas, posters que detallaban los horarios y días de recogida, etc. A nosotros nos pareció bastante bien ya que nos quedaban lejos los contenedores y nos era de ayuda.

Después de su aplicación, creemos que la manera en la que actualmente se gestiona es mejor.

**- ¿Considera que es importante el compromiso y la colaboración ciudadana para el éxito de este modelo y que no solo bastan entonces los esfuerzos que se puedan dar desde el Ayuntamiento?**

Sí, es básica. Creemos que hubo compromiso, pero no por parte de todo el mundo, ya que muchos vecinos no separaban la fracción orgánica y dejaban en la bolsa los residuos sin separar.

**- ¿Considera que la orientación política de un partido es un factor clave para apoyar o no este sistema?**

No tendría que serlo. Pienso que cada vez estamos todos más concienciados.

- **¿Considera que los gobiernos locales, en general, deberían dar más peso en su agenda política a la cuestión de los residuos urbanos, o que ya tienen bastante en cuenta este punto?**

Sí.

- **Actualmente, ¿van ustedes a tirar la basura o se encarga el Ayuntamiento de ello?**

Se nos siguen recogiendo los cartones y los plásticos, pese a que no se hace cada día. Se encarga el Ayuntamiento de los plásticos, y de los cartones una empresa familiar de Calella que pasan con un camión pequeño a recogerlos por cada comercio.

- **¿Y a los particulares también le recogen algún tipo de fracción de residuo?**

No, los particulares tenemos que ir a tirar ellos nosotros mismos las bolsas de basura a los contenedores genéricos, que nos quedan bastante lejos, o si no las podemos ir a tirar a unos contenedores móviles que cada noche a partir de las 20:00h aproximadamente nos proporciona el Ayuntamiento, que es más cómodo ya que se ponen y se retiran pasada la media noche en las calles próximas a la principal. En estos contenedores móviles, por eso, no se separan las fracciones, puedes tirar la bolsa de basura tal cual.

- **¿Ha habido propuestas en los últimos años por parte de los comerciantes de volver al sistema PaP o de aplicar cambios en la actual recogida de residuos?**

No lo sé.

- **¿Desde el Ayuntamiento, hay intenciones de volver a este sistema?**

Yo creo que no.

- **Para acabar, ¿le gustaría volver a este sistema?**

No. Para los comercios sí que me pareció bien pero cómo se aplicó para los particulares no.

7.5.3 Entrevista 3: Comerciante de Calella de Mar (08 de enero de 2018).

**- Nombre, comercio.**

Mi nombre es Joana, nuestra tienda se llama *Aromes* y nos dedicamos a la venta de perfumería y cosmética. Nuestra tienda forma parte de la Asociación de Comerciantes de Calella y nos encontramos en el *Carrer de l'Església Nº 141*.

**- El sistema PaP es un sistema de recogida de residuos urbanos que se dio en Calella y que finalizó sus servicios en el 2016. ¿Qué recuerda de este sistema?**

El nivel tan grande de mala imagen que dimos. En su momento valoramos que se retirara este sistema.

**- ¿Durante cuánto tiempo tuvo el servicio a su disposición?**

No recuerdo exactamente, pero creemos que fue el alcalde Juhé (PsC) quien lo inició sobre el 2005.

**- ¿De qué manera procedía este sistema de recogida en su negocio? ¿Seguía un calendario semanal en el cual se detallaba qué residuos depositar cada día y unos horarios determinados de recogida para los mismos?**

Para los negocios nos recogían el plástico por la noche y el cartón al mediodía. El cartón si mal no recuerdo lo recogían lunes, miércoles y viernes, mientras que el plástico un par de días a la semana en una bolsa de basura normal.

**- ¿Considera que es un sistema alternativo y que ayudaba a conseguir de mejor manera los objetivos del reciclaje?**

Para el caso de Calella, no fue un buen sistema alternativo. Lo que sí que es cierto es que funcionó muy bien para el reciclaje de cartón y plástico.

**- ¿Qué resultados tuvo en Calella, en general y no solo teniendo en cuenta los comercios?**

Muy malo por el tema de que las bolsas de basura se dejaban en la calle sobre las 20:00h o así, cuando todavía era horario comercial ya que nosotros en verano llegamos a cerrar algunos días a las 22:00h, lo que provocaba una mala imagen en general y sobre todo también en detrimento de nuestros negocios, que eran los primeros que se veían afectados. Si ya hay gente en invierno que pasa por esta calle, imagínate en verano con la cantidad de turistas que vienen.

**- ¿Cuando dice “se dejaban en la calle sobre las 22:00h” te refieres a que eran los vecinos quienes las dejaban?**

Sí, nosotros los comerciantes obviamente dejábamos la fracción que se indicaba al cerrar nuestros negocios.

**- ¿Cree que el modo de operar de este sistema se adaptó de buena forma a las necesidades de su negocio y que, por tanto, se gestionó de forma correcta por parte del Ayuntamiento?**

Sí. Creemos que los verdaderos problemas vinieron sobre todo por dejar que los particulares pudieran depositar las bolsas de basura en la calle, y no en los contenedores como ahora se hace mediante unos contenedores móviles que se sitúan en las calles adyacentes al *Carrer de l'Església*.

**- ¿Recuerda de qué manera presentó el Ayuntamiento este nuevo modelo de recogida a los ciudadanos? ¿Qué sensaciones hubo por parte de los diferentes comercios antes de su implementación? ¿Y después de su aplicación, qué opinión crees que hay respecto a este sistema?**

Se pasaron cartas a los negocios, trípticos, etc. Todo a modo informativo/instructivo con la intención también de concienciar a las personas. Creemos que esta parte se hizo muy bien.

Antes de su implementación nos gustó la iniciativa ya que nos facilitaba las cosas y era muy práctico. Después, creemos que la manera en la que actualmente se gestiona es mejor.

**- ¿Considera que es importante el compromiso y la colaboración ciudadana para el éxito de este modelo y que no solo bastan entonces los esfuerzos que se puedan dar desde el Ayuntamiento?**

Sí, es clave. Pero no todo el mundo colaboraba, muchos no separaban los residuos, dejaban las bolsas tal cual, a pie de calle, cosa que dificultaba las tareas de recogida.

**- ¿Considera que la orientación política de un partido es un factor clave para apoyar o no este sistema?**

En su momento sí porque el alcalde (Juhé) venía de los verdes. Hoy día creo que todos los partidos más o menos tienen el mismo pensamiento.

**- ¿Considera que los gobiernos locales, en general, deberían dar más peso en su agenda política a la cuestión de los residuos urbanos, o que ya tienen bastante en cuenta este punto?**

Pienso que es algo que nunca hay que olvidar.

**- Actualmente, ¿van ustedes a tirar la basura o se encarga el Ayuntamiento de ello?**

Se nos siguen recogiendo los cartones y los plásticos. El cartón lo recoge cada día la empresa “El rey de las recuperaciones”, mientras que el plástico lo recoge el Ayuntamiento tres días a la semana.

**- ¿Ha habido propuestas en los últimos años por parte de los comerciantes de volver al sistema PaP o de aplicar cambios en la actual recogida de residuos?**

No.

**- ¿Desde el Ayuntamiento, hay intenciones de volver a este sistema?**

Yo creo que no, la implementación de los contenedores móviles ha ido muy bien porque evita la acumulación en la calle de bolsas de basura y facilita a los particulares el tirar sus residuos, ya que sino tienen que irse muy lejos a tirarlos porque por la zona no hay contenedores fijos. Eso sí, estos contenedores no son de recogida selectiva, recogen las bolsas de basura sin separación alguna.

**- Para acabar, ¿le gustaría volver a este sistema?**

No.

*7.5.4 Entrevista 4: Regidor de CDC del Ayuntamiento de Calella de Mar (11 de enero de 2017).*

**- Nombre, partido político, cargo actual.**

Mi nombre es Jordi Sitjà Roca y formo parte del grupo municipal del PDeCAT. Actualmente soy el regidor de hacienda, de régimen interno, de urbanismo y también he tenido la responsabilidad hasta día de hoy de la recogida de residuos y limpieza.

**- ¿Qué es el sistema PaP?**

El PaP es una apuesta de muchas poblaciones para recoger todos los residuos que se producen de forma selectiva, es decir, unos días recogen unas fracciones y otros otras. Este sistema no es ni fue la opción de Calella: nosotros lo que aplicamos fue un puerta a puerta puntual en una zona concreta del municipio donde no habían núcleos de contenedores.

**- ¿Cuándo se introdujo por primera vez el sistema Puerta a Puerta en el municipio?**

Aquí en Calella esta opción de recoger los residuos se dio como dije anteriormente, en una zona concreta del municipio, básicamente fue para los comercios y algunos vecinos y se dio en el 2003 por necesidad ya que allí no se podían instalar contenedores.

**- ¿Quién propuso el sistema entonces?**

Esto surgió porque los comerciantes de la zona reclamaban de alguna manera un sistema de recogida que no les obligara a ir 6 calles más allá a tirar sus residuos. Se pusieron de acuerdo con el Ayuntamiento y pactaron entonces este sistema de recogida en la calle Iglesia principalmente.

**- ¿Qué partido gobernaba?**

Lo gestionaba el Partido Socialista de Cataluña (PsC).

**- ¿Actualmente se emplea? En caso negativo, ¿de qué forma se recogen los residuos urbanos en la localidad?**

No, nosotros en el 2016 eliminamos este sistema porque insisto, solo estaba en una isla de viandantes, básicamente en la calle Iglesia, y entre los que dejaban los residuos de esa zona y los particulares de los alrededores que también se habían apuntado a ello, se generaba una acumulación importante de residuos en la calle. Por ejemplo, a las 22h de la noche, cuando muchos comercios están abiertos hasta las 00h, había bolsas de basura rotas y nos suponía muchos problemas a nosotros de limpieza y demás, por eso se acabó eliminando.

¿Cómo lo hemos resuelto? Pues por un lado, mejorando los núcleos de contenedores con selectiva, es decir, hemos ampliado la capacidad de recogida, y por otro lado, hemos propuesto una modalidad de recogida que consiste en poner 4 contenedores móviles (un sistema de contenedor cerrado en el cual van dos contenedores de 1100l de capacidad cada uno) en 4 puntos diferentes de Calella. Estos contenedores los ponemos a partir de las 8 de la noche y los recogemos a la 1h, así facilitamos que no tengan que dejar las bolsas en sus puertas.

En cuanto a los comercios, el Ayuntamiento recoge el cartón 5 días a la semana y 3 días el plástico, y para los grandes productores (hoteles, restaurantes, etc.) también se les recoge las mismas fracciones.

**- ¿Son contenedores de recogida selectiva?**

No, lo recogen todo. Aun y así, el hecho de que estos contenedores no tengan recogida selectiva no quiere decir que no haya mucha gente que, por ejemplo, la orgánica que no la bajan cada

día, no la separen y no se desplacen dos calles más allá donde sí que se encuentran contenedores selectivos. Esto nos consta, porque hay mucha gente concienciada.

Además, campañas de reciclaje hacemos cada año y damos a los ciudadanos los cubos marrones de orgánica, bolsas verdes, azules y amarillas que nos facilitan la Diputación de Barcelona y en algunos casos la Junta de Residuos para hacer la discriminación de residuos, etc. De la misma forma, también recogemos el aceite doméstico, tapones de plástico, etc. En definitiva, permanentemente hacemos campañas, de hecho tenemos desde hace mucho tiempo una campaña de concienciación que se llama "*A Calella reciclem i tots hi guanyem*".

**- En el año 2000, según *idescat* el municipio conseguía un 40% de recogida selectiva, este porcentaje bajó estrepitosamente el año siguiente situándose en un 10%. Entre el 2001 y el 2004 apenas llegó al 15%, y finalmente en el año 2015 se consiguió recuperar el 40%. ¿Sabría decirme qué sistema de recogida había en el año 2000 y qué ocurrió para que se llegasen a alcanzar esos números tan bajos?**

No, no tengo esta información. De todas formas, yo creo que algunos de estos datos del *idescat* quizá no son lo fidedignos que quizá nosotros querríamos porque en el 2011, que es el momento en el que yo asumo la responsabilidad de gestionar la selectiva y, por tanto, heredo la faena que habían hecho las personas que estaban antes aquí, ya estábamos en el 43%. Por tanto, no fue en el 2015 sino que en el 2011 ya llegamos a ese porcentaje, lo que había pasado antes sinceramente no lo sé.

**- ¿El sistema PaP fue siempre continuo en el municipio?, ¿nunca se interrumpió? En caso de que hubiese tenido algún parón, ¿por qué motivos?**

Nunca se interrumpió, desde que se puso en práctica en el 2003 hasta que se retiró en el 2016 más bien lo que hizo fue crecer. Se comenzó en un ámbito y este ámbito fue creciendo, lo cual fue uno de los problemas principales, porque creció por generación espontánea y un poco porque hubo vecinos que pensaron que en vez de caminar unas calles más para tirar la basura, las podían dejar en la misma calle donde se hacía el puerta a puerta.

**- ¿Es decir, se comenzó a hacer para los comercios, pero los vecinos se apuntaban también?**

Sí.

**- ¿Podría detallar de qué forma procedía el sistema PaP para Calella?**

El sistema contemplaba en un principio a los comerciantes pese a que también acabó incorporando a particulares, en la calle Iglesia principalmente y en alguna de sus calles transversales tales como la de San José y San Pedro.

**- ¿Había algún calendario semanal que estipulase qué residuos depositar cada día y durante qué franja horaria se debían dejar?**

No, no había discriminación, es decir, no había selectividad. Se dejaban todas las bolsas pese a que el cartón y el plástico se hacía y se sigue haciendo una recogida selectiva para los comercios. El resto de residuos iban todos juntos como si fuera fracción restos.

**- ¿El PaP que se efectuó en Calella llegó a estar presente alguna vez en alguna lista oficial de municipios catalanes que llevasen a cabo este sistema como por ejemplo la que ofreció la *Asociació de Municipis Catalans per la Recollida Porta a Porta* el año 2006?**

No, no me consta.

**- ¿Considera realmente que es un sistema alternativo y que ayudó en su momento a conseguir de mejor manera los objetivos del actual modelo de los 5 contenedores?**

Nosotros por la tipología de ciudad que tenemos y el volumen de residuos que tenemos, y en función de que somos una ciudad de 18.000 habitantes y que en verano llegamos hasta 40.000 habitantes, el sistema de recogida que nos funciona es el de contenedores.

Añadiéndose además que tenemos una problemática importante de la trama urbana, de viabilidad, por tanto, los vehículos que por lo general son muy grandes, les cuesta mucho tener que asumir el puerta a puerta. Es por ello que las circunstancias propias de la idiosincrasia de la ciudad nos han hecho llegar a la conclusión, a todos los que estamos aquí históricamente, que no es viable y que por tanto preferimos el sistema de contenedores.

**- ¿Cree que es una buena alternativa si se aplicara como se debiera?**

Como te decía antes, en Calella lo hemos valorado y no lo consideramos, pero sí que es verdad que por mi experiencia personal al dirigirme muchas veces al centro de residuos de Mataró, donde vamos todos los municipios de la comarca a depositarlos, algunos ayuntamientos han tenido buenas experiencias. Yo creo que depende mucho de la idiosincrasia del propio pueblo.

**- Mirando en retrospectiva, ¿hubiese aplicado alguna mejora al modelo o considera que el método empleado fue el más adecuado?**

Nosotros lo rectificamos, por lo tanto, entendemos que no nos funcionaba. El haber puesto el sistema de contenedores móviles en las zonas donde antes se hacía el PaP supuso un cambio muy positivo ya que desaparecieron las bolsas de las calles y todos los problemas que generaban su mera presencia.

**- ¿Realmente la población es consciente de las consecuencias del cambio climático?**

No lo sé, nosotros lo que sí que es verdad es que sabemos que la población estable de Calella, y por tanto, la que entendemos como la más arraizada aquí, hace un uso importante de la selectiva hasta el punto que nosotros también ofrecemos a la población otro sistema que a parte de recoger cartón y plástico a los grandes productores puerta a puerta, dispone 11 puntos de recogida (6 días por la mañana y 5 por la tarde) a través de contenedores móviles que hace que la gente no tenga que desplazarse tan lejos para tirar sus basuras.

**- ¿Económicamente hablando, el sistema anterior respecto al que actualmente se aplica, era más caro?**

Esto ha quedado diluido, no puedo darte un dato concreto porque se generó un contrato nuevo con otra empresa que tenía que encargarse del cambio de sistema.

Sin una información fidedigna yo diría que los costes de gestión actuales de recogida respecto a los anteriores con el puerta a puerta, son más baratos porque ahora hay un vehículo que pone los 4 contenedores y antes necesitábamos un camión con un chófer y un operario que recogieran las basuras en unas cuantas calles de Calella.

**- ¿Cree que este sistema puede ayudar a crear conciencia y compromiso en la ciudadanía sobre la cuestión medioambiental?**

Yo no lo creería, pero esa sería mi opinión. Ya te digo, nosotros en Calella hemos considerado que no nos convenía. Las experiencias que hay fuera de aquí pues habrá a algunos a quienes no les funcione y otros que sí, sobre estos últimos se daría sobre todo en poblaciones más pequeñas porque se trata de una población más estable, muy concienciada de las necesidades de controlar los residuos porque si no reciclamos es evidente que tenemos un problema grave. En ciudades grandes probablemente no funciona.

**- Cuando se retiró el sistema PaP de Calella y se propuso el nuevo, ¿todos los partidos políticos estuvieron de acuerdo?**

Sí. Insisto: no fue una decisión concreta ni aislada, sino que formó parte de todo un paquete de medidas que se emplearon a la hora de hacer las bases de contratación del nuevo contrato de recogida, y allí estuvimos todos los partidos presentes.

**- ¿Cree entonces que la orientación política de un partido es un factor clave para apoyar o no este sistema?**

No.

**- ¿Cree que es posible volver a implementar el sistema PaP pero de otra forma?**

No.

**- ¿Habría espacio para alguna empresa privada que gestionara los residuos PaP de los particulares en todo el municipio?**

No, éste es un cargo que tiene la administración pública y nosotros tenemos un contrato con la empresa ganadora del concurso público en estos momentos de 12 años prorrogable hasta 15 con.

Lo que sí que es posible es que una empresa privada, una concesión, recoja la selectiva de un comercio en caso de que ambos lleguen a un acuerdo y que justifique su servicio con los certificados correspondientes al ayuntamiento.

**- ¿Ha habido propuestas en los últimos años desde la esfera política y social de volver al sistema PaP o de aplicar cambios en la actual recogida de residuos?**

No. Puede haber alguna opinión particular, pero no es una demanda que nos llegue a nosotros de una manera mayoritaria de la población.

*7.5.5 Entrevista 5: Recolector de residuos urbanos de Calella de Mar (12 de enero de 2018).*

**- Nombre, empresa.**

Mi nombre es Raúl Merchán y cuando el sistema PaP estaba en funcionamiento en Calella de Mar mi empresa era Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. Actualmente, mi empresa es Urbaser S.A.

**- ¿Cuántos años lleva en su puesto de trabajo?**

Llevo 6 años de basurero.

**- ¿Participó entonces en la recogida puerta a puerta de residuos que se hacía en la calle iglesia y las otras (Calella) hasta el 2016?**

Sí.

**- ¿Considera que era un buen sistema? ¿Cómo lo recuerda?**

No era un buen sistema, era muy sucio. El camión de basura pasaba sobre las 00:30h o la 1h de la madrugada a recoger las bolsas y muchas veces éstas estaban destrozadas, por lo que nos encontrábamos esparcidos los residuos y teníamos que recogerlos. A parte de eso, quedaba muy feo el hecho de que una calle tan concurrida y principal como es la Calle Iglesia estuviera repleta de bolsas de basura, llamaba la atención a gatos, ratas, etc.

**- ¿Había vandalismo?**

Sobre todo en verano, porque como la mayoría de nuestros turistas son jóvenes, comenzaban a chutar las bolsas, a romperlas, etc. También había sin techos que se dedicaban a abrirlas. Se sacaban cuando se cerraban las tiendas.

**- ¿Cuándo sacaban las bolsas los comerciantes y los vecinos?**

A partir de las 21:30h en teoría, si mal no recuerdo, tenían que sacar los particulares las bolsas. Los comercios las sacaban cuando finalizaban su jornada, que en verano suele ser sobre las 22:00h. Imagínate el tiempo que había entre medio hasta que nosotros llegáramos a recogerlas todas.

**- ¿Para ustedes, los trabajadores, era un buen sistema?**

No era un sistema muy difícil a priori, pero teniendo en cuenta de que uno tenía que cargar con mucho peso si tenía que recoger todo, que tenía que ir rápido para cumplir horarios, y que había

en muchas ocasiones vandalismo, no era el más ideal. Tampoco, en general, nos gustaba a muchos este sistema.

**- ¿Se reciclaba?**

No se hacía bien el reciclaje, la gente dejaba lo que ya no quería de sus casas en la calle tal cual, sin separación alguna. Además, no se utilizaban ni bolsas especiales, ni cubos, ni nada, todo se dejaba en bolsas de basura normales, aunque sí que es cierto que había vecinos que reciclaban la orgánica, y nosotros ya sabíamos quiénes eran.

**- ¿Y los comercios cómo dejaban las cosas?**

Los comercios también dejaban tal cual los desechos. Como lo que generaban más los comercios eran cartón y plástico, era lo que más se recogía. Muchos de ellos mezclaban estas fracciones junto a la fracción restos.

**- ¿Se seguía algún tipo de calendario con unos horarios preestablecidos de recogida y donde se estipulara qué residuos se recogían cada día?**

No se seguía ningún calendario ni nada, la gente dejaba lo que quería a partir de la noche como antes te decía y nosotros pasábamos a recogerla más tarde.

**- ¿Esta recogida se hacía solo en la calle Iglesia?**

No, aparte de hacerse en esa también se hacía en las más próximas o que tenían más lejos los contenedores como por ejemplo la calle Bruguera y la Amadeu.

**- ¿Por qué se quitó?**

Por todos los problemas que antes te comentaba. Quisieron probar otro sistema para la calle Iglesia y las otras, y que de hecho funcionó y actualmente es el que se emplea para recoger los residuos: el sistema de remolques. Dentro del remolque hay 2 contenedores móviles que se dejan a disposición tanto de particulares como de comerciantes a partir de unas horas determinadas.

Yo creo que es mucho mejor así, mucho más limpio. Se sigue reciclando igual de mal, pero más limpio y nos facilita el trabajo.

**- ¿Le hubiese propuesto al Ayuntamiento algún cambio a aquel sistema o lo hubiese también suprimido tal y como pasó?**

Yo hubiera hecho lo que ha hecho mi empresa de ahora.

**- ¿Cree que era posible aplicar este sistema PaP en todo el municipio?**

Tal y como se llevaba hubiese sido una locura.

**- ¿Le gustaría volver como trabajador a este sistema o considera que es más práctico el actual?**

Para nada, no me gustaría nada que volviera este sistema. Y no solo te hablo desde la perspectiva de trabajador, sino también desde la de ciudadano. Por ejemplo, en estos pueblos vecinos que se hace este sistema como el de Sant Pol o Canet, yo muchas veces cuando paso por la nacional de Canet con el coche y veo que todas las bolsas de basura están tiradas por las calles pienso “vaya tela, que sucio y que feo que queda”. Más que nada, porque llama mucho la atención.

En cuanto a reciclaje sí que es cierto que es una de las mejores maneras, pero también es cierto que da otros problemas. Hay mucha gente, por ejemplo, que se lía con el calendario y te saca una fracción que no toca ese día y al final esa bolsa acaba tirada en la calle porque no te la pueden recoger.

La verdad creo que es mejor el sistema que tenemos ahora en Calella que el que tienen en Sant Pol y Canet.

## 7.6 Entrevistas según orden cronológico realizadas a responsables políticos y comercios de Sant Pol de Mar.

### 7.6.1 Entrevista 1: Regidor de ICV en el Ayuntamiento de Sant Pol de Mar (02 de enero de 2018).

#### - Nombre, partido político, cargo, años en el cargo.

Bernat Ferrer, concejal de ICV, partido actualmente en la oposición, un año en el cargo.

- **¿Qué es el sistema PaP?** La recogida puerta a puerta es un sistema alternativo de recogida que nos permite separar fracciones de residuos y recogerlos de forma domiciliada dependiendo del día de la semana.

#### - **¿Cuándo se introdujo por primera vez el sistema Puerta a Puerta en el municipio? ¿Fue siempre continuo, nunca se interrumpió?**

El servicio se ha mantenido de forma ininterrumpida desde que se adaptó a fracciones el antiguo sistema puerta a puerta hacia finales del 2009 y todavía se está ampliando a otras zonas del pueblo.

#### - **¿De qué forma se aplica actualmente en el municipio?**

El puerta a puerta se hace cada día del año: un camión contenedor pasa por cada calle de la zona que lo disfruta a partir de la noche y hasta la madrugada por rechazo y orgánico y por la mañana a partir de las 8'30 por las otras fracciones, plástico, cartón y vidrio. Orgánico, cada noche. Rechazo, lunes, miércoles, viernes, domingo noche. Plástico, lunes y viernes por la mañana. Vidrio: miércoles por la mañana. Cartón: martes, jueves y sábado por la mañana.

#### - **¿Considera realmente que es un sistema alternativo y que ayuda a conseguir de mejor manera los objetivos del actual modelo de los 5 contenedores?**

Creemos que es el mejor sistema posible para nuestro pueblo, el objetivo debe ser múltiple: mejorar el reciclaje de cada fracción y ligado a este conseguir a la larga una reducción del coste de la recogida de residuos.

#### - **Independientemente de esos resultados, ¿cree que este sistema se gestiona de forma correcta? ¿Realizaría alguna propuesta de mejora o considera que el método actual es el más adecuado?**

Ahora mismo creo que ya hemos encontrado un punto muy bueno de frecuencia, tocaría ampliar al resto de municipio algo que ya se irá haciendo.

**- Económicamente hablando, ¿emplear este sistema supone más gastos para el Ayuntamiento que el tradicional de los 5 contenedores?**

El sistema es objetivamente más caro que el de contenedores, aunque Sant Pol ya tenía antes un sistema de recogida puerta a puerta no fraccionado que sólo se tuvo que adaptar.

**- ¿Realmente la población es consciente de las consecuencias del cambio climático?**

Yo creo que cada vez estamos más concienciados, ahora ya podemos ver los primeros efectos y esto ayuda a despertar conciencias, falta saber si estamos a tiempo o si esto será suficiente.

**- ¿Cree que este sistema puede ayudar a crear conciencia y compromiso en la ciudadanía sobre la cuestión medioambiental?**

No sé hasta qué punto ayuda a crear conciencia, pero sí que normaliza el reciclaje como un hecho cotidiano y ya indispensable.

**- ¿De qué manera presentó el Ayuntamiento este nuevo modelo de recogida a los ciudadanos? ¿Qué sensaciones hubo por parte de la ciudadanía antes de su implementación? ¿Y después de su aplicación, se mantiene la misma opinión?**

Se hicieron charlas informativas tanto en cuanto a la recogida doméstica como la recogida comercial y se dieron las típicas reticencias ligadas a cualquier cambio. Una de las quejas era que no se hiciera recogida de orgánica cada día, al final se creyó necesario hacerlo y fue uno de los ajustes al sistema. Creo que la opinión actual es muy positiva, no creo que se pudiera dar marcha atrás a estas alturas.

**- ¿Considera que es importante el compromiso y la colaboración ciudadana para el éxito de este modelo y que no solo bastan entonces los esfuerzos que se puedan dar desde el Ayuntamiento?**

Es imprescindible la colaboración ciudadana.

**- ¿Y si ésta no se diera?**

Siempre existe la posibilidad de imponer sanciones, multas económicas que, aunque no es la mejor solución, es una herramienta para los ciudadanos menos dispuestos al cambio. Creo que en Sant Pol la gente ya lo tiene asumido y la colaboración es plena.

**- ¿Son las razones ambientales las únicas que llevan a un Ayuntamiento a apostar por este sistema de recogida?**

Creo que los motivos ambientales fueron los principales, también en nuestro caso, lo fue el modernizar un sistema anticuado. También por una cuestión de abaratar las fracciones más caras reduciendo el peso de las fracciones más costosas de tratar.

**- En el momento en que se propuso la aplicación de este nuevo sistema de recogida, ¿todos los partidos políticos estuvieron a favor?** Creo que había consenso a la hora de promover este cambio, quizá por motivos políticos, de oposición por oposición, hubo algún partido menos a favor o que propuso alguna alternativa, pero en el fondo el acuerdo para una mejor recogida estaba.

**- ¿Cree que la orientación política de un partido es un factor clave para apoyar o no este sistema?**

Yo creo que la ideología siempre afecta a la hora de tomar partido y por tanto diría que sí lo puede ser.

**- ¿Sabe usted si el sistema funciona en otros lugares, si es suficientemente conocido?**

Depende mucho del pueblo, pero es un sistema muy bueno para Sant Pol, creo que en pueblos pequeños y medios y con una población estacional estable funciona perfectamente.

**- ¿Conoce otro u otros tipos de recogida alternativas con buenos resultados medioambientales?**

He visto en pueblos más pequeños que también se compostaba, lo que todavía reduce más la fracción orgánica. En cuanto a otros residuos como el aceite doméstico, he visto sistemas mejores que el de Sant Pol, que es un punto de recogida (mecanizado que sustituye un recipiente lleno por otro vacío).

**- ¿Considera que los gobiernos locales, en general, deberían dar más peso en su agenda política a la cuestión de los residuos urbanos?**

Creo que se está haciendo un esfuerzo en todas partes, cada cual dentro de sus posibilidades. Los pueblos que aún no tengan un sistema de recogida optimizado deberán hacerlo seguro en los próximos años.

7.6.2 Entrevista 2: Comerciante de Sant Pol de Mar (10 de enero de 2018).

**- Nombre, comercio.**

Mi nombre es Maricel, soy la encargada de la tienda Clarel y nos dedicamos principalmente a la venta de productos de cuidado y belleza.

**- El sistema PaP es un sistema de recogida de residuos urbanos que actualmente se aplica en el municipio. ¿Desde cuándo tiene el servicio a su disposición?**

Hace 2 años que abrimos y desde entonces lo tenemos.

**- ¿De qué manera procede este sistema de recogida en su negocio?**

Nosotras dejamos solamente el cartón y el papel en la puerta de nuestro negocio ordenados en cajas y/o expositores.

**- ¿Se sigue un calendario semanal en el cual se detalle qué residuos depositar cada día y en qué horarios para su recogida?**

Sí, el que detalla el Ayuntamiento y que puedes encontrar en su página web.

**- ¿Considera que es un sistema alternativo y que ayuda a conseguir de mejor manera los objetivos del reciclaje?**

A nivel tienda sí, es muy cómodo y es de ayuda. A nivel personal, como vecina de Sant Pol, tengo que decir que para el orgánico y la fracción restos la cosa es un tanto distinta porque tienes que

seguir un horario preestablecido y no te dan opción de tirar estas fracciones por tu cuenta en caso de necesidad ya que no hay contenedores próximos. Pese a ello, es un muy buen sistema porque presta ayuda a los comercios y sobre todo a aquellas personas grandes o que necesitan ayuda.

**- ¿Cree que el modo de operar de este sistema se adapta de buena forma a las necesidades de su negocio y que, por tanto, se gestiona de forma correcta por parte del Ayuntamiento?**

Sí, completamente.

**- ¿Le sugeriría al Ayuntamiento alguna mejora al modelo?**

Yo pondría algún contenedor. Por ejemplo, ayer vinieron a recoger el cartón y hasta mañana no podemos deshacernos de él porque no volverán a pasar. Esto nos supone un problema a nosotros más que nada porque tenemos un almacén pequeño y entre el género que depositamos y el cartón y plástico que debemos de guardar, se complica la cosa. Es cierto que en verano se incrementan las frecuencias de recogida, pero aún y así yo creo que estaría bien tener algún contenedor.

**- ¿Recuerda de qué manera presentó el Ayuntamiento este nuevo modelo de recogida a los ciudadanos? ¿Cuando se presentó este nuevo modelo, a todo el mundo le parecía bien?**

Via internet, papeles en casa y nos dieron un imán. Sí.

**- ¿Actualmente, qué opinión crees que tiene el pueblo respecto a este sistema? ¿todo el mundo está contento?**

Yo creo que hay unos cuantos que se quejan de que no hay contenedores y de que los que sí que hay, están muy lejos.

**- ¿Dónde se encuentran?**

Pues en las afueras del pueblo. Yo por ejemplo para llegar a éstos tengo que ir en coche, andando queda muy lejos.

**- ¿Considera que es importante el compromiso y la colaboración ciudadana para el éxito de este modelo y que no solo bastan entonces los esfuerzos que se puedan dar desde el Ayuntamiento?**

Sí es importante, pero no todo el mundo cumple. A los que no cumplen, se les multa, y muchos vecinos sacan la fracción orgánica sin cubo por ejemplo porque les robaron los cubos.

**- ¿Considera que la orientación política de un partido es un factor clave para apoyar o no este sistema?**

Sí, claramente.

**- ¿Considera que los gobiernos locales, en general, deberían dar más peso en su agenda política a la cuestión de los residuos urbanos, o que ya tienen bastante en cuenta este punto?**

Sí, en Sant Pol se da peso en cuanto a esto, pero no dejan mucha opción a los particulares suprimiendo los contenedores.

**- ¿Suprimiría el PaP y propondría volver al antiguo modelo donde había contenedores en la calle y la recogida, por tanto, se hacía a partir de éstos y no puerta a puerta?**

Yo haría una combinación entre el PaP y el sistema de contenedores (selectivos), creo que así se facilitarían más las cosas para todos.

### *7.6.3 Entrevista 3: Comerciante de Sant Pol de Mar (11 de enero de 2018).*

**- Nombre, comercio.**

Mi nombre es Sandra y mi tienda se llama *Peixateria* Sandra.

**- El sistema PaP es un sistema de recogida de residuos urbanos que actualmente se aplica en el municipio. ¿Desde cuándo tiene el servicio a su disposición?**

Desde que inicié el negocio hace unos 3 años.

**- ¿De qué manera procede este sistema de recogida en su negocio?**

Según un calendario semanal deposito los residuos en las puertas de mi local. Como yo produzco mucho residuo orgánico, lo que hago es dejarlo en una bolsa de basura normal con poliespán por debajo para que no ensucie.

**- ¿Considera que es un sistema alternativo y que ayuda a conseguir de mejor manera los objetivos del reciclaje?**

Sí.

**- ¿Cree que el modo de operar de este sistema se adapta de buena forma a las necesidades de su negocio y que, por tanto, se gestiona de forma correcta por parte del Ayuntamiento?**

Sí muy bien la verdad.

**- ¿Le sugeriría al Ayuntamiento alguna mejora al modelo?**

No.

**- ¿Actualmente, qué opinión crees que tiene el pueblo respecto a este sistema? ¿todo el mundo está contento?**

En general yo creo que la gente está contenta pese a que sí que es verdad que algunos se quejan de la falta de contenedores. Ven bien el sistema, pero como han puesto los contenedores tan lejos, a veces es un problema.

**- ¿Considera que es importante el compromiso y la colaboración ciudadana para el éxito de este modelo y que no solo bastan entonces los esfuerzos que se puedan dar desde el Ayuntamiento?**

Sí. En verano este compromiso y colaboración se merma un poco debido a que llegan turistas y barcelonenses con segunda residencia (aquí se les conoce por domingueros), que no participan directamente o que no lo hacen tanto como se debiera.

**- ¿Considera que la orientación política de un partido es un factor clave para apoyar o no este sistema?**

No.

- **¿Considera que los gobiernos locales, en general, deberían dar más peso en su agenda política a la cuestión de los residuos urbanos, o que ya tienen bastante en cuenta este punto?**

En Sant Pol creo que ya tienen bastante en cuenta este punto.

- **¿Suprimiría el PaP y propondría volver al antiguo modelo donde había contenedores en la calle y la recogida, por tanto, se hacía a partir de éstos y no puerta a puerta?**

Quizá haría una combinación de ambos.

*7.6.4 Entrevista 4: Regidor de CiU del Ayuntamiento de Sant Pol de Mar (11 de enero de 2017).*

- **Nombre, partido político, cargo actual.**

Mi nombre es Ferran Xumetra Subirana, soy del PDeCAT y llevo de regidor de medioambiente desde el 2011.

- **¿Qué es el sistema PaP?**

Es un sistema para mejorar la recogida de residuos en general de un municipio, de un barrio o de una ciudad entera. Es un sistema de comodidad para los vecinos y, segundo, es un sistema que permite que el medioambiente esté mucho más cuidado que con los típicos contenedores de basura.

- **¿Cuándo se introdujo por primera vez el sistema Puerta a Puerta en el municipio?**

En el 2007 empezó en el centro del pueblo y ahora justo hace 1 año lo ampliamos en la zona alta de Sant Pol, la zona del hotel, y se prevé su total expansión aproximadamente en 2 años vista.

- **¿Fue siempre continuo, nunca se interrumpió?**

Siempre continuo tanto en doméstico como en comercial.

**- Cuando este servicio empezó, ¿contemplaba tanto a ciudadanos como comercios o unos sí y otros no?**

Tanto comercios como ciudadanos, sí.

**- ¿De qué forma se aplica actualmente en el municipio?**

Tenemos un calendario, sí. Sant Pol es muy especial, y lo que hemos hecho ha sido invertir mucho más para que el vecino estuviese más cómodo. Es decir, en ningún pueblo se recoge por ejemplo cada día la fracción restos y orgánica, cuando en Sant Pol sí.

Hay un calendario que fija que cada día a partir de las 20:00h se puede dejar en las puertas de los domicilios las fracciones restos y orgánicas. La primera se deja en una bolsa normal mientras que la segunda se deja en un cubo pequeño y marrón. Por otro lado, por las mañanas el camión pasa durante 3 días a por el papel y cartón, durante 2 a por el plástico, y 1 día a la semana a por el vidrio.

**- ¿Y en los edificios con muchos vecinos cómo se dejan los residuos?**

En contenedores que o bien se pueden dejar dentro de la finca o a pie de calle. Aun y así en Sant Pol solo hay 5 bloques de pisos muy grandes, lo demás o bien son casas o bloques de pisos con pocos vecinos, lo cual nos facilita la recogida.

**- ¿Considera realmente que es un sistema alternativo y que ayuda a conseguir de mejor manera los objetivos del actual modelo de los 5 contenedores?**

Sí, ayuda mucho más porque encima la gente es más consciente de lo que tiene que hacer. Si la gente deja en cada bolsa lo que toca al final el premio es para el pueblo también. Ahora mismo estamos en un 67% de reciclaje, es brutal. Somos el segundo pueblo con mayor porcentaje del Maresme y lo estamos llevando poco a poco a mejores niveles de reciclaje, lo cual es bueno

porque el retorno de dinero para el Ayuntamiento cada vez es más alto. Esto se traducirá para la población también en que llegará un punto en que tendrán que pagar menos del impuesto de basuras.

**- ¿Hay incentivos entonces para la población en caso de que se consigan objetivos?**

De momento objetivos sobre esto no, pero habrá. A banda de esto, hay un incentivo más que es que quien vaya a llevar residuos al vertedero municipal al menos 10 veces al año, el año siguiente tiene un descuento del 5% en el impuesto de la basura.

**- ¿Cree que este sistema se gestiona de forma correcta? ¿Se contempla alguna mejora del modelo o considera que el método actual es el más adecuado?**

Sí. No, el método actual es el más adecuado para nuestro municipio, pero entendemos que pueda no serlo para otro. En Sant Pol de Mar, como antes te decía, invertimos mucho en que pase cada día el camión a por la fracción resto y orgánica. Desde mi punto de vista, que no se recojan cada día estas fracciones no sería aceptable porque obligas a la gente a hacerlo mal porque tienen que guardar basura en sus casas durante un par de días y eso obviamente muy agradable no es, y en verano con el pescado y tal pues aún peor por la peste que se puede generar.

**- Económicamente hablando, ¿emplear este sistema supone más gastos para el Ayuntamiento que el tradicional de los 5 contenedores?**

Muchos más gastos, eso está claro. Pero es lo que decimos, estamos luchando por el medioambiente, por un lado, y por el otro, estamos consiguiendo que los ciudadanos estén contentos. Evidentemente pagamos desde el Ayuntamiento más el tema de las basuras, pero esto no repercute al ciudadano porque éste sigue pagando lo mismo. Lo bueno es que este mayor gasto que se asume es paliado por el regreso anual de dinero que se obtiene tras

conseguir un mayor porcentaje de reciclaje. En definitiva, ni estaríamos en déficit ni nada, podríamos decir que estaríamos en un punto igual entre gasto e ingreso.

**- ¿Realmente la población es consciente de las consecuencias del cambio climático?**

Bueno, en general sí porque sale mucho en la tele y se lo creen. No digo que sean muy conscientes de lo que pasa realmente pero sí que lo saben porque en la tele, en la radio lo dicen.

**- ¿Cree que este sistema puede ayudar a crear conciencia y compromiso en la ciudadanía sobre la cuestión medioambiental?**

Está ayudando y mucho. Gente que antes te la liaba poniendo una bolsa donde no tocaba en los contenedores selectivos o que simplemente, ni separaba sus residuos, ahora no lo hacen, y si lo hacen les cae una multa. Cada bolsa se sabe de qué casa es. Se lleva un cierto control de las bolsas. Pero en caso de que en la bolsa haya una correcta separación, pero no coincida esa fracción con el día que se estipula en el calendario, se le pone a ésta una pegatina en la que se avisa de ello y no se recoge, con la intención de que quien la ha dejado lo vea. Solo en caso de que este todo mezclado es cuando se interviene con sanción.

**- ¿De qué manera presentó el Ayuntamiento este nuevo modelo de recogida a los ciudadanos?**

Entre la empresa que ganó el concurso el 2007 que es Arca del Maresme y el ayuntamiento se hizo una presentación pública para los ciudadanos en la que se explicaba cómo se implantaría el PaP, en qué momento, etc. Para el que no fuera, igualmente se enviaron cartas a todos en las que se detallaba lo mismo que se explicó allí, imanes con el calendario de recogida que se seguiría, etc.

Evidentemente el primer año fue un caos porque claro, al pasar de un modelo de contenedores a un puerta a puerta la gente no está acostumbrada y hacían lo que querían, pero a base de esfuerzos de concienciación, de cámaras y de multas se ha conseguido llevar el modelo a buen puerto.

**- Cuando se presentó este nuevo modelo, ¿a todo el mundo le parecía bien?**

Al principio la opinión era malísima. Todo lo que es nuevo es complicado, la gente tiene sus costumbres y cuando aparece algo nuevo ya los lía. Pero en cambio, al cabo de un año o dos están contentísimos y ahora mismo no quieren en ningún caso a volver al modelo anterior porque claro, es muy cómodo, yo salgo de mi casa con la bolsa de basura después de haber cenado y la dejo justo en la acera de mi bloque o puerta. No hace falta que camine una calle, 300m o lo que sea.

**- ¿Considera que es importante el compromiso y la colaboración ciudadana para el éxito de este modelo y que no solo bastan entonces los esfuerzos que se puedan dar desde el Ayuntamiento?**

Sí, muy importante. Si los vecinos nos dan la espalda y no quieren “jugar contigo” en este “juego”, no juegas. Uno solo no juega, siempre tiene que jugar el ciudadano y el ayuntamiento.

**- ¿Cree que en su localidad hay colaboración?**

Siempre hay alguien que no quiere colaborar y que nunca querrá entrar en este “juego”, pero son pocos. Si no quieren jugar pues que no jueguen, tienen contenedores en las afueras del pueblo.

**- ¿En el centro no hay contenedores?**

No.

**- ¿Son las razones ambientales las únicas que llevan a un Ayuntamiento a apostar por este sistema de recogida?**

No, como decía antes las razones ambientales son importantes, pero también es importante la comodidad de los ciudadanos. Es importante que el pueblo esté más limpio, porque con este sistema evitamos contenedores desbordados.

**- En el momento en que se propuso la aplicación de este nuevo sistema de recogida, ¿todos los partidos políticos estuvieron a favor? ¿Los que sí por qué razones y los que no por qué no?**

Sí que estuvieron de acuerdo generalmente. Fue a pleno y salió por mayoría que sí.

**- Por lo tanto, ¿cree que la orientación política de un partido es un factor clave para apoyar o no este sistema?**

No, porque tanto puede ser que seas de derechas como de izquierdas o liberal o conservador, si el medioambiente te preocupa y sobre todo le preocupa a los ciudadanos, lo tienes claro. Apostar por un PaP da igual si eres del PP del PSOE, etc.

**- En definitiva, ¿cree que el PaP es el mejor sistema existente para su población, no solo desde el punto medioambiental (para alcanzar los objetivos del reciclaje), sino que también desde el social (para concienciar a la población)?**

Sí, de momento sí, creemos que el mejor punto es este. La opción de contenedores seguro que no, de entrada, nunca más. Ahora bien, si de aquí unos años sale una persona con ideas brillantes y sale algo nuevo y el PaP queda obsoleto, evidentemente si es mejor para el ciudadano y es mejor para el medioambiente, se aplicara ese sistema. A día de hoy, la mejor opción es el PaP.

**- ¿Podría haber alguna combinación, por ejemplo, entre el PaP y contenedores en las calles sobre todo en el centro urbano de Sant Pol?**

En el centro no, no porque en el centro son todos bloques pequeños. Los contenedores los tenemos fuera del centro, en las afueras, porque si algún día, por ejemplo, por máxima urgencia tienes que irte y no has podido dejar tu basura fuera, puedas ir con tu coche donde los contenedores se encuentren y los tires. Lo que no se puede hacer es no dejar ningún contenedor, alguno debe de haber.

7.6.5 Entrevista 5: Técnica de medioambiente de la empresa que gestiona la recogida PaP en Sant Pol de Mar (12 de enero de 2018).

**- Nombre, empresa, cargo actual.**

Me llamo Irene Pineda y soy técnica de medioambiente en la empresa Arca del Maresme S.L.

**- ¿Su empresa se encarga de la recogida de residuos PaP en Sant Pol desde el 2008?**

Sí.

**- ¿En general, considera que es un buen sistema y que contribuye al reciclaje mejor que el tradicional sistema de contenedores?**

Sí. Permite una mejor selección de los residuos y por tanto favorece a los ayuntamientos. Por otro lado, educa más a la gente porque si no se hace correctamente no se recoge y se puede llegar a sancionar.

**- ¿Se puede implementar en todos los municipios o esto puede variar en función de su tamaño u otras características?**

A los pueblos pequeños con pocos bloques de edificios sí que es verdad que es mucho más fácil. También son mejores porque las bolsas se dejan en la puerta y uno puede identificar bien de quién es cada bolsa. Pero también es verdad que han salido muchas iniciativas que permiten dar propuestas a sitios más grandes con bloques de pisos más grandes.

**- ¿Para ustedes, los trabajadores, es un buen sistema?**

Es más complejo ya que requiere de una mayor predisposición por parte del trabajador no solo física sino también a nivel de atención, ya que el trabajador en todo momento debe estar más atento. Además, el factor tiempo en cuanto a que hay que recoger casa por casa las bolsas de basura es algo a tener en cuenta ya que puede llegar a someterles cierta presión por los horarios que deben cumplir. No es como recoger un contenedor.

**- ¿Cree que el modo de operar de este sistema se adapta de buena forma a las necesidades de los negocios y ciudadanos y que, por tanto, se gestiona de forma correcta por parte del Ayuntamiento?**

Sí que funciona en Sant Pol. Están bastante acostumbrados todos, pero todavía hay gente que tira la basura en los contenedores y, además, como es un sitio turístico y tal la gente que viene no utiliza este sistema.

**- ¿Cree que este sistema puede fomentar la concienciación medioambiental?**

Sí.

**- ¿Considera que es importante el compromiso y la colaboración ciudadana para el éxito de este modelo y que no solo bastan entonces los esfuerzos que se puedan dar desde el Ayuntamiento?**

Es ultra importante, sin colaboración no funciona por mucho que nosotros hagamos la faena bien.

**- ¿Considera que en Sant Pol hay colaboración tanto por parte de los comerciantes como por parte de los vecinos para que este sistema funcione, o cree que no hay mucha?**

Siempre puede haber más. En general sí, quizá no en los niveles que desearíamos, pero es mejorable.

**- Ahora mismo ¿le propondría al Ayuntamiento algún cambio al sistema o cree que ya se gestiona como se debe?**

Siempre ampliar la zona puerta a puerta es una cosa positiva. Pasa que también el Ayuntamiento tiene sus limitaciones: el presupuesto suele ser el principal factor a tener en cuenta.

**- ¿Considera que la orientación política de un partido es un factor clave para apoyar o no este sistema?**

Yo creo que sí, pero también puede ser que no. Cada pueblo es un mundo.

**- ¿Considera que los gobiernos locales, en general, deberían dar más peso en su agenda política a la cuestión de los residuos urbanos, o que ya tienen bastante en cuenta este punto?**

Todos los esfuerzos que hacen son porque les vienen obligados por ley, pocos ayuntamientos hacen más de lo que se les pide por obligación. Hay veces que sí que es un tema al que no se le da toda la importancia que tiene, pero Sant Pol está cumpliendo, la verdad.

**- ¿Cree que de aquí a unos años este sistema estará implementado en muchos más sitios?**

Sí que lo creo porque se han visto los beneficios en los pueblos en los que está implementado y muchos ayuntamientos quieren copiar el modelo.

**- ¿Es más caro este sistema que los otros?**

Es más caro, sí. Pero después su repercusión hace recuperar generalmente el dinero invertido. Al menos en Sant Pol esto es así.