



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

---

**Departamento de Biblioteconomía,  
Documentación y Comunicación  
Audiovisual**

**Facultad de Biblioteconomía y  
Documentación**

**Trabajo de Grado en Comunicación Audiovisual  
Curso 2014-2018**

**ATENTADOS DE BARCELONA Y CAMBRILS:**

**Estudio del caso de TV3 sobre la ética en el tratamiento de la imagen de  
contenidos audiovisuales**

**ALUMNA:**

**LAURA RODRÍGUEZ CAMPOS**

**TUTOR:**

**CARLOS AGUILAR PAREDES**

Barcelona, 12 de Juny del 2018

## **Resumen**

Debido a la escasez de trabajos y autores que abordan e investigan sobre la ética audiovisual en los medios de comunicación, el objetivo del presente trabajo es analizar, desde el método del estudio del caso, si se realizó un tratamiento ético de las imágenes en la cobertura de los atentados de Barcelona y Cambrils realizados por los informativos de TV3. Para ello, se analizan las imágenes de 12 telediarios y los resultados se complementan con entrevistas a trabajadores que elaboraron el telediario, revisión bibliográfica y las recomendaciones del *Consell de l'Audiovisual de Catalunya* (CAC) y el *Llibre d'Estil* y la *Guia Editorial* de la *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals* (CCMA). Las diversas fuentes de información permiten realizar una triangulación de datos y demostrar que la cadena de televisión pública catalana, hizo un buen tratamiento ético de las imágenes al alejarse, en la medida de lo posible, del tratamiento dramático o de espectáculo y centrar el espacio informativo a explicar las consecuencias del atentado y no en lo sucedido.

## **Palabras clave**

Atentados Barcelona y Cambrils; Terrorismo; Telenoticias; TV3; Ética audiovisual; Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals

## **Abstract**

There are few works and authors that approach and investigate about the visual ethics in the media, for this reason the objective of this article is to analyse with case study methodology, if TV3 did a good ethical treatment of the images of the attacks in Barcelona and Cambrils. The images of 12 news are analysed, and the results are complemented with interviewers from workers who made the news, bibliographic review and the recommendations of *Consell de l'Audiovisual de Catalunya*(CAC) and editorial lines of *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals*(CCMA). The different information allows linking the results and shows that the Catalan public television made a good ethical treatment of the images, moving away as far as possible from the dramatic treatment or sensationalism, and focused the television news, on the explanation of the consequences of the attack and not in what happened.

## **Keywords**

Barcelona and Cambrils Attacks, Terrorism, TV News, TV3, Ethical Audiovisual; Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals

## SUMARIO

<b>Introducción</b> .....	3
<b>Objetivos y metodología</b> .....	4
Objetivo y subobjetivos.....	4
Metodología .....	5
<b>Marco teórico</b> .....	10
La función del telediario.....	10
Relación entre medios y terrorismo .....	12
Ética periodística.....	14
Papel del periodista.....	17
<b>Muestra y periodo de análisis</b> .....	20
<b>Análisis</b> .....	21
Nº de imágenes.....	22
Procedencia de las imágenes.....	25
Contenidos visuales de la imagen.....	28
Lenguaje audiovisual.....	31
Edición de las imágenes.....	32
Fotografías personales de víctimas y terroristas .....	34
Testimonios .....	37
<b>Triangulación</b> .....	39
<b>Conclusiones</b> .....	43
<b>Bibliografía</b> .....	45
<b>Anexos</b> .....	49
Anexo 1. Tabla de análisis .....	49
Anexo 2. Tablas de resultados .....	52
Anexo 3. Entrevista José Joaquim Blasco .....	67
Anexo 4. Entrevista a Ibaña Piñeiro .....	82
Anexo 5. Entrevista trabajadora de producción de TV3 .....	91

## Introducción

La tarde del 17 de agosto y la madrugada del 18 de agosto de 2017 en Cataluña tuvieron lugar una serie de atentados reivindicados por el autodenominado Estado Islámico. En Las Ramblas, a las 16:50 de la tarde del 17 de agosto, una furgoneta recorrió 530 metros, cometiendo un atropello masivo, arrollando a más de un centenar de personas, dejando 15 víctimas mortales y 131 heridos. A las 18:20 apareció apuñalado en Sant Just Desvern un joven en un coche que minutos antes se había saltado un control policial que se realizaba en Diagonal a la altura de Zona Universitaria. La madrugada del 18 de agosto, en Cambrils, cinco terroristas se saltaron otro control policial, dejando una víctima mortal al ser apuñalada. Cuatro de los terroristas fueron abatidos y el quinto fue rodeado y, finalmente, disparado después de la sospecha de un presunto chaleco bomba. A partir de esos sucesos, las investigaciones se centraron en descubrir lo sucedido e investigar quién formaba la célula terrorista del atentado. Se descubrió que el acto estaba relacionado con una explosión que tuvo lugar el 16 de agosto en Alcanar, Tarragona, al ser el lugar en el que los terroristas preparaban los atentados con la intención de atacar en varios lugares céntricos de Barcelona, pero la explosión les obligó a cambiar de planes y actuar de forma precipitada como lo hicieron el 17 y de 18 de agosto. Finalmente, el 19 de agosto se identificó al imán de la célula y se confirmó que falleció en la explosión de Alcanar. El único hombre, huido, conductor de la furgoneta de los atentados de Las Ramblas, fue encontrado y abatido en Subirats el 21 de agosto.

El suceso tuvo una gran repercusión mediática al ser el segundo ataque terrorista yihadista de grandes dimensiones sucedido en España, después de los atentados de Atocha el 11 de marzo de 2004. Además, coincide con la ola de atentados por parte del Estado Islámico después de atacar ciudades europeas como París, Londres y Niza. El atentado fue cubierto por muchos medios de comunicación, nacionales e internacionales, pero la retransmisión del suceso en todas las cadenas de televisión tuvo errores. Un mes más tarde del atentado, el *Consell de l'Audiovisual de Catalunya* realizó un informe donde recogía que “todas las televisiones emitieron imágenes de las víctimas identificables en la 1a reacción informativa del atentado de Barcelona” (2017, p.1). Por lo que, las cadenas de televisiones analizadas en el informe, TV3, 3/24, 8tv, La1, Canal 24H, Antena 3 TV y Telecinco, en un primer momento, hicieron un mal tratamiento ético visual al mostrar a víctimas mortales o personas a las que se podía identificar. Por ello, el objetivo del trabajo es analizar cómo se retransmitió el suceso en los informativos de la noche de TV3 y si su contenido cumple con la ética y con los aspectos que se recogen en la *Guia Editorial y Llibre d'estil*.

## Objetivos y metodología

### Objetivo y subobjetivos

El tratamiento de las imágenes está relacionado con la ética que medios y profesionales establecen en su labor informativa. En este aspecto, algunos autores han abordado e investigado sobre la ética en medios de comunicación, pero no son muchos los que se han centrado, como objetivo principal, en el tratamiento de las imágenes (Montero y Ferré, 2017; Rivas de Roca, 2015; Rodríguez, 2003; Torres, 2006; Vicente, 2009). No obstante, la mayoría de análisis se realizan en diarios y no tanto en televisión, por ello, en este estudio se establece como objetivo principal:

Analizar si se realizó un tratamiento ético de las imágenes en la cobertura de los atentados de Barcelona y Cambrils realizados por los informativos de TV3.

Para conseguir este objetivo se establecen una serie de objetivos secundarios que permitirán contextualizar el significado del tratamiento ético de las imágenes en televisión, así como el código ético que aplica la cadena estudiada. Por ello, los subobjetivos son:

- Determinar el estándar de comportamiento ético en el tratamiento de las imágenes.
- Identificar la procedencia de las imágenes.
- Analizar el tiempo que se dedica a un acto terrorista, siendo considerado como un acto de actualidad y relevancia.
- Descifrar cómo se elaboran y ejecutan las imágenes y ver si pasan por un tratamiento previo antes de ser emitidas.
- Analizar las rutinas informativas que determinan la emisión de las imágenes.
- Mostrar si se cumplen los aspectos recogidos en el *Llibre d'Estil* y la *Guia Editorial* de la *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals* que rige las normas que deben cumplir los profesionales que trabajen en la empresa.
- Discernir si el tratamiento de las imágenes se ajustó al código ético recogido en el *Llibre d'Estil* y la *Guia Editorial*.

## Metodología

La metodología utilizada es el estudio de caso y con este tipo de estudio “se pretende encontrar nuevas evidencias o situaciones de un fenómeno (...) encontrar las respuestas a preguntas en un escenario y momento dado, de ahí que no son formulaciones de verdades universales” (Castro, 2010, p.31). En este trabajo, el escenario es el telediario de la noche de TV3 y el momento es la semana del atentado de Barcelona y días posteriores.

El propósito del estudio del caso es “comprender un caso particular, sin interés por comprender otros casos o un problema general” (Ceballos-Herrera, 2008, p.417). En palabras de Stake, uno de los máximos especialistas sobre esta metodología, “el estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (Stake, 1999, p.11). En este tipo de estudio se recomienda escoger un caso en el que se pueda observar un progreso, pues el objetivo es estudiar un fenómeno concreto. Para ello, se pueden utilizar varias técnicas como “observación, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, entrevistas abiertas, inspección de historias, análisis semántico y de discursos cotidianos, interacción con grupos o comunidades e introspección” (Castro, 2010, p.34).

A pesar de estudiar un caso único, los casos que estudian lo mismo pero con otro objeto a investigar “se asemejan en cierta forma unos a otros, en cierta manera son únicos también. Nos interesan tanto por lo que tienen de único como por lo que tienen de común. Pretendemos comprenderlos” (Stake, 1999, p.16). Siguiendo esta línea, desde el punto de vista de la comunicación, los telediarios son únicos, pues cada uno sigue unas líneas editoriales, pero tienen la misma función: informar y permitir crear una opinión pública.

Debido a la cantidad de tiempo que se necesita para observar y conocer el caso en profundidad, en cuanto a la muestra “es necesario elegir los casos donde el progreso sea transparentemente observable” (Castro, 2010, p.45). Por ello, depende del caso y de la decisión del investigador. Aun así, Eisenhardt recoge que “mientras no existe un número ideal de casos, con un rango de cuatro y diez casos se trabaja bien. Con menos de cuatro casos, es difícil generar teoría con mucha complejidad, y es empíricamente y probablemente inconveniente” (Eisenhardt, citado en Martínez, 2006).

Los beneficios de esta metodología es que se estudia un caso particular en profundidad, pues los esfuerzos se centran en la muestra de estudio. Su intención es observar qué es y cómo actúa. Además, de que “permite estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable” (Martínez, 2006, p.175).

Entre los inconvenientes se encuentra la interpretación del investigador que realiza el caso (Stake, 1999), ya que a partir de observaciones se tiene una interpretación y puede no ser del todo objetiva. Desde la perspectiva de Yin, otro de los investigadores más activos en esta metodología, el problema es la falta de rigor en la investigación. Al investigador le pueden influir variables como la imparcialidad, por lo que, es una tarea del investigador ser exhaustivo y marcar desde un principio las variables para analizar. Otro inconveniente, que suele ser una de las preocupaciones comunes, es la generalización del caso, puesto salta la duda de cómo es posible generalizar analizando solo un caso. Ante esto la respuesta de Yin es:

La respuesta corta es que el estudio de caso, como los experimentos, es generalizable a las proposiciones teóricas y no a poblaciones o universos (...) el objetivo del investigador es extender y generalizar las teorías (generalización analítica) y no enumerar las frecuencias (generalización estadística). ((s.f.) p.8)

Se utiliza esta metodología en el presente trabajo para observar cómo informó visualmente TV3 sobre el suceso y entender por qué hizo un tratamiento informativo y no otro diferente. Con este método, al comprender un período de tiempo concreto, se puede analizar el progreso y ver si el tratamiento ha sufrido cambios o bien se ha mantenido homogéneo con el paso de los días. Además, la obtención de datos de diferentes fuentes y su posterior correlación permite dar respuesta a si el tratamiento de las imágenes fue ético de una forma más exhaustiva que utilizando únicamente el análisis.

Una vez establecido el uso del método del estudio del caso y los objetivos, y adaptando el estudio al análisis de los informativos de TV3 sobre las imágenes que se utilizaron para informar sobre el atentado de Barcelona y Cambrils, el procedimiento metodológico de la investigación, siguiendo el esquema propuesto por Martínez Carazo (2006), basado en Shaw (1999), será:

- Revisión bibliográfica y confección del marco teórico.
- Determinación de la muestra y período de análisis.

- Obtención de datos:
  - o Visionado, recogida y categorización de las imágenes a partir de la creación de un instrumento de análisis.
  - o Entrevistas con profesionales de la cadena y su posterior transcripción.
  - o Lectura y revisión de la *Guia Editorial y Llibre d'Estil de Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals* (CCMA) y *Consell de l'Audiovisual de Catalunya* (CAC).
- Análisis cuantitativo y cualitativo.
- Triangulación de datos.
- Conclusiones.

En primer lugar, se realiza una revisión teórica sobre el concepto de ética aplicado al periodismo sobre el tratamiento de los eventos informativos derivados de actos terroristas y, en particular, sobre el tratamiento de las imágenes relacionadas con ese tipo de sucesos. Además, se observa el desarrollo de otros trabajos de la misma temática que se centran en analizar las imágenes de actos terroristas o situaciones catastróficas, eso permite contemplar las variables analizadas y las conclusiones que se extraen, tanto en televisión como en prensa.

Seguidamente, se determina el volumen de la muestra y el periodo de análisis que se define según lo establecido por el método del estudio del caso y por trabajos de análisis similares. La muestra permite analizar un periodo concreto y observar las diferencias de emisión.

Para obtener los datos y desarrollar el trabajo se utilizan diferentes fuentes de información a través de diversas técnicas. Yin (1989) recomienda la "utilización de múltiples fuentes de datos y el cumplimiento del principio de triangulación para garantizar la validez interna de la investigación. Esto permitirá verificar si los datos obtenidos a través de las diferentes fuentes de información guardan relación entre sí" (Citado en Martínez, 2006, p.167). En esta ocasión, las fuentes o instrumentos de información serán observación, entrevistas personales y revisión de documentos.

En cuanto a la observación se visionan los informativos y se utiliza una tabla de análisis que se ha confeccionado teniendo en cuenta el marco teórico y siguiendo las recomendaciones del CAC y la CCMA (Anexo 1). El instrumento de análisis tiene diferentes secciones donde se analizan aspectos éticos que pueden ser vulnerados en

la imagen, estas son: información general de la imagen, tipo de imagen, lenguaje audiovisual, contenido de la imagen, heridos, testimonios, autores de los hechos y víctimas mortales. La mayoría son de respuesta cerrada para seguir un patrón de respuesta y facilitar su análisis. Las respuestas abiertas son aquellas que son únicas según cada imagen, como por ejemplo la transcripción de las intervenciones del informativo o la descripción del contenido de una pieza informativa. La tabla ha estado sujeta a modificaciones en algunas ocasiones como, por ejemplo, en el tipo de testimonio que se incorporaba a medida que aparecían en pantalla. Después del primer visionado, se realiza un segundo análisis para corroborar que los datos son correctos y que todas las imágenes analizadas cumplen el mismo patrón. El segundo visionado permite, también, redactar las preguntas que se realizarán en las entrevistas con los trabajadores de TV3 para relacionarlas con lo que se ha observado y encontrar explicación a ese tratamiento visual.

En cuanto a las entrevistas, se realizan dos semi pautadas a Ibaña Piñeiro, redactora de informativos, y a José Joaquim Blasco, coordinador de informativos, dos personas conocedoras y partícipes de la coordinación y elaboración de los telediarios de los días analizados. Para ello, se acude en dos ocasiones a las instalaciones de TV3 y se realizan entrevistas en las que se sigue la lista de preguntas previamente preparada, diferente para cada persona y enfocadas a su puesto de trabajo. Las entrevistas se registran sonoramente, con el permiso de los entrevistados, para poder ser transcritas y analizadas detenidamente. No obstante, también se realizan más preguntas que surgen a raíz de las respuestas del entrevistado. Además, se tiene acceso a otros trabajadores para realizar unas breves preguntas, siendo así una entrevista libre, con una duración de 15 minutos. Ibaña Piñeiro facilitó el acceso a dos trabajadores que estuvieron esos días de trabajo y aportaron información sobre cómo se vivió el suceso en producción. De estas entrevistas, en cambio, solo se anotan los datos más importantes sin ser grabadas. Por lo tanto, los trabajadores de la cadena, facilitaron las entrevistas y estuvieron disponibles para resolver cualquier duda, tanto vía mensaje electrónico como personalmente nuevamente en las instalaciones.

Por último, con relación a la obtención de datos, se hace una lectura de la *Guía Editorial* y el *Llibre d'Estil* de la CCMA y de las recomendaciones del CAC para recoger los aspectos que se relacionan con la ética audiovisual o informativa. Además, permite conocer las líneas editoriales de la cadena de la CCMA y cómo se debería trabajar en el sector audiovisual según el CAC.

Una vez se obtienen los datos, se procede al análisis de los datos, donde se realiza una lectura de la información de las tres fuentes de obtención para seleccionar los aspectos más significativos e importantes. Para ello, “es importante que los datos sean analizados en forma inductiva, guiado por la literatura inscrita en el marco teórico de la investigación” (Martínez, 2006, p.186). Seguidamente se pasa al análisis profundo de la información “con el propósito de interpretar las relaciones encontradas entre las categorías establecidas con base en el marco teórico (códigos) y los datos obtenidos, e intentar explicar por qué existe dicha relación, lo cual conduce a la comprensión del fenómeno estudiado.” (Martínez, 2006, p.188)

En esta fase se diferencian dos análisis, el cuantitativo, donde se recogen los datos del análisis de los informativos de la noche de TV3 y las imágenes se traducen a números, que será el material que servirá de base para el análisis del tratamiento ético de las imágenes. Por otro lado, el análisis cualitativo, se trata de la relación entre los datos obtenidos y su interpretación teniendo en cuenta el marco teórico.

Finalmente, a modo de resumen, se elaboran unas conclusiones que se relacionan con el objetivo, para ver si TV3, en el espacio del telediario, realizó un tratamiento ético de las imágenes y su grado de vulneración.

Por lo tanto, con el objetivo y los subobjetivos definidos y la estructura del trabajo clara, se puede empezar con la confección del marco teórico que será el soporte del presente trabajo.

## Marco teórico

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la ética de las imágenes en los telediarios de la noche de TV3 respecto al acto terrorista que tuvo lugar en Barcelona y Cambrils el 17 y 18 de agosto. Para realizar la investigación es necesario observar qué dice la literatura sobre los aspectos que se analizarán a lo largo del trabajo. Desde el punto de vista general de medios de comunicación e informativos es importante saber qué función cumplen los telediarios en la sociedad y qué tratamiento realizan sobre acciones terroristas y, en especial, sobre el tratamiento de imágenes relacionadas con heridos y víctimas. Por otro lado, desde el punto de vista de la ética, se debe observar qué se entiende por ética y, en concreto, por ética periodística y qué factores influyen para afirmar que se ha realizado un tratamiento ético de las imágenes. Finalmente, el papel del periodista es clave para unir los conceptos mencionados, pues es el profesional el que está entre las imágenes y su emisión y de él dependerá que las imágenes se consideren éticas o no.

### La función del telediario

El telediario está considerado “*como un producto audiovisual elaborado con la intención de sintetizar en un espacio de tiempo limitado aquellos acontecimientos considerados como más relevantes por un conjunto de profesionales de la información.*” (Vicente, 2009, p. 86). De esta forma, el telediario resume en un breve espacio, de entre 30 y 60 minutos, todos los sucesos importantes de una jornada.

Para la mayoría de la población, a pesar de la presencia de redes sociales, la mejor forma estar informado es a través de los medios de comunicación tradicionales, en este caso la televisión. Vicente, haciendo referencia a Lippman dice lo siguiente:

El contenido de los medios de comunicación se convierte, por lo tanto, en el nutriente informativo principal para la mayoría de la ciudadanía actual. Si bien es cierto que el proceso de multiplicación de canales de información que conlleva la revolución digital aumenta la oferta disponible a la hora de definir la dieta mediática de cada persona, los datos siguen demostrando que un conocimiento profundo del contenido de los medios de comunicación es una de las mejores vías para comprender las imágenes del mundo que construye el público en sus mentes. (Lippmann, 1922). (Vicente, 2009, p.24)

En este sentido hay dos factores que condicionan, en mayor medida, la elección del medio: el valor de la imagen y la veracidad de la información (Fernández, 2016). Por un lado, la imagen, con su potencial visual, sirve como recuerdo de memoria histórica pues “permite poner imagen a un instante concreto y es lo que quedará en el recuerdo del suceso para un futuro.” (Torres, 2016, p.8). Por otro lado, la sociedad quiere información veraz, que le permita estar bien informado y que no le haga dudar que la información que se le ofrece puede no ser real.

Sobre la relación entre los dos factores, la sociedad prefiere informarse a través de los medios tradicionales. La televisión se diferencia de las redes sociales por el tratamiento que se les da a las imágenes y por la veracidad que se le atribuye al contar con profesionales del sector. Se da por sentado que los medios de comunicación cuentan con un equipo preparado con técnicas para aportar información veraz y contrastada, puesto que disponen de rutinas periodísticas y códigos éticos. En cambio, en las redes sociales cualquier persona puede ser transmisora de información y pueden crearse rumores, falsas alarmas o información modificada o no contrastada. Además, la imagen no pasa filtros, ni tampoco se trata y muchas veces se pueden encontrar imágenes que vulneran los principios y derechos recogidos por la Constitución Española. Por ese motivo, ante situaciones como el terrorismo, la mayoría de personas prefieren informarse por televisión al contar con profesionales de la comunicación e información. (Vicente, 2009)

No obstante, no siempre la televisión, y en concreto los telenoticias, cumplen su labor a la perfección, pues en sucesos inesperados, en los que tienen que informar rápidamente a la población, se vulneran algunos derechos o se tratan de una manera diferente a la esperada. Estas condiciones se dan cuando hay un ataque terrorista y se ven incrementadas cuando el suceso afecta al propio territorio. La necesidad de transmitir información veraz de lo ocurrido genera una expectativa en la población que provoca que los procesos de producción se acorten y se realicen y ejecuten de forma rápida, poniendo en peligro las rutinas habituales de los medios, lo que comprometen al tratamiento ético de las imágenes e información. (Almerana, 2016; Ferré-Montero, 2017) Para ello, hay que observar qué relación existe entre medios de comunicación y terrorismo.

## Relación entre medios y terrorismo

Un acto terrorista tiene como consecuencia una ruptura de la normalidad y, por lo tanto, también una ruptura periodística en la que rápidamente se han de proporcionar noticias del suceso para mantener a la población informada.

En este apartado es importante observar qué visión ofrecen los medios de comunicación del acto terrorista, ya que puede ser tratado como una crisis o como una catástrofe. La información que se ofrezca a la audiencia dependerá del tipo de enfoque que se le al suceso. Al respecto, Ruano apunta que “mientras que la catástrofe se caracterizaría por religar a los miembros de una sociedad desde la pregunta del “¿qué ha pasado?”, la crisis reúne a esas mismas gentes desde la incertidumbre del “¿qué va a pasar?” (Ruano, citado en Vicente, 2003, p.30). Por lo tanto, dependiendo de la perspectiva, de presente o futuro, se informará de una manera u otra.

A pesar del término con el que se catalogue el suceso, hay una alteración de la agenda mediática del medio, al ser considerado un suceso extraordinario que irrumpe en la actualidad. “El valor de la noticia se convierte en argumento suficiente para sortear todas las barreras que establece habitualmente el proceso de selección informativa” (Vicente, 2009, p.34). Sobre esta cuestión hay que tener en cuenta que hay dos factores que influyen en la alteración de la agenda mediática: la zona geográfica afectada (Montero y Ferré, 2017) y el contexto en el que se encuentre (Mayo, 2017). Un suceso tendrá más repercusión mediática si afecta en el propio país o comunidad, es decir, dependerá de la cercanía geográfica entre medio y lugar del suceso. Sobre este aspecto Rivas de Roca (2015) apunta que:

Los medios de comunicación informan diariamente con imágenes de atrocidades cometidas en otros lugares del mundo. El elevado volumen informativo, con noticias todos los días, nos impide discernir lo importante de lo más superfluo, llevándonos a la consecuencia antes comentada: la insensibilización de la audiencia. Sólo cuando el suceso es próximo emocionalmente se rompe esa barrera de la indiferencia. (p.2-3)

Así mismo, sobre el contexto dependerá de la importancia de las otras noticias de la jornada, por ejemplo, el atentado de Barcelona no hubiera tenido la misma cobertura si ese mismo día hubiera sucedido otro acto terrorista en otra ciudad del país con mayores víctimas y heridos.

Delante del terrorismo son muchos los autores que se plantean qué enfoque dan los medios de comunicación a los actos terroristas (Almenara, 2016; Montero y Ferré, 2017; Torres, 2006; Vicente, 2009). Se cuestionan quién condiciona a quien: si los medios de comunicación a los terroristas o los terroristas a los medios de comunicación.

En el primer supuesto se plantea que la difusión de las acciones terroristas por parte de los medios de comunicación es una suerte de propaganda que beneficia a los grupos terroristas al darle cabida a sus mensajes (aunque estos sean en forma de acto violento) en los media. En el segundo supuesto se plantea que los grupos terroristas suelen ejercer una especial presión sobre los medios, tanto de forma directa, amenazando e incluso asesinando a periodistas, como indirecta, condicionando su agenda de información. (...) La realidad actual de los medios nos hace pensar en un sobredimensionamiento informativo. (Torres, 2006, p.4)

No obstante, también hay autores que afirman que el terrorismo es beneficioso para los medios de comunicación para conseguir audiencia (Fernández, 2016; Vicente, 2009). Al ser un suceso extraordinario, que afecta de cerca a la población, los medios pueden encontrar métodos para atraer a la audiencia. Esos métodos pueden ser, por ejemplo, en el seguimiento, casi al minuto, de las investigaciones relacionadas con el suceso, la actualización del balance de víctimas y heridos o entrevistas a las personas cercanas a los terroristas. Por lo tanto, como menciona Fernández (2016):

Cada atentado terrorista es un acto comunicativo que ofrece materia prima de gran calado mediático. El número de víctimas, la destrucción y el impacto social, político y/ o económico que pueden causar estos sucesos genera historias que resultan de gran interés para la audiencia. (p.193)

Es en el momento de búsqueda de audiencia en el que se pone en riesgo la ética y las rutinas periodísticas y se puede caer fácilmente en el sensacionalismo.

## Ética periodística

El tipo de imágenes que se ofrecen, los sonidos que acompañan a las imágenes, la primicia de ofrecer la información antes que la competencia o el incremento de audiencia, son algunos de los factores que ponen en cuestión la ética periodística y, por lo tanto, las rutinas periodísticas y la profesionalidad de los periodistas.

En este apartado es necesario observar qué dice la literatura. En concreto, la mayoría de estudios se centran, sobre todo, en observar la ética periodística en general y no tanto la ética de las imágenes. En todo caso, se le dedica un pequeño apartado o bien se va mencionando junto a otro tipo de cuestiones. Son pocos los estudios que se centran en el tratamiento de la imagen, entre ellos podemos encontrar a Rivas de Roca (2015) centrándose en el atentado de Charlie Hebdo y a Emma Torres (2006) observando cómo se visualizó el atentado del 11M en Madrid. A pesar de la escasez de documentos, la literatura sobre la ética periodística permite extraer conclusiones para respetar la ética en las imágenes.

Todos los autores que hablan sobre ética periodística coinciden en la delgada línea que hay entre el derecho a la intimidad y el derecho a estar informados (Almenara, 2016; CAC, 2001; CAC 2016; FAPE, 2014; Fernández, 2016; Montero y Ferré, 2017; Rivas de Roca, 2015; Torres, 2009). Este tipo de suceso *“abre de nuevo la polémica de sobre los límites entre el derecho de la intimidad de los protagonistas y la necesidad de información de la ciudadanía”* (Almenara, 2016, p.189)

Otro de los puntos en los que coinciden los autores anteriores es sobre qué aspectos deberían evitarse en las imágenes. Deberían eludir: personas heridas, víctimas mortales, menores identificables, féretros, entierros y manifestaciones de duelo o momentos críticos (por ejemplo, cómo se abate a un terrorista con un arma de fuego). Este tipo de imágenes pueden ser sensacionalistas y convertir un suceso trágico en un espectáculo, donde se olvidan y vulneran algunos de los derechos básicos de las personas. Por ello, al relacionarse las cuestiones citadas anteriormente con las personas *“hay que evaluar su importancia periodística, el daño que se pueda ocasionar a la dignidad de la víctima y la aflicción de sus allegados”* (Rivas de Roca, 2015, p.10). En caso de tratarse de imágenes con un alto nivel de dureza o de gran impacto, se tendrá que advertir a la audiencia de que se tratan de imágenes con un contenido de dureza extrema (CAC, 2016).

Diversos autores hacen referencia al lenguaje audiovisual coincidiendo en la importancia de vigilar cómo se graba una noticia, pues puede condicionar la percepción de la audiencia sobre esa imagen o, incluso, del suceso. En este apartado, se encuentran los zooms, cámara en hombro, efectos sonoros, música y tipo de planos. Querer realizar planos creativos y artísticos para evitar planos estáticos o bien mostrar lo que ha sucedido desde un primer plano o plano medio, puede clasificar a una imagen de sensacionalista y de espectacularidad. (CAC 2016; Fernández, 2013; Fernández, 2016; Rivas de Roca, 2015; Vicente, 2009).

El tiempo que se dedica al suceso y su posición en escaleta también parece ser relevante, puesto que condiciona a la importancia que se le da a un suceso en concreto (Montero y Ferré, 2017; Vicente, 2009). Este punto se relaciona con el tipo de información e imágenes que presentan con la teoría de Framing, donde los medios muestran lo que quieren atendiendo a ciertos factores o por propios intereses del medio. *“Esta perspectiva no trata sólo de analizar por qué se publican ciertas noticias o se silencian otras, sino que va más allá tratando de comprender cómo se presenta y elabora la información y qué se destaca o se excluye de las noticias”* (Fernández, 2016, p.160).

La literatura también menciona cómo tratar a las personas que aparecen en imágenes, en los que se encuentran terroristas, entrevistados o testimonios y víctimas mortales. Sobre los terroristas solo el *Consell de l'Audiovisual de Catalunya (CAC)*, en su informe *Recomendaciones sobre la cobertura informativa de actos terroristas* de 2016, recoge que solo se pueden difundir sus rostros cuando haya sido confirmado por las autoridades y fuentes oficiales. Además, “hay que tener especial cuidado con el tratamiento periodístico que se da a los terroristas, para evitar darles protagonismo y, en todo caso, impedir que, desde su perspectiva, aparezcan como héroes.” (CAC, 2016, p.6). En caso de que se difundan las imágenes y aún no se conozca qué vinculación tienen en el suceso se debe mantener la presunción de inocencia.

Con relación a las entrevistas o testimonios que deciden dar su punto de vista o contar cómo han vivido el suceso, los periodistas deben tener especial cuidado con el tratamiento. “Cómo acercarse a los testigos y víctimas en el lugar del suceso puede ser objeto de muchas dudas, y una experiencia difícil para el periodista, sobre todo si no tiene un bagaje profesional que pueda ayudarle a enfrentarse a esta situación.” (Fernández, 2016, p.297). Por ello, se debe tener en cuenta quién es el protagonista e intentar que la persona que decide dar su punto de vista tenga un enfoque neutral y no

haya diferentes perspectivas (CAC, 2017; Fernández, 2016; Montero y Ferré, 2017). Para ello, influye: la ubicación en la que se realiza la entrevista, la duración, la visión, el enfoque con el que se realiza la entrevista y su estado de ánimo, evitando personas en estado de shock o en situación de sufrimiento. En este sentido, a la hora de realizar entrevistas, pueden existir dos factores o puntos de vista:

El que contempla el dolor de la víctima como foco principal de la entrevista, o el que se basa en el testimonio del individuo que trata de recordar los hechos y dar su opinión sobre los mismos. En cualquiera de los dos casos, hay que ser consciente del estado psicológico aproximado del sujeto (Fernández, 2016, p.309).

Además de la puesta en escena del entrevistado o testimonio, también afecta la presentación del personaje mediante rótulos aportando quién es y cuál es su cargo. El tipo de descripción que se hace al personaje unido con cómo aparece en pantalla puede influir para dejar en mejor posición a una persona u otra (Vicente, 2009).

Anteriormente se ha mencionado que se han de evitar víctimas mortales en imagen, pero no solamente nos referimos a si aparecen o no en imágenes del suceso sino que también, cuando se aportan datos sobre identidad, en este caso si hay texto acompañando a la imagen. Sobre los fallecidos hay que evitar su nombre, su situación personal, su domicilio y población de procedencia (Almenara, 2016; CAC 2017). Sobre esto, Rivas de Roca (2015) menciona que “dar la identidad de quién aparece en la imagen no es aceptable, puesto que esa persona no tuvo capacidad para decidir si quería ser un personaje público o no” (p.10). Además, recoge que “personalizar estos sucesos sólo puede ahondar en el dolor de sus allegados. Para evitar este dolor, en las imágenes periodísticas con víctimas la no identificación debe ser una máxima universal” (p.10). En esta ocasión se puede decir que hay un dilema en el que si se muestra la identidad de la persona fallecida se están vulnerando sus derechos, pero se está personalizando, dando la visión de que es un ser humano, que no es únicamente un número. Por ello, publicar su identidad puede ser un indicador para mostrar que se lamenta su muerte y que no es sólo un número ya que, de esta forma, la gente no prestaría tanta atención.

Otro aspecto al que algunos autores le dan importancia es al tipo de cobertura, pues cuanto más variado sea la cobertura más esfuerzo habrá hecho el medio para mostrar los sucesos (CAC, 2016; Vicente, 2009). No obstante, cada tipo de cobertura o recurso

audiovisual utilizado tiene su propio tratamiento y se deben tener en cuenta algunas cuestiones antes de utilizarlo. Por ejemplo, las imágenes de archivo sólo se deben utilizar cuando tengan interés informativo y tiene que constar la fecha y el lugar de esas imágenes para no generar dudas a los espectadores (CAC, 2016). Además, su uso debe estar justificado, pues las imágenes pueden recordar sentimientos pasados y abrir nuevamente el dolor. Otro tipo de cobertura al que hay que prestar atención es al material generado por los terroristas y por los usuarios o video aficionados. En el primer caso, sobre el contenido que pretenden transmitir los terroristas, se ha de evitar que su contenido no difunda elementos propagandísticos y, en el segundo caso, se tendría que editar el video si fuera necesario para evitar imágenes no éticas como hechos sangrientos o el reconocimiento de menores o víctimas (CAC, 2016). En todas las ocasiones en el que el material no sea grabado por la propia cadena se tendría que citar la fuente y su procedencia.

Una limitación en la literatura, respecto al material estudiado, es que no se ha encontrado ninguna referencia a la ética de las imágenes donde no aparezcan momentos donde la ética sea muy evidente, es decir, pasando del contenido sangriento o morboso. Pues más allá del suceso en sí, de lo que se tiene grabado y no se puede volver atrás, no se hace referencia a cómo tratar las imágenes, solo con relación a los testimonios.

Para concluir, otras cuestiones que se pueden tener en cuenta y, por lo tanto, se podrían analizar, que no se encuentran en la literatura, son las imágenes en las que aparece prensa grabando un suceso o si aparece gente filmando con sus móviles. También en lo referente a las imágenes personales y qué tipo de imágenes se deberían seleccionar si se le quiere “dar vida” a la víctima.

### Papel del periodista

Como se ha podido observar, a veces es complicado hacer frente a sucesos que provocan una ruptura informativa, pues los periodistas se encuentran en una posición difícil a la hora de trabajar y poner en práctica su profesionalidad. El principal motivo es porqué se tiene que ofrecer información rápida y muchas veces se pasan por alto ciertas cuestiones.

Para facilitar la tarea del periodista o de la empresa de comunicación existen códigos deontológicos y éticos que determinan “normas morales de aplicación exclusiva de los informadores.” (Urzúa, p.317). Por lo tanto, estos códigos recogen normas universales a la hora de informar, entre los que se pueden encontrar: “los principios de la verdad, de responsabilidad, del respeto por el honor de las personas, por su intimidad y vigencia del secreto periodísticos, entre otros” (Urzúa p.319). Como se ha observado en los puntos anteriores, cada suceso de estas características genera polémicas sobre si se ha realizado un buen trabajo o no y si se ha respetado la ética.

No obstante, el tema que suscita más controversia es el derecho a estar informado o el derecho a la intimidad, esto provoca que el periodista o el medio de comunicación tenga que tomar una decisión rápida. Sobre este aspecto, las recomendaciones sobre el tratamiento de tragedias personas suscrita por el *Col·legi de Periodistes de Catalunya* y el *Consell de la Informació de Catalunya* (CIC) establecen, en su punto 9, que hay que respetar los derechos de las personas a su intimidad e imagen. También la Federación de Asociaciones de Periodistas Españoles (FAPE) recoge en los principios generales del periodista que: “sin perjuicio de proteger el derecho de los ciudadanos a estar informados, el periodista respetará el derecho de las personas a su propia intimidad e imagen.” (2017). A pesar de eso, los límites entre los dos conceptos son difusos y deberá decidir el periodista o su equipo directivo qué es lo mejor.

Con relación al objeto de estudio de este trabajo, TV3 cuenta con un código deontológico que se puede encontrar en su página web con el nombre *Llibre d'estil*. Además, en *Guia Editorial* se pueden encontrar normas éticas para que los periodistas puedan ejercer su trabajo siguiendo las líneas editoriales de la empresa. Sobre la cuestión de derecho a la intimidad o derecho de información mencionan que: “la llibertat d'informació preval com a criteri general quan col·lideix amb el dret a l'honor, a la intimitat i a la pròpia imatge, sempre que la informació sigui veraç i tingui rellevància o interès públic, d'acord amb la jurisprudència.” (CCMA)

A pesar, de eso, según recoge la FAPE en su documento *Recomendaciones acerca del tratamiento Informativo de las situaciones catastróficas (2008)*, con relación a dónde están los límites sobre la informar e intromisión, dice lo siguiente:

En estas situaciones no queda otro remedio que remitirse al buen hacer profesional y la delicadeza espiritual del reportero para decidir cuándo hay que poner fin a las preguntas. En este buen hacer profesional intervienen, por lo menos, hasta tres

distintos ingredientes: sentido común, sensibilidad moral y capacidad para la compasión con la persona que sufre. Y estos ingredientes son más el resultado de la madurez humana personal del periodista que el efecto derivado de unas normas positivas de carácter deontológico. (p.5)

Por lo tanto, ante estas situaciones, a pesar de existir códigos o recomendaciones, es difícil actuar y cubrir el suceso a la perfección. Por ello, todos los medios de comunicación suelen tener fallos a la hora de informar, como recogió el CAC sobre el atentado de Barcelona.

La ética informativa, además de su complicación entre derecho de información y de privacidad, se le añade la necesidad de ser los primeros en informar sobre el suceso. Eso implica que muchas veces priorice la rapidez a los códigos éticos.

## Muestra y periodo de análisis

Para realizar el análisis se ha escogido la *Televisió de Catalunya*, la cadena de televisión pública y autonómica de Cataluña, para observar cómo informó a la ciudadanía sobre el acto de terrorista de Barcelona y Cambrils. La elección de la cadena permite observar a qué contenido se le dio más importancia y qué imágenes mostraron a sus telespectadores. Para ello, se han escogido los telediarios de la noche al estar dentro del horario prime-time en España.

En él se abocan los recursos que intentan hacer atractiva la información a un mayor número de espectadores. Resulta el informativo principal a lo largo del día y en él se concentran las noticias que se consideran más importantes de la jornada. El prime-time en el Estado español cubre la franja horaria de 20.30- 00.00 horas durante toda la semana y los informativos nocturnos suelen ocupar la primera hora de esta franja. (Montero y Ferré, 2017, p.3)

El periodo de análisis es un total de 12 días, donde se analiza el mismo día del atentado y los seis días posteriores, y los 4 siguientes jueves del acto, hasta realizar un mes. De esta forma, se coge una muestra intensiva, al analizar toda la semana del acto terrorista, y una muestra extensiva al seleccionar un día de la semana, para observar la evolución del tratamiento del suceso.

## Análisis

Para realizar el análisis se confecciona el instrumento de análisis (Anexo 1) teniendo en cuenta el marco teórico y los estudios con similares características al presente trabajo que recogen las cuestiones que tienen relación directa con la ética y permiten desarrollar un análisis complejo sobre el tratamiento de las imágenes.

Después del visionado de los informativos de la noche se procede a la categorización de las imágenes, priorizando las relacionadas con la ética, para poder realizar, sobre la base de datos objetivos, un análisis cualitativo de todos los datos apoyado en el marco teórico. Para evaluar el nivel ético de las imágenes presentadas y su pertinencia se recurre a los estudios previos (CAC 2017; Fernández, 2013; Fernández, 2016; Montero y Ferré, 2017; Rivas de Roca, 2015; Vicente, 2009) y se utiliza la información que se ha podido obtener de algunos trabajadores de los informativos de TV3, Ibaña Piñeiro, redactora de informativos, y José Joaquim Blasco, coordinador de informativos, que permiten entender por qué se informó visualmente de la forma en la que se hizo. El resultado global del proceso de categorización se puede encontrar en el Anexo 2, y las entrevistas realizadas a los trabajadores en el Anexo 3, 4 y 5.

Los siguientes apartados describen las variables que deben tenerse en cuenta a la hora de analizar si el tratamiento de las imágenes cumple o no los estándares éticos. Las conclusiones permitirán saber si el tratamiento visual fue ético y cuáles fueron las rutinas que se realizaron. Los aspectos que se observan y se describen son los que tienen relación directa con la ética y los que se recogen en el *Llibre d'Estil* y la *Guia Editorial* de la *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals* y en diferentes recomendaciones periodísticas del *Consell de l'Audiovisual de Catalunya*.

Cada apartado se introduce con un breve análisis cuantitativo del objeto de estudio que será útil para realizar el análisis cualitativo de los datos, que se realizará a continuación del mismo.

## Nº de imágenes

Se han analizado todas las imágenes de los telediarios de la noche relacionadas con los atentados de Barcelona, tanto las imágenes de los atentados como las que se centran en la investigación o hacen referencia, de alguna manera, al suceso. En total se han analizado 1.837 imágenes que corresponden a 12 días de análisis.

Además de tener en cuenta el número de imágenes por cada jornada es interesante observar la duración del telediario y cómo se cubrió el atentado respecto al tiempo. La cantidad de espacio marca el número de tiempo y los aspectos relacionados con el suceso.

Número total de imágenes y duración del informativo

<b>Día</b>	<b>Número total de imágenes</b>	<b>Duración del informativo</b>
<b>17-08</b>	229	59:30
<b>18-08</b>	309	48:36
<b>19-08</b>	240	33:31
<b>20-08</b>	211	37:36
<b>21-08</b>	199	26:59
<b>22-08</b>	145	15:58
<b>23-08</b>	222	23:44
<b>24-08</b>	208	25:39
<b>31-08</b>	53	8:34
<b>07-09</b>	0	0
<b>14-09</b>	20	3:20
<b>21-09</b>	0	0

Teniendo en cuenta el número de imágenes y el tiempo en el que se habla de los sucesos relacionados con el atentado de Barcelona y Cambrils se observa que ha habido un descenso progresivo entre jornadas. Este factor está relacionado con la situación política en la que se encontraba Cataluña en esas fechas y afecta directamente ya que “para medir el impacto de la noticia hay que situarla en el contexto” (Mayo, 2017, p.197).

En esas fechas Cataluña se estaba preparando para el Referéndum de Independencia, programado para el 1 de octubre, y a partir del mes de septiembre los informativos de TV3 pasaron a informar sobre ese evento político dedicando informativos completos y dejando el atentado terrorista en un segundo y tercer plano. Sobre este aspecto José Joaquim Blasco e Ibaña Piñeiro coinciden en la influencia política sobre los atentados.

El que va passar al parlament era tan important que va prendre el protagonisme totalment (José Joaquim Blasco, coordinador de telenotícies de TV3, 10 de abril de 2018).

Penso que la situació informativa que estem vivint a Catalunya ens ha fet passar pàgina molt ràpid a tots dels atemptats de Barcelona, però no només a nosaltres com a mitjà, sinó també a la classe política, a la societat...(I.Piñeiro, redactora d'Informatius a Televisió de Catalunya, 27 de marzo de 2018).

Teniendo en cuenta el número de imágenes utilizadas, se observa un descenso progresivo que se relaciona con el tiempo en pantalla dedicado al suceso. Entre el primer día, 17 de agosto, y el segundo, 18 de agosto, hay una diferencia de 82 videos y se debe a la dificultad del equipo de TV3 para grabar imágenes.

De seguida es va bloquejar tota la zona, nosaltres ja no vam poder entrar amb les càmeres dins del perímetre, vull dir que encara que estàvem a la part de sota de Colom i a la part del Triangle, no vam poder entrar a la zona. (Piñeiro, 2018)

Otro factor a tener en cuenta es la verificación de los videos que corrían por Internet, ya que solo las personas que se encontraban dentro del perímetro de seguridad podían grabar con sus teléfonos móviles. Con relación a este tipo de videos Piñeiro comentaba que “no serveix amb “a mi me l’han passat, t’autoritzo que el passis” sinó que has de trobar la persona que el va gravar. Intentaven trobar a la persona i aconseguir les autoritzacions”. En muchas ocasiones, las autorizaciones eran difíciles de conseguir, pues se desconocía la autoría por el proceso de viralidad de las imágenes en Internet. Además, respecto el uso de ese tipo de material, se tiene que tener especial cuidado pues no se puede emitir todo lo que se encuentre en la red.

Una imatge que té algú a Twitter no vol dir que la puguis utilitzar perquè ell l’està difonent a través de Twitter i tu a través de televisió; tu estàs guanyant uns diners i

ells no. Per tant, com és una activitat que es pot denominar comercial, jo no puc fer un ús diferent del que ell fa, a no ser que ell m'autoritzi. (Blasco, 2018)

No obstante, también influye cómo se enteraron del suceso TV3 y cómo se organizaron para cubrirlo. Cuando llegó la noticia y se confirmó que algo grave había sucedido en Las Ramblas, se movilizó todo el equipo de informativos para cubrir el suceso. Hay que tener en cuenta que no solo había que cubrir el atropello de las Ramblas, sino que también se debía informar sobre otros sucesos que parecían tener relación.

Els fets de per si et superen. Has d'avaluar tantes variables constants i pensar en tantes coses que va haver-hi un moment que semblaven la típica escena de la borsa. Vam haver de reunir-nos en un segon per ordenar i encomanar tasques, per exemple que una persona es dediqui únicament a recollir tot el que se sap cronològicament de fets. Hi havia una persona que s'encarregava dels ferits, una persona de la investigació policial, una altra de fer els grafismes... Dins del caos cada persona tenia alguna cosa. (...) És que arribaven notícies de: *“hi ha un Mossos d'Esquadra que li han disparat a Zona Universitària”* i dèiem *“però què pinta aquesta notícia?”* I després *“hi ha un cotxe abandonat a Sant just, però diuen que no té res a veure”*. Clar, era molta informació que no la relacionàvem. (Blasco, 2018).

Además del desconocimiento de lo sucedido hay que sumarle la fecha en la que sucedió:

Això va passar la setmana amb menys gent planificada de tot l'any als serveis informatius de TV3. La setmana del 15 d'agost és històricament, i aquest any ho tornarà a ser, segurament, encara que potser hi ha algun canvi per l'aniversari, la setmana amb menys gent planificada, sense cap dubte. Això tenia un handicap. (Blasco, 2018).

Por lo tanto, el primer día hay menos cantidad de imágenes sobre el suceso por la incerteza, la dificultad de acceder al lugar de los hechos y por el proceso de selección y verificación de los videos que llegaban de videoaficionados. A partir del segundo día aumenta el número de imágenes y después hay un descenso a lo largo de los días. (Mayo, 2017)

## Procedencia de las imágenes

Para las cuestiones éticas es importante observar cómo se han registrado las imágenes y cuál es su procedencia. En términos generales, el recurso más utilizado son las imágenes propias, pues 1226 imágenes de 1848 son grabadas por el propio equipo, que representa el 66% de todos los telediarios. Seguidamente, 144 imágenes son conexiones desde plató (7,6%) y 88 conexiones en directo mediante la figura de un reportero (4,7%). En menor medida, se utilizan 70 videos de video aficionados (3,7%) y 70 imágenes o videos cedidos por otros medios de comunicación (3,7%). No obstante, el uso de cada recurso y su porcentaje es diferente según el día que se analiza. (Anexo 2.Tabla )

Realizando un análisis global de la muestra de estudio hay diferencias entre el primer día del suceso y el resto de días, ya que, el primer día destaca el presentador en plató (13%), las conexiones en directo (15%), el material generado por usuarios (20%). En cambio, el resto de días se recurre a imágenes grabadas por el equipo de informativos (75% de media) y a imágenes cedidas o compradas a agencias u otros medios de comunicación. Ejemplos claros del uso de un material según el día es la diferencia entre material generado por videoaficionados y material propio, ya que el primer día el 20% de las imágenes son material ajeno y el 22% material propio, pero a partir del segundo cambia al descender a un 2% el material ajeno y al aumentar hasta el 74% el material propio.

Las diferencias entre la procedencia y tipo de imágenes tienen relación con el tipo de información que se daba en cada jornada. El primer día estaba enfocado a informar sobre lo sucedido por lo que se centraron en explicar cómo habían sucedido los hechos y sus consecuencias como, por ejemplo, el número de heridos y víctimas o los discursos de los Gabinetes de Prensa. En cambio, en el resto de días el foco central estaba en la investigación y en entender qué y cómo había sucedido. “En un primer moment és molt el fet i és a mida que això ja passa és quan et comences a preocupar per la investigació (...) Primer no parles tant de la investigació perquè tampoc transcendeix el que està passant.” (Piñeiro, 2018). Por ello, según el tipo de información que se quiere transmitir se utilizan unos recursos u otros y también teniendo en cuenta la accesibilidad al material o a la grabación de imágenes.

Observando el primer día del suceso, 17 de agosto, se utilizan conexiones en directo desde plató y desde diferentes puntos de Cataluña y desde Madrid, material generado

por usuarios e infografías. El uso de esos materiales se centra en mostrar lo sucedido y actualizar los datos que se obtienen respecto al suceso.

Las conexiones en directo son introducidas por el presentador de plató, Toni Cruanyes, y que interacciona con el reportero que está en el lugar de los hechos. “La importancia que se le atribuye a la emisión en directo (...) está relacionada con el prestigio mediático y socialmente construido, que premia la inmediatez como uno de los principales valores-noticia” (Vicente, 2009, p.163). Por lo tanto, la presencia de un equipo de informativos en lugares que tienen relación con el suceso, implica un mayor conocimiento de la información y una actualización más rápida de las novedades. Por ese motivo, TV3 realiza, en todo el período en el que se habla del atentado de Barcelona y Cambrils, conexiones en directo, desde diferentes lugares, para tener información directa de lo sucedido. Se realizan directos desde 21 lugares, tanto desde Cataluña, Madrid o Bruselas. (Anexo 2. Tabla 2)

En cuanto al material generado por usuarios, es el que permite observar cómo quedó las Ramblas segundos más tarde del atropello y cuáles fueron las consecuencias, en este caso, el estado de caos que se creó en la zona y la situación de heridos y víctimas. Este recurso fue útil porque el equipo no podía entrar a la zona del suceso e informar sobre lo que había sucedido y estaba pasando en el tramo inicial de Las Ramblas, ya que “de seguida es va bloquejar tota la zona i nosaltres ja no vam poder entrar al les càmeres dins del perímetre”. (Piñeiro, 2018). La única posibilidad de registrar imágenes en la zona era por los usuarios y sin esos videos, hubiera sido imposible ver los daños humanos y materiales del atropello.

Sobre el material de generado por video aficionados sólo se utilizaron siete videos, que se repitieron en varias ocasiones, eso quiere decir que, a pesar de que el 20% de imágenes eran de video aficionados, sólo se emitieron siete, por lo que se hizo uso de los videos de terceras personas, pero no se abusó de muchas imágenes (Anexo 2. Tabla 3). El uso de este material es clave y es con el que se tiene que tener más cuidado a la hora de emitir ya que, es el más propenso a saltarse los criterios éticos. Sobre este aspecto la CCMA recoge que “el material aliè que difonem s’ha d’ajustar als nostres principis professionals. Som especialment curosos amb documents visuals o sonors recollits amb aparells que poden envair la privacitat.”

Otro recurso utilizado fueron los gráficos o infografías que mostraban el trayecto que hizo la furgoneta por las Ramblas y cómo, supuestamente, logró huir el autor de los hechos de la zona. Este recurso “es un síntoma de innovación tecnológica ya que pone en evidencia la capacidad de una cadena para explicar la información a través de

*medios alternativos y que simplifiquen la comprensión de la audiencia*” (Vicente, 2009, p. 211).

Por lo tanto, en el primer día, desde el punto de vista de recursos propios, se utilizaron conexiones en directo y gráficos que son “algunas de las bazas con las que cuentan los profesionales de la información televisiva para construir un relato de actualidad atractivo” (Vicente, 2009, p. 187). Por lo tanto, TV3 utilizó toda la diversidad de recursos que tenía a su alcance para informar de lo sucedido y evitar abusar del material generado por los usuarios.

Centrando la atención en los informativos posteriores al del 17 de agosto y cambiando el foco a la investigación del suceso, se reducen las conexiones en directo y el material generado por usuarios y se cambia por imágenes grabadas por el equipo de informativos, imágenes cedidas de otros medios de comunicación o agencias e imágenes de archivo. La gran diferencia de recursos viene por el tiempo que se tiene para preparar el informativo y el conocimiento de datos de la investigación y de horarios de comparencias o eventos.

Gran parte de las imágenes de los telediarios a partir del 18 de agosto, son imágenes propias (75% de media). Estas imágenes están grabadas por profesionales de la comunicación que saben qué y cómo se debe grabar y conocen las normas éticas y las líneas editoriales de la empresa. Por lo tanto, este contenido está más enfocado a la profesionalidad y a la experiencia en el sector.

No obstante, también hay cesión o compra de imágenes (3,8% de imágenes). Se encuentran imágenes de cuerpos de seguridad como los *Mossos d'Esquadra* o de otros medios de comunicación como El país, la Vanguardia, Antena 3 o RealmadridTV. En el caso de la cesión de imágenes se especifica con un rótulo, en el lado inferior izquierdo, quién las ha cedido.

En 18 ocasiones se utiliza material suministrado por los terroristas, donde se aprecia en todo momento, en el lado superior derecho de la pantalla, la bandera negra del autodenominado Estado Islámico y siempre los introduce el presentador. Estas imágenes muestran a varios integrantes del Estado Islámico reivindicando la autoría de los atentados y amenazando al estado español de futuros atentados en diferentes partes del país.

Por lo tanto, el material utilizado a partir del 18 de agosto es material propio o material que se ha podido conseguir de otros medios de comunicación, y en el que se tiene más control tanto para registrarlo como para respetar las líneas editoriales de la empresa y cuestiones éticas. Se relaciona este factor con tener más datos de la investigación y poder acceder a lugares sin restricciones.

Una vez analizado la procedencia de las imágenes y los aspectos positivos y negativos de cada tipo de imagen es más fácil observar los aspectos éticos y entender por qué se respetan o se vulneran.

### Contenidos visuales de la imagen

Este apartado hace referencia al contenido visual que se recomienda evitar en las imágenes y las que pueden considerarse imágenes no éticas. Estas son: sufrimiento, estado de shock, personas llorando, personas heridas y víctimas mortales, sangre, muerte de una persona instantánea y féretros y manifestaciones de luto (CAC, 2016).

Sobre este tipo de contenido solo se observan 96 imágenes del total de imágenes analizadas, es decir a un 5,1% de imágenes se le pueden cuestionar su uso. No obstante, esas imágenes se encuentran mayoritariamente en los tres primeros días, teniendo más de la mitad de imágenes con aspectos no éticos en esos días (57,29%).

De las cuestiones citadas, el contenido que aparece más, son las muestras de dolor y sufrimiento, personas heridas e imágenes que muestran sangre; 35, 18 y 14 imágenes respectivamente. Por ello, en términos generales se evitan las imágenes que contienen el resto contenidos. (Anexo 2. Tabla 4)

Las imágenes en las que aparecen muestras de dolor, sufrimiento y personas llorando, corresponden, sobre todo, a familiares o círculo cercano de la célula terrorista y que se grabaron en Ripoll el 19, 21 y 24 de agosto de 2017. El 19 de agosto los allegados de Younes Abaauyaqoub piden a cámara que se entregue a los cuerpos de seguridad antes de ser abatido. El 21 de agosto, es cuando los *Mossos d'Esquadra* abaten al terrorista en Subirats y, el 24 de agosto, se utilizan las imágenes grabadas el 19 y 21 para acompañar al discurso que hacen dos psicólogos para entender el síntoma postraumático y la situación emocional de las familias y allegados.

Las imágenes muestran a personas o grupos de personas llorando por la situación o bien estado de shock. Sobre estas imágenes puede generarse un debate, pues son

imágenes en las que los familiares aparecen en una concentración que se realiza en Ripoll y en las que, además, los familiares hablan a cámara. Por ejemplo, la madre de Younes Abaauyaqoub lanza un mensaje a su hijo con lágrimas en los ojos, y lo hace a través de una mujer que traduce sus palabras, por lo que la madre puede haber utilizado los medios de comunicación para lanzar un mensaje a su hijo y llegar a este de la forma más rápida posible. Además, se encuentran en una concentración en la calle, por lo que han decidido salir y mostrarse sabiendo la cantidad de medios que había en la zona. A pesar de ese aspecto, son imágenes puntuales y que se utilizan para informar de los sentimientos y la situación de los allegados. El uso puntual de ese tipo de imágenes se relaciona con el punto en el que la CCMA recoge que *“no fem espectacle de la desgràcia ni ens recreem en el dolor físic o psíquic de les víctimes o del seu entorn afectiu.”*

Respecto este tema, el coordinador de informativos, haciendo referencia a las palabras del equipo enviado a Ripoll mencionaba que:

Sí que la família estava una mica en xoc (...) el redactor m'explicava que “sento vergonya en fer el que estic fent, perquè estar aquí, totes les televisions i jo sentir-me part d'això m'està provocant una certa nàusea entre el que he de fer i el que no. (Blasco, 2018)

Por lo que demuestra que grabar este tipo de imágenes en Ripoll fue complicado debido al bombardeo informativo de medios de comunicación. En este aspecto, se observa que no solo interviene el factor sentimental de lo que se registra sino también de los profesionales que tienen que informar. (Almerana, 2016)

Con relación a los otros aspectos, sangre, víctimas y heridos, no suelen aparecer en las imágenes y cuando se utilizan se hace en el primer día de emisión, donde se mostraban las consecuencias de lo sucedido y el estado de caos que había en la zona. Por ello, para analizar estas cuestiones es necesario observar quién grabó esas imágenes y el tipo de plano. (Anexo 2. Tabla 5 y Tabla 6)

Las 36 imágenes que muestran heridos, víctimas y sangre proceden de videos registrados por video aficionados o personas no expertas. Además, el 66% de las imágenes están grabadas desde plano general, por lo que los elementos mencionados se aprecian, pero no se enseñan, es decir se puede intuir que hay una víctima yacida en el suelo, ya que hay un grupo de personas a su alrededor intentando ayudar. Además, el 33% de las imágenes son en plano medio, pero sucede lo mismo que con las imágenes grabadas en plano general.

Por lo tanto, con relación a las imágenes registradas por usuarios se utilizan imágenes en plano general y en las que no se aprecia mucha violencia, pero hay una excepción y que no pertenece a imágenes relacionadas con los atentados de Barcelona, sino que pertenece a un video del atentado de Niza. En el video se muestra a víctimas yacidas en el suelo, a las que se le píxela la cara, y con sangre alrededor de sus cuerpos. La grabación está en plano medio, y se aprecia la violencia del atentado y las consecuencias en las víctimas. En cuanto al audio, se escuchan los sollozos de los heridos y varios chillidos de personas en estado de shock y desorientadas. La duración es de 13 segundos por lo que ocupó gran tiempo en pantalla en comparación con la media del resto de imágenes. Es un video que corresponde al atentado de Niza, el 14 de Julio de 2016, y que se utilizó para ilustrar otros atentados de las mismas características en Europa. Es interesante ya que es el video más violento del periodo de análisis y no corresponden a los atentados de Barcelona, lo que puede suponer que, quizá, no se revisaron las imágenes que se utilizaron en otros informativos.

Las pocas imágenes que hay sobre víctimas, heridos y sangre se relacionan con el criterio que se estableció en informativos TV3. En palabras del coordinador de informativos, José Joaquim Blasco:

El meu pla era no ensenyar víctimes, és a dir, que no es veiessin cares, sobretot, i a ser possible, reduir l'impacte de determinades imatges que no calien. Aquí vam tenir algunes discussions a la redacció, però, en aquest cas, el cap de redacció va ser molt sensat, en dir "no farem pornografia d'això, no ensenyarem allò que no cal ensenyar" (...) Tothom es pot fer la idea del que implica que una furgoneta vagi a tota virolla per les Rambles, per tant, siguem molt curosos amb això. Jo en aquest cas tenia molt clar el que havíem de fer però, en qualsevol cas, davant una discordança vas al cap d'informatius. (2018)

A pesar de que hayan 14 y 18 imágenes en las que aparece sangre y heridos, respectivamente, corresponden a 7 imágenes que se repiten en varias ocasiones, algunas hasta en 5 ocasiones. La repetición de imágenes tiene relación con el criterio que establecieron y es que:

En la bogeria que es produeix en un dia així, un cop una imatge ha entrat al sistema, ningú et garanteix que una altra persona també l'utilitzi. Quan tu estàs muntant un off sobre els fets no saps si una altra persona, per exemple, que parli de ferits, també l'està utilitzant. Ningú et garanteix que la imatge es repeteixi dos cops. És que aquell dia és una mica difícil. (...)La realitat no et sé dir quina

quantitat d'imatges "soft" teníem, però sí que sé la quantitat d'imatges que teníem i no vam utilitzar, eren moltes. Si vam utilitzar molt les imatges soft i creus que va haver-hi una reiteració, bàsicament és que no hi havien tantes. (Blasco, 2018).

Por lo tanto, para finalizar los aspectos visuales de la imagen se observa que se fijó un criterio para los profesionales de TV3 y que se intentó respetar, en la medida de lo posible, seleccionando las imágenes con menos contenido violento y repitiéndolas para no utilizar otras imágenes que podrían en cuestión la ética periodística del medio. No obstante, no se abusó de ese recurso ni de ese material.

### Lenguaje audiovisual

En este apartado se hace referencia a técnicas que se pueden utilizar para grabar imágenes, como zooms, panorámicas y tipos de planos. Depende el uso que se haga de estos aspectos se tenderá a informar con una intencionalidad u otra.

Con relación al tipo de planos se observa que el 54% de las imágenes, es decir más de la mitad, están grabadas en plano medio. Después destacan los planos generales, planos americanos y primeros planos, siendo sobre el total de imágenes el 23%, 9,3% y 9,1% respectivamente. (Anexo 2. Tabla 7)

En general se observa que hay diferentes patrones según el contenido de la imagen. Las imágenes que se centran en manifestaciones, actos con minutos de silencio o actos solidarios en las Ramblas y, sobre todo, en el mosaico de Miró, se graban en planos generales para mostrar la magnitud de los eventos y la gente que acude. Además, se intercalan con planos medios de personas que están en la concentración y planos detalles como manos aplaudiendo u objetos que las personas tienen en sus manos. Por otro lado, los planos medios se utilizan para mostrar lo que sucede, pero sin entrometerse en la acción. En algunas ocasiones se utilizan planos cortos, primeros planos o planos detalle para mostrar algún objeto en concreto o bien acciones, pero no se hace un uso frecuente. Sobre este aspecto, la CMMA recoge que "fem servir els diferents plans amb una intenció i en funció dels diferents missatges que volem fer arribar a l'audiència amb la nostra imatge." Por lo que el uso de cada plano ha de estar justificado con el contenido de la imagen y por ello, se entiende, la repetición de patrones de planos según el momento o situación que se registre.

Con relación a los planos de los entrevistados se realizan todos en plano medio, cortando siempre por el pecho. Cuando se tratan de frases largas, se utiliza su voz mientras se graban planos de esa misma persona haciendo una acción o, por ejemplo, hablando para otros medios de comunicación. Este uso de diferentes planos de la persona, con su voz en off, finalizando plano medio, evita tener un plano estático de más de 5 segundos.

En alguna ocasión se observan planos más trabajados en los que se tienen en cuenta la acción que se realiza y los personajes y se aplican enfoques-desenfoques. A pesar de eso, es un uso puntual que sólo se realiza en 2 piezas de video y corresponden al 31 de agosto, por lo que, no se aplica a los primeros días del suceso. Algunos autores coinciden que si se hacen planos de esa forma se puede estar añadiendo espectacularidad de las imágenes y alejarse de la realidad. (Fernández, 2016; Rivas de Roca, 2015; Vicente, 2009). No obstante, el contenido de esas piezas no era violento.

Con relación a panorámicas y zooms (Anexo 2. Tabla 8 y Tabla 9) se utilizan, en algunas ocasiones, para dar movimiento a las imágenes y evitar que en una pieza informativa todas las imágenes sean estáticas. Estos recursos los utilizan los profesionales de la cadena, ya que la mayor parte de imágenes en las que se aplican estos efectos, 61,15% y 59% respectivamente, son de imágenes grabadas por el propio equipo. (Anexo 2. Tabla 10)

En cuanto al material generado por usuarios se muestra que se utilizan esos recursos, pero no se hacen de una forma consciente ya que, sólo registran lo que tienen ante sus ojos y lo que consideran más importante. No obstante, este tipo de material no suele tener zooms pero sí panorámicas horizontales en las que se aprecia la magnitud de lo sucedido. A pesar de eso, se seleccionan las imágenes que contienen menos panorámicas y zooms y se intenta evitar el uso de ese recurso acortando su duración.

### Edición de las imágenes

Según el contenido de las imágenes éstas tienen que pasar por un proceso de edición en el que se puede cortar la duración de las imágenes o pixelar, entre otros aspectos posibles de edición. En esta ocasión se centra la atención a cómo aparecen los policías, menores y heridos. (Anexo 2. Tabla 12 y Tabla 13)

En cuanto a los menores, se deben evitar en lo máximo de lo posible para respetar el derecho a la intimidad. Prácticamente hay muy pocas imágenes, 30 de 1848, en las que aparezcan menores de edad y en 10 ocasiones se pixelan y en 20 no.

Se han pixelado dos imágenes, una corresponde al niño australiano que estaba desaparecido y se difundió su imagen para encontrarlo y otra a un menor que está al lado del padre de Younes Abaauyaqoub cuando hace la comparecencia frente los medios de comunicación. Estas imágenes se repiten en varias ocasiones utilizando la pixelación. En cambio, las otras imágenes en las que aparecen menores no se pixelan y eso es debido a que:

Entenem que estem a la via pública en un lloc on els pares saben que n'hi ha càmeres, per tant quan els porten és com si t'autoritzen. Si vas a una manifestació amb el teu nen a un lloc on sap que hi haurà cobertura de televisions... ja saps que sortirà. Una altra cosa seria que una persona ens digués “escolta, no vull que el meu nen surti, he vist que gravis cap aquí” doncs es parla i ja està. Quan vas a una cosa d'aquestes i poses al teu nen a primera fila, és obvi que sortirà. (Piñeiro, 2018)

Por otro lado, con referencia a policías o *Mossos d'Esquadra* se observa que han intentado mantener, en lo máximo de lo posible el anonimato de los cuerpos de seguridad. El 33% de las imágenes en las que aparecen no se pixelan y son fácilmente reconocibles, pero en el resto de imágenes aparecen pixelados o tapados, ya sea con un casco que no permite identificarlo o bien de espaldas para evitar enseñar su rostro. Por lo que hay un intento de guardar su anonimato y respetar su intimidad. Además, teniendo en cuenta las imágenes de los cuerpos de seguridad, se observa que depende, en parte, de los días en los que se emita la imagen. De los 30 policías sin pixelar, 20 aparecen en los cuatro primeros días y a partir del quinto día se reconocen en contadas ocasiones, por lo que hay un incremento de policías pixelados. (Anexo 2. Tabla 14 y Tabla 15)

Sobre el tema de cuerpos de policiales, existe un sindicato de *Mossos d'Esquadra* que pide que se pixelen todos los policías, por ello, TV3 intenta respetar dentro de lo posible esa cuestión. A pesar de eso, resulta difícil, ya que pixelar las imágenes conlleva tiempo y a veces no es posible. Por lo tanto, hay que encontrar un punto de equilibrio entre derecho a la intimidad de los cuerpos policiales y derecho a la información por parte de

los medios de comunicación. Respecto a lo que hicieron, José Joaquim Blasco menciona que:

Hi havia el cap de societat que estava molt per les imatges, per vigilar les que podíem posar i quines no i perquè els temes dels mossos estava molt present i també ho vigilàvem, però relativament. Si n'hi havia un moment en el qual havies de posar imatges de les Rambles i n'hi havia tres policies, penses "no estaré mitja hora esperant fins que pixelin les cares per oferir aquestes imatges". En aquest cas preval el dret a la informació que no pas la imatge d'un *mosso*, sense dubte. En aquest cas com ell és un servidor públic, la seva imatge està per sota de tota la informació en general i més en un esdeveniment d'aquest tipus. Si no haguéssim pixelat no hauria passat res, sí que algunes es van pixelar però altres no, segur. (Blasco, 2018)

Por lo tanto, las imágenes de menores que están en un lugar público, que acceden voluntariamente a lugares en los que habrá cámaras no se píxelán. En cambio, cuando son otras situaciones, sí que pasan por un proceso de edición. También pasan por edición dos imágenes de heridos que están yacidos en el suelo para que no se identifique su rostro. Sobre ese aspecto sólo se aplica a dos imágenes, una, mencionada con anterioridad, de los atentados de Niza y otra de un *Mosso d'Esquadra* que resultó herido en la huida de Younes Abaauyaqoub en Zona Universitaria. En esta ocasión, se observa relación con los datos obtenidos en el apartado anterior de contenidos visuales de la imagen, pues no ha sido necesario pixelar rostros o heridos ya que, en el material no se enseñaba ese contenido, sino que se apreciaba.

### Fotografías personales de víctimas y terroristas

Teniendo en cuenta el marco teórico y la bibliografía consultada, hay un debate en torno a si se deben utilizar imágenes de víctimas de actos terrorista y de autores de los hechos, ya que algunos consideran que sí, para demostrar que no son sólo un número, mientras otros consideran que no, pues si se utiliza no se respeta su intimidad. (Almenara, 2016; Montero y Ferré, 2017; Torres, 2006; Vicente, 2009). No obstante, el dilema también lo tienen algunos medios de comunicación, entre ellos TV3.

En los telediarios analizados se utilizan imágenes personales de víctimas mortales en el 18 y 19 de agosto, en las que se observa el rostro de la víctima y se le añade información personal como nombre, edad y país de residencia. De las 15 víctimas mortales, solo se difunde la imagen de siete, por lo que no se les puso rostro a todas. Este aspecto se relaciona con el permiso que debe tener el medio para difundir las imágenes, pues es la familia quien ha de dar la autorización. “Hi ha casos on la família difon la imatge dient qui és, que ha mort... En aquest sentit tens com més permís i autorització per fer-les servir” (Piñeiro, 2018).

Antes de emitir las imágenes, TV3 “vam tenir el debat, en el cas del de Barcelona, perquè habitualment no el fèiem, optàvem més per protegir l'intimidat de les víctimes, però estem veient que cada cop més mitjans ho estan fent i en aquest cas es van fer vídeos explicant qui eren” (Piñeiro, 2018).

La explicación sobre la decisión de dedicar un espacio en el telediario a las víctimas, según Ibaña Piñeiro es que:

Si no poses noms és com que ens estem com habitant i més si la xifra no és molt alta, si no són 100 i pico, com el cas dels atemptats a Bataclan. Si són una vintena és com que *bueno*, en tres o quatre dies la societat s'oblida, sobretot quan és el cas de que moltes de les víctimes són estrangeres, que no et toca tan a prop, no és del teu poble, de la teva ciutat, no els coneixes.

Por lo tanto, teniendo en cuenta los criterios que se establecieron, TV3 decidió utilizar imágenes de víctimas mortales, pero solo se pasaron en una ocasión, exceptuando el caso de una víctima, Pau Pérez, el hombre al que Younes Abaauyaqoub mató en el coche con el que huyó del control policial de Zona Universitaria.

Respecto a esta víctima, se registraron imágenes del entorno de Pau en las que hablan sobre quién y cómo era. Además, se realizó el mismo proceso, pero sin imágenes personales de las víctimas, para un matrimonio en el que el hombre falleció en el atropello y la mujer resultó herida. En esa ocasión, se entrevistó a la hija de ambos que voló hasta Barcelona cuando se enteró de los hechos para ver en qué estado se encontraba su familia.

Por lo tanto, con referencia a las víctimas se opta por hacer pública su identidad, siempre con consentimiento de la familia. A pesar de eso, los medios de comunicación se encuentran con un dilema ético donde deben encontrar un equilibrio entre el derecho a la intimidad y el de la información y en muchas ocasiones hay que decidir entre uno u otro.

Con relación a la imagen de los terroristas aparecen en 43 imágenes, donde destacan las imágenes de Younes Abaouyaqoub, Moussa Oukabir y Driss Oukabir, 10, 7 y 6 imágenes respectivamente. El resto de terroristas se utilizan en menor medida y solo el 22 de agosto, se muestran todos los rostros de los miembros de la célula.

Las imágenes se utilizan para vincularlos con los actos y entender quién era cada persona y su función dentro de la célula. Los dos primeros días se utilizan, en reiteradas ocasiones, fotografías de cuatro de los miembros de la célula que aportan su vinculación con el atentado. A lo largo de los días se utilizan las fotografías de todos los terroristas, acompañadas por gráficos, para relacionar visualmente a cada integrante de la célula con los sucesos de Barcelona, Cambrils y Alcanar. (Anexo 2. Tabla 16)

Igual que sucede con las imágenes de las víctimas, las imágenes de los terroristas, tienen que estar autorizadas para poder las emitir en televisión. En esta ocasión, las imágenes deben ser las que difundan los cuerpos policiales “normalment les fotografies que tenim dels terroristes són fotografies que difon la mateixa policia. Quan és una imatge que difon la policia es pot utilitzar” (Piñeiro, 2018)

Con las imágenes de los autores del acto terrorista se ha de tener un cuidado especial para no dar una imagen equivocada a los espectadores. Un aspecto negativo de los informativos analizados de TV3 es que utilizaron la imagen de Moussa Oukabir, menor de edad, hasta en cuatro ocasiones para relacionarlo como principal sospechoso cuando, en realidad, el autor era Younes Abaouyaqoub. No obstante, en ningún momento se afirmó como autor a Moussa Oukabir, ya que no estaba confirmado por las fuentes, pero se difundió su imagen con un mensaje equivocado.

A pesar de ese incidente, cuando fuentes oficiales confirmaron quién era el autor del atropello y su paradero desconocido, se difundió su imagen para pedir a la ciudadanía ayuda por si se alguien lograba encontrarlo. Este aspecto fue clave para encontrar a Younes Abaouyaqoub, pues lo reconoció una vecina de Subirats, gracias a la difusión de la imagen.

Respecto a la célula terrorista no solo se utilizan imágenes, pues también se incluyen videos para entender el pasado y comportamiento de los jóvenes.

Crèiem que no explicar qui eren aquests nois, els seus orígens, la vida que portaven, era no explicar una part essencial del que més ens ha descol·locat d'aquest atemptat, com s'ha format la cèl·lula, com ningú la va poder detectar i com eren nois que aparentment se suposava que estaven integrats i que no tenien cap problema de marginalitat, ni cap conflicte econòmic o social. Per tant, trobo que, en la majoria de casos, si no es parla de la identitat dels terroristes ens estem perdent una informació que ens ha de servir a nosaltres, també com a societat, per entendre el que està passant i per crear mecanismes perquè això no es repeteixi. (Piñeiro, 2018)

Por lo tanto, se utilizaron imágenes de víctimas mortales y de terroristas en los informativos, en el caso de las víctimas para ponerles cara y nombre y que no cayeran en el olvido y, en el caso de los terroristas, para informar de quién formaba la célula terrorista y su vinculación con el atentado y para la búsqueda del autor de los hechos.

## Testimonios

En general hay una variedad de testimonios que ayudan a entender lo que ha sucedido. Aparecen 119 testimonios, donde observan hasta 49 testimonios con cargos diferentes. No obstante, destaca la presencia de representantes políticos, familiares de los autores de los hechos, cuerpos policiales y quiosqueros de Las Ramblas. (Anexo 2. Tabla 17) No obstante, en 42 ocasiones no se especifica la vinculación con los hechos o su cargo profesional ya que son opiniones a gente de la calle y en ese caso no hay necesidad de mencionarlo. (CCMA)

Se tratan de declaraciones a cámara, exceptuando tres que se hacen telefónicamente, de personas que aportan su punto de vista, testigos que ayudan a entender lo sucedido o personas con cargo profesional destacado para el suceso.

Sobre este aspecto, se analizan los testimonios de la familia de los terroristas, pues indirectamente les han afectado los hechos y pueden estar sometidos a un estado de shock.

En cuanto a familiares, tanto de los autores de los hechos como de víctimas o heridos, se utilizan en 6 ocasiones. Sobre familiares de víctimas o heridos sólo aparecen en una pieza informativa, mencionada con anterioridad, donde aparecía la hija de un matrimonio en el que el padre había fallecido en Las Ramblas y la madre había resultado herida pero fuera de peligro. En esa ocasión, se muestra a la hija haciendo declaraciones sobre cómo se enteraron de la noticia y cómo llegó, con su pareja, a Barcelona para ver el estado de sus padres. Esas piezas, están grabadas una semana más tarde del atentado, por lo que, no se han hecho al instante del suceso y se ha respetado el estado de shock, además, parecen unas declaraciones pautadas, ya que la pieza se realiza con diferentes tipos de planos y efectos creativos.

Por otro lado, con relación a los familiares de los terroristas, aparecen cuando tienen interés informativo, aportan algo al relato y ayudan a entender el suceso:

La idea és que si permet explicar alguna cosa que faci que estructuralment el relat tingui coherència bé, però si és una qüestió conjuntural de “mi hijo era muy bueno...” és jugar amb el dolor de la mare i no té cap sentit. Si podem afegir alguna cosa per a que es pugui explicar “mi hijo era muy bueno creo que ha sido manipulado, yo no me fiaba del imán” doncs s’està afegint un element per entendre que igual el fill, que tenia tants anys i l’altre tants anys, es podia haver sentit influenciat o almenys això sosté la mare. Però més enllà d’això no és necessari (Blasco, 2018).

Todas las comparecencias que han hecho los familiares aportan un dato para poder entender el comportamiento de los jóvenes y su radicalización. El aspecto negativo de esas intervenciones es la forma de grabación, pues están en estado de shock y comparecen ante varios medios de comunicación, por lo que se pueden sentir agobiados y presionados para contestar.

Sobre las declaraciones José Joaquim Blasco comenta que “el que interessa és intentar entendre què passava, si tu pots afegir algun element per entendre si, si no, no. És que al final ens paguen per informar i som molt conscient d’on està la línia d’informació”. Por lo que se buscan testimonios clave para la noticia y que puedan aportar información y sobre ese aspecto, la mayoría de declaraciones lo cumplen.

Una vez realizado el análisis cuantitativo y cualitativo se procede a la triangulación o interrelación de las fuentes de información de datos utilizadas que permitirá observar la relación entre lo normativo y lo emitido.

## Triangulación

Para observar si se ha realizado un buen tratamiento visual, teniendo en cuenta los aspectos éticos de la imagen, y si se han cumplido las directrices de la CCMA a la hora de trabajar, se observa la relación existente entre lo que marca el *Llibre d'estil* de la *Corporació Catalana de Mitjans* y las recomendaciones del *Consell de l'Audiovisual de Catalunya*, lo que han comentado los trabajadores de informativos en las entrevistas y lo que se mostró en imagen. Eso permitirá observar el vínculo entre la normativa y la puesta en práctica de la misma. (Anexo 2. Tabla 18).

En términos generales, tanto el *Llibre d'Estil* y la *Guia Editorial* como las recomendaciones del CAC, tienen en cuenta los mismos aspectos éticos y no hay grandes discrepancias. La gran diferencia es que el CAC elabora continuamente recomendaciones y, además, están sometidas a actualizaciones por lo que ofrece mayor información respecto a las cuestiones éticas, pues se centran en un tema en concreto. En cambio, los aspectos que marca la CCMA se centran en todas las cuestiones que le afectan como medio de comunicación. Por ese motivo, el *Consell de l'Audiovisual de Catalunya* ofrece mayor información respecto a cómo tratar tragedias personales o actos terroristas.

Haciendo referencia al análisis entre las cuatro variables que se observan (qué se hizo, qué dijeron los trabajadores, qué marca el *Llibre d'Estil* y las recomendaciones del CAC), se muestra que, en términos generales, las cuatro variables se respetan y no hay grandes diferencias entre lo que se hizo y lo que marcan las directrices.

Por un lado, los conceptos que se respetan mayoritariamente son imágenes de heridos o víctimas, entierros o manifestaciones de luto, material ajeno y material propagandístico terrorista. Por otro lado, hay otros aspectos que se respetan en algunas ocasiones, pero en otras no y esos son el registro de imágenes, estado de shock y situaciones de dolor, repetición de imágenes, material de archivo, testimonios y edición de imágenes. Hay que mencionar que no hay ningún aspecto que no se respete o se incumpla totalmente.

Sobre las imágenes de heridos o víctimas se evitan las que aparecen personas fallecidas o heridos que se puedan identificar y hacer espectáculo de su estado, pues sólo existen 18 imágenes de ese tipo (0,97%) y, además, en las imágenes no se identifican rostros, nada más cuerpos. Sólo en una ocasión hay un video que lo

incumple, pues se aprecian cuerpos yacidos en el suelo y rodeados de sangre, a pesar de que no se identifica el rostro, ya que se utiliza la técnica de pixelación. A pesar de esa imagen, el criterio establecido por el coordinador y el jefe de informativos demuestra que los trabajadores de la cadena lo respetaron y cumplieron. Además, coincide con lo que se recoge con las líneas editoriales *“no fem espectacle de la desgràcia, ni ens recreem en el dolor físic o psíquic de les víctimes”* (CCMA).

El CAC recomienda evitar los féretros y manifestaciones de luto y el *Llibre d'Estil* recoge que *“respectem el dret a la intimitat en situacions de dolor i ens abstenim de cobrir informativament els actes fúnebres si els familiars de les víctimes ho demanen”* (CCMA). Este contenido solo se utilizó en tres imágenes, lo que representa un 0,16% del total, relacionadas con el entierro de Pau Pérez y están grabadas en plano general. Se desconoce si se tuvo en cuenta el consentimiento de los familiares para poder registrar y emitir ese momento. A pesar de eso, se respetó el derecho a la intimidad y privacidad.

Respecto al material de video aficionados, la CMMA y el CAC recogen varias recomendaciones al ser un material propenso a saltarse con facilidad las normas éticas, por ello, se recomienda no utilizarlo y si se hace uso, debe pasar por un proceso de edición. En los informativos de TV3, estas imágenes se utilizan, sobre todo, el primer día de emisión para informar de lo sucedido, por la imposibilidad de registrarlas por el propio equipo. Lo mismo sucede con el material suministrado por los terroristas, ya que es un contenido con el que se debe de tener especial cuidado al no idolatrar a los terroristas y sembrar el miedo en la sociedad. Estos dos tipos de materiales ajenos, cuando se emiten por televisión, se tratan y editan y solo se utiliza lo importante del video, reduciendo su duración, pues en Internet se puede encontrar el material y su minutaje es mayor. No obstante, este material representa el 4,7% de las imágenes totales y su uso está justificado; en el primer caso por la imposibilidad de grabar imágenes dentro del perímetro de seguridad de Las Ramblas, y en el segundo caso, para añadir información sobre el grupo autor de los hechos.

Sobre el estado de shock o situaciones de dolor de víctimas o familiares, evitan emitir ese tipo de imágenes para no aumentar su sufrimiento. Se recomienda que no se entreviste a personas que están pasando por situaciones dolorosas y, en esta ocasión, se realizan 6 declaraciones, pero tampoco se tenía la voluntad de conseguir el testimonio de familiares. En 17 imágenes aparecen personas mostrando sus sentimientos de dolor, pero están en un lugar público donde se hacía una concentración y sabían que habría varios medios de comunicación, por lo que en parte podrían haber

dado indirectamente su consentimiento. Sobre este aspecto el CAC recoge que “no haurien d’obtenir-se ni haurien de ser emesos primers plans o plans curts de persones en estat de xoc, o en situació de patiment. En qualsevol cas, mai sense el seu consentiment explícit.” (CAC, 2016). Por ello, teniendo en cuenta el consentimiento indirecto se pone en duda si se respetó o no. Aunque se contara como incumplimiento, supone, únicamente un 0,97% del total de las imágenes, una cifra muy baja como para influir en si el tratamiento fue ético.

Las imágenes grabadas por el equipo de TV3 incorporan bastantes recursos visuales, como zooms y panorámicas. Este recurso el CAC recomienda evitarlo pues “incrementar pel zoom la sensació de proximitat de la càmera més enllà del que s’obtindria per l’observació directa sovint pot vulnerar la privadesa” (CAC, 2016, p.32). No obstante, son pocas las imágenes que vulneran esa recomendación, y cuando sucede no es en víctimas, sino que es en policías, menores y familiares, lo que es un tema de controversia al encontrarse en un lugar público y al saber que hay medios registrando imágenes, como mencionaba Ibaña Piñeiro: “si vas a una manifestació amb el teu nen a un lloc on sap que hi haurà cobertura de televisions... ja saps que sortirà.” (2018)

Relacionado con la intromisión en la intimidad de ciertos colectivos o personas, a pesar de que la CMMA no hace referencia a este concepto, el CAC recomienda “intervenir sobre les imatges i/o la veu per tal de preservar l’anonimat dels afectats i garantir-ne la privadesa” (p.3). En la puesta en práctica se intenta solucionar difuminando o pixelando rostros para evitar que estos se reconozcan, aunque eso no sucede en todas las imágenes, pues el 2,7% muestran menores y policías sin pixelar. No obstante, todas las imágenes en las que aparecen heridos pasan por un equipo de edición para evitar mostrar ciertos contenidos, a pesar de que en este caso no es necesario, pues los planos de heridos son en plano general, exceptuando un video en plano corto donde se pixelan las caras.

Se suele utilizar el material de archivo en las piezas informativas para contextualizar la información que se está dando. Cuando se utiliza, se hace en el mismo contexto y tienen en cuenta lo que dice el CAC y la *Guia Editorial*, pero en una ocasión no se despersonaliza y aparece un herido visible de otro atentado y puede provocar dolor al ver nuevamente esas imágenes. A pesar de eso, siempre que se utiliza material de archivo se hace constar indicando la fecha y el lugar en las que se registraron las imágenes, para no confundir al espectador.

Se utilizan las mismas siete imágenes para informar sobre lo sucedido en Las Ramblas y se repiten hasta en seis ocasiones en un mismo telediario. A pesar de que se recomienda evitar su uso tiene relación con el contenido, ya que, son imágenes que muestran, pero no enseñan y se estableció un criterio de selección de las imágenes menos pornográficas en términos de sangre y víctimas. Por lo que no se respetaron las recomendaciones del CAC pero sí lo que recoge la CMMA, pues “l’ús repetitiu de material d’arxiu és excepcional i té sempre una justificació”. La repetición de los videos, teniendo en cuenta las respuestas de Piñeiro y Blasco, está justificada, pues se utilizó para no mostrar imágenes con contenido más violento.

Por lo tanto, se puede decir que no se encuentran grandes diferencias entre las cuatro variables. En ese sentido, se hizo un buen trabajo por parte de los trabajadores de la cadena al observar que la mayoría de cuestiones analizadas se cumplen a la perfección o bien se vulneran en pequeña medida. Se podría decir, según lo analizado y comparado, que se podría establecer como contenido o tratamiento visual no ético solo un 5,1% de las imágenes.

Los datos de la triangulación coinciden con el pensamiento de los entrevistados al estar están satisfechos con el trabajo que se realizó y cómo trataron el suceso. Estas visiones son importantes al tratarse de profesionales que conocen las directrices marcadas por la *Corporació Catalana de Mitjans Auidovisuals* y las rutinas periodísticas y audiovisuales y al ser ellos, por su puesto de trabajo, quienes tuvieron poder de decisión en el tratamiento del atentado de Barcelona y Cambrils.

Des del punt de vista professional molt satisfet perquè la feina que vam fer, la vam fer bé, però internament, la podíem fer millor, crec. (...) Llavors, per la part en la qual vam traslladar a l’espectador estic satisfet perquè vam donar una imatge de rigor i de prudència, van ser justos en la quantitat d’informació que donàvem, quan la donàvem (José Joaquim Blasco, coordinador de telenotícies de TV3, 10 de abril de 2018)

En general estic molt satisfeta de la feina que vam fer. Si m’hagués de retreure alguna cosa seria més a llarg termini (I.Piñeiro, redactora d'Informatius a Televisió de Catalunya, 27 de marzo de 2018)

## Conclusiones

Después de la investigación, se puede afirmar, según los datos con los que se ha trabajado, que los informativos noche de TV3 realizaron un buen tratamiento visual del atentado de Barcelona y Cambrils, ya que el 94% de las imágenes no vulneran ningún aspecto ético.

Los resultados del análisis coinciden con el documento elaborado por el *Consell de l'Audiovisual de Catalunya* sobre el tratamiento de los atentados de Barcelona y Cambrils, con relación a la escasa utilización de elementos audiovisuales que vulneren los códigos éticos o recomendaciones sobre el tratamiento de este tipo de sucesos.

Para informar sobre el acto, se encuentran diferencias entre el tipo tratamiento que dependen de la disponibilidad de recursos y de tiempo. Los dos primeros días se dedica todo el espacio de los informativos para informar sobre el suceso y el material utilizado es principalmente de video aficionados, un material que se puede encontrar en redes sociales. No obstante, el material que se utiliza evita el reconocimiento de personas heridas y se aleja de imágenes sensacionalistas o dramáticas. Por otro lado, a partir del tercer día, desciende el tiempo dedicado al acto terrorista y se recurre a imágenes grabadas por el equipo, evitando utilizar imágenes de video aficionados. La forma en la que se muestra e informa del suceso corresponde a las líneas editoriales marcadas por la *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals*, y en general, se cumplen a la perfección, pues se ajustan al código ético que establecen.

Con relación al contenido de la imagen, que es el más propenso a saltarse códigos éticos, se intenta evitar, en la medida de lo posible, para alejarse del contenido sensacionalista. Además, coincide con la intención de los responsables de informativos al fijar que: “haviem d'entendre, d'alguna manera, que quan explicaves que hi havia hagut un atropellament massiu a les Rambles, a tothom li venia al cap el que allò volia dir, i per tant, que la violència explícita, ensenyada com a tal, no contribuïa a explicar el què passava” (Blasco, 2018).

Además, el documento citado del CAC recoge que “los canales públicos de televisión son los que recurrieron con menos frecuencia al uso de componentes espectacularizadores en el relato informativo de los hechos” (CAC, 2017, p.11). Otros trabajos que analizan el tratamiento informativo de atentados o catástrofes confirman la diferencia entre medios privados y públicos. Como, por ejemplo, en el análisis del

atentado de Charlie Hebdo, realizado por Montero y Ferré (2014), donde se analiza una cadena de televisión privada española y concluye que “el medio dio un tratamiento espectacularizado a las informaciones relacionadas con el ataque al semanario Charlie Hebdo (...) valiéndose para ello de la repetición sucesiva y manipulación de las imágenes, para crear sensación de miedo y pánico” (p.24).

En comparación con ese análisis, TV3 evitó la espectacularización de la noticia utilizando imágenes alejadas de la morbosidad. Una característica propia de la cadena que, como mencionaba José Joaquim Blasco, “al llarg dels anys TV3 s’ha guanyat un prestigi, en el sentit de quan hi ha grans esdeveniments informatius, la gent acudeix a nosaltres.”

No obstante, informar sobre este tipo de sucesos, en esta ocasión, sobre atentados terroristas, no es fácil y hay dificultad para encontrar el equilibrio entre derecho a informar y el derecho a la intimidad, honor e imagen. Es la dificultad la que lleva, en algunas ocasiones, a tener algunos fallos y no respetar las cuestiones éticas. En este caso, el medio analizado, exceptuando algunas imágenes, encuentra un equilibrio entre las dos cuestiones y realiza un buen tratamiento ético visual.

## Bibliografía

Almenara, A. (2016). Aspectos éticos y deontológicos de la cobertura periodística de las catástrofes tecnológicas: El caso del accidente ferroviario de Santiago de Compostela (2013). *Eusal Revistas* n.13 (2016). Recuperado de: <http://revistas.usal.es/index.php/2172-9077/article/view/fjc201613187205>

Castro, E (2010). El estudio de casos como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas. *Revista Nacional de Administración*, 1 (2): 31-54 Julio-Diciembre, 2010. Recuperado de: <https://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/rna/article/view/332>

Ceballos-Herrera, F (2009). El informe de investigación con estudio de casos. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 2, 413-423. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2810/281021548015.pdf>

Consell de l'Audiovisual de Catalunya (2016). Recomendaciones sobre la cobertura de actos terroristas. *Quaderns del CAC*. Recuperado de: [https://www.cac.cat/pfw\\_files/cma/actuacions/Recomanacions\\_terrorisme\\_ES.pdf](https://www.cac.cat/pfw_files/cma/actuacions/Recomanacions_terrorisme_ES.pdf)

Consell de l'Audiovisual de Catalunya (2017). El tratamiento informativo de los atentados en Barcelona y en Cambrils (17 y 18 de agosto de 2017). *PRAI*. Recuperado de: <http://prai.tv/wp-content/uploads/2017/11/El-tratamiento-informativo-de-los-atentados-en-Barcelona-y-en-Cambrils.pdf>

Consell de l'Audiovisual de Catalunya (s.f) . Recomanacions del Consell de l'Audiovisual de Catalunya sobre el tractament informatiu de les tragèdies personal. *Quaderns del CAC*. Recuperado de: [http://www.cac.cat/pfw\\_files/cma/recerca/quaderns\\_cac/q9recomanacions.pdf](http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/q9recomanacions.pdf)

Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals. Llibre d'estil. Manual d'ús. Recuperado de: <http://www.ccma.cat/lilibredestil/manual-dus/contacte-amb-la-informació>

Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals. Llibre d'estil. Guia editorial. Recuperado de: <http://www.ccma.cat/lilibredestil/index-guia-editorial>

Erviti, M.C. (2013). *Las imágenes del cambio climático en los informativos de televisión. Análisis de seis televisiones españolas de cobertura nacional*. Universidad de Navarra. Dadadu. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10171/39019>

Fernández, J. (2013). La fotografía en la prensa: análisis comparativo del tratamiento de las imágenes de los terremotos de Haití (2010) y de Japón (2011) en la prensa española. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 6, 2013. Recuperado de: <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/78368>

Fernández, J. (2005). Los informativos en televisión: ¿debilidades o manipulación. *Comunicar*, 2(25). ISSN 1134-3478. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2927525>

Fernández, V. (2016). *Cobertura periodística de situaciones traumáticas. El caso del 11M español*. Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga. Recuperado de: <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/12687?show=full>

González, G.M. (2017). *Los totales como recurso narrativo del relato audiovisual en los programas informativos. Análisis de los telediarios de TVE*. Tesis doctorals en xarxa. Recuperado de: <http://www.tdx.cat.sire.ub.edu/handle/10803/401956>

Kampf, Z. (2014). News-Media and Terrorism: Changing Relationship, Changing Definitions. *Sociology Compass*, 8 (1), 1-9. Recuperado de: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/soc4.12099/abstract>

López, I. (2015). *El uso de la documentación audiovisual en programas informativos no diarios de TVE: "Informe Semanal, En portada y Crónicas"*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=49188>

Luzón, V. (2001). *La irrupción de internet en las rutinas productivas de los informativos diarios televisivos. El caso de TV3, Televisió de Catalunya*. Tesis doctorals en xarxa. Recuperado de <http://www.tdx.cat.sire.ub.edu/handle/10803/4099>

Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, (20), 165-193. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64602005>

Mayo, M. (2016). *La especialización periodística como estratégica en a comunicación de catástrofes*. Tesis doctorals en xarxa. Recuperado de: <http://www.tdx.cat.sire.ub.edu/handle/10803/402154>

Montero, E. Ferré-Pavia, C. (2017). Elementos de espectacularización en los informativos televisivos de 'prime time': el caso de 'Charlie Hebdo. *OBS Observatorio*. Recuperado de: [http://obs.obercom.pt/index.php/obs/article/view/962/pdf\\_1](http://obs.obercom.pt/index.php/obs/article/view/962/pdf_1)

Rivas de Roca, R. (2015). Ética para las imágenes periodísticas: estudio de las portadas de El País y El Mundo en el atentado de Charlie Hebdo. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, n.30, edición de otoño, 2015. Recuperado de: <https://institucionales.us.es/ambitos/?p=2006>

Rodríguez, P. Odriozola, B. (2012). *Catástrofes y periodismo: el relato, los escenarios, las interacciones y necesidades prácticas y psicológicas de todos los implicados*. Dipòsit digital de documents de la UAB. Recuperado de: <https://ddd.uab.cat/record/104167>

Rodríguez, R. (2003). Periodismo de catástrofes: el 11 de septiembre. Análisis de un suceso y experiencias vividas. *Ámbitos*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/168/16801030/>

Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Recuperado de: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Investigacion-con-estudios-de-caso.pdf>

Torres, Emma. (2006). El tratamiento de la imagen en los atentados del 11-M. Terrorismo y violencia en la prensa. *Revista Latina de Comunicación Social*, 61. *Revista Latina de Comunicación Social*, 61. La Laguna (Tenerife). Recuperado de: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200603torres.htm>

Veres, L. (2004). Prensa, poder y terrorismo. *Amnis*, 4. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2650541>

Vicente, M. (2009). *La cobertura televisiva de la crisis del prestige. Agendas, encuadres y discursos en los noticiarios españoles*. UAB. Recuperado de: <http://www.tdx.cat.sire.ub.edu/handle/10803/4157;jsessionid=98BB7E1F6A79BF85AC%208B572F7FF6D7CE>

Vicente, M. (2005). La cobertura televisiva de la crisis del prestigio. Análisis de contenido de los noticiarios de TV3, Antena 3 y Telecinco. *Athenea digital: revista de pensamiento e investigación social*, (8), 444-447. ISSN 1578-8946. Recuperado de: <http://atheneadigital.net/article/view/n8-vicente>

Yin, R.K. Investigación sobre estudio de casos. *Diseño y métodos*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>

## Anexos

### Anexo 1. Tabla de análisis

#### **Información de la imagen**

- Captura de imagen
- Minutaje
  - o Inicio
  - o Final
  - o Duración
- Tipo de imagen: imagen/ vídeo
- ¿Es una imagen repetida?: si/no
- N° de imagen
- Tema

#### **Tipo de imagen**

- Plató
  - o Plató solo o con imagen
  - o Lugar de plató
  - o Vestimenta
  - o Posición
- Plató+ conexión en directo
- Conexión en directo
  - o Lugar
  - o Vestimenta del periodista
  - o Fondo
- Conexión en directo + imágenes
- Imágenes propias
- Imágenes de archivo
  - o Se especifica fecha
  - o Se especifica lugar
- Recreación ficticia o 3D
  - o Qué se muestra
- Material audiovisual generado por usuarios
- Cesión de imágenes
  - o Fuente
- Material subministrado por terroristas
- Cámaras de seguridad

- No se especifica ni se puede intuir

### **Lenguaje audiovisual**

- Tipo de plano: plano detalle/ primer plano/ plano medio/ plano americano/ plano general/ gran plano general/ plano aéreo/ 3D
- Efectos de sonido
- Música de fondo
- Sonido ambiente
- Voz en off
- Panorámica: horizontal/ vertical/ diagonal
- Zoom: zoom in/ zoom out
- Imagen ralentizada
- Barras laterales
- Rótulos
- Advertencia de imágenes
- Pantalla partida

### **Contenido de la imagen**

- Muestra personas llenas de dolor/ sufriendo
- Muestra personas llorando
- Muestra menores
- Muestra a policías pixelados
- Cómo aparecen los heridos
- Muestra personas heridas
- Muestra sangre
- Muestra víctimas mortales
- Féretros
- Entierros o manifestaciones de luto
- Muestra la muerte instantánea de una persona
- Muestra prensa
- Aparecen políticos

### **Heridos**

- Identidad de los heridos: se identifica a los heridos/ no se identifica a los heridos
- Fotografías personales de fallecidos
  - o Aparecen fotografías personales
  - o N° de fotos de la misma persona

## **Testimonios**

- Resumen de lo que dicen
- Tipo de testimonio: superviviente/ testigo/ familiares de heridos o víctimas/ especialistas/ representante político/ personas expertas/ cuerpos profesionales de intervención/ familiares de terroristas/ responsables de establecimientos/ ciudadanos/ donantes de sangre/ viandantes/ vecinos/ turistas/ entrenadores de futbol/ comunidad musulmana/ ministros
- Persona y cargo
- Tipo de declaración: persona y cargo
- Ubicación
- Contexto de la ubicación
- Cómo aparecen: solos/ acompañados
- Estado
  - o Normal
  - o Sufriendo
  - o Llorando
  - o Tristes
- Día de declaración
- Aporta información: si/no

## **Autores responsables de los hechos**

- Inidentificables/ no identificables
- Presunción de inocencia: si/no
- Confirmado por fuentes: si/no

## **Víctimas mortales**

- Se dice nombre: si/no
- Situación personal: si/ no
- Se dan datos sobre su domicilio: si/no
- Identidad confirmada por las autoridades: si/no
- Imágenes personales: si/no

## Anexo 2. Tablas de resultados

Tabla.1: Recursos técnicos

Tabla.2: Lugar de conexiones en directo

Tabla. 3: Repetición de imágenes generadas por videoaficionados

Tabla.4: Contenido de la imagen (cuestiones éticas)

Tabla.5: Contenido de la imagen y procedencia de las imágenes

Tabla.6: Contenido de la imagen y tipo de plano

Tabla.7: Tipo de plano

Tabla 8: Tipo de zoom

Tabla 9: Tipo de panorámica

Tabla 10: Procedencia y zooms y panorámicas

Tabla 11: Plano y zoom y panorámica

Tabla 12: Cómo aparecen los policías

Tabla 13: Cómo aparecen los menores

Tabla 14: Policías y día de emisión

Tabla 15: Policías y tipo de plano

Tabla 16: Imágenes de los terroristas

Tabla 17: Testimonios

Tabla 18: Triangulación de datos

Tabla 1. Recursos técnicos

Recursos técnicos													
	17-Ago	18-Ago	19-Ago	20-Ago	21-Ago	22-Ago	23-Ago	24-Ago	31-Ago	7-Sept	14-Sept	21-Sept	TOTAL
Plató	30	27	16	16	15	10	12	12	5	0	1	0	144
Conexión en directo	35	7	11	14	12	4	1	4	0	0	0	0	88
Plató + Conexión en directo	23	6	4	9	7	2	1	4	0	0	0	0	56
Imágenes propias/ Pregrabadas	51	230	208	146	135	77	185	136	42	0	16	0	1226
Imágenes de archivo	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	8
Recreación ficticia/ 3D	9	4	0	1	6	4	5	4	3	0	3	0	39
Material audiovisual generado por usuarios	46	7	0	6	5	2	0	1	3	0	0	0	70
Cesión de imágenes	0	10	0	10	3	26	6	15	0	0	0	0	70
Material suministrado por los terroristas	3	0	0	0	0	0	1	14	0	0	0	0	18
Cámara de seguridad	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
No se especifica/ No se puede intuir	22	3	0	4	11	9	2	5	0	0	0	0	56
Fotografías	9	15	1	5	5	11	9	5	1	0	0	0	61
<b>TOTAL</b>	<b>229</b>	<b>309</b>	<b>240</b>	<b>211</b>	<b>199</b>	<b>145</b>	<b>222</b>	<b>208</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>1836</b>

Tabla 2. Lugares de las conexiones en directo

LUGAR DE CONEXIONES EN DIRECTO												
	17-Ago	18-Ago	19-Ago	20-Ago	21-Ago	22-Ago	23-Ago	24-Ago	31-Ago	7-Sept	14-Sept	21-Sept
Hospital del Mar	3	1										
Hospital Clínic	3											
Avinguda Diagonal	2											
Vic	2											
Palau de la Generalitat	3				2							
Madrid	1							1				
Las Ramblas	2	1						1				
Sant Just Desvern	2			2								
Barcelona Consejo de Ciento			2	2								
Alcanar			1	2								
Mosaico de Miró			2		1							
Girona (campo fútbol)			1									
Ripoll		1		1	2	1	1	2				
Subirats					1							
Bruselas					1							
Ciutat de la Justícia				2								
Camp Nou				1								
Maià de Montal							1					
Barcelona centro							1					
Cambrils								1				
Audiencia Nacional						2						
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Tabla 3: Repetición de imágenes generadas por video aficionados

Repeticiones		
	Fotografía de la furgoneta	4
	Video grabado desde el edificio en el que se ve la furgoneta blanca en el mosaico de Miró	6
	Mosso d'esquadra dirigiendo la circulación entre Plaza Catalunya e inicio de las Ramblas	4
	Grabación desde un piso, frente el mosaico de Miró. Varias personas tendidas en el suelo y unas cuantas personas ayudándolas.	5
	Varias personas corriendo por Ronda San Pere, frente el Corte Inglés de Plaza Cataluña	4
	Ambulancias y mosso d'esquadra entrando por calle Pelayo a las Ramblas	2
	Furgón de los mossos d'esquadra por Las Ramblas	2
	Furgón de los mossos d'esquadra por Las Ramblas	2
	Grabación desde una calle que da a las Ramblas donde varias personas corren en dirección contraria a las Ramblas	3
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>

Tabla 4: Contenido de la imagen (cuestiones éticas)

CONTENIDO DE LA IMAGEN													
	17-Ago	18-Ago	19-Ago	20-Ago	21-Ago	22-Ago	23-Ago	24-Ago	31-Ago	7-Sept	14-Sept	21-Sept	Total
Muestra sufrimiento	2	0	16	1	6	0	2	6	2	0	0	0	35
Muestra personas llorando	1	0	7	1	4	0	0	6	0	0	0	0	19
Muestra personas heridas	12	2	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	18
Muestra sangre	11	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	14
Muestra féretros	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Entierros y manifestaciones de luto	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Muestra muerte de una persona en el momento	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
TOTAL	26	6	23	6	16	0	2	13	4	0	0	0	

Tabla 5: Contenido de la imagen y procedencia de las imágenes

Etiquetas de fila	Recompte de Muestra sangre	Recompte de Muestra personas heridas
<b>17-Ago</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
Cámara de seguridad		
Careta		
Conexión en directo		
Fotografía		
Imágenes grabadas propias		
Material audiovisual generado por usuarios, NO se especifica la fuente	11	12
Material suministrado por los terroristas		
No se especifica		
Plató		
Plató + Conexión en directo		
Plató + Conexión en directo		
Recreación ficticia/ 3D		
<b>18-Ago</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Careta		
Cesión de imágenes		
Conexión en directo		
Fotografía		
Imágenes de archivo		
Imágenes grabadas propias		
Material audiovisual generado por usuarios, NO se especifica la fuente	1	2
No se especifica		
Plató		
Plató + Conexión en directo		
Recreación ficticia/ 3D		
<b>19-Ago</b>		
<b>20-Ago</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Cesión de imágenes		
Conexión en directo		
Fotografía personal		
Imágenes propias/ Pregrabadas		1
Material audiovisual generado por usuarios, NO se especifica la fuente	1	2
No se especifica/ No se puede intuir		
Plató		
Plató + Conexión en directo		
Recreación ficticia/ 3D		
<b>21-Ago</b>		
<b>22-Ago</b>		
<b>23-Ago</b>		
<b>24-Ago</b>		
<b>31-Ago</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Fotografía		
Imágenes propias/ Pregrabadas		
Material audiovisual generado por usuarios, NO se especifica la fuente	1	1
Plató		
Recreación ficticia/ 3D		
<b>14-Sept</b>		
<b>Total general</b>	<b>14</b>	<b>18</b>

Tabla 6: Contenido de la imagen y tipo de plano

Etiquetas de fila	Cuenta de Muestra personas heridas	Cuenta de Muestra sangre
▣ 17	12	11
3D		
Plano aereo		
Plano americano		
Plano general	9	9
Plano medio	3	2
Primerisimo primer plano (vacío)		
▣ 18	2	1
3D		
Gran plano general		
Plano americano		
Plano detalle		
Plano general	1	1
Plano medio	1	
Primerisimo primer plano (vacío)		
⊕ 19		
▣ 20	3	1
3D		
Gran plano general		
Plano aereo		
Plano americano		
Plano detalle		
Plano general	1	1
Plano medio	2	
Primerisimo primer plano (vacío)		
⊕ 21		
⊕ 22		
⊕ 23		
⊕ 24		
▣ 31	1	1
3D		
Plano aereo		
Plano americano		
Plano detalle		
Plano general	1	1
Plano medio		
Primerisimo primer plano		
⊕ 1409		
(vacío)		
<b>Total general</b>	<b>18</b>	<b>14</b>

Tabla 7: Tipo de plano

TIPO DE PLANO												
	17-Ago	18-Ago	19-Ago	20-Ago	21-Ago	22-Ago	23-Ago	24-Ago	31-Ago	7-Sept	14-Sept	21-Sept
Plano detalle	0	3	4	6	3	5	7	8	5	0	2	0
Primer plano	5	24	19	18	15	22	21	35	6	0	3	0
Plano medio	151	165	136	100	126	65	103	107	28	0	10	0
Plano americano	13	34	24	16	16	15	26	23	3	0	2	0
Plano general	45	73	57	68	33	34	59	30	8	0	0	0
Gran plano general	0	4	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0
Plano aéreo	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Otros planos de imágenes	12	5	0	1	4	4	5	4	3	0	3	0
<b>TOTAL</b>	<b>229</b>	<b>308</b>	<b>240</b>	<b>212</b>	<b>198</b>	<b>145</b>	<b>222</b>	<b>207</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0</b>

Tabla 8: Tipo de zoom

Etiquetas de fila	Cuenta de Zoom
<input type="checkbox"/> 3D	
<input type="checkbox"/> Conjunto de videos de poca duración	
<input type="checkbox"/> Gran plano general	<b>1</b>
Zoom in	1
<input type="checkbox"/> Plano aereo	
(vacío)	
<input type="checkbox"/> Plano americano	<b>11</b>
Zoom out	6
<input type="checkbox"/> Plano detalle	<b>2</b>
Zoom in	21
Zoom out	19
<input type="checkbox"/> Plano medio	<b>46</b>
Zoom in	23
Zoom out	23
<input type="checkbox"/> Primerísimo primer plano	<b>8</b>
Zoom in	3
Zoom out	5
<b>Total general</b>	<b>110</b>

Tabla 9. Tipo de panorámica

TIPO DE PANORÁMICA	
Diagonal	32
Horizontal	192
Vertical	43
<b>TOTAL</b>	<b>267</b>

Tabla 10: Procedencia y zooms y panorámicas

Etiquetas de fila	Cuenta de Panorámicas	Cuenta de Zoom
Cámara de seguridad		
Careta		
Cesión de imágenes	5	8
Conexión en directo	3	1
Fotografía		6
Imágenes de archivo	1	2
Imágenes grabadas propias	78	13
Imágenes propias/ Pregrabadas	159	65
Material audiovisual generado por usuarios, NO se especifica la fuente	14	12
No se especifica	5	2
Plató + Conexión en directo		
<b>Total general</b>	<b>267</b>	<b>110</b>

Tabla 11: Plano y zoom y panorámica

Etiquetas de fila	Cuenta de Panorámicas	Cuenta de Zoom
3D		
Gran plano general	2	1
Plano aereo	3	
Plano americano	54	11
Plano detalle	6	2
Plano general	64	42
Plano medio	129	46
Primerísimo primer plano	9	8
(vacío)		
<b>Total general</b>	<b>267</b>	<b>110</b>

Tabla 12: Cómo aparecen los policías

<b>CÓMO APARECEN LOS POLICÍAS</b>	
Policía tapado	41
Policía pixelado	10
Policía sin pixelar	30
Policia sin pixelar pero no se reconoce	29
<b>TOTAL</b>	<b>111</b>

Tabla 13: Cómo aparecen los menores

<b>CÓMO APARECEN LOS MENORES</b>	
Menor pixelado	10
Menor sin pixelar (calle)	2
Menor sin pixelar (con padre)	2
Menor sin pixelar (concentración)	16
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>

Tabla 14: Policías y día de emisión

Cuenta de Muestra a policías pixelados					
Etiquetas de fila	<input type="checkbox"/> Policia tapado	Policías pixelados	Policías sin pixelar	Sin pixelar pero no se reconocen	Total general
3D					
Conjunto de videos de poca duración					
Gran plano general					
Plano aereo					
Plano americano	6	4	5	4	19
Cesión de imágenes	1				1
Conexión en directo					
Imágenes de archivo					
Imágenes grabadas propias			1		1
Imágenes propias/ Pregrabadas	5	4	3	4	16
Material audiovisual generado por usuarios, NO se especifica la fuente					
No se especifica			1		1
Plató					
Plano detalle	1				1
Cesión de imágenes					
Imágenes grabadas propias					
Imágenes propias/ Pregrabadas	1				1
Plató					
Redes sociales					
Plano general	8		10	19	37
Cámara de seguridad					
Cesión de imágenes	4				4
Conexión en directo					
Fotografía					
Fotografías personales					
Imágenes de archivo					
Imágenes grabadas propias					
Imágenes propias/ Pregrabadas	3		9	5	17
Material audiovisual generado por usuarios, NO se especifica la fuente	1		1	14	16
Material suministrado por los terroristas					
No se especifica					
Plató					
Plató + Conexión en directo					
Recreación ficticia/ 3D					
Plano medio	20	6	15	6	48
Cesión de imágenes	14	1			15
Conexión en directo					
Fotografía					
Fotografía personal					
Imágenes de archivo					
Imágenes grabadas propias	2		1		3
Imágenes propias/ Pregrabadas	4	5	11	4	24
Material audiovisual generado por usuarios, NO se especifica la fuente			3	2	6
Material suministrado por los terroristas					
No se especifica/ No se puede intuir					
Plató					
Plató + Conexión en directo					
Recreación ficticia/ 3D					
Primerísimo primer plano	6				6
Cesión de imágenes	5				5
Fotografía					
Fotografía personal					
Imágenes propias/ Pregrabadas	1				1
Material suministrado por los terroristas					
No se especifica					
<b>Total general</b>	<b>41</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>111</b>

Tabla 15: Policías y tipo de plano

Cuenta de Muestra a policías pixelados					
Etiquetas de fila	<input type="checkbox"/> Policia tapado	Policías pixelados	Policías sin pixelar	Sin pixelar pero no se reconocen	Total general
17-08		2		7	12
18-08					1
19-08		4		2	6
20-08				11	2
21-08		1	2		4
22-08		27	4	2	7
23-08		5	2	5	2
24-08					
31-08			2		1
14-09		2		3	
07-09					
<b>Total general</b>	<b>41</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>111</b>

Tabla 16: Imágenes de los terroristas

Imagen de la célula terrorista													
Persona	17-Ago	18-Ago	19-Ago	20-Ago	21-Ago	22-Ago	23-Ago	24-Ago	31-Ago	7-Sept	14-Sept	21-Sept	TOTAL
Moussa Oukabir		4	1			2							7
Mohamed Hychami		2	1			1							4
Omar Hychami			Sólo nombre			1							1
Said Aalla		2	1			1		1					5
Houssalline Abauya Aqoub			Sólo nombre			1							1
Abdelaku es Satty						2	1						3
Youseff Aalla						1							1
Younes Abauyaqoub		2	2		4	2							10
Driss Oukabir	2		1			3							6
Mohamed Aalla						2							2
Mohamed Houli						3							3
Sahi el Karim						3							3
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Tabla 17: Testimonios

TESTIMONIOS													
	17-Ago	18-Ago	19-Ago	20-Ago	21-Ago	22-Ago	23-Ago	24-Ago	31-Ago	7-Sept	14-Sept	21-Sept	TOTAL
Representante político	2	2	3		10	2	3	3	3				28
Testigo	4												4
Donante de sangre	1												1
Turismo de Barcelona	1						1						2
Secretario de los EUA	1												1
Vecino afectado (Alcanar)		2											2
Vecino marruecos					1								1
Vecino Riudecanyes							1						1
Vecina Ripoll			1										1
Vecino subitats					2								2
No se especifica		13	7	9	4		2	7					42
Quiosquero/Propietarios	1	1	3										5
Blogger		1											1
No se da ni nombre ni apellido		1				2							3
Ministro		1					1						2
Alcaldesa de Servicios de Ayu.		1											1
Cuerpos policiales				2	2	1			2				7
Turista					1		2						3
Familia de terrorista			3		2		1						6
Director general de Afers Socials				1	1								2
Alcalde de Alcanar					1								1
Alcalde de Riudacanyes							1						1
Alcalde belga					1								1
Director CIEMEN					1								1
Presidenta de Unió Comerç							1						1
Presidente comité turismo región de Francia							1						1
Presidente comunidad musulman Ripoll				2									2
Comunidad musulmana Cambrils				1									1
Laboratorio biológico				1									1
Mediadora				1									1
Taxista			1										1
Periodista						1							1
Cap de estudios de la escuela Vedruna						2							2
Especialistas (psicólogos)						1		1					2
Fiscal general Francia							1						1
Abogado de Mohamed							1						1
Conductor bicicletas							1						1
Actriz								1					1
Comunidad isrealitat de Barcelona								1					1
Asociación islámica Dahira Jazbul Xulob								1					1
Iglesia ortodoxa del patriarcado de Serbia								1					1
Monjo budista del Garraf								1					1
Presidente asociación de Ateos de Cataluña								1					1
Imán de la mezquita de Cambrils								1					1
Consejera de Cargos								1					1
Directora del consorcio de Bienestar Social Ripollés								1					1
Alcalde de Diegem-								1					1
Director de El periódico de Cataluña									1				1
Familiares de víctimas									4				4
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		

Tabla 18: Triangulación de datos

Cuadro resumen				
Contenido	Lo que hicieron	Qué dicen los entrevistados	Qué dice el Llibre d'Estil y la Guia Editorial	Recomendaciones del CAC
<b>Registro de imágenes</b>	<p>991 imágenes en plano medio/ 407 imágenes en plano general/ 172 en plano americano/ 168 en primer plano</p> <p>Zoom en 110 imágenes</p> <p>Panorámicas en 267 imágenes</p>		<p>Fem servir els diferents plans amb una intenció i en funció dels diferents missatges que volem fer arribar a l'audiència amb la nostra imatge. Ens acostem al personatge o a l'acció sense sobredimensionar-los ni allunyar l'ull de l'espectador del què passa.</p>	<p>Els plans de les persones afectades no transgredeixin la seva privadesa.</p> <p>No haurien d'obtenir-se ni haurien de ser emesos primers plans o plans curts de persones ferides, en qualsevol cas mai sense el seu consentiment.</p> <p>Incrementar pel zoom la sensació de proximitat de la càmera més enllà de la que s'obtidria per l'observació directa sovint pot vulnerar aquella privadesa.</p>
<b>Estado de shock y situaciones de dolor</b>	<p>33 imágenes que muestran dolor o sufrimiento. (28 imágenes relacionadas con la familia del autor de los hechos)</p> <p>19 imágenes que muestran personas llorando</p>	<p>Accés a ells no t'ho sé dir, sí que sé que ells estaven una mica en xoc.</p> <p>No recordo que hi hagués una dificultat especial per parlar amb ells, encara que tampoc havia una necessitat especial de buscar la part de parlar-ne</p>	<p>La vivència del dolor és una experiència íntima que tractem amb el màxim respecte. A les informacions sobre delictes, accidents o catàstrofes evitem recrear-nos en el dolor de les víctimes i del seu entorn afectiu.</p> <p>Respectem les persones que passen per situacions de dolor i extremem la prudència a l'hora d'informar sobre les víctimes de delictes.</p>	<p>Se entenderá que la víctima autoriza la difusión de su imagen cuando hace declaraciones voluntariamente. En cualquier caso, en el caso de personas en estado de shock, los medios deberían abstenerse de tomar imágenes o declaraciones.</p> <p>No haurien d'obtenir-se ni haurien de ser emesos primers plans o plans curts de persones ferides, en estat de xoc, o en situació de patiment. En qualsevol cas, mai sense el seu consentiment explícit.</p>
<b>Imágenes de heridos o víctimas</b>	<p>18 imágenes muestran personas heridas</p> <p>14 imágenes muestran sangre</p>	<p>No havíem d'ensenyar determinat tipus d'imatge que fos amb una violència extrema, violència entesa com a persones que estan patint a terra, sang.</p>	<p>Tenim sempre presents les víctimes en cas de delictes, accident, acte terrorista, guerra, catàstrofe o vulneració dels drets humans, i les tractem amb respecte, sense recrear-nos en el seu dolor ni en el del seu entorn afectiu.</p> <p>No fem espectacle de la desgràcia ni ens recreem en el dolor físic o psíquic de les víctimes o del seu entorn afectiu.</p>	<p>Cal evitar fins on sigui possible, i com a norma general, el recurs a imatges de víctimes mortes, de fèretres o persones ferides. Sovint aquesta mena d'imatges són emprades com a simple il·lustració i de manera reiterativa.</p>

<p><b>Entierros o manifestaciones de luto</b></p>	<p>3 imágenes muestran entierros, féretros o manifestaciones de luto</p>		<p>Respectem el dret a la intimitat en situacions de dolor i ens abstenim de cobrir informativament els actes fúnebres si els familiars de les víctimes ho demanen.</p>	<p>Així mateix, cal no difondre les imatges de funerals i de celebracions similars sense comptar amb el consentiment explícit dels familiars. Que un acte d'aquestes característiques es produeixi en un lloc públic no eximeix de protegir la privadesa de les persones afectades.</p>
<p><b>Repetición de imágenes</b></p>	<p>7 imágenes relacionadas con el momento del suceso</p> <p>Repeticiones: 4- 6- 5- 4- 2- 2- 3 ocasiones</p>	<p>La realitat no et sé dir quina quantitat d'imatges "soft" teniem, però sí que sé la quantitat d'imatges que teniem i no vam utilitzar, eren moltes. Llavors, també pot passar una altra cosa, que en la bogeria que es produeix en un dia així, un cop una imatge ha entrat al sistema, ningú et garanteix que una altra persona també l'utilitzi. Quan tu estàs muntant un off sobre els fets no saps si una altra persona, per exemple, que parli de ferits, també l'està utilitzant. Ningú et garanteix que la imatge es repeteixi dos cops.</p>	<p>Evitem reiterar exageradament la difusió d'uns mateixos fets o d'un mateix material quan es tracta de tragèdies, per no aprofundir en el dolor de les víctimes o del seu entorn afectiu.</p> <p>Evitem l'ús repetitiu de material d'arxiu, especialment quan la reiteració pugui lesionar la imatge o la reputació de les persones o entitats que hi apareixen, o bé quan aquest material reculli circumstàncies de dolor o angoixa. Aquest ús és excepcional i té sempre una justificació.</p>	<p>Convien que el bucle de imatges no genere un efecte barroco de violència y caos entre la audiència, y no desvíe la atención del debate que las personas expertas realizan en el plató. Asimismo, debería evitarse la reiteración o la exposición excesiva de unas mismas imágenes.</p>
<p><b>Material ajeno</b></p>	<p>7 imágenes de videoaficionados relacionadas con el momento del suceso</p> <p>Planos generales en las que aparece sangre y víctimas pero no se enseñan</p>	<p>Jo el que tenia molt clar al principi de la tarda és que havíem de tenir molt de compte sobre quines imatges posàvem, que no havíem d'ensenyar determinat tipus d'imatge que fos amb una violència extrema, violència entesa com a persones que estan patint a terra, sang...</p> <p>Molta gent va enviar imatges d'aquest tipus i clar les rebia jo, i tothom. En fi, xats diversos, de gent molt diversa... Llavors en aquest cas sí que el meu pla era no ensenyar víctimes, és a dir, que no es veiessin cares, sobretot, i a ser possible, reduir l'impacte de determinades imatges que no calien.</p>	<p>Els nostres mitjans estan oberts a la participació i a l'aportació de continguts per part de l'audiència per complementar i ampliar la informació que difonem. El material aliè que difonem s'ha d'ajustar als nostres principis professionals (...) Som especialment curosos amb documents visuals o sonsos recollits amb aparells que poden envair la privacitat, com ara telèfons mòbils o altres estris d'ús comú, webcams, circuits tancats de televisió o càmeres de control.</p>	<p>Cal extremar la cautela a l'hora d'emetre imatges de videoaficionados. En qualsevol cas, en la utilització d'imatges pròpies o de tercers sobre tragèdies que afectin persones, resulta recomanable que les imatges hagin passat per un procés d'edició i que no siguin emeses directament. Tanmateix, la no edició de les imatges o l'opció pel directe no eximeixen de les responsabilitats a què al·ludeix aquest document.</p>
<p><b>Material de archivo</b></p>	<p>Material de archivo de otros atentados con las mismas características que el de Barcelona y Cambrils</p> <p>Una imagen con alto contenido violento, en el que se aprecian heridos, sangre, pixelados y con audio dramático</p>	<p>Les imatges d'arxiu es poden utilitzar sempre que tinguin interès informatiu, sigui en el mateix context i es miri quin són els drets que té la imatge. Normalment s'acostuma a utilitzar quan és una data destacada de la imatge, com per exemple 1 any que va passar això.</p>	<p>El pas del temps no disminueix la càrrega dramàtica o emotiva de determinades situacions. Per tant, utilitzem amb la màxima cura i de manera justificada el material d'arxiu on es reproduïen situacions traumàtiques o de dolor, com ara accidents, malalties, funerals, atemptats o declaracions íntimes o personals. No fem servir aquest tipus de material de forma reiterada, ni l'utilitzem per il·lustrar continguts genèrics.</p> <p>No utilitzem sense revisió editorial materials arxivats que en el seu moment van ser enregistrats i obtinguts en circumstàncies excepcionals: càmeres ocultes, ocultació de personalitat de testimonis, exclusives o reportatges d'investigació o denúncia.</p>	<p>Cal tenir molta cura amb la reutilització d'imatges d'arxiu sobre esdeveniments tràgics perquè poden evocar sobtadament situacions de patiment intens a moltes persones. Aquestes imatges d'arxiu, en qualsevol cas, haurien de ser preferentment despersonalitzades i no invocar tragèdies particulars si no és imprescindible.</p>

<p><b>Material de archivo y su citación</b></p>	<p>Se cita el día y lugar del material del archivo</p>		<p>Si fem servir material d'arxiu en els continguts informatius, l'identifiquem de manera clara com a tal, i diem el lloc i la data en què es va enregistrar sempre que calgui per contextualitzar la informació.</p>	<p>Convendría no usar imágenes de archivo de atentados anteriores que no tengan interés informativo, dado que podrían resultar equívocas desde una perspectiva informativa. Cabe tener presente que un recordatorio no justificado puede generar dolor, odio y rabia a los supervivientes del acto terrorista pasado y a la audiencia en general. El uso de imágenes de archivo deberá ser lo más despersonalizado posible y en todos los casos habrá que identificar las imágenes y hacer constar su naturaleza de archivo.</p>
<p><b>Material propagandístico terrorista</b></p>	<p>Material propagandístico 18 imágenes (4 piezas de videos)</p>		<p>No permetem que grups terroristes utilitzin els nostres mitjans per fer apologia del terrorisme. La direcció de cada mitjà decideix si difon declaracions o comunicats d'aquests grups.</p>	<p>En cuanto a contenidos suministrados por terroristas, hay que diferenciar entre comunicados y declaraciones, por un lado, y contenidos audiovisuales elaborados por los propios terroristas sobre sus acciones. En cuanto a comunicados y declaraciones, si bien el interés informativo justifica que los medios difundan los elementos informativos principales del mensaje, hay que tener especial cuidado al editarlos y contextualizarlos, para evitar difundir sus elementos propagandísticos.</p>
<p><b>Testimonios</b></p>	<p>Testimonios que aportan información al relato</p> <p>Familiares de los autores de los hechos y testigos de los sucesos de Las Ramblas</p>	<p>La idea és que si permet explicar alguna cosa que faci que estructuralment el relat tingui coherència bé, però si és una qüestió conjuntural de "mi hijo era muy bueno..." és jugar amb el dolor de la mare i no té cap sentit. Si podem afegir alguna cosa per a que es pugui explicar "mi hijo era muy bueno creo que ha sido manipulado, yo no me fiaba del imán" doncs s'està afegint un element per entendre que igual el fill, que tenia tants anys i l'altre tants anys, es podia haver sentit influenciat o almenys això sosté la mare. Però més enllà d'això no és necessari.</p>	<p>La presència de testimonis a les informacions elaborades pels nostres mitjans es justifica pel seu valor documental, ja sigui perquè han presenciat o viscut uns fets, o perquè tenen un coneixement o una experiència concreta en un camp determinat. En cap cas difonem declaracions de testimonis que propaguin rumors, alimentin la morbositat o expressin opinions no fonamentades.</p>	<p>A todos los efectos, hay que evitar recurrir a los testimonios de las víctimas, especialmente en el periodo inmediatamente posterior a los hechos. En caso de que el interés informativo justifique la aparición de víctimas supervivientes, hay que distinguir los casos en los que la víctima autoriza expresamente su aparición, de los que no.</p> <p>Hay que preservar la intimidad y privacidad de los familiares de la persona –o personas– autora de un acto terrorista. Para una eventual mención, es necesario que la conexión familiar resulte imprescindible en el relato de los hechos.</p>
<p><b>Edición de imágenes</b></p>	<p>Imágenes de videoaficionados editadas en la duración</p> <p>Pixelación de menores y policías</p>	<p>Els editàvem i trèiem aquelles coses que consideràvem que no s'havia d'emetre.</p> <p>Part sí que es van editar. Per exemple, vam rebre, històricament sempre hem rebut moltes demandes per part de la policia de "si us plau pixeleu les cares dels policies", però clar en dies així també és difícil, però sí que hi ha dies que intentes no posar als policies.</p>		<p>En determinats casos, cal intervenir sobre les imatges i/o la veu per tal de preservar l'anonimat dels afectats i garantir-ne la privadesa.</p>

### Anexo 3. Entrevista José Joaquim Blasco

Coordinador d'informatius de TV3

#### **Explicació sobre el TFG**

No crec que cap persona hagi fet un anàlisi a fons, és a dir, jo crec que en algun moment vam tenir un punt de poder sobre el que vam fer respecte al que feien altres mitjans i això segurament és el que et permet dir que TV3 s'ha comportat bé. No m'he mirat les imatges d'aquell dia, i no sé si va haver-hi alguna imatge que en algun moment se'ns va colar.

#### **Vas estar al telenotícies vespre o vas fer l'especial?**

Vaig arribar a la tarda i vaig marxar a dos quarts d'una, és a dir, els fets de Cambrils no els conec fins a les 7 del matí que torno a estar aquí. Vaig anar a casa a descansar, allà vaig veure WhatsApps de gent que se n'ocupava i vaig intentar descansar. Però va ser difícil perquè si ets periodista i veus que estan passant coses et despertes i comentes. Llavors sí, vaig estar aquella tarda, des que es produeixen els fets fins que el tema Barcelona es pot donar més o menys per tancat.

Tens dubte sobre aquest TN en concret (17 d'agost) o sobre els següents?

**Estic analitzat tota la setmana del vespre, a partir del 17 fins al 23 i després els 4 dijous següents. Per veure com va tractar sobre els dies quan es feia especials. És que 24, 31 i 7 de Setembre amb tot el tema que hi havia al Parlament...**

**Això he vist, que les notícies d'aquells dies són pràcticament del procés. El 7 no hi ha cap imatge de l'atemptat, ja vaig veure que és tot del parlament, i vaig pensar que seria un especial.**

El que va passar al parlament era tan important que va prendre el protagonisme totalment.

El 17 de Setembre és possible que hàgim fet alguna cosa també, ho estic dient de memòria però crec que sí. Sí, va ser sumari 4, normalitat a la Rambla, es va tornar a estar un altre cop allà.

El 7 de setembre, em dius que no... És que no vam fer ni comarques aquell dia.

(Busca a la base de dades)

Al migdia sí que va haver-hi una peça, però al vespre res.

### **Com va arribar la notícia?**

La notícia arriba perquè un treballador de la televisió estava per la zona de plaça Catalunya, de casualitat, i avisa al cap d'informatius i li diu: *“ escolta hi ha alguna cosa a la Rambla, la gent està corrent i cridant, alguna cosa està passant”*. Ve a dir alguna cosa com *“hi ha una furgoneta”*. No et puc dir les hores concretes.

Sé que vam fer el *telemigdia*, que havia anat i tornar de dinar, que ja estava preparant-se el vespre, que havia parlat amb l'equip d'Alcanar, perquè estàvem pendents d'Alcanar, encara sense cap tipus de relació.

Feia uns minuts que vaig parlar amb Alcanar i tal com acabo de parlar m'assec i ve el cap d'informatius i em diu que miri què passa, que l'han trucat que passa alguna cosa. El primer que vaig fer va ser dir-li a una companya, que estava a l'equip d'edició del TN, *“ escolta, mira a Twitter si hi ha alguna cosa amb relació amb les Rambles, perquè es veu que passa alguna cosa”*. Clar teníem una trucada, però el cap no em va dir qui era la font, per tant, si m'ho hagués dit, segurament, m'havia tirat més directe, però sense saber la font... Vam mirar a Twitter el moviment que hi havia i vam avisar a un equip que estava al Raval, que miressin si passava alguna cosa.

És a dir, primer a una persona d'edició li dic que miri a Twitter per veure que veu, quan comença a veure coses li dic a la cap de societat que truqui a Mossos d'esquadra i a Guardia Urbana a veure què diuen. A partir d'aquest moment comencem a muntar i a enviar equips amb la intenció d'anar-se'n cap a Les Rambles. Van marxar amb motxilla, que dóna la possibilitat d'enviar imatges en directe, perquè davant la incertesa el que dius és *“vés-te'n amb possibilitat de... i ja veurem que fem després”*.

### **Va ser difícil coordinar a tots els equips?**

Sí, molt, va ser una bogeria.

Quan em vas dir que venies, vaig pensar *“ostres, no sé si seré capaç de recordar tot”*, perquè és una nebulosa de coses que passen durant unes quantes hores i és molt difícil dir-te'n en què moment decidim que. El que tinc molt clar, d'una forma molt nítida, és el moment on et diuen que hi ha atemptat, que confirmen que hi ha hagut atropellament i que pot tenir intencionalitat. En aquell moment, els primers segons quan veus que la cosa pot ser greu, és a dir, furgoneta que passa per les Rambles... li dic al productor, demana el plató, que es munti.

Muntar un plató no és una cosa automàtica, no vas endolles i ja està, sinó que necessites una sèrie de persones que han de treballar, que no saps si són, perquè ells entren a les 9 i no sempre els que estan a les 9 estan a les 5 disponibles, perquè no tenen per què ser-hi.

### **I a més en vacances...**

Això va passar la setmana amb menys gent planificada de tot l'any als serveis informatius de TV3. La setmana del 15 d'agost és històricament, i aquest any ho tornarà a ser segurament, encara que potser hi ha algun canvi per l'aniversari, la setmana amb menys gent planificada, sense cap dubte. Això tenia un handicap.

En tot cas això va anar molt de pressa perquè el productor es va posar les piles i automàticament van treure un plató i en molt poca estona estàvem emetent des del plató d'informatius i no des del 3/24.

### **Van ser 40 minuts, des que va succeir fins que vau emetre en directe**

I encara vam anar lents, però per sort, encara vam poder emetre des del 3/24.

Llavors, això ho tinc molt clar, que el productor havia d'obrir el plató. A més li vaig dir al Toni Cruanyes que vagi a maquillatge per si pot passar alguna cosa.

### **Clar, perquè encara no teníeu certesa de les conseqüències.**

No, però llavors el que fas és avançar-te i preparar-te, sempre estàs a temps de no sortir. Al final són coses que l'espectador no té per què veure. Si jo aquell dia m'hagués preparat però després no haguéssim sortit, l'espectador no ho sabia, però ja el teníem preparat. Llavors en aquest cas el que fas és tenir-lo preparat.

Automàticament l'equip de TN vespre ja veuen clar que han de començar a articular el possible avanç informatiu, encara que l'equip del 3/24 ja estava preparant la seva part. Clara ells tenen una reggie, plató, constantment en funcionament, per tant per a ells entrar i fer un avanç per TV3 és molt fàcil, però per a TV3 anar a TN és més difícil, per tant, primer vam anar al 3/24 i després a TV3.

### **Com vau rebre la informació i les imatges?**

Començo primer amb la informació. Va començar a passar la idea de que teníem algun periodista sobre el terreny, els que vam enviar i algun altre que no treballava però que estava sobre el terreny, els que estaven al Raval i es van moure i ens van explicar el que ells veien, el que podien veure perquè la zona estava acordonada.

És a dir, la informació va venir dels periodistes, del que veuen, sentien o el que els havia explicat la gent. Després també, amb algunes connexions telefòniques, testimonis, diga'ls familiars o gent coneguda que sabíem que estaven per allà. Potser també algun treballador de la casa, que no és periodista, però que estava allà i ens van dir "*potser jo no, però puc parlar amb alguna persona perquè parli amb vosaltres*"

### **Va ser tot, amb gent que teníeu a prop.**

Sí, ja és difícil en un dia normal, doncs si ets poca gent, encara és molt més difícil, perquè has d'aixecar, ràpidament, una programació, que tingui coherència, és a dir tingui una sèrie de criteris mínims per poder-ho fer. Alhora, has de pensar en la programació que has de fer després perquè això no para. És a dir, has de pensar en la programació que estàs fent, en els recursos per fer-les ara i després, i en tot el que vindrà. Atenent tots els oferiments d'un munt de gent que va acabar treballant el 17 d'agost.

Mirem a veure si et puc ensenyar la planificació perquè puguis veure la gent que va treballar aquell dia i la gent que va treballar el dia 16.

(ensenyar la planificació)

Fixa't la quantitat de gent que té vacances i que l'endemà està treballant. I t'estic ensenyat aquesta secció però això va ser en totes les seccions. Era gent que s'oferia o inclús gent que no s'oferia i que directament venia, es posava al seu lloc i deia "*ara què faig*".

### **Va ser difícil coordinar l'equip i donar-li tasques?**

Sí, perquè els fets de per si et superen. Has d'avaluar tantes variables constants i pensar en tantes coses que va haver-hi un moment que semblaven la típica escena de la borsa. Vam haver de reunir-nos en un segon per ordenar i encomanar tasques, per exemple que una persona es dediqui únicament a recollir tot el que se sap cronològicament de fets. Hi havia una persona que s'encarregava dels ferits, una persona de la investigació policial, una altra de fer els grafismes... Dins del caos cada persona tenia alguna cosa. Com que jo estava de cap, a vegades venia algú i et deia "*tinc el telèfon de no sé qui que està a tal lloc*" doncs, vés-te'n al productor i diga-li que parli amb ells. Si jo em posava a parlar amb algú del que ha de fer i el que deixa de fer, podia amb tot. Clar tothom venia a mi, perquè, al cap i a la fi és la meva funció, organitzar i decidir coses.

### **No només va ser Barcelona, després va ser a Sant Just....**

És que arribaven notícies de: "*hi ha un Mossos d'Esquadra que li han disparat a Zona Universitària*" i dèiem "*però què pinta aquesta notícia?*" I després "*hi ha un cotxe abandonat a Sant just, però diuen que no té res a veure*". Clar era molta informació que no la relacionàvem. Era difícil i quan trucàvem a mossos també estaven desbordats i no et podien donar certes dates de coses.

Mossos va treballar molt bé, tota la seva política perquè era molt útil l'actualització constant que feien, eren molt prudents a l'hora de donar xifres. Nosaltres anàvem sabent

altres tipus d'informacions per fonts hospitalàries, serveis d'emergències, per exemple... És a dir, nosaltres a través del servei d'emergències sabíem que hi havia més víctimes de les que deien des d'interior, en qualsevol cas, com eren fonts oficials però eren oficioses no les donàvem, ja que no era una font oficial que ha fet públic una informació.

Nosaltres en això vam ser prudents, perquè al final, la lògica que funciona en aquests casos, i que ha de funcionar des del nostre punt de vista periodístic, és que estem parlant d'un atemptat que és greu, que pot haver-hi víctimes diverses en plural, no cal que siguem els primers a dir si hi ha 15 o 14. La tragèdia la traslladem igual i no cal ser els primers a dir *"ja tenim confirmats tants morts"*, ni que estiguéssim fent un rànquing. És veritat que és una forma de traslladar-li a la gent *"compte que això és molt important"* però en el moment que estàs parlant d'un atropellament massiu a les Rambles, a veure, jo no sé si hi ha gent de Catalunya que desconeix les Rambles, diria que gairebé ningú, per tant quan tu dius que una furgoneta ha baixat a tota velocitat per les Rambles, tothom es pot fer una idea de que la cosa pot anar enserio. Aquí hem de fer un parèntesi i estranyar-nos de les poques víctimes que va haver-hi.

Per tant, caldre dir quantes xifres hi havia, no calia. Ens ho vam prendre com una mica de *"anem actualitzant"*, és a dir, jo vaig rebre trucades de *"sóc tal, el meu marit treballa a tal lloc, té constància de tants morts, i interior està dient 1 però jo sé que hi ha 5"* recordo aquell missatge. Vam córrer? No, però vam avisar a la societat, a través de la persona que només s'encarregava de ferits.

Més o menys en aquest sentit crec que l'equip del TN va funcionar molt bé, la prudència va ser un element fonamental d'aquell dia. El criteri que vam utilitzar aquell dia crec que va ser, sobretot, la prudència. Per mi seria l'element més definitori del que vam fer aquell dia. La prudència et contribueix a tractar el tema amb una ètica més, no et sé dir si l'ètica pot ser més acurada, més justa, més professional, però sí que crec que la prudència ens va ajudar a no cometre tants errors, perquè algun segur que vam cometre i si diem que no, no som justos amb la feina que vam fer. Estic segur que algun error vam cometre, per exemple, ens vam tirar molt de temps, hores, fent un grafisme sobre el què passava. Des del punt de vista ètic alguna qüestió se'ns escaparia, vaja.

La prudència, com et comentava dels ferits, que actuéssim amb cautela de no intentar ser els primers fins que les xifres oficials no fossin unes no donar-les per certes. Podíem dir que *"segons havien confirmat a TV3 fonts policials la xifra podria ser superior del que estava dient interior"*, però en cap moment afirmar-lo, és que no teníem pressa per dir-

ho. Sí que teníem la sensació que si ja ho sabíem no podien estar dient-li a la gent: “és un i ja està, perquè ho diu el departament d’interior” que dius està molt bé perquè és la font oficial, però tampoc pot estar mentint a la gent quan tu ja saps que la veritat no és aquesta.

Per tant, pressa per dir-ho, no, necessitat d’informar, sí, voluntat d’augmentar la crisi, no. Senzillament volíem situar a l’espectador en allò que sabem de forma oficial, allò que hem pogut esbrinar, a poc a poc anirem ampliant-ho.

### **No hi havia necessitat de ser els primers...**

No, recordo perfectament que hi havia el cap de societat, que tenia un missatge on tenia accés a un xat determinat on deien clarament xifres que més tard és confirmariem. Vam dir “vale, no ho donem per cert, perquè la font oficial diu una altra cosa”. Al final el que estàs dient a l’espectador és “jo sé el que diu la font oficial, però per sort hem pogut accedir a una altra sèrie de coses que t’ofereixo per contextualitzar-lo.”

### **I sobre les imatges?**

Pel que fa a les imatges, ens va passar una mica el mateix. En l’era en el que tothom intercanvia whatsapp molt fàcilment, ens van arribar moltes imatges. Jo crec que aquell dia el meu mòbil era el museu dels horrors. Això gairebé ho dic amb vergonya, pot ser no tant d’informatius, però companys de la tele, em van enviar unes imatges dient “per si no les teniu” i jo dic no, no, és que ni m’agradaria tenir-les, no cal tenir-les.

### **Certes imatges ni us plantejàveu posar-les?**

Hi havia certes coses que ni les pensàvem... Hi havia una que era molt impactant, baixant per les Rambles, abans d’arribar a La Virreina, allà on hi ha una església a mà dreta, quan passes l’hotel Mandarin, a mà esquerra hi ha un quiosc que encara és quiosc de premsa. A més, hi havia unes imatges que semblaven ferits, però era un... en fi, jo aquell dia em sentia molt nefast.

Molta gent va enviar imatges d’aquest tipus i clar les rebia jo, i tothom. En fi, xats diversos, de gent molt diversa... Llavors en aquest cas sí que el meu pla era no ensenyar víctimes, és a dir, que no es veiessin cares, sobretot, i a ser possible, reduir l’impacte de determinades imatges que no calien. Aquí vam tenir algunes discussions a la redacció, però, en aquest cas, el cap de redacció va ser molt sensitiu, en dir, no farem pornografia d’això, no ensenyarem allò que no cal ensenyar. Tothom es pot fer la idea del que implica que una furgoneta vagi a tota virolla per les Rambles, per tant, siguem molt curosos amb això. Per tant, hi havia dues persones, dos operadors d’imatge que

es dedicaven a muntar imatges, el que s'anomena una coca d'imatges, que és un paquet d'imatges, que servien per al programa especial que vam fer aquell dia.

### **L'escaleta d'aquell dia s'anava fent sobre la marxa?**

El Toni Cruanyes va començar l'informatiu a les 21:00h sense saber que faria. Ell no va sortir, *buenu*, suposo que per anar al lavabo, però va estar tota la tarda. És que no pots parar.

(Busca a l'ordinador l'escaleta d'aquell dia)

Aquí estem fent un directe amb Miquel, que estava a societat, que és un dels primers equips que s'envien cap al centre, en David, va arribar perquè es va oferir, que no estava treballant, la Mireia tampoc, en Jordi, redactor de cultura que va acabar perseguint al senyor de Sant Just, en Roger, que no treballava aquell dia i va venir, va anar-se'n a Vic, la Fàtima treballava, venia d'Alcanar, havia anat l'equip de matinada allà, ella va treballar 24 hores *non stop*.

### **Sí, vau fer connexions des de 8 punts de Catalunya. Crec que vau connectar 16 vegades en directe amb l'equip.**

(Mentre mira l'escaleta d'aquell dia)

Waldem, Vic, Generalitat, Madrid...

### **Després feu una actualització de tot el que vau dir al principi. Mentre l'analitzava jo pensava en totes les connexions.**

Clar, per fer connexions en directe has de mobilitzar equips que no tens. I després teníem problemes per moure'ns. La mobilitat d'aquell dia va ser un caos, clar l'operació gàbia, justament, més que caos, busca la dificultat de la mobilitat, clar la dificulta pels autors però també a nosaltres i tot el que implica.

Són dies que malgrat tot, són macos, perquè és un dia especial. Però també t'he de dir que jo aquell dia, em vaig quedar tocat, perquè les imatges que veus, les relaciones amb el teu entorn... Sobretot em va tocar molt que hi haguessin periodistes que m'enviaven imatges o fins i tot, gent de la casa, de redacció, que discutien el fet de que no les possessin. Jo en aquest cas tenia molt clar el que havíem de fer però, en qualsevol cas, davant una discordança vas al cap d'informatius.

### **És el cap d'informatius qui va decidir les imatges que es van passar? És a dir, totes les imatges van passar per ell?**

Totes no, hi havia un criteri. Aquell dia, justament, el cap d'informatius estava de vacances, fins 2 dies abans, el dia 16 va començar a treballar i el 17 va passar allò. Ell

és de fet el qui ens avisa que passa això i ell és, en aquest cas, també, el qui estableix el criteri de les imatges. Jo, en aquest cas vaig veure la discrepància i el que faig és anar al cap d'informatius per dir-li "escolta, allò que hem posat com a criteri, tu em dones el suport de que sigui així?" sí, doncs mantenim d'aquesta manera.

**De l'acte vau utilitzar 7 imatges gravades per usuaris, i són imatges que ensenyen sense ensenyar. Era aquesta la intenció i vau repetir els vídeos per no utilitzar les altres imatges que tenien un contingut sensacionalista?**

La realitat no et sé dir quina quantitat d'imatges "soft" teníem, però sí que sé la quantitat d'imatges que teníem i no vam utilitzar, eren moltes. Si vam utilitzar molt les imatges soft i creus que va haver-hi una reiteració, bàsicament és que no hi havien tantes.

**Molt tampoc, potser una es repeteix tres cops...**

Llavors, també pot passar una altra cosa, que en la bogeria que es produeix en un dia així, un cop una imatge ha entrat al sistema, ningú et garanteix que una altra persona també l'utilitzi. Quan tu estàs muntant un off sobre els fets no saps si una altra persona, per exemple, que parli de ferits, també l'està utilitzant. Ningú et garanteix que la imatge es repeteixi dos cops. És que aquell dia és una mica difícil.

**Jo el que vaig pensar és que segur que tenien moltes imatges.**

Jo el que tenia molt clar al principi de la tarda és que havíem de tenir molt de compte sobre quines imatges posàvem, que no havíem d'ensenyar determinat tipus d'imatge que fos amb una violència extrema, violència entesa com a persones que estan patint a terra, sang... Havíem d'entendre, d'alguna manera, que quan explicaves que hi havia hagut un atropellament massiu a les Rambles, a tothom li venia al cap el que allò volia dir, i per tant, que la violència explícita, ensenyada com a tal, no contribuïa a explicar el que passava, sinó a posar-li un punt més de dramatisme o no sé si dir-li pornografia o de còlera a una reacció possible. És a dir, algú comentava a redacció: "sí, sí, és important que tothom sàpiga el que han fet..." i dius "i? És que si tu dius que hi ha hagut x morts no és suficient? Necessites veure com ha mort aquella persona i passar-ho tres vegades per veure si ho veiem bé?"

**En aquest sentit, vau sentir pressió respecte altres televisions privades que sí que van mostrar imatges violentes?**

Si i no. Veient que els altres ho feien, en certa manera, jo em reafirmava en la idea de no fer-ho i el cap d'informatius també va fer aquesta reflexió. És perquè els altres ho fan

que nosaltres no ho farem. És el sentit de dir, ho hem fet bé, sí tothom està fent allò doncs nosaltres no ho hem de fer.

El criteri l'havien fixat prèviament però el fet que ells, alguns, ho fessin, ens remarcava que això, justament nosaltres no ho havíem de fer. Jo estic content amb la decisió, perquè l'endemà, dins dels errors que vam venir, perquè segur que hi haurien molts, i alguns sí que som conscients, dins d'això, que dies després el que es digués de TV3 fos la prudència en el tractament de les imatges, va haver un punt de dir, *“saps que? doncs estic satisfet, l'hem fet bé.”*

Coincideix que aquell dia no estava el cap de redacció. Hi havia el cap de redacció el d'informatius i jo, que sóc el coordinador, doncs el cap de redacció estava de vacances, bastant lluny, però va seguir-ho tot i a la nit ens va dir *“sapiguen que pel que estic observant, pel que es veu a Twitter i a les xarxes, tothom destaca la prudència amb les que heu tractat, sobretot, les imatges. Sapiguen que des de fora es veu això i jo ho veig des de lluny, no sé què passarà dins.”*

Jo estic content de la decisió d'aquella tarda de la prudència pel que fa al tema de les xifres, de la qüestió de respectar la xifra oficial i en tot moment donar sempre per davant la xifra oficial que era la validada, però sense ignorar el fet de que nosaltres, a través d'altres fonts, sabíem que això podia anar en camí d'incrementar-se i per tant, d'alguna manera ho havíem de deixar-ho dit o incorporar-ho, però sense tenir pressa per ser els primers ni res semblant. Per altra banda, pel que fa a les imatges també estic molt satisfet, en aquest cas no és una qüestió de mèrit meu, sinó que també del cap d'informatius, que és qui, d'alguna manera, ho fixa i que es manté malgrat la possibilitat de que hi hagués interferències del fet que algú a la redacció pensés *“no, perquè és important que la gent que vegi el que han fet”* o *“no, mira els altres com ho estan fent”* doncs, davant d'aquesta situació el cap d'informatius també es va reafirmar en mantenir el criteri que tenim.

### **La veritat és que no es veu ferits en cap moment**

La idea era aquesta, traslladar-hi a la gent la gravetat del fet que hagin atropellat gent a les Rambles, no cal ensenyar les imatges.

### **Creus que la gent li agrada veure el tipus d'imatges que van posar altres cadenes com Telecinco**

No ho sé. Però les xifres d'audiència d'aquell dia diuen el contrari. També és cert que al llarg dels anys TV3 s'ha guanyat un prestigi, en el sentit de quant hi ha grans esdeveniments informatius, la gent acudeix a nosaltres.

Com a part de l'anàlisi del teu treball, un dels elements a destacar pot ser és veure quina audiència obtenen els informatius d'aquell dia. D'alguna manera et pot anar bé mirar què va passar aquell dia pel que fa als informatius.

Ja et dic que no és mèrit d'aquesta vegada, crec que hi ha un propòsit al llarg dels anys. Per tant, no és mèrit d'ara, segurament el fet de que ho fessin mínimament bé també contribueix, però la idea és que hi ha un propòsit històric.

(Busca a l'ordinador l'audiència d'aquell dia)

El 17 d'agost l'audiència de TV3 era aquesta. Mira com estàvem un cop s'acaba el TN, ningú ens mirava, estava Telecinco clarament. A partir del moment on comencem amb l'avanç informatiu incrementa l'audiència. Aquell dia el TN vespre va fer una quota del 36,9%. El rànquing de programes més vistos del dia 17 és aquesta, que normalment es fa el recompte de les 6 de la matinada fins a les 6 del dia següent. El programa més vist d'aquell dia va ser el telenotícies vespre amb 790.000 de persones i amb una quota del 37%. Això vol dir que de cada 100 persones que mirava la televisió 37 ho feien a TV3. El següent informatiu més vist és el telenotícies de TV3, però aquí no havia passat res encara, i després teníem el d'Antena3. Nosaltres tenim 37 persones i ells 11, Telecinco ja 10 i el de La 1 també 10. És a dir, tenim que en tota la programació que coincideix amb les 9 de la nit, sumant les altres tres cadenes, la pública i les altres dues privades, no arriben, ni tan sols, a fer l'audiència que fa TV3. Per tant, d'alguna manera, pot ser del que vam fer aquell dia, sí, però també pel propòsit de que quan hi ha un esdeveniment, sigui del tipus que sigui, TV3.

### **A més és la televisió autonòmica**

És la referència informativa, quan passa qualsevol cosa engegues TV3 perquè saps que t'ho explicarà, poc o molt però t'ho explicarà. En general sempre funciona, és una virtut dels mitjans. Fins i tot li passa, de certa manera a Televisió Espanyola, en menys mesura perquè ha perdut una mica de referència informativa, però de vegades a la televisió també li passa. Els últims anys ho ha perdut, la Sexta li ha passat per davant, moltes vegades.

### **Sobre les imatges, es van editar?**

Part sí que es van editar. Per exemple, històricament sempre hem rebut moltes demandes per part de la policia de “si us plau pixeleu les cares dels policies”, però clar en dies així també és difícil, però sí que hi ha dies que intentes no posar als policies.

**És a dir que no només havíeu de mirar si hi havia sang o ferits, sinó que també altres qüestions.**

Algunes vegades sí. Hi havia el cap de societat que estava molt per les imatges, per vigilar les que podíem posar i quines no i perquè els temes dels mossos estava molt present i també ho vigilàvem, però relativament. Si n’hi havia un moment en el qual havies de posar imatges de les Rambles i n’hi havia tres policies, penses “*no estaré mitja hora esperant fins que pixelin les cares per oferir aquestes imatges*”. En aquest cas preval, de llarg, el dret a la informació que no pas la imatge d’un mosso, sense dubte.

En aquest cas com ell és un servidor públic, la seva imatge està per sota de tota la informació en general i més en un esdeveniment d’aquest tipus. En aquest cas si no haguéssim pixelat no hauria passat res, sí que algunes es van pixelar però altres no, segur. Això aquell dia però també els següents, perquè això va durar. Ja et dic jo que segur que molts policies no es van pixelar.

**Perquè s’han de pixelar a tots els policies o només aquells que tinguin relació amb la investigació?**

En general et demanen els policies. Està la cosa que diuen que els policies no poden penjar fora de casa roba que els pugui identificar amb que són policies, *bueno* que no sé si poden fer-ho o no, però en qualsevol cas, ells tenen dret a que no es conegui o transcendeixi la seva figura, perquè al cap i a la fi són els que ens protegeixen. Però clar, nosaltres a vegades els diem, “*que tal si, quan estan davant d’una operació es tapen la cara?*” Perquè ells tenen dret a la seva imatge però jo tinc dret a informar i en directe, “*què faig si estic informant en directe a les portes d’una investigació policial i hi ha policies allà? Jo no puc pixelar en directe, som conscients d’això?*” Per tant, una imatge que he ofert en directe d’una persona, després no l’ofereixo o la deixo d’oferir? El tema de pixelar hi ha un sindicat de mossos que s’ha posat molt, i hem intentat respectar-ho perquè intentem també que no hi hagi un mal rotllo especial, però hi ha un punt on diem “ *escoltem fixeu-vos que som els únics que pixelem*”.

**A les imatges d’usuaris no es cita la procedència, és perquè en estar en internet era difícil trobar-la, ja que tothom les retuitava...**

No, no se cita la procedència per dues coses. En el moment en que reps una imatge a través de Twitter on t'han citat a tu, la nostra política de dades diu que en el moment que ens retuiteges tu aquestes imatges ens les fas nostres, i es pot fer públic a través de la nostra web. De forma que quan has cedit les imatges per utilitzar-les, nosaltres ens desentnem de tu, a no ser que ens diguis que s'ha de citar la teva procedència. Per altra banda, a no ser que les hagin enviat a través del correu o del Whatsapp que tenim del telecomarques, llavors les pots utilitzar, demanes permís "Hola, què tal, entenem que ens envies les imatges per utilitzar-les, vols que et citem, sí o no?"

Aquell dia no et sé dir quina quantitat van venir de Whatsapp i quines de correu o de Twitter. Pensa que la gent ens citava i en el moment en el que et citen, la imatge pots utilitzar-la.

Nosaltres, en general, amb el tema xarxes som molt curiosos, no vol dir que aquell dia ho fóssim al 100%, però en general ho som per una qüestió que tenim molt clar la propietat intel·lectual en aquests casos. Una imatge que té algú a Twitter no vol dir que la puguis utilitzar perquè ell l'està difonent a través de Twitter i tu a través de televisió, tu estàs guanyant uns diners i ells no. Per tant, com és una activitat que es pot denominar comercial, jo no puc fer un ús diferent del que ell fa, a no ser que ell m'autoritzi. Nosaltres donem per fet que si ell ens ha mencionat implica que ell sap que jo sóc una televisió per tant vol que jo faci ressò d'això.

### **Tema Ripoll, quan vau anar a Ripoll.**

Recordo la conversa amb el redactor que estava allà.

### **Quan apareix la mare del terrorista enviant un missatge a través de càmera dient que prefereix que s'entregui abans que el matí, va ser difícil tractar amb les famílies que estaven en estat de xoc?**

Va ser difícil però fins i tot per part de l'equip que vam enviar allà. Recordo que el redactor m'explicava que "*sento vergonya en fer el que estic fent, perquè estar aquí amb totes les televisions i jo sentir-me part d'això m'està provocant una certa nàusea entre el que he de fer i el que no, perquè s'acaba de colar un càmera al pati de l'escala de la família, o alguns que es van ficar al pis on vivien algun d'ells*". Va haver-hi actuacions periodístiques, algunes coses que és millor no saber-les.

### **Quan van abatre al fill, va ser difícil gravar al pare? En general si va ser complicat tenir accés a ells.**

Accés a ells no t'ho se dir, sí que sé que ells estaven una mica en xoc. Van designar a una sèrie de portaveu, una persona que parlava en nom d'ells. La mare sí que va sortir en alguns moments, en la concentració que va haver-hi a la plaça, juntament amb la mediadora que va ser la que ens ajudava una mica en algunes coses. No recordo que hi hagués una dificultat especial per parlar amb ells, encara que tampoc havia una necessitat especial de buscar la part de parlar-ne. Hi ha un punt on el testimoni d'aquest tipus, per un programa tipus el *30Minuts*, sí que té un cert sentit però per a un TN no.

### **Si van parlar, ho vau aprofitar però no era essencial el testimoni no?**

No ho recordo, ho podria mirar. A no ser que fos perquè era un element clar per explicar qui era. La idea és que si permet explicar alguna cosa que faci que estructuralment el relat tingui coherència bé, però si és una qüestió conjuntural de *"mi hijo era muy bueno..."* és jugar amb el dolor de la mare i no té cap sentit. Si podem afegir alguna cosa per a que es pugui explicar *"mi hijo era muy bueno creo que ha sido manipulado, yo no me fiaba del imán"* doncs s'està afegint un element per entendre que igual el fill, que tenia tants anys i l'altre tants anys, es podia haver sentit influenciat o almenys això sosté la mare. Però més enllà d'això no és necessari.

El que interessa és intentar entendre què passava, si tu pots afegir algun element per entendre si, si no, no. És que al final ens paguen per informar i som molt conscient d'on està la línia d'informació i després també fins i tot, jo recordo la mateixa delegada a Girona que ens deien *"penseu que és Ripoll, teniu la sensació que això és un poble, és gran però té el concepte de poble"*, hem de ser molt curiosos amb això perquè hi ha un poble en joc i no podem actuar de qualsevol manera perquè aquesta gent, nosaltres marxem demà i ells es queden, amb tot el que això implica i per tant aquells dies vam intentar parlar amb l'escola i mesos després ho vam seguir fent, és a dir, com s'han adaptat, com s'ha parlat.

Hi ha coses on nosaltres ens hem de preocupar per explicar a la gent el que ha passat i després analitzar les conseqüències, i sobretot tenir molt present que la nostra feina té repercussions i que hem d'ensenyar a la gent que si som servei públic ho som per intentar que la gent demà pensi millor o d'una altra manera, perquè les coses vagin millor i progressar com a societat. Llavors si el que fem és posar-li llenya al foc de coses molt diverses per espectacle, que dóna molta audiència i tot el que vulguis, però també està comprovat que si fas les coses d'altra manera i les fas bé també guanyes audiència. Certes accions tenen la seva recompensa, segurament al llarg dels anys, però la tenen. Segurament la Sexta que estigui fent una programació informativa constantment li ha

tret com a recompensa que ara mateix quan hi ha esdeveniments informatius, de vegades és col·loqui com a líder a Espanya, en compte de televisió espanyola, cosa que històricament no passava mai.

\*L'entrevista es desvia al paper de la Sexta, informativament, a Espanya\*

### **Esteu satisfets del treball?**

En termes generals sí, coses que es poden haver millorat, bastants com la coordinació d'aquella tarda, alguns plantejaments sobre com explicàvem la informació pel que fa als gràfics, explicar a la gent què ha passat i com, després igual algú podia haver dit: *“potser no vau relacionar-ho molt amb el tema d'Alcanar”*, potser no però des de primera hora del matí vam estar preguntant si era un atemptat i ens van dir que no, és a dir que ja vam plantejar-lo com a opció. Recordo la conversa amb la Fàtima a primera hora del matí que li dic, *“Fàtima però això què pinta”* i diu *“estarien fent algunes coses amb gas i jo he preguntat si podia ser un atemptat o no però em diuen que no vegi coses que no són, que no és un atemptat, que no són terroristes”* és a dir, li van negar i la periodista sap que s'ho van negar. Recordo la seva trucada a la tarda i em diu *“és molt probable que quan compareguin acabin relacionant Barcelona amb Alcanar”* i li dic *“què?, com? Relacionar les bombones de butà amb això?”* i diu *“sí, sí és molt probable que ho acabin vinculant”*. Clar tot això en mig del caos, recordo el Whatsapp de la redactora de Tarragona que diu *“hi ha hagut una segona explosió a Tarragona, i això va quedar sepultat en mig de tot”*.

Per tot això et dic que, per una banda la imatge que vam traslladar a l'exterior, que al final és el que compta, perquè a vegades en televisió no valorem prou que el que importa és el que l'espectador ha rebut. Llavors, per la part en la qual vam traslladar a l'espectador estic satisfet perquè vam donar una imatge de rigor i de prudència, van ser justos en la quantitat d'informació que donàvem, quan la donàvem, no teníem pressa per donar-la sinó que vam ser prudents. Però des del punt de vista interior, jo crec que hi ha moltes coses a millorar, si vols des del meu punt de vista personal, de responsable de redacció d'aquell dia. Aquell dia jo em vaig veure molt superat en molts moments, no donava abast. És un dia que em vaig defallir físicament, era el meu quart dia de treballar 12 hores cada dia i jo aquell dia li vaig dir al cap d'informatius, com ja havia tornat, que *“avui marxaré aviat perquè demà torno a entrar i necessito descansar perquè no m'aguanto”*. Llavors, quan vaig arribar a les 12 de la nit, entre xoc emocional, perquè va ser un succés bastant fort, i cansament i nervis, vaig petar.

Per tant, des del punt de vista professional molt satisfet perquè la feina que vam fer, la vam fer bé, però internament, la podíem fer millor, crec.

**Des de fora, pràcticament, es veu bé.**

Això, per exemple, l'element gràfic no el vam jugar suficient. Amb el grafisme del recorregut de les Rambles el posem a la nit, el de les 21:00 va ser diferent del que es va utilitzar a les 22:00, perquè era més senzill.

En general estic content, satisfet també, coses a millorar si, segur.

Aquell dia quan m'escrivi el segon i em diu que la sensació que té la gent és que l'heu fet bé, doncs quedo molt satisfet.

**Moltes gràcies**

#### Anexo 4. Entrevista a Ibona Piñeiro

Redactora d'Informatius a Televisió de Catalunya. Experiència centrada sobretot a les seccions de Política (especialment en èpoques electorals) i en l'Edició dels informatius com a redactora (i eventualment com a Cap d'Edició) dels equips d'Edició del TN Vespre i TN Cap de Setmana.

##### **Com va arribar a TV3 la notícia dels atemptats?**

Això era el 17 d'Agost, aproximadament les 17:00 de la tarda. Va ser molt ràpid, perquè va passar al voltant de les 16:50. Al voltant de les 17:00 de la tarda o així un dels companys de la web, que són els que monitoritzen Twitter i les xarxes socials va fer un comentari de “ostres algú a Twitter diu que sembla que ha passat alguna cosa amb una furgoneta a les Rambles que podria ser un accident”. Clar, falses alarmes d'aquestes diguem-ne que en rebem habitualment, llavors va ser una mica de dir “agost, rambles, furgoneta... a veure què pot ser que estigui passant i tal, tots vam començar a buscar”. Vam veure que anaven sortint com alguns tweets més de “algú sap què passa a les Rambles?”, “sembla que a les Rambles ha passat alguna cosa”.

Però el que crec que va ser definitiu per nosaltres de dir “alguna cosa greu deu estar passant” va ser que una companya de la televisió, que treballa al torn de migdia, el seu marit treballa al SEM, al servei d'emergències mèdiques, i em va trucar al mòbil i em va dir “teniu constància que passi alguna cosa a Les Rambles”? Llavors li vaig dir que hem vist algun tweet relacionar amb una furgoneta però no sabem què pot ser. Ella em va dir “jo tampoc ho sé, no tinc n'idea, però el meu marit, que treballa al SEM, li han dit que totes les ambulàncies disponibles vagin a la zona”. Llavor ja vam dir, vale, és gros, ja que estan mobilitzant tot el centre. Allà va ser quan vam mobilitzar tots els mecanismes per poder entrar en directe de seguida que tinguéssim alguna informació.

Al cap de res ja va sortir el tweet de mossos, encara que nosaltres ja estàvem trucant a mossos. Ells mateixos ens deien, des del servei de premsa “ho estem mirant”.

Nosaltres en aquell moment, aproximadament 10 minuts, vam dir a tothom que fes comprovacions per poder sortir com més aviat millor. Nosaltres vam entrar abans de les 17:30, que faltava molt poc per a les 17:30. Vam trigar pràcticament mitja hora des que va passar, va ser molt ràpid, de seguida que vam tenir la confirmació vam decidir sortir.

**La informació i les imatges com us van arribar? Ja que hi ha moltes imatges de gent que va gravar, que estava a prop.**

A veure, nosaltres el primer que vam fer quan sabem que està passant alguna cosa a Les Rambles són dues coses. D'una banda monitorar la xarxa, per veure què és el que trobem. El primer que vam trobar va ser fotografies, alguna foto de la furgoneta. Després l'altra part són imatges pròpies que poguessin fer. Llavors vam mirar quins periodistes podíem tenir a la zona. De seguida es va bloquejar tota la zona i nosaltres ja no vam poder entrar amb les càmeres dins del perímetre, vull dir, que estàvem a la part de sota de Colom, a la part del Triangle, però no vam poder entrar a la zona. Un parell de periodistes, que no estaven treballant, per casualitat estaven dins del perímetre de la gent que estava tancada, però ells estaven també tancats i no ens podien oferir ni tan sols imatges amb el seu telèfon mòbil perquè els havien confinat dins de botigues, és a dir com qualsevol altre ciutadà.

L'única imatge, entre cometes pròpia que teníem era la càmera, la beauty que tenim al centre de Santa Mònica, que enfoca la part baixa de La Rambla. Allà no es veia res, però es veia que no passava ningú per la Rambla, és a dir que estava tallada i que només, de tant en tant, es veia passar una ambulància o una patrulla de mossos. Allò ho vam fer servir bastant mentre no vam tenir imatges, ja que era com molt indicatiu de que alguna cosa estava passant. Ensenyàvem allò i dèiem "alguna cosa està passant segur, perquè es 17 d'Agost, les 17:00 de la tarda i la Rambla, semblava una pel·lícula zombie, es que és impossible, ja que a Les Rambles, fins i tot a les 3:00 de la matinada passa gent. Llavors aquella imatge la vam fer servir bastant, que no ensenyava res però a l'hora deia molta cosa i de tant en tant es veia passar ambulàncies, bombers.

Llavors les altres imatges, que són les imatges que també tenien les agències, és a dir que tenia tothom, a través dels vídeos que la gent va anar enviant.

### **En aquest cas, quan us envien els vídeos quin criteri va fer servir per seleccionar un o un altre?**

El primer de tot és contactar amb la persona i que et doni l'autorització. Nosaltres sempre contactem amb la persona per verificar que aquell vídeo és real i ens ha de donar l'autorització per poder-lo passar.

En un principi érem un equip molt reduït, perquè era un equip d'agost, però ràpidament van començar a venir gent d'altres torns, que era del torn de cap de setmana, del torn del migdia, gent que estava de vacances i va venir... Aquesta part potser te la poden explicar més la gent que estava a fora, que jo que estava a la reggie, i a mi m'arribaven els vídeos quan ja estaven, editats i verificats. En algun moment algú em va venir a

ensenyar un vídeo i els hi vaig dir “No, a mi no”, o sigui, a producció, perquè jo ja prou tenia dins. A mi només m’havia de venir aquell material que es pogués emetre.

A fora, d’una banda la gent de xarxa busca aquells vídeos que corrien per Twitter, per Whatsapp... intentaven localitzar a la persona que l’havia enregistrat, perquè a més no serveix amb “a mi me l’han passat, t’autoritzo que el passis” sinó que has de trobar la persona que el va gravar. Intentaven trobar a la persona i aconseguir les autoritzacions.

Això potser producció t’ho poden explicar com ho van fer perquè no sé si en alguns casos van ser autoritzacions a posteriori i metres tant ho passem. Però si com a mínim hem de verificar que allò és real.

Sé que a mi m’arribaven també triats no només verificats de que fóssim autèntics sinó que les imatges es poguessin passar.

### **En tractar-se d’un esdeveniment inesperat, en aquests casos teniu un codi ètic o cadascú aplica el seu criteri periodístic?**

Nosaltres tenim un llibre d’estil.

#### **Què és el que està a la web, no?**

Exacte, tenim un llibre d’estil que marca com s’han de fer aquestes coses i marca les consideracions que has de tenir amb les víctimes, si són menors, com actuar en casos d’atemptats, de violència.... Llavors s’apliquen aquells criteris. Normalment la feina es divideix d’aquesta manera: la gent de xarxa busca els vídeos, intenta trobar la persona que l’ha enregistrat i producció es posa en contacte amb aquelles persones per demanar l’autorització. Un cop que tens això, som l’equip editorial, és a dir l’equip d’edició del TN, els que decidim, juntament amb els periodistes que fan la informació, quines coses es poden passar i quines no, en funció amb el nostre llibre d’estil. En un vídeo de 3 minuts potser hi ha 15 segons que es treuen s’ensenyen, perquè es veu molt el primer pla d’una víctima.. encara que no només tema víctimes.

Aquell dia recordo que vam començar a passar unes imatges d’uns mossos per un dels carrers de La Rambla amb les pistoles, buscant al terrorista, perquè estava fugat i no se sabia si s’havia amagat, trinxant o s’havia aconseguit escapar. Aquelles imatges les vam passar algunes vegades però les vam acabar traient perquè els mateixos mossos van demanar que no es difonguessin imatges de l’operatiu policial per no donar pistes als

possibles terroristes sobre on estaven els policies... Per tant, quan vam detectar això les vam treure. A vegades corregim sobre la marxa perquè tens les imatges que tens.

**Creus que hi ha diferències entre l'especial que vas fer i el telenotícies vespre, perquè van passar 4 hores, aproximadament.**

L'equip del telenotícies vespre, que és el que estàvem treballant quan va començar l'atemptat, vam entrar a dos quarts de sis de la tarda, llavors, el Toni Cruanyes sí que es va mantenir i va seguir amb el telenotícies, però a nosaltres a les 21:00h ens van rellevar, o sigui persones que estaven fora de torn van venir a preparar el que és estrictament el telenotícies, perquè nosaltres vam començar a fer el programa en directe i sí que es va voler marcar que a les 21:00 tirem careta de telenotícies i recopilem tota la informació i fem una cosa que se sembli més a un telenotícies.

Aquesta part jo no la vaig fer, jo vaig fer 4 hores de directe, a les 21:00 vaig sortir i a les 22:00 vaig tornar a entrar per tornar a fer el programa especial.

**Modifica molt aquests actes a l'escaleta i a la informació que doneu els següents dies?**

Sí perquè, aquell dia només es va parlar d'allò, no va haver-hi esports, ni cap de les altres seccions. Totes les seccions van passar a treballar, va baixar la gent d'esport, d'economia... tothom va treballar sobre aquell tema.

Durant els dos o tres dies que l'impacte de la notícia és molt elevat, la resta de seccions es mantenen al mínim, és fa només allò imprescindible i tota la redacció treballa per això.

La durada del telenotícies es pot allargar 10 minuts, però no molt més, llavors el temps el treus de la resta d'informacions.

**Això també afecta la proximitat de l'esdeveniment... al ser a Barcelona.**

Evidentment, però hi han hagut molt atemptats molt importants a París, Niza, Bèlgica... les escaletes també es modifiquen, no al nivell d'un atemptat a Barcelona però també, afecta cada cop que hi ha un esdeveniment important.

**Quan vas anar a gravar les imatges a Ripoll, de les famílies dels terroristes va ser difícil gravar?**

Això t'hauria d'explicar les persones que van anar a Girona, perquè van ser ells qui ho van viure. Això és millor que ho parlis amb ells perquè allò realment ho has de viure en primera persona.

**En general, com t'he comentat, s'ha fet un bon tractament pel que fa a l'ètica, sense mostrar ferits o víctimes en primer pla, o no hi ha efectes sonors per afegir dramatisme... us allunyeu del tractament sensacionalista... Això té relació en ser una televisió pública i autonòmica?**

Òbviament nosaltres com a televisió pública el que marca és la nostra voluntat de servei públic, però sobre tot els criteris ètics ens venen marcats pel nostre llibre d'estil, que si vols pots entrevistar al Lluís Caelles del Consell Professional que és qui ho va redactar.

Però a més del llibre d'estil estem sotmesos a control parlamentari i al CAC que fa documents sobre les cobertures que fem d'aquests temes i ens marca com directius a seguir i que es tenen a compte des de tv3. La diferència entre un mitjà públic i un privat és que si nosaltres no respectem el nostre llibre d'estil, això pot resultar una pregunta parlamentària als nostres caps, per part dels partits polítics, preguntant perquè TV3 ensenya aquestes imatges o es van recreant aquestes altres coses i pot derivar en certes conseqüències que a mi ja se m'escapen. Però diguem que al nostre dia a dia, el que regeix és el llibre d'estil.

**Per les fotografies personals de les víctimes hi ha moltes persones que pensen que posar la imatge d'una víctima és posar-li cara i nom per veure que ha mort una persona i que no és només un número, què en penseu?**

És un debat que està obert als mitjans de comunicació i que no hi ha un posicionament clar. Hi ha experts que justament demanen que no es donin els noms ni les imatges dels terroristes per no glorificar-los, per no contribuir al discurs que fan ells mateixos de presentar-se com a jihadistes, que el terme també per part de la comunitat musulmana rebutja, i dins de la seva lògica fer aquests atemptats és fer la jihad i implica morir amb un cert martiri. Llavors hi ha experts que pensen que explicar la seva vida, donar els noms, que donem una imatge, el que fa és contribuir al seu relat, al seu discurs. Alhora en aquest cas, nosaltres, en ser joves criats aquí, que eren de Ripoll, creiem que no explicar qui eren aquests nois, els seus orígens, la vida que portaven, era no explicar una part essencial del que més ens ha descol·locat d'aquest atemptat, com s'ha format la cèl·lula, com ningú la va poder detectar i com eren nois que aparentment se suposava que estaven integrats i que no tenien cap problema de marginalitat, ni cap conflicte econòmic o social. Per tant trobo que en la majoria de casos si no es parla de la identitat

dels terroristes ens estem perdent una informació que ens ha de servir a nosaltres també com a societat per entendre el que està passant i per crear mecanismes perquè això no es repeteixi.

Sobre el tema víctimes hi ha també una mateixa corrent que diu que justament com estan havent-hi tota una sèrie d'atemptats a Europa en els últims anys, dirigits sobretot a llocs turístics i concorreguts... Si no poses noms és com que ens estem com habituant i si la xifra no és molt alta, si no són 100 i pico, com el cas dels atemptats a Bataclan. Si són una vintena és com que *bueno*, en tres o quatre dies la societat s'oblida, sobretot quan és el cas de que moltes de les víctimes són estrangeres que no et toca tan a prop, no és del teu poble, de la teva ciutat, no els coneixes... i per exemple la BBC, que era una cadena que no el feia, en els últims atemptats en el de Manchester i Londres, també posaven les fotografies de les víctimes amb el nom i la seva història personal.

Nosaltres vam tenir el debat, en el cas del de Barcelona, perquè habitualment no el fèiem, optàvem més per protegir l'intimidat de les víctimes, però estem veient que cada cop més mitjans ho estan fent i en aquest cas es van fer vídeos explicant qui eren i els morts... Aquí entra un altra tema que es quines imatges utilitzes, perquè hi ha gent que es pensa que perquè la teva imatge estigui penjada de Facebook la pots agafar i no és veritat, nosaltres no podem fer servir una imatge que estigui penjada a Facebook per posar a la televisió si no tenim l'autorització de les famílies.

### **Llavors, com aconseguíu aquestes imatges?**

En aquest cas les imatges eren molt poques, crec que es van fer servir alguns, per exemple en el cas del nen australià la mateixa família l'havia difós per veure si es localitzava.

Quan és la família quan difon la imatge o en el cas de la víctima canadenc, que la família també difon una imatge d'ell per agrair l'atenció dels serveis sanitaris... Hi ha casos on la família difon la imatge dient qui és, que ha mort... En aquest sentit tens com més permís i autorització per fer-les servir. En els casos que no, com la senyora que es va morir de Manlleu, jo no recordo que hàgim passat cap imatge d'ella i segurament es va donar la identificació de la víctima, es va explicar el que se sabia.

### **Sí, al TN he vist que imatges de víctimes hi ha 3 o 4, i després doneu la informació.**

Exacte, no utilitzem imatges si la família no ens autoritza a utilitzar-les.

Jo vinc de fer un programa especial que es van fer sobre els atemptats de Barcelona i he parlat amb famílies de víctimes sobre aquest tema i els hi he preguntat allò “els experts diuen que hem de parlar de vosaltres, que us hem de posar nom, perquè deixeu de ser números i per humanitzar i que la gent s’adoni del que impliquen aquests atemptats, que destrossen famílies, i l’impacte que tenen”. Ells l’entenen però no volen sortir, llavors davant d’això, per mi, pesa més el respecte a l’intimidat per aquestes víctimes. Si elles no volen sortir, és a dir, estem parlant de persones que 7 mesos després tenen encara seqüeles físiques, clar seqüeles psicològiques no sabem les que li han quedat.

Entrem en un difícil equilibri, on ningú sap com fer-ho per a que no ens acostumem a l’horror, ni a la violència, i que no ens sembli que 15 víctimes tampoc són tantes i són un número, com posar veu i cara a aquestes víctimes perquè ens adonem l’impacte que això suposa i a l’hora respectar el desig de les víctimes que volem la intimitat i no sortir als mitjans.

**En el cas dels terroristes, les imatges que utilitzeu són las que treu la policia dels possibles terroristes?**

Sí, normalment les fotografies que tenim dels terroristes són fotografies que difon la mateixa policia. Quan és una imatge que difon la policia es pot utilitzar.

**Us vau trobar amb algun problema a l’hora de tractar amb els atemptats, sobre la informació o imatges?**

Si tu et poses a mirar les imatges que hi ha dels atemptats de Barcelona són molt poques perquè la zona es va blindar ràpidament i llavors no es va poder accedir i llavors també el que ens passa als mitjans, en general, és que estem contínuament donant informació en directe, que és també el que ens ha portat a fer cadenes en directes, com nosaltres tenim el 3/24 o que interrompis la informació del teu canal generalista per estar donant informació... amb Twitter, la gent demana informació al moment i per tant contínuament estàs emetent en directe. Quan passa això, o tens un altre equip que estigui fent més reportatges, és a dir, buscant testimonis, anant al lloc on estan les persones confinades dins les botigues o tu després quan repasses el programa veuràs que molta estona són periodistes que estan relatant el que està passant, però no tens molta imatge neta, és a dir sense el periodista.

Això és perquè tots els equips que teníem estaven destinats a cobrir diferents zones de Barcelona i diferents coses que estaven passant. Llavors quan vas a buscar material net, passats els dies, dius “però no vam fer imatges aquell dia?” se suma les dues coses:

la dificultat de moure't, perquè tot està acordonat i que amb els equips que teníem vam prioritzar a donar cobertura al que estava passant, més que fer imatges de recurs.

**Si això hagués succeït sense ser vacances, creus que el tractament seria diferent, és a dir, imatges, equip...?**

En un primer moment hauríem sigut més gent. La setmana del 15 d'Agost probablement és la setmana que som menys gent a la redacció, per parar el primer cop. Però, t'he de dir que al cap d'un parell d'hores la redacció era plena com el dia de més feina de tot l'any, molt més. Va venir moltíssima gent, o sigui, la gent va saltar torn, vacances... tothom que estava a prop i podia venir va ajudar.

**Quan teniu els vídeos feu algun tractament a les imatges?**

Efectes no, però els editàvem i trèiem aquelles coses que consideràvem que no s'havia d'emetre

**Quan són nens, policies... i estan pixelats?**

Normalment intentem que quan són policies que estan a la investigació els pixelem. Això normalment, quan estem gravant, els mateixos mossos ja et diuen "nosaltres no podem sortir" o si no et diuen res ja ho veus perquè intenten posar-se d'esquena a la càmera i moltes vegades avisen. Si no és així sí que els pixelem.

Si haguessin menors també ho fem.

**Quan hi ha menors en minuts de silencis, manifestacions... en aquests casos no es pixelen, no?**

Als minuts de silenci no ho fem. Jo entenc que estem a la via pública en un lloc on els pares saben que n'hi ha càmeres, per tant quan els porten és con si t'autoritzen. Si vas a una manifestació amb el teu nen a un lloc on sap que hi haurà cobertura de televisions... ja saps que sortirà.

Una altra cosa seria que una persona ens digués "escolta, no vull que el meu nen surti, he vist que graves cap aquí" doncs es parla i ja està. Quan vas a una cosa d'aquestes i poses al teu nen a primera fila, és obvi que sortirà.

**Només els primers 2/3 dies parleu sobre el que va succeir a les Rambles. Més endavant parleu de la investigació, sobre la cèl·lula terrorista i no de l'acte terrorista... Us centreu més en el per què i el futur de l'esdeveniment més que en l'acte en si?**

Jo crec que va com va. En un primer moment no parles tant de la investigació perquè tampoc transcendeix el que està passant. A més va ser un atemptat que va estar obert moltes hores, perquè el principal terrorista estava fugit, no vam saber que era una cèl·lula molt més gran fins que passa el fet de Cambrils. Un cop tens els de Cambrils abatuts, fins que no hi ha l'endemà la roda de premsa i confirmen que només queda el fugat, tampoc no saps si hi ha una altra, i si podia passar una altra cosa en un altre lloc. En un primer moment és molt el fet i és a mesura que això ja passa quan et comences a preocupar per la investigació.

### **També amb Alcanar que en un primer moment no es va relacionar**

Clar, que Alcanar estava relacionat el vam saber a mitjanit, al voltant de les 12:00 de la nit.

### **Si es pogués fer alguna modificació... la faríeu?**

De la cobertura d'aquells dies crec que òbviament hi ha coses que vam cometre errors com les imatges dels mossos i les vam deixar de passar quan ells mateixos ens vam demanar que no les difonguéssim per no donar pistes... Però en general estic molt satisfeta de la feina que vam fer. Si m'hagués de retreure alguna cosa, seria més a llarg termini. Penso que la mateixa vorejada informativa que estem vivint a Catalunya ens ha fet passar pàgina molt ràpid a tots dels atemptats de Barcelona, però no només a nosaltres com a mitjà, sinó també a la classe política, a la societat... Llavors de vegades trobo que no hem estat prou pendents de la investigació, d'intentar saber novetats, preguntar- nos què ha fallat... que nosaltres ho hem intentat fer amb el programa que vam fer la setmana passada, però és cert que vam arribar 7 mesos després, i fem el que podem amb els mitjans que tenim, però sí que de vegades penso allò de "ostras hauríem de continuar treballant en el tema", perquè els secret de sumari continua vigent, hi ha moltes coses que encara no sabem, la situació de les víctimes, com estan, com se'ls hi està fent el seguiment... Tot això són coses que van desaparèixer dels mitjans, que van tornar puntualment quan van fer els 6 mesos i que segurament tornarem a parlar aquest mes d'Agost, però sap greu que només sigui puntualment quan ens tornem a recordar.

Gràcies.

## Anexo 5. Entrevista trabajadora de producción de TV3

Present a producció el dia de l'atemptat, encarregada d'anar a Subirats quan es va abatre al terrorista.

### **Van venir molts voluntaris?**

Van arribar molts voluntaris per ajudar en tot el possible. Moltes persones estaven de vacances i van venir per ajudar. Sortien molts equips a gravar i moltes vegades no se sabia qui anava amb qui, ja que, no se sabia quanta gent hi havia. Es van desplaçar molts equips a diferents zones per tenir cobrir totes les zones claus de l'atemptat

### **Com ho fèieu per confirmar les notícies que teníeu?**

Vam fer trucades per confirmar el que succeïa. Sempre es dona informació quan està confirmada.

A més dels fets que havien de tractar i les trucades que fèiem per confirmar la informació, també rebíem trucades d'agències estrangeres que volien saber el que succeïa i a més demanaven imatges... Teníem una persona que només s'encarregava d'això...

### **Si s'ha de gravar en un altre país com ho feu?**

Quan s'ha de desplaçar gent a altres països per gravar ja acostuma a sortir gent voluntària per anar, normalment va un redactor i un càmera. Tenim una agència de viatges 24 hores que prepara tema de vols, allotjament quan és fora d'hores de treball, és a dir, que ho fan d'una forma instantània i així no es perd temps.

En aquests casos, quan s'ha de marxar corrents, tenim un mini set de maquillatge i roba per no sortir de qualsevol manera.

### **Com se seleccionen les imatges d'arxiu?**

Les imatges d'arxiu es poden utilitzar sempre que tinguin interès informatiu, sigui en el mateix context i es miri quin són els drets que té la imatge. Normalment s'acostuma a utilitzar quan és una data destacada de la imatge, com per exemple 1 any que va passar això.

### **Com vau rebre imatges?**

Recordo que tothom rebia molta cosa al mòbil, imatges per Whatsapp, trucades... Moltes de les imatges que rebíem és que ni ens plantejaven si posar-les perquè eren molt impactants.

A vegades és difícil saber l'origen de les imatges, molta gent agafa imatges d'altres persones i les ofereixen com pròpies, és a dir, s'atribueixen l'autoria. Per tant, saber quin és el seu origen és difícil.

### **Com s'aconsegueixen les altres imatges que no són d'usuaris?**

Hi ha un conveni de la FORTA on hi ha intercanvi d'imatges sense pagament, on tots els membres puguen els seus continguts i qualsevol pot utilitzar-les. Només es passen les que són gravades per nosaltres, és a dir, no vídeos de particulars.

En el cas de les privades es poden pagar per les imatges o ens les poden cedir amb unes condicions. També hi ha pactes amb televisions privades.

Nosaltres no paguem per imatges només si són de fotògrafs, imatges d'agència... tenim uns contractes sobre a qui es paga i a qui no. Si s'ha de pagar per una imatge depèn molt del seu interès i el que pot aportar.

### **Com vas sentir aquella tarda?**

El 17 d'Agost, quan vaig arribar a casa, vaig mirar tota la informació que hi havia de l'atemptat, és a dir, el conjunt, perquè aquell dia cada persona tenia la seva secció i feina que només et centraves en allò i no t'enterraves del que succeïa. Va ser un dia amb molt de treball. El primer dia va haver-hi molta pressió, ens va arribar la notícia de sobte, va ser un xoc.

### **Creus que va ser un treball conjunt de TV3?**

Encara ser un esdeveniment negatiu, va sortir la cara positiva de la gent, molts voluntaris van venir a ajudar, gent d'altres departaments... El mateix de la societat catalana que s'apropava a donar sang, oferia la seva ajuda... és a dir, es va mostrar la solidaritat de totes les persones. A més, veies a gent que ajudava a Les Rambles i no sabia si estava ajudant a un terrorista o a qui, i això diu molt de la gent.

Hi ha molta pressió per ser una televisió pública.

La gent de TV3 està molt conscienciada, s'ha fet un treball molt gran sobre com s'ha de treballar, és a dir, es va reeducar. Tot això amb correus, reunions... fa que la gent ja sàpiga com s'ha de treballar i com fer la feina el millor possible. Això s'ha fet amb el temps i funciona i aquell dia es va veure.

**Com vas viure la connexió a Subirats?**

El dia que es va trobar a terrorista fugitiu vaig anar a Subirats a fer la connexió, i recordo que hi havia molta por, perquè no sabies que succeirà, on era el terrorista... en general era un ambient de nerviosisme constant en totes les persones que hi havia al terreny.

**Estàs satisfeta amb el treball?**

En general estic contenta amb com es va treballar i com ho vam fer.