



COLONIZACIONES:

DECONSTRUCCIONES TOPOGRÁFICAS

Noemí Rodríguez Navarro

TFG Línea A2
Curso 2017/18
Tutor/a: Lidia Górriz

Departamento de Artes
Visuales y Diseño

Facultat de Belles Arts



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

**Colonizaciones:
deconstrucciones topográficas**

Noemí Rodríguez Navarro
NIUB: 16667206

TFG Línea A2
Curso 2017/18
Tutor/a: Lidia Górriz
Departamento de Artes
Visuales y Diseño

Facultat de Belles Arts
Universitat de Barcelona

ÍNDICE

0.

ABSTRACT

1.

INTRODUCCIÓN

2.

OBJETIVOS

3.

METODOLOGÍA Y PROCESO

4.

DECONSTRUCCIONES
TOPOGRÁFICAS

4.1 El poder

4.2 Las decisiones del poder

4.3 El medio: la guerra. El objetivo:

colonizar

4.4 Cartografías. Instrumento del
poder

5.

PROYECTO:
COLONIZACIONES: DECONSTRUCCIO-
NES TOPOGRÁFICAS

6.

ANTECEDENTES PROPIOS

7.

REFERENTES

8.

CONCLUSIONES

9.

AGRADECIMIENTOS

10.

BIBLIOGRAFÍA

11.

ÍNDICE DE IMÁGENES

ABSTRACT

El proyecto parte de una propuesta conjunta e inicial en equipo donde se indaga en la búsqueda aleatoria de sujetos y sucesos históricos definidos dentro del marco de la colonización y la subjetividad del poder. Interpretados y representados a través de vías procesuales diversas, construyen su desarrollo de forma independiente, a través de la producción gráfica, objetual y cartográfica.

Desde la expansión específica, el proyecto *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas* se centra en la interpretación topográfica y conceptual de los resultados de algunos conflictos bélicos y conquistas territoriales, donde la subjetividad del poder se manifiesta en la deconstrucción y fragmentación gráfica de distintas geografías.

Palabras Clave

Arte, dibujo, cartografía, poder, topografías del poder, colonización, geopolítica.

The project departs from a joint and initial team proposal where is investigated the random search of subjects and historical events defined inside the frame of the settling and the subjectivity of the power. Interpreted and represented across diverse processual routes, they construct their own development of independent form, across the graphical, objectual and cartographic production.

From the specific expansion, the project *Colonizations: topographic deconstructions* focuses on the topographic and conceptual interpretation of the results of some warlike conflicts and territorial conquests, where the subjectivity of the power is manifested in the graphical fragmentation of different geographies.

Key words

Art, drawing, cartography, power, topographies of the power, settling, colonization, geopolitics.

Idea inicial de representación del poder.
Creación de
SUJETOS DE PODER
Formado por



**OBJETOS
DELIRANTES**



**COLONIZACIONES: DE-
CONSTRUCCIONES TO-
POGRÁFICAS**



**SUBJETIVIDADES
TRASTORNADAS**

1. INTRODUCCIÓN

Las obras que forman parte de esta misma temática se unen en la propuesta conjunta *Sujetos de Poder*. En esta se encuentran las obras *Objetos delirantes* de Esther Sánchez, *Subjetividades trastornadas* de Marta Pérez y la obra que se define en este documento, *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*. Todas ellas parten de la necesidad común de plasmar mediante distintas maneras y medios tanto a monarcas como sucesos bélicos, todos ellos partiendo del concepto y marco de colonización, tanto individual como espacial, como es el caso de este proyecto específico: *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*. Podríamos decir de manera introductoria que para estos tres proyectos el concepto del poder es primordial, puesto que aquellos sujetos elegidos, que serán representados según el juicio e intereses de cada autora, son aquellos que de una manera u otra sostenían dicha responsabilidad de gobernar. Los sucesos bélicos, las guerras, lo que pretende abarcar este proyecto, no

dejan de ser el resultado de las decisiones de los monarcas y por ende son la consecuencia de los objetivos de aquellos que controlan el poder.

“La geopolítica es una pseudociencia que erige el factor de la geografía en un absoluto que supuestamente determina el poder y, a partir de allí, el destino de las naciones. Su concepción básica es el espacio. Sin embargo, el espacio es estático, las poblaciones que viven dentro de ese espacio son dinámicas.”

H. Morgenthau, 1981

La práctica colonizadora que ejercen los gobernantes afecta a aquellos sujetos que viven bajo el mandato de los que gobiernan y a todo lo que los rodea. Morgenthau (1981) citado por Grautoff y Chavarro (2009)¹, señala que el territorio, el lugar donde vive el pueblo que es controlado por los gobernantes es estático, no se mueve, pero las poblaciones sí que cambian. Según mi punto de vista, son aquellas fronteras las que

1. Grautoff, M. y Chavarro, F. (2009). *Geopolítica, Poder y Capacidad Nacional: Una aproximación Econométrica. Criterio Libre*, p. 19.

Cita original de: Morgenthau, H. (1985), H. *Politics Among Nations. The Struggle For Power And Peace*. Nueva York: Alfred Knopf, pp. 200-221.

son sometidas a cambios: se abren para ingerir más territorio sometido o, todo lo contrario, pierden territorio. Y es que el territorio, aquel que ha sido colonizado con el paso del tiempo se fractura, se transforma dando pie a nuevas cartografías, son las cartografías del poder, aquellas que básicamente nos muestran que el territorio no es más que un mapa de guerra donde, podríamos decir, los gobernantes apuestan y ganan o pierden. Todo gira entorno al concepto de colonización, el cual se utilizaba originalmente para describir hechos y procesos históricos. Actualmente este concepto ha ampliado su significado llegando a ser sinónimo de invasión, conquista, invasión, repoblación, etc. Es cierto que la práctica colonizadora puede remitir a épocas históricas y pasadas, pero hoy en día es un hecho, se sigue llevando a cabo, sucede día tras día.

El espacio cartográfico y las fronteras se ven modificados tras cada suceso bélico, pero ¿qué ocurriría si el espacio se transformara literalmente a causa de la colonización?

2. OBJETIVOS

Dado que *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*, como ya se ha mencionado anteriormente, comparte espacio y concepción inicial con otros dos proyectos formando *Sujetos de Poder*, a continuación analizaremos aquellos objetivos que tienen en común las tres obras y los que hacen referencia a este proyecto en sí.

En primer lugar, se encuentran aquellos más generales y de interés compartido, mientras que los últimos tiene un carácter más individual dirigido a *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*:

Analizar y representar de manera individual y con una visión propia casos reales de sujetos y sucesos históricos.

Ejemplificar con estos casos reales los métodos y resultados del poder y cuestionar mediante la obra el uso que se hace de este y sus consecuencias.

Plasmar los resultados de la guerra dentro del concepto de colonización.

Ampliar el concepto y significado que se le otorga a la idea de colonización.

Evidenciar mediante la reinterpretación cartográfica, los horrores o desastres de la guerra y las fragmentaciones geográficas acontecidas.

Manifestar mediante un listado de conceptos significativos opuestos los bandos que interfieren en los conflictos.

Exponer, con la intención de hacer interactuar el pensamiento del espectador, la opinión de aquellos que interfieren en los conflictos bélicos.

3. METODOLOGÍA Y PROCESO

La metodología se realiza mediante la búsqueda, estudio y análisis de fuentes documentales y visuales a través de la producción gráfica. *Sujetos de Poder*, formado por las obras *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*, *Objetos delirantes* y *Subjetividades trastornadas*, se rige por el concepto de colonización y poder. Cada proyecto es gestionado de manera propia con la disciplina elegida por cada autora: un primer proyecto, *Subjetividades trastornadas*, plasma los delirios de los colonizadores y gobernantes mediante el dibujo e ilustración; el proyecto más objetual, *Objetos delirantes*, crea una interpretación escultórica representativa de los objetos, respecto de los mismos gobernantes. *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas* se rige por la representación cartográfica de conflictos bélicos que han sido elegidos de manera aleatoria y reinterpretados gracias a la investigación de las zonas que intervienen en dicha guerra, siempre con objetivos colonizadores. Asimismo, la metodología específica de este último se realiza, además de lo mencionado, a través de entrevistas iniciales para determinar la conceptualización de antagonismos.

Para llevar a cabo la parte práctica de *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*, se debe decidir qué tipos de conflictos serán los elegidos y qué aspectos tienen en común. Los conflictos se muestran y trabajan mediante el uso del lenguaje cartográfico y diversas indicaciones, tanto dentro de los resultados cartográficos como listas de conceptos relacionados con dichos elementos.

1. Las palabras/ideas clave que los conflictos deben tener en común son guerra y colonización. Se buscan una serie de sucesos donde la guerra sea el medio y la colonización el objetivo, se cumpla o no finalmente. Para tomar la decisión de qué sucesos son los elegidos se emplea una base de datos online² contenedora de todos los conflictos de la historia hasta el día de hoy, es decir, que de manera totalmente aleatoria se selecciona una guerra y si esta cumple con los requisitos es una de las elegidas.

2. En las reinterpretaciones se ha de profundizar un poco más en el conflicto que ha sido seleccionado de manera aleatoria: se buscan qué zonas, tribus, imperios, países o colectivos intervienen en el proceso de colonización. Una vez se determina el listado de conflictos, se intenta determinar las zonas territoriales de los implicados, ya que estas son la base utilizada para realizar la reinterpretación.

En la siguiente página, se muestran los conflictos elegidos mediante el método explicado. Se muestra de manera esquemática todo el trabajo documental que permite crear las nuevas cartografías:

2. [Mapa interactivo que recoge todas las guerras del mundo en los últimos 4.000 años. Los creadores han confeccionado el mapa mediante el servicio NodeGoat gracias a la información de DBpedia y Wikidata.]. (s.f.). Recuperado de <http://battles.nodegoat.net/viewer.p/23/385/scenario/1/geo/fullscreen>

AÑO, LUGAR	CONFLICTO	COLONIZADORES, atacantes	COLONIZADOS, defensivos
1040, Dandanaqan, Corasmia	Batalla de Dandanaqan	Tribu selyúcida	Imperio gaznávida
326 a. C., Riu Jhelum	Batalla de Hidaspes	Ejérc. Alejandro Magno	Ejerc. Rei Poros
455 a. C., Zhao, China	Batalla de Jinyang	Casa Zhao	Casa Zhi
-2500 a. C., Hebei, China	Batalla de Zhulou	Emperador Amarillo. Trubu Yanhuang	Tribus Jiuli
1277, Burma (actual Birmania)	Invasiones de los mongoles en Burma	Imperio mongol	Imperio Pagan
1755, Lago Champlain, Río San Lorenzo	Conquista de Canadá	Ejérc. Continental, patriotas EEUU	Quebec
218 a. C., Península Ibérica	Conquista de Hispania	Imperio Romano	Península Ibérica
1940, Luzón, Filipinas	Conquista de Filipinas	Japón	Filipinas
1675, Los actuales Massachusetts, Connecticut, Rhode Island y Maine	Guerra del rey Felipe	EEUU	Nativos de Nueva Inglaterra
1945, Alemania y Australia	Invasión aliada de Alemania Occidental	Aliados 2º G.M.	Alemania
1636, Nueva Inglaterra	Guerra Pequot	Inglaterra	Tribu Pequot
1942 – 1945, Japón	Bombardeos sobre Japón	EEUU	Japón
1940, Lille, Francia	Calvario de Lille	Alemania	Francia, Reino Unido
1939, Cartagena, España	Sublevación de Cartagena	España Franquista	República Española
1862, Hanover, Virginia	Batalla de Gaine's Mill	EEUU	Estados confederados de América
1939, Modlin, Polonia	Batalla de Modlin	Alemania	Polonia
1939, Menorca	Rendición de Menorca	España Franquista	República Española
1944, París	Liberación de París	Aliados 2º G.M.	Alemania, milicias francesas
1942, Oslo, Noruega	Inclusión de "mosquito" de Oslo	Reino Unido	Alemania
1781, isla Tobago, Francia	Invasión de Tobago	Francia	Reino Unido
1942, Buna-Gona, Papúa Nueva Guinea	Invasión de Buna-Gona	Japón	Australia, EEUU
1914, Heligoland Bight, Mar del Norte	Batalla de Heligoland Bight	Reino Unido	Alemania
1945 – 1946, Japón	Operación Downfall	Aliados 2º G.M.	Japón

1940, Dinamarca	Invasión de Dinamarca	Alemania	Dinamarca
2003, Irak	Invasión de Irak de 2003	EEUU y aliados europeos	Irak
1274, Kyūshū, Japón	Invasiones de los mongoles a Japón	Imperio Mongol	Japón
S. IX – X, Europa Occidental, Europa del Este, Balcanes i Península Ibérica	Invasión de los húngaros de Europa	Tribus magiares	Europa
1609, Islas Ryūkyū	Invasión de Ryūkyū	Japón	Ryūkyū
623, Gansu, Xina	Invasión de Tuyuhun de Gansu	Tuyuhun	Dinastía de Tang
272 a. C., Esparta, Peloponeso	Invasión epirota del Peloponeso	Epiro	Polis griegas del Peloponeso
1218, Asia central	Invasión mongola de Asia Central	Imperio Mongol	Imperio Corasmio
1942, Sumatra	Invasión de Sumatra	Japón	Aliados 2º G.M.
1592, Península de Corea	Invasiones japonesas de Corea	Japón	Corea
1890, Wounded Knee (reserva Pine Ridge, Dakota del Sur)	Masacre de Wounded Knee	EEUU	Nativos Lakota
2011, Libia	Enfrentamientos en Zliten	Ejérc. Libia (fieles de Gadafi)	Ejérc. Popular Libia: fuerzas rebeldes
1895, Cuba	Guerra de Independencia cubana	España	Cuba, EEUU
1941, Yugoslavaia	Invasión de Yugoslavia	Eje Nazi	Yugoslavia
1775, Argel, Argelia	Expedición contra Argel de 1775	España	Argel
1942, Java	Batalla de Java	Japón	Aliados 2º G.M.
1218, Asia Central, Irán, Afganistán y Pakistán actuales	Invasión mongola de Khwarezm	Imperio Mongol	Khwarezm

Dependiendo de lo que suceda en el conflicto, la nueva visión del mapa transformado toma una forma u otra, por ejemplo, si un imperio desmesurado pretende colonizar un pequeño país, pero la invasión no se llega a efectuar, los dos territorios permanecen separados e incluso toman el mismo lugar en el espacio, a pesar de las diferencias de tamaño en las cartografías originales.

Uno de los conceptos que mejor define el tipo de reinterpretación que se efectúa es la “absorción” de un territorio a otro. Este concepto es uno de los más utilizados cuando una colonización se llega a efectuar (ej. ver fig. 1 - 4) y un territorio se apropia de otro: este lo ingiere, se alimenta literalmente del otro, por lo tanto en la nueva cartografía se aplica esta imagen.

Se redibujan las cartografías mediante la forma de los países, zonas u imperios que intervienen en el conflicto, pero existen todo un seguido de casos donde nos encontramos con conflictos internos, como son, por ejemplo, los de guerra civil española: en estos conflictos se toma como referencia la forma de la ciudad o zona donde se ha efectuado el conflicto, a pesar de que esta solo sea el lugar donde las fuerzas de enfrentan.

A pesar de todo lo dicho y ejemplificado, las maneras de reinterpretar también parten de esta aleatoriedad, al igual que la búsqueda de los conflictos. Solo pueden tener en común que parten de un territorio real y se redibujan con estos en mente, pero a pesar de que se intenten clasificar, las maneras de reinterpretar un mapa tras estos conflictos son del todo fortuitas.

Para que toda esta transformación adquiriera sentido se añaden, dentro de estos mapas, toda una serie de palabras que pretenden dotar a la nueva cartografía de un carácter más esquemático y explicativo, así conducir al espectador hacia la manera en la que han sido creadas las nuevas cartografías y lo que ha ocurrido en el conflicto que reinterpreta.

3. Todo este proceso se materializa mediante un programa de edición de gráficos (Adobe Photoshop), donde se dibujan los nuevos mapas y los esquemas que lo rodean. Los mapas se crean con el objetivo de que los dos bandos (pueden intervenir más según el conflicto, pero se intenta reducir a dos agrupando las partes por intereses u objetivos en común) se distingan, por ello se utilizan dos colores para distinguir al bando atacante (granate) y al defensivo (azul oscuro). Finalmente, y como aspecto más estético, una vez hecha la impresión del mapa, se añade un contorno negro a mano a la cartografía resultante, para unificar las palabras que se escriben digitalmente y dar así un resultado más natural y realista el cual es más difícil de conseguir solo con la impresión digital sin que sea intervenida a mano.

Invasión de Ryukyu (1609)



Reinterpretación de la colonización por parte de Japón a las Islas Ryūkyū.

ffig. 1] Arriba. Las dos zonas
[Fig. 2] A la izquierda. Esquema de la nueva cartografía.

[Fig. 3] Arriba.
Nueva cartografía con los
bandos diferenciados.



[Fig. 4] Abajo.
Cartografía con contornos y
conceptos que aluden a la
manera en la que está reali-
zada la reinterpretación.



4. Entrevistas. Finalmente, es necesario hacer referencia a toda la textualidad de conceptos sinónimos y antónimos, que pretenden describir los bandos antagónicos que intervienen en el conflicto. Desde una posición exterior se hacen las siguientes preguntas:

¿Cómo creo/crees que es alguien que coloniza y ataca?

¿Cómo creo/crees que es alguien que es colonizado y atacado?

¿Qué creo/crees que pensaba un bando del otro en el proceso de colonización?

Las preguntas realizadas demandan adjetivos y calificativos para estas dos partes, posteriormente se seleccionan y completan. Con ellos se pretende dotar de texto al conjunto de mapas reinterpretados.

Los textos se muestran a ambos lados del conjunto de los nuevos mapas (ver apartado “proyecto”) y consisten en dos listas de conceptos/palabras, una para el bando atacante y otra para el defensivo, resultantes de las respuestas de la entrevista. Las palabras se muestran de color negro y con distintos tamaños. Se decide que concepto tendrá un mayor tamaño dependiendo de la frecuencia

con la que este haya sido mencionado en las respuestas de los entrevistados: si ha sido repetido muchas veces el grosor será mayor. Para que la lista tenga unas dimensiones considerables, a todos los conceptos recogidos se les añade sinónimos otorgando así de carácter insistente y reiterativo a las listas y, por lo tanto, a lo que sería la imagen de los bandos. Además, en las listas, hay conceptos a los que se les permite variar el género. Estos pueden aparecer tanto en femenino como en masculino, así se dota a los bandos de esta variabilidad de género, ya que no solo uno interviene y forma parte de los atacantes y/o defensivos.

A continuación, los textos/listas resultantes de todo lo dicho anteriormente:

[Fig. 5] Izquierda.
Lista del mando defensivo.

[Fig. 6] Derecha.
Lista del bando atacante.

ininteligible
sorprendente
misterioso
oscuro
enigmática
esotérico
sibilina
ilegible
insondable
deforme
aberrante
grotesco
horrible
ridícula
chocante
irrisorio
caricaturesca
indecente
impúdico
deshonesta
inmoral
procaz
escabroso
insufrible
amoral
escéptica
mulata
indígena
desfavorable
sombrio
triste
adverso
infausta
cobarde
tímida
pusilánime
calzonazos
timorato
insegura
frágil
endebido
desfallecida
desinformada
inconsciente
analfabeto
iletrada
utilizable
aprovechable
tribu
cautivo
sometido
tiranizado

incoherente
ejecutor
inhumano
despiadado
brutal
cruel
encarnizado
empedernido
desalmado
bárbaro
feroz
implacable
insufrible
lacerante
sádico
sanguinario
violento
deshonesto
indecente
impúdico
indecoroso
licencioso
obsceno
sinvergüenza
lujurioso
severo
deseoso
anhelante
ávido
codicioso
afanoso
firme
duro
pétreo
despótico
dictatorial
tiránico
autócrata
dogmático
caudillo
cabecilla
jefe
interesado
calculador
oportunista
ventajista
engolado
pomposo
presuntuoso
todopoderoso
supremo
soberano
Dios

4. DECONSTRUCCIONES TOPOGRÁFICAS

El poder

La personalidad se entiende como el conjunto de rasgos y cualidades que configuran la manera de ser de una persona y la diferencian de las demás. Además, esta “personalidad” alberga como significado alternativo dotar a algo de persona, de sujeto: cuando dotamos a algo de personalidad, en la mayoría de casos, designamos a un individuo en un contexto concreto que requiere ciertas capacidades. Estas capacidades se unen a los rasgos mencionados y el resultante es una persona que atesora unos derechos y deberes que se rigen por su manera de ser, y si esta no es la más lúcida, el resultante puede ser, en este contexto de poder, un individuo al que se le han atribuido unos deberes y unas responsabilidades no consecuentes con sus capacidades. Dichos sujetos, asumen ante la sociedad el papel de gobernantes y toman una serie de decisiones políticas y sociales que afectan directamente a las personas de su entorno.

Esta personalidad en la que recae el poder causa estragos en el mundo en el que estos viven, provocando coloniza-

ciones, distorsiones, fracturas... como es por ejemplo, mediante la guerra, con el objetivo de crecer como potencia creando mapas imperiales propios y topografías del poder.

Las decisiones del poder

Representar los resultados de una guerra con objetivos colonizadores. Es el origen conceptual del proyecto, así como indagar en la idea del gobernante como sujeto y ostentador de poder. Es imposible desvincular a los dirigentes de un territorio en este proyecto, a pesar de que el resultado visual alude a la colonización, son ellos los que simbólicamente la han iniciado o aprobado. Mentos en las que ha nacido ese objetivo de invadir y usurpar lo que es de otro, ese otro controlado por más poder, el cual muy probablemente realizó la misma práctica con el territorio que le quiere ser sustraído. Es un círculo infinito que quiere profundizar más en el poder y quien lo tiene entre manos ¿son elegidos por sus cualidades? Mejor dicho, ¿quién elige al gobernante?

“¿Quién era Franco? ¿Un militar ambicioso y dictatorial? De acuerdo. Pero

ahora me parece oportuno recordar que la dureza estaba hermanada con el ridículo. Porque era ‘Caudillo de España por la gracia de Dios’. Invocar a Dios es una cosa, pero creer que Dios ha estado de acuerdo con una rebelión militar parece una interpretación muy abusiva, sobre todo teniendo en cuenta que las bienaventuranzas, formuladas por Jesucristo en el sermón de la montaña, dicen: «Bienaventurados los pacíficos».”

J.M. Espinàs. Caudillo por la gracia de Dios, 2015

Si nos remontamos al pasado como puede ser el siglo XVI, el poder nacía y era otorgado por derecho divino. Y no hace falta remontarse a épocas tan distantes: con estas palabras de J.M. Espinàs tenemos el ejemplo del dictador Francisco Franco, quien se adjudicó su papel de dueño del poder absoluto por la gracia de Dios, es decir, autoimponerse toda la responsabilidad de un territorio y los que habitan en él rigiéndose por el máximo exponente de la religión católica, ¿podemos afirmar que estos monarcas estaban preparados para gobernar si se justifica su elección con una figura religiosa cuya existencia no es empíricamente demostrable? Además de aprovecharse de dicha figura cuando los actos de dicho gobernante

se contradecían con la mayoría de los pensamientos de esa doctrina.³ ¿De dónde parte esa elección, esa decisión de colocar a un individuo en un cargo que afectará gravemente a su entorno, a los suyos y al propio futuro? Con estas palabras se quiere aludir a la incapacidad del poder, ese que trastoca todo lo que le pertenece mediante su práctica gubernamental.

El medio: la guerra. El objetivo: colonizar

La historia de grandes cargos con orígenes muy diversos pero parecidos al ejemplo anterior, obliga a tener presente conceptualmente hablando, esta figura que decide y actúa, aprobando a su parecer, provocando grandes transformaciones en el territorio: la fractura, la desaparición, el crecimiento... son todo aquello que una guerra puede acarrear, una guerra que inician los gobernantes con orígenes borrosos e ilógicos y, claro, objetivos egoístas. La guerra, es la que deforma el territorio: lo destroza, lo quema y lo hace desaparecer, y también a los habitantes que habitan en ella: los mata, los deforma mentalmente, los implica haciéndoles participar directa o indirectamente en ella.

3. Espinàs J. M. (2014). *Caudillo por la gracia de Dios*. De El Periódico. Sitio web: <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20151123/francisco-franco-caudillo-gracia-dios-4695774>

“[...] El Estado determina y solidifica los centros de decisión. Al mismo tiempo el espacio se distribuye en periferias jerarquizadas en relación a los centros, se atomiza. La colonización se hace general. Alrededor de los centros sólo hay espacios sometidos, explotados y dependientes: espacios neocoloniales.”

H. Lefebvre. *La Survie du capitalisme: la re-production des rapports de production*, 1973.

El filósofo Lefebvre, citado por Goonewardena (2011)⁴, ya mencionaba en uno de sus escritos, donde trataba el tema de la conquista como medio para la apropiación de espacio desde su visión marxista y anticapitalista, a esta práctica colonizadora como *modus operandi* de los que controlan el poder y el espacio. El tema del medio, la manera de llegar al colonialismo, no se llega a ver reflejada en esta cita de Lefebvre, quien ponía más ímpetu en todo ese aspecto social y juegos de poder, pero podríamos decir que de aquí nace la idea inicial de esta conceptualización, la necesidad de los gobernantes de crear periferias dependientes del centro, al territorio madre que se quiere expandir.

“Cuando llegué a Nueva York en el 82, me chocó descubrir que en Estados Unidos se usaba la palabra América para referirse no a nuestro continente sino a EE. UU. solamente. No es sólo un problema de lenguaje, ya que es también reflejo de una realidad geopolítica de dominación de un país, EE. UU. sobre todo el continente. Nos han borrado del mapa. [...]”

A. Jaar. *El colonialismo visto por artistas latinoamericanos*, 2012

La colonización es constante. La guerra es el medio para acceder a esta, pero las formas de colonización son infinitas: mediante un conflicto bélico se puede efectuar la apropiación de un territorio que pasa de ser de unos a otros, pero continuamente se está ejerciendo una práctica colonizadora que reside en las mentes que llegan a pensar en un solo país cuando se está mencionando a un continente en su totalidad, tal y como nos ejemplifica el chileno Alfredo Jaar⁵. Y es que no podemos evitar hablar de una deformación constante: un poder deformado con necesidades que no lo son ya que son egoístas, quieren más y más, usurpar a otros lo que les pertenece y dominar esas zonas, y si además

4. Goonewardena, K. (2011) *Henri Lefebvre and the Revolution of Everyday Life, City and State* (Traductor Nerea, M). Universidad de Toronto. p. 12.

Cita original de: Lefebvre, H. (1973). *La Survie du capitalisme: la re-production des rapports de production*. Paris: Anthropos. p. 84 - 85.

5. Jaar, A. (2012). *El colonialismo visto por artistas latinoamericanos*. De BBC. Sitio web: http://www.bbc.com/mundo/video_fotos/2012/05/120508_fotos_colonialismo_arte_latinoamericano_jgc

hablamos de guerra que destroza sin miramientos, tenemos un territorio desconsoladamente deformado y mutilado, tanto el paisaje como las mentes que lo han sufrido, mentes que crecen y evolucionan y acaban teniendo pensamientos inconscientemente colonizadores, y es que son dueños del poder egoísta y deforme que pretende adueñarse de todo lo que considera inferior a ellos.

Cartografías. Instrumento del poder

El dirigente de un territorio controla sus propiedades y límites del espacio, extensión de los cuales es un reflejo directo de la cantidad de poder que atesora, y una de las maneras que tiene de controlar dichos territorios es mediante el uso de cartografías, verdaderos mapas de guerra y estrategia.

Los mapas, representaciones de la realidad en una superficie bidimensional que esconde, o no muestra, aquellos destrozos mencionados anteriormente como resultados de la guerra. El espacio no mengua ni se fractura y como se ha ejemplificado anteriormente con la cita de Morgenthau, son solo sus líneas y límites imaginarios establecidos lo que

se mueven indicando quien es el nuevo dueño del lugar colonizado: son una representación del poder que necesita ser controlado y etiquetado. Siguiendo las palabras de Héctor O. Gómez (1977) se nos propone como una de las practicas más bélicas el crecimiento estatal. O. Gómez ejemplifica con una cita como la necesidad de crecer en estados vigorosos y llenos de vida que cuentan con un espacio limitado y, por lo tanto, ya sea por colonización, amalgamación o conquista, obedecerán a dicha exigencia que les obliga a aumentar, a crecer.⁶

Las cartografías son el resultante gráfico de esta necesidad, la geopolítica interviene recreando aquello geográfico, los territorios del planeta, y los une a las necesidades del estado que quiere crecer ocupando aquellos territorios que nacieron sin denominación, sin fronteras, pero que el gobernante tiene la necesidad de otorgarle un nombre para que este ya reste bajo su dominio y propiedad. Tal y como menciona Lacoste en una de sus frases que resumiría y ejemplificaría todo lo dicho anteriormente: señala que “el trazado de un mapa implica cierto dominio político y científico del espacio representado, y es un instrumento de poder sobre dicho espacio y sobre las personas que viven en él”. (Y. Lacoste, 1977)⁷.

6. Gómez, H. O. (1977). *Teoría y doctrina de la geopolítica*. Buenos Aires: Editorial Astrea. p.141.

7. Lacoste, Y. (1990). *La Geografía: un arma para la guerra*. Barcelona: Anagrama. p 7-8.

Como se ha introducido anteriormente, lo que en un principio muestra la geopolítica, a mi parecer, es una perfecta unión del territorio que ocupa un pueblo y como estos se relacionan, como se unen, fracturan o conviven. Las decisiones de un gobernante afectan a este espacio, y cuando hablamos de colonialismo aún más ya que la topografía se ve afectada: se conquista y un territorio se une a otro, pero a la vez se genera una pérdida que sufre el territorio invadido. Se llega a la conclusión personal de que todo lo que ocurre es una usurpación continua, lo que hablamos en un principio de todo este poder en forma de quilómetros de espacio, nos lleva a pensar qué otras fuentes de poder pueden ejemplificar y relacionarse con esta necesidad de querer más. Al igual que las formas de colonización, las muestras de poder que usurpa también lo son: ¿quién nos dice que la apropiación de la población de un territorio para uso y disfrute de estos individuos no es una forma de ratificar el poder del territorio? ¿Y la usurpación de bienes de otros? Puede que no se esté ejerciendo un decomiso espacial, pero la colonización ha asomado la cabeza y ha raptado parte de lo que es el territorio invadido por otro, su identidad, y ahora este otro es más grande y rico en bienes, es más poderoso.

Es por esto por lo que en este proyecto surge la necesidad de hablar mediante mapas, cartografías que se desvinculen del mapa de guerra o político, que los mapas se muestren como un espejo del dolor, del daño, de las pérdidas que provoca la colonización de territorios y de lo que es suyo. Una colonización con múltiples formas que da pie a aquello que desde un principio pretende conseguir, el poder que también tiene varias maneras de mostrarse y ratificarse.

5. PROYECTO: COLONIZACIONES: DECONSTRUCCIONES TOPOGRÁFICAS

En este apartado del dossier se encuentran las imágenes que muestran la obra resultante y su instalación. *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas* consta de una serie cartográfica formada por cuarenta mapas acompañados de dos columnas de conceptos antagónicos.

Colonizaciones: deconstrucciones topográficas se une en *Sujetos de Poder* con las obras *Objetos delirantes* y *Subjetividades trastornadas* en una misma instalación puesto que se trata la misma temática y parten de unos intereses en común, pero distintas entre sí. La obra *Objetos delirantes* se materializa con una serie de piezas escultóricas situadas en peanas y pared, mientras que *Subjetividades trastornadas* es representada con una serie de dibujos e indicaciones comprendidos en un libro situado sobre una peana.

[Fig. 7]
Detalle de las cartografías de
*Colonizaciones: deconstrucciones
topográficas.*

Noemí Rodríguez Navarro, 2018

Colonizaciones: deconstrucciones topográficas

Instalación.

40 Impresiones digitales sobre cartón pluma de 15 x 15 cm.

2 impresiones digitales sobre cartónpluma de 138 x 30 cm.

138 x 280 cm



ininteligible
 sorprendente
 misterioso
 oscuro
 enigmática
 esotérico
 sibilina
 ilegible
 insondable
 deforme
 aberrante
 grotesco
 horrible
 ridícula
 chocante
 irrisorio
 caricaturesca
indecente
 impúdico
 deshonesto
 inmoral
 procaz
 escabroso
 insufrible
 amoral
 escéptica
 mulata
indígena
 desfavorable
 sombrío
 triste
 adverso
 infausta
 cobarde
 tímida
 pusilánime
 calzonazos
 timorato
insegura
 frágil
 endeble
 desfallecida
 desinformada
 inconsciente
analfabeto
 iletrada
 utilizable
 aprovechable
 tribu
 cautivo
sometido
 tiranizado



[Fig. 8]
 Colonizaciones: deconstrucciones
 topográficas al completo.



incoherente
 ejecutor
 inhumano
despiadado
 brutal
 cruel
 encarnizado
 empedernido
 desalmado
bárbaro
 feroz
 implacable
 insufrible
 lacerante
sádico
sanguinario
violento
 deshonesto
 indecente
 impúdico
 indecoroso
 licencioso
 obsceno
sinvergüenza
 lujurioso
severo
 deseoso
 anhelante
 ávido
 codicioso
afanoso
 firme
 duro
 pétreo
 despótico
dictatorial
tiránico
 autócrata
 dogmático
 caudillo
 cabecilla
 jefe
 interesado
 calculador
 oportunista
 ventajista
 engolado
 pomposo
 presuntuoso
todopoderoso
 supremo
soberano
Dios



[Fig. 9]
Detalle de las cartografías y parte del listado defensivo de *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*.

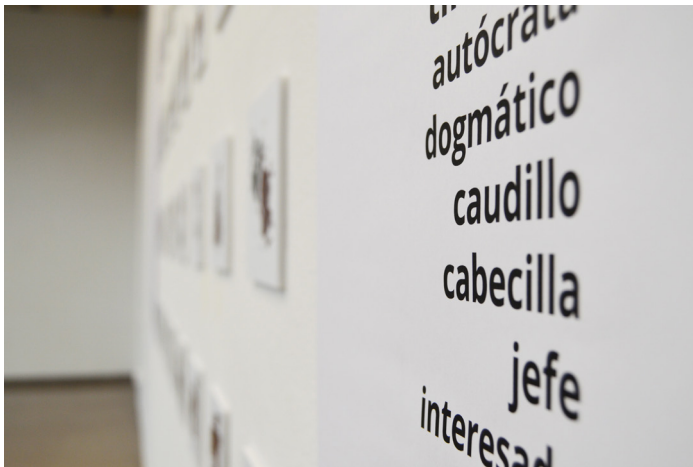
[Fig. 10]
Detalle de las cartografías de *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*





[Fig. 13]

Parte de las cartografías de *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*.



[Fig. 12]

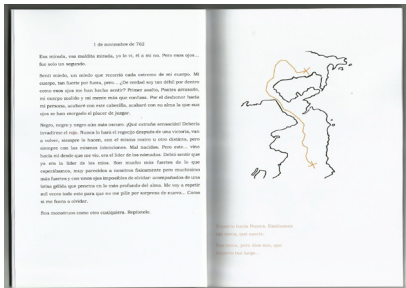
Parte del listado atacante de *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*.

[Fig. 13] Izquierda

Campos de Batalla. Detalle del diario defensivo.

[Fig. 14] Derecha.

Campos de Batalla, Detalle del diario ofensivo.

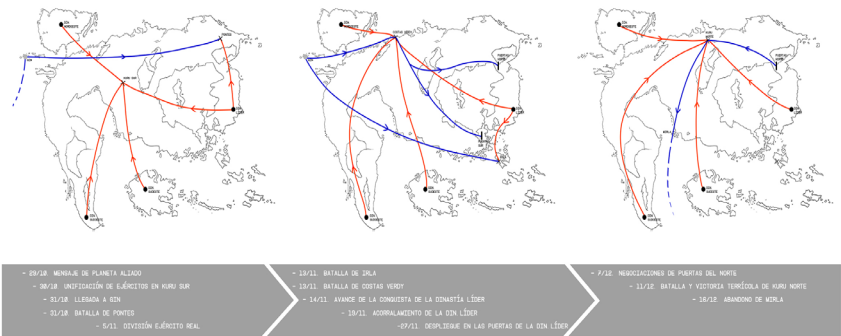


6. ANTECEDENTES PROPIOS

El proyecto de autoría propia *Campos de Batalla* es el más arraigado a *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*. Este proyecto tiene como objetivo plasmar lo que sucede en una guerra ficticia. El proyecto parte de una guerra con objetivos colonizadores. Todo ello provoca un conflicto plasmado mediante cartografías de un mapa del planeta donde transcurre la guerra, la Tierra, que es una reinterpretación de la forma real de este, remitiendo metafóricamente al estilo de vida que reina en el planeta: ha sido deformado por el comportamiento y actos de sus habitantes, ya que el conflicto se planeta en un futuro distante e incierto.

[Fig. 15]

Campos de Batalla. Serie cartográfica.



El día 29 de octubre del año 762, un planeta alado y próximo a la Tierra se parant del plato de un grupo de invasores que pretenden apropiarse de la Tierra. Se intentó castigar a los ejércitos de la División de la Tierra en un punto central del planeta: Kuru Sur.

Los invasores llegaron antes de lo previsto y se dirigieron a Puerto, un punto muy aislado y desconocido de donde se escondieron los ejércitos. La líder de la División fue esta (División Líder) y no pocas veces personal hicieron frente a la amenaza de los invasores próximos a la zona. Tras la derrota del enemigo se ordenó que el ejército se dividiera en sus respectivos frentes para poder preparar más terreno en caso de una nueva batalla.

El día 13 de noviembre, se iniciaron a cabo dos batallas de manera simultánea: una entre la líder de la División Líder y el líder del ejército invasor en Isla y la otra entre los ejércitos de Isla de granos bandos en Costa Verde.

Tras la derrota territorial de Isla y el resultado indeseado de Isla, los invasores iniciaron su conquista por varios puntos de la Tierra controlados en la zona más imponente, la División Líder, que quedó prácticamente acorralado cuando el enemigo llegó a los puertos de la ciudad.

Tras acercarse a la División Líder se negoció por la paz el día 7 de diciembre, acuerdo que resultó en un gran fracaso acordándose una nueva batalla el día 11. Sin resultados, tanto para el ejército invasor como para los ejércitos, los invasores fueron derrotados con la muerte de su líder, provocando así el abandono de los pocos territorios supervivientes cinco días después.

Al concluir la Guerra por la Defensa de la Tierra de finales de 762.



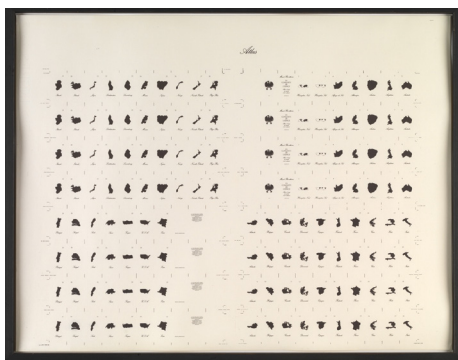
7. REFERENTES

Atlas y el libro *La Conquête de l'espace, Atlas à l'usage des artistes et des militaires* formado por las obras del primero de Marcel Broodthaers, son unas de las obras consideradas como más interesantes a la hora de hablar de los referentes de *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*. M. Broodthaers, personalmente, extrae todo el valor gráfico de la forma arbitraria que la mayoría de las veces surge de las cartografías: elimina todo rastro de geografía y sus accidentes y se centra en la esencia de la forma, que esta hable por sí sola, creando así verdaderas obras abstractas que se desvinculan del significado esquemático y explicativo que los enormes atlas proponen del mundo: *Atlas* escapa de escalas y relaciones lógicas de tamaño, todo se rige por la aleatoriedad.



[Fig.16] [Fig.17]

Marcel Broodthaers
*La Conquête de l'espace, Atlas
à l'usage des artistes et des
militaires*, 1975



[Fig.18]
Marcel Broodthaers
Atlas, 1975

El bando más cartográfico del proyecto tiene como referente principal parte de la obra de la artista Soledad Sevilla con *Rutas del Desasosiego*. La delicadeza de la estética de S. Sevilla en esta obra en concreto es uno de los puntos más fuertes que sugirió considerar a la artista como uno de los referentes para este proyecto. S. Sevilla utiliza el lenguaje cartográfico en esta obra con el objetivo de interpelar a sus emociones las cuales son un filtro de cara a sus reflexiones. Cabe destacar la importancia del espacio, de los caminos como intermediarios y entes de representación que se ven materializados mediante el uso de cartografías.

“Estaba reescribiendo las rutas, estaba haciendo física una huella que hasta entonces solo había sido espiritual, y de esa superposición mental surge el camino recorrido y su espacio vacío, el camino se suprime una vez andado, pero destacar su ausencia completa esa acción.”⁸

S. Sevilla

[Fig. 19] [Fig. 20]

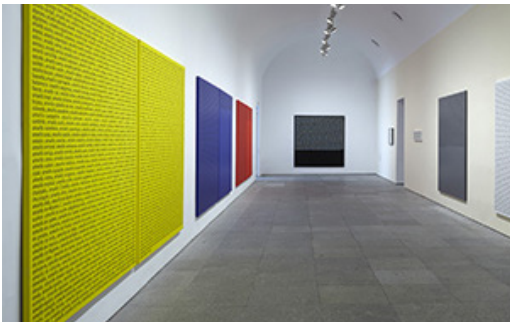
Soledad Sevilla

Rutas del Desasosiego, 2017

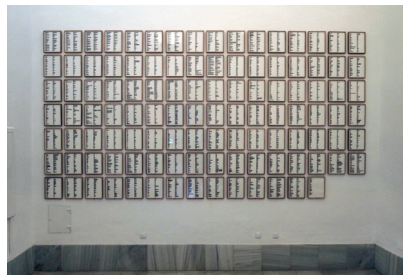


8. Sevilla S. (2017). [Cita de la artista entorno su obra *Rutas del Desasosiego*] Disponible en: <http://www.soledadsevilla.com/inicio/rutas-del-desasosiego/>

Toda esta necesidad de búsqueda de archivo toma como referente el trabajo de Ignasi Aballí con obras como *Mapamundi* y *Clasificados*. Toda esa acumulación de conceptos, de ejemplificaciones de las distintas realidades del artista son las que más llaman la atención a la hora de tomar como referente las distintas obras de I. Aballí. Además, gran parte de la obra de Aballí nace de esta aleatoriedad, del dejar hacer y plasmar los resultados de una serie de acciones donde el artista no debe ejercer ningún tipo de intervención, solo la plasmación del resultado. Es interesante por esta acumulación de conceptos que comparte con este proyecto, que parte de ellos se consiguen gracias a la colaboración ajena, además de la búsqueda aleatoria de los conflictos.

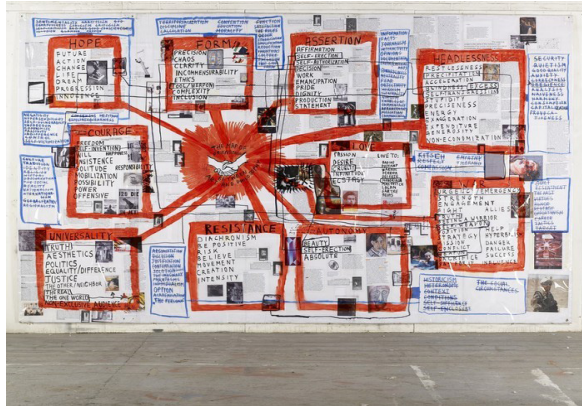


[Fig.21] [Fig. 22]
 Ignasi Aballí
Clasificados, 2009



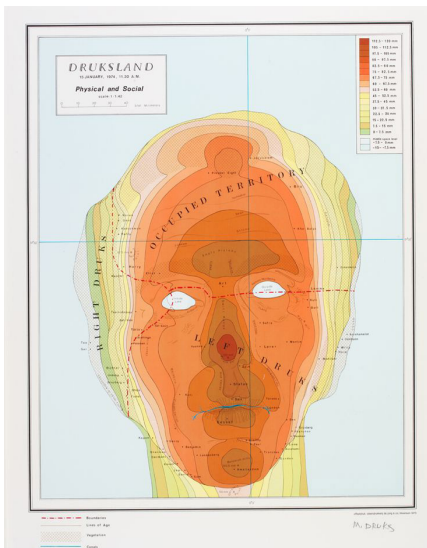
[Fig. 23] [Fig. 24]
Ignasi Aballí
Mapamundi 2010, 2011

Otros referentes de la obra *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas* son:



[Fig. 25]

Thomas Hirschhorn y Marcus Steinweg
The map of friendship between art and philosophy,
 2007



[Fig. 26]
 Michael Druks
Druksland, 1975

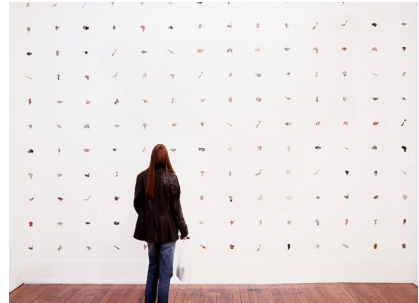
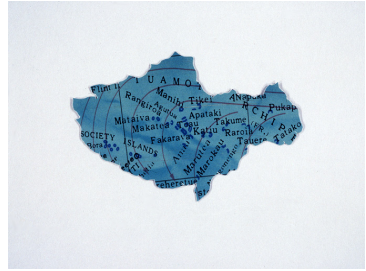


[Fig. 27]
Mark Quinn
The Eye of History
(Bering Strait) Re-
versal, 2012



[Fig. 28]
Mark Quinn
The Eye of History
(American Perspective)
DR 200, 2014





[Fig. 29] [Fig. 30]
Ruth Watson
Wonderlands, 1997



[Fig. 31]
Ruth Watson
Myriad Worlds, 2010

8. CONCLUSIONES

Las cartografías, los mapas, tal y como se ha insinuado a lo largo de este documento, son ese ente donde la única fractura que representa es de carácter divisorio: las fronteras. ¿Es posible unir esta idea de división que muestran las fronteras con la idea de fractura? Lo que se muestra con esta obra es la representación de dicha fractura, aquella que está presente en el territorio y en los individuos que viven en este. *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas* representa la fractura de la guerra mediante el lenguaje cartográfico pero ¿qué hay de esa fractura en la sociedad? No es solo la guerra, se llega a la conclusión de que el mundo y lo que forma parte de este acaba siendo un gran cúmulo de fracturas. Las personas chocan, se destrozan, se hacen añicos al igual que lo hacen los mapas de este proyecto.

Uno de los objetivos alcanzados de *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas* es la expansión de la idea preconcebida del concepto de colonizar. Dicho objetivo se materializa con la elección aleatoria de conflictos que muestran como hasta día de hoy seguimos hablando de colonización y de invasión. Son conflictos actuales que

pretenden señalar que la práctica colonizadora no solo se realizó en Sudamérica en el siglo XV, si no que hoy siguen siendo visualmente evidentes.

Mediante el uso de cartografías y esta visión propia se permite visualizar y alcanzar los objetivos propuestos, así como la visión global de los conflictos de poder y sus liderazgos. Anteriormente, en los antecedentes de autoría propia, ya se insinuaban dichas maneras de hacer y la temática de la colonización y la guerra como elementos que provocan dolor y trastocan todo aquello con lo que se encuentran. Esta estrategia, la que se utilizó en *Campos de Batalla* con el gran mapa deformado y reinterpretado, se amplía en esta obra, *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*, sobre todo esta idea de la creación de nuevos mapas, lenguaje que ha estado presente durante este último año de carrera como estudiante de Bellas Artes.

En la mayoría de casos, se llega a pensar que a lo que va dedicado este proyecto final es a buscar este lenguaje propio. Con este proyecto se llega a la conclusión que es lo que hacen estas deconstrucciones topográficas. Es curioso

ya que *Sujetos de poder*, la exposición común con el resto de las obras, se inició con un objetivo de cohesión mucho más fuerte, que se ha ido bifurcando por esta necesidad de expresión propia, de buscar distintos caminos mediante los que hablar de lo que ocurre dentro del contexto del poder y la guerra.

Colonizaciones: deconstrucciones topográficas es la culminación de esta estrategia gráfica. Mediante la necesidad de hablar dentro de este contexto y las recomendaciones de continuar con esta manera de trabajar se consigue crear un lenguaje que se podrá expandir en un futuro.

Tanto el lenguaje de los mapas como lo que se comunica con ellos es algo que me ha sorprendido a mí misma, ya que mediante cartografías he creado mi propia manera de hablar.

AGRADECIMIENTOS

A Lidia Górriz por la formidable tutorización de este proyecto y su continuo apoyo.

A mis compañeras de trabajo: Marta y Esther.

A todos los partícipes de este proyecto. Aquellos que completaron las listas de los bandos de la obra.

La ayuda incondicional y consejos de mis amigos Ángel Luís, David y Alba.

Y sobre todo a mi madre y padre.

10. BIBLIOGRAFÍA

- A. A. V. V. (2005) *Vitamina D: New perspectives in drawing*. Phaidon Press: Londres.
- Aballí, I. (2016) *Ignasi Aballí: Seqüència infinita*. Barcelona: Fundació Joan Miró: Obra Social “la Caixa”.
- Cabañas, M., López-Yarto, A. y Rincón, W. (2009) *Arte en tiempos de guerra*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Didi-Huberman, G. (2011) *Atlas ¿Cómo llevar el mundo a cuestras?* Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Madrid.
- Foucault, M. (1980) *La micro-física del poder*. París: La piqueta.
- Grautoff, M. y Chavarro, F. (2009). *Geopolítica, Poder y Capacidad Nacional: Una aproximación Econométrica. Criterio Libre*.
- Gómez, H. O. (1977). *Teoría y doctrina de la geopolítica*. Buenos Aires: Editorial Astrea.
- Goonewardena, K. (2011) *Henri Lefebvre and the Revolution of Everyday Life, City and State* (Traducción Nerea, M). Universidad de Toronto.
- Jorge, A. y Elías, R. (2005). *Cartografía básica aplicada*. Colombia: Editorial Universidad de Caldas.
- Lacoste, Y. (1990). *La Geografía: un arma para la guerra*. Barcelona: Anagrama.
- Lefebvre, H. (1973). *La Survie du capitalisme: la re-production des rapports de production*. Paris: Anthropos.
- Morgenthau, H. (1985), *H. Politics Among Nations. The Struggle For Power And Peace*. Nueva York: Alfred Knopf.
- Tatay, H. (2015) *Cartografías Contemporáneas. Dibujando el pensamiento*, Barcelona: Obra Social “La Caixa”.
- Warburg, A. (2010) *Atlas Mnemosyne*, Madrid: Akal.

Webgrafía

- Espinàs J. M. (2014). *Caudillo por la gracia de Dios*. [en línea] [consulta: 20 febrero 2018] de El Periódico Sitio web: <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20151123/francisco-franco-caudillo-gracia-dios-4695774>
- Ignasi Aballí.net [en línea] [consulta: 29 abril 2018]. Disponible en: <http://www.ignasiaballi.net/>
- Jaar, A. (2012). *El colonialismo visto por artistas latinoamericanos*. [en línea] [consulta: 20 febrero 2018] de BBC Sitio web: http://www.bbc.com/mundo/video_fotos/2012/05/120508_fotos_colonialismo_arte_latinoamericano_jgc
- Macba.cat [en línea] [consulta: 30 abril 2018] <https://www.macba.cat/>
- Moma.org [en línea] [consulta 1 mayo de 2018] Disponible en: www.moma.org
- Battles.nodegoat.net (s.f.). Consulta 4 febrero de 2018. Disponible en: <http://battles.nodegoat.net/viewer.p/23/385/scenario/1/geo/fullscreen>
- Ruth Watson.net [en línea] [consulta: 30 abril 2018] <http://ruthwatson.net/>
- Marc Quinn.com [en línea] [consulta 25 de abril de 2018] <http://marcquinn.com/>
- Soledad Sevilla.com [en línea] [consulta: 3 mayo 2018]. Disponible en: <http://www.soledadsevilla.com/inicio/>
- La Caixa.es (2012). *Cartografías contemporáneas. Dibujando el pensamiento. CaixaForum Barcelona*. [consulta: 12 abril 2018] Disponible en: https://prensa.lacaixa.es/obrasocial/exposicion-cartografias-contemporaneas-caixaforum-barcelona-esp__816-c-16501__.html

11. ÍNDICE DE IMÁGENES

- 1 - 4. Noemí Rodríguez. Imágenes del proceso metodológico de las cartografías de *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*, 2018.
5. Noemí Rodríguez. Listado de palabras/conceptos del bando defensivo de la obra *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*, 2018.
6. Noemí Rodríguez. Listado de palabras/conceptos del bando ofensivo de la obra *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*, 2018.
7. Noemí Rodríguez. Detalle de la obra *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*, 2018.
8. Noemí Rodríguez. Obra completa *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*, 2018.
- 9 - 12. Noemí Rodríguez. Detalle de la obra *Colonizaciones: deconstrucciones topográficas*, 2018.
13. Noemí Rodríguez. Detalle del diario defensivo de *Campos de Batalla*, 2017.
14. Noemí Rodríguez. Detalle del diario ofensivo de *Campos de Batalla*, 2017.
15. Noemí Rodríguez. Serie cartográfica de *Campos de Batalla*, 2017.
- 16 - 17. Marcel Broodthaers. Obra *La Conquête de l'espace, Atlas à l'usage des artistes et des militaires*, 1975. [en línea] [consulta: 1 mayo 2018]. Disponible en: https://www.moma.org/collection/works/146994?locale=es&page=1&with_images=true.
18. Marcel Broodthaers. Obra *Atlas*, 1975. [en línea] [consulta: 1 mayo 2018]. Disponible en: <https://www.macba.cat/es/atlas-1581>.
- 19 - 20 Soledad Sevilla. Obra *Rutas del Desasosiego*, 2017. [en línea] [consulta: 3 mayo 2018]. Disponible en: <http://www.soledadsevilla.com/inicio/rutas-del-desasosiego/>.
- 21 - 22. Ignasi Aballí. Obra *Clasificados*, 2009. [en línea] [consulta: 30 abril 2018]. Disponible en: <http://www.ignasiaballi.net/index.php?/projects/clasificados/>.
- 23 - 24. Ignasi Aballí. Obra *Mapamundi 2010*, 2011. [en línea] [consulta: 30 abril

2018]. Disponible en: <http://www.ignasiaballi.net/index.php?/projects/mapamundi/>.

25. Thomas Hirschhorn y Marcus Steinweg. Obra *The map of friendship between art and philosophy*, 2007. [en línea] [consulta: 22 mayo 2018]. Disponible en: <http://www.stephenfriedman.com/artists/thomas-hirschhorn/artwork>.

26. Michael Druks. Obra *Druksland*, 1975. [en línea] [consulta: 22 mayo 2018]. Disponible en: http://www.EnglandGallery.com/artists/artist_work/?mainId=95&groupId=none&p=0&gnum=&media=Prints.

27. Mark Quinn. Obra *The Eye of History (Bering Strait) Reversal*, 2012. [en línea] [consulta: 25 abril 2018]. Disponible en: <http://marcquinn.com/artworks/single/the-eye-of-history-bering-strait-reversal1>.

28. Mark Quinn. *The Eye of History (American Perspective) DR 200*, 2014. [en línea] [consulta: 25 abril 2018]. Disponible en: <http://marcquinn.com/artworks/single/the-eye-of-history-american-perspective-dr-2001>.

29 - 30. Ruth Watson. Obra *Wonderlands*, 1997. [en línea] [consulta: 30 abril 2018]. Disponible en: <http://ruthwatson.net/2016/01/19/wonderlands/>

31 . Ruth Watson. Obra *Myriad Worlds*, 2010. [en línea] [consulta: 30 abril 2018]. Disponible en: <http://ruthwatson.net/2016/01/29/myriad-worlds/>

