

# EL ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE OPINIÓN PÚBLICA Y SUS VÍNCULOS CON LA ACTIVIDAD POLÍTICA

---

MARÍA TRINIDAD BRETONES  
ESTRUCTURA Y CAMBIO SOCIAL

# Centros de atención del análisis

---

- 1) De la Sociedad Civil a la Sociedad Civil Global
- 2) Los elementos componentes de los procesos de opinión pública
- 3) El vínculo entre la sociedad civil y la opinión pública: La comunicación política
- 4) Propuesta de un modelo de la análisis de la comunicación política
- 5) Hipótesis, Variables y marcos temporales para el análisis
- 6) Instrumentos de comunicación en la articulación de la OP: De los medios de comunicación de masas a los nuevos medios
- 7) Teorías sobre el papel de los medios en los procesos de la OP: La teoría de la espiral del silencio y el modelo de la agenda
- 8) Nuevos medios de comunicación y nuevas formas de acción política

Bibliografía básica

# 1) De la Sociedad Civil a la Sociedad Civil Global

---

## Orígenes y uso del término SOCIEDAD CIVIL

Surge durante el proceso de constitución de los Estados Nacionales (siglo XVII-XVIII). Desaparece del vocabulario de las ciencias sociales después de la II Guerra mundial.

Reaparece con las movilizaciones y acontecimientos que tienen lugar en las décadas de los 60 y 80:

- contra la guerra del Vietnam
- por la crisis del petróleo de los años 70
- contra las políticas neoconservadoras
- por las movilizaciones a favor de los derechos humanos en América Latina y en Europa del Este.

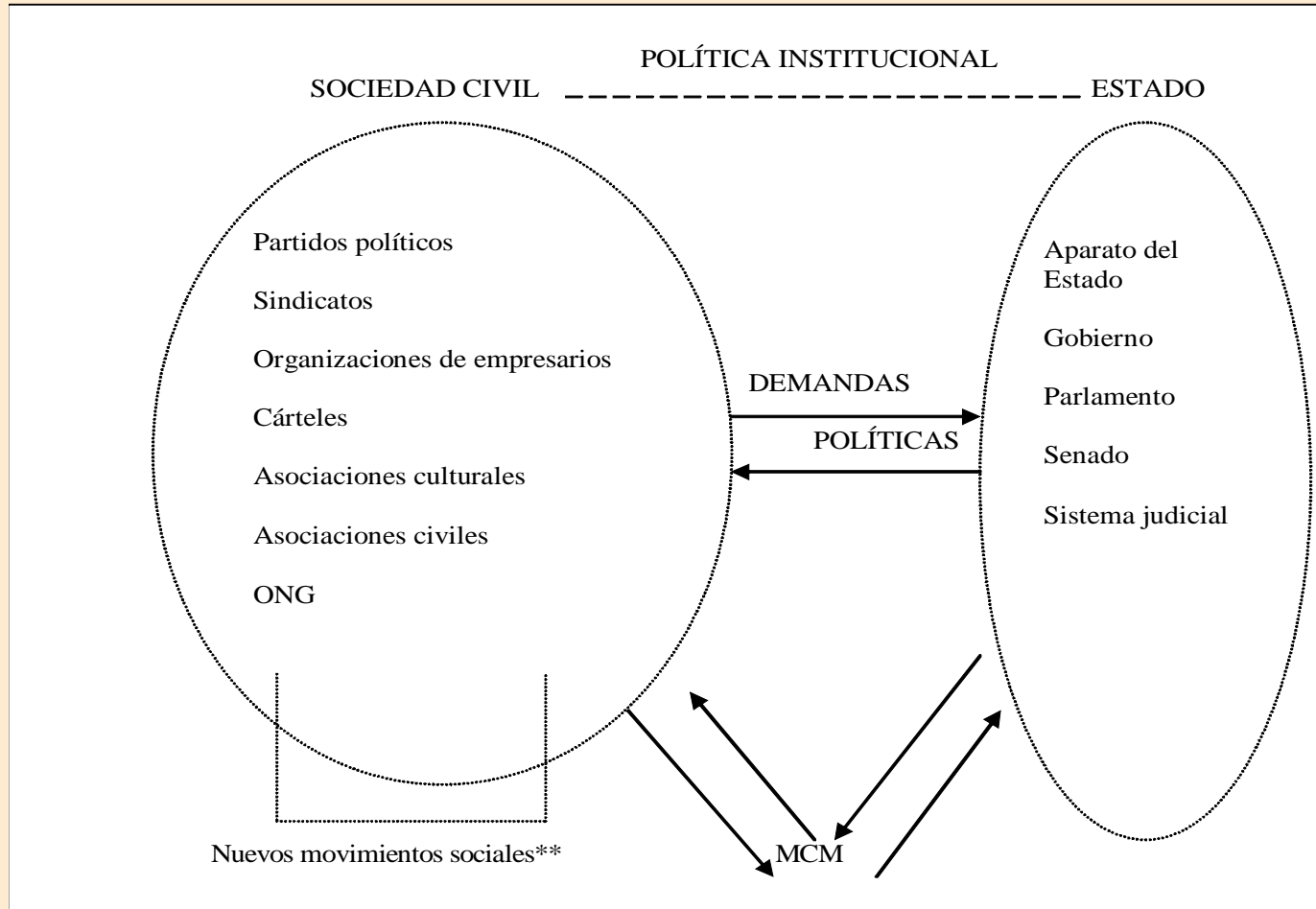
# ¿Qué es la sociedad civil?

---

- 1) la ciudadanía y su civilidad (redes de confianza que aseguran la vida social)
- 2) se articula en el contexto de Estados nacionales
- 3) que son los promueven un sistema de derechos y de garantías
- 4) para el desarrollo de la libertad de acción individual y colectiva

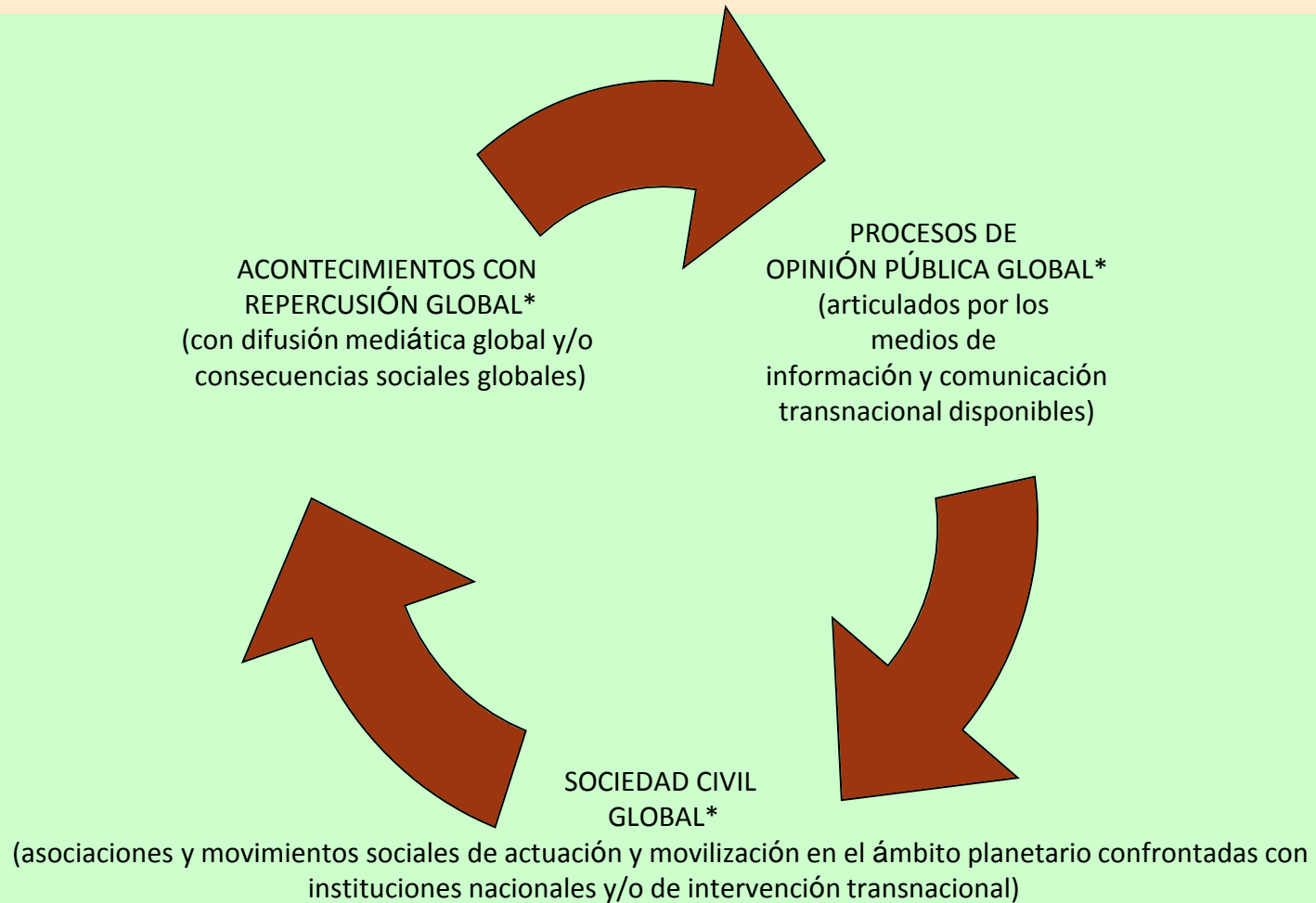
NO ES UN OBJETO SOCIAL DE COMPOSICIÓN FIJA Y DETERMINADA. SU COMPOSICIÓN ES VARIABLE (MODIFICADA POR LAS COYUNTURAS Y POR LOS PERFILES ESTRUCTURALES DE LA SOCIEDAD EN LA QUE SE UBICA)

**ORGANIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD POLÍTICA EN UNA DEMOCRACIA LIBERAL:  
CIUDADANÍA Y ESTADO\***



\*\* Los nuevos movimientos sociales forman parte de la sociedad civil pero pueden ser considerados como una forma de organización civil en cierta manera al margen de la misma, ya que no comparten exactamente el significado de “lo político” que afecta a las organizaciones que componen la sociedad civil, ni entran plenamente en la lógica de las reglas poliárquicas.

EL CAMBIO SOCIAL IMPLICADO EN LA EMERGENCIA DE UNA SOCIEDAD CIVIL GLOBAL (CARACTERÍSTICA ESTRUCTURAL DE LA NUEVA CONFIGURACIÓN SOCIETARIA GLOBAL) \*Cada uno de los elementos que se representan en la figura pueden ser considerados por separado pero el proceso de cambio aglutina los tres a la vez



# Mary Kaldor: Qué es la sociedad civil global

*Tabla 1.1. Las cinco acepciones de la sociedad civil*

<b>Tipo de sociedad</b>	<b>Limitada territorialmente</b>	<b>Global</b>
<i>Societas civilis</i>	Sociedad de derecho/ Civilidad	Orden cosmopolita
<i>Bürgerliche Gesellschaft</i>	Toda la vida social organizada entre el Estado y la familia	Globalización económica, social y cultural
Activista	Movimientos sociales, activistas cívicos	Un ámbito público global
Neoliberal	Beneficencia, asociaciones de voluntarios, sector terciario	Privatización de construcción de la democracia, humanitarismo
Posmoderna	Nacionalistas, fundamentalistas, así como los anteriores	Pluralidad de redes globales de contestación



## Sociedad civil global versus Opinión pública global.

La Sociedad Civil Global se manifiesta –como cualquier forma de sociedad civil- mediante su actuación en el Espacio público (la calle y los espacios de reunión y asociación de las asociaciones que la componen) y mediante la puesta en escena de sus actos públicos en los medios de comunicación (declaraciones, manifiestos, manifestaciones, etc.), esto es, el Espacio público mediático.

Su caracterización y configuración es global porque algunos de los los elementos que la componen trascienden las fronteras tradicionales de los Estados-nación o países y porque su actuación y objetivos contienen tanto una dimensión global como local pero ambas conectadas:

A- por el tema o temas que activan su dinámica

B- por la composición de los “blancos” políticos a los que se dirigen

C- por la composición de las asociaciones que son su soporte o por la concurrencia de las acciones de SC particularizadas

D- y, finalmente, por el alcance de los medios de información y de comunicación de los que se sirve para su intervención y representación pública

## 2) Los elementos componentes de los procesos de opinión pública

---

# ¿DE QUÉ SE COMPONE LA OPINIÓN PÚBLICA?

---

*Contiene una serie de rasgos derivados de:*

*Un componente comunicativo-simbólico básico*

*Un componente organizativo-institucional*

*Una serie de temas o preocupaciones y tiempos sociales*

# *Un componente comunicativo-simbólico*

---

Es cualquier clase de soporte simbólico posible y progresivamente renovado mediante el que se expresa la opinión pública: votos, sondeos, manifestaciones, discurso de los mass media y en los nuevos medios de comunicación, etc.

## *Un componente organizativo-institucional (trama horizontal y trama vertical)*

---

- Está delimitado fundamentalmente por el conjunto de instituciones y organizaciones que organizan la trama de la estructura social contemporánea de nuestras sociedades.
- En general, se puede a priori visualizar una trama organizativo-institucional horizontal (vinculada a los estratos sociales diferenciados y las organizaciones en las que éstos interactúan) y una trama vertical (vinculada a la estructura de poder y los centros institucionales organizativos que la conforman).

# *Componentes temáticos y temporales*

---

Están estrechamente relacionados con las organizaciones e instituciones que dan soporte principal a la actividad social básica que ha activado una opinión pública concreta. Son los diversos temas QUE ARTICULAN SUS OBJETIVOS Y PREOCUPACIONES, CADA CUAL CON su respectivo ritmo temporal asociado.

En general, la mayoría de ellos están prefijados por la dinámica social propia de la sociedad contemporánea y que visualizamos como procesos de opinión particularizados: cada campaña electoral, cada aprobación de presupuestos generales, cada campaña institucional de socialización, cada convocatoria de Debate de la Nación, cada inicio de etapa educativa, cada balance económico...

Responden a coyunturas rutinarias que son resultado de la propia dinámica social.

# El vínculo entre proceso político y proceso de opinión

---

Los procesos de opinión pública adquieren su máxima relevancia organizativa en las sociedades en las que operan, especialmente en las sociedades de tipo liberal (que se inician desde finales del siglo XVIII e inicios del XIX) y en su última formulación con sistemas políticos que se encuadran **en Poliarquías** (siglo XX)

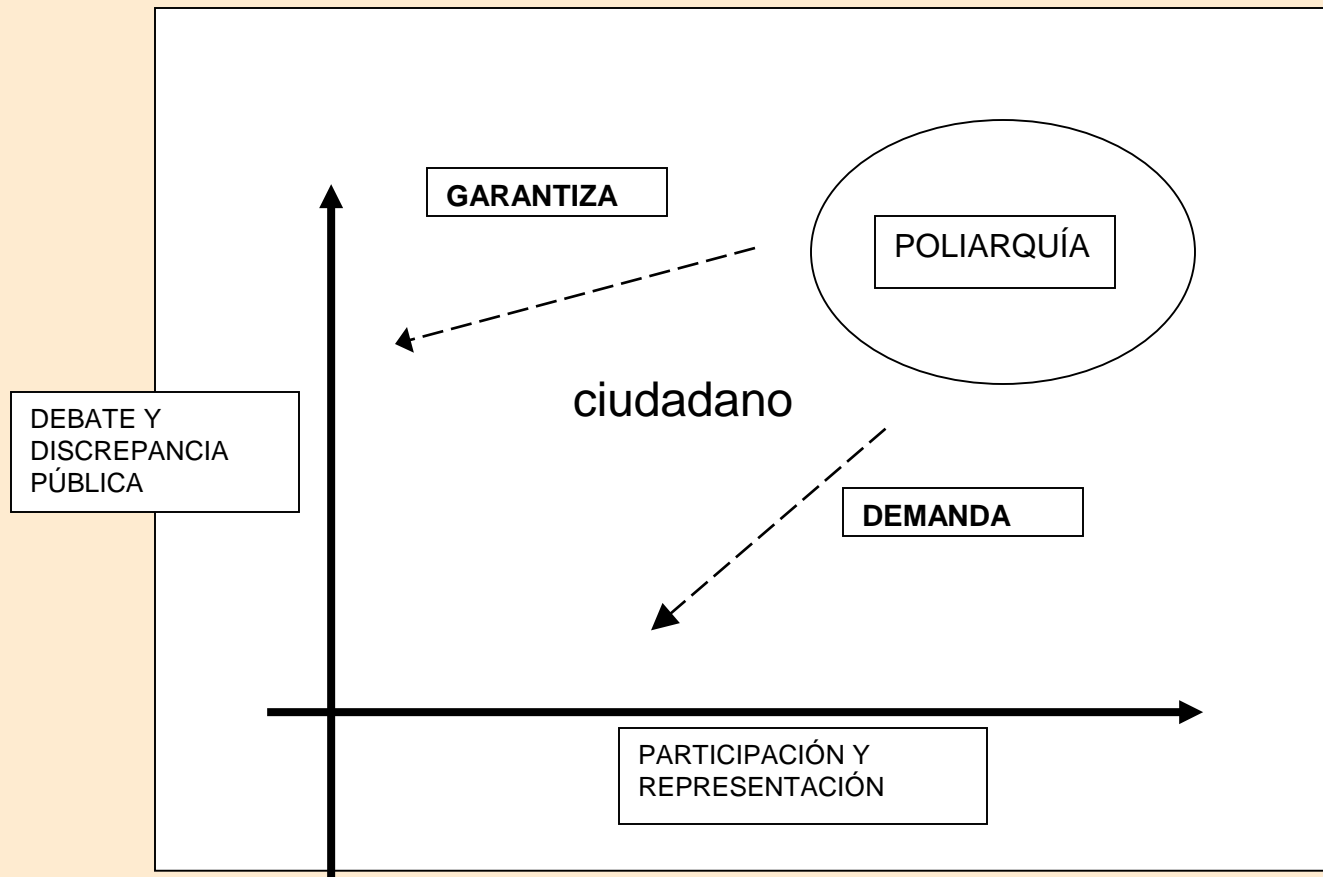
El gobierno de las Poliarquías se legitima o deslegitima mediante las posiciones de aprobación o desaprobación implícitas en los procesos de opinión pública, requiere de procesos que expresan **consenso** (por tanto, los procesos de opinión no son ni libres, ni arbitrarios, están controlados desde la misma trama de la estructura de poder de cada sociedad, en cada tiempo y espacio social delimitados).

# 3) El vínculo entre la sociedad civil y la opinión pública: La comunicación política

---



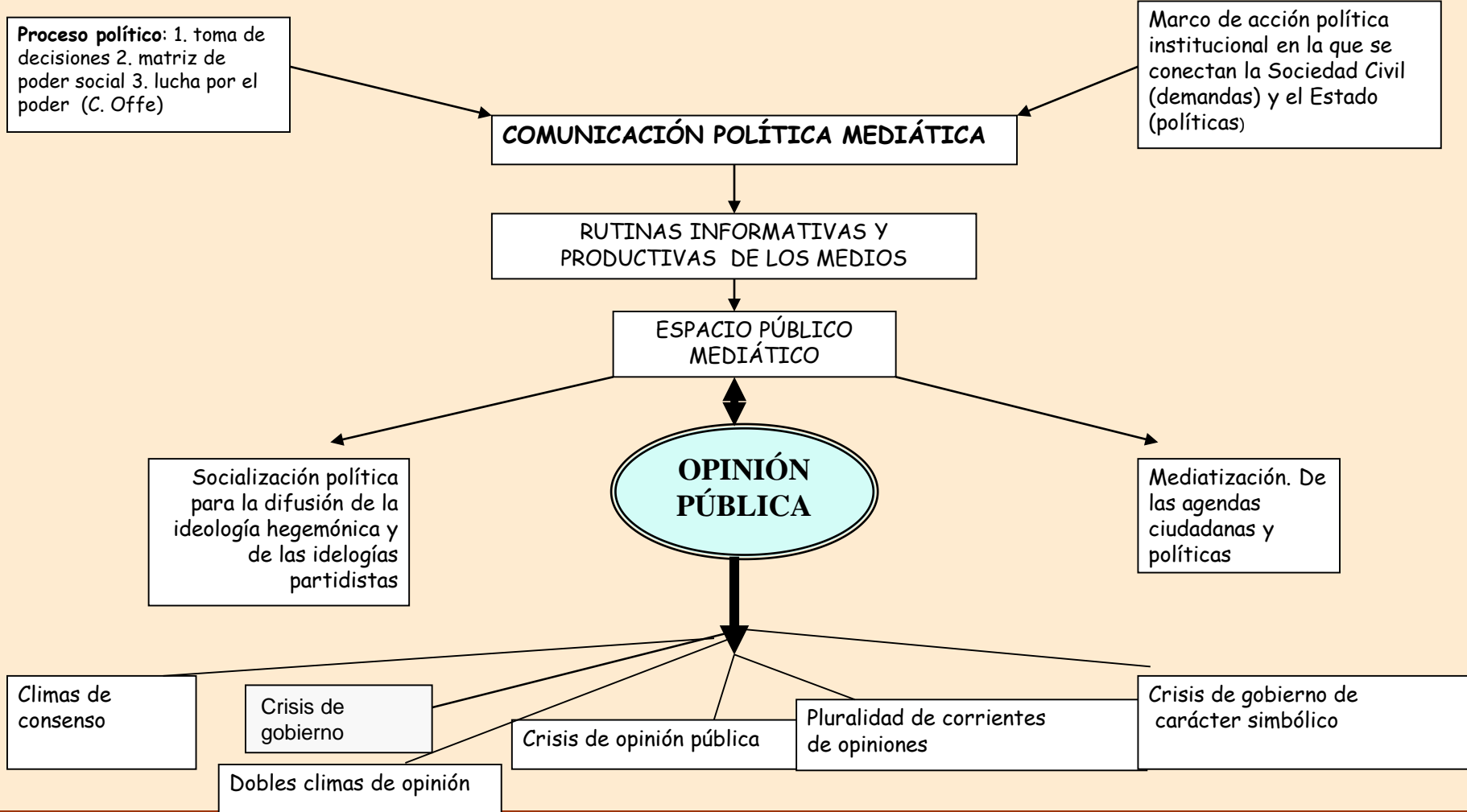
# EL MODELO DE LA POLIARQUÍA: SUS GARANTÍAS Y DEMANDAS BÁSICAS

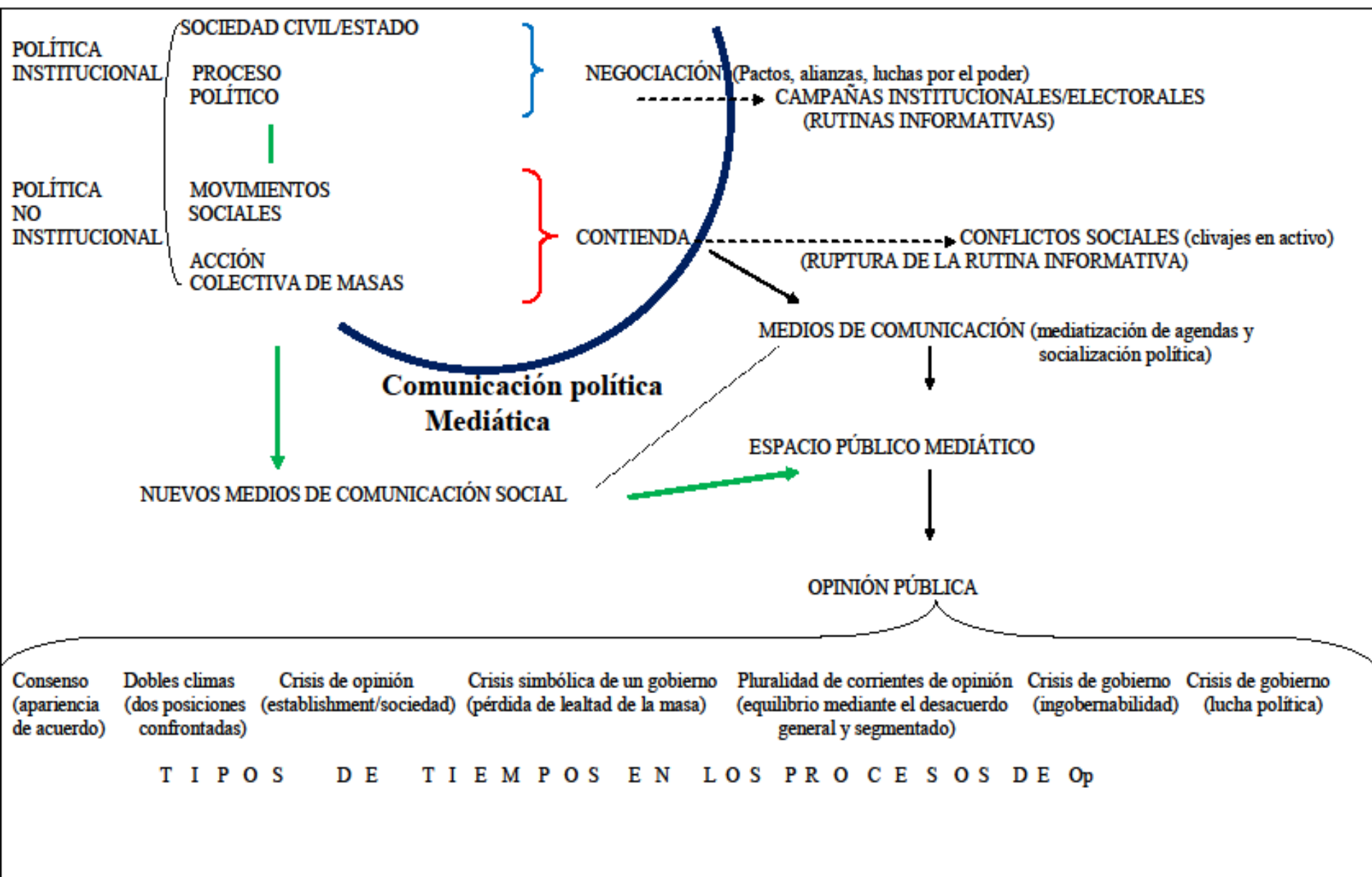


# 4) Propuesta de un modelo de la análisis de la comunicación política

---

**MODELO DE COMUNICACIÓN Y ACTIVIDAD POLÍTICA EN UNA POLIARQUÍA:** \*María Trinidad Bretones (1997): La comunicación política mediática y sus dimensiones sociales. Tesis doctoral. Propuesta de un modelo de análisis. Revisión del modelo para la investigación: La emergencia de una nueva sociedad civil en la España post-transicional (1982-2002). Proyecto del Ministerio de Ciencia y Tecnología





# 5) Hipótesis, Variables y marcos temporales para el análisis

---

# 1. VARIABLES CLAVE

Variable dependiente	Variables independientes: comportamientos públicos y de dimensión política determinantes del tipo de clima opinión que se configura. +Comportamiento de los medios. INDICADORES	Efectos fácticos (según se establezcan las correlaciones entre variables): Tipos de proceso de opinión	Relación con la estructura de poder
<p>OP</p>	<p>Las élites acordes con las políticas propuestas</p>	<p><b>1. Corriente de <u>una</u> opinión mayoritaria (ambiente social mayoritario).</b></p>	<p>1. Objetivo ideal de la poliarquía. Su promoción es garantía de su estabilidad. Consecución sólo de manera intermitente.</p>
	<p>+Difusión en los medios de las posiciones de las élites (discurso legitimador o deslegitimador de las políticas del gobierno)</p>	<p><b>2. Doble clima de opinión</b></p>	<p>2. Procesos promovidos por corrientes valorativas con bases ideológicas, religiosas o culturales contrarias.</p>
	<p>Manifestaciones y movilizaciones sociales (favorables/desfavorables) de la sociedad civil</p>	<p><b>3. Crisis de opinión.</b></p>	<p>3. La sociedad anónima se desgaja de la estructura de poder. Establishment contra sociedad/ Sociedad contra Establishment. Resultado social imprevisto desde las posiciones del gobierno pero directamente relacionado con las medidas políticas que adota y su comportamiento público.</p>
	<p>+Difusión en los medios de las posiciones de la sociedad civil (O caja de resonancia o proceso de silenciamiento de las demandas sociales)</p>		
	<p>Posiciones de líderes y organismos internacionales</p>	<p><b>4. Diversidad de posiciones o pluralidad democrática.</b></p>	<p>4. Procesos espontáneos y de desarrollo intermitente; por separado no son problemáticos para la estabilidad democrática. Su combinación puede desembocar en un estado de "ingobernabilidad" polarárquica</p>
	<p>+Difusión en los medios de posiciones de los líderes políticos y organismos internacionales.</p>	<p><b>5. Crisis de gobierno de carácter simbólico</b></p>	<p>5. La sociedad completa (combina una composición de individuos anónimos, de organizaciones clave en la estructura de poder y de organizaciones articuladas por la coyuntura, ad hoc e informales, movimientos sociales, etc.) se desvincula de la toma de decisiones de un gobierno.</p>
	<p>+Alineamiento de cada medio a una posición antes que a otra (Proyectan o no los apoyos partidistas de cada medio)</p>	<p><b>6. Crisis de gobierno de carácter político (lucha interna por el poder)</b></p>	<p>6. Crisis intrapartido del partido que gobierna, mociones de censura, etc.</p>
<p>+Alineamiento común de los medios a las posiciones de la élite.</p>	<p><b>7. Crisis de gobierno de carácter político (ingobernabilidad)</b></p>	<p>7. Ingobernabilidad social</p>	
<p>Posiciones de las élites de los partidos políticos.</p>			
<p>+Difusión en los medios</p>			
<p>+Alineamiento y/o división en los medios</p> <p>+División generacional y de posicionamiento entre los dirigentes de los partidos políticos</p>			

## **PERÍODOS POLÍTICOS DEL ANÁLISIS**

**(que interseccionan con y caracterizan a los tipos de procesos especificados)**

PERÍODO INTERELECTORAL


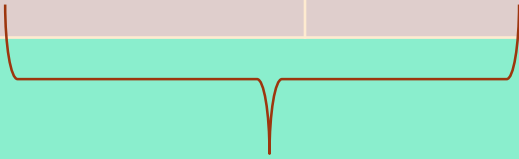
PERÍODO ELECTORAL:

- Precampaña (de tres a seis meses, en función de la coyuntura política)
- Campaña (un mes antes del día electoral)
- Post-campaña (los cien días posteriores al día de la celebración de las elecciones y la constitución de un gobierno)

6) Instrumentos de comunicación en la articulación de la OP: De los medios de comunicación de masas a los nuevos medios

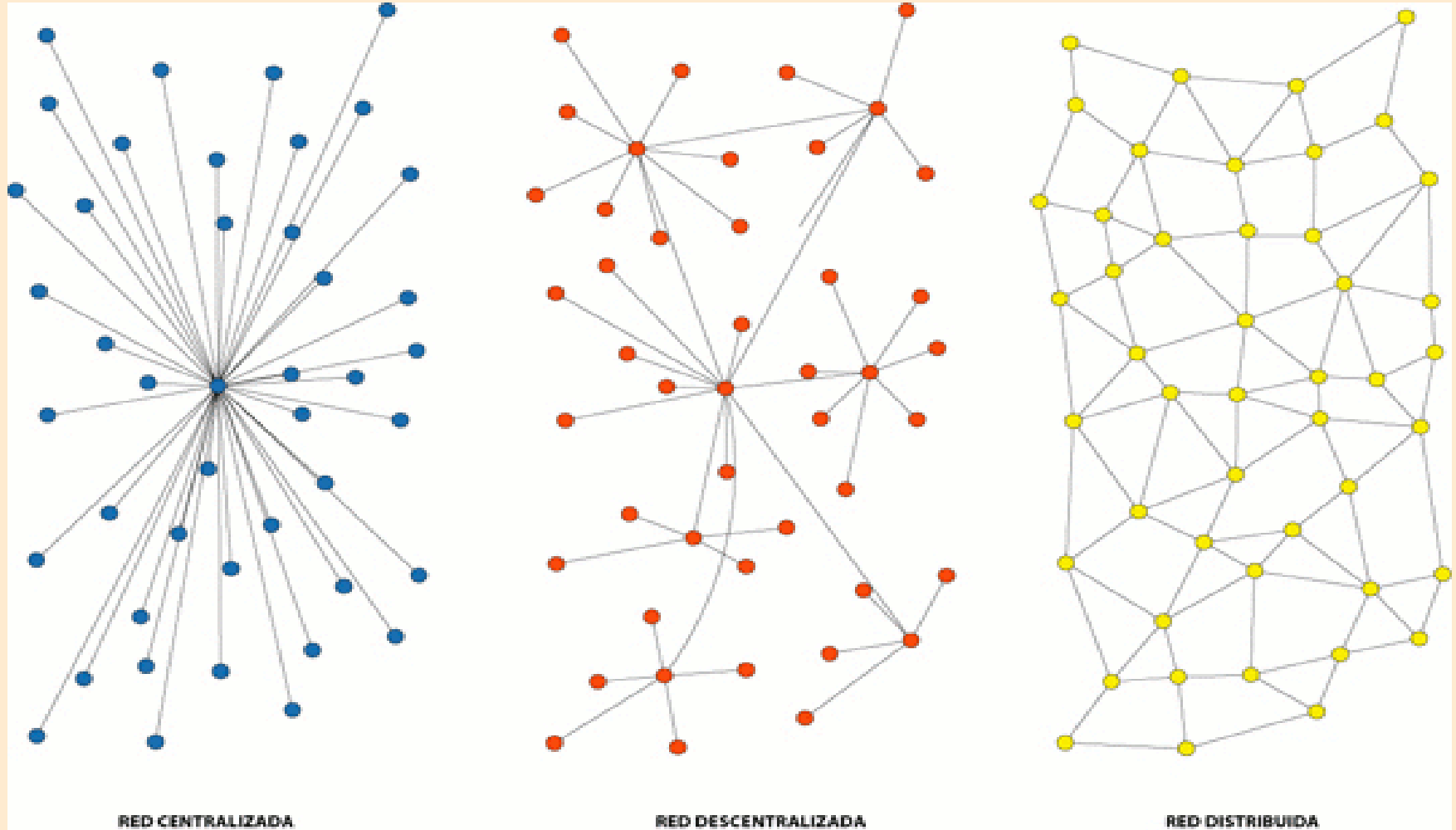
---



	COMUNICACIÓN DE MASAS		COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL	COMUNICACIÓN INTERPERSONAL	
	Alta Variabilidad de objetivos	Baja Variabilidad de objetivos	OBJETIVOS ORGANIZACIONALES	OBJETIVOS NO PREDEFINIDOS	<b>OBJETIVOS NO PREDEFINIDOS</b> 
Alta accesibilidad	MEDIOS DE MASAS PARA LAS MASAS	MEDIOS ESPECIALIZADOS PARA LAS MASAS			
Baja Accesibilidad	MEDIOS DE MASAS PARA PÚBLICOS ESPECÍFICOS	MEDIOS ESPECIALIZADOS PARA PÚBLICOS ESPECÍFICOS			
Accesibilidad informacional	 MEDIOS DE MASAS CON ACCESO INFORMACIONAL		COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL INFORMACIONAL + MEDIOS DE COMUNICACIÓN ALTERNATIVOS CON ACCESO INFORMACIONAL	COMUNICACIÓN INTERPERSONAL INFORMACIONAL + NUEVOS MEDIOS DE USO HÍBRIDO (INTERPERSONAL, DE MASAS, ORGANIZACIONAL)	<b>COMUNICACIÓN INFORMACIONAL: "DE MASAS PARA LAS MASAS"</b> (INCLUYE AUTOCOMUNICACIÓN, MEDIOS ALTERNATIVOS Y CONTENIDOS DIVERSOS DE PRODUCCIÓN DESCENTRALIZADA Y ACCESO LIBRE)

Tipos de redes: de la comunicación centralizada a la comunicación informacional (esquema de P. Baran, creador de Internet).

Los movimientos sociales tradicionales adoptaban la forma de una “red descentralizada”, mientras que las nuevas forma de comunicación han favorecido que los movimientos sociales se desarrollen en una “red distribuida”



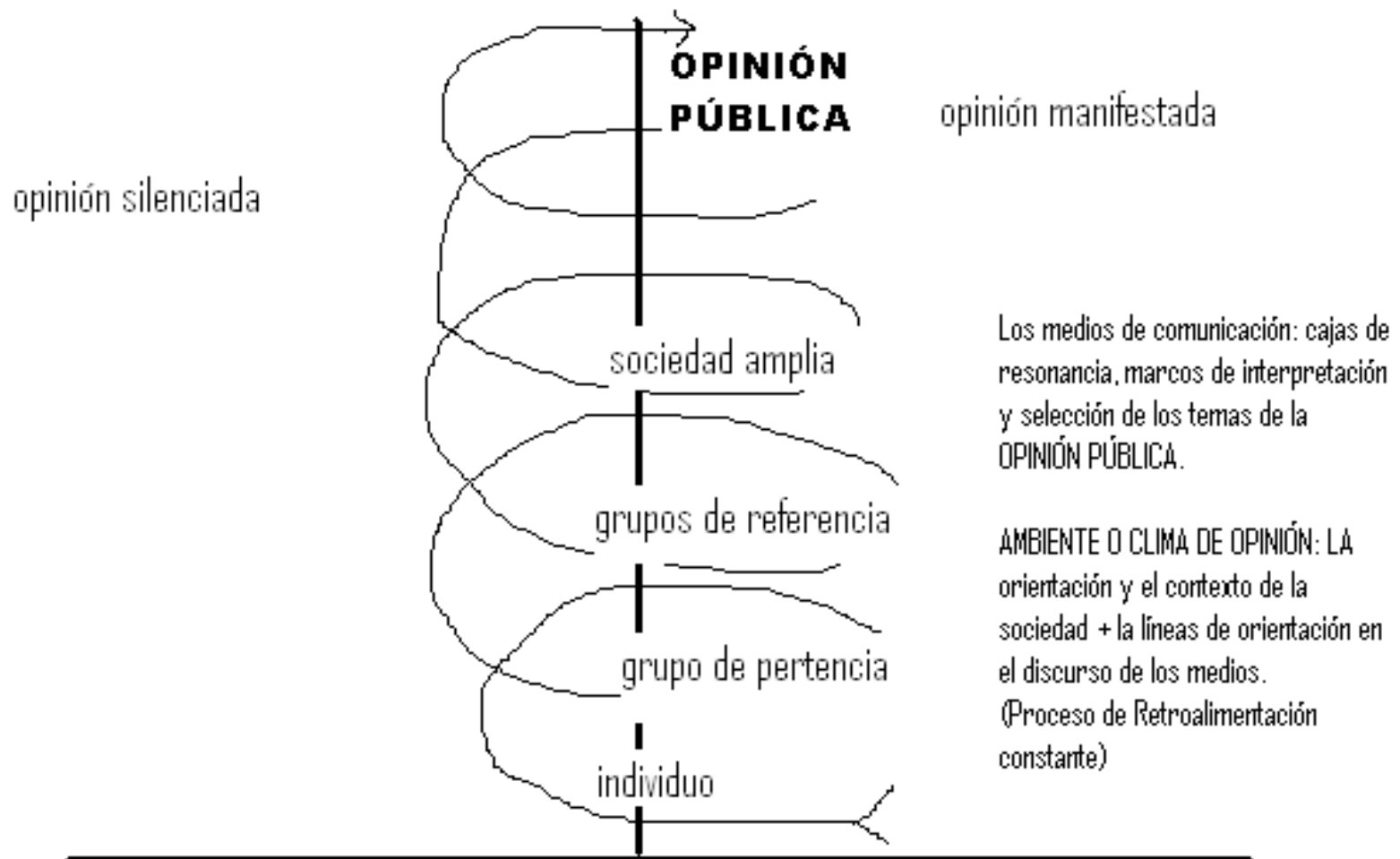
\* Blogsfera (red distribuida) y cultura de la interacción; Wikipedia y servicios web participativos (red descentralizada) y cultura de la participación; Facebook y Twitter (red centralizada) y, reciente reactivación del vínculo por adhesión (“me gusta/no me gusta”).

7) Teorías sobre el papel de los medios en los procesos de la OP: La teoría de la espiral del silencio y el modelo de la agenda

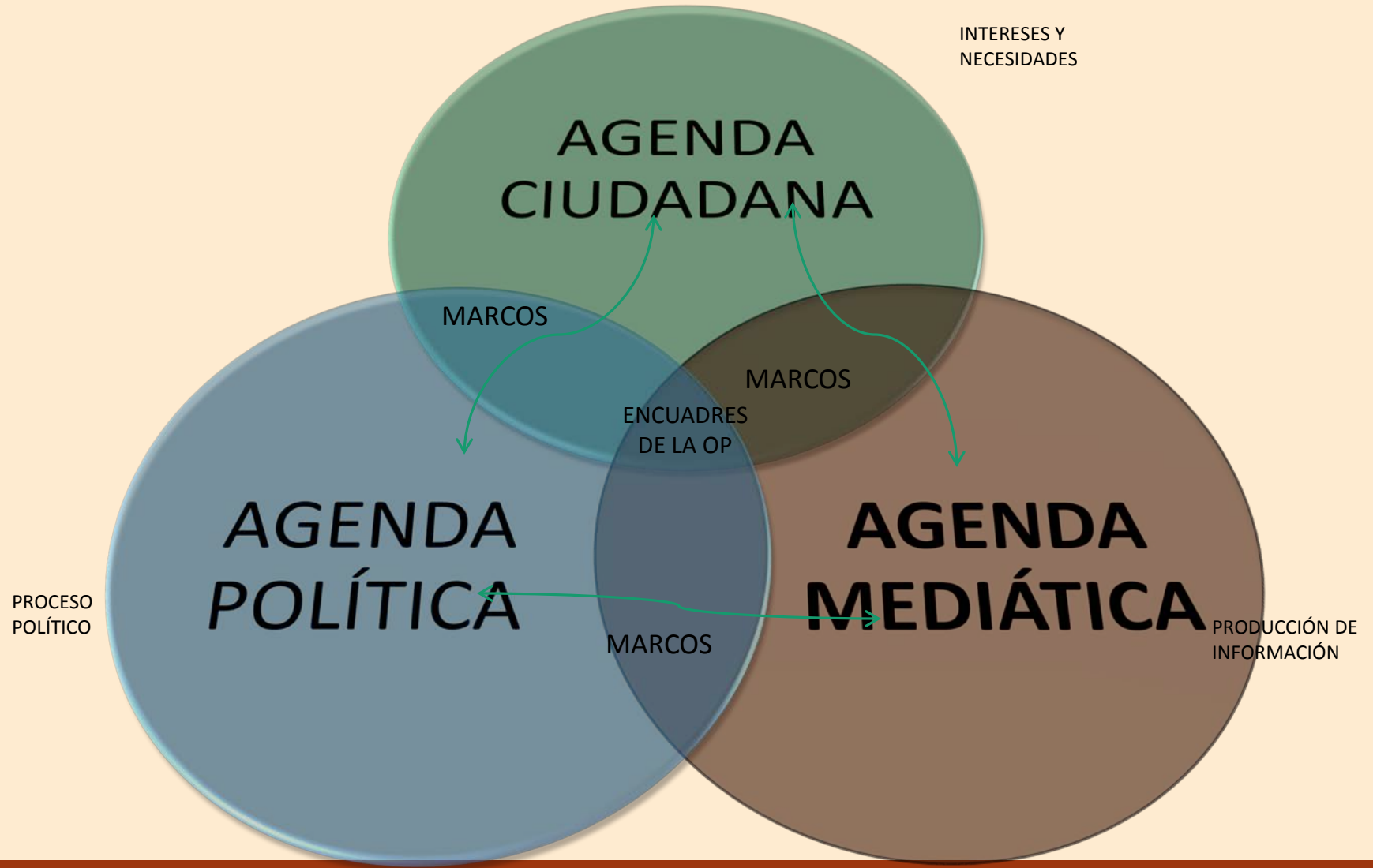
---

# ¿QUÉ PODEMOS ENTENDER POR opinión pública? 1 teoría

E. Noelle-Neumann (1995): LA ESPIRAL DEL SILENCIO. OPINIÓN PÚBLICA: NUESTRA PIEL SOCIAL. Paidós, Barcelona.  
Esquema de elaboración propia.



El supuesto básico: en el espacio público mediático se conectan (se confrontan y se negocian) los marcos elaborados desde cada una de las agendas para la interpretación y valoración de los acontecimientos de la esfera pública y política.



# EL ANÁLISIS DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA MEDIÁTICA. HERRAMIENTAS, CONCEPTOS Y TEORÍAS

- 1. “agenda setting”- Los medios establecen en su selección de temas o acontecimientos un orden de los hechos sociales (= la importancia atribuida a tales hechos depende de los criterios que guían el proceso de producción de noticias y de otros criterios no explicitados por los medios). La selección de los medios es la guía en la que se basa la agenda de preocupaciones públicas y fija un estándar común por el que la audiencia se guía para establecer importancia a los acontecimientos.
- 2. “priming” – Los medios establecen una serie de “marcas o señales” para la elaboración de un significado prioritario en el discurso con el que nos informan de los hechos noticiados. Tales marcas se convierten en los estándares o guías primarias que la audiencia utiliza para ordenar “lo político” (líderes, temas, organizaciones, gobiernos).
- 3. “framing”: Los medios caracterizan (enmarcan) un tema o acontecimiento desde un determinado encuadre o marco para convertirlo en noticia. Mediante este enmarcado, la noticia adquiere significados sociales y expresa unas determinadas posiciones sociales que son destacadas (= enmarcadas) .



- SOBRE QUÉ NOS OCUPAMOS (qué y quiénes)
- EN QUÉ ORDEN (orden temporal y jerarquía valorativa)
- CON QUÉ CATEGORÍAS (atributos, cualidades y parámetros)

8) Nuevos medios de comunicación y nuevas formas de acción política

---

Los nuevos medios de comunicación digital han favorecido el desarrollo del “activismo transnacional” y de “movimientos sociales transnacionales”

---

- Favorecen la multiplicación de redes de interacción informales.
- Amplían la conexión entre activistas locales y globales, así como ponen en la misma dimensión y nivel tanto a las cuestiones locales como a las globales.
- Reducen la influencia ideológica del liderazgo personalista en los movimientos sociales. La comunicación entre las redes es ideológicamente poco profunda, pero emite un aluvión de consignas identitarias.
- Otorgan poder estratégico a los movimientos sociales con escasos recursos y disminuye la importancia de las clásicas organizaciones políticas formales (partidos, sindicatos, grupos de interés, etc).
- Facilitan la creación de campañas permanentes, más prolongadas y con un menor control central.
- Combinan las antiguas actuaciones e interacciones presenciales con otras virtuales.
- Facilitan la posibilidad de alcanzar el poder de difusión de los temas propios de los movimientos en los medios de comunicación tradicionales.



# Las acciones de los movimientos sociales en su uso de Internet

- Reuniones o asambleas virtuales.
- Convocatorias para acciones offline.
- Coordinación de acciones a tiempo real, a través de sistemas de mensajería instantánea (SMS, mensajería instantánea de BlackBerry, WhatsApp, etc.).
- Información y difusión de acciones a tiempo real: difusión de la información de las acciones en Twitter, Facebook y Tuenti, por ejemplo, con inclusión de archivos de foto y video.
- Búsqueda de adhesiones online: a través de la recogida de firmas, del envío de cartas a determinadas instituciones o parlamentarios (activismo a un clic) (*clicktivism*)
- Boicot electrónico a determinadas empresas o instituciones nacionales o transnacionales, a través del envío de mensajes para colapsar la bandeja de entrada del receptor web (bombas de email)
- Manifestaciones virtuales o sentadas online: se acude masivamente a una web para bloquearla.
- Ocupaciones ilegítimas de webs, a través del sabotaje con pancartas, grafitis virtuales o robo de información confidencial.
- Introducción en webs de instituciones u organizaciones de virus o troyanos informáticos.

# Riesgos para los movimientos que se derivan de la comunicación digital

- **La exclusión**, de colectivos, naciones o personas, de los avances tecnológicos que favorecen los movimientos sociales

Por tanto, el riesgo se concreta en la brecha entre países ricos y pobres y entre clases sociales, pero también entre naciones o entre los ciudadanos que tengan capacidad para asociarse con los nuevos medios y quienes no cuenten con esa capacidad, o entre los que tengan la capacidad educativa y cultural para utilizar Internet y quienes no la tengan

- **El control gubernamental y la pérdida de privacidad**, como contrapartida de la facilidad de las comunicaciones. La posibilidad de utilización de la tecnología para innovar el repertorio de acciones de los movimientos sociales no siempre es efectivo, ya que conlleva la posibilidad de control por parte del Estado, que cuenta con los mismos medios pero reforzados por su capacidad represiva. (Un ejemplo de la capacidad gubernamental de control de los movimientos sociales se encuentra en los acontecimientos de agosto de 2011 en Londres y otras ciudades de Inglaterra. Se produjo en muy poco tiempo un [gran número de detenciones](#) gracias a la rápida identificación de los causantes de los disturbios rastreando móviles y esto nos acerca a escenas de las utopías negativas como la narrada por Orwell con 1984).
- **La posibilidad de una vigilancia constante por parte de los gobiernos y otros poderes** a través de cámaras, registro de posiciones geográficas y uso de la IP en los ordenadores.
- **La privatización de internet y la pérdida de su capacidad de actuar con una estructura abierta y de libre acceso**, sobre todo por la privatización de servicios informáticos. (“Si el teléfono móvil actual se transforma en una especie de mando a distancia para el mundo físico, las consecuencias sociales dependerán de si la infraestructura de software del mando a distancia es un sistema abierto, como la web, o bien un sistema de propietario cerrado” (Rheingold, 2004:122)”)
- El principal peligro de la privatización de Internet consiste en la capacidad de los estados para cerrar internet ante casos de conflicto social (Egipto 2011, Libia, China, etc.). Si el activismo trabaja bajo una red distribuida será imposible el cierre de la comunicación establecida en la misma. En cambio, si la comunicación se efectúa a través de medios centralizados (por ejemplo, Twitter o Facebook) el activismo real puede quedar bloqueado, además de que estos medios pueden ser utilizados para campañas propagandísticas y como instrumentos de manipulación social).

# Bibliografía básica

Baran, P. (1962). *On Distributed Communication Networks*. Obtenido de The RAND Corporation: <http://www.rand.org/pubs/papers/2005/P2626.pdf>

Bretones, M. T. (2008): 'Los medios de comunicación de masas: Desarrollo y Tipos', <http://hdl.handle.net/2445/5924>

Bretones (2007): 'Los procesos de opinión pública: Propuesta de una tipología para su análisis', <http://hdl.handle.net/2445/4203>.

Bretones y Monzón (2011): "Comunicación y Sociedad". Capítulo 13 de Teoría sociológica moderna, Editorial Ariel

Bretones y Rius (2015): "Comunicación política y Opinión Pública". Capítulo 19 de Manual de Ciencia Política, Editorial Tecnos

Candón Mena, J. (2009a). *Smart mobs y mensajes en cadena. Aproximación teórica a las convocatorias "espontáneas" de movilización social mediante redes telemáticas. Redes.Com* , 255-281.

Candón Mena, J. (2009b). *Usos de Internet para la organización de los movimientos*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2011, de [http://www.cibersociedad.net/congres2009/actes/html/com\\_usos-de-internet-para-la-organizacion-de-los-movimientos\\_918.html](http://www.cibersociedad.net/congres2009/actes/html/com_usos-de-internet-para-la-organizacion-de-los-movimientos_918.html)

Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.

Charry Jorba, C. A. (2018). *Ciudades conectadas, Sociedades en Conflicto*. Universidad de Rosario

Haro Barba, C. (2011). *Activismo político en la Sociedad Red: el caso del Movimiento por la Vivienda Digna en España*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2011, de <http://www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/10/papers/377.pdf>

Ibarra, P. (2000). Los estudios sobre los movimientos sociales: Estado de la cuestión. *Revista Española de Ciencia Política* , 1 (2), 271-290.

Luengo Chavez, G. (2010). *La movilización social en Internet. Eventos organizados a través de la red: ¿fenómeno lúdico o ciberactivismo?* Recuperado el 10 de Septiembre de 2011, de [http://www.cibersociedad.net/congres2009/actes/html/com\\_la-movilizacion-social-en-internet-eventos-organizados-a-traves-de-la-red-fenomeno-ludico-o-ciberactivismo\\_515.html](http://www.cibersociedad.net/congres2009/actes/html/com_la-movilizacion-social-en-internet-eventos-organizados-a-traves-de-la-red-fenomeno-ludico-o-ciberactivismo_515.html)

López Rabadán, P. (2010): "Nuevas vías para el estudio del Framing periodístico. La noción de <estrategia de encuadre>". ESTUDIOS SOBRE EL MENSAJE PERIODÍSTICO. Nº 16, págs. 235-258.

Marx Ferree, M. (2008). "Inequality, Intersectionality and the Politics of Discourse: Framing Feminist Alliances". En Lombardo, E., Meier, P; Verloo, M. *The Discursive Politics of Gender Equality: Stretching, Bending and Policy-Making*. Londres, Routledge.

McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda: el impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona: Paidós.

McCombs, M. y Evatt, D. (1995). "Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda setting". *Comunicación y Sociedad*, vol. 8, núm. 1, pp. 7-32

Neveu, E. (2000): *Sociología de los movimientos sociales*. Editorial Hacer, Barcelona.

E. Noelle- Neumann (1995): LA ESPIRAL DEL SILENCIO. OPINIÓN PÚBLICA: NUESTRA PIEL SOCIAL. Paidós, Barcelona.

Mattelart, A. Y Vitalis, A. (2015). *De Orwell al Cibercontrol*. Editorial Gedisa, Barcelona.

Rheingold, H. (2004). *Multitudes inteligentes. La próxima revolución social (Smart Mobs)*. Barcelona: Gedisa.

Sampedro Blanco, V. F., & Sánchez Duarte, J. M. (2011). *La red era la plaza*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2011, de <http://www.ciberdemocracia.net/articulos/RedPlaza.pdf>

Urrutia, J. (2003). *Aburrimiento, rebeldía y ciberturbas*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2011, de <http://juan.urrutiaejalde.org/aburrimiento/aburrimiento.pdf>

## BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LOS PROCESOS DE OPINIÓN PÚBLICA Y DE LA ACCIÓN COLECTIVA

- BRETONES, María Trinidad (2001). "Capítulo 4: El sistema político". En: Sociedades avanzadas: manual de estructura social. Barcelona: Hacer.
- CHARRY, Carlos Andrés (2011). "Entre el público y el movimiento, entre la acción colectiva y la opinión pública". Revista de Estudios Sociales, Núm. 41 (diciembre de 2011). Bogotá. Pág. 56-71
- CHOMSKY, Noam; HERMAN, Edward S. (1990). Los guardianes de la libertad. Capítulo 1.. Editorial Paidós.
- CHONG, Dennis; y DRUCKMAN, James N. (2007). "Framing Theory". Annual Review of Political Science. Vol. 10. Pág. 103-126.
- ENTMAN, Robert M. (1993). "Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm". Journal of Communication, Vol. 43, Núm. 3. Pág. 51-58
- FUCHS, Christian (2012). "Behind the news. Social media, riots, and revolutions". Capital & Class, Vol. 36 Núm. 3. Pág. 383-391.
- FUNG, Archon; GILMAN, Hollie Russon; y SHKABATUR, Jennifer (2013). "Six Models for the Internet + Politics". International Studies Review, vol. 15. Pág. 30-47.
- GAMSON, William (2006). "Movement impact on cultural change". En: Culture, power and history: Studies in critical sociology. por PFOHL, Stephen (Editor). Netherlands: Brill, Pág. 103-125
- GERTH, Matthias A.; y SIEGERT, Gabriele (2012). "Patterns of Consistence and Constriction: How news media frame the coverage of direct democratic campaigns". American Behavioral Scientist, Vol. 56, Núm. 3. Pág. 279-300.
- GROSSI, Giorgio (2007). La opinión pública. Teoría del campo demoscópico. Madrid: CIS.
- HABERMAS, Jürgen (1994) [1969]. Historia y crítica de la opinión pública: la transformación estructural de la vida pública. Barcelona: Gedisa.
- HOWARD, Philip; DUFFY, Aiden; FREELON, Deen; HUSSAIN, Muzammil M.; MARI, Will; MAZAID, Marwa (2011). "Opening Closed Regimes. What was the role of social media during the arab spring?". Project on Information Technology & Political Islam.
- [http://pitpi.org/wp-content/uploads/2013/02/2011\\_Howard-Duffy-Freelon-Hussain-Mari-Mazaid\\_pITPI.pdf](http://pitpi.org/wp-content/uploads/2013/02/2011_Howard-Duffy-Freelon-Hussain-Mari-Mazaid_pITPI.pdf)
- HOWARD, Philip N.; HUSSAIN, Muzammil M. (2011). "The Role of Digital Media". Journal of Democracy Vol. 22, Núm.3. Pág. 35-48.
- KHONDKER, Habibul Haque (2011). "Role of the NEW Media in the Arab Spring". Globalizations Vol. 8, Núm. 5. Pág. 675-679.
- KOOPMANS, Ruud; y OLZAK, Susan (2004). Discursive oportunities and the evolution of right-wing violence in Germany. Annual Journal of Sociology Vol. 110, Núm. 1. Pág. 198-230.
- McCOMBS, Maxwell (2006). Establecimiento de la agenda: el impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento. Barcelona: Paidós.
- McCOMBS, Maxwell; LOPEZ-ESCOBAR, Esteban; y LLAMAS, Juan Pablo (2000). "Setting the agenda of attributes in de 1996 spanish general election". Journal of Communication, Vol. 50, núm. 2. Pág. 77-92.
- MUÑIZ, Carlos; e IGARTUA, Juan José (2004). "Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y tele visión españolas". Zer, Vol. 9, Núm. 16. Pág. 87-104.
- PIÑEIRO-OTERO, Teresa; COSTA SANCHEZ, Carmen (2012). "Ciberactivismo y redes sociales. El uso de facebook por uno de los colectivos impulsores de la 'spanish revolution', Democracia Real Ya (DRY)". Observatorio Journal, Vol. 6 Núm. 3. Pág. 89-104.
- SÁDABA, Teresa; RODRÍGUEZ-VIRGILI, Jordi; CASTRO, Manuel Bartolomé (2012). "La teoría del framing para el estudio de la comunicación sobre el terrorismo. Propuestas para el desarrollo de la investigación". En: Comunicación y terrorismo. Madrid: Tecnos. Pág. 171-196.
- SNOW, David; y BENFORD, Robert (2000). Framing Processes and Social Movements: an overview and assessment. Annual Review of Sociology 26. Pág. 611-639.
- TARROW, Sidney (2012). El Poder en Movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Madrid: Alianza.
- WOLFSFELD, Gadi; SEGEV, Elad; SHEAFER, Tamir (2013). "Social Media and the Arab Spring: Politics Comes First". The International Journal of Press/Politics Vol. 18, Núm. 2. Pág. 115-137.
- ZHOU, Yuqiong; MOY, Patricia (2007). "Parsing framing processes: The interplay between online public opinion and media coverage". Journal of Communication Vol.57, Núm 1. Pág. 79-98.