

PROYECTOS DE APRENDIZAJE Y SERVICIO Y EVALUACIÓN

PILAR FOLGUEIRAS BERTOMEU.

pfolgueiras@ub.edu

OBJETIVOS GENERALES

IDENTIFICAR Y ANALIZAR cuestiones de evaluación de aprendizajes en proyectos de Aprendizaje y Servicio

IDENTIFICAR, ANALIZAR Y VALORAR evidencias y estrategias de evaluación de aprendizajes en proyectos de Aprendizaje y Servicio

CONOCER una propuesta de modelo de evaluaciónn participativa de aprendizajes en proyectos de Aprendizaje y Servicio

ESTRUCTURA

Concepto, funciones de
evaluación

Cuestiones que guían la
evaluación

Actividades de
Evaluación

La participación un
elemento clave en
procesos de evaluación
participativa

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

MULTIPLICIDAD DE CONCEPTOS que dependen -entre otros aspectos- de las funciones, las dimensiones, etc.

*"La evaluación (...) es la valoración, a partir de criterios y de referencias pre-especificadas, de la información recogida sistemáticamente para facilitar la toma de decisiones de mejora"
(Adaptado de Pérez Juste, 2006: 32)*

FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN

OFRECE INFORMACIÓN para la comprensión de los fenómenos educativos

AYUDA AL DESARROLLO de los procesos educativos.

COMPRUEBA -mediante la recogida de información- LA UTILIDAD de procedimiento, la adecuación de los resultados y la satisfacción de los/as implicados/as.

MEJORA LA PROGRAMACIÓN de programas, metodologías, proyectos, etc.

LA EVALUACIÓN DEL ALUMNADO EN PROYECTOS DE APS

DESCRIPCIÓN	BREVE EXPLICACIÓN DEL PROYECTO
Competencias	Enumerar las competencias específicas y transversales que se ponen en práctica con el proyecto. Si se realiza desde una asignatura, se deberá partir de las competencias que se recojan en su plan docente.
Objetivos /Competencias	Enumerar los objetivos / las competencias de aprendizaje que se pretende que el estudiante alcance con la realización del proyecto.
Contenidos	Listar aquellos contenidos que, vinculados con la asignatura, se trabajaran con la realización del proyecto de APS.
Metodología	Describir la metodología a seguir; en nuestro caso, la del APS.
Tareas/Actividades	Enumerar las diferentes tareas/actividades vinculadas con el proyecto de APS que se prevé realizar.
Sistema Evaluación	Definir los criterios y sistemas de evaluación con respecto a qué evaluar, quién evalúa, cuándo se evalúa, cómo se evalúa.
Fuentes Información	Señalar las fuentes bibliográficas, audiovisuales, etc.

CUESTIONES DE EVALUACIÓN



APRENDIZAJES/COMPETENCIAS

INICIAL, PROCESO Y FINAL

ACTIVIDADES/TAREAS

PROFESORADO, ALUMNADO, REFERENTES SERVICIO

QUÉ EVALUAR. COMPETENCIAS

Las competencias son combinaciones de conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas. Se desarrollan a partir de experiencias de aprendizaje integrativas en las que los conocimientos y las habilidades interactúan con el fin de dar una respuesta eficiente en la tarea que se ejecuta (Mateo & Vlachopoulos, 2010; 46).

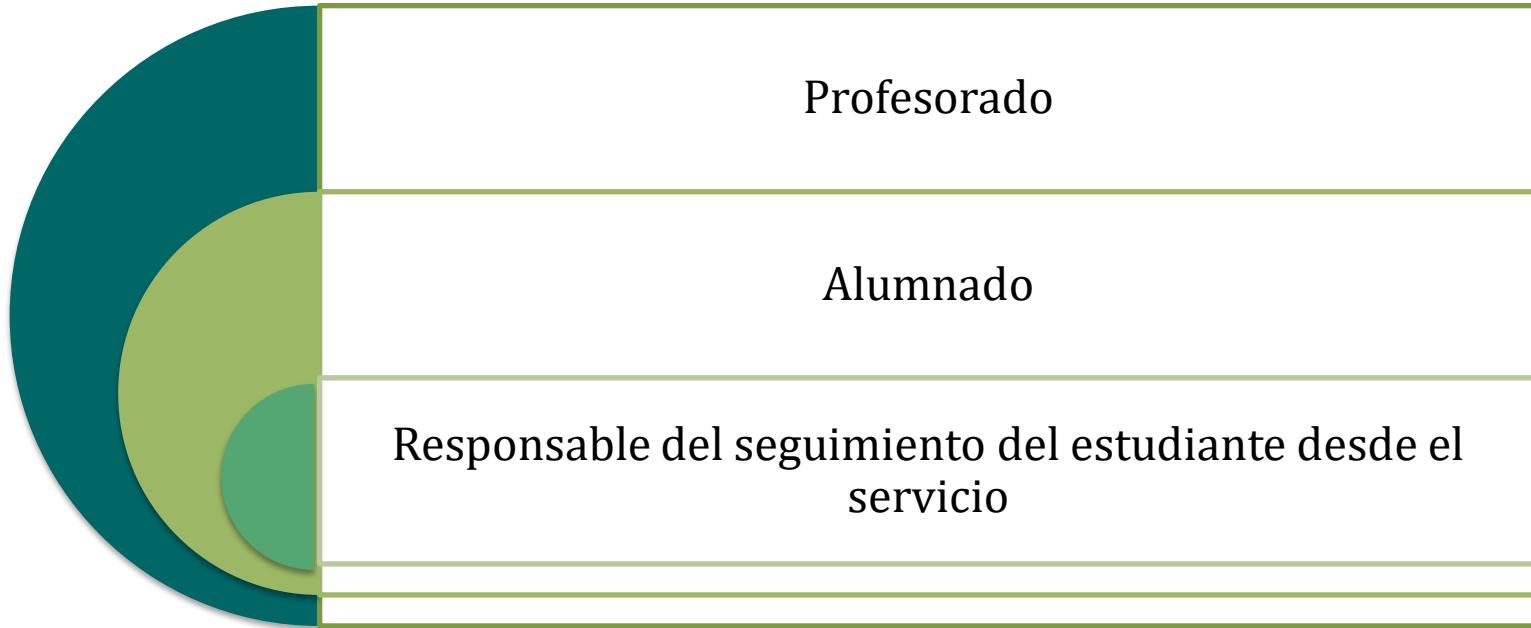
Competencias Específicas

Competencias Genéricas y Transversales

QUÉ EVALUAR. COMPETENCIAS

COMPETENCIAS GENÉRICAS	COMPETENCIAS SUSCEPTIBLES DE SER TRABAJADAS EN PROYECTOS APS
Capacidad de aprendizaje y responsabilidad	<p>Competencia (C.) comunicativa lingüística</p> <p>Tratamiento de la información</p> <p>C. para aprender a aprender</p> <p>C. para la autonomía, iniciativa personal creativa y emprendedora y para el pensamiento crítico</p> <p>C. para utilizar los conocimientos, en la resolución de situaciones y problemas</p>
Compromiso ético	<p>C. para la autonomía, la iniciativa personal y el pensamiento crítico</p> <p>C. para la convivencia y las relaciones interpersonales</p> <p>C. para las relaciones en la diversidad y comunicación intercultural</p> <p>C. social y ciudadana y compromiso ético</p>
Trabajo en equipo	<p>C. para el trabajo cooperativo y en equipo</p> <p>C. para la convivencia y las relaciones interpersonales</p> <p>C. para las relaciones en la diversidad y la comunicación intercultural</p>
Capacidad Creativa y Emprendedora Sostenibilidad	<p>C. para aprender a aprender</p> <p>C. para el tratamiento de la información</p> <p>C. social y ciudadana y compromiso ético</p> <p>C. para el conocimiento y la interacción con el medio</p> <p>C. para utilizar los conocimientos, en la resolución de situaciones y problemas</p> <p>C. para el mundo laboral y la actividad profesional</p>

QUIÉN EVALÚA



QUIÉN EVALÚA



AUTO-EVALUACIÓN, a partir de criterios que han sido negociados (Sanmartí, 2007). Se contribuye en 1) la elaboración de un pensamiento crítico y el desarrollo de una mayor autonomía y autorregulación, 2) el logro de objetivos transversales y 3) el desarrollo de la metacognición. La responsabilidad del propio proceso de aprendizaje tiene como consecuencia una toma de conciencia del mismo (Santos Guerra 2003).

CO-EVALUACIÓN que hacen las compañeras/os a partir de unos criterios que han sido negociados (Sanmartí, 2007). Se contribuye en: 1) el desarrollo del aprendizaje cooperativo y 2) la formación en la solidaridad, autonomía, responsabilidad, etc.

HETERO-EVALUACIÓN. Profesorado y el servicio (en mayor o menor medida).

CUÁNDO SE EVALÚA

EVALUACIÓN CONTÍNUA

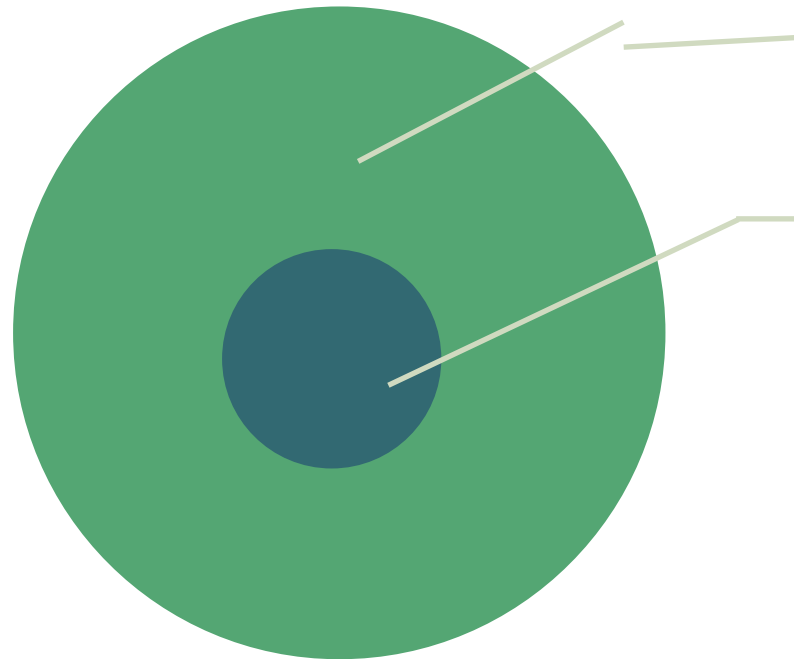
Inicial

Proceso

final

Evidencias

CÓMO SE EVALUA



ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE (AA). Todas aquellas actividades que se realicen durante el desarrollo del proyecto de APS. Algunas estarán establecidas a priori y otras surgirán a lo largo del proceso

ACTIVIDADES EVALUATIVAS (AE). Aquellas actividades de aprendizaje que hayamos seleccionado para ser evaluadas

ACTIVIDADES EVALUATIVAS

DIARIO REFLEXIVO (estructurado, semiestructurado, abierto). Es un tipo de tarea que puede acompañar todo el desarrollo del proyecto de APS. Por ejemplo, puede recoger los sentimientos, las emociones, las dudas, los interrogantes, las propuestas, etc. que le provocan la puesta en práctica del proyecto.

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS/DILEMAS. Se pueden aprovechar las situaciones conflictivas o los propios dilemas que viven los estudiantes durante la puesta en práctica del proyecto. En el caso de los dilemas, recordemos que es imprescindible proponer, como mínimo, dos posibles alternativas. También, se pueden plantear conflictos/dilemas que no hayan vivido los estudiantes durante el desarrollo de los proyectos, pero que guarden relación con las competencias a alcanzar con su participación en los mismos.

ELABORACIÓN DE UN BLOG, donde se recoja, en orden cronológico, el diario de la experiencia. Uno de los valores añadidos de los blogs, con relación al diario sobre papel, es la posibilidad de interactuar con los lectores. Por ejemplo, esta actividad podría ser muy adecuada, cuando se prevé que las personas del servicio puedan interactuar con el alumnado.

NARRATIVA DIGITAL, donde a partir de una serie de elementos fonéticos, visuales y sensoriales, los estudiantes narran su experiencia vivida durante el proyecto de APS pueden influenciar en la adquisición de aprendizajes.

ACTIVIDADES EVALUATIVAS

ANÁLISIS DE VÍDEOS. El análisis sistemático de vídeos relacionados con las temáticas de los proyectos de APS que se estén desarrollando, puede ayudar a extraer conclusiones de lo que otros hacen y de cómo lo hacen.

TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN. se pueden vincular a tareas de investigación que se podrían relacionar: a) a nivel global, con cada una de las principales fases de un proyecto de APS: la identificación de necesidades, la elaboración y aplicación de las actividades y la evaluación de las mismas; b) a nivel específico, con alguna de las fases planteadas.

DEBATES. Se puede plantear un tema a debatir que tenga relación con las experiencias que están viviendo los estudiantes que realizan los proyectos de APS. Se recomienda utilizar un procedimiento o protocolo para su buen desarrollo. El protocolo se puede organizar, por ejemplo, a partir de la finalidad que se busque con el debate.

CUESTIONARIOS. Pueden ser una parte complementaria de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Por ejemplo, al finalizar el proyecto de APS se puede elaborar un cuestionario que pueda recoger la satisfacción de los estudiantes en relación al proyecto realizado. Los resultados pueden ayudar a entender aspectos como el nivel de implicación, el grado de participación, etc. Y les puede ayudar a reflexionar como estos elementos pueden influenciar en la adquisición de aprendizajes.

RESUMEN. CUESTIONES DE EVALUACIÓN

DESCRIPCIÓN	BREVE EXPLICACIÓN DEL PROYECTO
Qué se evalúa	Las competencias generales y/o específicas vinculadas con el proyecto de APS
Quién evalúa	Profesorado, alumnado y responsable del seguimiento en el servicio
Cómo se evalúa	Hetero-evaluación, auto-evaluación, co-evaluación
Cuándo se evalúa	Al inicio Durante el proceso Al finalizar

OPERATIVIZACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

- ESTABLECER LAS COMPETENCIAS.
- ESTABLECER INDICADORES de evaluación para cada una de las competencias.
- SELECCIONAR LAS ACTIVIDADES evaluativas.
- SELECCIONAR LA TÉCNICA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN para registrar las actividades evaluativas.

INDICADORES DE EVALUACIÓN

UNA VEZ SELECCIONADAS LAS COMPETENCIAS, deberemos definir los indicadores de evaluación para cada una de ellas. Si bien, siempre es un elemento positivo, en el caso de los proyectos de APS sería positivo, la implicación de los estudiantes y del servicio en el diseño de los indicadores de evaluación. No en vano, cada vez más, aumenta la tendencia en los estudios evaluativos de utilizar procesos democráticos para determinar los indicadores de evaluación (House y Howe, 2000).

A MODO DE EJEMPLO

Descripción	De manera resumida, el proyecto consiste en la participación de estudiantes en la comunidad; en concreto, en Institutos de Educación Secundaria ubicados en la ciudad de L'H
Objetivos aprendizaje	Participar activamente en un Instituto de Educación Secundaria.
Contenido	Concepto de participación. Dimensiones de la participación. Elementos que fomentan o frenan los procesos participativos.
Metodología	Aprendizaje y Servicio (ApS)
Tareas	Debates, tutorías, etc.
Evaluación	Auto-evaluación. Co-evaluación. Hetero-evaluación Evidencias de evaluación: Elaboración de un diario estructurado Participación en un debate (10%) Tutoría final
Fuentes	Las referencias marcadas en el programa de la asignatura relacionadas con el proyecto

RELACIÓN ENTRE INDICADORES, COMPETENCIAS, ACTIVIDADES Y MOMENTOS

COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA Y COMPROMISO ÉTICO

Subcompetencia:

		Distribución en las acciones de evaluación				
		Inicio	Seguimiento		Final	
Fomento de los procesos de participación ciudadana dentro y fuera del aula.		Diario estructurado	Debate en clase	Diario estructurado	Diario estructurado	Tutoría final
A	Identifica conocimientos y actitudes necesarias para participar en el centro educativo	X	XXX	X	X	XXX
B	Sintetiza adecuadamente los referentes teóricos y piráticos en los que se basa su participación en el proyecto (autores, teorías que cita, etc, ejemplos que pone)			XX	XXX	
C	Analiza de forma crítica su proceso participativo en el centro (compara su proceso con teorías, autores, hace autocrítica, ubica su crítica en el contexto de aplicación, etcl)			XX	XXX	XXX

RELACIÓN AGENTES, ACTIVIDADES Y PORCENTAJES DE EVALUACIÓN

	Alumnado	Profesorado	Compañeros	Responsable "entidad"	Porcentaje
Diario estructurado	X	X			60% (40% profesorado y 20% el alumno)
Debate			X		10%
Tutoría final	X	X		X	30% (10% alumno/a, 10% entidad, 10% profesorado)

CUESTIONARIO APS. INSTITUCIONES COMUNITARIAS

Este cuestionario pretende valorar la participación de los estudiantes en el proyecto de ApS que realiza en tu entidad.

Persona que responde:

¿Cuántas horas crees que los estudiantes deberían haber participado?

- Menos de 10 horas al mes
- Entre 10 y 20 horas al mes
- Más de 20 horas al mes

¿Cuántas horas han participado los estudiantes?

- Menos de 10 horas al mes
- Entre 10 y 20 horas al mes
- Más de 20 horas al mes

Señala el nivel de participación de los estudiantes en las siguientes tareas del proyecto.

	No han participado en esta tarea	Han participado menos del 25% de los estudiantes	Han participado entre el 25% y el 50% de los estudiantes	Han participado entre el 50% y el 75% de los estudiantes	Han participado más del 75% de los estudiantes
Han participado en el diagnóstico de la necesidad					
Han participado en el desarrollo de las acciones/actividades					
Han participado en la evaluación del proyecto					

Valoración cualitativa:

Indica en qué medida los siguientes aspectos han condicionado la participación de los estudiantes en el proyecto (1=Nada; 2=Poco; 3=Ni mucho ni poco; 4=Bastante; 5=Mucho)

	1	2	3	4	5
Distancia geográfica					
Implicación entidad					
Horario de las actividades					
Características actividades					
Coordinación entre profesorado y entidad					
Participantes con quienes se hacen las actividades					

Seguimiento del profesorado de la universidad

Valoración cualitativa:

A MODO DE RESUMEN

LAS ETAPAS A SEGUIR EN EL PROCESO EVALUATIVO SERÍAN LAS SIGUIENTES:

PARTIR de las competencias específicas y transversales seleccionadas.

IDENTIFICAR indicadores que permitan evaluar el grado de adquisición de cada competencia.

DEFINIR en qué momentos se evaluarán los proyectos y cuáles serán las actividades que se le pedirá al alumnado.

ASIGNAR a cada momento y tarea/actividad de evaluación, los indicadores a evaluar, previamente seleccionados.

DEFINIR como puntuar lo indicadores asignados a cada tarea/actividad de evaluación.

DEFINIR los criterios para obtener una calificación total del proyecto de APS, a partir de las tareas/actividades realizadas (es decir el % de cada tarea).

LA PARTICIPACIÓN UN ASPECTO CLAVE EN LOS PROYECTOS DE APS Y EN LA PROPUESTA DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

PROPUESTA DE NIVELES PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS	
Participación simple	No se interviene en la preparación ni en las decisiones sobre la evaluación de competencias.
Participación consultiva	Desde este segundo nivel, se anima a opinar o valorar el proceso evaluativo y hay un espacio determinado para ello.
Participación proyectiva	Se participa en la definición de la evaluación por competencias, en la determinación de su sentido y de sus objetivos. También se participa en el diseño, la planificación, la ejecución y la valoración de la evaluación.
Metaparticipación	Se generan nuevos espacios y mecanismos de evaluación de competencias.

INDICADORES (PARTICIPATIVA)

TERTULIA SOBRE LECTURAS PLANTEADAS. Esta técnica busca comentar en el grupo los textos que se han propuesto. En nuestro caso podrían ser documentos vinculados con la construcción de indicadores.

SIMPOSIUM. Varias personas, normalmente de 4 a 6, desarrollan cada una durante unos diez minutos como máximo un aspecto de un tema; en nuestro caso podría ser la “construcción de indicadores” Cada una de las personas intervienen y una vez finalizan se abre un debate.

EL BRAINSTORMING O LLUVIA DE IDEAS. Su objetivo es producir la mayor cantidad de ideas posible. La sesión se inicia con el planteamiento del tema; en nuestro caso, la construcción de indicadores. Seguidamente, se exponen todas las ideas. Debe haber un miembro que coordine, lanzando preguntas y controlando los tiempos. Paralelamente, otro miembro del grupo apunta las ideas en la pizarra. Finalmente, se agrupan, analizan y seleccionan las ideas; en nuestro caso se debería acabar con la propuesta de indicadores.

INDICADORES (PARTICIPATIVA)

LA NUBE DE PALABRAS. Para empezar el debate también se puede construir una nube de palabras. Por ejemplo, se les puede pedir que escriban una característica que debería tener un “indicador de evaluación”. A partir de la nube de palabras se puede iniciar un debate-formativo sobre indicadores. En un segundo momento, se puede pedir que enumeren indicadores para cada una de las competencias. Para ello se puede hacer uso de algún aplicativo informático; por ejemplo, el “mentimeter” (<https://www.mentimeter.com/>)

A partir de esta sesión se elabora –participativamente- el sistema de dimensiones e indicadores definitivo y se deciden las técnicas de recogida de evaluación que se utilizarán. La sesión también se convierte en un espacio de reflexión y de formación.

A MODO DE RESUMEN

EL PLANTEAMIENTO DE UNA EVALUACIÓN CON PARTICIPACIÓN EN LA NOTA donde el poder es compartido y recae en el profesorado, en el alumnado y en el servicio.

LA PROPUESTA DE ESPACIOS DE ENCUENTRO para discutir los elementos clave de la evaluación; por ejemplo, la construcción participativa de los indicadores de evaluación; especialmente, de las competencias genéricas/transversales que se trabajen con el proyecto.

LA PARTICIPACIÓN, POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES COMUNITARIAS, EN EL CO-DISEÑO de alguna técnica de evaluación.

LA PROPUESTA DE COMBINAR EL PROCESO SISTEMÁTICO DE EVALUACIÓN CON LA FLEXIBILIDAD. Por ejemplo, puede haber actividades que no se hayan considerado a priori y que surjan durante el propio proceso de desarrollo del proyecto, a partir de las dinámicas que se generen entre los participantes. Éstas no se deben descartar, únicamente se deberá decidir si –además de actividades formativas- también pasan a ser evaluativas.

A MODO DE RESUMEN

Las notas que caracterizan la lógica de un proceso evaluativo que pretende ser participativo y autogestionado son (Cabrera, 2010; Folgueiras, 2017):

MÁS QUE UN PROCESO TÉCNICO Y COMPLEJO cuya responsabilidad recae en un experto (el monitor, el especialista, el profesorado...), se entiende como un proceso donde la responsabilidad es compartida.

MÁS QUE UN PROCESO UNIDIRECCIONAL Y VERTICAL, se trata de una manera de hacer que estimula la participación y el compromiso como una de las formas más eficaces de conseguir evaluaciones significativas, útiles y democráticas.

MÁS QUE UN PROCESO DE CONTROL O APROBACIÓN, se trata de un proceso de reflexión que facilita los aprendizajes.

MÁS QUE UN PROCESO CERRADO Y RÍGIDO, es un proceso emergente y flexible que -aunque las reglas del juego deben estar claras- debe adaptarse a las necesidades y contextos concretos. Así, la evaluación participativa y autogestionada pivota sobre dos principios (Cabrera, 2010).

POR ÚLTIMO...

Remarcar la importancia de incluir estos resultados de aprendizaje en el marco del servicio prestado. Para ello, es esencial realizar la evaluación del proyecto, donde se tengan en cuenta aspectos como la satisfacción de las instituciones comunitarias, la reciprocidad entre todas las partes, la valoración del servicio prestado, etc. En un momento en que los proyectos de ApS están creciendo tenemos la obligación de velar por ellos y no olvidar que éstos deben servir para colaborar en la construcción de una ciudadanía activa, crítica y responsable.

ACTIVIDAD

Competencias/ Subcompetencias	Indicadores de evaluación	Actividades	Técnica de recogida/análisis de evaluación

BIBLIOGRAFÍA

Acuña Rodríguez, M. C. (2014). El rol docente en los procesos de evaluación de los aprendizajes. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 5(1), 34-63.

Bordas, I. y Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, 218, 25-48.

Cabrera, F. (2007). Elaboración y evaluación de programas para la ciudadanía. En Bordón. *Revista de Pedagogía*, 59, nº 2 y 3, 375-400.

Cabrera, F. (2010). Evaluar para la transformación social, en A.Boza y cool. (coords) *Educación, Investigación y Desarrollo Social* (pp. 67-102). Madrid: Narcea.

Folgueiras, P., Escofet, A., Forés, A., Graell, M., Luna, E., Palos, J y Rubio, L. (2013). Qüestionari aprenentatge i servei. Alumnat. Dipòsit de la UB. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/48604>

Folgueiras, P. (2017). Evaluación y actividades de aprendizaje en los proyectos de aprendizaje-servicio. En L. Rubio y A. Escofet *Aprendizaje-servicio (ApS): claves para su desarrollo en la Universidad*. Barcelona: Editorial el Roure.

Folgueiras, P. (2018). La evaluación participativa y autogestionada en los proyectos de Aprendizaje y Servicio: el papel de las instituciones comunitarias en la evaluación de los estudiantes. En M. Ruíz-Corbella y Juan García-Gutierrez (ED), "Aprendizaje-Servicio, los retos de la evaluación (57-70). Madrid: Narcea.

House, E. R., & Howe, K. R. (2000). Deliberative democratic evaluation in practice. In *Evaluation models* (pp. 409-421). Netherlands: Springer.

Ion, G., y Cano, E. (2012). La formación del profesorado universitario para la implementación de la evaluación por competencias. *Educación XX1*, 15(2).

BIBLIOGRAFÍA

Kerr, D. y Cleaver, E (2004) ResearchCitizenship Education Longitudinal Study: Literature Review - Citizenship EducationOne Year On – What Does it Mean?: Emerging Definitions and Approaches in the First Year of National Curriculum Citizenship in England. Department National Foundation for Educational Research (NFER) on behalf of the Department for Education and Skills (DfES). <http://www.dfes.gov.uk/research/data/uploadfiles/RR416.pdf> (Consulta: 10-6-2014).

Martínez-Vivot, M. y Folgueiras, P. (2015). Evaluación participativa, aprendizaje-servicio y Universidad. Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado, 19(1), 129-143.

Mateo, J., y Vlachopoulos, D. (2013). Reflexiones en torno al aprendizaje ya la evaluación en la universidad en el contexto de un nuevo paradigma para la educación superior. Educación XX1, 16(2), 183-208.

Osler, A and Starky, H. (2005). Changing Citizenship: democracy and inclusion in education. Maidenhead: Open University Press.

Palos, J. (2011). Aprenentatge servei. Aprendre de forma competencial i amb responsabilitat social. Temps d'Educació, (41), 25-40.

Rubio, L.; Puig, J.M.; Martín, X. y Palos, J. (2015). Analizar, repensar y mejorar los proyectos: una rúbrica para la autoevaluación de experiencias de aprendizaje servicio. Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado, 19(1), 111-126.

Sanmartí, N. (2007). Evaluar para aprender. Col. Ideas clave, 1. Barcelona: Editorial Graó.

Santos Guerra, M.A. (2003). Una flecha en la diana: La evaluación como aprendizaje (Vol. 166). Narcea Ediciones.