



# ATENEU BARCELONÈS

39G7/  
30

1881 - 1981

FA CENT ANYS QUE EL DR. ROBERT PRESIDÍ L'ATENEU BARCELONÈS





**Discurs pronunciat pel Dr. Robert, el dia  
28 de novembre de 1881, amb motiu de la inau-  
guració del curs.**



Enguany es compleix el centenari de l'accessió a la Presidència de l'Ateneu del Dr. Robert. Hem cregut oportú reproduir avui el text de la oració pronunciada en aquest motiu el dia 28 de novembre de 1881 com discurs inaugural del curs 1881-1882.

D'antuvi remarqueu que comença amb les paraules protocolàries «senyors» en comptes de «senyores y senyors», com sembla que fos natural. Però és que en aquella època estava prohibida la entrada de l'element femení, no sols com socis de l'Entitat, sinó inclús en els actes acadèmics. Fou precisament el Dr. Robert qui autoritzà que les senyores poguessin assistir a les conferències que es pronunciaven en el Saló d'Actes.

El Dr. Bartomeu Robert i Yarzàbal va néixer a Mèxic, precisament a la ciutat de Tampico, el 18 d'octubre de 1842. Contava doncs 39 anys quan va ésser nomenat President de l'Ateneu Barcelonès. La seva biografia i la seva història contemporània ha estat estudiada per Enric Jardí en el seu llibre «El Doctor Robert i el seu temps», guardonat amb el Premi de biografia Aedos 1968.

Metge conegut i admirat pels seus col·legues i en olor de multituds, ja des de jove dedicà a la seva professió un entusiasme i un altruisme excepcionals. Cobrava una peseta per consulta i als més pobres els ajudava econòmicament. Fou persona de gran prestigi entre la societat barcelonina.

Però l'home polític fou tant important o més que el professional. Dues vegades President de l'Ateneu.

BIBLIOTECA DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA



0700944474

neu Barcelonès —1881 i 1900—, President per quatre períodes biennals de la Reial Acadèmia de Medicina i Cirurgia, tot això quedà superat per la seva personalitat política. A l'Ateneu, precisament, es gestà el missatge que, datat a Madrid el 14 de novembre de 1898, adreçaren a la Reina Maria Cristina els presidents de les cinc més importants corporacions catalanes de l'època. Representava a l'Ateneu Barcelonès el que aleshores era el seu President, Lluís Domènech i Montaner, i el Dr. Robert hi figurà en representació de la «Sociedad Económica Barcelonesa de Amigos del País», que presidí durant el bieni 1898-1899. Fou precisament el Dr. Robert qui es dirigí a la Reina en nom de tots. Domènech i Montaner descriví l'escena:

«Amb la veu velada, la Reina ens dóna la benvinguda i la vènia, i el doctor Robert parla... parla commogut, en veu baixa i trista, pausadament; descriu la desorientació del país i del Govern en la Desfeta, la desmoralització general; exposa la necessitat de les noves orientacions, de treball assidu, d'estudis seriosos, d'administració zelosa, activa; assenyala el camí de civilització; reclama per a Catalunya mitjans, llibertat d'acció per a poder moure fructuosament les seves forces i energies. És, realment, la terra nostra que alena per la seva boca. I la reina contesta i també sembla commoguda; parla, espurnant-li els ulls, dels dies amarguíssims que acaba de passar; exposa bons propòsits, sembla que hi hagi, entre tots, com una intelligència tàcita del que es va a fer...»

Per Reial Ordre de 14 de març de 1899, el Dr. Robert era nomenat Alcalde de Barcelona, càrrec que no pretenia i que costà molt que acceptés. Precisament aquell dia tenia anunciada una conferència a l'Ateneu Barcelonès sobre el tema «La raça catalana». Com diu Jardí en la seva biografia, ja esmentada, «el contingut de la conferència anà deformant-se per una interpretació maliciosa de les

paraules de l'eminent doctor. Es digué que havia volgut oposar Catalunya a Castella per una qüestió de conformació cranial». Una altra conferència que havia estat anunciada va ésser suspesa perquè el Dr. Robert, ocupat a l'Alcaldia, no tenia temps per a preparar-la.

A l'octubre del 99, amb motiu del cèlebre «tancament de caixes», dimitia.

L'any 1900 fou nomenat President de l'Ateneu Barcelonès per segona vegada i el 3 de desembre pronuncià el discurs inaugural sobre el tema «La cèllula social», en català aquesta vegada.

Cal dir que, com es veurà, el primer discurs va ésser pronunciat en castellà, que fou la llengua emprada a l'Ateneu fins que Àngel Guimerà, l'any 1895, redactà el seu discurs sobre «La llengua catalana» en el nostre idioma. Esdeveniment molt contestat per gran part de socis, però que provocà que l'any següent, essent President Valentí Almirall i Secretari Enric Prat de la Riba, es modifiquessin els Estatuts de l'Ateneu que foren redactats pel Secretari.

El diumenge dia 19 de maig de 1901 el Dr. Bartomeu Robert fou elegit diputat amb 7.708 vots, seguit per Albert Rusiñol, Lluís Domènech i Montaner i Sebastià Torres, tots quatre presidents d'entitats barcelonines i coneguts pel seu entusiasme catalanista. El dia 19 de juliol entra per primera vegada en la vida parlamentària amb un discurs enaltidor del regionalisme i atacant el centralisme afrancesat que imperava des de Felip V. Contestant a Romero Robledo, afirma que l'objectiu del regionalisme català és l'autonomia política aprovada en les Bases de Manresa. La seva intervenció li valgué ésser felicitat per personalitats tant diferents com Miguel Gamazo, Pi i Margall i Emili Junoy, la qual cosa el consagrà com a representant indiscutible del grup catalanista a la Cambra dels Diputats.

Tingué altres intervencions al Parlament el 16, el 19, el 25 i el 29 de novembre, sessió aquesta en

la que diu unes paraules que commogueren els diputats:

“Yo espero que el movimiento que hemos iniciado en Cataluña y no en Barcelona solamente, como suponen, vaya, como ya va haciéndose extensivo —lo sé perfectamente—, a Navarra, Aragón, Provincias Vascongadas y Galicia («Grandes rumores y protestas», diu el «Diario de Sesiones»). Ahora lo negáis, pero ya os iréis convenciendo (...). No predicamos la autonomía para Cataluña únicamente, sino que la deseamos para toda España. Hemos demostrado y estamos dispuestos a demostrarlo cien veces, que somos tan españoles como vosotros; no lo dudéis. Si viniera una desgracia política, Cataluña respondería como siempre. Por consiguiente, ya no es de caballeros que, a cada instante, se venga a hablar de lo mismo. Lo hemos dicho cincuenta veces; nosotros hacemos bastante más que decir: «¡Viva España!». Trabajamos para que España sea fuerte y viva, que aún tiene más valor que una palabra que se lleva el viento.”

L'última gestió política del Dr. Robert fou la seva intervenció prop del Ministre de la Governació per a que posés en llibertat a Enric Prat de la Riba, detingut l'1 d'abril de 1902; i la darrera visita que feu com a metge la dedicà precisament a mossèn Cinto Verdaguer, ja greument malalt, car moriria poques setmanes després.

El dia 11, presidint el banquet anual de l'Acadèmia del Cos Mèdic Municipal, inicia el parlament que interromp a les poques paraules dient: «Em sento defallir.» Foren les últimes, car morí instantàniament d'una trombosi.

JOSEP ANDREU I ABELLÓ

SEÑORES:

Va ya entrando en las costumbres públicas que las personas que alcanzan la honra insigne de presidir corporaciones constituidas por individuos que dedican sus tareas ó sus ócios al cultivo de las ciencias contemporáneas aprovechen ocasiones solemnes, como esta, para vulgarizar problemas de trascendencia general, poniéndolos al alcance de los no iniciados y hasta de las inteligencias ménos perspícuas. Si el Ateneo Barcelonés por la vasta heterogeneidad de los elementos que lo vigorizan, no es centro apropiado para producir actos científicos rigurosamente técnicos y concretos, es sí cátedra abierta para que en ella se provoquen cuestiones que por su índole especialísima convengan á los más, y puedan servir de pasto á la crítica de eso que se ha dado en llamar «actual momento histórico».

Si yo esta noche no desperdicio la ocasion que la fuerza de las circunstancias me brinda, no es ciertamente por el pueril deseo de singularizarme; ántes al contrario, convencido de que mi insignificancia personal me aleja de toda originalidad, voy á convertirme en servil imitador de los dignísimos presidentes de esta Corporacion ilustre, que, con motivo de la Sesion pública inaugural, han dado á sus discursos cierta entonacion académica.

Y yo, señores, me felicito de esos actos ajenos que pienso plagiar, porque á la vez que van á permitirme la exposicion de una materia que, ojalá vosotros, cual yo, la estimeis trascendental; me sirvan de escusa para hacer uno, aunque corto paréntesis, en las tareas ordinarias de mi vida. Creed que el inefable gozo de que se inunda el alma del médico cuando acierta á calmar el dolor del que sufre ó torna á la vida al

que está por perderla, no es parte á equilibrar los quebrantos producidos en su propia sensibilidad por la contemplacion de tantos infortunios: necesita una tregua, necesita un descanso; y yo voy á encontrar un descanso y una tregua departiendo con vosotros sobre asuntos extraños á la aridez de la Clínica.

Siempre he creido que nuestro Ateneo, á más de los altos fines que tiene claramente consignados en su código fundamental, cumple una alta mision higiénica, por lo mismo que es un centro de mútua cultura y esparcimiento. Dada la agitación en que vivimos; dada la febril actividad que á todos nos abrasa; supuesto que la civilizacion de nuestros días, cual otro Saturno, nos devora á nosotros, sus propios hijos; ya que la vertiginosa rapidez con que se suceden unos á otros todos los actos de nuestro sér es el trasunto de un huracan impetuoso que nos arrastra, yo no sé si á las regiones de lo desconocido; necesitamos un reposo, un respiro, si queremos evitar que un exceso de tension rompa en un momento la cuerda tirante del arco de nuestra vida. Y no lo dudeis; para el hombre de negocios como para el de letrás, el Ateneo es un verdadero oasis: aquí, en el seno de la conversacion amistosa, el ánimo conturbado se expande y consuela; aquí, junto á los estantes de nuestra biblioteca, el ánimo se rejuvenece y deleita al relacionarse con el más fiel y cariñoso de los amigos: el libro. Y aunque la lectura suponga continuacion de la actividad mental, basta que haya diversidad en los objetos del estudio, para que el resultado higiénico se logre; bien así como en la esfera de las actividades físicas que cumple nuestro cuerpo, descansamos al cambiar de postura, y yo, señores, esta noche, aunque venga á ser una especie de héroe por fuerza, tambien descansaré porque mi mente va á vagar por regiones no acostumbradas.

Todos vosotros estais al cabo de la reñida batalla que se está librando entre los adalides de las escuelas espiritualistas y materialistas; empuje de combatientes que no ha principiado



ciertamente en nuestra época, ni terminará tampoco en nuestros días; porque, cual si los vicios y las virtudes originarias fueran transmitiéndose, como los males y el vigor del cuerpo, de generacion en generacion, no bien se declara en derrota uno de los bandos, cuando ya en lontananza se aprestan á la lucha y vienen de refresco nuevos adalides. Revueltos en el calor de esta refriega vemos aún al través de los siglos pasados las titánicas figuras de un Anaxágoras, de un Sócrates, de un Platon, de un Aristóteles y de un Plutarco; más de cerca resuenan todavía á nuestro oído las acaloradas polémicas de Leibnitz, de Thomasius, de Condillac, de Kant y de Meier; y modernamente Herder, Huxley, Vignoli, Darwin, Spencer, Max Müller, Buchner y tantos otros han reverdecido el combate con furia nunca vista. ¿A qué, ese continuo tejer y destejer de las escuelas filosóficas? ¿Cuál es la manzana de la discordia? ¿Por ventura hay obcecacion en unos y nítida lucidez en otros? ¿Por qué, siendo tan grande la inteligencia de todos, han vivido y vivirán en eterno desacuerdo?

Vosotros lo sabeis. Al fin siempre se ha tratado de investigar la naturaleza íntima de ese pequeño mundo llamado hombre, ora aislado, ora en sus relaciones con el cosmos. Para unos, formado el hombre á semejanza de Dios, no sólo es el sér más perfecto de toda la creacion, sino que ha aparecido en la tierra sin vínculo ninguno con todos los demás séres creados, y se cierne, por decirlo así, en una atmósfera superior y casi divina. Para otros, es evidente la formacion de una inmensa cadena de séres, todos iguales por su noble alcurnia, como nacidos de la mano de Dios, y solo distintos en los accidentes; y en este caso el hombre no es más que un elemento, un factor, un eslabon de la gran série orgánica. Hay quien cree que toda la escala animal arranca de una individualidad primera, que al través de la inmensidad de los siglos se ha ido lentamente transformando hasta alcanzar su último término de hoy: el hombre; y, en cambio, otros afirman que no hay tal transformacion, sino que todos los séres creados, así del mundo orgánico como del inorgánico, aparecieron por su orden correlativo, allá en los primeros instan-

tes de la creacion del mundo. Otros, sean cuales fueren las relaciones de origen de las especies, no ven en el hombre más que un sér orgánico, perfecto ó imperfecto, con aptitudes propias que arrancan de su misma naturaleza física; y los contrarios, los filósofos espiritualistas, entienden que el hombre, como materia, seria máquina inanimada y sin el aliento de la vida si un hálito espiritual no le infundiria los impulsos. Y no falta por último, quien asegure, como Goethe, que el hombre es un sér mixto, corpóreo é incorpóreo; que la materia sin el espíritu y el espíritu sin la materia no pueden existir ni obrar, y que todas sus actividades vitales arrancan del feliz consorcio de un espíritu y de una materia que se compenctran.

Hay una ciencia, de nombre antiguo, pero de creacion moderna, que es la ANTROPOLOGIA, y que abriga el formal empeño de descifrar todos esos enigmas. Verdadera historia natural del hombre en sus relaciones con el planeta en que habita, se la ha querido considerar como clave explicatoria de todos los secretos referentes al origen, pasado, presente y porvenir del hombre, y como fuente de conocimiento de todos los problemas sociales, políticos y religiosos del mundo: acepcion latísima, que de ser cierta, permitiria parangonar aquella ciencia del hombre con la ciencia de la sabiduría. Tal vez los adeptos le han dado demasiado alcance, y en sus investigaciones han traspuesto los anchurosos límites de lo *relativo* para engolfarse en la imposible discusion de lo que es *absoluto*. Será en virtud de esto que los adversarios se aprestan á la lucha y claman á grito herido contra la antropología, porque abriendo, en su sentir, las puertas del materialismo, es una ciencia que tiende á barrenar el edificio social en sus más profundos cimientos.

Por mi parte observo tanta exageracion en los prosélitos como en los contrarios; y ambos dislocan sus respectivas tésis, pues ni la antropología puede explicar todos los hechos humanos, por más que tenga ella por objeto el estudio del hombre, ni es una ciencia que deba condenarse á la pública execracion, como contraria á los fundamentos sociales. Yo voy á colocar la cuestion en su verdadero punto con inde-

pendencia absoluta de las exageraciones de escuela, demostrando con el criterio del sentido comun y con el libro de la historia en la mano, que siendo como es la antropología el luminoso faro que alumbra horizontes oscurísimos de la ciencia, no puede empero vanagloriarse de ser el arca santa en donde se guardan todos los sabios tesoros del mundo. Y aún demostraré más: entiendo que si los estudios antropológicos dejan mucho que desear, débese sencillamente á un error de procedimiento en la inquisicion de la verdad; error de procedimiento que viene encarnado en la época presente. Hoy se abusa del análisis; todo se particulariza, todo se diluye; no se forman conceptos de conjunto sino de detalle; hay más inclinacion á los aflagranados conceptos analíticos que á los profundos juicios sintéticos: así no será difícil poner de relieve, que si se ha estudiado el hombre como sér individual en todas sus fases, los antropólogos han descuidado contemplarle colectivamente en esa grande y colosal agrupacion que se llama humanidad: y ciertos hechos del orden moral no se descubren en el individuo sino en la agrupacion, como son incoloras las gotas de agua y es verde-mar el inmenso Océano.

El tema es sério, quién lo duda, y si yo hubiera de tratarlo latamente y ahondando el asunto, echaria de ménos dos condiciones indispensables, la suficiencia y el tiempo: y de ambas carezco. Al contrario, entendiendo que las materias más árduas y abstrusas no escapan al comun sentido de todos y que pueden ser expuestas con la misma llaneza que son concebidas, yo voy á departir con vosotros en estilo puramente familiar: que ciencia estéril é infructuosa sería aquella vedada tan sólo á la comprension de las altas inteligencias del mundo.

Llevados los naturalistas modernos del laudable deseo de demostrar hasta la última evidencia, que el hombre no difiere esencialmente de los demás animales que pueblan la tierra, han dirigido una mirada retrospectiva al través de los siglos para estudiarlo allá en los oscuros tiempos prehistóricos, al objeto de apreciar cuáles fueron sus rasgos originarios; han

practicado despues una diseccion de los caractéres que lo informan en la época presente y, entrando por último en las esferas de la historia natural comparada, han pretendido inquirir si los atributos que se asignan al hombre de nuestros dias tienen una verdadera representacion en otros seres de la escala zoológica.

Oigámosles sin que la pasion ofusque nuestro entendimiento, despojándonos de toda idea preconcebida y hasta desentendiéndonos por el momento de si sufren ó nó menoscabo nuestros sentimientos más íntimos, religiosos y morales. A la par permítaseme que me engolfe en la crítica de ese recuento expositivo y vaya formulando las consecuencias que deriven de mis razonamientos.

Arranca de muy léjos la existencia de los primeros pobladores de la tierra, ya que mucho ántes de toda tradicion histórica existió en Europa una raza de hombres. Cierta que la historia, cuando nos habla de las antiguas civilizaciones egipcias y babilónicas, hace constar que fué Menes el primer rey histórico de Egipto, 5,000 años antes de Jesucristo; que se han recogido geroglíficos trazados 4,500 años antes de nuestra era; que la pirámide Cochoameo fué construida 7,000 años atrás; que los hijos de Babilonia se asignaban una antigüedad de 4,000 años; que las pinturas de Memfis dan idea de una civilizacion adelantada, pues se ven en las mismas dibujos de sus fiestas, juegos, danzas, regatas, figuras enjoyadas, poetas recitando versos, esclavos y hasta animales en domesticidad. Cierta tambien que al referir los primeros albores de la civilizacion china, nos dice por boca de Huangh que los asiáticos del hoy Celeste Imperio conocieron la escritura 2,698 años ántes de la venida de Jesucristo, en un tiempo en que los judíos constituian todavía un pueblo nómada; que los libros semíticos conceden á Abraham una antigüedad de 2,000 años ántes del cristianismo; que hubo, no se sabe si real ó poéticamente, una llamada guerra de Troya 1,100 ó 1,200 años ántes de aquella época, y que decididamente puede aseverarse como hecho histórico fijo la creacion de las Olimpiadas 776 años ántes de que naciera en Nazareth el que habia de provocar la más profunda revolucion en el seno de las sociedades paganas.

Pero la tradicion histórica y la verdadera historia no concuerdan en este punto con las conquistas de la antropología respecto de la antigüedad de los primeros hombres. En aquellos remotos tiempos en que era el Támesis un afluente del Rhin; en que las Islas Británicas no estaban aun separadas por el Océano del continente de Europa, y en que desde los Alpes al Jura se extendia un inmenso mar de hielo que gravitaba sobre lo que más tarde habia de ser hermosa Helvecia; en que nuestro gigantesco Montserrat aun no asomaba sus crestas por encima de las aguas y en que un mar anchuroso y sin límites visibles ondulaba sobre lo que es hoy Sahara arenoso y desierto; en aquellos tiempos, por último, en que el mastodonte, el megaterio y el manmouth, mónstruos cuya sola presencia debia causar espanto, eran los gigantes de la creacion, ya existia el hombre.

En la gruta de Aurignac (á la que los geólogos asignan una antigüedad de 100,000 años) se han encontrado, como todos sabeis, hasta diez y siete esqueletos de hombres, mujeres y niños; en Bélgica se ha descubierto tambien una gruta con 14 esqueletos, y lo propio ha sucedido en las cavernas de Neanderthal, de Perigord y en los felices hallazgos de Italia, España, Brasil y el Perú.

No pudiendo negar estos hechos los que siguen opinando que el hombre solo pudo aparecer en la tierra cuando los actuales rios limitaron su cauce y quedaron circunscritos los terrenos de su alrededor, objetan que si los esqueletos descubiertos en las recientes excavaciones solo se han encontrado depositados en las cavernas, pudieron llegar allí en virtud de los cataclismos geológicos de la época de aluvion y no conducidos por la mano del hombre. A lo que contestan que así pudiera creerse si los cortes verticales de las capas geológicas, en los puntos precitados, no atestiguaran la diferente edad de los terrenos que forman el amazon de las cavernas y los más superficiales que ha habido necesidad de remover para alcanzarlos; y si no se hubiesen encontrado revueltos con los huesos humanos, diversas piezas del esqueleto de animales de la época cuaternaria, como el megaterio, el ri-

noceronte, el ciervo gigante, el caballo, el oso, el reno y hasta quince especies zoológicas, y si, por último, no se hubiesen recogido diversos objetos producto del arte de los primeros pobladores de la tierra y que son similares, sea cual fuere la caverna que de la misma edad geológica se haya explorado. Así lo demuestran los cuchillos, flechas y martillos de piedra y de sílex; los colmillos de oso y huesos de reno labrados por la mano del hombre; los fragmentos óseos con señales de haber recibido la acción del fuego y hasta gran número de placas, como de nácar, procedentes del molusco *cardium* y que tal vez sirvieron para enojarse los primeros pobladores de la tierra.

Refuerza esta opinión el exámen minucioso del terreno que ha permitido apreciar, en más de un caso, que una meseta ó terraza daba acceso á la caverna, pero quedando divididos é incomunicados por una capa de gres ambos compartimentos de la cueva: en el interior se han encontrado los restos humanos, como en depósito, con sus armas rudimentarias y sus joyas, y en la parte de afuera se han reconocido los esqueletos de hienas y otros animales coetáneos con sus coprolitos ó materias excrementicias y además con fragmentos de objetos de alfarería y de hachas y armas de piedra.

Semejante distribución de objetos, unos en el interior de las cuevas y otros en las terrazas de las grutas, aleja de todo punto la idea de que sólo una catástrofe geológica pudo ser la causa de que se arrastraran allí todos aquellos vestigios que acusan la existencia de una antiquísima raza de hombres.

Pero aun ha adelantado más la antropología en el camino de sus trascendentales investigaciones.

El exámen concienzudo de las piezas óseas humanas indica por la longitud de los huesos y por la configuración de los cráneos y de las mandíbulas que los primeros hombres, cuyos restos hasta ahora se han podido descubrir, no eran gigantes como la fábula y hasta algunos sábios han seriamente creído al hacer estudios de la raza fino-lapona que ántes de la invasión de los escandinavos ocupaba ya la Europa septentrional, y al contemplar las grandes proporciones de los

Dolmens y demás monumentos megalíticos de la época prehistórica. Si algunos huesos humanos de extraordinario desarrollo, como el del gigante de Neanderthal, se han podido encontrar, constituyen escepcion de la regla general; pues los más, por su cortedad y por las líneas rugosas que acusan en los puntos que sirven de insercion á los músculos, manifiestan que pertenecieron á unos hombres de mediana talla, aunque fuertes y ágiles para poder luchar, casi sin armas, con los feroces y atléticos animales de aquellos tiempos. Raza más vigorosa y más esbelta fué sin duda la que apareció más tarde en la misma aurora de la época histórica, la céltica, que hubo de dominar y vencer á la que ya encontró habiando determinados puntos del continente.

La configuracion de los cráneos y de las mandíbulas tambien permite aseverar que aquellos primeros hombres no ofrecian los caracteres inteligentes y bellos de los que han dado gloria y esplendor á los tiempos históricos, sino que recordando los tipos simianos pueden compararse á los de los actuales habitantes de Australia y de Nueva Caledonia.

Ya en la edad de bronce los tipos resultaron más perfectos como se han podido reconocer en las escavaciones del Perú y del Brasil; pero nada comparable á la hermosura y perfeccion de líneas de la gran familia ariana que apareciendo en las orillas de los grandes rios del Asia se diseminó por el continente antiguo hasta los confines de la misma Europa.

Si el estudio del esqueleto y especialmente del cráneo del hombre suministra, como es la verdad, datos de gran fuerza para la deduccion de múltiples problemas de orden físico é intelectual, parece que la antropología estaria en el caso de demostrar que el hombre al través de los siglos ha ido evolucionando en el sentido de la perfeccion física é intelectual, ya que, con pequeño cráneo y mandíbulas prolongadas en los tiempos prehistóricos, ha aparecido más tarde con toda la esbeltez de las razas caucásicas.

Pero en mi sentir las afirmaciones de la antropología respecto de este punto no son tan concluyentes como pudiera creerse. Es una verdad que si hay semejanza y hasta igualdad entre todas las piezas de los esqueletos hasta ahora des-

cubiertos, puede lógicamente deducirse que representan los caracteres etnográficos de los primeros pobladores de la tierra; pero, aparte de que, dado el ardoroso empuje de los sabios modernos, podría darse el verosímil caso de que mañana mismo se encontrasen nuevas grutas con restos humanos desemejantes de los clasificados hasta aquí, en cuyo caso la afirmacion actual recibiría un muy rudo golpe; á nadie se ocultará que los hechos falsean por su base ante la consideracion de que hoy, centenares de siglos despues de las épocas antediluvianas, se encuentran diversas razas asiáticas y australianas con un esqueleto que puede compararse al de los de la gruta de Aurignac; y si despues del gran paréntesis histórico representado por la catástrofe del diluvio ya aparecieron razas más estéticas que las primeras, cómo es que aun hoy se conservan millones de habitantes en la tierra con los rasgos de los aborígenes, sin su natural perfeccionamiento, siendo así que las primeras familias procedentes del Asia, que se diseminaron por todo el orbe al comenzar el período histórico, tienen sus representantes en las fechas más modernas. Es decir que la perfectibilidad física y la perfectibilidad moral que á ella viene aneja se habrían operado sin armónicos paralelismos; ya que por un lado grandes colectividades humanas de hoy ofrecen los caracteres etnográficos de las prehistóricas, y por otro miles de ejemplares de las razas más perfectas concuerdan con los tipos de los hombres que vieron la luz del sol treinta y cuarenta siglos atrás.

Si esta argumentacion es lógica, posiblemente podría sospecharse que ya en los tiempos prehistóricos hubo esas variantes de razas dentro de la especie única, que caracterizan las épocas descritas por historiadores de todos los países, en cuyo caso volvería á quedar envuelto en las tinieblas de la oscuridad la gran cuestion referente á los atributos físicos del primer hombre que habitó la tierra.

Si ocurren esas dudas al ánimo no ofuscado por los apasionamientos de escuela, respecto de un hecho tan material y tangible como el que resulta de la investigacion de los esqueletos, cuántas más no se precipitan á la mente si, siguen-



do los pasos de los modernos antropólogos, se desea hacer la crítica de cuál fué el carácter moral é intelectual de los hombres primitivos. Pero basta á mi propósito, por de pronto, afirmar que el estudio de sus armas indica que ya en aquellos remotos dias el hombre era batallador y que entraba en lucha con sus semejantes ó con las fieras; que los aperos de labranza atestiguan su inclinacion al cultivo, inicial rudimento de la moderna agricultura; que los huesos labrados acusan los gérmenes de una actividad artística; que las joyas son indicantes de que nuestros primeros antepasados gustaban ya del buen parecer; y que los fragmentos de piezas de alfarería demuestran que ya entonces comenzaron á patentizarse los gérmenes de la asombrosa potencia industrial de los tiempos históricos.

Tambien puede lógicamente aseverarse que los primeros pasos del hombre sobre la superficie de nuestro planeta hubieron de ser por demás trabajosos y el progreso lentísimo, porque á más de las dificultades y peligros que por todos lados le rodeaban, los impulsos internos y externos, aunque débiles, debian partir tan solo de las catástrofes geológicas, de la lucha con los animales y tal vez con los mismos hombres, y quizá si, atendida la época glacial, hasta hubieron de sentir aquellos pobladores la hostigacion del hambre; y que la estabilidad y la inmovilidad fueron sus caracteres: bien así como aun en el siglo presente duermen dormidos en el regazo de la barbárie millones de criaturas cuyas inteligencias no han sido iluminadas aun por los destellos de la civilizacion.

Pero al fin, señores míos, entiendo que si el hombre como entidad moral é intelectual es un sér siempre perfectible y que el cumplimiento de su civilizacion ha de ser su meta y norte, son tan gráficos los caracteres de toda personalidad humana, así se la estudie aislada como colectivamente, que aun dirigiendo nuestras miradas á esos esbozos de la época prehistórica, que es como si dijéramos más allá de los horizontes de toda civilizacion consignada, ya el hombre ofreció más ó menos rudimentariamente todo aquello que en nuestros dias ha adquirido el más grandioso desenvolvimiento.

Mas, para que no se nos tilde de soñadores ó visionarios,

abandonemos aquellas distancias, cerremos los ojos á la luz de cuanto pudo ocurrir en las épocas anfídiluvianas y estudiemos el hombre de los períodos históricos, para observarlo en sí mismo y cotejarlo con los atributos propios de los demás animales, y para ver sí, conforme la antropología pretende, no hay diferencias esenciales entre él y todos los demás seres de la creación planetaria.

No pueden echarse en olvido las palabras del profundo Pascal: «Es peligroso comparar siempre al hombre con las »bestias sin demostrarle su grandeza. Es también peligroso »demostrarle su grandeza sin su bajeza. Es más peligroso »todavía que ignore ambas cosas; pero es muy ventajoso re- »presentarle una y otra.»

Establezcamos, pues, fríamente esos paralelos; veamos si el hombre, como aquellos emperadores romanos que embriagados por su poder creíanse semi-Dioses, no tiene ninguna relación con su propia naturaleza, y no solo desea ser el rey de los animales, sino que pretende estar separado de los demás seres por un abismo, y volviendo la espalda á la tierra, como decía há poco un escritor ilustre, quiere refugiar su amenazada majestad en la nebulosa esfera del reino humano. Veamos si, en contradicción con todo esto, la crítica antropológica le sujeta á la animalidad y le repite el *memento te hominem esse*.

¡Quién tuviera el don divino de la elocuencia para cantar las armónicas relaciones que unen á todos los seres de la creación y que forman un todo único é indivisible! Desde la humilde flora de las regiones polares hasta esos colosos del reino vegetal, como el célebre tejo de Foullebee y el pino de California que contando seis mil años de existencia, parecen acordarse de los primeros días de la creación; desde el animal microscópico de organización tan sencilla que está formado por un solo elemento celular, hasta esa máquina humana maravillosísima, en donde nada falta, ni nada sobra, para el cumplimiento de los altos fines que tiene encomendados, la trabazón es tan estrecha, la urdimbre tan apretada que mejor que una agrupación inmensa de seres constituyen

junto con el planeta que pueblan, y con la atmósfera que los circunda y el sol luminoso que los vivifica, un gran todo único é indivisible. ¡Ah! sí: la ley causal es la unidad y la fenomenal el infinito. Hay unidad en los seres vivos, como haya unidad en las fuerzas físicas, como la hay también en los elementos químicos. Un ser está encarnado en otro ser: la pudorosa violeta de los campos no discrepa esencialmente de la vetusta encina que parece desafiar con sus nervudos troncos todas las inclemencias del tiempo; y la imprudente mariposa que revolotea y muere al rededor de una llama, no es ménos que el caballo indómito que corre por el prado con carrera vertiginosa.

Al través del prisma puramente físico no podría sostenerse que el hombre difiere esencialmente de los demás seres de la escala zoológica, porque al fin la análisis anatómica más delicada divide y subdivide todos los órganos humanos hasta una expresión tal que es bien evidente que el organismo del hombre no es más que la suma de miles de millones de pequeñas células colocadas y articuladas con maravilloso artificio. El hombre, que está colocado en el más alto peldaño de la escala zoológica, no tiene ningún órgano, absolutamente ninguno, cuyos factores anatómicos no tengan su representación en otros seres más inferiores. Y esto es de tal evidencia, que siendo como es el hombre el ser más perfecto de la creación, esa perfección física resulta del armónico agrupamiento de sus piezas, que no de la sobresalencia de cada una de ellas.

El hombre no disfruta de la telescópica vista del águila imperial y del condor de los Andes, ni del finísimo olfato de los perros de caza, ni del delicado tacto del murciélago, ni de la agilidad del mono, ni de la fuerza de la hormiga, ni de la pródiga fecundidad del pez: pero, qué importa, si con los esplendores de su inteligencia, de esa actividad que está muy por encima de todo acto físico, puede dirigir su mirada hasta los más lejanos horizontes del mundo planetario, y moverse de un punto á otro del espacio con una velocidad que sólo las palomas mensajeras y otras aves de raudo vuelo sobrepujan, y con sus máquinas abre las mismas entrañas de la tierra

para atravesarla montado en alas de ese mónstruo llamado ocomotora, y une las orillas de rios caudalosos y separa continentes que estaban unidos, para que no haya divorcio entre las mares.

El criterio á favor del cual voy reflexionando sobre la índole propia de la personalidad humana lo juzgo tan divorciado del de los antropólogos modernos y del de los acérrimos enemigos del libre exámen acerca de estas cuestiones, que entiendo que todos los esfuerzos que yo pueda hacer en el sentido de ir aproximando el organismo del hombre al de los demás animales y de un modo muy especial al de los que se encuentran en los más altos peldaños de la escala zoológica, léjos de conducirme á la ingrata conclusion de que el hombre no es más que un animal perfeccionado; al revés, me van á permitir la conclusion de que un profundo abismo separa la especie humana de todas las demás especies.

Pues bien, la ciencia demuestra que no hay un gran salto entre el encéfalo del hombre y el de los animales superiores, pues en los mamíferos placentarios aparece ya el cuerpo calloso, verdadero puente que une ambos hemisferios cerebrales, y que especialmente son muy grandes las semejanzas que pueden establecerse entre el encéfalo humano y el de los cuadrumanos, como son grandes tambien las semejanzas del plan de organizacion de todo el cuerpo.

Los monos antropoideos, así llamados por ser los más parecidos al hombre, son los catarrinianos, monos del antiguo continente, de nariz estrecha, sin cola y con 36 dientes. Son catarrinianos el *gorilla*, el *chimpanzé*, el *orangutan* y el *siaman*: el orangutan es el más parecido al hombre por la forma del cerebro y de sus circunvoluciones; el chimpanzé por la forma del cráneo y de los dientes; el gorilla por la configuracion de sus piernas y el siaman por la del pecho.

Hay monos, como el saimiri, con un ángulo facial de  $66^{\circ}$ , al paso que se observan hombres de la raza negra en los que solo mide de  $65^{\circ}$  á  $70^{\circ}$ ; bastante ménos que en el blanco que alcanza hasta  $80^{\circ}$ . Los negros se parecen á los monos por el cráneo comprimido, por la osificacion tardía del hueso intermaxilar, por la simetría y gran parecido de las circunvolu-

ciones cerebrales, por la longitud de los brazos y por la estrechez de la pélvis; y corren parejas con ese paralelismo los naturales de Australia que se asemejan también á aquellos simiamos por el pié, que lo tienen ancho y largo, por la fina delgadez de los huesos de las extremidades y de los tobillos, por los brazos largos y por la nariz ancha y boca grande.

Y, señores, á pesar de esas semejanzas, los hombres sienten horror, como dice Haeckel, ante la idea de un origen simiano, porque este parentesco hiere evidentemente la razon y el sentimiento; nuestros juicios estéticos y nuestro amor propio se ofenden y afectan desagradablemente, porque al fin el mono es la caricatura, es la imagen alterada y poco simpático del bello rostro del hombre.

Si la relacion orgánica que puede establecerse en la comparacion de la especie humana y de los cuadrumanos es tan grande, la lógica y el buen sentido llevarian á la conclusion de que en la escala general de los séres habrian de ser precisamente los monos despues del hombre los depositarios del mayor número de actividades psicológicas, y, sin embargo, dista mucho de ser así; como habrian de ser tambien los murciélagos los más afines de los simianos, ya que la zoología los coloca en la antepenúltima grada de la série animal.

Pero quiero entrar por un momento en el terreno de las concesiones, suponiendo que en realidad el hombre no se distingue esencialmente de los brutos por su fisonomía intelectual y moral, ya que diferencias esenciales en punto á organizacion física, queda demostrado que no es dable admitirlas: pues bien, aquella suposicion me conduce á demostrar que más paridad puede reconocerse entre ciertos animales inferiores y el hombre que entre éste y los cuadrumanos, y á nadie podrá ocultarse que semejante demostracion ataca en sus fundamentos la teoría darwiniana de la evolucion de los séres, por más que la justicia obliga á confesar que su autor no ha dicho nunca que el hombre derive de los actuales antropoides, sino de un progenitor anti-diluviano, tipo intermedio entre el hombre y el mono.

No es tan limitada la potencia intelectual y la afectividad de los séres que nos son inferiores, para que los miremos con

desvío y nos podamos considerar en el derecho perfecto de maltratarlos. En verdad que pesa sobre el hombre, como pesa sobre los animales todos, esa ley durísima que se llama *luchar por la existencia* y que la vida de unos seres se sostiene á expensas de la muerte de otros seres, y que el hombre para vivir ensangrienta tambien sus manos; pero en el día no sin marcada repugnancia, podrian admitirse las opiniones de nuestro Pereira, que en su obra del siglo XVI, apellidada *Antoniana Margarita*, manifestó que las bestias no tienen la facultad de sentir ni de pensar; ni puede tampoco apreciarse como justa la célebre proposicion de Descartes de que los animales, si cumplen actos al parecer de naturaleza espiritual, es en virtud del ciego instinto, de la impulsión mecánica impresa á sus órganos, y que por tanto sus sentimientos y sus sensaciones son vana apariéncia. Conceptos que al darse á luz, marcaron un lamentable retroceso en la historia de la filosofía, ya que Sócrates, Platon, Aristóteles, Celso, Plinio y sobre todo Plutarco en su *Tratado sobre la inteligencia de los animales* apreciaron la cuestion de muy distinta manera.

¡Ah! no: pasemos todavía porque se siga admitiendo en la psicología comparada la palabra instinto como indicante de un impulso más ó ménos irresistible que lleva á la determinacion de actos materiales, pero no cerremos los ojos á la luz de la evidencia para negar á los animales inferiores cierta potencia intelectual y ciertos sentimientos. En representacion de algo habrá podido decirse: *qui n'aime pas les animaux, n'aime pas les hommes*; por algo debe sufrir nuestra impresionabilidad moral cuando vemos maltratar á los animales, hecho frecuente solo en los países de escasa cultura; con algun motivo justo, aunque tal vez se incurra en la exageracion, se habrá tratado de instalar sociedades protectoras de los animales: de otro modo estaria el hombre en su perfecto derecho de torturar y de martirizar á aquellos seres, sólo por el gusto de efectuarlo. Ya es bastante que las exigencias científicas permitan hacerlo á los fisiólogos.

No puedo resistir al deseo de transcribir aquí estas notables frases del Padre jesuita Bonjean: «Los cartesianos del mundo

» entero no podrían nunca convencerme de que el perro no es  
» más que una máquina. Yo veo mi perro correr alegremente  
» cuando lo llamo, colmarme de demostraciones de afecto  
» cuando le acaricio, temblar y huir cuando le amenazo, obe-  
» decerme si le mando; le veo manifestar todos los signos ex-  
» ternos que caracterizan emociones tan diversas como la ale-  
» gría, la tristeza, el deseo, el amor, la ira. Así, aunque todos  
» los filósofos del Universo se unieran para persuadirme, nunca  
» jamás podrían convencerme de que el animal es una má-  
» quina.

¡Que la pasión de secta no ofusque nuestro entendimiento!  
Los animales piensan, tienen sentimientos, tienen voluntad,  
tienen un lenguaje, si se quiere rudimentario, y estas cuali-  
dades psicológicas las despliegan en variable escala según sea  
la perfección de su organismo: aunque tampoco respecto de  
este particular se ve el ordenado desarrollo que pretenden las  
escuelas afectas al transformismo, una vez que animales que  
están muy abajo de la escala zoológica lucen cualidades más  
notables que otros más perfectos. No puedo por lo tanto for-  
mar coro con las opiniones de Kant y especialmente con las de  
su sucesor Fichte cuando admiten que todos los actos psicoló-  
gicos de los brutos obedecen al ciego instinto.

Al contrario, la observación desapasionada de los hechos  
permite asegurar una mayor independencia y espontaneidad  
en los actos de los animales. Bastaría para mi aserto describir  
á vuelo de pluma hasta qué extremo se perfeccionan por la edu-  
cación los perros ingleses y mallorquines de caza, y los caba-  
llos, los elefantes, los monos, las cabras y otros animales que  
el hombre ha podido reducir á la domesticidad; bastaría recor-  
dar la fidelidad del perro, y la memoria y el valor del caba-  
llo, de esos dos preciosos animales que son los compañeros y  
amigos del hombre, para adquirir el más firme convencimiento  
de que son falsas de todo punto las afirmaciones de los anti-  
guos estoicos.

Pero ciertamente que, respecto de este particular, nada  
sorprende tanto, nada maravilla tanto como el estudio de las  
actividades que lucen en unos seres organizados, diminutos por  
su talla, humildes por el lugar que ocupan en la escala zooló-

gica, pero de tan asombrosa potencia en su vida de relacion, que su contemplacion asombraria si el ánimo no estuviera ya habituado al espectáculo de las grandes obras de la naturaleza. ¡Quién no conoce la vida social de las abejas y sus actos colectivos para el trabajo, con sus reinas, con sus esclavos y su reglamentacion utilitaria! Pues aun son sobrepujados estos sencillos insectos, fábricas vivas de miel, por otros invertebrados aun más pequeños, pero más potentes, más audaces en su vida cooperativa. Si no estuviera yo convencido de que el hombre está á gran distancia de todos los demás seres y si las ideas darwinianas, en toda su pureza, hubiesen llevado á mi ánimo un íntimo convencimiento, seguramente que más relacion encontrara entre el hombre, sér social, y aquellos insectos, que entre él y los animales superiores, significándome muy poco que las grandes clases ó divisiones del reino animal formen series *paralelas* y no *sobrepuestas*, de lo que resulta que el sér más superior de una clase inferior aventaja al sér más inferior de una clase superior. «La historia de las hormigas, » dice el apasionado Leuret, es la historia del hombre. Tienen » un lenguaje particular; construyen habitaciones con sus salas, » cuartos, antecámaras, tabiques, columnas, galerías, graneros, plazas y muros de defensa; entran en campaña, disponen batallas mortíferas, tienen amazonas, hacen prisioneros » y los reducen á la esclavitud y domestican sus vacas de leche, » cuidando asiduamente de su progenitura.» Huber, Lapelletier y Schwammerdam, al comparar las costumbres de las abejas y las hormigas, afirman que estas últimas levantan sus obras de fábrica con ménos gusto artístico que aquellas; pero en cambio no se sujetan como las abejas á las mismas reglas arquitectónicas, sino que saben adaptarse mejor á las circunstancias del lugar y de todo sacan partido. Las abejas no son muy solícitas con sus larvas y se limitan á llevarles el alimento dentro de sus alvéolos; pero las hormigas no solo han de alimentar á su prole, llevando el manjar á la boca de los pequeños, sino que durante las semanas que son menester para que su desarrollo se complete, los transportan de un lado á otro para ponerlos á cubierto de los cambios de temperatura. Es como aristocrática la organizacion de las abejas; y la de las



hormigas, sin jefes ni superiores gerárquicos, constituye una especie de socialismo en el que la igualdad absoluta es la ley. Las hormigas de las diversas colonias limítrofes declaran sus guerras, que llegan á ser violentas, y formalizan sus armisticios, se entregan al pillaje, y cualquiera diría que conocen los secretos de la estrategia. Se está librando una batalla entre un ejército de hormigas sanguinarias y otro ejército de hormigas de las praderas; andan revueltas en la lucha, abundan ya los heridos, pero si en aquel momento de confusión se dejan caer junto al grupo de combatientes algunas gotas de miel, de la que siempre se han mostrado muy ávidas, se verá como rápidamente queda enfrenado el ardor de la pelea, porque muchos soldados se precipitan á saborear aquel néctar y vacilan luego un instante entre volver á la muerte ó retroceder en alas de la sensualidad, hasta que al fin vuelven á entregarse á la lucha con todo coraje.

En vez de esas apuntaciones gráficas que entresaco de los novísimos estudios entomológicos, holgárame en dar una amplia explicación de la vida psíquica de aquellos maravillosos seres, sino me lo vedaran los reducidos límites de un discurso; y, si no temiera fatigar al respetable auditorio, no descuidaría en este instante la descripción de la masa cerebral de aquellos insectos, la mayor después de la humana en relación con la talla del individuo y la más perfecta en su distribución dentro de la serie de los invertebrados. Semejante trabajo me llevaría también á la descripción de los actos convulsivos que se desarrollan en las hormigas cuando su cerebro es lesionado, y del sostenimiento de los actos encefálicos cuando las heridas solo interesan el tronco: así comprenderíase cómo al seccionar una hormiga por su mitad, dejando íntegra su cabeza, sigue aun marchando adelante con sus compañeras á favor de sus extremidades anteriores.

¡Y qué admirable es todo esto, señores! ¡Qué delectación no causa en el espíritu más frío, la contemplación de tantas maravillas como la mano de Dios ha derramado sobre la tierra!

Hasta aquí la demostración de que gran parte de los atributos que se asignan á la personalidad humana tienen un eco,

débil ó potente, en los organismos más inferiores, bien que bajo el punto de vista psicológico no se descubre un desarrollo gradual y armónico desde los seres más simples á los más perfectos, siguiendo una línea paralela con el perfeccionamiento físico.

Mas, *e pur si muove*. Apesar de todo esto la asídua lectura de las obras modernas de antropología no ha podido convencerme de que el hombre no se diferencia esencialmente de los demás animales. Digo y sostengo que el hombre, por su condicion física y material, es el organismo más perfecto de la escala zoológica y forma tan solo un eslabon de la gran cadena orgánica; pero voy ahora á demostrar que por sus condiciones psicológicas el hombre forma un reino aparte dentro de lo creado, ya que goza de unos atributos que no tienen formal representacion en ningun otro sér; y si las diferencias físicas no son esenciales y lo son las de orden intelectual y moral, quedará tambien demostrado que el hombre es un sér complejo, constituido por la dualidad de un factor corporeo é incorpóreo, y que de ninguna manera puede aceptarse el criterio materialista.

Y no se crea que opine de tal suerte por graves cuestiones de dogma, no; pospongo en este instante toda idea nacida de fé ardiente y busco las pruebas en la razon pura, porque no quiero apartarme en estos momentos del criterio positivista que me lleva á admitir los hechos tales como son y no como convengan á las creencias de cada uno.

El hombre es un sér psicologicamente perfectible; el hombre además es un sér que tiene dos ideales que se reasumen en el sentimiento religioso y en el sentimiento de la patria. Hé ahí la síntesis de su carácter distintivo; y desde luego puede declararse que la moderna antropología lo desatiende, porque se empeña en no estudiar al hombre en su natural agrupacion llamada, humanidad, sino como individuo independiente.

Que el hombre es un sér perfectible, ¿quién podrá negarlo? Pero si el vigor de su inteligencia se revela por actos científicos, artísticos é industriales, ¿quién posee pluma tan fácil que en breves páginas pueda trazar á grandes rasgos la historia de la ciencia, del arte y de la industria desde sus comien-

zos, allá en los imperios asiáticos y africanos hasta sus últimas disquisiciones en todas las partes del mundo? ¡Qué digo, la historia toda, desde su principio hasta nuestra época! ni siquiera juzgo posible la dilineación del gran avance científico, artístico é industrial del siglo XIX. Es de tal evidencia el progreso en todos los ramos del humano saber, que ni todos los sudores de la prensa parece que son bastantes para dar á luz tan variadas conquistas. Con justa razón ha podido decir un escritor tan elocuente como erudito: «Negadle otros atributos al siglo, pero no le neguéis que es el siglo de la ciencia. Conozco que los tesoros científicos allegados por otras edades sirven mucho á la edad presente, bien al revés del arte, en que son eminentemente individuales, así la inspiración como el ingenio. Pero no dudeis que ciertos progresos bastan á engrandecer y sublimar nuestra edad. Los telescopios que llegan á quince leguas de la luna, los reflectores que corrigen las impurezas del cristal, han abrillantado y engrandecido las regiones sidéreas. La unidad de la materia se ha visto descomponiendo hasta la última nebulosa en las rayas del espectro solar. La teoría de la unidad de las fuerzas ha demostrado como se enlazan el calor, la luz, la electricidad, el magnetismo y el movimiento. La química ha encontrado el alma del fuego, como el alma del agua. Se ha revelado la identidad de los metales en el sol y en la tierra, y si á otro siglo le ha tocado mostrar la gravitación universal y la armonía entre los astros, hállele tocado al nuestro mostrar las afinidades entre las moléculas y su cohesión misteriosa en los cuerpos. La historia de la tierra es la obra casi exclusiva de nuestra edad. Las clasificaciones nuevas de las ciencias naturales también nos pertenecen por completo. Hemos encontrado las leyes á que obedecen desde el hisopo hasta el cedro, y por el estudio de las hojas hemos deducido la serie sistemática y armónica de todas las plantas. Nunca como hoy fué escudriñado el planeta desde el trópico al polo, y lo mismo sucede con el hombre. Desde la Fisiología hasta la Psicología; desde la Física hasta la Metafísica; desde la Estética hasta la Historia; desde la Química orgánica hasta la Geología; desde la clasificación de los seres hasta la clasificación

de los sistemas: toda esta multitud maravillosa de conocimientos ha esclarecido los abismos encerrados en el alma y en el Universo, iluminando al hombre, que ve la idea de las cosas y que las eleva á lo infinito y las enlaza, con lo absoluto y con lo eterno.»

El progreso existe; y ¡ay de nosotros si la perfectibilidad del hombre no existiera! No nos distinguiríamos hoy de aquellos primeros hombres de la época prehistórica, condenados como hijos malditos á sostener abierta lucha con los elementos ingratos y con las bestias feroces: y ni siquiera nos distinguiríamos de aquella gran sociedad egipcia, primera manifestacion del asombroso empuje de la humana inteligencia; antiguo Egipto que fué capaz de levantar templos como el de Karnac y sepulcros como las Pirámides; de navegar por el gran Nilo; de conocer las matemáticas en toda la extension que demuestran su catastro, sus obras públicas y sus monumentos artísticos; de estudiar la astronomía hasta el punto de clasificar las estaciones del año y sus meses y sus días; de ser agricultor y cultivar el algodón y el lino, y de permitirle sus conocimientos industriales, fabricar armas, joyas, muebles primorosos y tejidos magníficos. Si el hombre no fuera un sér perfectible, el hoy de las sociedades no se distinguiría del ayer; y aun no hubieran caído derrumbadas por su misma pesadumbre aquellas sociedades paganas que parecían descansar, como sus esfinges, sobre base de granito, para dar entrada al espíritu vivificador del cristianismo.

Pero algo debe haber en las agrupaciones humanas distinto de cada uno de los factores que las integran, cuando, á pesar de esta perfectibilidad que es evidente, la marcha general de las sociedades que al través de los siglos han ido apareciendo, no ha sido rectilineamente progresiva, sino tortuosa, y hasta con prolongados eclipses. Así se vieron caer Nínive y Babilonia, y mudas están sus ruinas; así cayó Cartago; así se derrumbó Bisancio y el dominio de los antiguos Césares; así se bambolea en nuestros días, carcomido por el fatalismo de Islam, el imperio otomano que con sus trémulos dedos aun tiene asido el Oriente de Europa y el Occidente de Asia; así están agonizando los rajás de la India por no

poder asimilarse la sangre de la poderosa Inglaterra; y, en cambio, hemos visto aparecer en las fértiles praderas de la América del Norte una poderosa república que, con solos dos siglos de existencia, ha adquirido las proporciones de un coloso que amenaza tragarse la vetusta Europa; y, en nuestros días, mientras á la antes poderosa España ya se le pone el sol en sus dominios, como si volvieran á levantarse las columnas de Hércules; y el imperio de los papas solo tiene por alcázar las conciencias de millones de católicos, se han formado en el mediodía y en el centro de Europa dos grandes naciones que eran ayer en la geografía un punto casi microscópico.

Todo esto ha sucedido porque si bien el hombre bajo su aspecto físico permanece casi inmutable al través de los tiempos, la humanidad es móvil y oscila, y se agranda, y se empequeñece, y vuelve á crecer sin darse un punto de reposo.

Así se comprende el progresivo desarrollo del lenguaje desde el grito gutural de los Faus africanos y el grito estridente de los Ajetas de Luzon y de los Botonudos del Brasil, que parecen no tener mayor número de sonidos articulados que otros seres de categoría inferior (1), hasta el esplendor armónico de algunos idiomas modernos; y así se comprende que haya lenguas vivas y lenguas muertas ó que están ya agonizando, como el sanscrito, el pehlvi, el egipcio, el caldeo, el hebreo, el griego y el latín: es que sirviendo el lenguaje á la expresión de las actividades psíquicas, variando estas conforme se ha demostrado, debe variar también la forma de su manifestación.

Y, sin embargo, los otros seres de la escala zoológica siguen desenvolviendo todos los actos de su vida dentro del círculo de hierro que les trazara el Creador, y la hormiga, hoy como ayer, continúa trabajando para llenar sus graneros y sigue librando batallas sin nuevas estrategias, y la abeja liba las flores para elaborar la miel de siempre, y el castor conti-

(1) Según Despont los pichones disponen de 12 sonidos; los perfos de 15; los gatos de 14, y algunos rumiantes de 22.

núa fabricando sobre la mansa superficie de las aguas sus maravillosos palacios, y no ha perfeccionado su ladrido el perro, ni el mahullo el gato, ni el mugido el toro, ni el relincho el caballo, y el ruisefior, sin progresar en sus cantos, saluda cotidianamente con sus trinos la salida del sol.

Pero decia há poco que el hombre tiene tambien sus ideales, que siente latir dentro de su corazon un algo misterioso que el más delicado escalpelo no acierta á descubrir, tan escondido está entre sus pliegues; un algo que se llama sentimiento religioso y sentimiento de la patria; instinto, creencia, si se quiere, que no resulta de la tradicion, ya que nos podemos sobreponer á ella en virtud de juicios propios; ni resulta de razonamientos, sino de otra fuerza más superior que se produce espontánea é inevitablemente en todo hombre que viene al mundo, como hecho inherente á su misma naturaleza, que escapa á todas las influencias de escuela y se manifiesta por todo, aunque robando á la tradicion la forma y los detalles. La lectura de trabajos los más recientes que he tenido ocasion de consultar demuestran que se ha inaugurado alrededor nuestro un positivismo espiritualista, á favor del cual, dejando á un lado todas las querellas de escuela y de dogma sobre la realidad del principio inmaterial, se reduce á hacer constar hechos demostrados por informaciones etnográficas; y es positivista aquel modo de apreciar las cosas, porque no procede con intencion preconcebida: calificacion de espiritualista que es muy necesaria como correctivo del error significado materialista que por muchos se está dando aun al positivismo.

Ahora bien: cuando se analizan y depuran los hechos, se viene en conocimiento de que la religiosidad ha formado esencial carácter de la especie humana. Ya hemos visto que en la aurora de la humanidad, allá en los tiempos prehistóricos, se depositaban cuidadosamente los muertos en el interior de las cavernas para que quedaran á cubierto de la injuria de los tiempos y de la profanacion de las fieras, y que dejábanlos con sus armas de combate y hasta con sus joyas; ¿y qué significa esto, sino una accion respetuosa á los muertos, al fin una especie de culto ó algo que, en aquella infancia de

los hombres, no pasaria tal vez de un presentimiento de la otra vida. Más hácia nosotros vemos sociedades poderosísimas vivir en la creencia firme de múltiples divinidades olímpicas, constituyendo esa falsa mitología que con fuerza iconoclastica pulverizó el Evangelio. Y otros pueblos, formados por millones de criaturas, se han ido desenvolviendo al calor del *boudhismo* que admite una causa primera creadora aunque indefinida, y una série de premios y castigos que se dispensan ó inflingen, segun las cuentas rendidas por los Davadung, especie de génios de vigilancia que, como otros Argos, nada se les oculta; y admite que las virtudes están grabadas en tablas de oro depositadas en el cielo y los vicios sobre la piel de animales inmundos; y que los que han cumplido como buenos vuelven á la tierra para perfeccionarse despues de gozar de inefable dicha en los ocho órdenes de cielos, hasta que á fuerza de purificaciones, alcancen el Niphian, suprema dicha de morir sin renacer, ó sea lo que es para ellos eternidad de la nada; al paso que los réprobos van de uno á otro de los ocho infiernos, agravándose por grados su mísera condicion.

Y dice tambien la historia que los antiquísimos pobladores de las Américas tenian tambien creencias de ultra-tumba. Así en México, como en el antiguo Egipto, se consideraba que el paraíso estaba en el sol, y á él volaban los que habian muerto en guerra ó eran inmolados en sacrificio, y despues de cuatro años de residencia se convertian en aves hermosísimas, pero sin volver jamás á la tierra, y admitian tambien otro cielo más modesto entre nubes y sobre las montañas, al que iban á parar los muertos por el rayo ó de lepra y otras enfermedades que se especificaban; y todos los demás mortales caian precipitados al infierno, lugar lóbrego y espantoso, gobernado por una suerte de Pluton y Proserpina: por manera que en lo que habia de ser más tarde Nueva España, solo se premiaba ó se castigaba en virtud del modo de morir, (*un bel morir tutta una vita onora*), y no por la conducta observada durante la vida. Bien que no sabiendo apreciar las masas esas sutilezas causísticas, creian á los sacerdotes cuando les aseguraban que los premios y los castigos se ajustaban á las buenas ó á las malas obras.

Y dice tambien la historia que todavía hay indios que, como los antiguos griegos y romanos y como los actuales hijos del Celeste Imperio, creen que las almas penan, y para desagraviar á los manes, les ofrecen viandas el día de los muertos. Y vino el cristianismo y se operó una revolucion radical en las conciencias, que no pudo impedir toda la despótica crueldad de los emperadores romanos, y han transcurrido diez y nueve siglos desde la venida de Jesucristo y se cuentan ya por miles de millones los hombres que han aceptado como religion única y verdadera la predicada por los doce apóstoles. Y otros pueblos que hasta ahora se han hecho refractarios á la doctrina cristiana, unos creen que «Dios es Dios y Mahoma su profeta;» otros sepultan sus cadáveres en rios sagrados y otros no titubean en abrirse el vientre y suicidarse con la esperanza de un mundo mejor. Y otros pueblos que han vivido y viven aun en la barbarie, y que en virtud de actos místicos son supersticiosos, sacrifican centenares de inocentes, adoran animales que creen sacratísimos; y si hasta ahora han resistido los generosos esfuerzos de los misioneros, no han de tardar, no, si tenemos fé en el progreso, en volver sobre su error y en aceptar una religion más en consonancia con la dignidad del hombre y con el cumplimiento de sus fines en la tierra.

Dígase despues de esto si puede sostenerse la tésis de que en el hombre, como condicion de su propia personalidad, no anidá un sentimiento religioso, y dígase tambien con toda sinceridad si nada, absolutamente nada de lo que se descubre en los actos externos de los animales todos, sean de la clase que fueren, puede dar la menor idea de que bajo aquel supuesto hay relacion entre ellos y el hombre. Todo hombre tiene una religion, todo hombre siente la necesidad de adorar algo, y si alguno hay que ni siquiera llegue á admitir la existencia de una Causa creadora para admirarla, este hombre, no lo dudeis, adora algo, no fuera de sí, sino dentro de sí mismo, y este algo es el altar de su conciencia.

Por fin, señores, todo hombre y toda colectividad humana siente latir en su pecho el sacro amor de la patria; amor de la



patria que junto con el impulso religioso de cada pueblo, forma el eje alrededor del cual han ido girando las grandes heroicidades que la historia nos cuenta.

No es por el amor de la patria que la codorniz cruza el Mediterráneo y viene á Europa, y aquí procrea para volver mas tarde á saludar la costa africana; y que millones de peces abandonan las frias aguas del Norte, navegando en apretadas filas hasta llegar á los templados mares que bañan nuestras playas, é invirtiendo despues la direccion, retornan al primer punto de su partida; nó: es por el instinto de su conservacion, por el instinto de su reproduccion, que de una manera ciega y fatal les obliga á aquellos actos; no necesitan brújula, ni conocimientos astronómicos, hay sí un impulso interior, irresistible, que los guía; así se comprende que algunas aves de paso que vegetan aprisionadas en cárcel doméstica, cuando suena la hora de la emigracion, fracturan su cráneo con furia loca contra los alambres de su jaula.

La patria es la zona que la naturaleza nos ha concedido, con sus mares limítrofes, con sus rios, sus montañas y sus praderas; la patria es el pueblo en que hemos nacido, con sus horizontes siempre poéticos; la patria es allí donde han nacido nuestros padres, donde descansarán los cadáveres de nuestros hijos; donde se habla nuestra lengua, donde se adora el mismo Dios, donde se ha educado nuestra inteligencia, donde se ha ganado el pan con el sudor de nuestra frente: esta es la patria, esta es la atmósfera cuyo ambiente respiramos y que nos fortifica. Por ella sentimos, por ella nos sacrificamos: por la patria ha habido un Guzman que llegó á eclipsar en su corazon los sentimientos de padre; por la patria las mujeres de Sagunto y Numancia, más crueles todavía porque al fin eran madres, sacrificaron á sus propios hijos para evitarles la vergüenza de caer en manos del invasor; por amor á la patria un Hernan Cortés, dijo: *quemad las naves*, frase heróica que no sabemos si tiene igual en los fastos históricos; por amor á la patria se desplegó en tierra de España aquella lucha sublime que duró siglos, en la que se vió el ardor y la sangre de la Arabia en pugna incesante con el estoicismo cristiano de los hijos de Occidente; verdadera Iliada digna de

los cantos de un nuevo Homero.

Así, señores, es como entiendo que debiera estudiarse la cuestion: no con esa frialdad glacial de los sabios antropólogos que se limitan á practicar lo diseccion del hombre en condiciones de aislamiento, como se estudia una flor exquisita y como se estudia un insecto hermoso, sino en su agrupacion con sus semejantes, formando sociedad, constituyendo grupo histórico, porque solo de esta manera es como pueden justificarse una série de circunstancias que solo se ponen' de relieve á favor de las relaciones y reacciones misteriosas que por el mútuo contacto se desarrollan.

Al comprender que he fatigado en demasía la benévola atencion de este respetable concurso, os diré que la conclusion sintética que deriva de mis consideraciones es la que sigue:

El hombre, físicamente considerado. no difiere en esencia de los demás séres de la escala zoológica, porque en la naturaleza todo es armónico. Varias de las aptitudes psíquicas del hombre las poseen los animales; pero desde el instante en que puede demostrarse que le son privativas algunas, las más sobresalientes y las que más carácter imprimen al organismo de las sociedades humanas, debe concluirse que bajo el supuesto psíquico el hombre forma un reino aparte dentro de lo creado.

Copérnico derrumbó á Ptolomeo demostrando que la tierra no era el centro del mundo, sino un grano de arena lanzado en el Universo, un astro entre millones de astros; Copérnico mató la antigua concepcion heocéntrica y creó un nuevo sistema del mundo, al que Newton, por su teoría de la gravitacion, dió base matemática. Pero dificulto que Lamark haya logrado derribar la teoría antro-pocéntrica del mundo, segun la cual el hombre es centro y fin de la creacion, y dificulto tambien que Darwin haya podido realizar su ideal de dar base fisiológica á las ideas de Lamark. Para llevar á mi ánimo el convencimiento, necesitaria que se rebatieran todas las opiniones vertidas en este dircurso y que constituyen la síntesis de mi criterio.—HE DICHO.

Barcelona 28 de Noviembre de 1881.



39 G'7/30

CB 070094474\*