



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



RESUMEN EJECUTIVO

Informes de Inserción Laboral de las y los egresados de Postgrado

.....

Informe

Autoría	Àngels Alegre Andrea Pérez
Edición	Observatori de l'Estudiant
Fecha	Septiembre, 2019

Esta obra está bajo una licencia de
Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.



Índice

<u><i>Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2015-2016</i></u>	4
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte	
<u><i>Barómetro de empleabilidad y empleo universitarios. Edición Máster.</i></u>	23
Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios (2018)	
<u><i>Una visión de la empleabilidad de las tituladas de máster en España</i></u>	39
Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios (2018)	
<u><i>La inserció laboral dels titulats i titulades de màster de les universitats catalanes</i></u>	44
Agència per a la Qualitat del sistema Universitari, AQU (2018)	
<u><i>La inserció laboral dels doctors i doctores de les universitats catalanes</i></u>	55
Agència per a la Qualitat del sistema Universitari, AQU (2017)	

DATOS Y CIFRAS DEL SISTEMA UNIVERSITARIO ESPAÑOL. CURSO 2015-2016

El objetivo del informe es diagnosticar, desde la perspectiva de la afiliación a la Seguridad Social, el proceso de inserción laboral de las y los egresados universitarios. Se trata de un análisis transversal de la cohorte de egresados/as 2009-2010 que relaciona la información del Sistema Integrado de Información Universitaria con la de la Tesorería de la Seguridad Social. Y la población del estudio son las y los egresados de postgrado en 2009-2010 con una muestra de 40.291 egresados/as de máster y 8.527 de doctorado.

Los indicadores empleados para elaborar el estudio son:

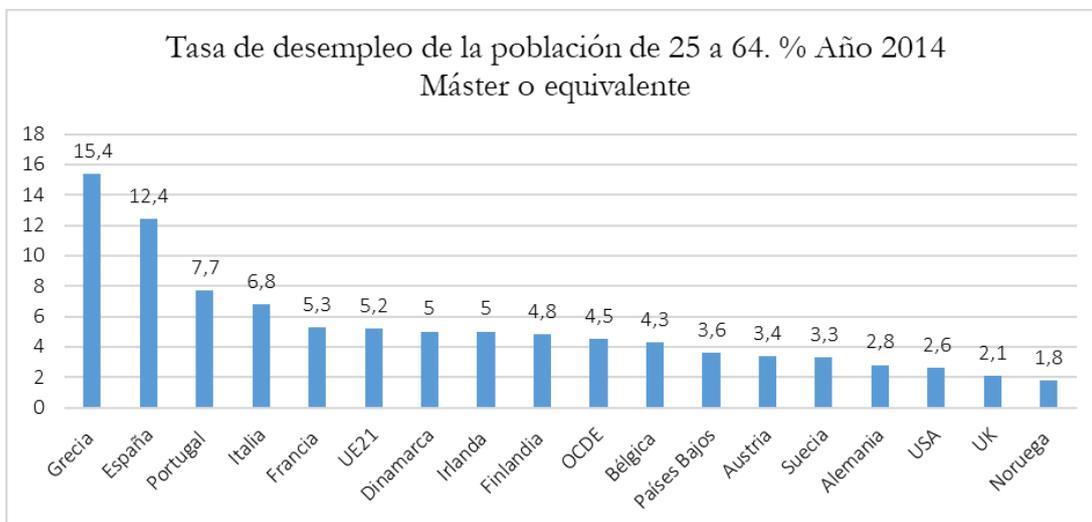
- Tasa de empleo y desempleo.
- Tasa de afiliación (altas en la Seguridad Social en un momento determinado).
- Porcentaje de egresados/as de posgrado en el régimen especial de autónomos.
- Porcentaje de egresados/as de posgrado con contrato indefinido.
- Porcentaje de egresados/as de postgrado que realizan un trabajo acorde con su nivel formativo.
- Base de cotización anual estudios de las y los egresados en estudios de posgrado.

1. TASA DE EMPLEO Y DESEMPLEO DE MÁSTER Y DOCTORADO | 2014 (Población de 25 a 64 años)

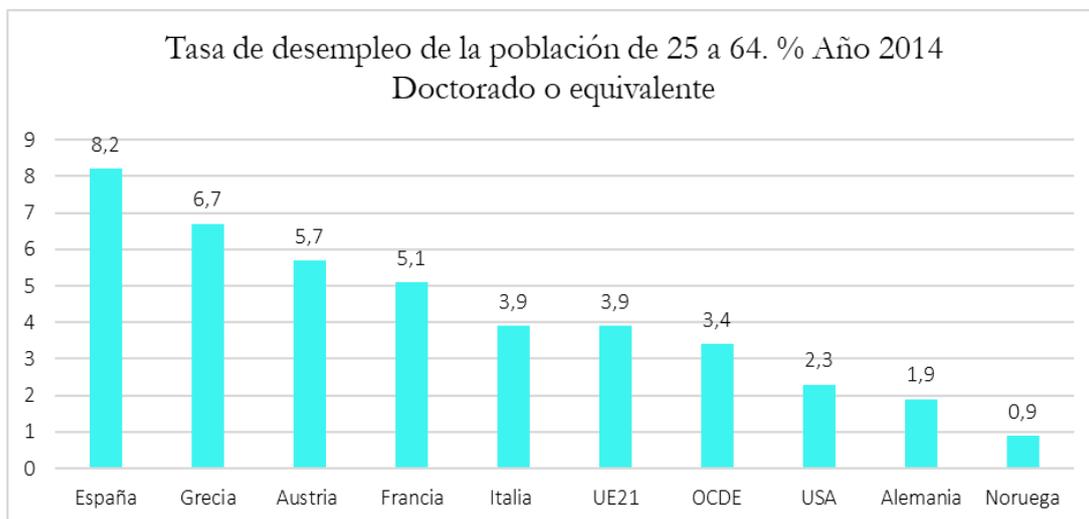
		MÁSTER O EQUIVALENTE		DOCTORADO O EQUIVALENTE	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
España	Empleo	83,2 %	76,2 %	89,6 %	83,1 %
	Desempleo	10,5 %	14,0 %	7,6 %	9,0 %
OCDE	Empleo	90,2 %	83,5 %	93,6 %	87,6 %
	Desempleo	4,1 %	5,3 %	2,9 %	2,5 %
UE21	Empleo	89,4 %	82,6 %	93,2 %	86,5 %
	Desempleo	4,7 %	5,9 %	3,3 %	3,8 %

2. TASA DE DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN DE MÁSTER Y DOCTORADO | POSICIÓN 2014 (Población de 25 a 64 años).

2.1. TASA DE DESEMPLEO MÁSTER | POSICIÓN 2014



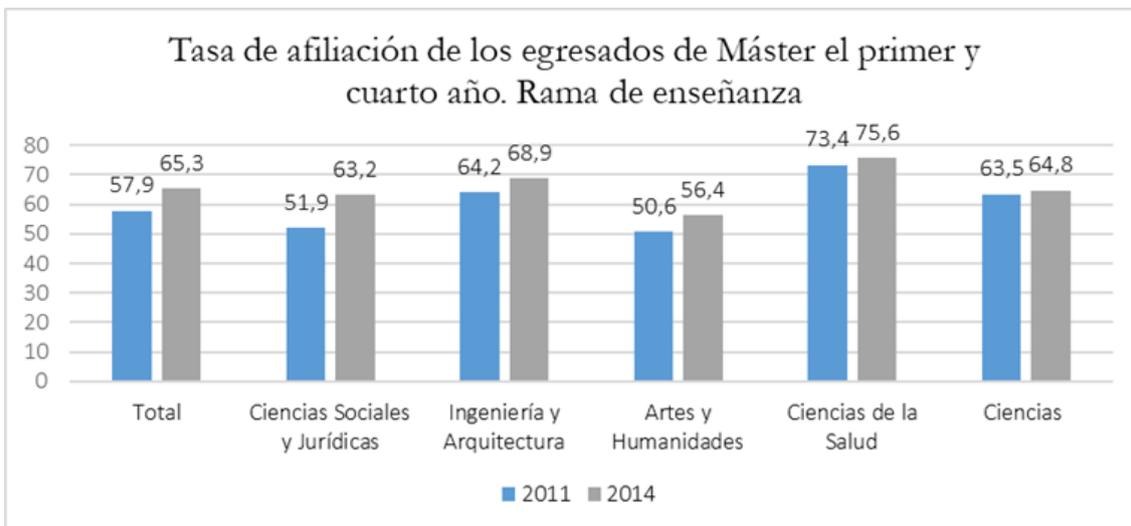
2.2. TASA DE DESEMPLEO DOCTORADO | POSICIÓN 2014



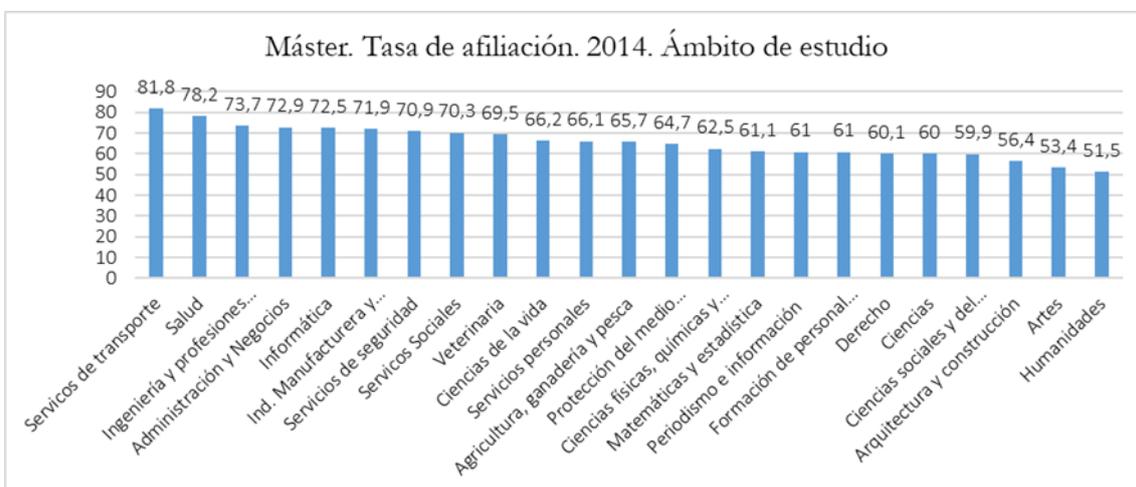
3. TASA DE AFILIACIÓN DE MÁSTER Y DOCTORADO

3.1. TASA DE AFILIACIÓN MÁSTER

3.1.1. TASA DE AFILIACIÓN MÁSTER | RAMA DE CONOCIMIENTO

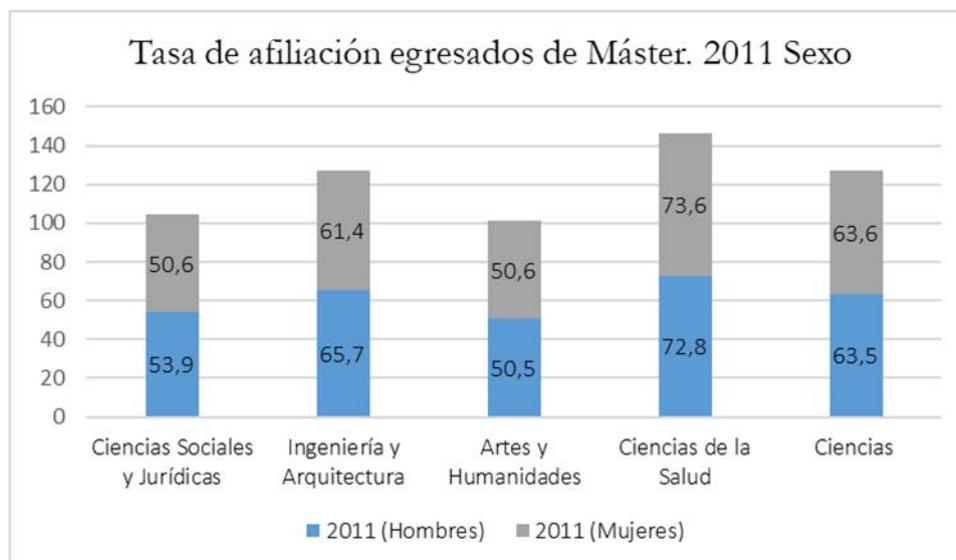


3.1.2. TASA DE AFILIACIÓN MÁSTER | ÁMBITO DE ESTUDIO

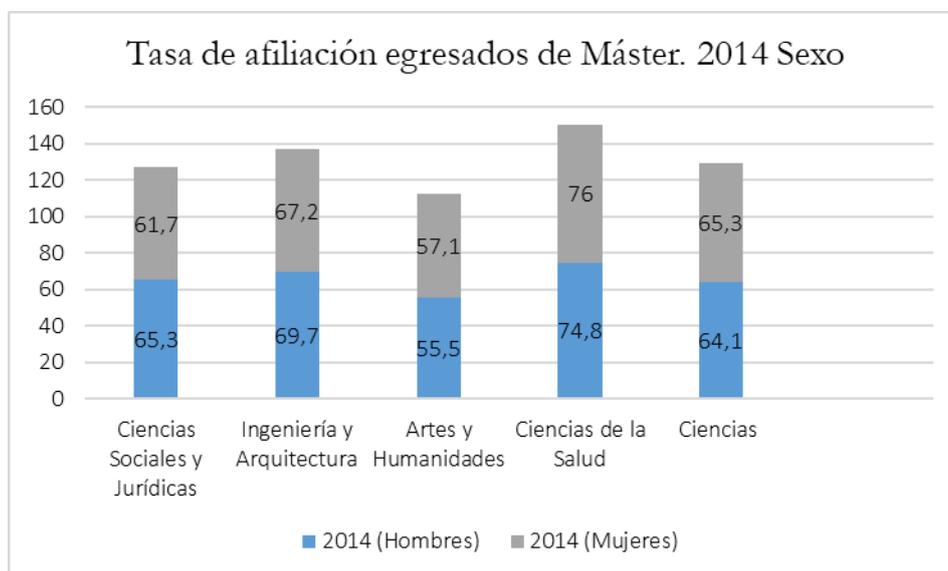


3.1.3. TASA DE AFILIACIÓN MÁSTER | SEXO

3.1.3.1. TASA DE AFILIACIÓN MÁSTER | SEXO (2011)

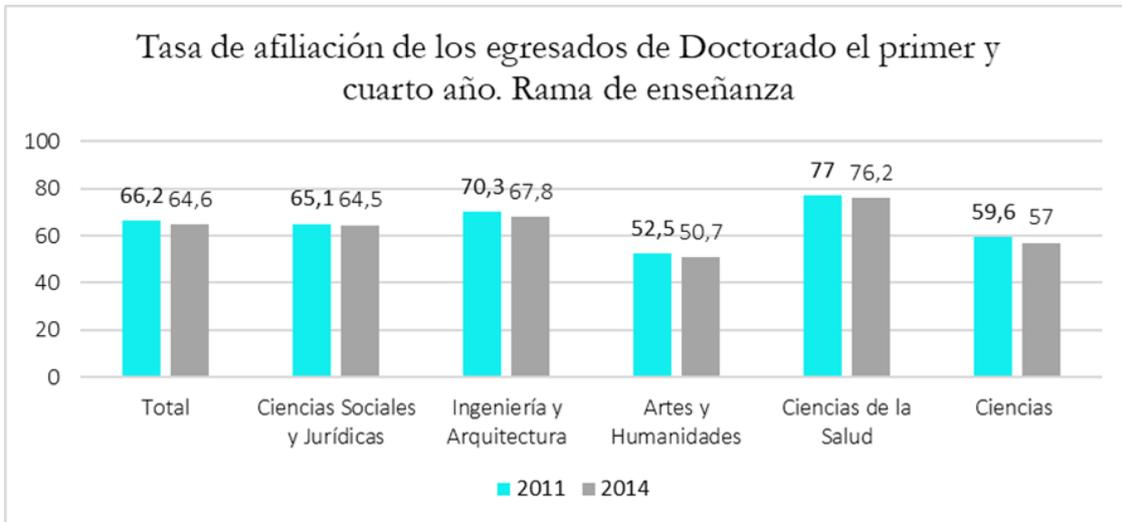


3.1.3.2. TASA DE AFILIACIÓN MÁSTER | SEXO (2014)

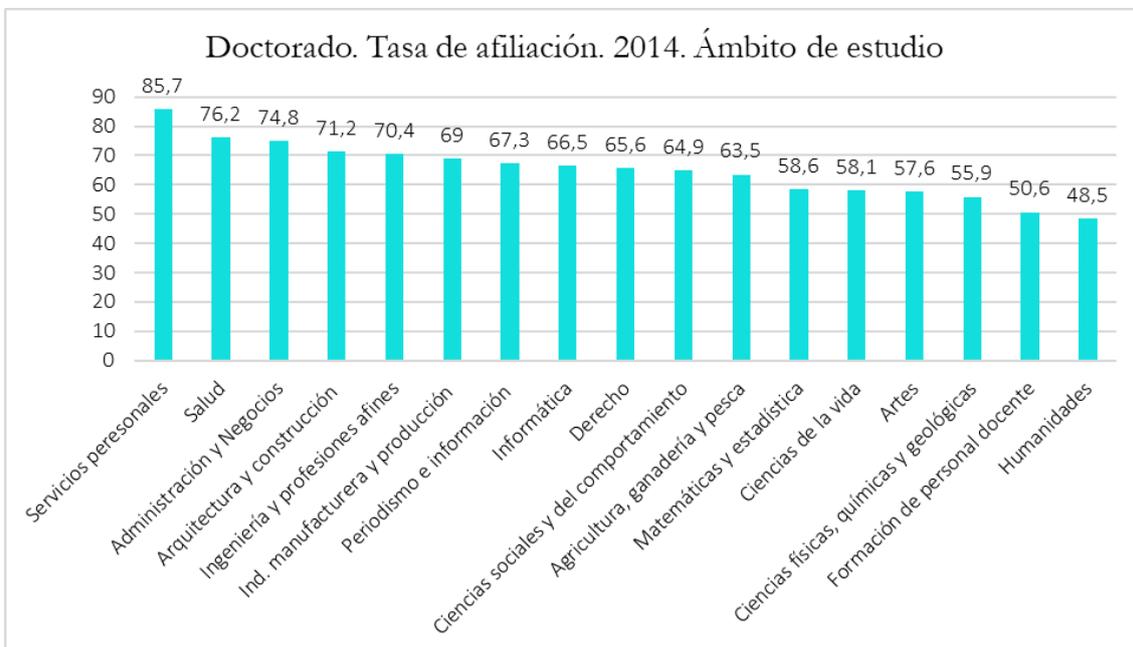


3.2. TASA DE AFILIACIÓN DOCTORADO

3.2.1. TASA DE AFILIACIÓN DOCTORADO | RAMA DE CONOCIMIENTO

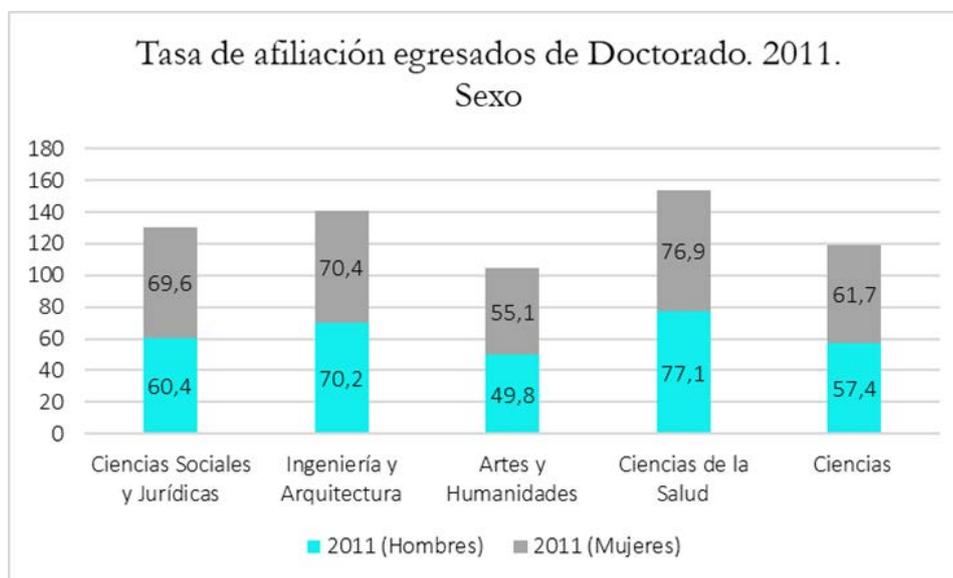


3.2.2. TASA DE AFILIACIÓN DOCTORADO | ÁMBITO DE ESTUDIO

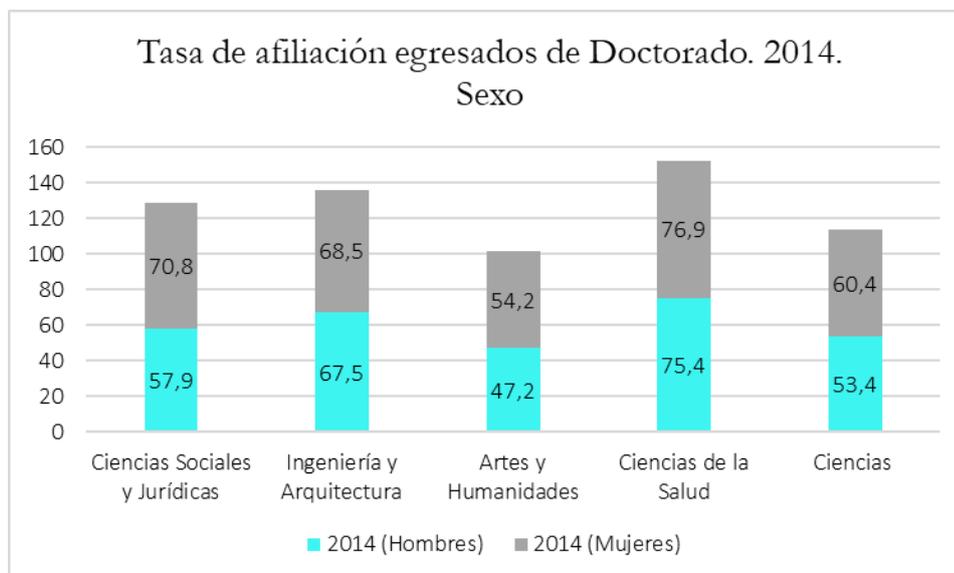


3.2.3 TASA DE AFILIACIÓN DOCTORADO | SEXO

3.2.3.1. TASA DE AFILIACIÓN DOCTORADO | SEXO (2011)



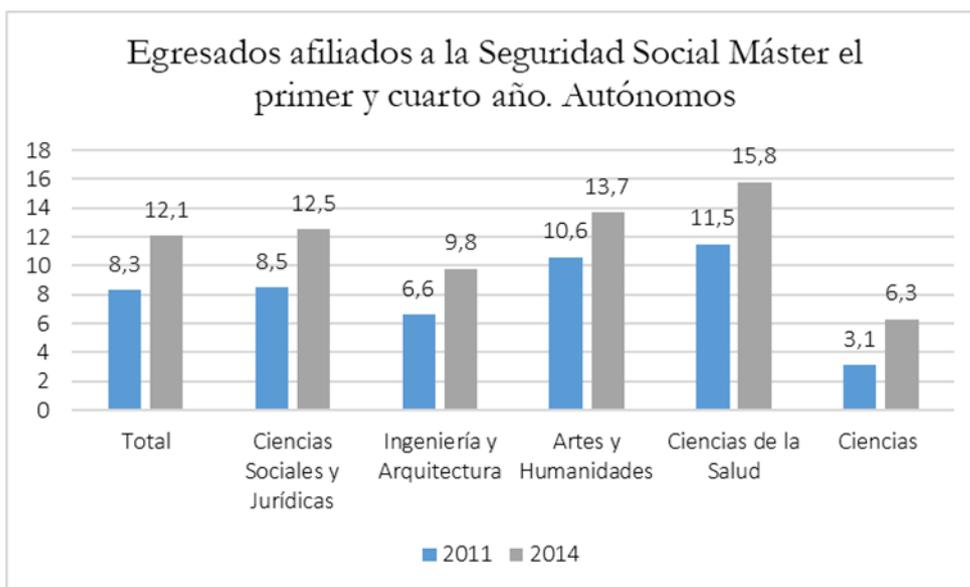
3.2.3.2. TASA DE AFILIACIÓN DOCTORADO | SEXO (2014)



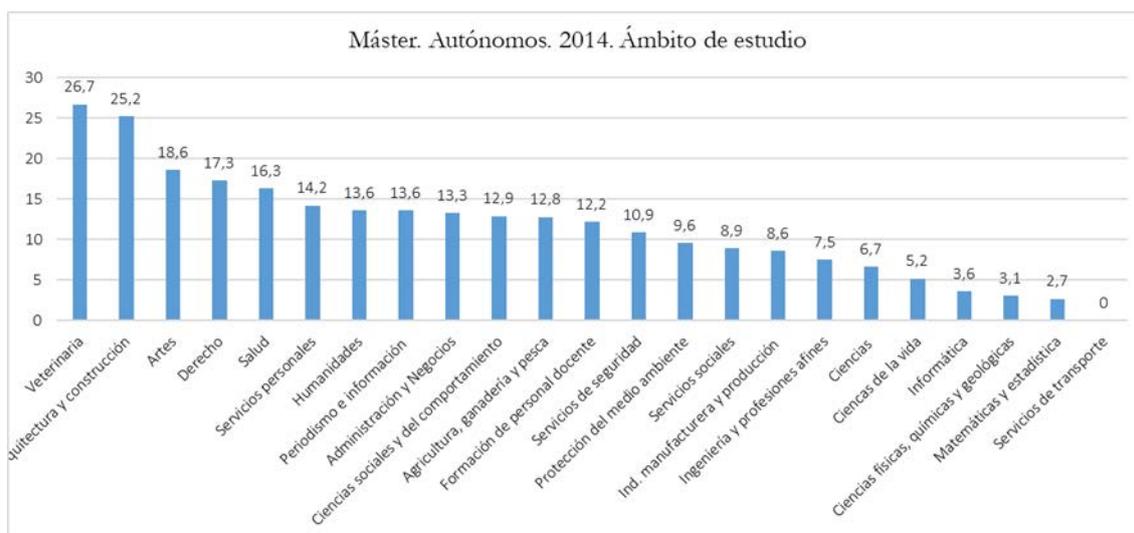
4. EGRESADOS AUTÓNOMOS DE MÁSTER Y DOCTORADO

4.1. EGRESADOS AUTÓNOMOS MÁSTER

4.1.1. EGRESADOS AUTÓNOMOS MÁSTER | RAMA DE CONOCIMIENTO

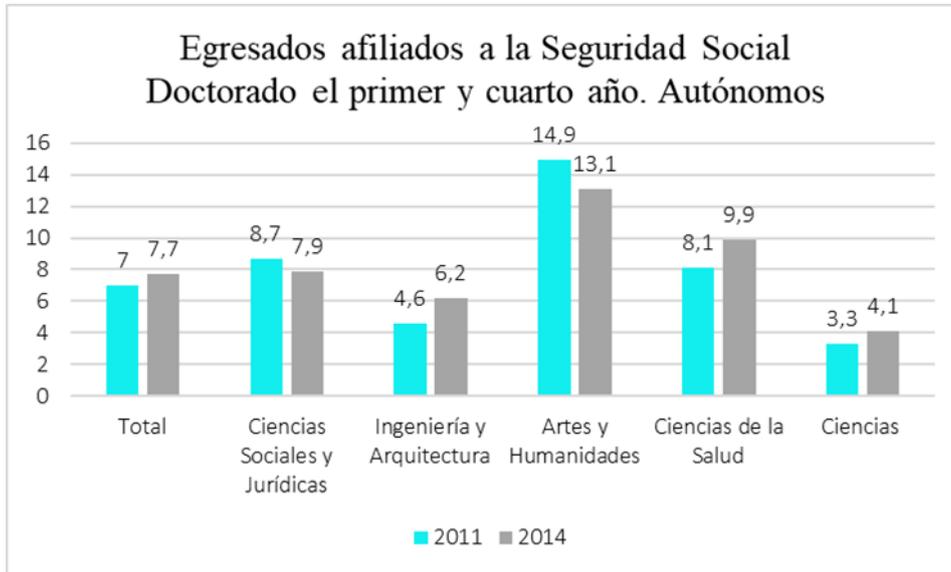


4.1.2. EGRESADOS AUTÓNOMOS MÁSTER | ÁMBITO DE ESTUDIO

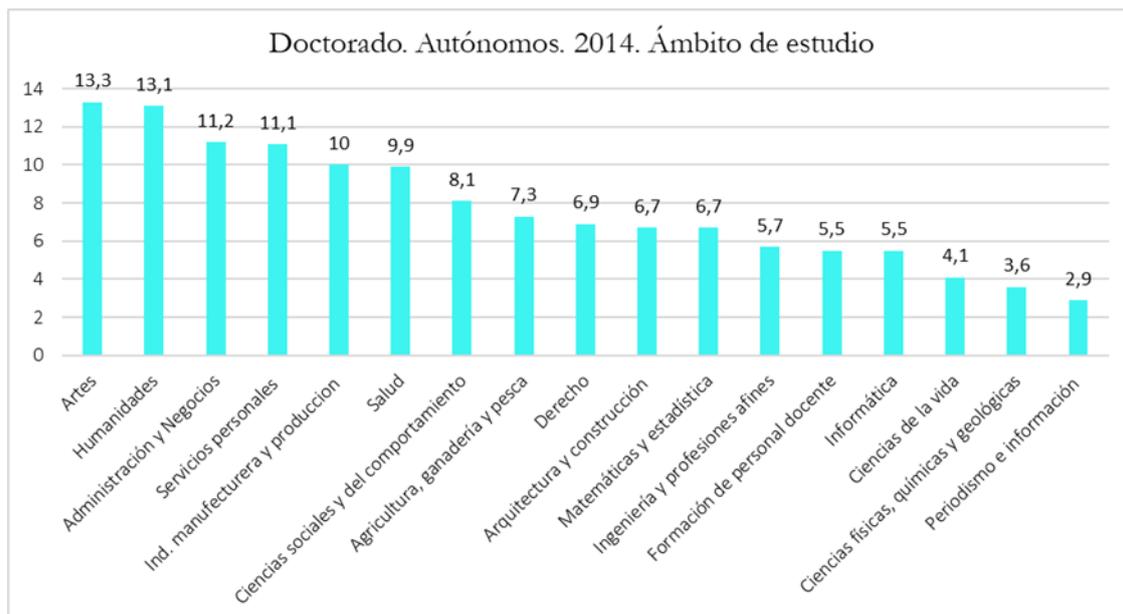


4.2. EGRESADOS AUTÓNOMOS DOCTORADO

4.2.1. EGRESADOS AUTÓNOMOS DOCTORADO | RAMA DE CONOCIMIENTO



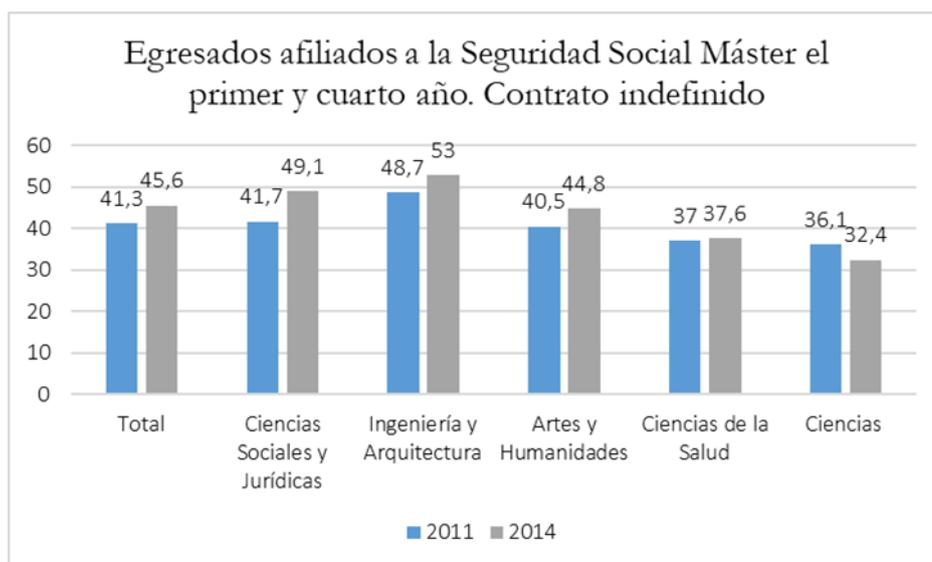
4.2.2. EGRESADOS AUTÓNOMOS DOCTORADO | ÁMBITO DE ESTUDIO



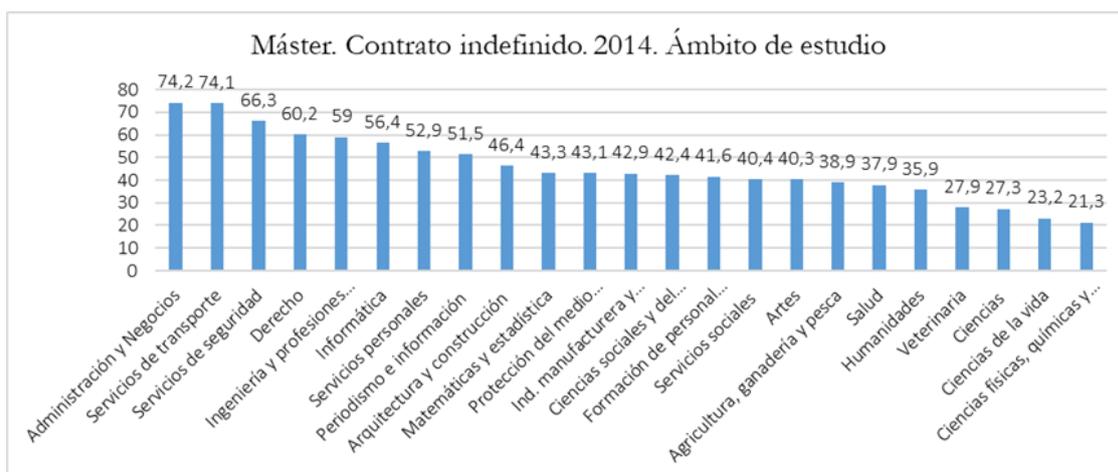
5. EGRESADOS DE MÁSTER Y DOCTORADO CON CONTRATO INDEFINIDO

5.1. EGRESADOS CON CONTRATO INDEFINIDO MÁSTER

5.1.1. EGRESADOS CON CONTRATO INDEFINIDO MÁSTER | RAMA DE CONOCIMIENTO

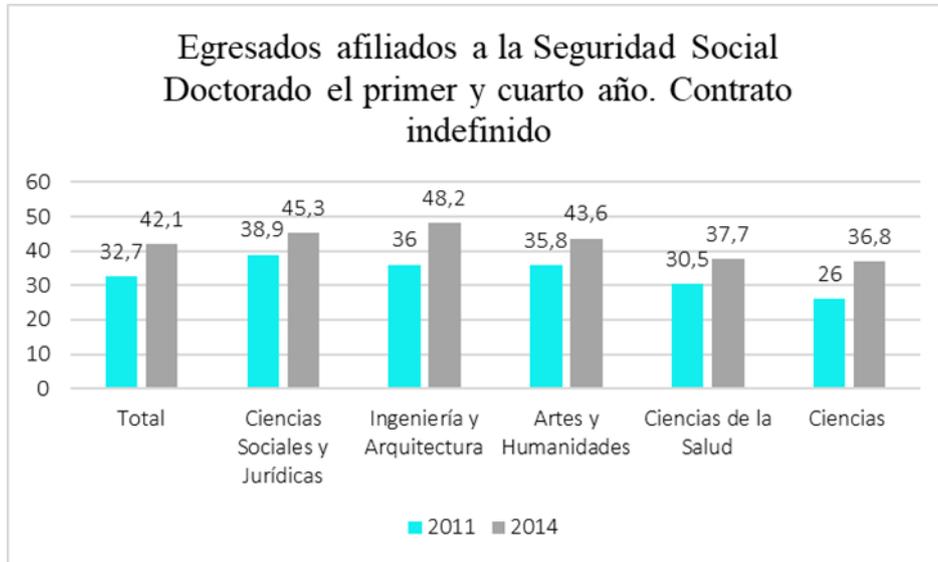


5.1.2. EGRESADOS CON CONTRATO INDEFINIDO MÁSTER | ÁMBITO DE ESTUDIO

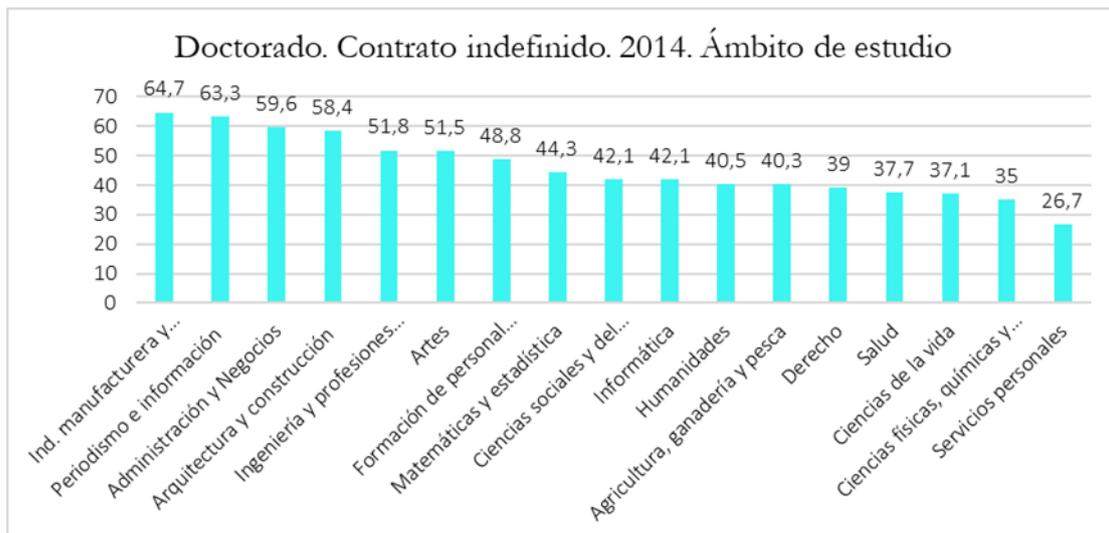


5.2. EGRESADOS CON CONTRATO INDEFINIDO DOCTORADO

5.2.1. EGRESADOS CON CONTRATO INDEFINIDO DOCTORADO | RAMA DE CONOCIMIENTO



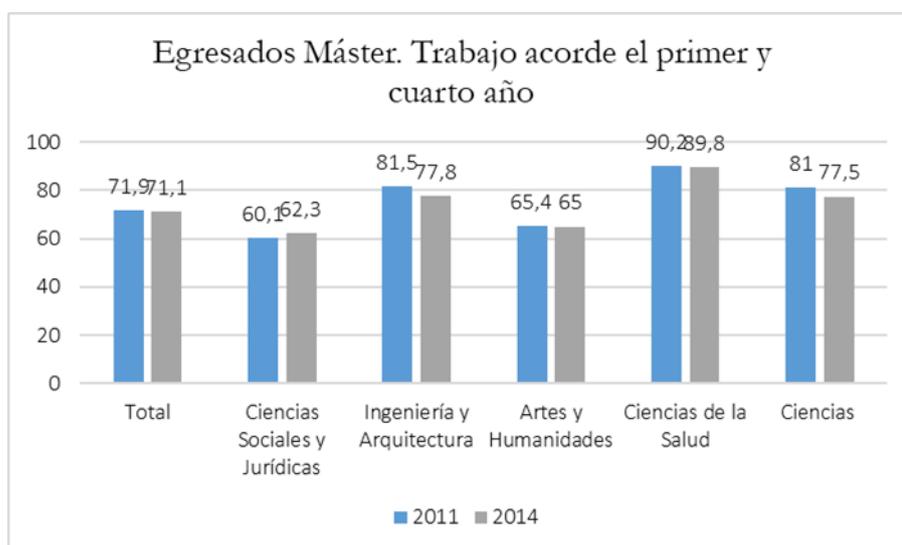
5.2.2. EGRESADOS CON CONTRATO INDEFINIDO DOCTORADO | ÁMBITO DE ESTUDIO



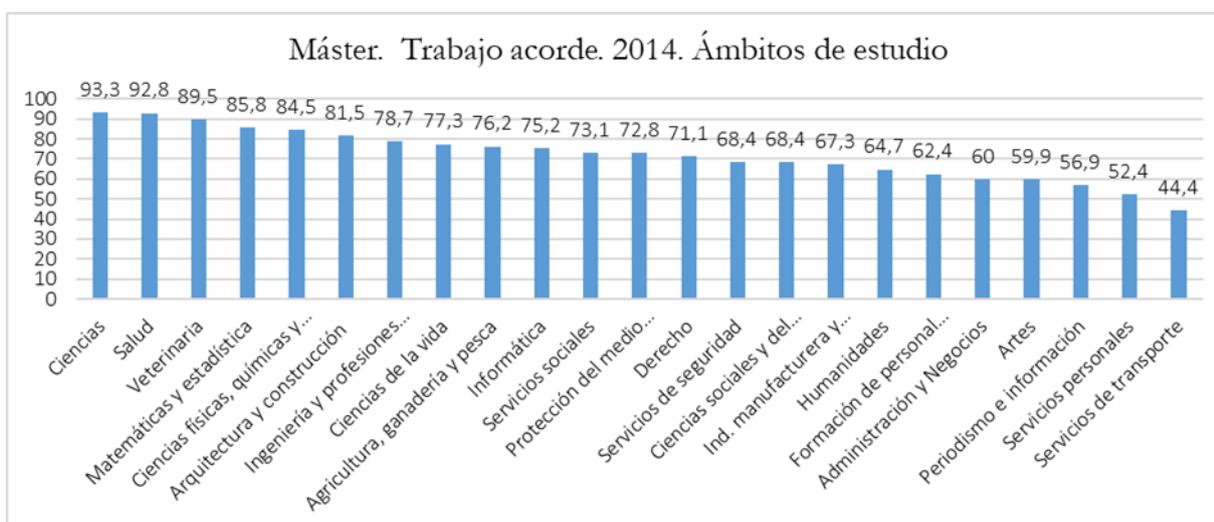
6. EGRESADOS DE MÁSTER Y DOCTORADO QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO

6.1. EGRESADOS MÁSTER QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO

6.1.1. EGRESADOS MÁSTER QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO | RAMA DE CONOCIMIENTO

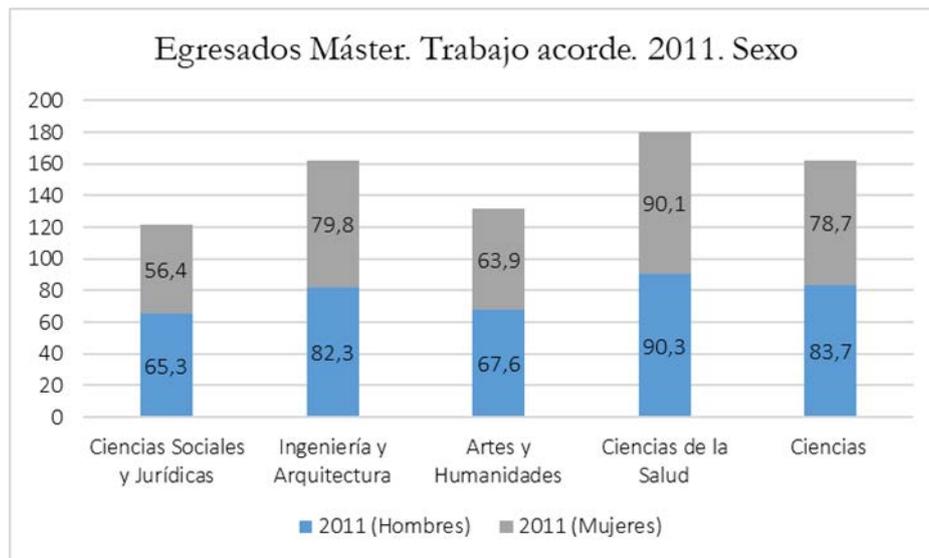


6.1.2. EGRESADOS MÁSTER QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO | ÁMBITO DE ESTUDIO

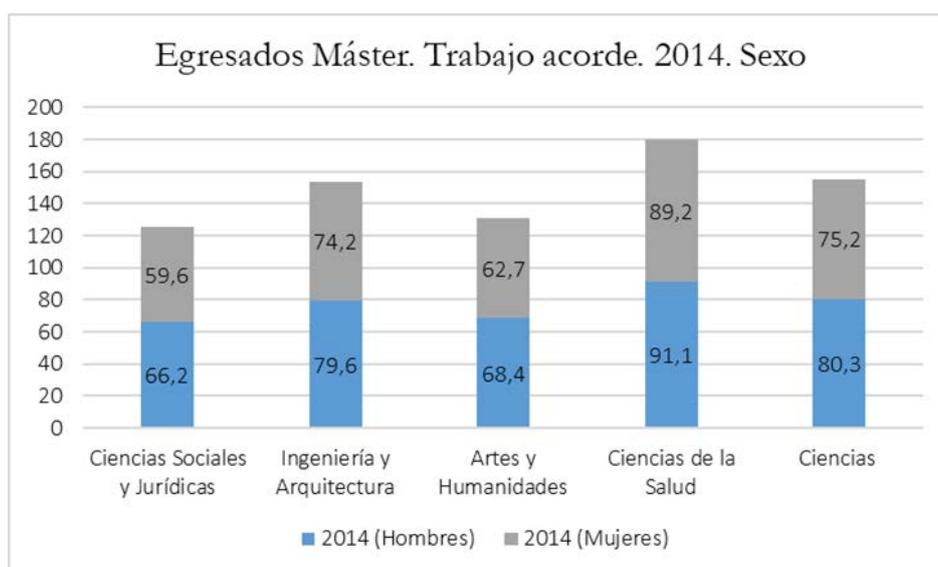


6.1.3. EGRESADOS MÁSTER QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO | SEXO

6.1.3.1. EGRESADOS MÁSTER QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO | SEXO (2011)

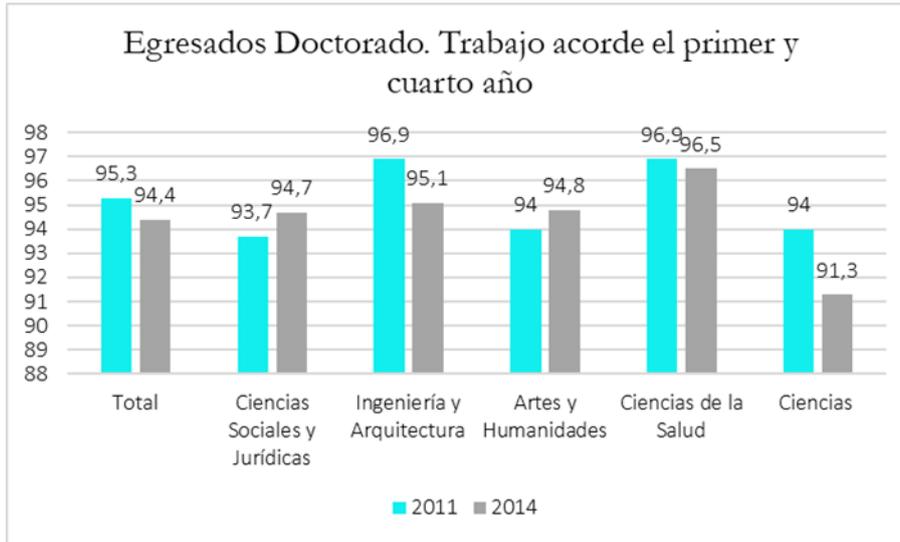


6.1.3.2. EGRESADOS MÁSTER QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO | SEXO (2014)

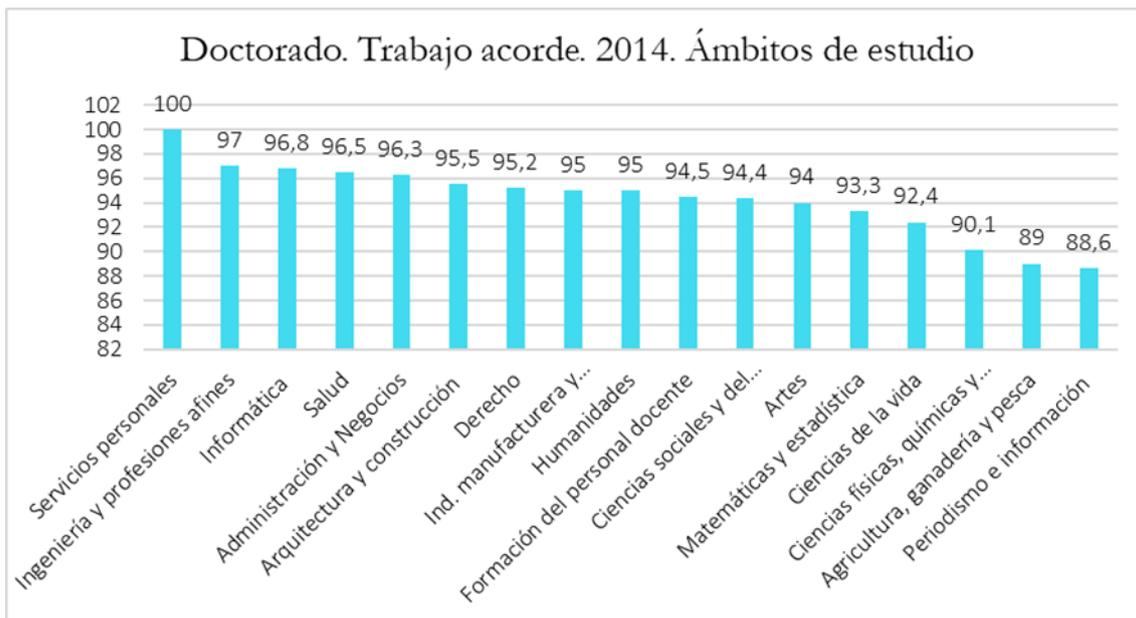


6.2. EGRESADOS DOCTORADO QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO

6.2.1. EGRESADOS DOCTORADO QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO | RAMA DE CONOCIMIENTO

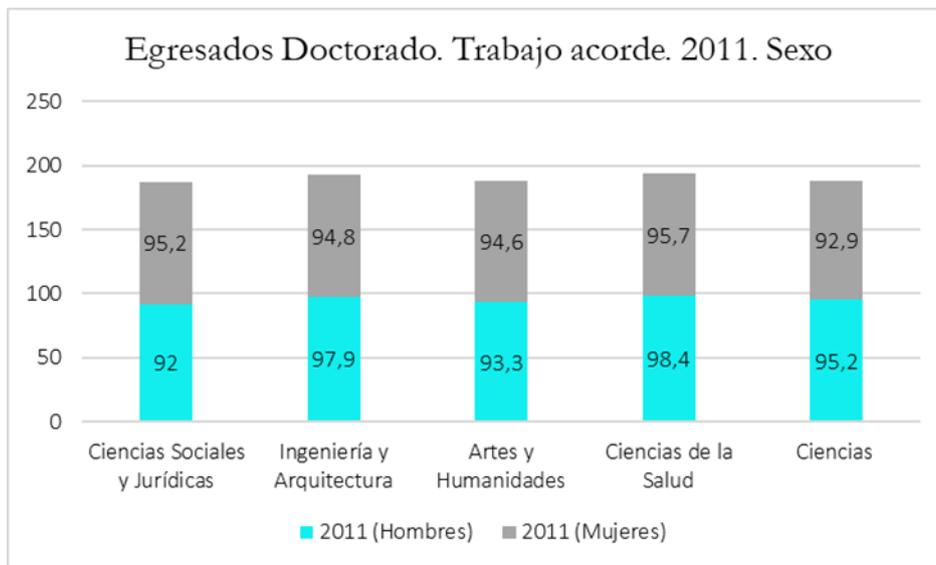


6.2.2. EGRESADOS DOCTORADO QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO | ÁMBITO DE ESTUDIO

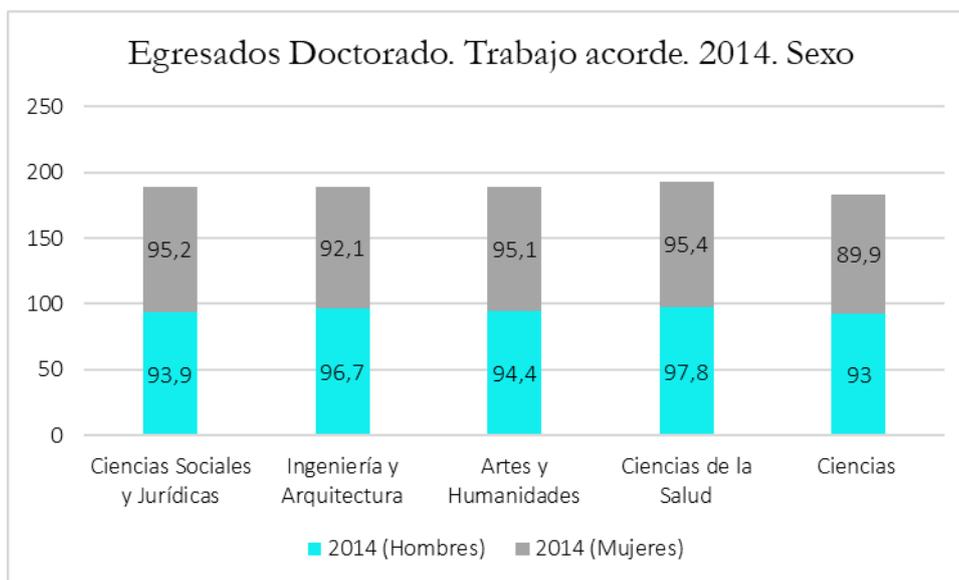


6.2.3. EGRESADOS DOCTORADO QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO | SEXO

6.2.3.1. EGRESADOS DOCTORADO QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO | SEXO (2011)



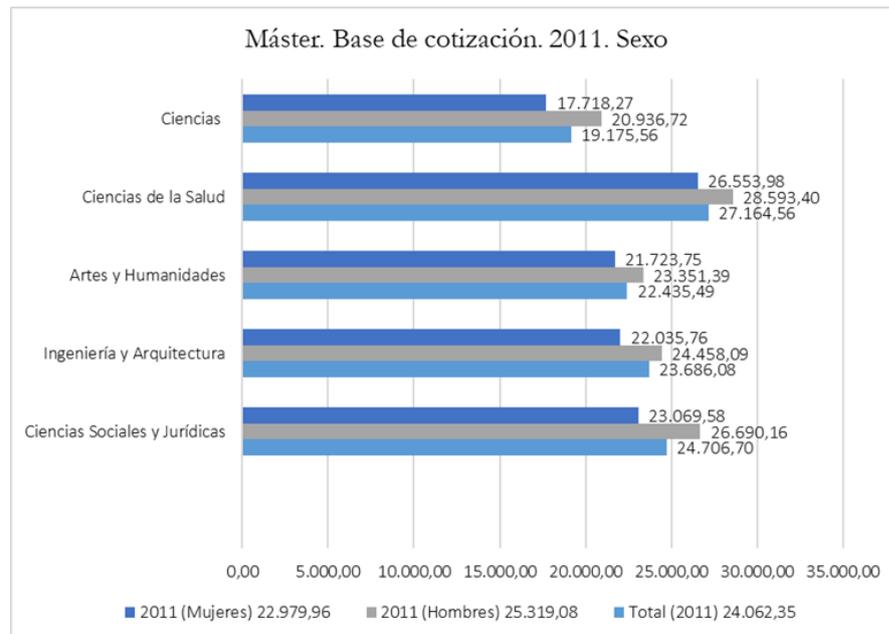
6.2.3.2. EGRESADOS DOCTORADO QUE REALIZAN UN TRABAJO ACORDE A SU NIVEL FORMATIVO | SEXO (2014)



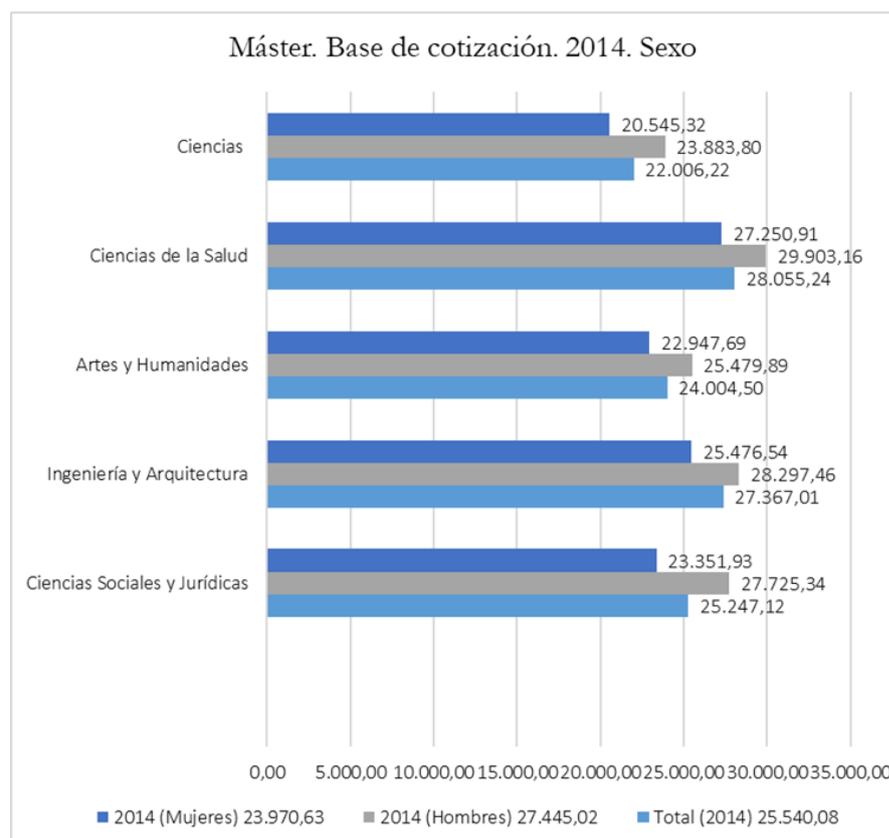
7. BASE DE COTIZACIÓN DE LOS EGRESADOS DE MÁSTER Y DOCTORADO

7.1. BASE DE COTIZACIÓN DE LOS EGRESADOS DE MÁSTER

7.1.1. BASE DE COTIZACIÓN DE LOS EGRESADOS DE MÁSTER | RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO (2011)

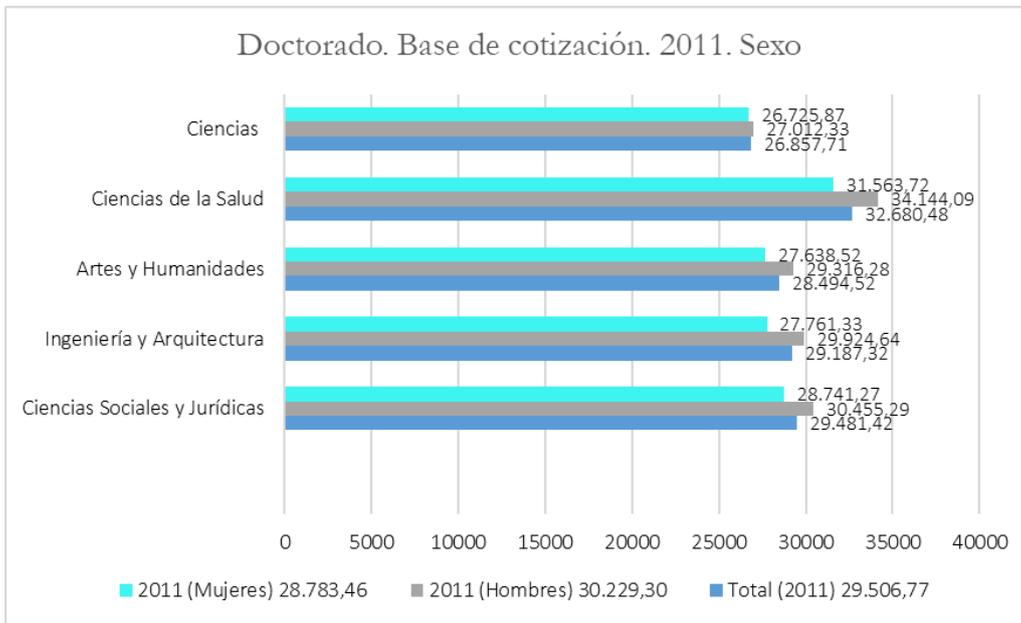


7.1.2. BASE DE COTIZACIÓN DE LOS EGRESADOS DE MÁSTER | RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO (2014)

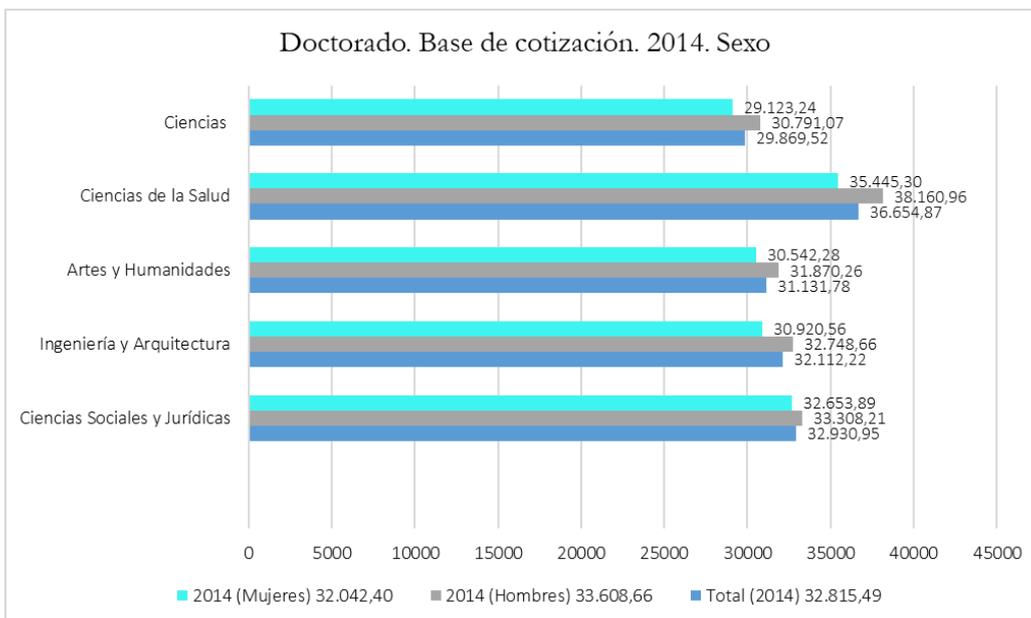


7.2. BASE DE COTIZACIÓN DE LOS EGRESADOS DE DOCTORADO

7.2.1. BASE DE COTIZACIÓN DE LOS EGRESADOS DE DOCTORADO | RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO (2011)



7.2.2. BASE DE COTIZACIÓN DE LOS EGRESADOS DE DOCTORADO | RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO (2014)



8. CONCLUSIONES

- Cuanto **mayor** es el **nivel de formación** alcanzado, **mejores** son los **datos de inserción** profesional de las y los graduados universitarios.
- La **tasa de empleo** de la población con formación de posgrado en España sigue estando **por debajo de la de los países de la OCDE y UE21** —tanto para las mujeres como para los hombres—.
- La **tasa de desempleo** de la población con formación de posgrado en España está **por encima de la de los países de la OCDE y UE21**. En el caso de la formación de máster, España ocupa —después de Grecia— el segundo lugar entre las tasas de desempleo más altas. Asimismo, en cuestión de doctorado y dentro de los países de los que se dispone datos, España presenta la tasa de desempleo más elevada.
- Las **tasas de afiliación** para la formación de **máster** —tanto para el año 2011 como el 2014— **más altas** se dan en la rama de enseñanza de Ciencias de la Salud, seguida de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias. Si bien en todas las ramas de enseñanza se produce un **incremento** de la tasa de afiliación, son las áreas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades las que experimentan un mayor incremento del año 2011 al 2014, de 11,3 y 5,8 puntos porcentuales respectivamente.
- La **tasas de afiliación** para la formación de **doctorado** tanto para el año 2011 como el 2014 más altas se dan en la rama de enseñanza de Ciencias de la Salud, seguida de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias Sociales y Jurídicas, pero a diferencia del caso de la formación de máster, experimentan una disminución en todas las ramas de enseñanza del 2011 al 2014, siendo las ramas de enseñanza de Ciencias e Ingeniería y Arquitectura las que sufren una mayor disminución, de 2'6 y 2'5 puntos porcentuales respectivamente.
- La **tasa de afiliación de máster por sexo** tanto en el 2011 como en el 2014 presenta una ligera diferencia a favor de los hombres en Ciencias Sociales y Jurídicas y en Ingeniería y Arquitectura. Por el contrario, lo hace a favor de las mujeres en Artes y Humanidades, Ciencias de la Salud y Ciencias.
- La **tasa de afiliación de doctorado por sexo** en el año 2011 es **mayor para las mujeres** en todas las áreas de enseñanza, salvo en la de Ciencias de la Salud, siendo en el 2014 mayor para las mujeres en todas las áreas de enseñanza.
- El mayor porcentaje de egresados **autónomos** de **máster** tanto en el 2011 como en el 2014 se da en las ramas de enseñanza de Ciencias de la Salud y Artes y Humanidades. Se experimenta un **incremento** del año 2011 al 2014 en todas las ramas de enseñanza, dándose el mayor incremento en Ciencias de la Salud y en Ciencias Sociales y Jurídicas, con un aumento de 4,3 y 4 puntos porcentuales respectivamente.
- El mayor porcentaje de egresados **autónomos** de **doctorado** en el 2011 se da en Artes y Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas. En 2014, son Artes y Humanidades y Ciencias de la Salud las ramas de enseñanza con mayor

porcentaje de egresados autónomos. Estas cifras experimentan una ligera disminución en 2014 en Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades, así como un leve incremento en Ingeniería y Arquitectura, Ciencias de la Salud y Ciencias.

- Los **contratos indefinidos** experimentan, en el caso de las y los egresados de **máster**, un **incremento** entre el 2011 y 2014 en todas las ramas de enseñanza salvo en Ciencias. Los porcentajes más elevados se sitúan en Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades.
- Para las y los egresados de **doctorado**, los **contratos indefinidos** experimentan un **incremento** entre el 2011 y 2014 en todas las ramas de enseñanza, mientras que los porcentajes más elevados pueden encontrarse en Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades.
- La proporción de egresados/as de **máster** que se encuentran en un **trabajo acorde** con su formación es superior en Ciencias de la Salud, Ingeniería y Arquitectura y Ciencias y **disminuye** entre 2011 (71,9%) y 2014 (71,1%) en todas las ramas de enseñanza, salvo en Ciencias Sociales y Jurídicas. La proporción con trabajo acorde es **más elevada para los egresados de doctorado** en 2011 (95,3%) y en 2014 (94,4%) que para las y los egresados de máster y experimenta un incremento en las Ciencias Sociales y Jurídicas y en Artes y Humanidades; y una disminución en Ingeniería y Arquitectura, Ciencias de la Salud y Ciencias.
- **Por sexos**, las y los egresados de **máster** presentan tanto para el 2011 como el 2014 una —ligeramente— superior proporción de trabajo acorde para los hombres que para las mujeres. En el caso del estudiantado egresado de **doctorado**, la proporción de trabajo acorde es mayor entre las egresadas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades, mientras que los egresados se encuentran por encima en cuanto a trabajo acorde en las ramas de Ingeniería y Arquitectura, Ciencias de la Salud y Ciencias.
- La **base de cotización** de los egresados de **máster** en el año 2011 se sitúa por encima de la media; frente a la de las egresadas, que se encuentra por debajo. Ello implica una **diferencia de 2.339,12€ en favor de los hombres**. Las bases más altas se encuentran en las ramas de enseñanza de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas, seguidas por Ingeniería y Arquitectura, Artes y Humanidades y Ciencias. En el 2014 ocurre lo mismo: las bases de cotización de los egresados de máster están por encima de la base media de cotización y las de las egresadas por debajo. Ello implica una **diferencia de 3.474,39€ en favor de los hombres**. Asimismo, todas las ramas de enseñanza experimentan un incremento en las bases de cotización entre 2011 y 2014. Las bases de cotización más altas se encuentran en las ramas de enseñanza de Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura, seguidas de Ciencias Sociales y Jurídicas, Artes y Humanidades y Ciencias.
- Las **bases de cotización** de las y los egresados de **doctorado** son **en general más altas** que las de las personas egresadas de máster. En el 2011, las bases de cotización de los hombres se sitúan por encima de la media total y las de las

mujeres por debajo, **con una diferencia de 1.445,84€ a favor de los hombres**. Las bases de cotización más altas las registran las áreas de conocimiento de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas, seguidas de Ingeniería y Arquitectura, Artes y Humanidades y Ciencias. En 2014 las bases de cotización de los hombres se sitúan por encima de la media total y las de las mujeres por debajo, **con una diferencia de 1.566,26€ a favor de los hombres**. Finalmente, las bases de cotización más altas las registran las áreas de conocimiento de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas, seguidas de Ingeniería y Arquitectura, Artes y Humanidades y Ciencias.

BARÓMETRO DE EMPLEABILIDAD Y EMPLEO UNIVERSITARIOS. MÁSTER, 2017.

El objetivo del Barómetro es proveer a todos los agentes implicados en la educación superior de la información necesaria para mejorar la complementariedad entre la educación y el empleo. Esta herramienta obtiene la información de los registros administrativos de las universidades y de una encuesta realizada a los titulados y las tituladas que les interroga acerca de su trayectoria laboral y su impresión en torno a diversos aspectos de su formación que guardan relación con el empleo. Esta segunda edición analiza la empleabilidad de las personas tituladas de máster que finalizaron sus estudios durante el curso 2013/2014. La encuesta fue respondida por 6.738 personas de 50 universidades españolas públicas y privadas, así como presenciales, semipresenciales y a distancia.

1. PERCEPCIÓN DE UTILIDAD DEL MÁSTER EN TÉRMINOS LABORALES

Las respuestas obtenidas relativas a la utilidad laboral del máster no son clarificadoras. De entre las cuatro opciones para completar la proposición “En términos laborales, la realización de un máster te ha supuesto...”, la mayoría de las personas encuestadas (49,42%) opta por “ninguna de las anteriores”. No obstante, entre las respuestas concretas, “conseguir un empleo” (29,67%) se sitúa por encima de “mejorar las condiciones del puesto” (15,84%) y “mantener el empleo que ya tenía” (5,07%). En suma, los porcentajes apuntan a que **la formación de máster no tiene un carácter decisivo en la situación laboral** de quien opta por ella.

2. SERVICIOS UNIVERSITARIOS DE EMPLEO

Más de la mitad de las personas egresadas de máster (**56,59%**) **no conoce el servicio** de prácticas y empleo de su universidad. Por ramas de conocimiento, el estudiantado de Artes y Humanidades es el más desinformado (63,95%), mientras que el de Ingeniería y Arquitectura (48,88%) es el más conocedor de este servicio. Por otra parte, **más de la mitad de las personas que conocen el servicio, lo ha utilizado (56,66%)**, porcentaje que asciende al 60% entre las y los egresados de la rama de Ingeniería y Arquitectura y disminuye entre quienes cursaron un máster de la rama de Artes y Humanidades (49,07%). Respecto a la valoración del servicio, quienes lo han usado lo puntúan con un 2,52 en una escala entre el 1 (muy insatisfecho) y el 4 (muy satisfecho). La satisfacción es ligeramente más baja entre las personas egresadas de Artes y Humanidades (2,40) y las de Ciencias (2,46), frente al estudiantado titulado en Ciencias Sociales y Jurídicas o Ciencias de la Salud, que experimentan muy poca diferencia en sus opiniones (2,55 y 2,54, respectivamente). De este modo, las estadísticas ponen el foco en un **posible problema de difusión** de los servicios de prácticas y empleo que ofrecen las universidades españolas pues, si bien puede atribuirse su no-utilización a una elección personal, se comprueba que, entre las y los

estudiantes, no hay desinterés sino desinformación (56,59%); en efecto, cuando el estudiantado conoce el servicio, tiende a acudir a él (56,66%).

3. AJUSTE ENTRE LOS ESTUDIOS Y EL EMPLEO

AJUSTE HORIZONTAL

El cuestionario pregunta en qué medida el último empleo obtenido por la persona titulada guardaba relación con el máster cursado. El objetivo: extraer conclusiones relativas a la vinculación entre los contenidos de los estudios (área o rama de estudios) y las funciones desempeñadas (sector de la empresa o finalidad del puesto concreto). Esto es, se preguntaba por el “ajuste horizontal”. En consecuencia, dicha cuestión tenía por respuesta una escala Likert donde 1 significaba “sin ninguna relación” y 4 “totalmente relacionado”. En este sentido, el 41% manifiesta que su último empleo estaba “totalmente relacionado” con los estudios de máster realizados, mientras que el 24% opina que había una relación alta; frente al 16% que la consideraba baja y al 19% que no hallaba relación alguna. La mayor relación estudios-empleo en función de la opinión de los y las egresadas se encuentra en Ciencias (2,94). Por el contrario, es en Artes donde hay menos relación (2,65). Cabe señalar que en todas las ramas se supera el valor medio de la escala (2,5), pero en ninguna se supera el valor de 3. A la luz de estos resultados, puede concluirse que, por lo general, sí hay una relación entre el máster cursado y el último empleo del o la egresada. Sin embargo —y atendiendo también a los datos previamente administrados en relación a la utilidad percibida por el estudiantado— de estas respuestas no se sigue ninguna relación causal necesaria. A saber: no puede deducirse que el máster sea, en la mayoría de casos, determinante para obtener un empleo.

Por lo que respecta al ajuste horizontal en las distintas ramas de conocimiento, de entre quienes consideraban que el máster cursado y su último empleo guardaban una relación alta o estaban totalmente relacionados —es decir, de entre aquellos datos que reflejan un “éxito” en el ajuste horizontal— (65,34% de la muestra), el mayor porcentaje corresponde a Ciencias Sociales y Jurídicas (67, 39%), muy cercana a Ciencias (67, 26%) y algo superior al de Ciencias de la Salud (63, 83%) e Ingeniería y Arquitectura (63,75%). Por su parte, el menor porcentaje en lo que al ajuste horizontal se refiere, corresponde a Artes y Humanidades (56,56%).

Así las cosas, los datos revelan que, si bien el ajuste horizontal es un “éxito” en más de la mitad de las personas encuestadas, todavía hay una amplia gama del estudiantado que no está empleado en un ámbito vinculado a sus estudios de máster; cifra particularmente baja cuando se trata de las personas de la rama de Artes y Humanidades.

Por último, el Barómetro analiza la diferencia en cuanto al ajuste horizontal entre el último empleo y el que se tenía antes de realizar el máster. Atendiendo a esta comparativa, en tres de las ramas analizadas (Artes y Humanidades, Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura) el ajuste en el empleo antes de empezar el máster es superior al del último empleo; mientras que en las otras ramas se da la situación contraria (aunque en Ciencias

Sociales y Jurídicas la diferencia es pequeña). Así, para el total de la población hay una reducción del ajuste horizontal de 2,95 a 2,87. Resulta imposible conocer las causas de tal situación, ya que podría estar relacionada con las variaciones en la coyuntura económica, el hecho de que haya personas que se hayan mantenido en el mismo empleo (más adecuado para los estudios de grado), etc.

AUTOPERCEPCIÓN DE LA SOBRECUALIFICACIÓN Y LA INFRACUALIFICACIÓN

La mayoría de las personas tituladas de máster considera que su nivel de cualificación era el adecuado (65,02%). Por otro lado, la **sobrecualificación** supone un porcentaje mucho más significativo (**30,88%**) que la **infracualificación** (4,1%). Se detectan **diferencias significativas entre las distintas ramas** de conocimiento: destaca la **sobrecualificación** en Artes y Humanidades (37,7%) y el mínimo alcanzado por Ciencias de la Salud (22,96%). Por su parte, Ciencias Sociales y Jurídicas es la segunda con mayor **sobrecualificación** (32,77%). En lo que se refiere a la **infracualificación**, el máximo lo alcanza Ciencias (6,21%), seguido de Ciencias de Salud (5,64%) y de Ingeniería y Arquitectura (5,41%). Las dos ramas con mayor cualificación son también las que padecen una menor **infracualificación**: Artes y Humanidades (2,05%) y Ciencias Sociales y Jurídicas (3,47%). Asimismo, Ciencias de la Salud es la rama en la que un mayor número del estudiantado considera estar adecuadamente cualificado (71,4%). Se trata de la única que supera el 70% —el resto, se sitúan entre el 60% y el 70%, y es Artes y Humanidades la que detenta la menor puntuación (60,25%)—.

Respecto a la variación de la **sobrecualificación** y la **infracualificación** entre el empleo que las personas tituladas tenían antes y después de finalizar el máster, se constata un **aumento del porcentaje** en lo que se refiere a la **cualificación adecuada** en todas las ramas, con la excepción de un ligero empeoramiento en Ingeniería y Arquitectura. Este aumento es mayor en Ciencias (pasa de 54,21% a 66,96%, debido a una reducción de casi 15 puntos porcentuales de la **sobrecualificación** sin mejorar la **infracualificación**). Ello lleva a pensar que la realización del máster es especialmente decisiva en esta rama. Asimismo, salvo en Ciencias, en todas las demás ramas sí se experimenta una reducción de la **infracualificación**, más acentuada en Artes y Humanidades (de 4,78% a 2,05%). Por su parte, la **sobrecualificación** aumenta en Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades, mientras que se reduce (considerablemente, de 40% a 26,83%) en Ciencias y Ciencias de la Salud de manera muy leve (de 23,76% a 22,96%).

SOBRECUALIFICACIÓN EVALUADA MEDIANTE EL TIPO DE PUESTO QUE SE OCUPA EN EL ÚLTIMO EMPLEO

Esta variable pretende evaluar en qué medida se produce un desajuste entre nivel educativo de las y los egresados y los puestos de trabajo que ocupan. Se establecieron cuatro categorías: (1) situación de equilibrio relativo (ocupan puestos de nivel de cualificación universitaria), (2) puestos de nivel de cualificación FP (superior), (3) nivel 2 de **sobrecualificación** o **sobrecualificación alta** (puestos de secundaria o FP media) y (4) nivel 3 de **sobrecualificación** o **sobrecualificación muy alta** (puestos de nivel de cualificación estudios primarios o sin estudios). La situación de “equilibrio relativo” es aquella que puede

significar (a) una adecuación perfecta entre empleo y estudios, o bien (b) una infracualificación o una sobrecualificación baja.

Respecto a los resultados, el **85,09% del estudiantado egresado se encuentra en una situación de “equilibrio”**. Sin embargo, estos datos pueden significar también un nivel de sobrecualificación bajo. Por su parte, la sobrecualificación, alta (4,98%) o muy alta (3,89%) supone, a la postre, casi un 10% del total. La rama con **mayor sobrecualificación es Artes y Humanidades (20,21%)** —es también la rama en la que los niveles de sobrecualificación 1, 2 y 3 son también mayores, aunque se tomen de forma independiente (6,8%; 6,8% y 6,6%, respectivamente—.

Estos datos denotan dificultades, en lo que al ajuste entre estudios y empleo se refiere, para este ámbito de estudios cuando se considera la **sobrecualificación media (al excluir esta rama): un 2,98%**. La rama con menor sobrecualificación de nivel 1 y 3 es Ciencias de la Salud (con 3,75% y 2,08%, respectivamente). Y es también la rama con una situación de “equilibrio” mayor (91,67%). Por su parte, la menor sobrecualificación de nivel 2 corresponde a Ingeniería y Arquitectura (1,25%).

Respecto a la variación porcentual —en términos de los distintos niveles de sobrecualificación— en relación con los empleos que se tenían antes, se observa un **incremento** en el porcentaje de quienes se encuentran en situación de “equilibrio” en todas las ramas, siendo Ciencias la que sufre un mayor incremento (21,33 puntos porcentuales). Asimismo, Artes y Humanidades es la segunda rama donde mayor es el aumento (14,83 puntos porcentuales). El menor incremento en el “equilibrio” se produce en Ingeniería y Arquitectura (8,62 puntos porcentuales). Por último, en todas las ramas se produce una **reducción de la sobrecualificación** en todos los niveles: en el 1, encabeza la reducción Ciencias Sociales y Jurídicas (4,58 puntos porcentuales), y en los niveles 2 y 3, Ciencias (9,3 y 9,36 puntos porcentuales, respectivamente).

SOBRECUALIFICACIÓN EVALUADA MEDIANTE EL NIVEL DE ESTUDIOS MÁS ADECUADO AL PUESTO

En el cuestionario se preguntaba a las y los egresados por el nivel de estudios más adecuado para desarrollar el trabajo que ocupan. A la luz de este otro prisma, los resultados no varían en exceso. Sin embargo, reflejan una **sobrecualificación relativamente menor (11,71%)**; y la situación de “equilibrio” asciende, en este caso, hasta el 88,28%. No obstante, y como en la anterior ocasión, podría tratarse de infracualificación o sobrecualificación baja. La rama con mayor sobrecualificación sigue siendo Artes y Humanidades, en la que un 13,96% considera que ocupa puestos para los que no son necesarios estudios superiores. Asimismo, el porcentaje más bajo corresponde a Ciencias de la Salud (6,22%).

4. TRAYECTORIA Y SITUACIÓN LABORAL

La **mayoría** de los y las egresadas de máster en España en el curso 2013/2014 ha tenido **uno (45,47%) o varios (47, 81%) trabajos** —solo el 6,72% no ha trabajado, y podría deberse en parte a quienes han decidido continuar con sus estudios de doctorado—. Por ramas, el mayor porcentaje que no ha trabajado se encuentra en la de Artes y Humanidades (11,75%) —también es la rama donde una mayor proporción ha tenido más de un empleo, correspondiendo a Ciencias el menor porcentaje— y el menor en Ingeniería y Arquitectura (3,89%). Según afirman las personas tituladas, **una gran parte siguió trabajando en el empleo que ya tenía (44,84%)** mientras que el porcentaje restante (55,16%) obtuvo el primer empleo tras la finalización del máster. La obtención de este primer empleo tuvo lugar en los siguientes plazos: en menos de 3 meses (14, 75%), entre 3 y 6 meses (13,77%), entre 6 y 9 meses (6,55%), entre 9 y 12 meses (4,92%), entre 1 año y 1 año y medio (7,51%), entre 1 año y medio y 2 años (4,44%), entre 2 y 3 años (2,76%) o en más de 3 años (0,46%). Así, exceptuando a quienes ya tenían empleo, más de un 50% obtiene el primer empleo tras la finalización del máster antes de los 6 meses. Por rama de conocimiento, destaca quienes consiguieron el empleo antes de finalizar el máster en Ingeniería y Arquitectura (53%). Por el contrario, en Ciencias la proporción es mucho menor (32,75%) aunque los porcentajes de quienes obtienen el primer empleo antes de los 6 meses son bastante mayores que en el resto de ramas.

Finalmente, **el 49,51% de las personas tituladas dice no haber estado nunca en situación de desempleo** desde que finalizó el máster. Del 50,49% restante, cabe destacar que en Ingeniería y Arquitectura es donde hay una mayor proporción de estudiantado egresado que nunca ha estado en situación de desempleo (61,47%). Por el contrario, en Ciencias es donde dicha proporción es más baja (40,55%). Por último, es en Artes y Humanidades donde hay una mayor proporción de estudiantes que ha pasado más de un año en desempleo (26,16%).

ÚLTIMO EMPLEO

En lo que se refiere a la situación laboral en el momento de realización de la encuesta, esta revela que el **82,74%** de las y los egresados están **trabajando**, mientras que el 15,03% están en situación de desempleo y el 2,23% en situación de inactividad. Artes y Humanidades es la rama con mayor porcentaje de desempleo (19,83%) e inactividad (4,79%). Por el contrario, la rama con menor desempleo es Ingeniería y Arquitectura (8,33%), mientras que Ciencias de la Salud es la rama con menor inactividad (1,29%).

Por lo que respecta a la situación laboral de las personas egresadas en el último empleo, la mayoría trabaja como “asalariado/a sector privado, trabajador/a **por cuenta ajena**” (**50,09%**), mientras que un porcentaje significativo lo hace en el “empleo público, funcionariado y contratados/as en el **sector público**” (**30,61%**), “autónomo/a o se encuentra en “prácticas/becas o periodo formativo” (11,25%). Son pocas las personas egresadas que trabajan “por cuenta propia sin empleados” (5,69%), “por cuenta propia con

empleados” (1,56%) o de manera “cooperativa” (0,81%). La rama en la que se concentra el mayor número de personas en **prácticas o en periodo formativo es Ciencias (30,16%)**, siendo Ciencias Sociales y Jurídicas la que ostenta el menor porcentaje (6,3%). Asimismo, la rama/sector en la que el empleo público es mayor es Ciencias de la Salud (34,45%).

En cuanto al tipo de contrato, no se observan grandes diferencias porcentuales entre quienes tienen un contrato indefinido (42%) y quienes tienen uno temporal (39,1%). Asimismo, el porcentaje que se encuentra en contratos de formación (11,44%) duplica el de las personas autónomas (5,66%). Este porcentaje llama la atención por cuanto la encuesta se realiza en 2017 y las personas obtuvieron su título en 2014. Esto es, la **duración del periodo en el que se encuentran en una situación de precariedad laboral es significativa**. Aquí, la rama de Ciencias sobresale con un 28,22%; y se trata, además, de la rama con un mayor número de contratos temporales (44,67%), mientras que Ingeniería y Arquitectura es la rama con mayor número de contratos indefinidos (52,29%). Por último, un 1,15% de las personas egresadas afirma que trabaja sin tener contrato.

Por lo que respecta a los ingresos derivados del trabajo, el mayor porcentaje corresponde a quienes cobran entre 1201€ y 1600€ brutos al mes (18,49%) seguidos por quienes cobran entre 160€1 y 2100€ al mes (18,41%) y quienes cobran de 601€ a 1000€ (17,98%). Un 8,85% cobraba menos de 601€, mientras que un 13,13% cobraba entre 2101€ y 3000€ y **solo un 6,79% superaba los 3000€**. Resulta llamativa la cantidad de personas (26,74%) que años después de finalizar sus estudios de máster —teniendo en cuenta la dimensión de los precios públicos y privados de máster y de las horas lectivas que supone cursarlo— cobran menos de 1000 € mensuales. Por ramas, quienes más cobran son las y los egresados de Ingeniería y Arquitectura; y quienes menos, el estudiantado egresado de Artes y Humanidades.

Un 81,38% de las y los encuestados afirma que en su último empleo tenía un contrato con jornada a tiempo completo —siendo Ingeniería y Arquitectura la que ostenta más contratos de este tipo (93,46%) y Artes y Humanidades la que menos—. Para todas las ramas, el principal motivo que explica la jornada parcial es no haber podido encontrar trabajo a jornada completa. En Ingeniería y Arquitectura es donde una mayor proporción con jornada parcial afirma que se debe a que el tipo de trabajo exige que la jornada sea parcial. Por su parte, es en la rama de Ciencias donde una mayor proporción afirma no querer un trabajo a jornada completa. Finalmente, en Ciencias de la Salud es donde un mayor porcentaje de personas egresadas sostiene que el motivo que explica la jornada parcial es la voluntad de seguir con su formación.

Cabe destacar un último dato en cuanto a las diferencias por sexo que, si bien no son significativas en la mayoría de los campos, muestran cómo, **de entre las personas que cobran salarios inferiores a 1.200€, las mujeres superan con creces a los hombres (50,14% frente al 35,04%)**.

5. SATISFACCIÓN CON EL EMPLEO

El cuestionario mide la satisfacción de los y las egresadas con el último empleo en base a distintos indicadores [funciones y tareas/empresa u organización/salario/desarrollo profesional/ambiente laboral /estabilidad/ conciliación]. Asimismo, se pidió también a la población encuestada una valoración general.

Los resultados reflejan que una persona de cada cuatro (25,84%) se declara muy satisfecha, mientras que dos de cada cuatro (52,96%) dicen estar algo satisfechas. La nota media de satisfacción alcanzó el 3,01/4. En este sentido, si se observan solo las dos categorías que se refieren a un nivel de satisfacción positivo, se concluye que casi ocho personas de cada diez, **78,79%, declaran estar algo o muy satisfechos** con su último empleo. Cabe considerar, no obstante, que los resultados presentan, por ramas, una diferencia de diez puntos porcentuales entre Ciencias de la Salud (82,74%) y Artes y Humanidades (72,16%).

Entre los aspectos valorados, el **“salario o los ingresos”** recibe la **valoración más baja**, mientras que “las actividades y funciones” es el indicador que goza de más alta valoración. Respecto al “desarrollo profesional”, lo lideran las ramas de Ciencias y Ciencias de la Salud, mientras que en “ambiente laboral” son las personas egresadas de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias quienes otorgan a este indicador una mayor puntuación.

Respecto a las diferencias entre empleos antes y después de haber realizado el máster, si bien —como se ha reseñado anteriormente— este no tendría por qué ser determinante en las variaciones, la nota media de satisfacción mejora un 11% (“el salario o los ingresos” es el aspecto que presenta un menor crecimiento del nivel de satisfacción).

6. EXPECTATIVAS LABORALES

Un **61,12%** de los y las tituladas presenta unas **expectativas positivas** con respecto a su futuro profesional en los siguientes cinco años, mientras que un 8,29% considera que este empeorará. Finalmente, el 20,59% cree que su futuro profesional se mantendrá igual. El mayor optimismo se concentra en Ingeniería y Arquitectura (64,22%) y Ciencias Sociales y Jurídicas (62,89%).

Prácticamente todas las personas encuestadas consideran que tendrán empleo en los siguientes cinco años (95,35%) y, tres de cada cuatro (76,27%), que este será adecuado a su formación. Asimismo, cerca de dos tercios espera conseguir un empleo estable (65,36%) con un nivel de ingresos razonable (67,87%) y con posibilidad de desarrollar su carrera profesional en España (67,63%). No obstante, si se analiza por ramas, se observa que en Ciencias más de la mitad no espera desarrollar su profesión en España (53,72%) frente a Ciencias Sociales y Jurídicas (26,73%) o Ciencias de la Salud (31,37%).

Por último, se observan diferencias significativas en relación con la expectativa de obtener un empleo estable, baja en Ciencias (un 58,52% creen que no lo tendrán) y alta en

Ingeniería y Arquitectura (solo un 27,19% cree que no lo tendrá) o Ciencias Sociales y Jurídicas (un 29,76% creen que no lo tendrán).

7. COMPETENCIAS GENÉRICAS

El Barómetro analiza 26 competencias genéricas, agrupadas en 4 dimensiones:

HABILIDADES Y ACTITUDES	COMPETENCIAS SISTÉMICAS	COMPETENCIAS COGNOSCITIVAS Y METODOLÓGICAS	COMPETENCIAS INTERPERSONALES
Habilidades en TIC	Capacidad de aprendizaje autónomo	Capacidad para la resolución de problemas	Capacidad para trabajar en equipo
Comunicación	Adaptabilidad a nuevas situaciones	Capacidad para tomar decisiones	Capacidad de trabajo en equipo interdisciplinar
Idiomas	Creatividad	Capacidad de análisis	Capacidad de trabajo en contexto diverso y multicultural
Organización	Innovación	Capacidad para gestionar la presión	Capacidad de trabajo en contexto internacional
Habilidades interpersonales	Motivación por la calidad		Capacidad para asumir responsabilidades
Compromiso ético con el trabajo	Iniciativa personal		Capacidad crítica
Sensibilidad en temas medioambientales y sociales	Autonomía e independencia		
	Liderazgo		

El estudio aborda tres perspectivas para la valoración de las competencias: 1) el nivel de competencias requerido en el último empleo, 2) el nivel que poseen en el momento de la encuesta y la contribución del máster en su adquisición. Las competencias se evalúan mediante una escala Likert de 7 categorías.

NIVEL DE COMPETENCIAS REQUERIDO EN EL EMPLEO

Ninguna competencia supera el valor 6 de la escala. Las tres competencias más valoradas son la “capacidad para la resolución de problemas” (5.7), “adaptabilidad a nuevas situaciones” (5.69) y la “capacidad para gestionar la presión” (5.68). Asimismo, las competencias menos valoradas son “comunicación oral y escrita en otros idiomas” (4.42), “capacidad de trabajo en contexto internacional” (4.49) y “dominio de las competencias específicas del máster” (4.59).

Clasificación de las competencias por cuartiles

+ 5,57	“capacidad para la resolución de problemas” / “adaptabilidad a nuevas situaciones” / “capacidad para gestionar la presión” / “compromiso ético en el trabajo”, “capacidad para asumir responsabilidades” / “capacidad de aprendizaje autónomo”
5,37-5,57	“capacidad de análisis” / “capacidad para tomar decisiones”/ “autonomía e independencia”, “habilidades interpersonales” / “capacidad de organización y planificación”, “capacidad para trabajar en equipo” / “comunicación oral y escrita”.
4,92-5,37	“motivación por la calidad” / “iniciativa personal” / “capacidad crítica”, “capacidad para trabajar en equipo interdisciplinar” / “capacidad para trabajar en contexto diverso y multicultural”/ “innovación”/“creatividad”.
-4,92	“liderazgo”, “habilidades en TIC”, “sensibilidad por temas medioambientales y sociales” / “dominio de las competencias específicas del máster”/ “capacidad de trabajo en contexto internacional”/ “comunicación oral y escrita en otros idiomas”.

Aquellos quienes consideran que se les requieren menos competencias en el empleo son los y las tituladas de Artes y Humanidades. Las personas tituladas en Ciencias Sociales son las que otorgan una mayor valoración a las competencias específicas, mientras que las de Ciencias lo hacen con las habilidades y actitudes y las competencias sistémicas. Para las competencias interpersonales y cognoscitivas y metodológicas, la valoración más significativa deriva de las egresadas en Ciencias de la Salud.

LAS COMPETENCIAS MÁS REQUERIDAS EN EL EMPLEO SON:

- “Capacidad de resolución de problemas” | Ingeniería y Arquitectura.
- “Capacidad de análisis” | Ciencias.
- “Compromiso ético en el trabajo” | Ciencias Sociales y Jurídicas/Ciencias de la Salud.
- “Capacidad para gestionar la presión” | Artes y Humanidades.

LAS COMPETENCIAS MENOS REQUERIDAS EN EL EMPLEO SON:

- “Sensibilidad por temas medioambientales y sociales” | Ingeniería y Arquitectura / Artes y Humanidades.
- “Liderazgo” | Ciencias.
- “Capacidad de trabajo en un contexto internacional” | Ciencias Sociales y Jurídicas.
- “Comunicación oral y escrita en otros idiomas” | Ciencias de la Salud.

NIVEL DE COMPETENCIAS QUE POSEEN LAS Y LOS TITULADOS

Las competencias más valoradas son las interpersonales (5,76), mientras que las que reciben una menor valoración son las competencias específicas del máster (5,12). Todas las valoraciones pueden considerarse relativamente elevadas (la mayor parte tienen una valoración superior a 5,5 e inferior a 6): las competencias cognoscitivas y metodológicas reciben una puntuación elevada (5,70), seguidas de las sistémicas (5,66) y de las habilidades y actitudes (5,43).

Si bien se mantiene por encima del valor medio de la escala (4), la competencia “comunicación oral y escrita en otros idiomas” recibe una puntuación particularmente baja (4,79), dado que es la única que no alcanza el valor de 5. Asimismo, las otras tres competencias menos valoradas son “dominio de las competencias específicas del máster” (5,12) y “capacidad de trabajo en contexto internacional” (5,21). Entre las competencias más valoradas, se encuentran “compromiso ético en el trabajo” (6,02), “capacidad para asumir responsabilidades (5,99) y la “autonomía e independencia” (5,94). Por cuartiles, es posible clasificarlas así:

+ 5,85	“compromiso ético en el trabajo” / “capacidad para asumir responsabilidades” “capacidad de aprendizaje autónomo” / “autonomía e independencia”/ “capacidad crítica” / “capacidad para trabajar en equipo”
5,75-5,85	“capacidad de análisis”/ “motivación por la calidad” / “capacidad para la resolución de problemas” / “capacidad para trabajar en contexto diverso y multicultural” / “iniciativa personal” / “capacidad para trabajar en equipo interdisciplinar” / “adaptabilidad a nuevas situaciones”
5,39-5,72	“creatividad” / “capacidad para tomar decisiones” / “habilidades interpersonales” “sensibilidad por temas medioambientales y sociales” / “capacidad para gestionar la presión” “capacidad de organización y planificación” / “comunicación oral y escrita”.
-5,39	“liderazgo” / “habilidades en TIC” / “dominio de las competencias específicas del máster” / “capacidad de trabajo en contexto internacional” / “comunicación oral y escrita en otros idiomas” / “innovación”

Respecto a la impresión en función de las ramas de conocimiento, las y los egresados de Ciencias son los que puntúan más bajo su nivel de competencias interpersonales, sistémicas y cognoscitivas y metodológicas, mientras que las competencias de habilidades y actitudes son las que se consideran menos desarrolladas en el ámbito de Ciencias de la Salud; caso que se replica entre la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y las competencias específicas del máster.

Por su parte, el estudiantado de Artes y Humanidades es el que mejor valora las competencias sistémicas e interpersonales, mientras que, en el caso de las competencias cognoscitivas y metodológicas y las habilidades y actitudes, son las y los estudiantes de Ciencias Sociales quienes les conceden mejor valoración; así ocurre también entre las y los estudiantes de Ingeniería y Arquitectura y las competencias específicas del máster.

La competencia que se considera que se poseen en mayor cantidad en cada rama de estudio son:

- “Compromiso ético en el trabajo” | Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ciencias y Ciencias de la Salud.
- “Capacidad crítica” | Artes y Humanidades.

La competencia que menos se posee en todas las ramas es la “comunicación oral y escrita en otros idiomas”.

AJUSTE ENTRE LAS COMPETENCIAS REQUERIDAS EN EL ÚLTIMO EMPLEO Y LAS QUE POSEEN LOS/LAS TITULADOS/AS DE MÁSTER

Respecto a la comparación entre el nivel requerido en el último empleo y el que poseen las y los egresados de máster se observan diversos desajustes. Primero, en todos los casos, la percepción de las y los titulados es que poseen un nivel de competencias superior al requerido en su empleo. Esto es, se apunta una posible sobrecualificación. No obstante, los desajustes son relativamente pequeños a nivel agregado, sin superar en ningún caso el 0,6.

Destaca el elevado desajuste en Artes y Humanidades en relación a las competencias específicas. También en esta rama se produce el mayor desajuste —con diferentes niveles— en cuanto a habilidades y actitudes, competencias sistémicas, competencias cognoscitivas y metodológicas y competencias interpersonales.

Solo en Ciencias de la Salud y Ciencias se observa que el nivel de competencias requerido es superior al nivel que se posee. En este caso, en referencia a las competencias cognoscitivas y metodológicas. Aunque los mayores desajustes no superan, en ningún caso, el nivel 1, resulta interesante apuntar el caso de la “capacidad para gestionar la presión”, la única competencia para la que el nivel requerido, según las personas tituladas, es superior al poseído (con un desajuste del -0,15). La clasificación por cuartiles quedaría de la siguiente manera:

+ 0,49	“sensibilidad por temas medioambientales y sociales” / “capacidad de trabajo en contexto internacional” / “capacidad crítica” / “capacidad para trabajar en contexto diverso y multicultural” / “dominio de las competencias específicas del máster” / “capacidad para trabajar en equipo interdisciplinar”
0,41-0,49	“motivación por la calidad” / “iniciativa personal” / “autonomía e independencia” / “capacidad para trabajar en equipo” / “habilidades en TIC” / “liderazgo”, “creatividad”

0,18-0,41	“capacidad para tomar decisiones” / “capacidad para asumir responsabilidades” “capacidad de aprendizaje autónomo” / “comunicación oral y escrita en otros idiomas” / “innovación” / “compromiso ético en el trabajo” / “capacidad de análisis”
-0,18	“capacidad para gestionar la presión” / “adaptabilidad a nuevas situaciones” “capacidad de organización y planificación” / “capacidad para la resolución de problemas” / “comunicación oral y escrita” / “habilidades interpersonales”

Para todas las ramas, la competencia donde mayor es la distancia entre el nivel que poseen los y las egresadas y el que requieren los empleos es la “sensibilidad por temas medioambientales y sociales”. Los demás desajustes, desglosados por ramas, son relativamente pequeños.

CONTRIBUCIÓN DE LA UNIVERSIDAD EN LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS

Como en el caso anterior, la valoración se recoge en una escala Likert de 7 categorías, en la que 1 significa que el máster no ha contribuido nada en absoluto y 7 que ha contribuido totalmente a la adquisición de competencias. En todos los casos —salvo en la competencia de “habilidades y actitudes” (con un 3,95)—, la valoración supera el valor medio de la escala (4) aunque no alcanza el valor 5. En este sentido, la mayor valoración la reciben las competencias específicas de máster (4,93).

De forma desagregada, ninguna competencia supera el valor 6 de la escala. De hecho, y aunque prácticamente todas superan el valor medio (4) solo una de ellas (“capacidad de aprendizaje autónomo”) supera el valor de 5. Las competencias que se encuentran por debajo del valor medio son “habilidades en TIC” (3,97), “sensibilidad por temas medioambientales y sociales” (3,78), “capacidad de trabajo en contexto internacional” (3,62) y “comunicación oral y escrita en otros idiomas” (2,71). Por el contrario, las competencias mejor valoradas son “capacidad de aprendizaje autónomo” (5,07), “capacidad de análisis” (5) y “dominio de las competencias específicas del máster” (4,93). La clasificación por cuartiles quedaría del siguiente modo:

+ 4,79	“capacidad de aprendizaje autónomo” / “dominio de las competencias específicas del máster” / “capacidad de análisis” / “autonomía e independencia” / “capacidad crítica” / “capacidad para la resolución de problemas”
4,43-4,79	“capacidad para tomar decisiones” / “motivación por la calidad” / “iniciativa personal” / “adaptabilidad a nuevas situaciones” / “capacidad para trabajar en equipo interdisciplinar” / “capacidad para asumir responsabilidades” / “capacidad para trabajar en equipo”
4,19-4,43	“comunicación oral y escrita” / “innovación” / “compromiso ético en el trabajo” “creatividad” / “capacidad para gestionar la presión” / “capacidad de organización y planificación” / “habilidades interpersonales”

“capacidad para trabajar en contexto diverso y multicultural” / “habilidades en TIC” / “liderazgo” / “sensibilidad por temas medioambientales y sociales”
 “capacidad de trabajo en contexto internacional” / “comunicación oral y escrita en otros idiomas”

Desglosando las valoraciones por ramas se observa que las personas graduadas en Artes y Humanidades son las que dan más valor al papel del máster en la adquisición de competencias sistémicas y cognoscitivas y metodológicas. Sin embargo, son las y los estudiantes de Ciencias de la Salud quienes valoran mejor las competencias específicas, las habilidades y actitudes y las habilidades interpersonales. En todos los casos, la peor valoración es la de Ciencias. Asimismo, en todas las ramas la competencia con mayor puntuación es la “capacidad de aprendizaje autónomo” mientras que, siguiendo la tendencia manifestada ya en diversas ocasiones, la peor puntuada es “comunicación oral y escrita en otros idiomas”.

Comparando los diversos resultados obtenidos, se observa que ninguna de las competencias más requeridas se encuentra entre las competencias en las que menos contribuye la universidad (cuartil cuarto). Por otra parte, con la excepción de las competencias específicas del máster, el resto de competencias genéricas menos requeridas en el empleo se encuentran también entre las competencias en las que la universidad realiza una menor aportación.

En todo momento, el informe manifiesta que los resultados tienen como finalidad ser tenidos en cuenta para atender las necesidades productivas del corto plazo, pero competencias que no son relevantes en el mercado laboral pueden ser sumamente necesarias en los planos individual y social. Dependerá, también, del nivel socioeconómico al que se aspire, así como el modelo de cada universidad en particular.

8. MÉTODOS DE BÚSQUEDA DE EMPLEO

MÉTODOS UTILIZADOS EN LA BÚSQUEDA DE EMPLEO

Respecto a los métodos usados por las y los titulados para encontrar empleo, aquellos empleados por más de la mitad de la muestra fueron los **“portales de empleo”** (59,37%), la **“autopresentación y el contacto directo”** (56,92%) y los “contactos personales” (54,42%). Otros métodos empleados fueron la “respuesta a anuncios en prensa” (45,83%) y las “páginas web corporativas” (43,71%). Por otra parte, aproximadamente una de cada tres personas buscó empleo mediante oposiciones o concursos similares, o bien a través de prácticas y becas universitarias. Parte de las y los universitarios buscó empleo mediante servicios universitarios de empleo (26,93%), empresas de trabajo temporal (24,38%) o de selección de personal (24,32%), mientras que el autoempleo fue la opción del 21,88%.

Casi una de cada cinco personas (19,87%) buscaron empleo a través de prácticas, becas o mediante periodos formativos no universitarios. Por otro lado, los métodos menos

empleados son “promoción interna” (11,93%), “sindicatos y organizaciones similares” (10,44%) y “asociaciones de exalumnos” (9,64%).

Respecto a las diferencias por rama de enseñanza, Ciencias y Ciencias de la Salud dan cuenta de valores entre 4 y 1 puntos porcentuales por encima del promedio total (59,37%) respecto al uso de portales de empleo. Asimismo, los contactos personales son otro caso diferenciado: se hace gran uso de ellos en Ciencias (60,58%) y en Ingeniería y Arquitectura (56,21%), mientras que Artes y Humanidades (51,95%) y Ciencias de la Salud (51,73%) se encuentran por debajo de la media total (54,52%).

Sin embargo, las y los titulados de Artes y Humanidades son quienes más optan por el “autoempleo” (23,77%), seguidos de cerca por Ciencias Sociales y Jurídicas (22,50%). Por el contrario, en Ciencias se usó este método en un 18,64% de los casos. Otro método que arroja notables diferencias entre ramas de conocimiento es el uso de los colegios profesionales, empleado particularmente por las y los alumnos de Ciencias de la Salud (23,86%) y poco frecuentado por el alumnado de Artes y Humanidades (11,38%).

MÉTODOS EFECTIVOS EN LA BÚSQUEDA DE EMPLEO

Los cuatro métodos más efectivos para encontrar empleo coinciden con los métodos más usados por las y los titulados, aunque existen variaciones al respecto del orden de priorización. Esto es, los “portales de empleo” —el método más utilizado (59,37%)— es el tercero más efectivo (45,59%), por detrás de los “contactos personales” —que ocupaban el tercer lugar de utilización (54,52%)— y la “autopresentación y contacto directo” —segundo lugar en ambas variables—.

Con respecto a la tasa de efectividad —calculada como la proporción de titulados que señalan que un método fue efectivo dividido por la proporción que indica haberlo utilizado—, la más alta se corresponde con los “contactos personales” (83,62%) y la “promoción interna” (81,09%). Esto es, de cada 10 personas que emplearon ambos métodos, 8 obtuvieron el empleo. Cabe recordar que el uso de la promoción interna es reducido por cuanto no está al alcance de todos. Por otro lado, la “autopresentación y el contacto directo” —el segundo método más utilizado— ocupa al tercer puesto de la tasa de efectividad; y el método más utilizado —los “portales de empleo”—, el octavo.

Finalmente, las “redes sociales”, los “servicios universitarios de empleo” —que no incluyen las “prácticas o becas universitarias”, el quinto método con mayor tasa de efectividad (63,42%)—, las “empresas de selección de personal”, las “webs corporativas” y los “servicios públicos de empleo” tuvieron una tasa de efectividad por debajo del 40%.

Resulta pertinente destacar algunas diferencias por ramas de enseñanza: con respecto a la “autopresentación y el contacto directo”, la proporción se eleva hasta más del 47% entre las y los egresados de Ciencias de la Salud (47,54%) y de Ciencias (47,38%) y se encuentra algo por debajo de la media en el caso de Ciencias Sociales y Jurídicas (37,67%) e Ingeniería y Arquitectura (37,01%). Se observan también diferencias entre la mayor efectividad de los portales de empleo para las y los egresados de Ingeniería y Arquitectura (7 puntos) y los de Artes y Humanidades o Ciencias (12 puntos porcentuales).

GRADO DE PREPARACIÓN EN LA BÚSQUEDA DE EMPLEO

Respecto a la autopercepción del grado de preparación para buscar empleo, **en general se manifiesta tener un alto nivel** (promedio de 5,88 en una escala Likert de 1 —poco preparado/a— a 7 —muy preparado/a—). Por ramas de enseñanza, las y los titulados de Ciencias Sociales y Jurídicas se perciben mejor preparados (5,95), sin diferencias significativas con las personas tituladas en Ciencias (5,62), que poseen una peor percepción.

9. FACTORES RELEVANTES EN LA CONTRATACIÓN

Los aspectos que han podido tener relevancia en la contratación de las y los titulados son (a) tener un título de grado o equivalente, (b) tener un título de máster, (c) tener un título de máster específico ajustado a las necesidades del empleador, (d) el expediente académico, (e) la experiencia laboral, (f) los idiomas, (g) el dominio de las TIC u (h) otras competencias genéricas y (i) específicas.

En una escala de 1 a 4, la mayor relevancia se otorgaba a la **tenencia de un título de grado o equivalente** (3,49), seguida de “las competencias específicas de la titulación” (3,16) y “la experiencia laboral previa” (3,02). Asimismo, **“la tenencia de un título de máster” ocupa la cuarta posición** (2,94) y “la tenencia de un máster específico” (2,77), la antepenúltima. “El expediente académico” ocupa la última posición (2,41) con un más de 30% menos que la primera opción. El comportamiento general es bastante homogéneo a excepción de tres cuestiones:

- “La tenencia de un título de máster” y “la tenencia de un título de máster específico” se considera más relevante en Ciencias y en Ciencias Sociales y Jurídicas.
- El expediente académico cobra mayor importancia entre las y los titulados de Ciencias (2,73).
- Por lo que respecta al factor de “los idiomas” (2,85), destaca su nota elevada en Artes y Humanidades (2,97) y Ciencias (2,96), mientras que en Ciencias de la Salud la nota solo alcanza el 2,53.

10. CRITERIOS PARA SELECCIONAR UN EMPLEO

Uno de los principales criterios de las y los egresados de máster para seleccionar un empleo es el **salario** —8 de cada 10— y la **relación** que tenga **con los estudios** —casi 7 de cada 10—. Asimismo, más de la mitad de la muestra considera la ubicación geográfica (55,81) y la adecuación del trabajo a las circunstancias personales (55,55%) como criterios para la elección del empleo. Por último, un 37,95% considera el prestigio del empleador, la actividad o el puesto de trabajo.

Se hallan diferencias de hasta 11 puntos porcentuales entre las y los titulados de distintas ramas. Por ejemplo, mientras en Ingeniería y Arquitectura el salario es determinante para un 85,42%, en Ciencias la proporción baja hasta el 74,46%, hasta quedar por detrás del criterio de relación con los estudios (77,80%). Se observan también diferencias en la importancia de la localización geográfica del empleo, en la que Artes y Humanidades y, en particular, Ingeniería y Arquitectura, se alejan del promedio con una diferencia superior de más de 12%. De nuevo, las y los egresados de Ciencias (77,80%), de Ciencias de la Salud (75,83%) y de Artes y Humanidades (75,69%) le dan más importancia a la relación que el puesto tenga con los estudios cursados.

UNA VISIÓN DE LA EMPLEABILIDAD DE LAS TITULADAS DE MÁSTER EN ESPAÑA, 2017

El objetivo del informe es analizar la empleabilidad y el empleo de las tituladas de máster y conocer si existen diferencias con los titulados, dada la realidad evidenciada por estudios previos. Los datos son los derivados del “Barómetro de empleabilidad y empleo universitarios. Edición Máster, 2017”. Para la edición de máster, se recogió la respuesta de más de 6.700 personas, egresadas el curso 2013/2014, de 50 universidades españolas, públicas y privadas, presenciales y a distancia. El trabajo de recogida de información tuvo lugar entre mayo y julio del 2017 mediante un cuestionario en línea. En este caso, las mujeres representan un 54,5% de la muestra analizada, con mayor frecuencia de tituladas en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (58%) y una edad media de 32,3 años.

1. LA SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS

Tanto mujeres (51,7%) como hombres (56,1%) señalan que su **principal motivación para cursar el máster fue la de ampliar su formación, seguida de la mejora de su situación laboral** (34% y 36,6%). Las tituladas dan mayor prioridad a la motivación de ejercer una profesión (28,1% frente a un 23,3%) mientras que ellos priorizan realizar un doctorado (31,2% frente a un 24,3%). En cuanto al nivel de **satisfacción** con la formación recibida, esta es **inferior** a la que declaran los hombres (con diferencias entre 2 y 5 puntos porcentuales). Casi un 65% de las mujeres se declara muy satisfecha con los estudios de máster. Los aspectos mejor valorados por las tituladas son los de carácter académico, tanto en cuanto al profesorado del máster (73,2%), sus contenidos (64,5%) o las metodologías (55,7%). El aspecto peor valorado, como en los hombres, son los servicios de apoyo al estudiante (34,9%). Si bien no hay diferencias en cuanto a las tendencias, todos los aspectos se valoran más bajo entre las mujeres que entre los hombres.

Los datos no se refutan al abordar la información desde la perspectiva de si se repetiría o no el máster cursado: algo más de la mitad (53,1%) de las egresadas volverían a estudiar el mismo máster en la misma universidad, mientras que un 15% cambiaría ambas cosas. En este aspecto, no hay grandes diferencias en cuanto a tendencias con sus compañeros varones. Respecto al cumplimiento de expectativas, el 55,9% de las mujeres considera que se han cumplido (frente a un 61,5% de los hombres). Las puntuaciones son de 5 a 7 en una escala de 1-7). Si se cruzan los datos con las motivaciones por las que se decidió cursar el máster, se observa que algo menos del 50% de las mujeres que decidieron cursar los estudios de máster para mejorar su situación laboral afirman estar satisfechas o muy satisfechas (49,8%, frente al 56,9% de los hombres en la misma situación). Asimismo, las que estarían más satisfechas son las que los escogieron para ampliar su formación (59,9%, frente a un 65,2% de los hombres). Así, **las mujeres presentan un menor cumplimiento**

de sus expectativas en todas las motivaciones en comparación con los hombres, con diferencias de hasta 10 puntos porcentuales.

2. TRAYECTORIA Y SITUACIÓN LABORAL

Respecto a la situación laboral, resulta reseñable que cuatro de cada diez egresadas obtuvieron empleo antes de finalizar el máster (41,4%, frente a un 48,9% de hombres). Entre quienes lo obtuvieron después, destacan quienes lo hicieron antes de los 6 meses (30,1% de mujeres, frente a un 26,7% de hombres). Se evidencia un **mayor periodo global de tiempo trabajado entre los hombres**: por ejemplo, solo un 11,6% de los titulados había estado empleado un año o menos en el momento de ser consultado, frente a un 15,3% de las mujeres. Asimismo, hay una menor proporción de mujeres que han estado empleadas más de dos años tras la culminación del máster (68,5% frente al 76,1% de los titulados). Por otra parte, con respecto a la proporción de tituladas desocupadas con intención de buscar empleo, del total de personas desocupadas, existe una alta proporción que se encontraba buscando trabajo, en la que las mujeres son mayoría (un 89,3% frente al 83,7%). Ello apuntaría a que hay un **mayor número de mujeres que no trabaja pese a que sí querría hacerlo** (en comparación con los hombres). Cabe señalar, sin embargo, que **las diferencias no son particularmente significativas**, y que las divergencias podrían explicarse por otros muchos factores.

3. AJUSTE ENTRE LOS ESTUDIOS Y EL EMPLEO

Casi dos tercios de las tituladas de máster consideran que existe bastante o una total relación entre el sector de actividad de su último empleo y los estudios realizados (41,2%), proporción cercana a la masculina (41,2%). Sobre el ajuste vertical se extraen conclusiones parecidas. Casi dos de cada tres tituladas afirman estar adecuadamente calificadas, un tercio se considera sobrecualificada y un 3,9% cree que está infracualificada con respecto a su último empleo. Se trata de unas proporciones en mayor medida compartidas por los egresados masculinos. En síntesis, **una amplia mayoría de la muestra femenina desempeña puestos que considera bastante o totalmente vinculados a sus estudios**. Cabe no obviar, no obstante, el 30,6% de mujeres que consideran estar sobrecualificadas.

4. SATISFACCIÓN CON EL EMPLEO

Cerca de 8 de cada diez tituladas (78,6% frente a un 79% de los hombres) se encuentran satisfechas o muy satisfechas en términos generales con su última ocupación. Cuando se valoran aspectos concretos, más de la mitad de las tituladas también afirma estarlo. La mayor satisfacción es con las actividades y las funciones desarrolladas (82,3% frente a un 79,6% de los hombres), seguida del ambiente laboral (77,6% frente a un 77,2%). Aquellos aspectos que presentan una —mucho— menor satisfacción, son el salario o los ingresos (54,4% frente a un 57,4% de los hombres), la estabilidad laboral (57% frente a un 62,7%) y la conciliación (63,6% frente a un 67,8%). No se observan grandes diferencias entre

hombres y mujeres en relación a los niveles de satisfacción, aunque, como ha podido verse, **la mayor diferencia se halla en el ámbito de la conciliación y la estabilidad.**

5. FACTORES RELEVANTES PARA LA CONTRATACIÓN

Para las tituladas, el factor clave es tener un título de grado o equivalente (87,7% de los casos frente al 85,4% de los hombres), seguido de las competencias específicas de la titulación (80% frente a un 79,8%). El hecho de estar egresada en un máster es clave para un 68,1% de las mujeres, hecho que disminuye si se piensa en tener un tipo concreto de máster (59,8%). El favor menos relevante a ojos de la muestra es tener un determinado expediente académico (46,6% frente a un 46,2% de los hombres). **No se observan diferencias significativas entre tituladas y titulados**, salvo en la competencia de dominio de las TIC, que solo un 56,5% de mujeres consideran relevante, frente a un 60,3% de hombres.

6. CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE EMPLEO

El principal criterio para la selección de empleo entre las mujeres es el **salario** (78,1% frente a un 80,6% de los hombres), seguido del grado de relación de la ocupación con los estudios (74% de mujeres frente a un 64,3% de hombres). Algo más de la mitad de las egresadas, como en el caso masculino, considera relevante tanto la adecuación a las circunstancias personales (55,7%) como la ubicación geográfica del empleo (59,5%). El valor que resulta menos relevante es el prestigio del empleador y la actividad o el puesto, valorado con más de 5 puntos porcentuales menos que en el caso masculino (34,7% frente a un 41,8%).

7. EXPECTATIVAS LABORALES

Aproximadamente **6 de cada 10 tituladas presenta una visión optimista** sobre su futuro profesional, considerando que mejorará en el siguiente lustro (59,4%), aunque comparativamente los hombres tienen una visión más positiva (63,2%). Respecto a los aspectos concretos acerca del futuro laboral inmediato, prácticamente la totalidad de las tituladas (95%) espera estar empleada; proporción que desciende a cerca de un 75% que espera tener, además, un empleo vinculado a la formación llevada a cabo. Se observa, de nuevo, un **menor optimismo entre las tituladas** en todos los aspectos analizados. **En particular, en la variable de la estabilidad**, el optimismo de las mujeres se halla 7,1 puntos porcentuales por debajo del de los hombres. Asimismo, en lo referido a un **salario adecuado hay diferencias de un 5,2%**, tal como ocurría al abordar la satisfacción con el último empleo.

8. LA CONCILIACIÓN FAMILIAR

HIJO/AS A CARGO

De la muestra estudiada en el Barómetro, un 16% de las tituladas tiene hijos a cargo, frente al 22% de los hombres. **La edad media de las universitarias con hijos supera en 10 años la media de quienes no los tienen.** Se presume, entonces, que las primeras deberían poseer una mayor trayectoria laboral y/o una mayor consolidación en su empleo.

Se aprecian diferencias entre hombres y mujeres sin hijos a su cargo: el 80,9% de las mujeres trabajaban cuando fueron consultadas, frente al 83,5% de los hombres en su misma situación. Por otra parte, hay diferencias significativas entre los hombres que estaban trabajando y tenían o no hijos. Quienes tienen hijos presentan una mayor proporción de ocupación laboral (80,8%). El colectivo femenino ostenta una proporción de personas ocupadas superior, pero con menos diferencia, entre quienes tienen hijos (68,2%) y quienes no (6,6%). Así, **el informe concluye que las mujeres con hijos, aun presentando un perfil de mayor edad (y, previsiblemente, con mayor trayectoria laboral) evidencian tener prácticamente la misma proporción de ocupación que aquellas que no tienen hijos.** Del mismo modo, es destacable el hecho de que un 15% de las mujeres con hijos que no tienen trabajo lo busca, ligeramente superior a la proporción de quienes no tienen (14,3%).

También se encuentran diferencias a la hora de analizar el tipo de contrato del último empleo. De entre las personas de la muestra que no tienen hijos, **las mujeres con contrato indefinido se hallan 3,4 puntos porcentuales por debajo de los hombres (36,8% frente a un 40,2%), diferencia que aumenta hasta con 8,8 puntos de diferencia cuando se trata de las personas con hijos a cargo (54% de mujeres frente a un 62,8% de hombres).**

Por lo que respecta a las expectativas laborales para el siguiente lustro, **los hombres son más optimistas** —tal como se ha evidenciado previamente— y estas diferencias aumentan en prácticamente todos los aspectos cuando se trata de la muestra con hijos. Donde no se encuentra una mejora en las perspectivas futuras es en la expectativa general de obtener un empleo que, en el caso de las mujeres encuestadas, se reduce algo más de 1%.

PERSONAS MAYORES U OTROS FAMILIARES A CARGO

Es una proporción pequeña la de tituladas que está al cuidado de personas mayores (5,4%) u otros familiares que lo precisen; en el caso de los titulados el porcentaje es ligeramente superior (5,8%). Asimismo, el promedio de edad de quienes forman parte de dicho grupo es algo superior —5 o 6 años más que quienes no tienen personas a su cargo—. Asimismo, **la situación laboral de quienes tienen responsabilidades añadidas de cuidados es peor.** Se trata de proporciones que pasan del 81% de egresados/as que trabajaban en el

momento en el que fueron encuestados al 76,4%. En ambos casos se revela un menor porcentaje de mujeres trabajando.

Por último, en relación a los contratos indefinidos, hay una mayor proporción entre quienes tienen familiares o mayores a su cargo (47,1% de mujeres frente a un 59,0% de hombres), hecho que podría explicarse por la mayor edad (y por ende mayor trayectoria/consolidación laboral del grupo). Las diferencias en este aspecto entre hombres y mujeres son mayores para quienes tienen personas mayores o familiares a cargo (de 5,6 a 17,9 puntos porcentuales).

LA INSERCIÓ LABORAL DELS TITULATS I TITULADES DE MÀSTER DE LES UNIVERSITATS CATALANES, 2017

El año 2017 se llevó a cabo desde AQU Catalunya la encuesta de inserción laboral de las universidades catalanas. El estudio de las y los titulados de máster analiza la inserción laboral de 8.747 personas, que suponen el 45% de la población titulada de máster durante los cursos 2011-2012 y 2012-2013. La encuesta pregunta por factores relacionados con la ocupación, la calidad de la ocupación y la satisfacción en relación con los estudios cursados.

Cabe mencionar que el número de personas que se han titulado de máster ha aumentado un 70% en cinco años. Y que aproximadamente 3 de cada 4 másteres provienen de la universidad pública, aunque en la privada ha aumentado proporcionalmente el número de personas tituladas. Por otra parte, más de la mitad de las y los titulados de máster lo hacen en el ámbito de las Ciencias Sociales y las mujeres son mayoría en todos los ámbitos (56% de media), excepto en las Ingenierías (32%). Asimismo, el 30% de la población titulada es de nacionalidad extranjera. Si se evalúa la inserción laboral por nivel educativo, se extrae que tener estudios superiores favorece claramente la ocupación y protege contra el paro — de hecho, España se encuentra entre los países de la OCDE en los que esta diferencia está más acentuada—.

1. OCUPACIÓN

Aproximadamente 9 de cada 10 personas tituladas de máster están trabajando (91%); ello significa una ocupación global ligeramente más alta que los de grado (89%), pero menor al doctorado (94%). Los ámbitos de Ciencias Sociales, Ingenierías y Salud presentan unos porcentajes de ocupación más alta, mientras que los de Humanidades muestran valores parecidos a los de Ciencias Experimentales.

Prácticamente todos los subámbitos mejoran la ocupación respecto a 2014, especialmente Educación, Artes y Diseño, Filosofía e Historia. Si bien casi todas las ramas mejoran en valores absolutos, la rama de educación, cultura e investigación es la que pierde más peso relativo (-5,1 pp), hecho que no sucede en las y los titulados del subámbito de educación, sino en el resto.

PARO

Aproximadamente 1 de cada 10 titulados o tituladas de máster en el paro hace más de dos años que busca trabajo (11,2%). Se trata de una proporción parecida a la del alumnado de grado. Entre el 6% de las personas tituladas de máster en paro, los principales motivos que justifican esta situación son la dificultad de encontrar un trabajo que les guste y los salarios bajos (6,1/10), mientras que pocos manifiestan que la causa sea las carencias

en la formación recibida en el máster (2,3/10). Sin embargo, los aspectos vinculados a la práctica profesional y a la formación recibida en el máster sí aparecen como vinculantes en los subámbitos detallados de Artes y Diseño, Derecho, Administración de Empresas, Filologías Extranjeras, Laboral y Arquitectura.

SECTOR PÚBLICO O PRIVADO

Se constata que, **a más nivel educativo, mayor es el porcentaje de ocupación en el sector público**. Un 23% de las y los titulados de grado trabajan en el sector público, frente a un 38% en el caso de máster y un 62% en doctorado.

En el caso de las personas tituladas de máster, en subámbitos como Pedagogía y Psicopedagogía (maestros) o Filologías el crecimiento del sector público entre 2014 y 2017 es más grande que el del sector privado. Por el contrario, en los subámbitos de Ingeniería de la Construcción e Ingeniería Civil, el crecimiento es más grande en el sector privado. Resulta clave, en este sentido, ver los resultados a la luz de la reactivación del sector de la construcción. En Economía y en Física y Matemáticas se produce un crecimiento del sector privado en las ramas de las tecnologías de la comunicación (su peso multiplicado por 9), Servicios al consumidor (por 3) e industria (por 2).

2. ADECUACIÓN

En relación con la adecuación de las funciones realizadas a los estudios, **6 de cada diez personas egresadas realizan funciones específicas del máster, y 2 de cada 10 específicas de la titulación previa**. Solo el 9% de las y los egresados no realiza funciones universitarias, proporción que se dobla en el caso de las y los titulados de grado. Asimismo, entre el 2014 y el 2017 ha aumentado el porcentaje de personas tituladas de máster que llevan a cabo funciones específicas, especialmente en Enfermería y Salud, Educación, Medicina y Ciencias Biomédicas, y Comunicación y Documentación. En este sentido, Salud destaca como el ámbito en el que hay una mayor realización de funciones específicas. De hecho, en general, las y los titulados de máster del ámbito de esta rama presentan puntuaciones en ocupación por encima de la media. Un patrón que no se sigue por Terapia y Rehabilitación. Por el contrario, en Humanidades hay una menor proporción de personas tituladas que hagan funciones específicas de máster, y menos ocupación en comparación con la media del SUC. Finalmente, subámbitos como Políticas, Turismo o Laboral, a pesar de tener buenas puntuaciones en ocupación, presentan niveles de adecuación específica por debajo de la media.

3. CONDICIONES LABORALES

Respecto a los tipos de contrato, **la mitad de las y los egresados de máster tiene un contrato indefinido**, mientras que 3 de cada diez tienen uno temporal. Finalmente, un 10% son becarios y otro 10% autónomos. Entre 2014 y 2017 ha aumentado el peso de los contratos indefinidos y en menor medida el de los temporales. No obstante, hay pocas diferencias en la proporción de estabilidad laboral entre personas graduadas, tituladas de

máster y doctoras. La contratación indefinida adquiere mayor peso en los ámbitos de Ingenierías y Ciencias Sociales, aunque hay una elevada dispersión dentro de cada ámbito. En cambio, solo 4 de cada 10 personas tituladas de máster tienen un contrato indefinido en Humanidades y Ciencias Experimentales, con escasas diferencias dentro de cada ámbito.

JORNADA A TIEMPO COMPLETO O PARCIAL

El 81% de las y los titulados de máster trabaja a tiempo completo, proporción que disminuye entre el alumnado de grado (77%) y aumenta en el de doctorado (87%). Cabe recordar que el tiempo parcial se relaciona también con un porcentaje mayor de continuación de estudios, hecho que explicaría el caso del estudiantado de grado. En el ámbito de las Humanidades, el trabajo a tiempo completo baja hasta situarse en un 64%, siendo el más alto entre el estudiantado de Ingenierías y Arquitectura (91%) y quedando Ciencias Sociales (81%), Experimentales (84%), Salud (82%) cerca de la media (81%).

El trabajo a tiempo completo ha aumentado ligeramente respecto a 2014, particularmente en Ciencias Sociales (de un 77% a un 81%) y en Humanidades (de un 60% a un 64%). Por último, casi el 90% de las y los titulados de máster que trabajan a tiempo parcial lo hacen más de 10h semanales, y el 35% más de 25h semanales.

GANANCIAS

Aproximadamente la mitad (51,8%) de las y los titulados de máster ocupados a tiempo completo gana más de 2.000 brutos mensuales, proporción que sigue la tónica de las anteriores: aumenta en el caso de grado (41%) y disminuye en el de doctores (77%). Asimismo, los salarios medios más bajos se hallan en los ámbitos de Humanidades y Ciencias Experimentales. Algunos subámbitos como Pedagogía y Psicopedagogía (maestros), Comunicación, Turismo o Políticas, destacan por tener buenas puntuaciones en ocupación, pero unos salarios inferiores a la media; mientras que el ámbito de Ingenierías presenta, en general, puntuaciones por encima de la media tanto en ocupación como en salarios.

FACTORES EXPLICATIVOS DE LAS GANANCIAS

- El tipo de trabajo explica el 14% de la variabilidad de las ganancias.
- Las características sociodemográficas explican el 10% de la variabilidad de las ganancias. El salario estimado de las mujeres es de 154€ menor, y el de los menores de 25 años de 564€ menor que la media.
- El ámbito disciplinario explica el 2,5% de la variabilidad de las ganancias. Las y los titulados de Humanidades tienen un salario mensual estimado de 297€ menos que la media global, mientras que Ingeniería tiene un salario de 164€ más.

4. NIVEL DE RESPONSABILIDAD

Respecto al nivel de responsabilidad de las y los egresados en su puesto de trabajo, 1 de cada 10 personas ocupa un puesto de dirección o gerencia y 4 de cada 10 de comando intermedio, mientras que el 50% se halla sin responsabilidades. No obstante, el porcentaje

de personas con responsabilidad sobre terceros ha aumentado respecto al 2014. Por ámbitos, Ciencias Experimentales se caracteriza por tener bajas proporciones de personas con responsabilidad sobre otras en todos los subámbitos. Por el contrario, en Humanidades, destaca el subámbito de Artes y Diseño, en el que 6 de cada 10 personas tienen responsabilidad sobre otras.

5. SATISFACCIÓN CON EL TRABAJO

Excepto en lo que se refiere a la utilidad de los conocimientos del máster —que obtiene la peor puntuación (5,3) y suspende en Humanidades y Ciencias Experimentales—, la satisfacción con el trabajo ha mejorado en 2017 respecto de 2014. La satisfacción general es de 7,7 (sobre 10) y destaca también su contenido (8,2). La puntuación es más baja tanto en las perspectivas de mejora (6,5) como, sobre todo, en el nivel de retribución (6,2) —aspecto en el que humanidades ostenta la puntuación más baja (5,8)—.

6. ÍNDICE DE CALIDAD OCUPACIONAL (IQO)

El índice de calidad ocupacional (IQO) se construye a partir de diferentes indicadores: contrato, satisfacción con el trabajo, retribución y adecuación. Toma valores de 0 a 100, y los valores más elevados indican una mayor calidad ocupacional.

Si tomamos como referencia el IQO para evaluar la calidad de la ocupación en las diferentes ramas de máster, encontramos que la mejor valorada es Ingeniería y Arquitectura (65,6), seguida de cerca por Salud (64,0). Por su parte, Ciencias Sociales se mantiene en un lugar intermedio (62,6) mientras que Ciencias Experimentales (58,0) y Humanidades (54,0) ostentan, de nuevo, la peor posición —posiblemente debido a la retribución salarial antes mencionada—. Si bien ninguna de las ramas suspende, están lejos de alcanzar el notable bajo (62 de media, respecto a un 60 en 2014).

7. EL PROCESO DE ENCONTRAR TRABAJO

TRAYECTORIAS LABORALES

Aproximadamente 3 de cada 4 personas tituladas de máster han compaginado en algún momento los estudios universitarios con un trabajo. Esta compaginación ha sido mayor durante el máster (68%) que durante los estudios previos (62%). Si bien durante el máster no se observan grandes cambios respecto a 2014, sí están presentes en estudios previos, en los que la compaginación ha aumentado 14 puntos porcentuales.

Por otra parte, entre el 25% de las y los titulados que no ha compaginado nunca los estudios universitarios con un trabajo, 2 de cada 10 han tenido la primera inserción más de un año después de la titulación de máster. A su vez, entre quienes han compaginado los estudios universitarios con el trabajo en algún momento, el 56% ha cambiado de trabajo tras obtener la titulación, el 50% ha mejorado la categoría y el sueldo, y el 40% ha mejorado

el contrato y la dedicación. La mejora más notable se produce entre quienes estaban más desvinculados al mercado laboral.

COMPARATIVA DE LA INSERCIÓN LABORAL EN FUNCIÓN DE LA TRAYECTORIA PREVIA

La compaginación antes de la graduación del máster se vincula con una mejor inserción laboral. Incluso en términos de igualdad entre sexos, edad y ámbito de conocimiento —con una diferencia estimada de 3 puntos porcentuales en función de si ha compaginado o no). Esta mejora se canaliza, principalmente, a través de la estabilidad salarial y el sueldo. Asimismo, el incremento de los contactos y la experiencia profesional son claves para explicar estas dinámicas. En este sentido, la edad media de las y los titulados de máster que siguen estas trayectorias de compaginación entre trabajo y estudios, es ligeramente superior. Por último, el porcentaje de ejercicio de funciones específicas del máster es parecido para las diferentes trayectorias, excepto para las que solo compaginaron durante la titulación previa —para quienes es ligeramente inferior—.

8. MOVILIDAD E INTERNACIONALIZACIÓN

LUGAR DONDE TRABAJAN ACTUALMENTE

La gran mayoría de las y los titulados de máster en Catalunya trabajan dentro de dicha comunidad autónoma (80,4%), un 13,8% lo hacen en el resto de comunidades y solo un 4,0% en Europa y un 1,9% en el resto del mundo. La proporción de los y las tituladas que trabajan en el extranjero es ligeramente superior en el caso de los doctorados (7%), aunque al igual que el caso de los másteres (6%) y grados (4%) es pequeña. Por otra parte, Europa es la principal destinación de quienes emigran (74,5%) y América, la segunda (18,3%). En suma, se ha producido una reducción, desde 2014, del trabajo en el extranjero, sobre todo en el ámbito de las Ingenierías.

¿TRABAJAR EN EL EXTRANJERO MEJORA LA CALIDAD DE LA INSERCIÓN?

La calidad laboral aumenta entre quienes trabajan fuera del Estado. Esto sucede, en particular, entre las y los titulados en Humanidades, Salud e Ingenierías. De hecho, las tendencias dentro y fuera del Estado en Humanidades son opuestas. Por su parte, las diferencias estadísticas no son significativas en los ámbitos de Ciencias Sociales y Ciencias Experimentales.

MOVILIDAD LABORAL DESPUÉS DEL MÁSTER

Aproximadamente un **20%** de las y los titulados ha llevado a cabo movilidad laboral fuera del Estado después del máster. Este dato contrasta con el 3,6% de las y los titulados nacionales que trabajan en el extranjero en el momento de hacer la encuesta. La movilidad laboral internacional después del máster ha disminuido respecto del 2014, y en el 2017 se produce sobre todo en los ámbitos de Ciencias Experimentales e Ingenierías, mientras que en el caso de Ciencias Sociales hay mayor proporción de movilidad laboral dentro del Estado.

MOVILIDAD ACADÉMICA DURANTE LOS ESTUDIOS

El 90% del estudiantado no ha tenido movilidad académica internacional durante los estudios de máster, siendo los subámbitos de Turismo (28,3%), Administración de Empresas (18,2%) y Telecomunicaciones (15,6%) aquellos que ostentan un porcentaje de movilidad más alto.

A lo largo de la etapa universitaria, el 29,2% de las y los titulados de máster ha tenido alguna experiencia de movilidad académica. Sin embargo, la mayor parte de la movilidad se produce durante la titulación previa (20,3% + 3,1%), especialmente dentro del Estado (16,7% + 1,1%).

VALORACIÓN DE LA PERSPECTIVA INTERNACIONAL DEL MÁSTER

La valoración de las y los titulados nacionales es sustancialmente más baja que la de los internacionales en lo que se refiere a la perspectiva internacional del máster: tanto en la posibilidad de realizar estancias o prácticas en el extranjero (2,3 frente a un 4,2 sobre 10), de establecer contactos con profesorado internacional (2,7-4,4), de participar en eventos internacionales (2,8-5), de establecer una red de contactos internacional (2,8-5,0), de conocer oportunidades laborales internacionales (2,3-4,2) y de la visión internacional en la disciplina del máster (3,5-5,7). Si bien las y los titulados nacionales suspenden todos los ámbitos, el colectivo internacional aprueba tanto la posibilidad de *networking* como la visión internacional. Esta perspectiva internacional de los másteres catalanes obtiene valoraciones particularmente bajas en los ámbitos de Ciencias Sociales y Salud. A modo de excepción, los dos subámbitos que aprueban en la visión internacional según la valoración de los alumnos nacionales son Políticas e Ingeniería Química y de Materiales.

9. MOTIVACIÓN Y SATISFACCIÓN CON EL MÁSTER

Respecto a la valoración de los motivos para cursar los estudios de máster, el alumnado los ordena del siguiente modo: (a) progresar en la trayectoria profesional (8,0); (b) complementar o profundizar en la formación (7,6); (c) aumentar las oportunidades de trabajo (7,4); (d) iniciar los estudios de doctorado (5,1) y (e) cambiar el ámbito disciplinario (4,4). Al tiempo, se observan diferencias en función de la trayectoria laboral previa: las y los titulados que han compaginado estudios y trabajo destacan el motivo de profundizar en la formación y el de cambiar de ámbito, mientras que quienes no lo han hecho se decantan por los motivos de aumentar las oportunidades laborales y el de iniciar los estudios de doctorado. Este último es el motivo que presenta más variación en función del subámbito.

SATISFACCIÓN CON EL MÁSTER

El porcentaje de **intención de repetir** el máster por nivel universitario es ligeramente más bajo en los estudios de máster (65%) que en los de grado (71%) y doctorado (80%).

Probablemente, esto se explica porque se trata de cursos cortos y con una amplia oferta y especialización.

El porcentaje de personas tituladas que repetirían el máster ha disminuido ligeramente respecto de 2014, especialmente en los subámbitos ampliados de Economía, Empresa y Turismo, TIC, Derecho Laboral y Políticas; Arquitectura, Construcción y Civil, y Artes y Diseño. El porcentaje crece, por el contrario, en el subámbito de Tecnologías Industriales.

FACTORES EXPLICATIVOS DE LA SATISFACCIÓN

Los factores que llevan a tener mayor satisfacción con el máster son una buena formación teórica y una adecuación alta al trabajo. Los titulados que realizan funciones específicas presentan hasta dos veces más probabilidades de repetir el máster. Otros indicadores laborales como el salario o el tipo de contrato no parecen tener relación con la satisfacción de máster.

La **satisfacción con el máster** está, así, **muy vinculada a la dimensión formativa**, y en particular a la formación teórica: por cada punto adicional en la valoración, hay 1,25 veces más probabilidades de intención de repetir el máster. Entonces, la dimensión formativa y la de enriquecimiento profesional tienen más peso, en general, en la satisfacción, que la calidad ocupacional o los motivos que llevaron a las y los egresados a estudiar el máster.

10. CALIDAD DE LA FORMACIÓN

El informe analiza la valoración —en una escala de 0 a 10— del nivel de formación recibido por todas las y los titulados y su utilidad para el trabajo —solo en el caso de aquellas personas que desarrollan funciones de nivel universitario—.

Las competencias más útiles para las y los egresados en el lugar de trabajo son Pensamiento crítico (6,9), Autoevaluación y autoaprendizaje (6,7) y Responsabilidad ética y social (6,6). En el nivel formativo, la mitad de las competencias están puntuadas por debajo de 6 sobre 10. Es el caso de Solución de problemas (5,6), Creatividad e innovación (5,6) o Formación práctica (5,8); mientras que Trabajo en equipo (5,9) y Responsabilidad ética y social (5,9) se hallan cerca del 6. La competencia que recibe la puntuación más baja, tanto en el nivel formativo como en su utilidad laboral, es el inglés. Asimismo, es la puntuación en la que hay una mayor distancia entre la calidad formativa (3,2) y su utilidad (5,6).

MARGEN DE MEJORA, DESDE LA PERSPECTIVA DEL DÉFICIT DE FORMACIÓN

La competencia de **Idiomas (-2,3)** continúa siendo la que ostenta una mayor diferencia entre el nivel de formación recibido y el que se necesita para trabajar. Otras competencias deficitarias desde la perspectiva del mercado laboral son la Responsabilidad ética y social (-0,7) y la Capacidad de resolución de problemas (-0,7). En menor medida lo son la Creatividad y la innovación (-0,5) y la Coevaluación y el autoaprendizaje (-0,5). Con un déficit apenas relevante restarían el Trabajo en equipo (-0,4), el Pensamiento crítico (-0,2) y la Comunicación (-0,1). Por último, en el ámbito de la formación teórica hay un cierto margen positivo (1,1); menor que en el caso de la Documentación (0,3) y la Formación

práctica (0,2). Así, según la perspectiva de las y los titulados de máster recientes, se forma mejor en el ámbito teórico de lo que necesita el mercado laboral. Ello se explica, según el informe, por el hecho de que la inserción laboral a menudo es más genérica que específica.

¿HA MEJORADO LA FORMACIÓN DE LOS MÁSTERES?

Entre el año 2014 y el 2017 la tendencia es negativa en prácticamente todas las competencias. Sin embargo, la disminución es muy reducida (la mayoría se hallan en -0,1 a excepción de Creatividad e innovación y Responsabilidad ética y social, que bajan 0,2 puntos). La competencia menos valorada —Inglés— es la única que no presenta cambios.

Por ámbitos, en Salud y en Humanidades la formación ha mejorado ligeramente en algunas competencias. Por el contrario, en Ciencias Sociales la formación disminuye en todas, mientras que en Ingeniería lo hace solo en algunas. En relación con las competencias que sufren alteraciones, las que disminuyen en diferentes ámbitos son la Responsabilidad ética y social, la Autoevaluación y el autoaprendizaje y la Creatividad e innovación —de las mejor valoradas en el mercado de trabajo según los titulados recientes—. Cabe apuntar que la competencia en inglés, la más baja en todos los ámbitos, ha aumentado ligeramente en Humanidades (0,2) y en Ciencias Experimentales (0,3).

11. TRAYECTORIAS EDUCATIVAS

CAMBIOS DE UNIVERSIDAD Y ÁMBITO DE CONOCIMIENTO

Casi una de cada diez personas tituladas de máster en Catalunya ha cursado los estudios previos en una universidad extranjera. Los subámbitos que atraen más proporción de tal alumnado son Filologías Extranjeras, Artes y Diseño y Turismo. Aproximadamente 3 de cada 10 titulados cambian de universidad dentro del Sistema Universitario Catalán (SUC) para cursar el máster. Un 20% provienen de universidades del resto del Estado.

En Ciencias Experimentales, el 46% cambia de ámbito de conocimiento entre la titulación previa y el máster (el 19% hacia Salud, el 14% hacia las Ciencias Sociales y el 13% hacia las Ingenierías. Se trata del ámbito que más cambia; mientras que el de Ciencias Sociales —en el que solo cambian un 22%— es el que más alumnado recibe proveniente de otras titulaciones.

CONTINUACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE LA POBLACIÓN TITULADA DE MÁSTER

Aproximadamente 7 de cada 10 (65%) personas tituladas continúan estudiando después del máster, 3 de las cuales lo hacen con un doctorado (27%), que pierde peso (-4,1) frente al aumento de la opción “Otros cursos” (8,2) respecto a 2014.

En el ámbito de Ciencias Experimentales, poco más de la mitad de las y los titulados cursa estudios de doctorado después del máster (50,7%). En cambio, en el ámbito de Ciencias Sociales solo lo hace un 15%. De los 4 de cada 10 que realizan “otros cursos”, hacia el 20%

ha cursado otro máster. También destacan cursos de especialización, postgrados, idiomas e incluso otros grados universitarios.

12. CARACTERIZACIÓN DE LOS SUBÁMBITOS DE CONOCIMIENTO

COMPARACIÓN POR SUBÁMBITOS

A escala ocupacional, los subámbitos vinculados a Informática, Administración de Empresas, Medicina y Odontología, Enfermería y Economía obtienen resultados significativamente mejores que el resto en la mayoría de indicadores. Por el contrario, los subámbitos de Humanidades (como Historia, Lingüística, Clásicas y Comparada y Filologías Catalana y Castellana), u otros subámbitos como Sociología y Geografía, Ciencias de la Tierra y Psicología, obtienen resultados comparativamente peores que el resto. Por otra parte, en términos de intención de repetir el máster, también Administración de Empresas, Economía y Enfermería se sitúan por encima del resto, mientras que entre los que se encuentran por debajo encontramos los subámbitos de Artes y Diseño, Bellas Artes, Sociología y Geografía y algunos del ámbito de Ciencias Experimentales.

En relación con la calidad de la formación, los subámbitos de Administración de Empresas, Enfermería, Turismo y Telecomunicaciones destacan en este sentido. Así lo hacen también las titulaciones de los ámbitos de Humanidades y Ciencias Experimentales —hecho que contrasta con resultados más bajos a escala laboral—.

Por lo que respecta al impacto del máster respecto al trabajo previo, destacan Administración de Empresas e Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial. Cabe mencionar también el impacto del máster en el subámbito de Turismo —caracterizado por puntuaciones más bajas en los indicadores de inserción laboral en el caso de los grados—.

El informe subraya el caso del subámbito Turismo. Si bien en los grados no llama la atención a escala formativa y presenta un IQO y una intención de repetir la carrera particularmente baja, en el caso de los másteres sobresale a escala formativa respecto de otros subámbitos, dado que presenta un IQO medio y una intención de repetir el máster por encima de la de los grados homólogos, a pesar de que la tendencia habitual es la inversa.

ÍNDICE DE CALIDAD OCUPACIONAL (IQO)

Cabe destacar los 10 primeros subámbitos y los 10 últimos en relación al índice de calidad ocupacional, que se construye a partir de diferentes indicadores.

Top 10 //

- Administración de Empresas (72,9)
- Ingeniería Industrial y Organización (70,4)
- Ingeniería Naval (70,4)
- Economía (70,0)
- Enfermería (68,9)

- Telecomunicaciones (68,4)
- Informática (68,1)
- Medicina y Odontología (67,9)
- Ingeniería Electrónica y Automática (67,6)
- Derecho (66,5)

Bottom 10 //

- Pedagogía y psicopedagogía (57,2)
- Deporte, Nutrición y Fisioterapia (57,1)
- Comunicación (54,9)
- Filología Catalana y Castellana (53,5)
- Terapia y Rehabilitación (53,5)
- Sociología y Geografía (52,9)
- Lingüística, Clásicas y Comparada (52,5)
- Bellas Artes (50,1)
- Historia (49,5)
- Ciencias de la Terra (49,2)

INTENCIÓN DE REPETIR EL MÁSTER

Top 10 //

- Física y Matemáticas (77,1%)
- Documentación (75,1%)
- Economía (74,3%)
- Administración de Empresas (73,8%)
- Enfermería (73,5%)
- Laboral (72,8%)
- Pedagogía y Psicopedagogía (72,5%).
- Informática (72,3%)
- Ingeniería Naval (71,4%)
- Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial (70,8%).

Bottom 10 //

- Ciencias Biomédicas (55,3%)
- Psicología (54,6%)
- Artes y Diseño (54,5%)
- Ciencias de la Tierra (53,8%)
- Turismo (52,4%)
- Terapia y Rehabilitación (51,1%)
- Psicología Social (50,2%)
- Forestales (44,0%)
- Bellas Artes (40,7%)
- Edificación (31,4%).

13. COMPARACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL POR SEXO

Por lo que respecta a las diferencias laborales por sexo, **las mujeres presentan valores más bajos en la mayoría de los ámbitos**. El 25% de los contrastes son significativos, mientras que para el resto (75%) no se encuentran diferencias significativas entre hombres y mujeres en las variables analizadas.

De entre los contrastes significativos, se observa que la mayoría (81%) señalan que los hombres tienen un mejor indicador de inserción laboral o de satisfacción en comparación con las mujeres. Esto se produce incluso en subámbitos altamente feminizados, como Bellas Artes, Enfermería o Psicología.

Los subámbitos en los que las mujeres presentan puntuaciones más altas que los hombres en algún indicador son: Filologías Extranjeras, Políticas, Trabajo y Educación Social, Física y Matemáticas e Ingeniería Aeronáutica.

De las variables analizadas, **la vinculada al salario (solo a tiempo completo) muestra diferencias entre sexos más generalizadas. La mayoría son a favor de los hombres, cosa que apunta cierta brecha salarial**. Sin embargo, cabe mencionar que hay cuatro subámbitos (Filologías Extranjeras, Trabajo y Educación Social, Terapia y Rehabilitación, Ingeniería Aeronáutica) en los que se da la relación inversa. Por último, en la proporción de trabajo a tiempo completo solo se obtienen contrastes a favor de los hombres.

LA INSERCIÓ LABORAL DELS DOCTORS I DOCTORES DE LES UNIVERSITATS CATALANES (AQU CATALUNYA)

La encuesta ha sido realizada a doctoras y doctores nacionales y extranjeros. En el caso de la población nacional, se trata de 2.545 personas que leyeron la tesis durante los cursos 2011-2012 y 2012-2013. Asimismo, las extranjeras constituyen una muestra de 1.243 personas doctoradas durante los cursos 2011-2012 y 2012-2013.

Las personas doctoradas en Catalunya son un colectivo en aumento. Sin embargo, el crecimiento se atribuye principalmente al cambio de normativa. En comparación con la distribución por ámbitos de conocimiento en los grados, Ciencias Experimentales es el ámbito que más crece entre todos los niveles educativos. Por otra parte, desde el curso 2011-2012, el peso relativo de las personas doctoradas en el ámbito de Salud ha sido el más elevado (actualmente, un 25% de los doctores lo son en este ámbito).

Por otro lado, la importancia relativa de las personas doctoradas extranjeras (1 de cada 3) ha disminuido en los últimos cursos académicos. En este sentido, la mitad de las y los doctores internacionales provienen de América del Sur (51%) y el 30% de otros países europeos.

La encuesta de población activa en España da cuenta de que tener estudios superiores favorece la ocupación y protege contra el paro. Además, se trata de uno de los países de la OCDE donde esta diferencia es más acentuada. Finalmente, la tasa de ocupación de las personas doctoradas ha aumentado 7 puntos porcentuales hasta situarse en un 90,5%. Si bien los datos están todavía lejos de los niveles previos a la crisis, la ligera recuperación económica parece haber favorecido la inserción laboral de la población, y habría propiciado la disminución de las diferencias entre los distintos niveles educativos.

1. OCUPACIÓN

Aproximadamente el 90% de las personas doctoradas trabaja. Y la tasa de ocupación se mantiene estable desde el 2014 y el paro no llega al 4%.

ADECUACIÓN

El 59,4% de las y los egresados realiza funciones propias del doctorado, porcentaje que se mantiene estable desde 2014 (59,5%) pero que es claramente inferior al de 2011 (67,7%). Asimismo, y respecto a 2014, desciende ligeramente el número de personas que llevan a cabo funciones universitarias (35,6% frente a un 37,7%), aumentando el número de personas doctoradas que llevan a cabo funciones no universitarias (4,8%).

Las personas doctoradas de los ámbitos de Ingenierías y Ciencias Experimentales consiguen un mejor ajuste de sus funciones al trabajo (63%). Se trata de una tasa que varía hasta el 52,9%, que se da en las y los egresados de Humanidades.

LUGAR DONDE TRABAJAN LAS PERSONAS DOCTORADAS

Casi la mitad de las y los doctores trabajan en la empresa (46%), mientras que un porcentaje significativo lo hace en la Universidad (34%) o en los institutos de investigación (20%). El peso de la universidad disminuye respecto a 2014 unos 6 puntos porcentuales. Por ámbitos de conocimiento, Ciencias Sociales (54,1%) es la rama que aglutina más personas egresadas en la Universidad. Asimismo, una tendencia que se mantiene desde 2008 es que muchos doctores clínicos llevan a cabo un doctorado: el 58% de los doctores del ámbito de la Salud trabajan en empresas, y de estos, el 72% pertenecen al sector sanitario.

ADECUACIÓN Y LUGAR DE TRABAJO

El ajuste más bajo entre formación y funciones se halla en la empresa, a pesar de que ha aumentado en los últimos años. La tasa de adecuación de las funciones varía entre el 81% de los doctores que trabajan en la universidad y el 37% de quienes lo hacen en la empresa. En esta, las funciones propias de doctor han mejorado en 10 puntos porcentuales respecto a 2014. En la universidad se ha producido la mayor disminución en este sentido (de un 93,5% en 2011, a un 84,9% en 2014 y finalmente un 81, 5% en 2017).

SECTOR PÚBLICO O PRIVADO

El 62% de las y los doctores trabajan en el sector público. Se trata de una **tendencia a la baja desde 2008** (69%). Sin embargo, la ocupación en el sector público es mayoritaria en todos los ámbitos de conocimiento; los porcentajes oscilan entre el 65% en los ámbitos de Ciencias Sociales y Salud y el 55% en las Ingenierías.

MOVILIDAD

La mayoría de las y los doctores están trabajando en España. Menos de un 10% lo hace en el extranjero, porcentaje que se ha reducido a la mitad desde el 2014 (del 14,3% al 7,2%). Asimismo, gran parte de las y los doctores que se van al extranjero trabajan en un país europeo —destacan las destinaciones de Reino Unido, Francia y Alemania—.

Aproximadamente 8 de cada 10 personas doctoradas que trabajan en el extranjero realizan funciones relativas al doctorado (83,3%). Así, **la adecuación entre los doctores es mayor entre quienes trabajan en el extranjero** (frente a un 57,6% en los nacionales).

2. CONDICIONES LABORALES DE LAS PERSONAS DOCTORADAS

Casi la mitad de personas doctoradas tiene un contrato indefinido (48,2%), proporción sustancialmente más baja que en 2008 (60,7%). La proporción de contratos indefinidos es más grande entre quienes trabajan en la empresa (66%) que entre quienes lo hacen en la universidad (41%) o en centros de investigación (27%). La temporalidad afecta al 38% de las personas doctoradas, de entre las que solo un 58% tiene un contrato superior a un año. Por último, el porcentaje de autónomos tiende a incrementarse (5,9%, frente a un 4,6%).

JORNADA A TIEMPO COMPLETO

Aproximadamente 0 de cada 10 de quienes trabajan lo hacen a **tiempo completo (86,5%)**. Si bien se trata de un valor elevado, la proporción ha disminuido sustancialmente desde 2008 (92,9%), experimentando su mayor caída de 2011 (92,5%) a 2014 (87,7%).

SALARIO

La mayoría de las y los doctores gana **más de 2.000 mensuales**. Sin embargo, cabe aclarar que hay **grandes diferencias entre ámbitos**. Si las y los doctores del Área Técnica o Ciencias de la Salud ostentan una amplia mayoría en tales condiciones (83%), esta proporción es mucho más baja en Humanidades (59%), y se halla en un punto medio en Ciencias Sociales (76%) y Ciencias Experimentales (74%).

PROFESIONES DE LAS Y LOS AUTÓNOMOS

El ejercicio libre de la profesión entre las personas doctoradas está por lo general muy vinculado a las titulaciones previas: Medicina, Odontología, Traducción, Arquitectura, etc. Sin embargo, muchos doctores autónomos son consultores —sobre todo en el ámbito de las Ciencias Sociales—.

ÍNDICE DE CALIDAD OCUPACIONAL

Las y los doctores del ámbito de Ingenierías (70) y Salud (69) tienen una mejor calidad ocupacional. Por el contrario, en Ciencias Experimentales (64) y Humanidades (58) tienen el índice IQO más bajo.

3. ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS DURANTE EL DOCTORADO

Las competencias que se consiguen en un grado más elevado por parte de los doctores son aquellas que forman parte del conjunto de competencias “tradicionales”, esto es, aquellas directamente vinculadas a la realización de una tesis doctoral. Destacan el Trabajo independiente y autodirigido (7,8), la Capacidad de generar nuevo conocimiento (7,2), la Capacidad de editar, exponer resultados de la investigación (7,2), así como las Estrategias de análisis de teoría y fundamentos (7).

Por otro lado, la adquisición de competencias más transversales y no directamente vinculadas a la investigación a duras penas alcanza el aprobado. Las competencias con una puntuación más baja son la Capacidad de *networking* (5,5), los Idiomas (5) y la Captación y gestión de fondos y recursos para la investigación (4,4).

OPTIMIZACIÓN DE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS

Realizar la tesis en un grupo de investigación incrementa significativamente la adquisición de competencias. Probablemente, la causa sea que ello se vincula a otros elementos, como a la realización de presentaciones en seminarios internos y externos, una mayor proporción de doctorandas y doctorandos becados, menor duración de los estudios, mayor movilidad etc. Las competencias que experimentan un mayor incremento cuando se

trabaja dentro de un grupo de investigación son el Trabajo en equipo, Idiomas o Captación y gestión de fondos y recursos para la investigación. Cabe reseñar, en este sentido, que ha disminuido el porcentaje de doctoras y doctores que realizan la tesis en un grupo de investigación (**un 64,9% en 2017 frente a un 71,4% en 2014**).

4. SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN DE DOCTORADO

SATISFACCIÓN DE LOS DOCTORES CON SU FORMACIÓN

El aspecto mejor valorado por las y los egresados es la calidad de la supervisión durante la tesis (8,1). Asimismo, los tres elementos **menos valorados** son la Relevancia de las **actividades formativas (5,3)**, el Contenido y la calidad de las actividades formativas (6,1) y su Organización y desarrollo (6,2). Por ámbitos, la satisfacción con los programas de doctorado oscila entre un 7,3 (en Ciencias Experimentales) y un 6,7 (Humanidades). La puntuación global media (7,0) ha disminuido desde 2014 (7,4).

INTENCIÓN DE REPETIR LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO

Aproximadamente 8 de cada 10 doctores (79,6%) repetirían los estudios de doctorado. El porcentaje, no obstante, ha disminuido sustancialmente con respecto a 2014 (84,8%). Las variables más influyentes en la intención de repetir la tesis son hacer funciones propias del doctorado y el ámbito de conocimiento. También influyen, pero en menor grado, los recursos del programa de doctorado y la satisfacción con la dirección de la tesis.

5. MEJORA EN LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS DURANTE LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO

La formación y las características de los estudios de doctorado inciden en la adquisición de competencias. Otras características allende las mencionadas, como tener el doctorado internacional o disfrutar de una beca, incrementan la adquisición de algunas competencias, pero con un impacto más reducido que las anteriores (entre las que destacaba pertenecer a un grupo de investigación como paraguas de las mismas). De hecho, las y los doctores que han formado parte de un grupo de investigación aumentan un 1,08 la competencia de trabajo en equipo, entre otras.

6. VARIABLES QUE INCREMENTAN LA PROBABILIDAD DE HACER FUNCIONES RELATIVAS A LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO

Destacan las siguientes variables:

- (a) **Efectos entre 40 y 55 pp.:** Trabajar en la universidad o en un centro de investigación aumenta la probabilidad de hacer funciones de doctor/a, en comparación con trabajar en una empresa.
- (b) **Efecto de 25 pp.:** Trabajar fuera del Estado también incrementa la posibilidad de hacer funciones de doctor/A en comparación con las personas que se quedan en España.

- (c) **Efectos entre 5 y 8 pp.:** Las y los doctores de los ámbitos de Ingenierías, Salud y Ciencias Experimentales, tienen una probabilidad más alta de hacer funciones de doctor/a que los de Humanidades.
- (d) **Efectos de menos 5 pp.:** Hacer la tesis en un grupo de investigación o participar en seminarios incrementa ligeramente la probabilidad de hacer funciones de doctor/a.

7. OPINIÓN DE LAS Y LOS DOCTORES EXTRANJEROS SOBRE LOS DOCTORADOS DE CATALUNYA

SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO

Las y los doctores extranjeros están satisfechos con su formación. La **satisfacción global es ligeramente superior (7,5) a la de las y los doctores nacionales en todos los ámbitos de conocimiento**. Destacan las Ingenierías (7,7) y las Ciencias Experimentales (7,7), por encima de la media, mientras que Humanidades (7,1) y Ciencias Sociales (7,4) se sitúan por debajo.

SITUACIÓN LABORAL Y LUGAR DE TRABAJO

Un **90%** de las y los doctores extranjeros están **ocupados**, mientras que 7 de cada 10 hacen funciones de doctor/a y 7 de cada 10 ganan más de 2.000€ al mes. La mayoría de las y los doctores extranjeros que han realizado la tesis en España se han quedado para trabajar cuatro años después de haberse doctorado (79,2%). Si bien tienen una tasa de ocupación y una proporción de más de dosmilleuristas ligeramente más baja que los doctores nacionales (93,5% y 78%, respectivamente), ejercen funciones de doctor/a en una proporción más elevada (59,4%).

8. OTRAS CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO

FUENTE DE FINANCIACIÓN DURANTE LOS ESTUDIOS

Más de la mitad de la población doctorada tuvo una beca o un contrato en la universidad, sin embargo, el porcentaje ha disminuido en relación con 2014: ha pasado **de un 72,4% a un 63,3%**.

DURACIÓN DEL DOCTORADO

La media de duración del doctorado es de **5,4 años**. El factor que más influye es el hecho de estar becado o de ser estudiante a tiempo completo —hay un año de diferencia con los que trabajaban en un trabajo no relacionado—.