

**Título de la comunicación:**

EMPLEO DEL TIEMPO Y NOCIÓN DE *SÍ MISMO* EN UN GRUPO DE ESTUDIANTES DE TEATRO

**Autor:** José Vicente Pestana Montesinos

**Área temática:** Investigación

**Resumen:**

Se exploró la utilización del tiempo y la noción de *sí mismo* («self») de once estudiantes de actuación, con el propósito de establecer pautas para estudiar la relación entre el ocio y el desarrollo de la persona a través del teatro.

Los datos se recogieron con dos instrumentos entregados en sobre cerrado, respondidos en el transcurso de dos días. El empleo del tiempo fue estudiado a través de dos presupuestos de tiempo (PT), uno referido al uso real del tiempo, y el otro a un uso posible del mismo. La noción de *sí mismo* se exploró a través de dos modalidades del *Twenty-Statement Test* (TST), una de ellas referida a una visión general de este constructo, y la otra alusiva al *sí mismo* en relación con la actividad teatral.

En lo que respecta al tiempo, se encontraron diferencias entre ambos usos del mismo, aspirándose, entre otras cosas, a más horas para asistir a actividades artísticas, no hacer nada y alimentarse, disminuyendo las horas de sueño y de desplazamientos. La noción de *sí mismo* tuvo más atributos en su acepción general que en la alusiva al teatro, pero en ésta aparece la posibilidad de ser, al unísono, uno mismo y otro (inclusive con rasgos negativos), autorrealizarse y ser feliz.

Lo anterior puede estimular el estudio del ocio como tiempo libre a partir de la noción de *sí mismo*, relación a investigarse mediante el teatro, actividad que puede ser un ámbito de intervención en los estudios sobre ocio.

### *Introducción*

El ocio es uno de los ámbitos en los que el científico social, puede aproximarse a la dinámica que se establece entre personas y un entorno en el que, potencialmente, se tiene la posibilidad de escoger aquello que se desea hacer. Ésta es una de las razones por las cuales se vincula al ocio con el desarrollo del individuo, relación que, para ser investigada con cierto detenimiento, requiere del estudio de actividades donde dicho desarrollo sea más plausible.

Si bien algunos enfoques acerca del ocio suelen diferir entre sí, diversos autores coinciden en señalar que las actividades realizadas durante este «modo de darse el tiempo personal» (Munné, 1980, p. 135) inciden de manera directa en el ser humano, ya que:

- desarrollan su personalidad (Dumazedier, 1962);
- hacen que el individuo perciba el mayor grado de libertad en lo que realiza, debido a la motivación intrínseca de la actividad de ocio (Neulinger, 1981);
- y porque dichas actividades producen beneficios tales como la auto-actualización, auto-enriquecimiento, auto-expresión, regeneración o renovación del *sí mismo*, sentimientos de realización, incremento de la autoimagen, interacción y pertenencia, y la permanencia de los productos físicos de la actividad (Stebbins, 1992; 1997).

Esto es resumido por Munné y Codina (1996, p. 432) al afirmar que «el tiempo de ocio, a la par que construye, refleja nuestro *self*, encontrándonos a nosotros mismos». Es de hacer notar que, en los estudios referidos a la relación entre el ocio y el *sí mismo*, suele ponerse de manifiesto cómo la ejecución de ciertas actividades, conduce a un desarrollo de la persona, lo que se expresa a través de los distintos términos autoreferenciales mencionados más arriba. Sin embargo, la proporción de estudios es menor cuando se trata de investigar la manera específica en que una

actividad de ocio en particular influye en el desarrollo del *sí mismo*. En otras palabras, si en un caso se trata de afirmar que las actividades de ocio son beneficiosas para la mismidad —en sus diversos aspectos—, en el segundo planteamiento lo que se procura es indagar en qué forma una práctica incide en el *sí mismo*; ello podría ser útil como una forma de intervención psicosocial en los estudios de ocio.

En relación con esto último, Munné (1980) ha señalado que es en las actividades de creación donde puede darse una mayor expresión de la conducta autocondicionada; es por ello que «cuando la creación es auténticamente libre pasa a ser expresión de nosotros mismos como libertad» (Ibídem, p. 122). Si a esto añadimos la perspectiva psicosocial, habría que considerar actividades donde lo creativo pase a través y sea expresión de distintos modos de interacción entre los individuos; a este respecto, el teatro es quizá la actividad que, por definición, procura que quien lo estudie se reeduce para disponerse a la relación con el otro, lo cual es posible gracias al conocimiento y aceptación de sí mismo (Morel, 1993). Como ejemplos de la actividad teatral practicada en el tiempo de ocio, en relación con el desarrollo de la persona, pueden citarse: los talleres de autogestión para la vivencia teatral de procesos de identidad en Argentina (Vega, 1993), el Teatro del Oprimido en Brasil (Boal, 1979), los inicios del Teatro Experimental de Cali en Colombia —bajo la dirección de Enrique Buenaventura— (Oliva y Torres, 1997), el Teatrillo utilizado en las zonas controladas por la guerrilla en El Salvador (Salomón, 1992), la pedagogía popular del teatro en Puerto Rico (Ramos, 1993) y el Teatro Barrial en Uruguay (Mirza, 1992). Estos ejemplos ponen de manifiesto que la actividad teatral ha funcionado no sólo como espectáculo, sino como respuesta a las inquietudes de aquéllos que han tratado de responder a la pregunta de quiénes son, cuestión ésta que contiene la propia noción de *sí mismo*.

En psicología, y fundamentalmente desde los desarrollos de Moreno (1953), las técnicas teatrales han sido utilizadas como herramientas de intervención terapéutica;

así, han permitido a sus participantes desempeñar roles que en otro contexto no ejercerían, y la experimentación de estados de conciencia de sí mismos distintos a aquéllos de la vida cotidiana (Torrance, 1975); además de esto, la evaluación psicológica de quienes realizan estas actividades artísticas ha evidenciado la contribución de lo teatral al desarrollo individual, elicitando un desempeño en el que la persona se siente segura de sí y con la posibilidad de controlar las circunstancias que le rodean (Eberle, 1974), apreciando, además, sus propias capacidades de crítica, curiosidad, imaginación e innovación (Clements et al, 1982).

Sin embargo, el uso de ejercicios teatrales como técnica de intervención en psicología, ha estado restringido fundamentalmente a una perspectiva individual; ello ha limitado las posibilidades de esta práctica estudiada desde lo psicosocial, y más específicamente, desde el ocio como tiempo libre. Como una primera aproximación a este tema, y tomando en consideración las dimensiones analíticas de temporalidad y libertad, que permiten «valorar ciertos aspectos del desarrollo de la persona a través del ocio» (Codina, 1999a, p. 341), en este estudio se exploraron la utilización del tiempo y la noción de *sí mismo* de once estudiantes de actuación, para derivar una serie de aspectos a tomar en cuenta al investigar el ocio como tiempo libre y el *sí mismo* a partir del teatro.

### *Método*

#### *Participantes*

Las personas que colaboraron voluntariamente con esta investigación fueron once alumnos de la Escuela de Teatro “La Casona” de la ciudad de Barcelona. De estos participantes, tres de ellos no devolvieron —dentro del período acordado—, los instrumentos correspondientes a la segunda fase de recogida de datos. Otro elemento a destacar es que cuatro de los once no suministraron la información correspondiente

a sus datos personales (colocada en el reverso del primer *Twenty-Statement Test* aplicado).

No obstante, de los datos recogidos, tenemos siete estudiantes de las cuales seis son del sexo femenino y uno solo masculino. El estado civil, salvo en dos casos, es soltero(a). Sólo una persona tenía dos hijos. El nivel de estudios fue primario en un caso, medio/superior en tres casos, y universitario en las tres personas restantes. La media de edad en estos siete participantes fue de treinta años, con valores mínimo y máximo de 19 y 56 años respectivamente ( $DT = 15.09$  años). De estas siete personas, tres indicaron los trabajos administrativos como su actividad laboral; dos mencionaron su rol de estudiante, una su desempeño en trabajos eventuales, y sólo uno se identificó como actor. En relación con las responsabilidades familiares identificadas, en tres casos éstas se restringieron a colaborar en las tareas domésticas; dos personas identificaron dichas responsabilidades con las de cumplir el rol asignado como esposa o hijo(a); sólo en un caso se mencionaron aportes económicos, y dos de las siete personas que contestaron este aparte no suministraron esta información.

Al relatar la experiencia teatral, una persona indicó sus estudios o participaciones previas en espectáculos; del resto, tres personas mencionaron la posibilidad de aplicar lo aprendido a su vida cotidiana, dos de ellas destacaron lo importante del conocimiento de sí que habían adquirido, y otra mencionó el carácter de realización personal que revestía la actividad escénica.

### *Instrumentos*

Presupuesto de tiempo. Se utilizaron dos versiones de este instrumento; en la primera de ellas, se le sugirió al respondiente que describiera lo que *hizo* (presupuesto de tiempo real o PT-R) en un día de la semana a escoger, y en otro caso lo que le gustaría hacer o *haría* (presupuesto de tiempo posible o PT-P). En ambos casos, los instrumentos tenían divisiones de veinticuatro horas, y para cada actividad debía

señalarse una puntuación del 0 al 100, correspondiente a los siguientes criterios: *Elección* (si fue por elección propia —100— o no —0), *Razón* (si la actividad fue hecha porque se necesitaba evitar consecuencias negativas —0— o por placer —100) y *Valoración* (si la persona se siente totalmente insatisfecha —0— o extremadamente satisfecha con lo realizado —100). Relacionando las características de esta prueba con la temporalidad y libertad señaladas más arriba, tenemos que, con la descripción de actividades, su estimación en horas y la valoración de los tres criterios añadidos, se obtienen indicadores de dichas dimensiones analíticas.

El *Twenty-Statement Test* (TST). Dada la necesidad de aprehender la realidad compleja a la que alude el *sí mismo*, Codina (1998) ha señalado la utilidad de esta prueba en el estudio de esta noción. Este instrumento, además, ha demostrado su eficacia en la medición de diferencias de estructura y proceso del *sí mismo* en distintas culturas (Watkins et al, 1997). En este caso, se emplearon dos versiones del TST, cada una con las veinte respuestas requeridas por la prueba original y con las siguientes cuestiones: “¿Quién soy yo?” (en el denominado TST estándar o TST-E) y “¿Quién soy yo cuando hago teatro?” (TST referido al teatro o TST-T), para obtener información del *sí mismo* de manera general y en relación con la actividad teatral propiamente dicha.

#### *Procedimiento de recogida y análisis de datos*

Tras establecer los contactos correspondientes con la escuela de teatro, el investigador se presentó frente al grupo de estudiantes, con el propósito de solicitar su colaboración para un estudio exploratorio del Dpto. de Psicología Social de la Universidad de Barcelona. Se recalcó el carácter voluntario de la participación y la confidencialidad en los datos suministrados. A continuación, se entregó a cada persona un sobre cerrado con un ejemplar del TST-E y del PT-R, con una hoja de instrucciones; transcurridos dos días, se repitió el procedimiento, recogiendo el primer

juego de instrumentos y entregando otro sobre, en este caso con un TST-T y un PT-P, no sin antes identificar, con un mismo número, los dos sobres de un mismo individuo para el análisis de resultados.

Dado el carácter exploratorio del estudio, el número de individuos, y la presencia mayoritaria de variables nominales (salvo aspectos como la edad de los participantes, y sus apreciaciones subjetivas —con puntuaciones del 0 al 100— de las actividades realizadas o por realizar en los PT), se hicieron descripciones estadísticas básicas de las respuestas categorizadas; sin embargo, en algunos casos se utilizaron pruebas de chi cuadrado, para obtener datos que pudiesen orientar investigaciones futuras.

Para la elaboración de categorías de preguntas abiertas —del PT y el TST—, se hizo un análisis de contenido de las respuestas obtenidas. En el caso de ambos instrumentos, la unidad de análisis fue una respuesta, es decir, una actividad dada o una característica de la noción de *sí mismo* colocada en una línea de cada instrumento; cada mención se consideró como  $F_r = 1$ . La agrupación de categorías por tipos en las respuestas al TST se hizo en función de la similitud entre todas las respuestas obtenidas; en cambio, la organización de las actividades mencionadas en los PT se hizo de acuerdo a la tipología del tiempo social propuesta por Munné (1980, pp. 73-75), útil para analizar la naturaleza de una actividad y la incidencia estimada en la vida de los individuos.

Dado que un mismo participante podía dar varias contestaciones (20 en los TST, y tantas actividades como quisiera en los PT), cada categoría fue procesada como una variable, indicándose ello en cada tabla de resultados con las frecuencias de respuestas ( $F_r$ ), el porcentaje de éstas sobre el total de contestaciones ( $\%_r$ ), y el porcentaje de respuestas sobre el total de casos estudiados ( $\%_n$ ) —proporción ésta colocada a mero título indicativo. En otras palabras, una  $F_r = 5$ , p. ej., indica que cinco personas señalaron dicha respuesta, con lo cual esta frecuencia representa una

proporción dentro del total de contestaciones —%<sub>r</sub>—, así como en todos los individuos estudiados —%<sub>n</sub>.

## Resultados

### Empleo del tiempo

La primera medición relacionada con este aspecto de las actividades de las personas estudiadas se derivó de una de las preguntas abiertas colocadas en el reverso del TST-E, que hacía referencia, específicamente, a lo que solía hacer la persona cuando no trabajaba, respuestas que se resumen en la Tabla N° 1.

TABLA N° 1. Actividades que suelen hacer los participantes cuando no trabajan				
Tiempo social	Actividad	F <sub>r</sub>	% <sub>n</sub>	% <sub>r</sub>
<b>Psicobiológico</b> ( $\Sigma F_r = 2$ ; $\Sigma \%_r = 8.0$ )	Dormir	1	9.1	4.0
	Alimentarse	1	9.1	4.0
<b>Socioeconómico</b> ( $\Sigma F_r = 5$ ; $\Sigma \%_r = 20.0$ )	Clases de teatro	4	36.4	16.0
	Estudiar	1	9.1	4.0
<b>Sociocultural</b> ( $\Sigma F_r = 12$ ; $\Sigma \%_r = 48.0$ )	Compartir con amigos	2	18.2	8.0
	Asistir a activ. artísticas	3	27.3	12.0
	Hacer deporte	3	27.3	12.0
	Pasear	2	18.2	8.0
	Voluntariado	2	18.2	8.0
<b>Tiempo libre</b> ( $\Sigma F_r = 6$ ; $\Sigma \%_r = 24.0$ )	Creación artística	1	9.1	4.0
	Leer	4	36.4	16.0
	Ver televisión	1	9.1	4.0
<b>TOTALES</b>		<b>25</b>		<b>100.0</b>

F<sub>r</sub>, Frecuencia de respuestas;  $\Sigma F_r$ , sumatoria de frecuencias de respuestas de dicho *Tiempo social*; %<sub>n</sub>, porcentaje sobre el total de participantes; %<sub>r</sub>, porcentaje sobre el total de respuestas;  $\Sigma \%_r$ , sumatoria del porcentaje de respuestas de dicho *Tiempo social*.

De los datos obtenidos se desprende que, la mayoría de las actividades realizadas fuera del tiempo de no trabajo de las personas, corresponden a un tiempo sociocultural, fundamentalmente referidas a asistir a actividades artísticas (ir al teatro o al cine) y hacer deporte. La frecuencia de actividades agrupadas dentro de los tiempos socioeconómico y libre fue similar entre ambas, como idéntica fue la frecuencia de



respuestas para las categorías más representativas de cada tiempo social (asistir a las clases de teatro y leer, respectivamente).

En el PT-R, donde se hizo referencia a las actividades realizadas por una persona en un día determinado (en cuatro de los once casos al día martes, dos al jueves, y uno a lunes, otro al miércoles y otro al domingo —dos personas no indicaron a qué día se referían sus actividades), se distinguieron un total de veinte actividades, cuyos elementos de temporalidad (volumen, estructura) y libertad (contenido, empleo) —Codina, 1999a— se sintetizan en la Tabla N° 2.

TABLA N° 2. Clasificación de las actividades realizadas por los participantes											
Tiempo social	Actividad	F <sub>r</sub>	% <sub>r</sub>	Horas		Elección		Razón		Valoración	
				Media	DT	Media	DT	Media	DT	Media	DT
<b>Psicobio-lógico</b> (ΣF <sub>r</sub> = 24; Σ% <sub>r</sub> = 33.32)	Dormir	10	13.89	7.30	3.44	91.11	16.91	67.83	39.53	88.33	17.85
	Alimentarse	11	15.27	2.45	1.13	91.20	11.80	77.10	28.10	76.80	22.49
	Arreglarse	3	4.16	0.83	0.29	100.00	—	68.33	50.58	63.33	40.41
<b>Socio-económico</b> (ΣF <sub>r</sub> = 29; Σ% <sub>r</sub> = 40.27)	Act. laboral.	5	6.94	5.00	2.92	50.00	42.28	51.00	31.70	55.00	37.42
	Desplazam.	9	12.50	1.67	1.71	67.13	34.45	85.00	30.00	70.69	33.16
	Clases teat.	8	11.11	4.81	0.92	90.25	18.99	95.00	7.07	91.56	12.02
	Clases univ.	2	2.78	3.00	1.41	40.00	56.57	40.00	56.57	65.00	21.21
	Estudiar	2	2.78	3.00	1.41	80.00	—	50.00	—	5.00	—
<b>Socio-cultural</b> (ΣF <sub>r</sub> = 11; Σ% <sub>r</sub> = 15.29)	Act. domést.	3	4.16	1.33	0.58	100.00	—	40.00	14.14	55.00	63.64
	Comp. amig.	4	5.56	2.63	1.80	90.00	17.32	83.33	28.87	51.00	31.70
	Comp. fami.	1	1.39	5.00	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
	As. act. art.	1	1.39	1	—	50.00	—	80	—	95.00	—
	Deporte	2	2.78	2.50	0.71	87.50	17.68	90.00	14.14	85.00	21.21
	Pasear	1	1.39	5.00	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
	Ir a misa	1	1.39	1	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
<b>Tiempo libre</b> (ΣF <sub>r</sub> = 8; Σ% <sub>r</sub> = 11.12)	Votar	1	1.39	50	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
	Leer	4	5.56	2.25	1.19	100.00	—	93.00	6.08	63.33	47.26
	Reflexionar	1	1.39	1	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
	Activ. manu.	1	1.39	50	—	50.00	—	20.00	—	75.00	—
	Ver TV	2	2.78	2.00	1.41	87.50	17.68	100.00	—	75.00	35.36
<b>TOTALES</b>		<b>72</b>	<b>100.0</b>								
Las <i>Medias</i> y <i>DT</i> corresponden, en el caso de las horas, al número de éstas establecido por cada individuo; en lo que respecta a <i>Elección</i> , <i>Razón</i> y <i>Valoración</i> , las cifras se basan en las puntuaciones de 0 a 100 otorgadas para cada actividad. F <sub>r</sub> , Frecuencia de respuestas; ΣF <sub>r</sub> , sumatoria de frecuencias de respuestas de dicho <i>Tiempo social</i> ; % <sub>r</sub> , porcentaje sobre el total de respuestas; Σ% <sub>r</sub> , sumatoria del porcentaje de respuestas de dicho <i>Tiempo social</i> .											

Tal como se lee en esta Tabla N° 2, la estructura del primer presupuesto de tiempo, indica una mayor frecuencia de menciones en las actividades del tipo socioeconómico, seguida de las psicobiológicas; sin embargo, de todas las

modalidades de tiempo social, son las actividades socioculturales las que presentan una mayor diversidad. En otras palabras, puede decirse que actividades como alimentarse, dormir, desplazarse o asistir a clases de teatro (aspecto éste común en el grupo estudiado) son más frecuentes pero menos diversas si se las compara con cuestiones de índole sociocultural o de tiempo libre, si bien en cada uno de estos tiempos sociales hay actividades comunes entre los respondientes (compartir con amigos y leer, respectivamente). El mayor volumen de tiempo lo consumen actividades como dormir —en la que se registra mayor diferencia en las horas empleadas—, compartir con familiares, pasear y las clases de teatro.

En relación con el contenido de las actividades más frecuentemente mencionadas, las clases de teatro fueron valoradas como las que producían mayor satisfacción, seguidas de dormir; de igual forma, dichas clases, en el indicador correspondiente a la razón de su realización, fueron las que recibieron una apreciación más elevada, lo que indica que son las actividades llevadas a cabo con más placer. Por su parte, el empleo del tiempo, que hace referencia al indicador de elección, pone de manifiesto que leer, dormir, alimentarse y asistir a clases de teatro son las actividades que se realizan por propia decisión de las personas estudiadas.

Esta distribución de las actividades en el tiempo fue diferente a la obtenida cuando se le solicitó a las personas que indicasen las actividades que harían, información sintetizada en la Tabla N° 3. En esta oportunidad el día más señalado fue, en tres de los ocho casos, el lunes, seguido del sábado (dos casos), y miércoles y viernes (cada uno con un caso); en una oportunidad no se especificó el día al que se hacía referencia.

En el caso del PT-P, el tiempo socioeconómico se restringe a las clases de teatro, estudiar y realizar actividades domésticas (desapareciendo los desplazamientos, las actividades laborales y las clases en la universidad). No se mencionan actividades socioculturales como votar o ir a misa, y en el tiempo libre no

se mencionan trabajos manuales, apareciendo a posibilidad de no hacer nada. En el tiempo psicobiológico, en un caso, se mencionan las relaciones sexuales como actividad que se desearía hacer.

TABLA N° 3. Clasificación de las actividades que realizarían los participantes

Tiempo social	Actividad	F <sub>r</sub>	% <sub>r</sub>	Horas		Elección		Razón		Valoración	
				Media	DT	Media	DT	Media	DT	Media	DT
<b>Psicobio-lógico</b> ( $\Sigma F_r = 18$ ; $\Sigma \%_r = 39.16$ )	Dormir	8	17.41	6.50	3.16	72.86	23.60	65.00	30.24	85.00	23.98
	Alimentarse	8	17.41	3.19	1.07	85.00	20.00	75.38	20.21	84.63	21.07
	Arreglarse	1	2.17	0.50	—	98.00	—	75.00	—	98.00	—
	Rel. sexual	1	2.17	2.00	—	100.0	—	100.00	—	100.00	—
<b>Socio-económico</b> ( $\Sigma F_r = 8$ ; $\Sigma \%_r = 17.38$ )	Clases teat.	6	13.04	4.00	0.89	90.00	20.00	98.17	4.49	98.33	4.08
	Estudiar	1	2.17	7.00	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
	Act. domést.	1	2.17	1	—	100.00	—	50.00	—	100.00	—
<b>Socio-cultural</b> ( $\Sigma F_r = 15$ ; $\Sigma \%_r = 32.60$ )	Comp. amig.	2	4.35	4.50	2.12	75.00	35.36	95.00	7.07	100.00	—
	Comp. fami.	1	2.17	6.00	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
	As. act. art.	3	6.52	3.33	1.53	95.00	8.66	93.33	11.55	93.33	11.55
	Deporte	4	8.69	2.00	0.82	77.50	17.08	85.00	30.00	87.50	12.58
	Pasear	5	10.87	4.20	3.11	78.40	22.42	89.80	13.97	84.60	18.46
<b>Tiempo libre</b> ( $\Sigma F_r = 5$ ; $\Sigma \%_r = 10.86$ )	Creac. artís.	1	2.17	3.00	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
	Leer	2	4.35	1.75	1.06	99.00	1.41	92.50	10.61	87.50	17.68
	Reflexionar	1	2.17	1.00	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
	Nada	1	2.17	1.50	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
<b>TOTALES</b>		<b>46</b>	<b>100.0</b>								
Las <i>Medias</i> y <i>DT</i> corresponden, en el caso de las horas, al número de éstas establecido por cada individuo; en lo que respecta a <i>Elección</i> , <i>Razón</i> y <i>Valoración</i> , las cifras se basan en las puntuaciones de 0 a 100 otorgadas para cada actividad. <i>F<sub>r</sub></i> , Frecuencia de respuestas; $\Sigma F_r$ , sumatoria de frecuencias de respuestas de dicho <i>Tiempo social</i> ; $\%_r$ , porcentaje sobre el total de respuestas; $\Sigma \%_r$ , sumatoria del porcentaje de respuestas de dicho <i>Tiempo social</i> .											

En este segundo presupuesto de tiempo las modalidades de éste más frecuentemente citadas son las de carácter psicobiológico y sociocultural (que sigue siendo la que tiene una estructura más diversa). A diferencia del PT-R, el volumen de tiempo es inferior para dormir y asistir a clases de teatro, y mayor para alimentarse, e inclusive, para asistir a actividades artísticas. En relación con el contenido del tiempo, las clases de teatro siguen siendo las más valoradas y la razón para su ejecución es la que presenta un mayor promedio de realización por placer. De igual forma, el tiempo estimado para emplear en esta actividad es el que tiene un mayor promedio de elección propia.

### *Noción de sí mismo*

En este caso, dada la riqueza de respuestas que se obtienen en pruebas con bajo grado de estructuración como el TST, se han agrupado las contestaciones no sólo en categorías sino también en cuatro tipos: individuo y entorno, roles, atributos denotativos y atributos connotativos. El primero de ellos hace referencia a lo que la persona es en sí o en relación con lo que le rodea; en otros casos, los participantes hicieron referencia a los papeles desempeñados por ellos en determinados aspectos de su vida; finalmente, se tienen una serie de características que, en su mayoría, tienen un significado directo, sin uso de metáforas para su designación; si lo contrario a esto ocurría, ya el atributo pasaba a ser connotativo (el cuarto de estos tipos).

Cuando los participantes del estudio respondieron la pregunta “¿Quién soy yo?”, suministraron un total de ciento sesenta respuestas, tal como puede leerse en la Tabla Nº 4. La mayoría de las respuestas hicieron referencia a atributos denotativos, y en mucha menor proporción a aspectos relacionados con los roles o con el individuo y su entorno. Sólo siete respuestas fueron clasificadas como atributos connotativos, por hacer referencia a objetos concretos («soy un libro mal escrito»), colores («soy verde») y a objetos abstractos («soy el despertar de mi sueño»).

Considerando todas las categorías, la frecuencia más elevada fue de seis, lo que implica que dicha respuesta fue mencionada por la mitad más uno de los participantes (recuérdese que en esta primera parte de la aplicación de instrumentos se recogieron once instrumentos). Esta cifra correspondió al rol de amante (aquél que posee, ejerce o requiere el amor) y al atributo denotativo de idealismo. Por su parte, las respuestas con  $F_r = 5$  se refirieron al *sí mismo*, artista, e indicar atributos como la felicidad, sensibilidad, sinceridad y afecto.

La presencia de dieciocho atributos mencionados por tan sólo dos personas, y otras catorce respuestas de este tipo con frecuencia de uno, sugieren en el grupo estudiado una noción de *sí mismo* que, aún cuando tiene elementos en común con la

TABLA Nº 4. Clasificación de las respuestas a la pregunta «¿Quién soy yo?» (TST-E)				
Tipo	Categorías	F <sub>r</sub>	% <sub>n</sub>	% <sub>r</sub>
<b>Individuo y entorno</b> ( $\Sigma F_r = 26$ ; $\Sigma \%_r = 16.25$ )	Sí mismo	5	45.5	3.12
	Excepción	4	36.4	2.50
	No saber	3	27.3	1.88
	Totalidad	2	18.2	1.25
	Elemento	2	18.2	1.25
	Sí mismo ideal	2	18.2	1.25
	Único	2	18.2	1.25
	Consecuencia	2	18.2	1.25
	Inconforme	2	18.2	1.25
	Otros	2	18.2	1.25
<b>Roles</b> ( $\Sigma F_r = 30$ ; $\Sigma \%_r = 18.75$ )	Amante	6	54.5	3.795
	Artista	5	45.5	3.12
	Familiar	4	36.4	2.50
	Estudiante	4	36.4	2.50
	Religioso	3	27.3	1.88
	Mujer	2	18.2	1.25
	Amigo(a)	2	18.2	1.25
	Trabajador(a)	1	9.1	0.62
	Perverso(a)	1	9.1	0.62
	Deportista	1	9.1	0.62
	Trasnochador	1	9.1	0.62
	<b>Atributos denotativos</b> ( $\Sigma F_r = 97$ ; $\Sigma \%_r = 60.63$ )	Idealismo	6	54.5
Felicidad		5	45.5	3.12
Sensibilidad		5	45.5	3.12
Sinceridad		5	45.5	3.12
Afecto		5	45.5	3.12
Actividad		4	36.4	2.50
Reflexibilidad		4	36.4	2.50
Simpatía		4	36.4	2.50
Tenacidad		3	27.3	1.88
Despiste		3	27.3	1.88
Bajo nivel intelectual		3	27.3	1.88
Capricho, Celos, Creatividad, Debilidad, Egoísmo, Flexibilidad, Fortaleza, Iniciativa, Inteligencia, Nerviosismo, Orgullo, Paciencia, Pereza, Pesimismo, Responsabilidad, Soledad, Sencillez, Solidaridad		2 (36)	18.2	22.5
Amante de la naturaleza, Comunicación, Cortoplacismo, Curiosidad, Discreción, Físico, Genio, Indecisión, Ingenuidad, Limpieza, Observación, Timidez, Tranquilidad		1 (14)	9.1	8.68
<b>Atributos connotativos</b> ( $\Sigma F_r = 7$ ; $\Sigma \%_r = 4.37$ )		Objetos concretos	3	27.3
	Colores	2	18.2	1.25
	Objetos abstractos	2	18.2	1.25
<b>TOTALES</b>		<b>160</b>		<b>100.00</b>
<p>F<sub>r</sub>, Frecuencia de respuestas; <math>\Sigma F_r</math>, sumatoria de frecuencias de respuestas de dicho grupo de categorías; %<sub>n</sub>, porcentaje sobre el total de respuestas; %<sub>r</sub>, sumatoria del porcentaje de respuestas de dicho grupo de categorías. Para condensar la información en una sola página, se han resumido los <i>Atributos denotativos</i> de F<sub>r</sub> = 2 y F<sub>r</sub> = 1 en una sola casilla, entendiéndose para el primer caso 18 atributos con frecuencia 2, equivalentes a 36 respuestas (22.5%) y 14 atributos con frecuencia 1, equivalentes a 14 respuestas (8.68%).</p>				

de los otros, suele caracterizarse por rasgos, que, para este número de personas son prácticamente individuales o compartidos en muy baja proporción.

Las respuestas en relación con la noción de *sí mismo* vinculada a hacer teatro —instrumento cumplimentado por ocho de las once personas— fueron un total de 91, tal como puede verse en la Tabla N° 5; esta cifra es prácticamente un tercio inferior a la obtenida con el TST-E. Si bien en ambos instrumentos las categorías referidas a atributos denotativos fueron las más numerosas, a estas respuestas le siguieron las de individuo y entorno y roles; las respuestas referidas a atributos connotativos tuvieron igualmente una menor proporción sobre el total de contestaciones.

En las categorías referidas a individuo y entorno, la de *sí mismo* obtuvo una  $F_r = 5$ , seguida de la categoría otro ( $F_r = 4$ ). A este respecto, valga hacer la comparación con las respuestas al TST-E donde aparecía en menor proporción una autodefinición como ser distinto al que se es, y que en el TST-T se encuentra entre las más frecuentes, sin que se haga mención a estar disconforme con quien se es.

El rol más frecuentemente mencionado (aspecto éste diferencial con respecto al TST-E) es el de perverso(a), lo que sugiere cómo al hacer teatro se puede ser malvado en sus distintas manifestaciones. En los atributos denotativos, siendo los más frecuentes la felicidad y sinceridad, aparecen categorías como autorrealización, desinhibición, evasión, concentración, receptividad, exigencia e incluso tristeza; en contraste, no se mencionan, entre otros, características tales como idealismo, reflexividad, simpatía, despiste, bajo nivel intelectual o pesimismo, que sí aparecían en el TST-E.

La utilización, a título orientativo, de la prueba de chi cuadrado en las categorías de respuesta entre uno y otro TST, indica que fueron constantes en ambas versiones del instrumento, las personas que señalaron o no las categorías de totalidad, único, y el atributo denotativo de sensibilidad. En líneas generales, puede verse cómo entre un instrumento y otro se mantienen ciertas características (pudiendo

variar o no la frecuencia con que éstas se indican), otras no se señalan y un tercer grupo aparece en la segunda versión del TST.

TABLA N° 5. Clasificación de las respuestas a la pregunta «¿Quién soy yo cuando hago teatro?» (TST-E)				
Tipo	Categorías	F <sub>r</sub>	% <sub>n</sub>	% <sub>r</sub>
<b>Individuo y entorno</b> ( $\Sigma F_r = 20$ ; $\Sigma \%_r = 21.97$ )	Sí mismo	5	45.5	5.59
	Otro	4	36.4	4.40
	Totalidad	3	27.3	3.29
	Único	3	27.3	3.29
	Elemento	2	18.2	2.19
	Sí mismo ideal	2	18.2	2.19
	Excepción	1	9.1	1.09
<b>Roles</b> ( $\Sigma F_r = 16$ ; $\Sigma \%_r = 17.58$ )	Perverso(a)	4	36.4	4.40
	Amante	3	27.3	3.29
	Artista	2	18.2	2.19
	Familiar	2	18.2	2.19
	Religioso	2	18.2	2.19
	Amigo(a)	2	18.2	2.19
	Trabajador(a)	1	9.1	1.09
<b>Atributos denotativos</b> ( $\Sigma F_r = 52$ ; $\Sigma \%_r = 57.16$ )	Felicidad	5	45.5	5.59
	Sinceridad	5	45.5	5.59
	Sensibilidad	4	36.4	4.40
	Observación	3	27.3	3.29
	Autorrealización	3	27.3	3.29
	Desinhibición	3	27.3	3.29
	Actividad, Afecto, Comunicación, Creatividad, Evasión, Fortaleza, Nerviosismo, Receptividad, Tristeza	2 (18)	18.2	2.19 (19.71)
	Concentración, Cultura, Exigencia, Flexibilidad, Genio, Iniciativa, Paciencia, Responsabilidad, Soledad, Tenacidad, Timidez	1 (11)	9.1	1.09 (11.99)
<b>Atributos connotativos</b> ( $\Sigma F_r = 3$ ; $\Sigma \%_r = 3.29$ )	Objetos concretos	1	9.1	1.09
	Colores	1	9.1	1.09
	Objetos abstractos	1	9.1	1.09
<b>TOTALES</b>		<b>160</b>		<b>100.00</b>
<p>F<sub>r</sub>, Frecuencia de respuestas; <math>\Sigma F_r</math>, sumatoria de frecuencias de respuestas de dicho grupo de categorías; %<sub>r</sub>, porcentaje sobre el total de respuestas; <math>\Sigma \%_r</math>, sumatoria del porcentaje de respuestas de dicho grupo de categorías.</p> <p>Para condensar la información en una sola página, se han resumido los <i>Atributos denotativos</i> de F<sub>r</sub> = 2 y F<sub>r</sub> = 1 en una sola casilla, entendiéndose para el primer caso 9 atributos con frecuencia 2, equivalentes a 18 respuestas (19.71%) y 11 atributos con frecuencia 1, equivalentes a 11 respuestas (11.99%).</p>				

### *Conclusiones*

Los resultados del estudio exploratorio realizado conducen a varias conclusiones. La primera de ellas, concerniente a los datos obtenidos, permite establecer la sensibilidad de los instrumentos en los aspectos considerados; en el caso de los PT, la segunda de las versiones utilizada permitió entrever un uso del tiempo más cercano a las aspiraciones de la persona, en el que la estructura apunta a actividades con mayor grado de autocondicionamiento antes que heterocondicionamiento (de acuerdo a la diferenciación establecida por Munné, 1980). Esto hace que, en cada modalidad del tiempo social, la persona esté en la capacidad de ajustar sus necesidades y aspiraciones frente a las exigencias del medio; es por ello que en ciertas actividades (de menor duración que otras) es posible alcanzar mayores niveles de satisfacción.

En lo que respecta a las actividades teatrales, a la ya referida preferencia descrita anteriormente, debe recordarse la posibilidad de que éstas puedan ser fuente de autorrealización para el individuo y puedan aplicarse a otras instancias de la vida cotidiana. Es decir, con independencia que alguien se defina como actor o actriz (lo cual sólo se encontró en un caso), los matices que introduce en la noción de *sí mismo* de sus practicantes parecieran ser útiles para estudiar las posibilidades de desarrollo de la persona.

No obstante lo anterior, han de introducirse una serie de ajustes en lo que a procedimientos de recogida y análisis de datos respecta. En el primero de estos dos aspectos, la posibilidad de no poder tener más contacto con los participantes impidió que se completasen algunos datos faltantes, así como considerar el uso de alguna otra técnica de investigación (que hubiese favorecido la aparición de más información). En el segundo de estos elementos —relativo al análisis de los datos—, no se es ajeno a los análisis y advertencias que Codina (1998) ha hecho en relación con la



codificación e interpretación de datos relacionados con la noción de *sí mismo* (que suelen simplificar este fenómeno). Sin embargo, la estrategia seguida para la elaboración de las categorías correspondientes (ajustándola a las respuestas originales), permitió entrever una noción de *sí mismo* que, además de un componente central o general (que relaciona al individuo y su entorno), se manifiesta en roles y atributos; en posteriores estudios, ello podría conducir a corroborar el modelo de *sí mismo* sugerido por Munné (1998) y descrito por Codina (1999b), que considera a dicha noción como conformada por referentes interdependientes tales como el autoconcepto, la autoestima, la autoimagen y la autorrealización.

Esta característica de la noción del *sí mismo*, es consistente con la visión del tiempo libre como fenómeno complejo (Munné, 1997; Codina, 1999a), concepciones que, de fondo, se sustentan sobre la base de las utopías posibles en el uso y transformación del entorno social y en el máximo desarrollo de la persona en interacción. Estas ideas habrán de guiar futuras estrategias de investigación, que redunden y cobren sentido en la medida en que apunten a un estudio de la interacción que, a partir del ocio, esté comprometido con el bienestar de los seres humanos en sociedad.

### Referencias

- Boal, A. (1979). *200 exercícios e jogos para o ator e o não-ator com vontade de dizer algo através do teatro* (2<sup>a</sup> ed.). Brasil: Civilização Brasileira.
- Clements, R. D.; Dwinell, P. L.; Torrance, E. P. y Kidd, J. T. (1982). Evaluation of some effects of a teen drama program on creativity. *The Journal of Creative Behavior*, 16 (4), 272-276.
- Codina, N. (1998). Autodescripción en el TST: posibilidades y límites. *Psicologia & Sociedade*, 10 (1), 23-38.
- Codina, N. (1999a). Tendencias emergentes en el comportamiento de ocio: el ocio serio y su evaluación. *Revista de Psicología Social*, 14 (2-3), 331-346.
- Codina, N. (1999b-Julio). *La investigación del self: aproximaciones metodológicas para ordenar un fenómeno complejo*. Comunicación presentada al XXVII Congreso Interamericano de Psicología, Caracas, Venezuela.
- Dumazedier, J. (1962). *Vers une civilization du loisir*. París: Les Éditions du Seuil [*Hacia una civilización del ocio*. Barcelona: Editorial Estela, 1964].
- Eberle, B. (1974). Does creative dramatis really square with research evidence?. *The Journal of Creative Behavior*, 8 (3), 177-182.

- Mirza, R. (1992). El sistema teatral uruguayo de la última década: ¿un cambio de paradigma?. *Latin American Theater Review*, 25, (2), 181-190.
- Morel, C. (1993). La Escuela de teatro de la Universidad Católica de Chile: Principios pedagógicos. *Latin American Theater Review*, 27 (1), 39-42.
- Moreno, J. L. (1953). *Who shall survive?*. Nueva York: Beacon House [*Fundamentos de la sociometría* (2<sup>a</sup> ed.). Buenos Aires: Paidós, 1972].
- Munné, F. (1980). *Psicosociología del tiempo libre: Un enfoque crítico*. México: Trillas.
- Munné, F. (1998). Psicología social e epistemología: Questão complexa o complicada?. Entrevista con Frederic Munné, por Antonio da C. Ciampa, Omar Ardans y Maria da Gloria S. Silveira. São Paulo, 4 de julio de 1997. *Psicologia & Sociedade*, 9 (1-2), 5-30.
- Munné, F. y Codina, N. (1996). Psicología Social del ocio y el tiempo libre. En J. L. Álvaro, A. Garrido y J. R. Torregrosa (Eds.) *Psicología Social Aplicada* (pp. 429-448). Madrid: McGraw-Hill.
- Neulinger, J. (1981). *The Psychology of Leisure* (2<sup>a</sup> ed. rev.). Illinois: Charles C. Thomas Publisher.
- Oliva, C. y Torres, F. (1997). *Historia básica del arte escénico* (4<sup>a</sup> ed.). Madrid: Cátedra.
- Ramos, J. L., 1993. La pedagogía teatral en Puerto Rico. *Latin American Theater Review*, 27, (1), 71-73.
- Salomón, R. (1992). Theater in El Salvador during the eighties. *Latin American Theater Review*, 25, (2), 173-180.
- Stebbins, R. A. (1992). *Amateurs, professionals and serious leisure*. Canadá: McGill-Queen's University Press.
- Stebbins, R. A. (1997). Serious leisure and well-being. En J. T. Haworth (Ed.), *Work, leisure and well-being* (pp. 117-130). NY: Routledge.
- Torrance, E. P. (1975). Sociodrama as a creative problem-solving approach to studying the future. *The Journal of Creative Behavior*, 9 (3), 182-195.
- Vega, R. (1993). *El teatro en la comunidad: instrumento de descolonización cultural. De la acción a la reflexión*. Argentina: Espacio Editorial.
- Watkins, D.; Yau, J.; Dahlin, B. y Wondimu, H. (1997). The Twenty Statements Test: Some measurement issues. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 28 (5), 626-633.