

UNA APORTACION AL CONOCIMIENTO DE LA PRODUCCION ANFORICA ROMANA EN TARRAGONA. EL HORNO DE L'ÀUMEDINA, TIVISSA (RIBERA D'EBRE, TARRAGONA)

JORDI MIRO I CANALS
RAMON PALLARES I COMAS*
FRANCESC GRACIA I ALONSO**

HISTORIA DE LA INVESTIGACION

En 1920, al ampliarse el Camino Real que conducía desde Mora, por el Coll de Fatges y Vandellós, a l'Hospitalet de l'Infant, se destruyeron partes de un complejo industrial pertenecientes a una villa romana en las partidas de L'Àumedina y La Sort, en el término municipal de Tivissa (Ribera d'Ebre). Este hecho provocó una amplia dispersión de restos arqueológicos, dejando, incluso, al descubierto testimonios arquitectónicos de un horno, sin que, desgraciadamente, los mismos fueran objeto de estudio; con la excepción de M. Bru i Borràs¹ que habla del interés de los habitantes de Tivissa por algunos fragmentos cerámicos en los que figuraba la marca TIBISI, debido a su analogía fonética con el nombre de la cercana población, más aún cuando el mismo aparecía sobre restos de clara filiación romana.

Posteriormente, en la década de los cuarenta y con motivo de la excavación del *oppidum* ibérico del Castellet de Banyoles, sito en el mismo término municipal, S. Vilaseca, J. de C. Serra Rafols y Ll. Brull incluyeron una breve nota sobre la existencia de unos posibles hornos romanos en la zona en sus comunicaciones referidas al yacimiento ibérico². La amplia extensión en la que es corriente recoger material superficial, consistente en fragmentos de ánforas, ha motivado la realización de prospecciones sistemáticas, en 1972 a cargo de A. Tchernia³ y en 1977 por J.M. Nolla, E. Sanmartí y

*/** Departamento de Prehistoria, H.^a Antigua y Arqueología. Universidad de Barcelona.

1. M. BRU, *Fulls d'Història de la Vila de Tivissa i el seu territori antic*. Ed. Aymà. Barcelona 1955.

2. S. VILASECA, J. DE C. SERRA RÀFOLS, LL. BRULL, *Excavaciones del plan nacional en el Castellet de Banyoles, de Tivissa (Tarragona)*, en *Informes y Memorias* 20. Madrid 1949.

3. A. TCHERNIA, *Les amphores romaines vinaires de Tarraconaise et leur exportation au début de l'Empire*, en *Archivo Español de Arqueología*, XLIV, págs. 38-85. Madrid 1971; ID., *L'atelier d'amphores de Tivissa et la marque Sex Domiti*, en *Mélanges offerts à Jacques Heurgon*, págs. 973-979. Roma 1976.

J. Padró⁴, que dieron origen a diversas publicaciones y al conocimiento genérico de una serie de marcas que, tradicionalmente, se asocian a un centro de producción ubicado en el área. Las excavaciones sistemáticas no se iniciaron hasta el año 1978⁵, centrándose en las estructuras de la probable villa romana, tarea que se prolongó por espacio de dos campañas, quedando la actuación sobre el paraje interrumpida, hasta que en mayo de 1986, a raíz de la construcción del eje de comunicaciones del Ebro, fueron realizados unos trabajos de urgencia que afectaron a ambas márgenes del trazado viario y pusieron al descubierto un horno cerámico⁶.

EXCAVACIONES 1979

La excavación fue planteada mediante la apertura de cinco cuadros de 5 x 4 m., que, si bien permitieron la identificación de una serie de estructuras arquitectónicas, no proporcionaron una secuencia estratigráfica clara, debido a que las mismas se encontraban colmadas por un relleno sobrepuesto, con múltiples restos cerámicos, pero sin una estructuración coherente. Probablemente, este hecho es consecuencia de la remodelación de los campos de cultivos provocada por las obras de principios de los años veinte, en las que la remoción de tierras sería aprovechada para terraplenar el área ocupada por las estructuras de la villa romana, lo que indica que las mismas podrían perfectamente encontrarse al descubierto en ese momento.

Las construcciones localizadas consisten en una prensa y dos depósitos coaxiales inscritos en un ámbito rectangular de 10,5 x 7,8 m., delimitado por muros de piedra calcárea de 0,84 m. de espesor (Fig. 1). En este área diferenciamos en los cuadrantes C y D la estructura de la prensa, consistente en una habitación rectangular de 5,4 x 4,5 m. con suelo trabajado a partir de la roca de base hasta conseguir su completa nivelación. En el ángulo SO de la misma se ubicaba un contrapeso de prensa de forma rectangular (0,95 x 0,75 m.). Los cuadrantes A, B y C proporcionaron dos estructuras yuxtapuestas, de forma rectangular la superior (3 x 1,8 m.) y cuadrangular la inferior (2;04 x 1,8 m.), que constituyen los lagares adscritos a la prensa antes citada; el primero de ellos, con paredes revocadas y tres escalones de acceso en su ángulo NE, presentaba un cubicaje de 6.795 m³, mientras que el segundo, menos conservado, podría tener una capacidad de 4.800 l.⁷. Pese a la ausencia de estratigrafía, el conjunto puede cifrarse en el siglo I d.C., tanto en base a las producciones anfóricas de los hornos adyacentes como en relación a un fragmento de T.S.A. que presentaba una marca de forma cuadrangular con inscripción en dos renglones: C. en el superior y XANTI en el inferior, identificable con el grupo ampliamente conocido

4. J.M. NOLLA, J.PADRO, E. SANMARTI, *Algunes consideracions sobre el forn d'àmfores de Tivissa (Ribera d'Ebre)*, en *Informació Arqueològica* 30, págs 151-153. Barcelona 1979; J.M. NOLLA, J. PADRO, E. SANMARTI, *Exploració preliminar del forn d'àmfores de Tivissa (Ribera d'Ebre)*, en *Cypsela* 3, págs. 193-218. Girona 1980.
5. R. PALLARES, *L'Aumedina. Tivissa*, en *Les excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, págs 352-353. Barcelona 1982; R. PALLARES, F. GRACIA, G. MUNILLA, *El desarrollo del comercio del vino en el curso inferior del Ebro entre los siglos IV a.C. y III d.C.*, en *El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani Occidental*. Monografies del Museu de Badalona 9, págs. 17-30. Badalona 1987.
6. Excavación realizada por el Servei d'Arqueologia de la Generalitat de Catalunya bajo la dirección de D. Víctor Revilla. Los resultados de la misma se encuentran publicados en: V. REVILLA, *Hornos romanos en Tivissa (Ribera d'Ebre)*, en *Butlletí Arqueològic de Tarragona* 4-5, págs. 187-196. Tarragona 1982-1983
7. Las capacidades globales de ambos depósitos son teóricas, por cuanto no puede asegurarse el nivel de uso y, en el caso del segundo, tampoco sus dimensiones, debido al deficiente estado de conservación.

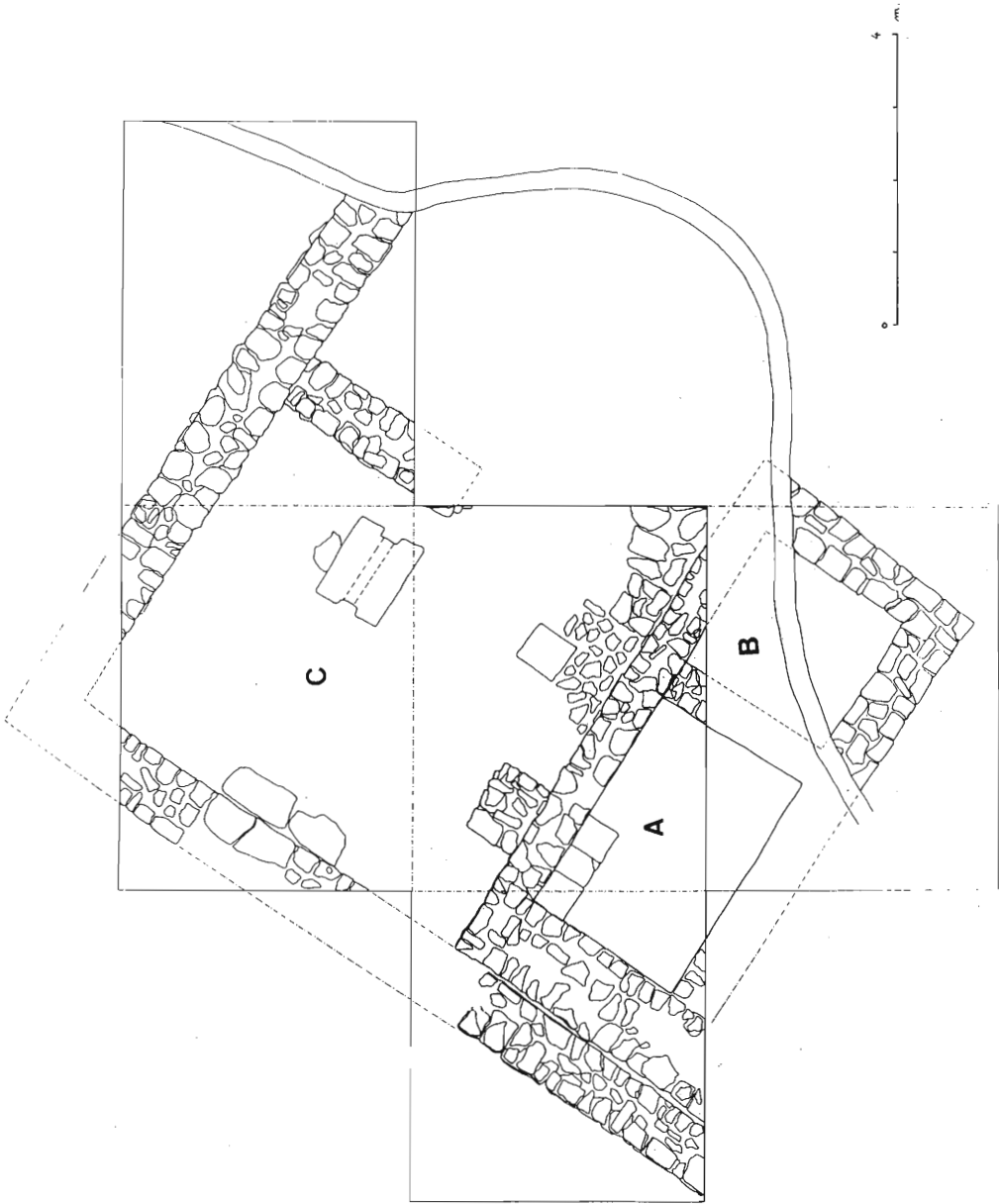


Fig. 1. Estructuras económicas de la villa romana de l'Aumedia. A y B, depósitos. C, prensa.

de los *Xantius*⁸. La estructura industrial de L'Aumedina tiene su paralelo más directo en la prensa y depósitos de la villa romana de Vilauba, dedicada a la fabricación de aceites, fechados en los siglos III-IV d.C.; otros ejemplos se documentan en Sant Andreu de Llavaneres y Can Sans-Mataró⁹.

ESTRUCTURAS DE LA CAMPAÑA DE 1986.

El nuevo trazado del eje viario divide los restos descubiertos en dos áreas¹⁰, concentrándose en el margen E. una serie de elementos constructivos de difícil interpretación y restando en la otra vertiente, más próxima al área de excavación de 1978-1979, la estructura del horno. Su construcción amortiza una edificación anterior, a la que, en base a la superficie excavada (2 x 2,6 m.), puede atribuirse una forma pseudocircular (2,6 m. de longitud máx. x 2 m. de apertura de la base), que presenta una cubeta o depósito formada por excavación con recorte de la roca (0,75-0,95 m. de profundidad máxima), acabada por medio de placado de adobes y delimitación de los contornos mediante piedras calizas de tamaño medio (28 x 25 cms. de aristas mayores). En la parte media de la misma y en disposición transversal se encuentran los restos de un murete de 36 cms. de anchura máxima, situado a 60 cms. por debajo de la línea de ras. (Figs. 2 y 3).

La función de este conjunto se desconoce, aunque la abundancia de desechos de fabricación existentes y la tendencia a la superposición de alfares cerámicos que se atestiguan en diversas zonas¹¹ podrían indicar que el mismo formase parte de un horno anterior, teniendo su cronología que preceder al momento de empleo del conservado, a pesar de que el período de amortización no pueda ser calculado ni tan siquiera aproximativamente debido a la ausencia de materiales.

La forma del horno corresponde al tipo de planta circular y pilar central, siendo sus principales dimensiones:

- diámetro exterior de la cámara de fuego, 4,48 m.
- diámetro interior de la cámara de fuego, 3,80 m.
- grosor medio de la pared de la cámara de fuego, 0,50 m.
- longitud del *praefurnium*, 3 m.
- anchura exterior del *praefurnium*, 2,20 m.
- anchura interior del *praefurnium*, 1,30 m.
- diámetro del pilar central, 1,40-1,50 m.
- altura del pilar central, 0,80 m.

La parte conservada de la estructura se reduce a la preparación de la boca (mediante el recorte de la roca de base, que potencia la crioclastización natural de la misma y la hace susceptible de recibir un pavimento de tierra batida), el conducto de alimentación o *praefurnium* (de forma trapecoidal invertida: 1,10 m. de anchura en la

8. A. OXE, H. COMFORT, *Corpus Vasorum Arretinorum*. Rudolf Habelt Verlag GMBH, págs. 77-85 n.º 176-178. Bonn 1968.

9. A. ROURE, P. CASTANYER, J.M. NOLLA, S. KEAY, J. TARRUS, *La vil·la romana de Vilauba (Camós)*, en Sèrie Monogràfica 8. Centre d'investigacions Arqueològiques de Girona. Girona 1988.

10. REVILLA, *Hornos romanos...*, citado, figs. n.º 1-2 y fots. n.º 2-3.

11. F. LAUBENHEIMER, *La production des amphores en Gaule Narbonnaise*. Centre de Recherches d'Histoire Ancienne 66. París 1985.

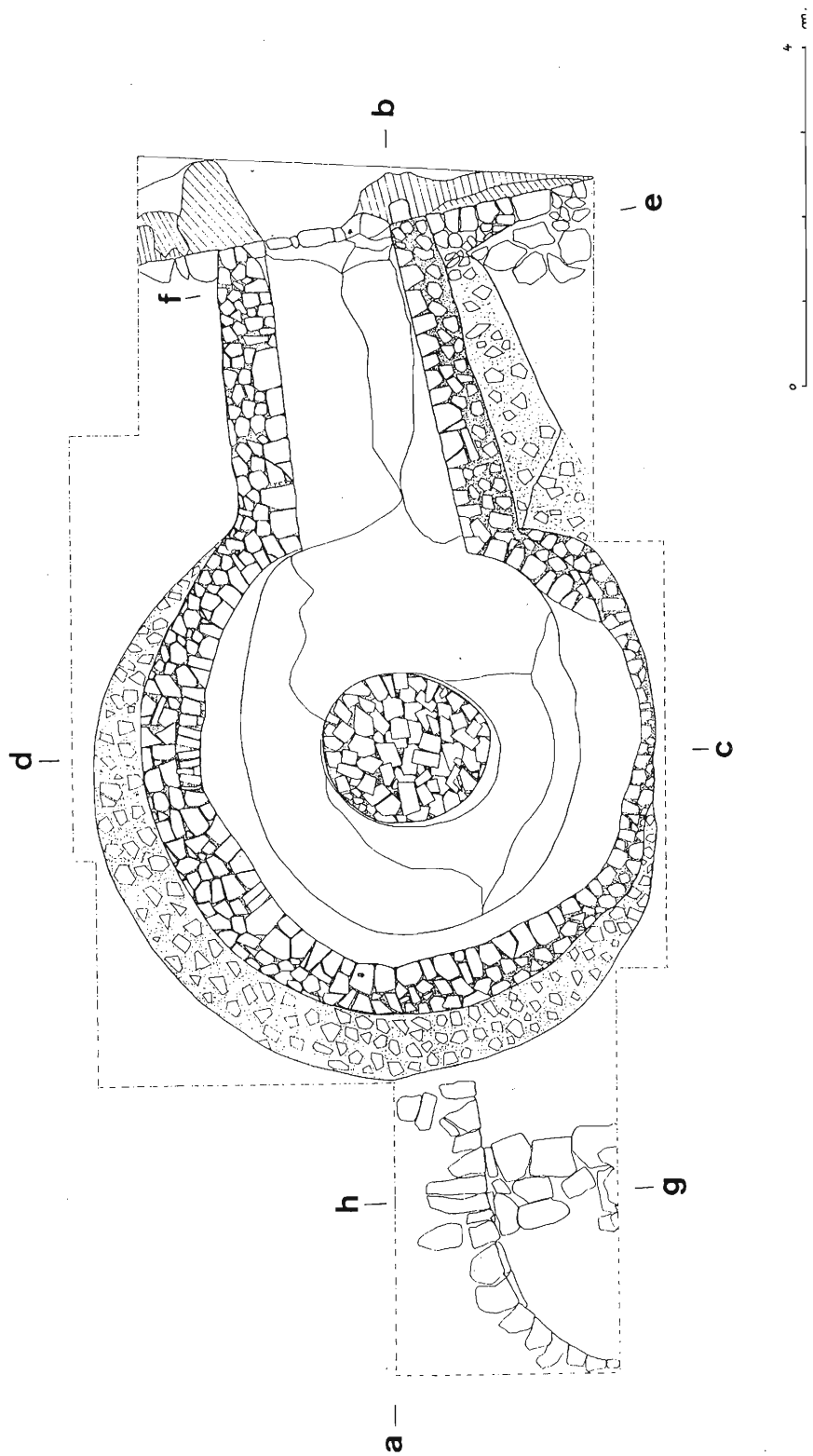


Fig. 2. Horno de l'Aumedina (Tivissa). Planta general.

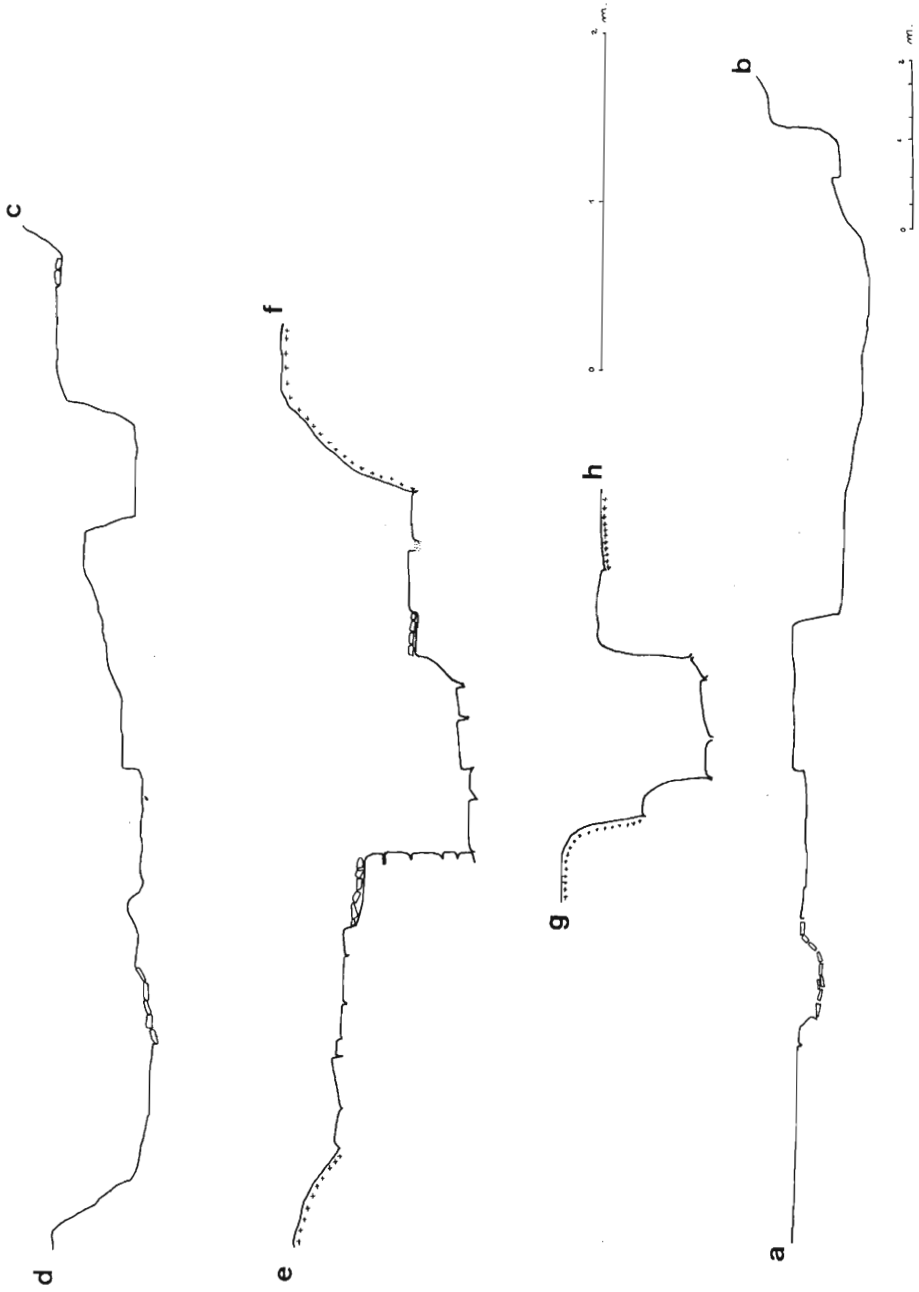


Fig. 3. Horno de l'Aumedina (Tivissa). Secciones.

boca x 1,40 en la cámara) y la cámara de fuego o combustión, de superficie pseudoe-líptica y pilar central circular, que condiciona la existencia de un pasillo de circunvalación de 1,10 m. de anchura media.

La superestructura del horno ha desaparecido completamente, no conservándose ningún resto de la parrilla de sustentación del laboratorio, aunque la misma estaría realizada probablemente con piezas largas de barro mezcladas con paja, dispuestas por parejas y apoyadas en el pilar central y los muros de la cámara, tal y como puede apreciarse en el horno del Pajar de Atrillo, Itálica¹². Las nivelaciones y las tareas agrícolas han terminado, asimismo, con los restos de lá cúpula que, no obstante, debía pertenecer al tipo simple semicircular, construída en materiales perecederos, forma como más frecuentemente se edificaban este tipo de elementos, ya que el mismo es el heredero de una tradición constructiva ampliamente conocida y extendida por el Próximo Oriente y el Mediterráneo a partir del IV milenio a.C.¹³.

El aspecto más interesante del horno es su aparejo constructivo, debido al hecho de que las paredes del mismo se encuentran realizadas mediante una mezcla de tierra y fragmentos de ánfora, *dolia* y *tegula* amazotadas, tal y como sucede en las zonas del Guadalquivir y Norte de Africa¹⁴, recubiertos en su parte exterior por una capa de arcilla de grosor variable entre 0,20 y 0,64 cm.; el propio calor desprendido de la combustión serviría para endurecer el revoque. Es interesante señalar que la base de la cámara y el *praefurnium* se encuentran recortados en la roca, inclinándose el desnivel hacia la boca, hecho que facilitaría tanto la limpieza como el tiro.

Los elementos constructivos situados en el margen opuesto de la carretera se prolongan por espacio de 4 m. en el interior del talud. En ausencia de un estudio completo del área, pueden, en base a su posición, distinguirse dos grupos:

— A la izquierda, en dirección a Mora y separado 10 m. de los otros, se localiza una estructura rectangular incompleta de 2,20 x 2,40 m. de dimensiones máximas (Fig. 4); su asociación con el horno viene determinada por el hecho de compartir el tipo de aparejo, es decir, muros de tierra apisonada mezclada con restos de material cerámico, revestidos por un revoque de arcilla endurecida por la acción calórica y la preparación de la base, que aún el trabajo sobre la roca natural con la pavimentación de tierra batida. Aunque, evidentemente, puede inducirse un empleo en relación con la producción anfórica, la función propia de la misma no es determinable, así como su cronología, debido a la ausencia de materiales.

— Más al este, en la zona de la derecha, se distinguen los restos de dos muros superpuestos (0,50 m. de anchura y 1,80-2,40 m. de longitud máxima conservada), junto a los que se inscribe un espacio cerrado trapezoidal (2,60 x 1,20 m. de ejes máximos), que comparte con el grupo anterior el tipo de preparación (Fig. 4). Es destacable que el muro sur de esta construcción se componga de cinco hiladas de ladrillos y que en el interior de la misma un pequeño muro bajo de 20 cms. de anchura delimite dos zonas de 0,60 y 0,90 m. de longitud. Al igual que sucede con el grupo de la izquierda, la ausencia de materiales impide su identificación funcional.

12. J. M. LUZON, *Excavaciones en Itálica. Estratigrafía en el Pajar de Atrillo (Campaña 1970)*, en *Excavaciones Arqueológicas en España* 78. Madrid 1973.

13. H. CUOMO DI CARPIO, *Proposta di classificazione delle fornace per cerámica e laterizi nell'area italiana*, en *Sibrium* 11. 1972; E. DELCROIX, J. C. HUOT, *Les fours dits de potier dans l'Orient Ancien*, en *Syria* XLIX. 1972; C. SINGER, *A history of technology*. Vol. I. pág. 391 ss. Oxford 1956.

14. M. BELTRAN LLORIS, *Las ánforas romanas en España*, págs. 91-97. Zaragoza 1970

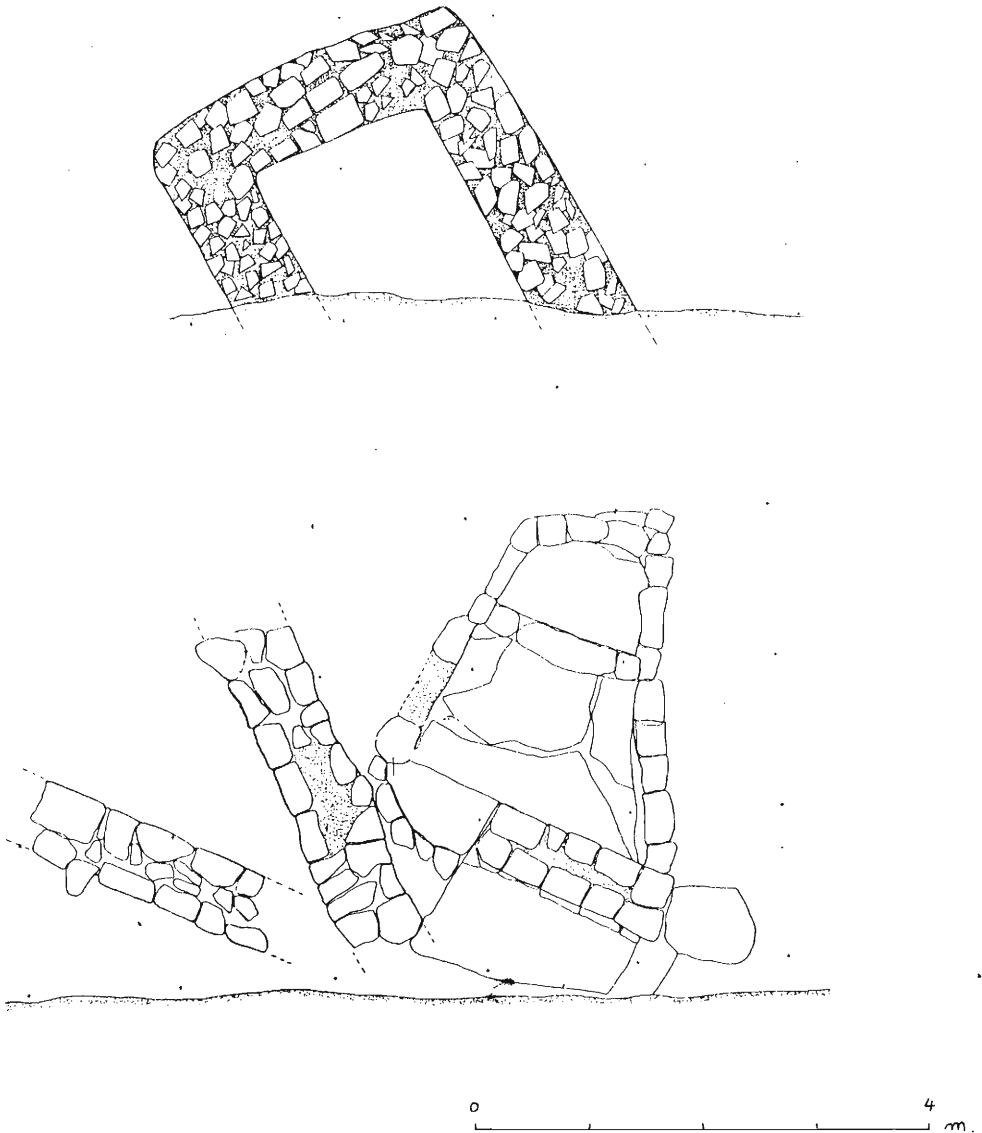


Fig. 4. Estructuras zona N. Excavación 1986.

Clasificación Tipológica

Tipológicamente, el horno de Tivissa debe englobarse en el Grupo 1 de la clasificación Fletcher¹⁵, definido como *hornos de hogar circular*; en el apartado II.V.I de Duhamel, estructurado como *hornos de tiro vertical, un solo conducto de alimentación y dos cámaras*¹⁶;

15. D. FLETCHER, *Tipología de los hornos cerámicos romanos en España*, en *Archivo Español de Arqueología* 38, págs. 170-174. Madrid 1965.

16. P. DUHAMEL, *Les fours céramiques gallo-romaines*, en R.A.C. 65, pág. 141 ss. 1973; P. DUHAMEL, *Les fours de potiers*, en *Les dossiers de l'Archéologie* 6, págs. 59 ss. 1974; P. DUHAMEL, *Morphologie et évolution des fours céramiques en Europe Occidentale*, en *Acta Praehistorica et Archéologica* 9-10, 1978-1979.

y en el Grupo B-6 de la clasificación de Coll Conesa¹⁷, correspondiente a los *hornos de desarrollo circular con pilar central circular*. La concepción simple del mismo provoca que su perduración cronológica sea amplísima, citándose ininterrumpidamente ejemplares desde Susa al Agora de Corinto, ya en período bizantino. En territorio peninsular el tipo citado es común en el área ibérica, donde J. Coll y J.M. Luzón lo consideran una introducción cultural fenicia¹⁸, citándose ejemplares en Borriol, Campello, Pajar de Atrillo, Cerro de los Infantes, Cerro Macareno y Alcalá de Júcar, entre otros¹⁹.

La estructuración tipológica de los hornos no permite la adecuación cronológica de los mismos en base a su tipología, siendo los conocidos en la provincia de Tarragona diferentes en cuanto a sus estructuras, pese a que los tipos cerámicos y las cronologías atribuibles a los mismos se ubiquen en un mismo espectro²⁰.

MATERIALES²¹

Como resultado de las diversas prospecciones y excavaciones sistemáticas, disponemos de una considerable cantidad de restos anfóricos que nos permiten perfilar con bastante exactitud las producciones de este conjunto de hornos. Esto es especialmente importante toda vez que la situación del yacimiento es la más meridional de entre los conocidos hasta el presente, situado en el interior y aislado del conjunto de alfares de Reus, vinculables con *Tarraco*, mientras que el de *Tivissa* se relacionaría más bien con *Dertosa*.

Tipos anfóricos.

Los diversos autores están de acuerdo en identificar como propias de la fabricación en esta área las formas Pascual 1, Dressel 2-4, Oberaden 74 y Dressel 7-11.

Pastas.

Seguimos la minuciosa descripción de Nolla, Sanmartí, Padró, confirmada por nuestras propias observaciones: la arcilla es de muy buena calidad, dura, bien depurada,

17. J. COLL, *El horno ibérico de Alcalá del Júcar, Albacete*, en *Revista de Arqueología* 80, págs. 16-28. Madrid 1987.

18. COLL, *El horno ibérico...*, citado, pág. 23; LUZON, *Excavaciones en Italica...*, citado, págs. 16-23.

19. F. FIGUERAS PACHECO, *Los alfares alicantinos*, en *Saitabi* 9-10. 1943; F. CONTRERAS, F. CARRION, F. JABALOY, *Un horno de alfarero protohistórico en el Cerro de Los Infantes (Pinos Puente, Granada)*, en *Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología, Murcia-Zaragoza, 1983*; F. FERNANDEZ, R. CHASCO, D. OLIVA, *Excavaciones en el Cerro Macareno, La Rinconada, Sevilla (Cortes E-F-G. Campaña 1974)*, en *Noticario Arqueológico Hispánico* 7, págs. 7-95. Madrid 1979; A. MARTIN, *Dos forns antics de ceràmica: els d'Orriols i Sant Miquel de Fluvià*, en *Anuari de l'Institut de Estudis Gironins* XXV-1, págs. 97-105. Girona 1979-1980.

20. A. BERMUDEZ, J. MASSO, *El horno cerámico del Barranc de la Premsa Cremada (Botarell, Tarragona)*, en *Bulleti Arqueologic de Tarragona* 6-7, págs. 63-106. Tarragona 1984-1985.

21. Este apartado es un resumen del apartado correspondiente de: J. MIRO, *La producción de ánforas romanas en Cataluña. Un estudio sobre el comercio del vino de la Tarraconense (siglos I a.C. - I d.C.)*, en *B.A.R. International Series* 473, págs. 54-56, 221-222 y 224-225. Oxford 1988.

con desgrasante de partículas blancas muy pequeñas, a veces otras brillantes, o sin impureza alguna visible. El color es anaranjado, rojizo o marrón, con una extensa gama de tonalidades. Superficie de coloración parecida a la interior. A veces, engobe blanco, claro, beige, y más o menos espeso, pero siempre bien repartido²².

Marcas.

Comúnmente se acepta la atribución al yacimiento de las siguientes marcas, halladas en abundancia y con varios punzones:

— SEX DOMITI: marcaba las ánforas Oberades 74. Tanto Tchernia como Nolla la documentan únicamente sobre esta ánfora. Su difusión (*vide infra*) confirma esta apreciación.

— TIBISI: es la única marca que, probablemente, indica un topónimo, *Tibisus*, por lo que TIBISI sería el genitivo o locativo. Sin embargo, existen otras hipótesis menos probables, como la de que se trate de un antropónimo ibérico latinizado (*infra*).

Marcaba los otros tres tipos anfóricos: Pascual 1, Dressel 2-4 y Dressel 7-11, incluyendo, pues, las Pascual 1 que, si bien algunos autores no señalan. Tchernia sí lo hace²³.

— MEEVI... (?): señalada por Tchernia sobre forma no conocida²⁴. La arcilla es diferente, roja con puntos blancos, y, por tanto, más semejante a la definida por el propio Tchernia y Zevi como más propia de la Laietania²⁵. En consecuencia, quizá no sea del lugar.

Difusión

— SEX(TVS) DOMITI(VS). Conoce una difusión bastante amplia, en la Galia y el limes: Cébazan y Vivios (Hérault), Carpentras y Vaison (Vaucluse), Rodez (Aveyron), Héry (Auxerre), Ensérune (Hérault), Saint-Paulien (Haute-Loire), Lyon, Lugano, Nyon, Basel, Oberaden y Neuss²⁶.

22. NOLLA, PADRO, SANMARTI, *Algunes consideracions...*, citado, pág. 194.

23. NOLLA, PADRO, SANMARTI, *Algunes consideracions...*, citado, págs. 195-196; J. MIRO, *Les estampilles sobre àmfors catalanes. Una aportació al coneixement del comerç del vi del Conventus Tarraconensis a finals de la República i principis de l'Imperi*, en *Fonaments* 7, págs. 243-263. Barcelona 1988

24. TCHERNIA, *Les amphores romaines...*, citado, págs. 974, fig. 3.9.

25. A. TCHERNIA, F. ZEVI, *Amphores vinaires de Campanie et de Tarraconaise à Ostie*, en *Recherches sur les amphores romaines*, págs. 35-68. Roma 1972.

26. C. LAMOUR, F. MAYET, *Glanes amphoriques. I: Région de Béziers et Narbonne*, en *Etudes sur Pézenas et l'Hérault* 11, págs. 36-37 (Cébazan y Vivios) Pézenas 1980; M.H. CALLENDER, *Roman amphorae*, n.º 1.602 (Carpentras) London 1965; J. SAUTEL, *Vaison dans l'Antiquité*. n.º 1.293 (Vaison) Avignon 1926. CALLENDER, *Roman amphorae...*, citado, n.º 1.602a; M. LABROUSSE, *Informations archéologiques: Midi Pyrénées*, en *Gallia* XXXVI, págs. 389-430 (Rodez) Paris 1978; CALLENDER, *Roman amphorae...*, citado, n.º 1.602 (Héry); C. LAMOUR, F. MAYET, *Glanes amphoriques. II: Régions de Montpellier, Sète, Ensérune, Cayla*, en *Etudes sur Pézenas et l'Hérault* 12, Pézenas 89. Ensérune 1981; L. SIMONNET, *Marques d'amphores trouvées dans le Département de l'Haute Loire*, en *R.A.C.* XV, págs. 127-137 (Saint-Paulien) 1976; J.P. BOUCHER, *Informations archéologiques: Rhône-Alpes*, en *Gallia* XXXV, págs. 473-494. Lyon 1977; CALLENDER, *Roman amphorae...*, citado, n.º 1.602 (Lugano, Nyon, Basel y Oberaden); M. GECHTER, *Die anfangs des Niedergermanischen Limes*, en *Bonner Jahrbücher* 179, pág. 61. Neuss 1979.

El gentilicio Domitius es muy conocido en Hispania: 70 ejemplares, según A. Ball²⁷. Sin embargo, nos interesa particularmente la relación con los *Ahenobarbi*, quienes contaron con una cantidad importante de miembros senatoriales. Sin implicar una relación directa, podemos citar los siguientes personajes, pertenecientes a la época augustea:

— *Cn. Domitius Ahenobarbus*, cónsul del 32 a.C.

— *L. Domitius Ahenobarbus*, cónsul del 16 a.C., marido de *Antonia Maior*, sobrina de Augusto. Miembro del colegio de los Arvales.

— *Cn. Domitius Calvinus* (R.E.: 1.322), *patronus* de Ampurias, procónsul de la Citerior entre el 39 y el 36 a.C., sofocó la rebelión de los *Ceretani* (Dión Casio, XLVIII, 47), y acuñó moneda en *Oxca*²⁸.

— TIBISI. Esta marca cuenta con cierta difusión sobre tres tipos anfóricos (Pasqual 1, Dressel 2-4 y Dressel 7-11): Ampurias, Port-La Nautique, Marsella, Saint-Cyr-sur-Mer (Var), Fos, Pompeya y Cartago²⁹.

Es particularmente interesante, pues con toda probabilidad se trata de un topónimo, el único detectado de una manera clara. J.M. Nolla realizó un estado de la cuestión que, a continuación, resumimos²⁸. Las menciones de la localidad de Tivissa correspondientes al siglo XII (Tevica, Tevisza y Tevisa) indican que son formas intermedias del topónimo latino *Tibisi*. Esto quiere decir que es un nombre entero, de forma que podemos eliminar las posibilidades de lectura como *praenomen* y *nomen:Ti.Bisi, Tib.Isi(ci), Tib.I(uli) Si(..)*

En relación con la declinación a la que pertenece, es más probable que sea de la segunda, *Tibisus*, y que, por lo tanto, esté en genitivo o en locativo. Al ser, probablemente, un topónimo más que un nombre de persona, podría tratarse de un femenino de la segunda declinación como *Ebusus*, los cuáles darían en catalán, respectivamente, *Tivissa* y *Eivissa*.

Con respecto a la etimología del nombre preromano, el original de la palabra preromana que dió lugar a *Tibisus* habría sido deformado. Según Ll. Brull, estudioso local que ha compilado las teorías etimológicas del nombre, éste sería ibérico, subsistiendo sin cambios en base a la equivalencia de Ti (como equivalente a "tossa"), como *Tusissa* y, por lo tanto, sería el equivalente de "Vilalta". Sin embargo, Nolla piensa que la teoría no explica suficientemente el paso de *Tivissa Tibisi* (o *Tibisus*), para volver a *Tivissa*, sin que exista ninguna prueba de que el topónimo preromano acabase en -issa.

Después de otras consideraciones, Nolla acaba pensando que, en resumen, hay dos posibilidades: la de M. Bru, según el cuál el nombre *Tibisi* sería el genitivo de *Tibisus*, el cuál sería el nombre ibérico latinizado de algún personaje (el del alfarero de L'Aumedina, según este autor; nosotros pensamos que, en este caso, existen otras posibilidades, como puede ser, por ejemplo, la del propietario del *fundus* y/o del contenido de las mismas, en este caso, el vino) y la ya mencionada del topónimo femenino,

27. A. BALIL, *Riqueza y sociedad en la España romana (s. II-I a.C.)*, en Hispania XXV, apéndice 2, 1965

28. R. PASCUAL, *Sobre algunas marcas anfóricas catalanas*, en R.S.L. XLVI, pág. 267, 1980; J. AQUILUE, ET AL. *El Forum romà d'Empúries (Excavacions de l'any 1982)*, págs. 125-126. Barcelona 1984.

29. J.M. MOLLA, *Las ánforas romanas de Ampurias*, en Ampurias 36-37, 72. Barcelona 1974-1975; A. BOUSCARAS, *Marques sur amphores de Port-La Nautique*, en Cahiers d'Archéologie subaquatique II, págs. 119-120 (Port-La Nautique). 1974; TCHERNIA, *Les amphores romaines ...*, citado n.º 65 (Marsella, Saint-Cyr-sur-Mer y Fos); A. TCHERNIA, *Il vino: produzione e commercio*. Zevi, F. (ed.): Pompei 79. Napoli, n.º 92 (Pompeya). Informaciones de M. Vegas y F. Rakob (Cartago).

por la cual se inclina Nolla, aunque dejando abierta la cuestión y apuntando, finalmente, una solución intermedia: una abreviación del gentilicio de un personaje, hijo de la localidad denominada *Tibisus* y dedicado a la producción de ánforas.

Datación

Hemos de acudir a la difusión de aquellas marcas que nos da cierta información. Así la *Sex Domiti* se data en tiempo de Augusto (por ejemplo, Lyon y Oberaden). Sin embargo, no conocemos ni su inicio ni su duración.

LAMINA I



Vistas generales del horno.

LAMINA II



Arriba: Horno, cámara de combustión. Abajo: Horno, cámara de combustión, pilar central.



LAMINA III



Estructuras zona N.

LAMINA IV



Estructuras zona N.