

Estudio del Proceso de Interacción en una Simulación de Mediación mediante la Técnica de Coordenadas Polares

Trabajo Final de Máster

Bernat Barrera Baena

Tutora. Maria Teresa Anguera Argilaga

Fecha. 18 de junio de 2019

Máster Mediación en Conflictos
Facultat de Psicologia - Universitat de Barcelona



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Facultat de Psicologia
Laboratori de Psicologia Social

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se centra en la elaboración de un instrumento observacional que permite la codificación y el análisis del proceso de interacción entre participantes, articulado a través de la comunicación en un proceso de mediación. Para ello, se trabaja bajo la cobertura de los *Mixed Methods*, optando por una de las tres grandes vías de integración de elementos cualitativos y cuantitativos que existen, el *Connect*.

Se desarrolla en dos partes, la primera dedicada a la generación de la herramienta de observación que consiste en la elaboración del instrumento *ad hoc*, usando la base del sistema IPA de Bales se molecularizan las categorías, y se realiza la codificación del comportamiento mediante el programa de registro LINCE. La segunda parte muestra la aplicación del instrumento en una simulación de un caso real de mediación tratando de identificar patrones de interacción. Los resultados obtenidos a través del análisis de coordenadas polares muestran el valor discriminativo de las categorías en sus distintos niveles, pudiéndose apreciar relaciones diferenciadas en el efecto que tiene la mediadora en las distintas partes mediadas.

Palabras clave: *Mixed Methods*, Interacción, Coordenadas polares, IPA , Comunicación y Mediación.

ABSTRACT

The present research work focuses on the development of an observational instrument that allows the codification and analysis of the interaction process between participants, articulated through communication in a Mediation process. This work is done under the Mixed Methods perspective, opting for one of the three main avenues of integration of qualitative and quantitative elements that exist, the Connect.

It is developed in two parts, the first is dedicated to the generation of the observation tool that consists in the elaboration of an ad hoc instrument, using the base of the Bales IPA system, the categories are molecularized, and the coding of behavior is carried out through the LINCE registration software. The second part shows the application of the instrument in a simulation of a real case of Mediation trying to identify patterns of interaction. Results obtained through the analysis of polar coordinates show the discriminative value of the categories in their different levels, being able to appreciate differentiated relations in the effect that the mediator has in the different mediated parts.

Keywords: *Mixed Methods, Interaction, Polar coordinates, IPA , Communication and Mediation.*

ÍNDICE

1. Estado del arte	4
Mediación y proceso de interacción	4
IPA de Bales.....	6
Metodología observacional	7
2. Objetivos	10
3. Metodología	11
Elaboración del Manual de Codificación	11
Validación	15
Proceso de decodificación	15
4. Diseño propuesto	16
Simulación de mediación	16
5. Procedimiento	17
6. Resultados	19
Primer nivel: Relaciones generales para todos los participantes.....	19
Segundo nivel: Relaciones generales respecto a los mediados.....	23
Tercer nivel: Relaciones específicas respecto a los mediados	24
Cuarto nivel: Relaciones específicas respecto a los mediados por separado	25
Quinto nivel: Relaciones específicas respecto a las conductas moleculares de los mediados por separado.....	26
Sexto nivel: Relaciones específicas de las conductas moleculares de la mediadora respecto a las conductas moleculares de los mediados por separado	28
7. Interpretación de los resultados	29
8. Conclusiones	32
Limitaciones	33
Líneas futuras	33
9. Referencias	34
10. Anexos	38

1. Estado del arte

Mediación y proceso de interacción

En la literatura podemos encontrar varias definiciones de mediación, las cuales, varían dependiendo del ámbito de aplicación o de la orientación desde la que parten, aunque la mayoría comporten unos componentes esenciales. Para el presente trabajo hemos escogido la definición que aparece en el artículo 1.1 de la Ley 15/2009 de mediación en el ámbito del derecho privado (en adelante LMADP):

A los efectos de la presente ley, se entiende por mediación el procedimiento no jurisdiccional de carácter voluntario y confidencial que se dirige a facilitar la comunicación entre las personas, para que gestionen por ellas mismas una solución a los conflictos que las afectan, con la asistencia de una persona mediadora que actúa de modo imparcial y neutral.

Consideramos oportuna esta definición pues presenta una serie de elementos clave para el abordaje del presente escrito que iremos desgranando a continuación para un mayor entendimiento.

Por una parte, se considera que la mediación es un procedimiento no jurisdiccional, en el sentido de que se inscribe en el conjunto de procedimientos alternativos a la resolución de conflictos. Como bien se exponía, los principios de la mediación son muy representativos. Están las características de la mediación, que son la voluntariedad y la confidencialidad; y las características de la persona mediadora que son la neutralidad, la imparcialidad y la equidistancia (Departament de Justicia, 2011). Desde la literatura se ha considerado que la intervención de un tercero sin poder en una controversia, disputa o conflicto altera la situación y puede establecer una dinámica positiva para que dos (o más) partes se entiendan. Es decir, se ha entendido la figura del tercero como punto clave (Departament de Justicia, 2011).

La definición de la LMADP también muestra la existencia de dos elementos fundamentales, el conflicto y la comunicación.

De acuerdo con Cascón (2000), el conflicto es inherente al ser humano como ser social que interacciona con otras personas. Esto conlleva que estas personas puedan discrepar y tener intereses y necesidades opuestas.

Es por ello que remarcamos la idea de concebir el conflicto como un aspecto positivo, y solo cuestionando el mismo puede avanzarse a modelos mejores y, por tanto, a considerar el conflicto como un proceso de transformación social (Conforti, s.f.)¹. Para poder resolver los conflictos de forma constructiva se deben conocer los componentes implicados del mismo, y atender a que se trata de un proceso. Dicha transformación del conflicto ha sido un concepto ampliamente abordado por Lederach (2003 citado en Conforti, s.f.), atendiendo a esta idea de cambio constructivo.

Asimismo, la comunicación se entiende como un facilitador o un medio para la gestión de estos conflictos. Esta cuestión ha sido recogida por autores como Paul, Geddes, Jones y Donohue (2016), que mencionan ciertos aspectos del conflicto, y han reflejado la necesidad del papel de la comunicación para el entendimiento del conflicto. Mencionar que aunque es cierto que la comunicación humana puede atenderse desde distintas disciplinas, el abordaje desde la psicología ha ofrecido un gran reconocimiento en sus amplios enfoques (Anguera e Izquierdo, 2006). De hecho de acuerdo con Knapp y Miller (1985 citado en Anguera e Izquierdo, 2006), se considera la comunicación interpersonal una área bien establecida dentro de las ciencias sociales.

¹ Este material se ha extraído de la documentación de las clases del Máster en Mediación de Conflictos por lo que no se dispone del documento oficial, siendo la referencia a disposición: Conforti, F. (s.f.). Comentando el libro “Transformación de Conflictos”. Pequeño manual de uso de John Paul Lederach. Acuerdo justo.

En definitiva, se ha identificado en relación al tándem conflicto-comunicación, que requiere una amplia mirada sobre la naturaleza interdisciplinar que supone el entendimiento de la comunicación en el estudio del conflicto (Paul et al., 2016).

Finalmente, otro concepto que se desprende de la definición mostrada anteriormente, aunque no se aluda de forma directa, es la interacción pues Paul et al. (2016) también remarcan que el estudio y análisis de la interacción de las personas es fundamental, pues es donde se desarrolla dicho conflicto. Por tanto, existe un nexo común, el proceso de interacción humana, entre los elementos de comunicación y conflicto. Pero, ¿qué significa exactamente esto?

Destacamos la definición de conflicto que proponen Folger, Poole y Stutman (1997) en la que refieren que el conflicto aparece de la interacción de personas interdependientes entre sí que perciben sus metas u objetivos como incompatibles. Se puede apreciar que el punto de partida para que surja el conflicto es necesariamente el proceso de interacción que se da en las relaciones sociales a través del proceso de comunicación, ya que, coincidiendo con Alzate (s.f.)², el conflicto es inherente a las relaciones sociales. Cuando se habla de la comunicación se hace desde la orientación de la Escuela de Palo Alto, con base en *Pragmatics of Human Communication* (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1967) desde la cual se entiende que la esencia de la comunicación reside en procesos de relación e interacción y en el que todo comportamiento humano tiene un valor comunicativo, ya que no puede no comunicarse (Rizo, 2005).

De esta manera, entendemos que a través del proceso de interacción se dan las relaciones sociales, las cuales indudablemente producen la aparición de conflictos. Lo curioso es que la mediación pretende ayudar a mejorar el proceso de interacción haciendo uso, precisamente, de dicho proceso de interacción, para que las partes puedan auto-gestionar una solución.

En la mediación existen distintas escuelas que a su vez proponen distintos modelos de mediación. A continuación se recogen los más conocidos:

- *Problem solving* (Harvard Model, Fischer y Ury 1980)

La propuesta de Harvard es una estrategia de negociación que sirve para todos los casos. La idea en que se basa este modelo es que el conflicto se resuelve cuando las partes cambian de posiciones a intereses, lo que permite alcanzar un acuerdo. En este caso, la parte imparcial debe ayudar a conseguir que las partes lleguen a dicho acuerdo. La metodología de este modelo alude a cuatro aspectos que son las personas, los intereses, las opciones y los criterios.

- Transformativo (Bush y Folger, 1996)

Este modelo reconoce el conflicto como oportunidad de crecimiento moral, siendo un vehículo para una forma creadora de solución de problemas que origina acuerdos que satisfacen a ambas (o todas) partes.

- Circular Narrativa (Cobb, 1991)

Este modelo de mediación asume que el origen de la significación de los problemas y los objetivos de las partes se encuentra en sus narrativas, por ello se trabaja sobre estas desestabilizándolas, para poder crear una tercera narrativa que englobe ambos discursos, para ello utiliza la modificación de las relaciones o interrelaciones de las partes.

Por tanto, retomando lo cuestionado hasta el momento, remarcamos que a través del proceso de interacción aparece el problema y gracias al proceso de interacción puede aparecer o no, la solución. Por ello, desde esta perspectiva entendemos la importancia de estudiar el proceso interacción.

² Este material se ha extraído de la documentación de las clases del Máster en Mediación de Conflictos por lo que no se dispone del documento oficial, siendo la referencia a disposición: Alzate, R. (s.f). Teoría del conflicto. Universidad Complutense de Madrid: Escuela Universitaria de Trabajo Social.

Para poder encuadrar el estudio de este proceso es importante identificar el papel de la psicología social como ciencia de la interacción humana (Munné, 1995).

A nivel histórico, ha habido discrepancias sobre su origen, es decir, de si formaba parte de la psicología o la sociología. Ello ha sido considerado importante en cuanto a su afectación en distintos aspectos como en la problemática de estudio; al tratamiento, a la metodología y a los modos de aplicación e intervención en la realidad social (Munné, 1995).

Relevante es el foco sobre el comportamiento humano, el cual se estudia a través de sus diversas manifestaciones. La multidimensionalidad del comportamiento humano implica que en las relaciones interpersonales intervienen distintos ejes y, por tanto, debe la psicología social quedar integrada en la psicología y la sociología, y la comparativa entre estas tres permite que esta sea la que estudia las manifestaciones interpersonales del comportamiento humano (Munné, 1995).

La psicología social permite estudiar las manifestaciones interpersonales del comportamiento humano, entendiendo que dichas relaciones conllevan interacción (Munné, 1995). Por tanto, el punto de partida está en la relación social, que a su vez comporta una acción recíproca fruto de la relación interpersonal, y esta una influencia mutua. Por tanto, tal y como define Munné (1995), el comportamiento implicaría a su vez una relación de la que surgiría una interacción que llevaría a una influencia. Al considerar la confluencia de los tres, se podrá entender el comportamiento interpersonal, pues son conceptos que se retroalimentan.

Concretando, el núcleo del comportamiento se encuentra en la interacción, ya que está en un proceso por el cual la conducta de una persona al entrar en relación con otra u otras se convierte en un estímulo que provoca respuestas en dichas personas, y viceversa.

IPA de Bales

Atendiendo a lo mencionado hasta el momento junto al objetivo del presente trabajo, es importante mencionar a Bales (1950, 1951) pues desarrolla un método de categorías para analizar los procesos de interacción (véase Anexo A), muy utilizado en la descripción de la dinámica de los grupos y en resolución de problemas.

Dicho sistema de categorías se conoce con el nombre *Interaction Process Analysis* (IPA), y permite clasificar el comportamiento acto por acto, a través de doce categorías (véase Figura 1). Estas doce categorías están agrupadas, pudiéndose distinguir entre el área de tarea y el área socioemocional. El área de tarea consta de preguntas (C) e intentos de respuesta (B) y el área socioemocional consta de reacciones positivas (A) y reacciones negativas (D). Las doce categorías de observación están numeradas de arriba hacia abajo (1-12) (Bales, 1950).

Siguiendo el trabajo de Bales, es importante aludir al autor Cornejo (2003) pues propuso una nomenclatura alternativa a la numeración de Bales para las categorías, adaptando una estrategia de registro acorde con la estructura analítica. Siendo cada conducta clasificada como perteneciente a el área socioemocional o tarea (S-T), con signo positivo o negativo (P-N) y con un grado de implicación (1-2-3) (véase Figura 1). En lo siguiente se seguirá la nomenclatura de Cornejo para distinguir las categorías.

Bales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Cornejo	SP3	SP2	SP1	TP3	TP2	TP1	TN1	TN2	TN3	SN1	SN2	SN3

Figura 1. Nomenclatura alternativa.

El sistema de categorías de Bales ha sido altamente reconocido por su éxito y difusión gracias a su relativa sencillez y alta estructuración en psicología de grupos (Cornejo, 2003).

Metodología observacional

Si el sistema IPA pretendía hablar de comportamiento y análisis es importante destacar la metodología observacional, una modalidad concreta del método científico, que consiste en un procedimiento por el cual a partir de la ocurrencia de conductas perceptibles, se permite su registro organizado así como su análisis, tanto cualitativo como cuantitativo (Anguera, 2003). Es decir, es una estrategia que persigue la cuantificación, de forma ordenada, del comportamiento espontáneo, a medida que ocurren en un entorno natural (Sackett, 1978; Bakeman y Quera, 1995, 2011; Portell, Anguera, Chacón-Moscoso y Sanduvete-Chaves, 2015; Portell, Anguera, Chacón, and Sanduvete, 2015), a partir de la observación cualitativa de los datos recopilados (Anguera e Izquierdo, 2006).

Las relaciones que se dan en las personas a lo largo de su comportamiento pueden conllevar la incomprensión de ciertos problemas (de descripción, covariación, causalidad, secuencia...), por ello el objetivo y finalidad de registrar dicho comportamiento humano, recae en comprobar dichas cuestiones (Anguera e Izquierdo, 2006), por lo que es importante establecer las distintas etapas de una forma ordenada.

Esta metodología es considerada la de mayor adaptación ante la complementariedad de lo cualitativo y cuantitativo (Anguera, 1999), siendo fundamental la inclusión de ambos. Asimismo, de la metodología observacional es importante recalcar dos aspectos, el primero alude a uno de sus grandes atributos, la objetividad (Anguera e Izquierdo, 2006) y el segundo, que dicha metodología se considera de menor control interno respecto las otras metodologías científicas (Anguera, Blanco-Villaseñor, Losada, Sánchez-Algarra y Onwuegbuzie, 2018), lo cual evidencia su alta potencialidad.

La observación sistemática, que cumple con los estándares rigurosos de la investigación científica y al mismo tiempo, ofrece la flexibilidad necesaria en entornos de la vida real, se ha definido como una forma particular de cuantificar el comportamiento y, de hecho, Bakeman y Gottman (1986), lo codifican y analizan rigurosamente; además, también explican los métodos de registro, así como su posterior codificación, el punto donde se encuentran los enfoques cualitativos y cuantitativos (Bakeman y Gottman, 1986).

A continuación, identificamos los aspectos principales que debe tener toda metodología científica, y que va a delimitar y guiar el presente trabajo: la identificación de la cuestión a investigar, la recopilación de datos, el análisis de datos y la interpretación de los resultados (Anguera et al., 2018).

Aun así, hace años en la metodología observacional se planteaban muchas limitaciones así como carencias de posibilidades operativas. Positivamente, la situación actual es muy distinta pues en los últimos tiempos se ha forjado dicho método en concepto y procedimiento, lo cual ha supuesto un incremento en los diversos ámbitos de aplicación (Anguera et al., 2001).

Por otro lado, remarcamos que en los últimos 20 años ha habido un proceso de expansión, sobre todo en el uso de su investigación en Psicología (Roberts y Povee, 2014), sobre los estudios con base en los *Mixed Methods* (Anguera y Hernández-Mendo, 2016), o métodos mixtos, nacidos de la polarización entre la investigación cuantitativa y cualitativa (Johnson, Onwuegbuzie y Turner, 2007). Estos métodos precisamente se centran no solo en la recopilación de datos cualitativos y/o cuantitativos (Anguera et al., 2018), sino que también en el análisis e integración de ambos dos (Creswell, 2009).

Así pues, es justo remarcar que los *Mixed Methods* potencian la comprensión del fenómeno analizado, mediante la obtención de información que va más allá de los datos numéricos (Pereira, 2011).

La literatura ha referido la consideración de los *Mixed Methods*, estudios basados en la observación sistemática (Anguera y Hernández-Mendo, 2016). Asimismo, diversos autores (Anguera et al., 2018; Anguera y Hernández-Mendo, 2016), han aludido a que la metodología observacional puede considerarse

Mixed Methods en sí misma, en ciertos casos, cuando se realiza la transformación cualitativo → cuantitativo → cualitativo.

En cuanto a técnicas analíticas cuantitativas, por último, citamos el análisis de coordenadas polares (Sackett, 1979), utilizada ampliamente en la metodología observacional. Permite identificar la relación asociativa entre conductas, diferenciando entre una conducta focal y una o varias conductas condicionadas. Para llevar a cabo el análisis de coordenadas polares es necesario realizar previamente un análisis secuencial de retardo (Bakeman, 1978, 1991), el cual, detecta regularidades de comportamientos atendiendo a una conducta seleccionada por el investigador (la conducta focal usada en las coordenadas polares). Estos patrones pueden ser (*patterns of behavior*) prospectivos, es decir, basados en las regularidades de comportamientos aparecidos después de la conducta que hemos seleccionado como focal, o retrospectivos, aquellos que han ocurrido antes de la conducta seleccionada. El análisis secuencial de retardos se basa en el cálculo de frecuencias simples y combinadas para obtener probabilidades incondicionales y condicionales para cada retardo, pudiendo ser positivos o negativos (Arias-Pujol y Anguera, 2017). Los residuos ajustados que se obtienen a partir del análisis secuencial de retardos, constituyen los datos que se requieren para el análisis de coordenadas polares. Para ello se calcula el parámetro *Zsum* propuesto por Cochran (1954) para cada retardo, obteniendo para cada comportamiento condicionado respecto a la conducta focal, un *Zsum* prospectivo en el cálculo de los retardos positivos y un *Zsum* retrospectivo en el cálculo de los retardos negativos. Anguera (1997) propuso una modificación basada en el concepto de retrospectividad genuina, logrando optimizar el proceso. La técnica de coordenadas polares utiliza una representación gráfica para integrar las perspectivas prospectivas y retrospectivas (Arias-Pujol y Anguera, 2017).

Tal y como explica Sackett en su trabajo original (1979) la representación gráfica de las coordenadas polares (véase Figura 2) consta de 2 ejes que corresponden a las fuerzas en la relación de la conducta focal (*Zsum* prospectivo) y la condicionada (*Zsum* retrospectivo). El eje horizontal corresponde a la conducta focal (eje azul en Fig.2). En el extremo izquierdo de este eje (marcado en 180°), la conducta focal ejerce una fuerza inhibitoria hacia la conducta condicionada de forma prospectiva, es decir, si la conducta focal aparece esto generará que no aparezca la conducta condicionada. En el extremo derecho de este eje (marcado con 0°), la conducta focal ejerce una fuerza excitadora hacia la conducta condicionada de forma prospectiva, es decir, si la conducta focal aparece, generará que aparezca la conducta condicionada. El eje vertical corresponde a la conducta condicionada (eje verde en Fig.2). En el extremo superior de este eje (marcado con 90°), la conducta condicionada ejerce una fuerza excitadora hacia la conducta focal de forma retrospectiva, es decir, la aparición anterior de la conducta condicionada, genera la aparición de la conducta focal. En el extremo inferior de este eje (marcado con 270°), la conducta condicionada ejerce una fuerza inhibitoria hacia la conducta focal de forma retrospectiva, es decir, la aparición anterior de la conducta condicionada, genera que no aparezca la conducta focal. Estas fuerzas ejercidas por los ejes, generan que se puedan representar gráficamente 4 cuadrantes.

El cuadrante I indica una relación simétrica de mutua excitación entre la conducta focal y la condicionada. El cuadrante II indica una relación asimétrica, en la que la conducta focal inhibe a la condicionada y la condicionada excita a la conducta focal. El cuadrante III indica una relación simétrica de mutua inhibición entre la conducta focal y la condicionada. El cuadrante IV indica una relación asimétrica, en la que la conducta focal excita a la condicionada y la condicionada inhibe a la conducta focal. Estas relaciones así explicadas suceden en las diagonales de los cuadrantes, donde las fuerzas son igual de potentes. Es decir, si el vector queda en la diagonal perfecta del cuadrante IV (315°), la conducta focal excita a la condicionada, con la misma fuerza que la condicionada inhibe a la focal. En cambio si el vector se acerca más al eje horizontal (0°), en el cuadrante IV, la conducta focal excita a la condicionada con una fuerza mayor a la que la condicionada ejerce inhibiendo a la focal (Sackett, 1979). Estas fuerzas se representan en la Figura 2 con los colores verde y azul dentro de los cuadrantes.

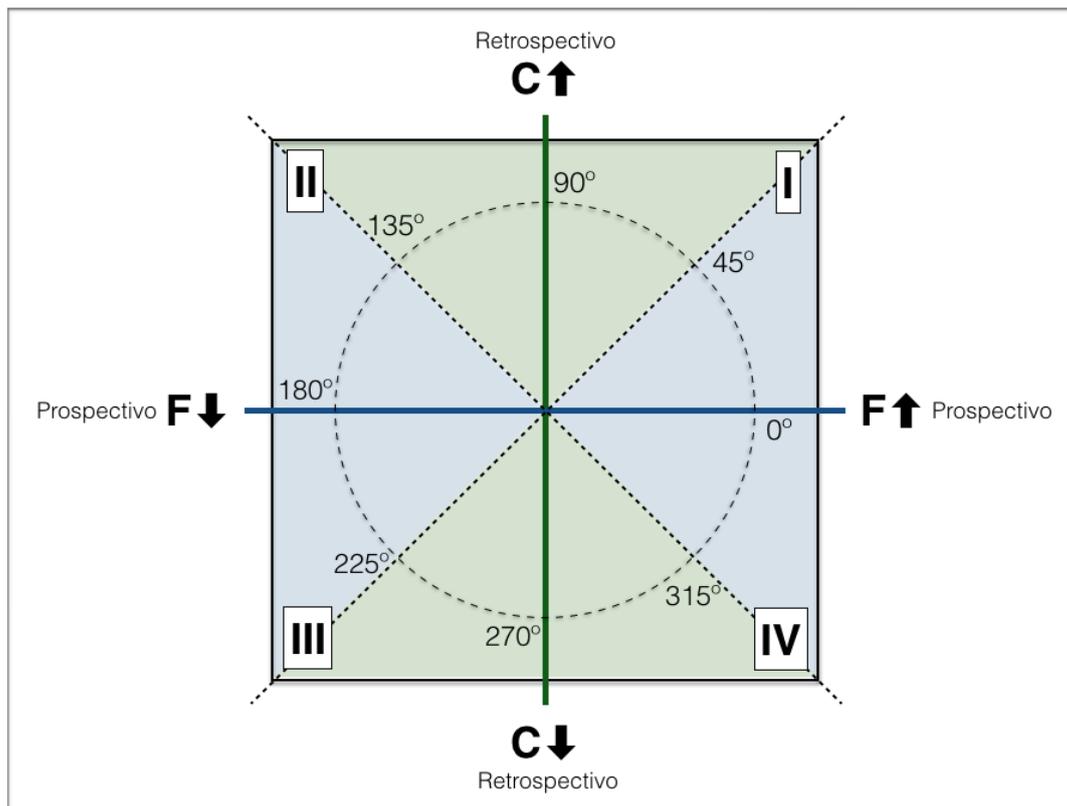


Figura 2. Representación gráfica Coordenadas Polares (elaboración propia).

A esta potencialidad a la que se ha aludido en torno a la metodología observacional se suma el gran avance tecnológico que ha ayudado al rigor y a la precisión en el proceso de registro. Esto se identifica en cuestiones como la posibilidad de grabación de las sesiones de observación (Losada, 1993; Thompson, Felce y Symons, 2000), el uso de programas informáticos para el registro, como por ejemplo el LINCE (Gabin, Camerino, Anguera y Castañer, 2012), o para el análisis de los datos como GSEQ5 (Bakeman y Quera, 1995, 2011) o HOISAN (v. 1.6.3.3) (Hernández-Mendo, López-López, Castellano, Morales-Sánchez y Pastrana, 2012) entre otros.

Nuestra motivación para la elaboración de este trabajo nace del respeto sentido por los grandes autores clásicos, entre otros Bales, y sus obras. Creemos que en la actualidad, la revolución tecnológica y el pensamiento basado en la inmediatez de la era *millennial*, ha podido menguar el interés de las personas que vivimos en este periodo hacia las obras más clásicas por el simple hecho de ser consideradas “antiguas”. Pero, lejos de rechazar las obras clásicas, nos surge la duda de qué hubiera sucedido si estos autores hubieran contado con los avances tecnológicos y metodológicos de los que disponemos en nuestros tiempos.

Autores como Anguera o Cornejo, con los que se ha tenido la suerte de coincidir, a lo largo de su recorrido académico han vivido este momento de cambio y son referentes en cuanto a adaptar su trabajo a los avances tecnológicos, impulsando y liderando, por ejemplo, proyectos para la creación de programas informáticos al servicio del conocimiento científico.

Por todo ello, dada la evolución del desarrollo de la metodología observacional y sus avances, lo que pretendemos ofrecer es una actualización y afinación del sistema IPA, generando una herramienta que permita la integración de elementos cualitativos y cuantitativos propios de los *Mixed Methods*, aprovechando los recursos tecnológicos de los que disponemos.

2. Objetivos

Objetivo general

- Construir un instrumento observacional que permita la codificación y análisis del proceso de interacción entre participantes, articulado a través de la comunicación en un proceso de mediación entre partes en conflicto.

Objetivos específicos

Construcción de la herramienta:

- Validar la herramienta de observación y registro basada en IPA de Bales.

Aplicación a un caso práctico:

- Hallar evidencias de patrones de interacción en un proceso de mediación.
- Aplicar análisis de coordenadas polares.
- Hallar el impacto que tiene la interacción de la mediadora en las partes mediadas.

3. Metodología

Dadas las características del objeto de estudio, el proceso de interacción, mencionar y situar la metodología observacional por su elevada objetividad y flexibilidad (Anguera e Izquierdo, 2006). Precisamente, pretendemos estudiar el comportamiento espontáneo, perceptible en entornos naturales, lo cual encaja a la perfección con la metodología observacional por su bajo control interno (Anguera et al., 2018), en el que no se produce elicitación de respuesta por parte del investigador.

Además, se aspira a aplicar el análisis de coordenadas polares (Sackett 1979) al proceso de interacción en una situación de mediación (un caso aplicado de una simulación de mediación). Para ello se requiere un diseño de *Mixed Methods*, que encaja a la perfección con la metodología observacional, por ser considerada *Mixed Method* en sí misma (Arias-Pujol y Anguera, 2017). En palabras de Anguera (2003, p.26):

La metodología observacional es la única que tiene un papel privilegiado de bisagra entre las opciones procedimentales cualitativa y cuantitativa. En efecto, por una parte, se puede captar toda la riqueza de la información mediante un adecuado registro, codificación, y elaboración del instrumento *ad hoc*. Y, por otra, las técnicas analíticas permitirán objetivar los resultados con el máximo rigor.

Es por ello que este trabajo se articula en 2 partes, una primera dedicada a la generación de la herramienta de observación/registro y una segunda dedicada a su aplicación para el análisis de una simulación de mediación, todo bajo el paraguas de la metodología observacional.

Elaboración del Manual de Codificación

Intentamos generar un instrumento de observación que se pueda aplicar a distintas situaciones de interacción, como puede ser la mediación, aunque no únicamente a ella. El instrumento pretende ser utilizado en diseños N/S/M (Anguera, 2003; Sánchez-Algarra y Anguera, 2013):

- **Nomotético:** Las unidades de estudio serán entendidas como un pluralidad sin un vínculo relevante. Es decir, como sujetos independientes.
- **Seguimiento:** Se pretende realizar tanto un seguimiento Intersesional a través de distintas sesiones en el tiempo, como Intrasesional a través del registro de la secuencia y duración de los niveles de respuesta.
- **Multidimensional:** Se van a requerir distintas dimensiones con la finalidad de analizar el proceso de interacción.

Para analizar la interacción atenderemos tanto a la comunicación verbal (CV) como a la comunicación no verbal (CNV) de forma global con la intención de obtener el componente funcional de dicha interacción. Para ello nos basaremos en el sistema de categorías IPA de Bales (1950), el cual fue ideado para clasificar, a través de doce categorías, el comportamiento acto por acto en su aspecto funcional.

Dada la complejidad del fenómeno de estudio, consideramos como mejor opción la combinación de formato de campo y sistema de categorías para aprovechar, por un lado, la mayor flexibilidad del formato de campo y, por el otro, el rigor teórico del sistema de categorías donde las categorías son exhaustivas y mutuamente excluyentes (Anguera, 2003). Este uso combinado se puede encontrar en trabajos de numerosos ámbitos (Anguera, 2003). El beneficio inmediato de esta combinación es la posibilidad de aplicación del instrumento a distintas situaciones de interacción donde, a partir del instrumento base, poder añadir dimensiones relacionadas con la pregunta de investigación. Es decir, será adaptable a los fines de investigación.

Se han seleccionado varias dimensiones en base al marco teórico y a la propia experiencia en observación de distintas situaciones de interacción. Las dimensiones son:

- **Emisor y Receptor:** Con la finalidad de extraer los posibles patrones de interacción es importante saber quién dice y hacia quién va dirigido el mensaje.
- **Orientación temporal del mensaje:** Es relevante saber hacia qué momento temporal se está dirigiendo el mensaje pues la connotación del mensaje puede variar y, por ende, repercutir en la interacción.
- **Mensaje funcional:** Realizando una integración de la CV y la CNV, se podrá extraer el mensaje funcional que tiene lugar durante la interacción.
- **Interacción cruzada:** Fenómenos comunicativos que pueden aparecer en una situación de interacción de varios sujetos. Dada la posibilidad de que se den interferencias en el transcurso de la emisión de un sujeto, esta dimensión permite recoger algunas de las conductas de los otros sujetos durante una emisión.

Las dimensiones de *Emisor*, *Receptor* e *Interacción cruzada* parten de la propia experiencia sobre la base de la formación en Psicología de los Grupos y a la práctica en observación. La dimensión de *Orientación temporal del mensaje* coincide con el sistema de categorías exhaustivo y mutuamente excluyente *Marcatiempos* (o marcadores temporales) aludido por Poyatos (1994), que se refiere a diversos puntos en el pasado, presente y futuro. La dimensión de *Mensaje funcional* la extraemos del marco teórico del IPA de Bales (1950).

Tal y como hemos señalado anteriormente, el IPA es un sistema de categorías altamente estructurado, en el que sus 12 categorías son exhaustivas y mutuamente excluyentes (E/ME):

- IPA= {1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12}

Se observa que las categorías están ordenadas estructuralmente:

- Reacciones positivas (SP) = {1, 2, 3}
- Respuestas (TP) = {4, 5, 6}
- Preguntas (TN) = {7, 8, 9}
- Reacciones negativas (SN) = {10, 11, 12}

Bales (1950), se decide por un criterio más molecular al seleccionar las 12 categorías en comparación al que habría sido un criterio más molar, de haber seleccionado la composición estructural de las 4 áreas citadas. Como es sabido, un escaso número de categorías genera un instrumento con poco valor discriminativo (Anguera, 2003). Por ejemplo, dar una negativa ante una propuesta, insultar a un compañero y mostrar signos evidentes de nerviosismo, son tres reacciones negativas (SN), aunque son cualitativamente distintas y, de hecho, corresponden a las categorías 10 (SN1), 12 (SN3) y 11 (SN2) respectivamente.

Se ha ideado una fase exploratoria que ha ayudado a lograr un conocimiento detallado y a acotar de forma precisa el instrumento (Anguera, 2003), con más de 40 horas de sesión a las que se le ha aplicado la observación y registro sistemático del IPA a los llamados Training Group (*T-Group*). El T-Group es considerado un grupo de entrenamiento o formación en las habilidades necesarias para ser mejor participante o autoridad en cualquier grupo de personas (López-Yarto, 1997). Para conseguir este fin los participantes pasan por distintas fases del proceso grupal, que dependiendo del autor las denominarán de una forma u otra, como podrían ser las fases de conflicto, de cohesión, de cooperación, etc. Es decir, dado que los participantes pasan por distintas situaciones de interacción, el T-Group es un grupo idóneo para analizar la interacción ya que aparecerán mayor variedad de conductas distintas (dependiendo del punto del proceso) a otras situaciones de interacción más específicas.

Durante la fase exploratoria se ha hecho patente que usar las definiciones exhaustivas de Bales (1950) para cada categoría ayuda tremendamente en su aplicación, pero como en el caso del ejemplo anterior, la mayoría de categorías se podrían ramificar en un criterio más molecular y por lo tanto, más discriminativo. A medida que los grupos observados han evolucionado por las distintas fases de desarrollo grupal, hemos visto la necesidad de someter el IPA a un proceso de optimización que ayuda tanto al registro como al valor descriptivo y discriminativo del fenómeno estudiado, como hicieran otros autores (Castellano y Hernandez, 2003). De esta manera, se ha estructurado jerárquicamente (Anguera, 2003) el IPA, siendo las 12 categorías clásicas, entendidas ahora como macrocategorías donde cada una da lugar a formatos de campo más moleculares. Es decir, las doce macrocategorías siguen siendo E/ME pero, por ejemplo, dentro de la macrocategoría SN3 (mostrar antagonismo, devaluar el estatus del otro...) podrá contener tantas conductas como reacciones negativas dirigidas hacia el otro se puedan imaginar.

Durante el proceso exploratorio se tuvo en cuenta la prueba de cautela para dar por finalizado el proceso de transformación de catálogo a repertorio, esperando hasta 4 sesiones en las que no surgieron nuevas conductas para poder empezar a trabajar con las definiciones de cada una de ellas. Teniendo como criterio que de haber demasiadas categorías, cabría la posibilidad de poder confundirlas (Anguera, 2003), se ha realizado un trabajo cuidadoso a la hora de definir las (véase Anexo B) con la finalidad de intentar evitar los posibles errores de comisión. En el Anexo C, se muestra el manual de codificación, en el que se puede observar que las dimensiones de *Interacción cruzada* y *Mensaje funcional*, se desglosan jerárquicamente para contener formatos de campo en su interior como se comentó anteriormente. En el caso de *Mensaje funcional* se puede apreciar el desglose de las macrocategorías en el mismo Anexo C.

Es importante para la elaboración del Manual de Codificación, aludir al criterio de segmentación, que es un punto crítico que debe tenerse en cuenta para realizar una correcta segmentación en unidades de conducta, puesto que es determinante escoger un criterio de segmentación adecuado (Schegloff, 2000). Es por ello, que consideramos de suma importancia generar un criterio estructurado jerárquicamente y específico para identificar las unidades de respuesta de manera sistemática.

Así, proponemos utilizar una combinación de criterios como hiciera Krippendorf (2013) con los criterios *Interlocutorio* y *Sintáctico*, pero adaptado a los distintos niveles de respuesta del presente instrumento. De esta manera para el criterio de segmentación se utilizará una jerarquía en la que cualquier cambio en alguna de las dimensiones implicadas supondrá realizar la segmentación de la unidad. Primero se tendrá en cuenta el Emisor (a modo de criterio Interlocutorio pero integrando la CNV), después hacia quién va dirigido el mensaje, después el propio mensaje (CV + CNV) y, por último, se valorará el criterio sintáctico basado en la conducta verbal:

- Emisor > Receptor > Mensaje funcional > Criterio sintáctico.

Es decir, cuando se produce un cambio en el emisor, cada vez que haya cambios de palabra, realizaremos un segmento. Asimismo, dentro de una intervención de un mismo emisor se realizará un segmento nuevo cada vez que cambie la dirección del mensaje hacia los distintos receptores. Bales (1951) ya diferenciaba que el mensaje podía ir dirigido a alguien específico o al grupo, y dentro de dirigirlo al grupo se podía hacer de varias formas, para hablar de uno mismo, para hablar del grupo como un todo o para hablar de una situación externa. Por lo tanto, se distinguirá entre los distintos receptores teniendo en cuenta este criterio. Asimismo, dentro de una intervención de un mismo emisor hacia un mismo receptor se realizará un segmento nuevo cada vez que se utilice una categoría distinta en cualquiera de los niveles dentro de la macrodimensión de *Mensaje funcional*. Por último, se realizará la segmentación atendiendo al criterio sintáctico, realizando un nuevo segmento a partir de cada sintagma u oración gramatical, en los casos en los que un mismo emisor se dirija a un receptor utilizando una misma categoría.

De nuevo, el propio Bales (1951) ya definió la unidad a clasificar de la siguiente forma: “La unidad a calificar es el segmento discriminable más pequeño de comportamiento verbal o no verbal al cual el observador, usando el presente conjunto de categorías después del entrenamiento apropiado, puede asignar una clasificación...” (p.37).

Siguiendo los criterios de segmentación citados, el manual de codificación se articula de la siguiente manera:

Emisor: Dependiendo del número de sujetos en cada situación se podrán añadir o eliminar. Se ha tenido en cuenta que el grupo como un todo puede ser considerado como un emisor (risa grupal, silencios, etc). Es por ello que el grupo es anotado con el número cero (E0), y cada participante con un número que lo identifica (E1, E2):

- Emisor = {E0, E1, E2, E3, ...}

Receptor: Dependiendo del número de sujetos en cada situación se podrán añadir o eliminar. Los números que distinguen a los emisores son utilizados en las mismas personas en esta dimensión. Es decir la persona 1, cuando realice una intervención será codificado con E1, y cuando sea receptora de algún mensaje será codificado con R1. Además, como se ha comentado, se distinguen las comunicaciones dirigidas a nadie en específico en las que se habla de uno mismo (RY); en las que se habla de una situación o persona externa (RX); y aquellas que van dirigidas al grupo como un todo (R0).

- Receptor = {R0, RY, RX, R1, R2, R3, ...}

Orientación temporal: Se tiene en cuenta aquí si el mensaje está orientado a hablar del pasado (TPS), del presente (TAA) o del futuro (TFU).

- Orientación Temporal = {TPS, TAA, TFU}

Mensaje funcional: Esta macrodimensión se despliega en las distintas macrocategorías, las cuales contienen catálogos de conducta:

- Mensaje funcional = {SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3}
- SP3 = AMI, AGR, DPA, ATR, ADH, IDE, EMP, ELO, REC, ADM, AYU, MIT, MED, ...
- SP2 = SAT, ALI, APR, BRO, RIS, ...
- SP1 = ACU, ASE, MOD, IRT, CED, ADE, PER, SUM, ...
- TP3 = DPE, ANE, GUI, SUG, SGS, ...
- TP2 = OPI, INF, RAZ, EXP, DES, MET, EPC, ...
- TP1 = ORI, CON, ACL, REP, EAT, ...
- TN1 = NOR, NCM, NCF, ...
- TN2 = NOP, NEV, NEX, ...
- TN3 = DIR, NPE, NSR, ...
- SN1 = DSC, ASO, RPA, ERE, ...
- SN2 = TDI, SIL, ADI, TEM, CUL, PPR, RNE, FRU, DCO, AYD, TRI, ABS, ...
- SN3 = CAU, AUT, DST, CFR, DPR, AAC, INT, COR, BAR, DEF, JUS, IPR, SGR, AGD, ...

Interacción cruzada: Esta macrodimensión se despliega en 2 macrocategorías ya que se ha de tener en cuenta como unidad de respuesta los distintos participantes que pueden interrumpir al emisor y las conductas que usualmente se ha observado que utilizan para ello.

- EmisorX = X0, X1, X2, X3, ...

- ContactaX = XINT, XASO, XDSC, XASE, XACU, XITR, ...

Una muestra detallada de las definiciones de los niveles de respuesta de las macrocategorías incluidas en la macrodimensión Mensaje Funcional se puede encontrar en el Anexo A. Dichas definiciones serán determinantes para realizar un correcto registro codificado en el proceso de entrenamiento y aplicación del instrumento. Es por ello, que se recomienda encarecidamente su lectura.

Validación

En cuanto al proceso de validación de la herramienta, se ha de proceder a la decodificación para asegurar que no se está produciendo una adición, omisión o distorsión, durante el registro codificado. Teniendo en cuenta las dimensiones seleccionadas en el instrumento, el proceso de decodificación ha de proporcionar una “imagen” del proceso de interacción en el que se identifica el emisor del mensaje, hacia quién va dirigido, la orientación temporal del mensaje, la funcionalidad de dicho mensaje y por último, si se ha dado interacción cruzada o no. A continuación, mostramos un ejemplo del inicio de una sesión de mediación, que más adelante se utilizará para el análisis (véase Figura 3):

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	08:43,4	00:00,7	E1	R0	TAA	SP3	AMI													
3	08:44,1	00:01,2	E1	R2	TAA	SP3	AMI												X3	XINT
4	08:45,2	00:00,5	E1	R3	TAA	SP3	AMI												X3	XINT
5	08:45,8	00:00,2	E3	R1	TAA	SP3	AMI													
6	08:46,0	00:01,6	E2	R1	TAA	SP3	AMI													
7	08:47,6	00:05,2	E1	R0	TAA	SP3	AMI													
8	08:52,8	00:05,9	E1	R0	TAA	TP1						ORI							X0	XASE
9	08:58,6	00:01,3	E1	R0	TAA	TP1						ORI								
10	08:59,9	00:07,6	E1	R0	TAA	TP3					GUI								X3	XASE

Figura 3. Ejemplo inicio de sesión.

Proceso de decodificación

- **Fila 2:** La mediadora (E1), se muestra amistosa (AMI) hacia todos (R0) en el momento presente (TAA).
- **Fila 3:** La mediadora continúa (E1), mostrándose amistosa (AMI), específicamente con la mujer (R2) en el momento presente (TAA). Durante esta intervención, el hombre (X3) interrumpe (XINT).
- **Fila 4:** La mediadora continúa (E1), mostrándose amistosa (AMI), específicamente con el hombre (R3) en el momento presente (TAA). Durante esta intervención, el hombre (X3) interrumpe (XINT).
- **Fila 5:** El hombre (E3) se muestra amistoso (AMI), específicamente con la mediadora (R1), en el momento presente (TAA).
- **Fila 6:** La mujer (E2), se muestra amistosa (AMI), específicamente con la mediadora (R1) en el momento presente (TAA).
- **Fila 7:** La mediadora (E1), se muestra amistosa (AMI) hacia todos (R0) en el momento presente (TAA).
- **Fila 8:** La mediadora continúa (E1), y orienta a través de información objetiva sobre algo referido al grupo (R0) en el momento presente (TAA). Durante la intervención el grupo (X0) muestra señales de asentimiento (XASE).
- **Fila 9:** La mediadora continúa (E1), y sigue orientando a través de información objetiva sobre algo referido al grupo (R0) en el momento presente (TAA).
- **Fila 10:** La mediadora continúa (E1), y le dice qué hacer (GUI) al grupo (R0) en el momento presente (TAA). Durante la intervención el hombre (X3) muestra señales de asentimiento (XASE).

Al comparar la decodificación con la transcripción de la sesión (véase Figura 4):

2	E1	Buenas tardes,		
3	E1	qué tal mamen,	X3	"hola"
4	E1	qué tal nacho,	X3	"hola"
5	E1	como estáis??		
6	E2	Bien...		
7	E1	Me alegro de volver a veros...		
8	E1	bueno, aquí os he dejado el acta constitutiva que os informe en la sesión anterior,	X0	"sí"
9	E1	en el que bueno, se refleja vuestros datos...mis... los míos, en el que aparezco tb...		
10	E1	comprobad si está todo bien	X3	"aha"

Figura 4. Transcripción del inicio de la sesión 1.

Apreciamos que en las filas de la 2 a la 7 se dan una serie de saludos de bienvenida, iniciados por la mediadora y contestados por las partes, de carácter afectivo positivo. En las filas 8 y 9 la mediadora está dando información objetiva a las partes acerca de los datos contenidos en el acta constitutiva que les ha proporcionado. En la fila 10 la mediadora les indica que comprueben que todo está correcto, es decir, está guiando la acción de las partes. Por último, en las filas 3, 4, 8 y 10 se da la interacción cruzada, en la que el hombre (filas 3, 4 y 10) y el grupo (fila 8) empiezan a intervenir mientras se está dando una intervención que había empezado antes. Por lo tanto, se entiende que de la manera que están definidas las distintas categorías, no se están cometiendo errores de adición, omisión o distorsión, ya que lo que pretende el instrumento es codificar el mensaje funcional para captar el proceso de interacción como se ha señalado anteriormente.

Una vez validado el proceso de codificación, pasamos a la siguiente fase del trabajo, la aplicación de la herramienta a un caso aplicado.

4. Diseño propuesto

Simulación de mediación

Se ha seleccionado una simulación de un caso real de mediación familiar³ en la que se presentan dos partes, unos padres que tras años del proceso de divorcio, acuden a mediación para atender a la problemática que supone la custodia de la hija que tienen en común. También aludir al tercer personaje en acción, la mediadora. El caso corresponde a un diseño N/S/M (Anguera, 2003; Sánchez-Algarra y Anguera, 2013):

- Nomotético: Los mediados y la mediadora son entendidas como participantes independientes.
- Seguimiento:
 - Intersesional, registrando 2 sesiones separadas en el tiempo.
 - Intrasesional, registrando la secuencia de los niveles de respuesta durante cada sesión.
- Multidimensional: El instrumento de observación abarca distintas dimensiones.

Siguiendo las recomendaciones de la literatura, hemos optado por el uso de un soporte de grabación videográfica (Losada, 1993; Thompson, Felce y Symons, 2000).

³ El vídeo de la simulación de mediación inspirado en un caso real se puede encontrar en el siguiente enlace, <https://www.youtube.com/watch?v=MUL3i7WNiQI>. (Diario de mediación. Caso real de mediación familiar, 2017).

El vídeo consta de tres partes, una primera en la que se realiza la sesión informativa característica del proceso de mediación, la segunda parte refiere la primera sesión del proceso de mediación propiamente dicho, y la tercera muestra una fase más avanzada del proceso en la que la mediadora se reúne con los mediados tras haber realizado una sesión a parte con la hija de ambos. Las dos últimas partes del vídeo son las utilizadas para el análisis, obviándose la primera parte de la sesión informativa.

Dado que estamos trabajando con una simulación de un caso real de mediación, hay que entender que el proceso de interacción como tal no es espontáneo ni real. Al visualizar la grabación de las sesiones pueden existir dudas (y con razón) de si el tipo de interacción que se ha dado en dichas sesiones por parte de los mediados y la mediadora ha tenido algo que ver con el desenlace, o si en realidad lo que ha ocurrido estaba escrito en el guion. Es por ello que, al no ser una mediación real, al plantear el objetivo para analizar en dicha sesión, puede resultar incoherente porque lo que buscamos es entender la interacción real.

Es por ello que se plantea la siguiente situación: Si se tratara de una supervisión o entrenamiento en mediación, ¿Cómo se analizaría el caso?. Bien, se puede analizar el tipo de interacción de la mediadora, y qué relación tienen las distintas conductas efectuadas por ella en relación con las conductas efectuadas por los mediados.

Según Sackett (1979), para poder decir que existe evidencia de una relación de interacción real, se debe dar una dependencia mutua, ya sea simétrica o asimétrica en cuanto a excitación o inhibición entre las personas en el proceso.

Por lo tanto, la pregunta de investigación en este caso sería:

- ¿Qué impacto tiene la interacción de la mediadora en las partes mediadas?

5. Procedimiento

El tipo de observación que pretendemos realizar con el presente instrumento es una combinación de observación directa e indirecta. Se entiende que con el entrenamiento necesario, y el uso de soportes de la grabación videográfica y programas de registro, no será necesario realizar transcripciones de las sesiones. Con la ayuda de los programas de registro, las unidades de conducta quedan segmentadas y vinculadas al momento temporal que aparecen dentro de la grabación, es decir, aunque no tuviéramos la transcripción de la sesión, podríamos ir a la unidad de conducta 10 (fila 10), darle doble clic en el programa de registro y el vídeo se reproduciría justo en el momento temporal (08:58 segundos) en el que la mediadora dice *“comprobad si está todo bien...”*.

Dicho esto, para el presente trabajo hemos procurado ser lo más riguroso posible. Es por ello que se ha optado por realizar en primera instancia una transcripción de cada una de las sesiones. Una vez realizadas las transcripciones, se realiza la segmentación de unidades siguiendo el criterio de segmentación mencionado anteriormente. Siendo conocedores de lo crítico que este momento puede ser, a modo de prueba de concordancia se vuelve a realizar la segmentación pasada una semana. Esta repetición se hace en un 15 por ciento del total de tiempo de las sesiones, encontrándose que hay una reducción del total de los segmentos pues en la primera toma hubieron 77 segmentos, y tras la repetición 3 menos, al observar detenidamente el error, se aprecia que ocurre por no haber sido lo suficientemente estrictos con el último nivel del criterio de segmentación, aquel que hace referencia al criterio sintáctico. Por ello, se repasa la sesión teniendo en cuenta este hecho, y siendo lo más estrictos posible con los criterios de segmentación, se obtiene un total de 540 segmentos para el total de las sesiones. Finalmente, pasamos al registro de la sesión, es decir, la codificación de unidades de conducta.

Para el registro se utiliza como instrumento de registro el programa LINCE (Gabin et al., 2012), este programa permite a través de la grabación videográfica segmentar las unidades de conducta y sincronizarlas con dicha grabación. Para realizar el registro se han de introducir los parámetros de la herramienta dentro del programa, una vez hecho esto, el programa incorpora todas las dimensiones de la herramienta, tal y como se ha diseñado.

Si realizamos un recuento del total de categorías dentro de la macrodimensión Mensaje funcional, se observa como de las 12 categorías clásicas de Bales, se ha profundizado en ellas, molecularizándolas, hasta alcanzar 83 categorías más. Uno de los grandes beneficios que se ha considerado del sistema de Bales es su sencillez siendo uno de los motivos que ha promovido su extensión y aplicación. Sin embargo, en este momento, el hecho de tener 83 categorías más, genera que se pueda acotar mejor la codificación a las distintas parcelas de realidad, pero a su vez esto aumenta la dificultad en el dominio de la herramienta, ya que no es lo mismo estructurar mentalmente 12 categorías que 83. Es por ello que el programa informático facilita tremendamente esta tarea minimizando esta dificultad ya que, se visualizan en pantalla todas las categorías (véase Anexo D) y esto facilita enormemente la tarea de discriminación y codificación.

En cuanto al dato de salida de LINCE, de acuerdo con los distintos tipos de datos propuestos por Bakeman (1978), cabe mencionar que el dato obtenido encajaría de acuerdo con los datos de tipo IV. Estos datos aluden a que el observador toma nota de la duración de los eventos, y estos podrían superponerse u ocurrir juntos. Estos datos son muy flexibles pues permiten que más de un evento caracterice un mismo intervalo de tiempo. Una cualidad de los datos de tipo IV es que albergan la información de los datos de niveles inferiores. Para el análisis que pretendemos en el presente trabajo, el dato es transformado a tipo II por lo que las características con las que se trabaja son las de este último, es decir, observar el orden de aparición de los eventos, los cuales podrían ocurrir juntos, e ignorar la duración de los mismos.

Uno de los requerimientos clave de la metodología observacional es el control de calidad del dato. Una de las formas de comprobar la calidad del dato que se ha podido realizar para el presente trabajo es la prueba de concordancia intraobservador (no se ha dispuesto de tiempo para realizar una prueba interobservador con todo lo que ello conlleva). Para su realización, se ha re-codificado el 15% del total de las sesiones, esperando para ello una semana entre una codificación y la otra. Como se puede observar en otros estudios de metodología observacional (Arias-Pujol y Anguera, 2017), se ha escogido el estadístico *Kappa de Cohen* como indicador de concordancia. Para realizar dicho análisis hemos utilizado el programa GSEQ5 (Bakeman y Quera, 1995, 2011). Se pueden apreciar los resultados detallados en los Anexos E. Los valores para las distintas dimensiones del instrumento son mostrados en la Figura 5:

D	Emisor	Receptor	Orient. Temporal	Mensaje Funcional	SP3	SP2	SP1	TP3	TP2	TP1	TN1	TN2	TN3	SN1	SN2	SN3	Emisor X	Conducta X
K	1,00	0,87	0,56	0,90	1,00	0	0,95	0,90	0,84	0,78	0,75	0	0,74	0	1,00	0,80	0,74	0,66

Figura 5. Resultados de la prueba de concordancia.

Cabe destacar que en el periodo temporal en que se ha realizado la prueba de concordancia (15% del total), no han aparecido las conductas SP2, TN2 ni SN1, y de ahí los valores de 0,00. La única dimensión en la que se aprecia una calidad del dato inaceptable (valores por debajo de 0,60, rojo en tabla) es la dimensión de orientación temporal y por lo tanto, no puede ser utilizada en la interpretación de los resultados. El resto de valores oscilan entre una calidad *aceptable* (valores entre 0,61 y 0,80, verde claro en tabla) y una calidad *casi perfecta* (valores por encima de 0,81, verde oscuro en tabla) de acuerdo con los criterios de Landis y Koch (1977). Una vez validada la calidad del dato, podemos trabajar con la matriz de código que se extrae del programa de registro LINCE (Gabin et al., 2012).

6. Resultados

Las frecuencias de ocurrencia de cada dimensión/categoría de los participantes se pueden observar en el Anexo F1 (sesión 1) y Anexo F2 (sesión 2).

Atendiendo a la pregunta de investigación que hemos establecido para el presente trabajo, se realiza una comparación de las relaciones existentes entre las distintas conductas de los mediados y la mediadora. Para ello, se emplea el análisis de coordenadas polares que, gracias al uso de vectores, representa gráficamente la relación estadística entre una *conducta focal* y una o varias *conductas condicionadas* (Arias-Pujol y Anguera, 2017).

Aludiendo a la estructura jerárquica del instrumento, se realiza una exploración por niveles, de lo más molar a lo más molecular. Tomando en cada nivel la conducta de la mediadora como conducta focal y la de los mediados como condicionada. Lo interesante de esta estructura jerárquica es la posibilidad de ir profundizando cada vez en conductas y relaciones más específicas.

A no ser que se diga lo contrario explícitamente, a continuación comentamos los resultados de los vectores que han alcanzado un grado de significación estadística en la relación, es decir, aquellos vectores cuyos radios superen una longitud de 1,96. Cabe recordar la convención:

- Puntuaciones a partir de 1,96 muestran relaciones con grado significativo.
- Puntuaciones a partir de 2,58 muestran relaciones con grado altamente significativo.

Todos los resultados de la aplicación de la técnica de coordenadas polares se encuentran en el Anexo I para su representación gráfica y en el Anexo J para las tablas. No obstante, por cuestión de espacio, a continuación se presentan, a modo de ejemplo, resultados (véase Anexo G) atendiendo a los distintos niveles, que se han mencionado anteriormente, por apartados:

Primer nivel: Relaciones generales para todos los participantes

Turnos de palabra: Emisiones y Emisiones (véase Figura 6 y Tabla H1 en Anexo H):

- F= (E1), C= (E1, E2, E3, E0)
- Los vectores representan los **turnos de palabra de los participantes** como conductas condicionadas (E1, E2, E3, E0) respecto al **turno de palabra de la mediadora** como conducta focal (E1).
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, se sitúa el vector del turno de palabra de la mediadora (E1).
 - **Cuadrante II:** En este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector del turno de palabra del grupo (E0), generando una activación sobre el turno de palabra de la mediadora (E1), mientras que el turno de palabra de esta (E1) inhibe el turno del grupo (E0).
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se sitúan los vectores de los mediados (E2, E3).
- Todos los vectores se mantienen en los mismos cuadrantes en **ambas sesiones**.

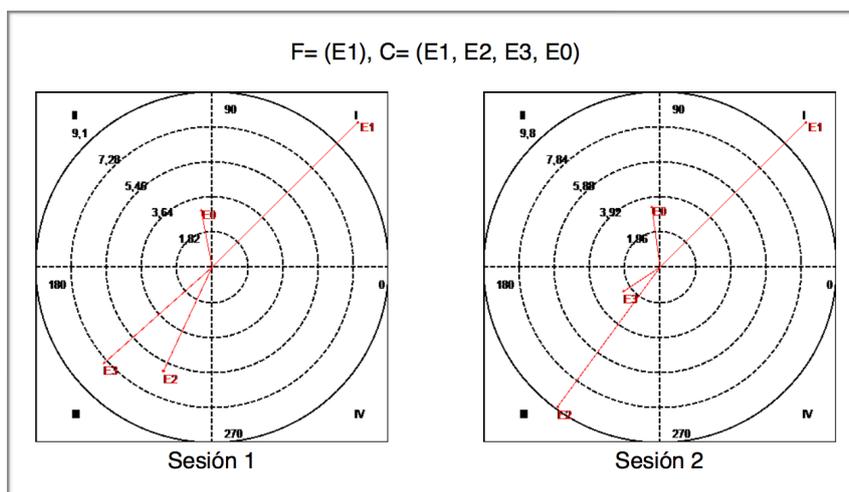


Figura 6. Turnos de palabra: Emisiones y Emisiones.

Interacción cruzada: Emisiones e Interacción cruzada (véase Figura 7 y Tabla H2 en Anexo H):

- $F = (E1), C = (X1, X2, X3, X0)$
- Los vectores representan las **interacciones cruzadas** como conductas condicionadas ($X1, X2, X3, X0$) respecto al **turno de palabra de la mediadora** como conducta focal ($E1$).
- En la **primera sesión**:
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, se sitúa el vector de la interacción cruzada del grupo ($X0$).
 - **Cuadrante II:** Es este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector de interacción cruzada de la mediadora ($X1$), generando una activación sobre el turno de palabra de la propia mediadora ($E1$), mientras que su propio turno de palabra ($E1$) inhibe sus interacciones cruzadas ($X1$).
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se sitúa el vector de interacción cruzada del hombre ($X3$).
 - En esta primera sesión no se encuentra una relación con significación estadística con la interacción cruzada de la mujer ($X2$), mientras que las demás obtienen grados altamente significativos.
- Mientras que en la **segunda sesión**, la única relación con significación que se mantiene, es la de la propia mediadora ($X1$) en el **cuadrante II**, ganando significación (de 2,79 a 5,3). Las demás relaciones pierden su grado significativo, obteniendo puntuaciones por debajo de 1,96.

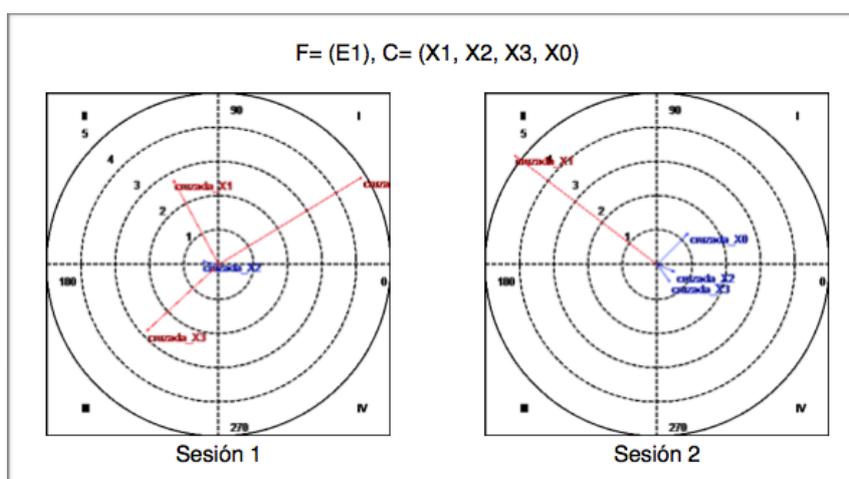


Figura 7. Interacción cruzada: Emisiones e Interacción cruzada.

Interacción cruzada: Interacción cruzada y Emisiones (véase Figura 8 y Tabla H3 en Anexo H):

- $F = (X1)$, $C = (E1, E2, E3, E0)$
- Los vectores representan los **turnos de palabra** como conductas condicionadas (E1, E2, E3, E0) respecto a la **interacción cruzada de la mediadora** como conducta focal (X1).
- En la **primera sesión**:
 - **Cuadrante IV:** La única relación con grado de significación es la de este cuadrante asimétrico, donde se sitúa el vector del turno de palabra de la propia mediadora (E1), generando una inhibición sobre su interacción cruzada (X1), mientras que su propia interacción cruzada (X1) activa su turno de palabra (E1).
- En cambio, en la **segunda sesión**:
 - **Cuadrante II:** En este cuadrante asimétrico, se sitúan los vectores de los turnos de palabra de los mediados (E2, E3), generando una activación sobre la interacción cruzada de la mediadora (X1), mientras que esta (X1) inhibe los turnos de palabra de los mediados (E2, E3). Todas las relaciones de los vectores citados en este apartado muestran un alto grado de significación.

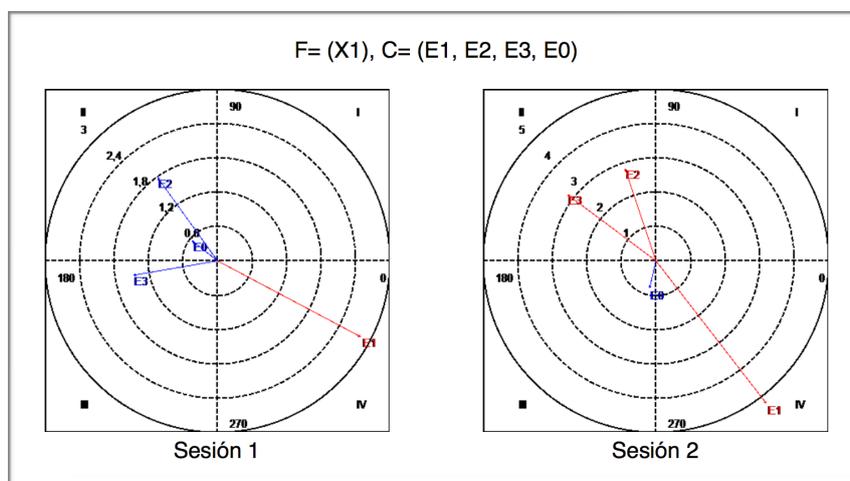


Figura 8. Interacción cruzada: Interacción cruzada y Emisiones.

Interacción cruzada: Interacción cruzada e Interacción cruzada (véase Figura 9 y Tabla H4 en Anexo H):

- $F = (X1)$, $C = (X1, X2, X3, X0)$
- Los vectores representan las **interacciones cruzadas** como conductas condicionadas (X1, X2, X3, X0) respecto a la **interacción cruzada de la mediadora** como conducta focal (X1).
- En la **primera sesión**:
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, se sitúa el vector de la interacción cruzada de la propia mediadora (X1).
 - **Cuadrante II:** En este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector de la interacción cruzada del hombre (X3), generando una activación sobre la interacción cruzada de la mediadora (X1), mientras que la interacción cruzada de esta (X1) inhibe a la del hombre (X3).
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se sitúa el vector de la interacción cruzada del grupo (X0).
 - La relación del hombre (X3) obtiene un grado significativo, mientras que las otras dos, obtienen grados altamente significativos.
- En la **segunda sesión**:
 - **Cuadrante II:** Solo aparece una relación con significación estadística, la del cuadrante de inhibición mutua, donde se sitúa el vector de la interacción cruzada de la mediadora (X1) con un radio de 1,97.

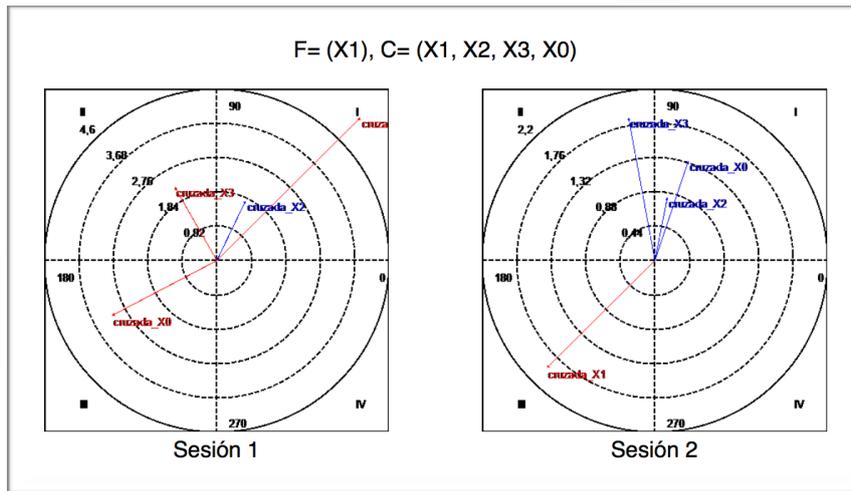


Figura 9. Interacción cruzada: Interacción cruzada y Interacción cruzada.

Mensaje funcional: Emisiones y Mensaje funcional (véase Figura 10 y Tabla H5 en Anexo H)

- $F = (E1), C = (SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)$
- Los vectores representan las macrocategorías del **mensaje funcional** como conductas condicionadas (SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3) respecto al **turno de palabra de la mediadora** como conducta focal (E1).
- En la **primera sesión**:
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, se sitúan los vectores de las macrocategorías SP3, SP1, TP3 y SN1.
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se sitúan los vectores de SN3, SN2 y TP2.
 - **Cuadrante IV:** En este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector de TP1, lo cual indica inhibición sobre el turno de palabra de la mediadora (E1), mientras que dicho turno de palabra (E1) activa el vector de la macrocategoría TP1.
- En cambio en la **segunda sesión** únicamente se obtienen 4 relaciones con significación estadística:
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, se sitúan los vectores de SP3, SP2 y TP3.
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se mantiene el vector SN3 con valores similares en cuanto a radio y ángulo.

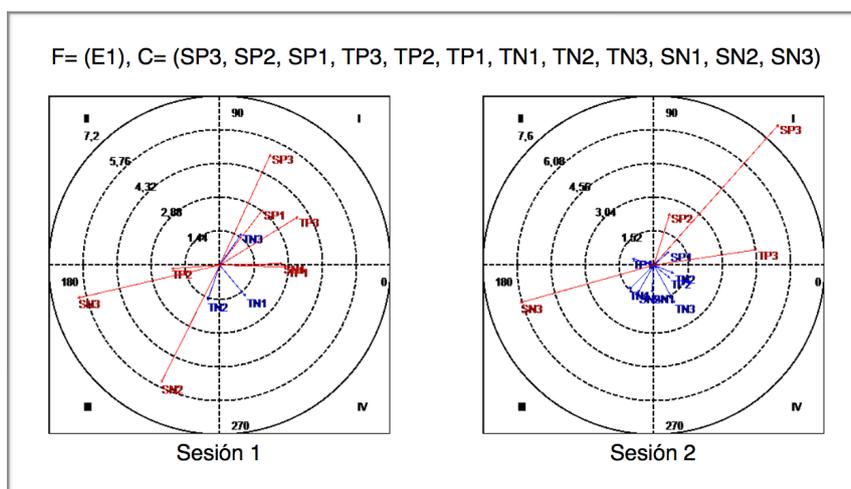


Figura 10. Mensaje funcional: Emisiones y Mensaje funcional.

Es importante entender que en este primer nivel se cotejan todas las conductas entre ellas, es decir, cuando se hace referencia, por ejemplo, a la macrocategoría SP3, esto significa que se están teniendo en cuenta todos los SP3, tanto los de los mediados como los de la mediadora. Cuando lo que interesaría, en este ejemplo, sería conocer el impacto de la mediadora en los SP3 de los mediados sin tener en cuenta los suyos como

conducta condicionada. Es por ello que para el siguiente nivel se van a cotejar los datos separando la conducta de la mediadora de la de los mediados.

Segundo nivel: Relaciones generales respecto a los mediados

Mensaje funcional: Emisiones y Mensaje funcional (véase Figura 11 y Tabla H6 en Anexo H):

- $F = (E1)$, $C = (SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)$
- Los vectores representan las macrocategorías del **mensaje funcional de los mediados** como conductas condicionadas (SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3) respecto al **turno de palabra de la mediadora** como conducta focal (E1).
- En la **primera sesión**:
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, se sitúan los vectores de los mediados para SP3 y SP1, cerca de la línea diagonal del cuadrante (45°), en cambio el vector de SN1, está muy próximo al eje (0°) que separa los cuadrantes I y IV con un ángulo de $1,3^\circ$, lo cual indica que la relación de activación del turno de palabra de la mediadora (E1) sobre los SN1 de los mediados es mucho más fuerte que a la inversa.
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se sitúan los vectores de los mediados para SN3, SN2, TP2 y TP1. Los TP2 y SN2 se sitúan más próximos a la diagonal del cuadrante (225°) con ángulos de 255° y 240° respectivamente, lo cual indica mutua inhibición con fuerzas similares. Mientras que SN3 con un ángulo de 199° se acerca al eje (180°) que separa los cuadrantes II y III, lo cual indica mutua inhibición, aunque siendo más fuerte la inhibición que ejerce el turno de palabra de la mediadora (E1) sobre SN3 de los mediados, que la que ejerce esos SN3 sobre el turno de palabra de la mediadora (E1). En cambio, el vector de TP1 con un ángulo de 255° se acerca al eje (270°) que separa los cuadrantes III y IV, lo cual indica mutua inhibición, aunque siendo más fuerte la inhibición que ejerce los TP1 de los mediados sobre el turno de palabra de la mediadora (E1), que la que ejerce dicho turno (E1) sobre esos TP1.
- En la **segunda sesión** en cambio:
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, únicamente aparece el vector SP2 de los mediados con grado significativo respecto al turno de palabra de la mediadora (E1).
 - **Cuadrante II:** En este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector de los mediados para TN1, generando una activación sobre el turno de palabra de la mediadora (E1), mientras que el turno de palabra de esta (E1) inhibe los TN1 de los mediados.
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se mantienen los vectores de los mediados SN3, SN2, TP1 y TP2. Tanto SN3 como SN2 se mantienen en posiciones similares respecto a la primera sesión, aunque SN2 pierde en significación (pasa de un radio de 6,68 a 3,74).

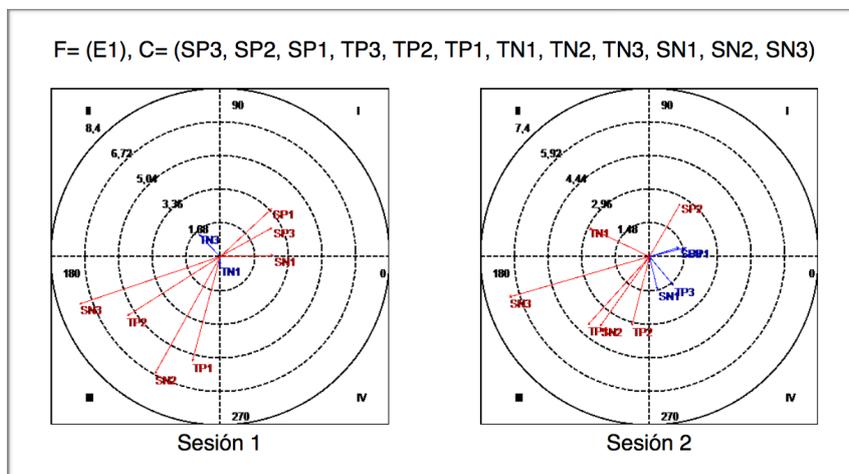


Figura 11. Mensaje funcional: Emisiones y Mensaje funcional.

En el siguiente nivel se analiza el tipo de interacción específico de la mediadora (hasta ahora simplemente se ha tenido en cuenta su turno de palabra) respecto a la interacción de los mediados. Para continuar con el ejemplo se selecciona una de las macrocategorías (aunque en el cuarto nivel se usarán dos).

Tercer nivel: Relaciones específicas respecto a los mediados

Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional (véase Figura 12 y Tabla H11 en Anexo H)

- $F = (E1+TP2)$, $C = (SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)$
- Los vectores representan las macrocategorías del **mensaje funcional de los mediados** como conductas condicionadas (SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3) respecto a la macrocategoría **TP2 de la mediadora** como conducta focal (E1+TP2).
- En la **primera sesión**:
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, se sitúa el vector de los SN1 de los mediados en relación con los TP2 de la mediadora (E1+TP2).
 - **Cuadrante II:** En este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector de los SN3 de los mediados, generando una activación sobre los TP2 de la mediadora (E1+TP2), mientras que estos (E1+TP2) inhiben los SN3 de los mediados.
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se sitúan los vectores de los TP2, TP1 y TN1 de los mediados. Siendo todos próximos a la diagonal (225°) de este cuadrante, generando una inhibición mutua con los TP2 de la mediadora (E1+TP2) con fuerzas similares en la relación. En cambio el vector de los SN2 de los mediados, aunque en el límite del cuadrante III, por aproximarse mucho al eje (270) con un ángulo de 269,7°, y por lo tanto, la fuerza que ejerce la inhibición de los TP2 de la mediadora sobre los SN2 de los mediados es mucho mayor que a la inversa.
- En cambio en la **segunda sesión**:
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, se sitúa el vector de los SP1 de los mediados, que en la sesión 1 aparecía como no significativo. Por otro lado, el vector de los SN1 de los mediados pierde su relación de significación y además se sitúa en el cuadrante IV.
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se pierden las relaciones de significación respecto a la sesión 1 para los TP2, TN1 y TP1 de los mediados. Los vectores de SN3 y SN2 de los mediados, realizan un movimiento de 133° a 192° y de 269,7° a 206° respectivamente, situándose ambos en el cuadrante III, y por lo tanto, con relaciones de mutua inhibición respecto a los TP2 de la mediadora, pero ejerciendo estos (SN2 y SN3) mayor fuerza hacia los TP2 de la mediadora que a la inversa.

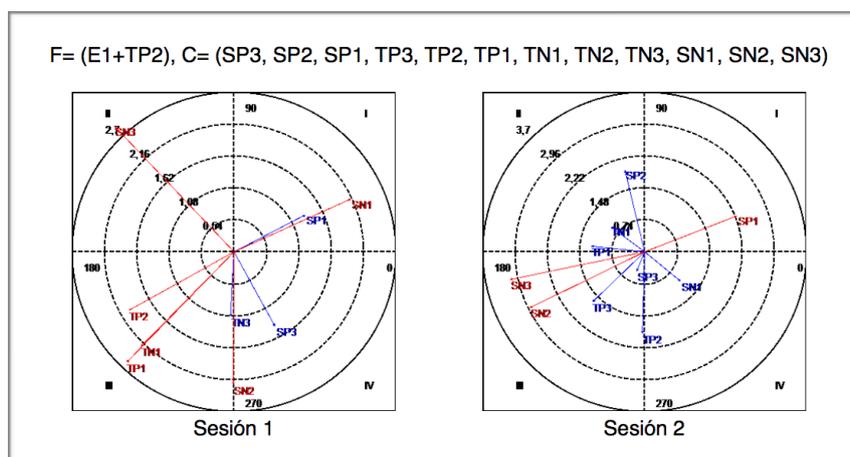


Figura 12. Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional.

En el siguiente nivel analizamos el tipo de interacción específico de los mediados por separado respecto a la interacción específica de la mediadora. Para seguir con el ejemplo se continúa con la interacción específica

de la mediadora que se ha visto en este apartado y se seleccionan las macrocategorías del área de reacciones negativas para cada uno de los mediados.

Cuarto nivel: Relaciones específicas respecto a los mediados por separado

Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional por participante (véase Figura 13 y Tabla H49 en Anexo H).

- $F = (E1+TP2)$, $C = (E2/E3 + SN1, SN2, SN3)$.
- Los vectores representan las macrocategorías de **reacciones negativas**, dentro de mensaje funcional, como conductas condicionadas tanto **para el hombre** ($E3+SN1$, $E3+SN2$, $E3+SN3$), como **para la mujer** ($E2+SN1$, $E2+SN2$, $E2+SN3$), respecto a la macrocategoría **TP2 de la mediadora** como conducta focal ($E1+TP2$).
- En la **primera sesión**:
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, se sitúa el vector de SN1 de la mujer ($E2+SN1$) generando mutua activación respecto a los TP2 de la mediadora ($E1+TP2$).
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se sitúan los vectores de SN2 y SN3 de la mujer ($E2+SN2$ y $E2+SN3$).
 - **Cuadrante IV:** En este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector de SN2 del hombre ($E3+SN2$), generando un inhibición sobre los TP2 de la mediadora ($E1+TP2$), mientras que dicha interacción de la mediadora ($E1+TP2$) genera activación en los SN2 del hombre ($E3+SN2$).
- En cambio en la **segunda sesión**:
 - **Cuadrante I:** En el cuadrante de activación mutua, se sitúa el vector de SN1 del hombre ($E3+SN1$), aunque próximo al eje (0°) que separa el cuadrante I y IV con un ángulo de 6° , lo cual indica que el TP2 de la mediadora ($E1+TP2$) ejerce más activación sobre los SN1 del hombre ($E3+SN1$) que a la inversa. En cambio, respecto a la sesión 1, el vector de SN1 de la mujer ($E2+SN1$) pierde el grado de significación y se posiciona en el cuadrante III.
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, continúan los vectores de SN2 y SN3 de la mujer ($E2+SN2$ y $E2+SN3$) y se añade el SN3 del hombre ($E3+SN3$), todos ellos, próximos al eje (180°) que separa los cuadrantes II y III con ángulos de 205° , 201° y 195° respectivamente. Lo cual indica que la inhibición es mayor por parte de los TP2 de la mediadora ($E1+TP2$) hacia las interacciones de los mediados ($E2+SN2$, $E2+SN3$ y $E3+SN3$) que al revés.

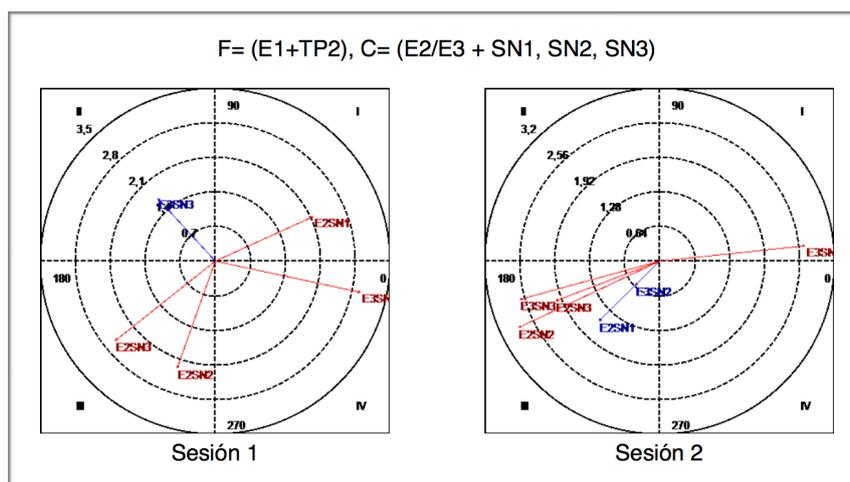


Figura 13. Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional por participante.

Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional por participante (véase Figura 14 y Tabla H55 en Anexo H):

- $F = (E1+SN2)$, $C = (E2/E3 + SN1, SN2, SN3)$
- Los vectores representan las macrocategorías de **reacciones negativas**, dentro de mensaje funcional, como conductas condicionadas tanto **para el hombre** ($E3+SN1$, $E3+SN2$, $E3+SN3$), como **para la mujer** ($E2+SN1$, $E2+SN2$, $E2+SN3$), respecto a la macrocategoría **SN2 de la mediadora** como conducta focal ($E1+SN2$).
- En la **primera sesión:**
 - **Cuadrante IV:** En este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector de SN3 de la mujer ($E2SN3$), próximo al eje (0°) que separa los cuadrantes I y IV con un ángulo de 355° , generando inhibición sobre los SN2 de la mediadora ($E1+SN2$), que a su vez, los SN2 de la mediadora ($E1+SN2$) generan una activación con más fuerza sobre los SN3 de la mujer ($E2+SN3$) que al revés.
- En la **segunda sesión**, el vector de SN3 de la mujer pierde el grado de significación:
 - **Cuadrante II:** En este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector de SN3 del hombre ($E3SN3$), próximo al eje que separa el cuadrante I y II con un ángulo de 355° , generando una activación sobre los SN2 de la mediadora ($E1+SN2$), mientras que los SN2 de esta ($E1+SN2$) inhiben más los SN3 del hombre ($E3+SN3$) que al revés.
 - **Cuadrante III:** En el cuadrante de inhibición mutua, se sitúa el vector de los SN2 de la mujer ($E2+SN2$).

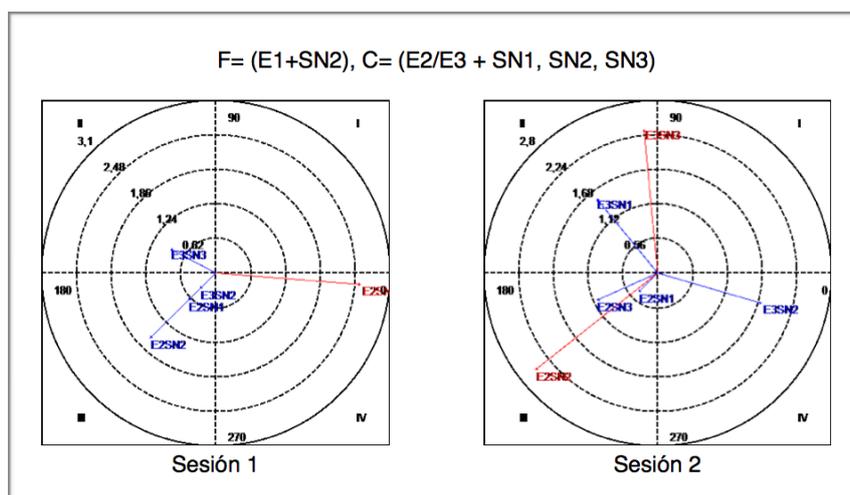


Figura 14. Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional por participante.

En el siguiente nivel mostramos el tipo de interacción más molecular, es decir, las categorías dentro de las macrocategorías, de forma específica para los mediados por separado. Siguiendo con el ejemplo, se seleccionan las categorías dentro de las macrocategorías de reacciones negativas para cada uno de los mediados. Por cuestión de espacio solo se muestran aquellas categorías que obtienen grado de significación.

Quinto nivel: Relaciones específicas respecto a las conductas moleculares de los mediados por separado

Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional específico por participante (véase Figura 15 y Tabla H57 en Anexo H):

- $F = (E1+TP2)$, $C = (E2/E3 + DSC, TEM, AYD, CFR)$.
- Los vectores representan algunas de las categorías específicas (con significación estadística) dentro de las macrocategorías de **reacciones negativas**, tanto **para la mujer** ($E2+DSC$, $E2+TEM$, $E2+AYD$, $E2+CFR$), como **para el hombre** ($E3+DSC$, $E3+TEM$, $E3+AYD$, $E3+CFR$) como conductas condicionadas, respecto a la macrocategoría **TP2 de la mediadora** como conducta focal ($E1+TP2$).

- En la **primera sesión**:
 - **Cuadrante I**: En el cuadrante de activación mutua, se sitúa el vector de desacuerdo de la mujer (E2+DSC).
 - **Cuadrante III**: En el cuadrante de inhibición mutua, se sitúa el vector de las peticiones de ayuda de la mujer (E2+AYD).
 - **Cuadrante IV**: En este cuadrante asimétrico, se sitúan los vectores de las conductas temerosas, tanto para la mujer como para el hombre (E2+TEM, E3+TEM), próximos al eje (0°) que separa los cuadrantes I y IV con ángulos de 340° y 348° respectivamente, generando inhibición sobre los TP2 de la mediadora (E1+TP2), mientras que dicha interacción de la mediadora (E1+TP2) genera una activación con más fuerza sobre las conductas temerosas de la mujer y el hombre (E2+TEM, E3+TEM) que al revés.
 - Las relaciones de los vectores de las conductas temerosas (E2+TEM, E3+TEM) muestran un alto grado de significación, mientras que las demás que se han comentado muestran grado significativo.
- En la **segunda sesión**:
 - En esta sesión pierden su grado de significación los vectores de las conductas de desacuerdo de la mujer (E2+DSC) y las conductas temerosas, tanto de la mujer como del hombre (E2+TEM, E3+TEM).
 - **Cuadrante III**: Respecto a la primera sesión, en el cuadrante de inhibición mutua, el vector de las peticiones de ayuda de la mujer (E2+AYD) obtiene un grado altamente significativo pasando de un radio de 1,99 a 2,59. Por otro lado, las conductas de confrontación del hombre (E3+CFR) obtienen relación de grado significativo en esta segunda sesión.
 - **Cuadrante IV**: En este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector de desacuerdo del hombre (E3+DSC), próximo al eje (0°) que separa los cuadrantes I y IV con un ángulo de 346°, generando inhibición sobre los TP2 de la mediadora (E1+TP2), que a su vez, los TP2 de la mediadora (E1+TP2) generan una activación con más fuerza sobre el desacuerdo del hombre (E3+DSC) que al revés.

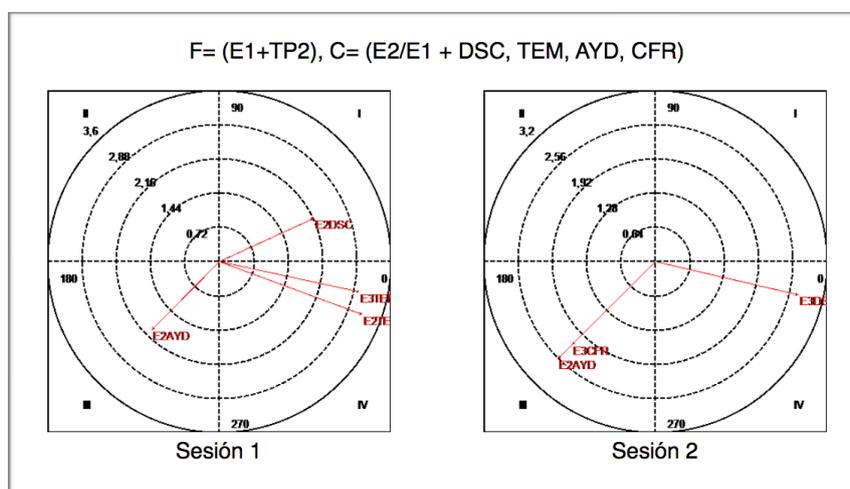


Figura 15. Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional específico por participante.

En el siguiente nivel presentamos el tipo de interacción más molecular para la mediadora. Siguiendo con el ejemplo, se seleccionan las categorías dentro de la macrocategoría TP2 para la mediadora y se coteja con las categorías expuestas de reacciones negativas para cada uno de los mediados. Como se ha realizado anteriormente, se muestran aquellas categorías que obtienen grado de significación.

Sexto nivel: Relaciones específicas de las conductas moleculares de la mediadora respecto a las conductas moleculares de los mediados por separado

Mensaje funcional: Mensaje funcional específico y Mensaje funcional específico por participante (véase la Figura 16 y Tabla H58 en Anexo H):

- Sesión 1: $F = (E1+INF)$, $C = (E2/E3 + DSC, TEM, AYD, CFR)$.
- Sesión 2: $F = (E1+OPI)$, $C = (E2/E3 + DSC, TEM, AYD, CFR)$.
- Los vectores representan algunas de las categorías específicas (con significación estadística) dentro de las macrocategorías de **reacciones negativas**, tanto **para la mujer** ($E2+DSC, E2+TEM, E2+AYD, E2+CFR$), como **para el hombre** ($E3+DSC, E3+TEM, E3+AYD, E3+CFR$) como conductas condicionadas, respecto a la categoría de realizar una **inferencia por parte de la mediadora** ($E1+INF$) en la primera sesión y expresar **opinión por parte de la mediadora** ($E1+OPI$) en la segunda sesión, como conductas focales en cada sesión respectivamente.
- En la **primera sesión**:
 - **Cuadrante IV**: En este cuadrante asimétrico, se sitúan los vectores de las conductas temerosas tanto del hombre como de la mujer ($E3+TEM, E2+TEM$), próximos al eje (0°) que separa los cuadrantes I y IV con ángulos de 357° y 354° respectivamente, generando inhibición sobre las inferencias de la mediadora ($E1+INF$), mientras que dichas inferencias ($E1+INF$) generan una activación con más fuerza sobre las conductas temerosas del hombre y la mujer ($E3+TEM, E2+TEM$) que al revés.
- En la **segunda sesión** no se ha encontrado una relación con grado significativo respecto a las inferencias de la mediadora ($E1+INF$). En cambio, sí que se ha encontrado una significación estadística en relación con las opiniones de la mediadora ($E1+OPI$):
 - **Cuadrante III**: En el cuadrante de inhibición mutua, se sitúa el vector de las peticiones de ayuda de la mujer ($E2+AYD$).
 - **Cuadrante IV**: En este cuadrante asimétrico, se sitúa el vector de desacuerdo del hombre ($E3+DSC$), próximo al eje (0°) que separa los cuadrantes I y IV con un ángulo de 352° , generando inhibición sobre las opiniones de la mediadora ($E1+OPI$), que a su vez, estas opiniones de la mediadora ($E1+OPI$) generan una activación con más fuerza sobre el desacuerdo del hombre ($E3+DSC$) que al revés.

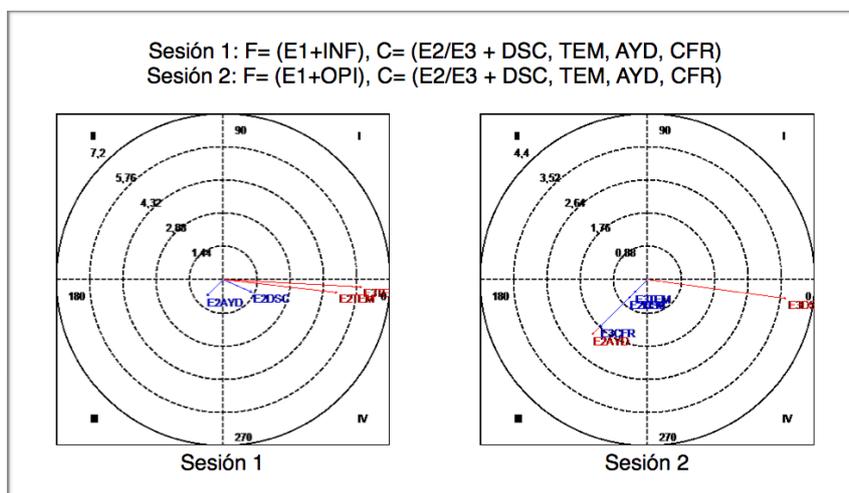


Figura 16. Mensaje funcional: Mensaje funcional específico y Mensaje funcional específico por participante.

Estimamos oportuno dar por finalizado el ejemplo de profundización en el análisis, pues las posibilidades son muy elevadas. En el siguiente apartado aportamos una interpretación de los resultados.

7. Interpretación de resultados

De la interpretación de los resultados se desprenden una serie de aspectos a tener en cuenta.

En relación con los **turnos de palabra**: Las gráficas de la Figura 6 muestra la interacción que se da en la comunicación, es decir, dado que el vector del turno de palabra de la mediadora se posiciona en el cuadrante I y los vectores de los mediados en el cuadrante III, indican que si la mediadora coge el turno de palabra, activará su propio turno de palabra e inhibirá el turno de palabra de los mediados. De la misma manera si los mediados hacen uso de su turno de palabra, inhiben el turno de palabra de la mediadora. Esta cuestión es a la que aludía Sackett (1979) cuando hablaba de la dependencia mutua que se da en un proceso de interacción real, en este caso en un nivel básico como es el turno de palabra. A grandes rasgos, lo que sucede si se observa una conversación, es que cuando una persona habla las demás suelen callar y escuchar. Por ello, es importante entender que las relaciones que aparecen en el cuadrante III pueden estar indicando que los participantes están manteniendo los turnos de palabra, lo cual, por otro lado, también aporta información valiosa.

En cuanto a los **distintos niveles de análisis**: Al comparar las Figuras 10 y 11 observamos la diferencia entre contemplar las propias conductas de la mediadora dentro de las macrocategorías o hacerlo por separado para entender el impacto de su conducta en la de los mediados. Es decir, si se atiende a qué vectores de las macrocategorías son los que menos movimiento sufren de la Figura 10 a la 11, son los que menos ha utilizado la mediadora. Es decir, en la primera sesión, en la Figura 10 el vector para SN3 obtiene un radio de 6,18 y un ángulo de 193°, y en la Figura 11 obtiene un radio de 7,36 y un ángulo de 199°, mientras que SP3 en la Figura 15 obtiene un radio de 5,23 y un ángulo de 66°, y en la Figura 16 obtiene un radio de 2,97 y un ángulo de 29,26°. El cambio que se produce en SN3 es mínimo comparado con el que se produce en SP3. Esto se debe al peso que tiene la mediadora en el total de las intervenciones de cada macrocategoría, pues en SN3 la mediadora realiza 4 de 42 totales, mientras que de SP3 realiza 9 de 13 totales en la primera sesión. Por eso al cotejar los datos sin tener en cuenta las propias conductas de la mediadora cambia menos SN3, porque la mediadora ha tenido menos peso total en esa macrocategoría.

Dicho esto, es interesante apreciar el recorrido que realizan los vectores por los distintos niveles que se han utilizado para el análisis, a medida que se gana molecularidad o especificidad y, por lo tanto, un mayor valor discriminativo.

Del papel de la **mediadora**: Si tomamos como punto de partida la Figura 11 de la primera sesión, en la que se tiene en cuenta el turno de palabra de la mediadora como conducta focal y las macrocategorías de los mediados como condicionadas, se observa que las relaciones con grado de significación se posicionan en los cuadrantes I y III, los de relación mutua. Como se ha mencionado anteriormente, el cuadrante III de mutua inhibición está relacionado con el turno de palabra, y esto significa que cuando los mediados utilizan SN3, SN2, TP2 o TP1, la mediadora inhibe sus intervenciones, dejando hablar a los mediados. En cambio en el cuadrante I, se muestran las relaciones mutuamente activadoras, es decir, SP1 o SP3 generan que la mediadora participe y a su vez, su participación genera la aparición de SP1 y SP3. En cambio, SN1 indica que las intervenciones de la mediadora activan las muestras de desacuerdo en los mediados y por la posición que ocupa, la activación del turno de palabra sobre la mediadora es muy leve.

Al comparar las 2 sesiones se aprecia que las intervenciones de la mediadora producen la expresión de SP3 (reacciones positivas dirigidas al otro) únicamente en la primera sesión. Esto se explica si atendemos a los inicios de las dos sesiones, mientras que en la primera sesión los saludos iniciales de bienvenida iniciados por la mediadora se extienden y repiten unos a otros (véase ejemplo de la Figura 4), en la segunda sesión, el inicio es menos positivo haciéndose explícitas las ganas de acabar por parte de los mediados y aunque la mediadora realiza un SP3 hacia los mediados, ellos no la siguen.

En la segunda sesión aparece TN1 como activador de la intervención de la mediadora, que al estar en el cuadrante II, su intervención inhibe los TN1 de los mediados. La explicación puede estar en la naturaleza de la macrocategoría TN1, preguntas dirigidas a extraer información objetiva. Información objetiva que demandan los mediados a la mediadora.

Al comparar la Figura 11 con la Figura 12, donde se tiene en cuenta el uso de TP2 por parte de la mediadora observamos cambios. En el cuadrante II de la sesión 1, se posiciona el vector de SN3 respecto a los TP2 de la mediadora, lo cual indica que cuando aparecen las muestras de emoción negativa dirigidas hacia el otro en los mediados generan activación en las elaboraciones subjetivas de la información (TP2) de la mediadora y a su vez los TP2 de la mediadora inhiben los SN3 de los mediados. Es decir, teniendo en cuenta todas las intervenciones de la mediadora, la relación con los SN3 de los mediados era de turno de palabra, si aparece una conducta inhibe a la otra y viceversa, pero si tenemos en cuenta únicamente los TP2 de la mediadora, estos cumplen una función de freno sobre las emociones negativas que se expresan el uno al otro los mediados. En cambio en la sesión 2, los SN3 siguen en el cuadrante III, lo cual genera la duda, de si en esta sesión los TP2 se relacionan con los SN3 más allá del simple turno de palabra.

Siguiendo con la Figura 12, se observa que en la primera sesión las muestras de tensión (SN2) de los mediados inhiben los TP2 de la mediadora, pero los TP2 de la mediadora no se sabe si activan o inhiben los SN2 porque se posicionan extremadamente cerca del eje horizontal que separa los cuadrantes III y IV. Esto puede generar la duda de si la relación es unidireccional, y para resolverla hay que remitirse a la Figura 18, donde se muestran las relaciones de los TP2 de la mediadora con las reacciones negativas (SN1, SN2, SN3) de cada mediado por separado. En ella podemos observar que al cotejar los SN2 distintamente para cada participante, los de la mujer quedan en el cuadrante III y los del hombre quedan en el cuadrante IV. Es decir la relación que se observa en la Figura 12 no es unidireccional, lo que ocurre es que en ese nivel se están sumando las fuerzas de relación del hombre y de la mujer respecto a los TP2 de la mediadora y tal como se observa en la Figura 13 son fuerzas opuestas a nivel prospectivo (la relación que genera la conducta focal sobre las condicionadas). Los TP2 de la mediadora inhiben las muestras de tensión de la mujer, pero en el hombre las activan. De hecho, la Figura 15 muestra la relación de fuerzas más específica por parte de los mediados respecto al uso de TP2 de la mediadora. Las categorías dentro de la macrocategoría SN2, como son las peticiones de ayuda (AYD) por parte de la mujer se siguen posicionado en el cuadrante III, volviendo a generar la duda de si la relación se debe al turno de palabra o a las categorías. Mientras que las conductas temerosas (TEM) tanto del hombre como de la mujer, lo hacen en el cuadrante IV. En este punto ya se realiza una criba importante de la información, reconociendo que las elaboraciones subjetivas de la información que realiza la mediadora activan conductas temerosas en los mediados en la primera sesión, en cambio en la segunda, activa el desacuerdo por parte del hombre.

En la Figura 16, se muestran las conductas que específicas que obtuvieron grado de significación, dentro de la macrocategoría TP2 de la mediadora respecto a las reacciones negativas de los mediados. Lo primero que llama la atención es que se ha perdido el grado de significación respecto a AYD de la mujer en el cuadrante III. Lo cual, hace que gane peso la hipótesis de que las peticiones de ayuda por parte de la mujer se relacionaban con los TP2 de la mediadora en cuanto a turno de palabra y no por una relación de inhibición mutua con la categoría específica. Cosa que no pasa en la segunda sesión, donde las opiniones (OPI) de la mediadora inhiben y son inhibidas por las peticiones de ayuda de la mujer, con grado de significación. En la segunda sesión sí que se puede decir que cuando la mediadora ha utilizado su turno de palabra dando opinión ha generado que la mujer no realice peticiones de ayuda y viceversa.

Siguiendo en la Figura 16, los TEM sí que se relacionan con una categoría específica dentro de los TP2 de la mediadora, las inferencias (INF) realizadas por ella activan conductas temerosas en los mediados y los TEM de los mediados inhiben, aunque con menos fuerza, las inferencias de la mediadora. En cambio en la segunda sesión donde se encuentra relación es con las opiniones de la mediadora, que activan el desacuerdo por parte del hombre.

Hasta aquí hemos realizado un recorrido por las relaciones de interacción que se han dado en esta simulación de mediación. No hay que olvidar, que esta grabación está expuesta en *Youtube* para dar a conocer las bondades de la mediación. A la luz del análisis que se ha realizado, y siguiendo con el supuesto de estar realizando una supervisión de dicha mediación, se puede valorar si esta simulación de un caso de mediación es adecuada para tal fin o no.

Respecto a la **Interacción cruzada**: Simplificando, para las transiciones en los turnos de palabra en una conversación, se puede hacer uso de los pequeños silencios que aparecen cuando una persona ha dicho lo que quería decir o, también, se puede dar que alguien empiece a hablar antes de que el otro acabe. A nivel cualitativo, esto último es lo que se ha observado frecuentemente en esta simulación de mediación. Como se muestra en el anexo F1 y F2, la interacción cruzada ocurre en 105 ocasiones de 248 posibles en la primera sesión y en 98 ocasiones de 292 posibles en la segunda. Como se muestra en la Figura 7, la interacción cruzada de la mediadora tiene una relación asimétrica con su turno de palabra y es que, tal y como se puede apreciar en el vídeo, la mediadora empieza a hablar, frecuentemente antes de que los mediados hayan acabado sus frases, interrumpiéndolos. Por lo tanto, cuando interrumpe obtiene el turno de palabra, y mientras ella tiene el turno no utiliza la interacción cruzada.

Continuando con el uso de la interacción cruzada de la mediadora, en la Figura 8 se observa para la primera sesión, que esta conducta no se relaciona con grado de significación estadística con los turnos de palabra de los mediados. En cambio en la segunda sesión sí, y con un alto grado de significación. Esto puede estar indicando que la estrategia que utiliza la mediadora para hacerse con el turno de palabra, de empezar a hablar antes de que los mediados finalicen sus intervenciones, la acaban “aprendiendo” los mediados y pasa a formar parte de la estructura comunicativa de la sesión.

Aunque la LMADP recoge en su capítulo II los principios de la mediación, el Anteproyecto de ley de mediación en asuntos civiles y mercantiles, aprobado por el Consejo de Ministros, de 19 de febrero de 2010 (APrLMACM) dedica dos preceptos a definir y diferenciar ambos principios. Según el principio de Imparcialidad, tal y como se recoge en el artículo 9:

Se garantizará que las partes intervengan con plena igualdad de oportunidades, manteniendo el equilibrio entre sus posiciones y el respeto hacia los puntos de vista por ellas expresados, sin que el mediador pueda actuar en perjuicio o interés de cualquiera de ellas.

Por su parte, el art. 10 consagra el principio de neutralidad, que asegura a las partes en conflicto “alcanzar por sí mismas un acuerdo de mediación, no pudiendo el mediador imponer solución o medida concreta alguna”.

En cambio, en las sesiones se observa que la mediadora no es equitativa con las intervenciones que dirige a cada una de las partes. En la sesión 1 se dirige específicamente a la mujer 42 veces mientras que al hombre lo hace 17, y realiza interacciones cruzadas durante el turno de palabra de la mujer en 20 ocasiones mientras que lo hace en 5 ocasiones con el turno de palabra del hombre. En la sesión 2 se dirige a la mujer en 54 ocasiones y al hombre 24, y las interrupciones de turnos de palabra se dan 28 veces en el turno de palabra de la mujer y únicamente 4 en el del hombre. Al observar la Figura 8, muestra que por su disposición, el turno de palabra de la mujer activa con más fuerza la interrupción por parte de la mediadora, de lo que lo hace el turno de palabra del hombre. Y a su vez, la interrupción de la mediadora inhibe con más fuerza el turno de palabra de la mujer que el del hombre. Todo esto indica que el principio de imparcialidad no se estaría cumpliendo en esta mediación.

Por otro lado, la figura del mediador ha de ser una figura que aporte tranquilidad, generando un clima ausente de cualquier tipo de tensión (Serrano, Lopes, Rodríguez y Mirón, 2006). Pero al observar los SN2

(muestras de tensión) que se producen durante las sesiones, la mediadora realiza 4 en la primera sesión y 13 en la segunda. Al compararlas con las de la mujer, 16 en la primera y 30 en la segunda, y con las del hombre, 1 en la primera y 1 en la segunda, se observa que la persona que realiza más muestras de tensión es la mujer, seguida de la mediadora y que el hombre por el contrario únicamente realiza 2 muestras de tensión. No parece habitual que la persona que ha de ayudar a mediar un conflicto muestre más tensión que uno de los implicados. De hecho, atendiendo a la Figura 14, donde se muestra la relación de las muestras de tensión (SN2) de la mediadora con las reacciones negativas de los mediados (SN1, SN2, SN3). Se puede observar que los SN3 (emociones negativas dirigidas hacia el otro) de los mediados, se posicionan en cuadrantes opuestos respecto a las muestras de tensión de la mediadora. Es cierto que el grado de significación solo se alcanza en una de las sesiones para cada uno, pero la distancia que se observa entre los SN3 del hombre y los de la mujer en ambas sesiones llama la atención. Mientras los SN3 del hombre activan con fuerza las muestras de tensión en la mediadora, los de la mujer las inhiben con poca fuerza, y mientras los SN2 de la mediadora inhiben con poca fuerza los SN3 del hombre, activan con mucha fuerza los SN3 de la mujer.

Con todo lo comentado, podemos interpretar una diferencia de estatus respecto a los mediados, y lejos de conseguir equilibrar las fuerzas pues existe una situación de desbalance entre las partes y debería redistribuirse el poder, empoderando a la parte más débil (Castrillón, 2017), la mujer, la mediadora a través de su interacción, genera que se reafirme el estatus del hombre. Probablemente, su intención es buena, pero la mediadora interrumpe más el discurso de la mujer y se muestra más tensa cuando el hombre se confronta con la mujer que cuando se da al revés.

Es importante remarcar que aunque solo se han abordado algunas combinaciones de categorías, se ha podido dar respuesta a cuál era el impacto de la interacción de la mediadora en los mediados, mediante un análisis muy minucioso. Por ello resulta relevante indicar el alcance que podría tener este instrumento en un supuesto en el que se analizaran todas las categorías al completo.

8. Conclusiones

A modo de conclusión nos gustaría mencionar una serie de aspectos a destacar sobre el trabajo presentado, así como aludir a limitaciones y líneas futuras que se desprenden del mismo.

Primero destacamos, en cuanto a la construcción de la herramienta, el cumplimiento de uno de los objetivos más relevantes, ha sido conseguir desarrollar y obtener, a partir de la base seleccionada, un registro de la realidad observada que pasa de lo molar a lo más molecular, consiguiendo potenciar el valor discriminativo tanto cualitativo como cuantitativo de las categorías creadas. Asimismo, en el proceso de construcción de dicha herramienta se valora haber seguido la línea de la metodología observacional y la propuesta procedimental pautada que se defiende, lo cual ha permitido objetivar los resultados con mayor rigurosidad. También cabe remarcar una serie de acciones relevantes a lo largo del proceso, como la importancia de la descripción de las distintas categorías; el uso del criterio de segmentación que se ha tratado de acotar de forma meticulosa a fin de ser la base y el punto de partida; así como el control de calidad del dato que ha validado el registro realizado.

Todos los aspectos anteriores aluden a un buen seguimiento de la metodología observacional como método científico, que ha permitido hallar evidencias de los patrones de interacción, en un caso de mediación como el expuesto. A través de los *Mixed Methods*, se ha pasado de lo cualitativo a lo cuantitativo, mientras que al realizar la interpretación de los resultados cuantitativos se ha vuelto a lo cualitativo. Esto demuestra la potencialidad de la herramienta presentada, mediante el uso del análisis de coordenadas polares, el cual ha permitido encontrar la relación existente en el proceso de interacción que se da por y entre los participantes.

En el apartado de resultados e interpretación, se ha podido constatar el impacto de la interacción por parte de la mediadora en relación con las distintas partes. Aun siendo una simulación, no consideramos del todo

acertado este vídeo como muestra de una buena praxis de la mediación, ya que como profesionales lo que se desea es que la imagen promocional que se da de esta disciplina se asemeje a los estándares de calidad de la misma. Y, por tanto, velamos por que se tengan en cuenta los principios básicos de la mediación como la imparcialidad, pues como se ha visto, gracias al análisis del proceso de la interacción, la mediadora dista de cumplir estas normas básicas de la mediación.

Limitaciones

A nivel metodológico, existe una limitación que nos gustaría desatacar en relación con el control de calidad del dato, pues al ser intraobservador, aunque se haya alcanzado concordancias casi perfectas en algunos casos, no se pueden descartar errores relativos a la propia subjetividad del observador. Por ello se requeriría complementar la concordancia mediante un control interobservador, más allá del intraobservador ya existente. Este hecho aunque era sabido previamente, dadas las dimensiones del trabajo y el instrumento no se ha podido llevar a cabo dado que requiere el aprendizaje y el entrenamiento de un segundo observador como mínimo.

Asimismo, el hecho de que el instrumento sea una combinación de formato de campo y sistemas de categorías, conlleva que dependiendo de la situación se puedan añadir nuevas dimensiones. Esto, aunque se ha valorado como flexible y fácil de hacer en un inicio, finalmente no ha sido así, pues al querer expandir el instrumento añadiendo la dimensión *orientación temporal del mensaje*, para adaptarlo a la situación de mediación, se ha visto que a través de la prueba de concordancia el valor de Kappa ha sido inferior al valor satisfactorio, por ello no se ha podido utilizar el dato extraído de esta dimensión en el análisis de coordenadas polares, lo que lleva a pensar que sí es cierto que pueden añadirse dimensiones al instrumento, pero no hay que subestimar el entrenamiento necesario para realizar un registro riguroso.

A nivel funcional, mencionar que personalmente se le tiene mucho apego a la herramienta realizada, no solo por el hecho de que se han invertido muchas horas así como disfrute, sino que el resultado es satisfactorio. No obstante, existe la conciencia de que para otro investigador que pretenda utilizar esta herramienta podría llegar a sentirse abrumado por la gran cantidad de categorías que la componen y el trabajo que ello significa.

Finalmente, en cuanto al caso aplicado, destacamos que en todo momento la mediación ha sido una simulación, y que se ha utilizado a modo de ejemplo para la aplicación de la herramienta, por lo que no se pueden extraer conclusiones en cuanto a proceso de mediación como tal. Por tanto, en utilidad, solo habría servido a fin de poder, por una parte, comprobar el éxito de la herramienta, y, por otra, el análisis de la interacción que se ha producido en la simulación, pudiéndola contrastarla con la literatura correspondiente a la mediación, viendo si se ajusta a lo que tendría que ser una correcta mediación o no.

Líneas Futuras

En cuanto a líneas futuras para la investigación, se han ido comentando a lo largo del trabajo las ventajas que ofrece la herramienta elaborada así como los beneficios que ofrece el tipo de dato (tipo IV), del programa LINCE. En el trabajo se ha realizado el análisis de coordenadas polares, pero podrían realizarse otras técnicas de análisis a partir del registro elaborado, como por ejemplo, el análisis secuencial de retardos, *T-Patterns*, análisis de correspondencias, etcétera. Es decir, puede resultar laborioso realizar el registro de cualquier sesión, pero una vez hecho existe un sinfín de posibilidades de análisis. Evidentemente, cada tipo de análisis arroja distinto tipo de información complementaria.

Como hemos visto, la herramienta cumple con su utilidad y función, por tanto, se podría aplicar su uso a los distintos contextos en los que el proceso de interacción se consideraría determinante, como puede ser en la formación de mediadores, en análisis de casos o en la supervisión de mediadores.

9. Referencias

- Anguera, M.T. (1999a). Hacia una evaluación de la actividad cotidiana y su contexto: ¿Presente o futuro para la metodología? Discurso de ingreso como académica numeraria electa. Barcelona: Reial Acadèmia de Doctors. Barcelona: Reial Acadèmia de Doctors. Reimpreso (en prensa) en A. Bazán Ramírez y A. Arce Ferrer (Eds.), *Métodos de evaluación y medición del comportamiento en Psicología*. México: Instituto Tecnológico de Sonora y Universidad Autónoma de Yucatán.
- Anguera, M.T. (2003). La observación. En C. Moreno Rosset (Ed.), *Evaluación psicológica. Concepto, proceso y aplicación en las áreas del desarrollo y de la inteligencia* (pp. 271-308). Madrid: Sanz y Torres. [I.S.B.N. 84-96094-16-2]
- Anguera, M.T. y Hernández-Mendo, A. (2016). Avances en estudios observacionales de ciencias de deporte desde los *mixed methods*. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(1), 17-30.
- Anguera, M.T. & Izquierdo, C. (2006). Methodological approaches in human communication. From complexity of situation to data analysis. In G. Riva, M.T. Anguera, F. Mantovani & H. Wiederhold (Coords.), *From Communication to Presence. Cognition, Emotions and Culture towards the Ultimate Communicative Experience*. Amsterdam: IOS Press.
- Anguera, M.T., Blanco-Villaseñor, A. y Losada, J.L. (2001). Diseños Observacionales, cuestión clave en el proceso de la metodología observacional. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento*, 3(2), 135-161.
- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, A., Losada, J. L., Sánchez-Algarra, P., & Onwuegbuzie, A. J. (2018). Revisiting the difference between mixed methods and multimethods: Is it all in the name? *Quality & Quantity: International Journal of Methodology*, 52(6), 2757-2770.
- Arias-Pujol, E. & Anguera, M.T. (2017). Observation of Interactions in Adolescent Group Therapy: A Mixed Methods Study. *Frontiers in Psychology*, 8 (1188), 1-13. doi: 10.3389/fpsyg.2017.01188
- Bakeman, R. (1978). Untangling streams of behavior: Sequential analysis of observation data. In G.P. Sackett (Ed.), *Observing Behavior, 2: Data collection and analysis Methods* (pp. 63-78). Baltimore: University of Park Press.
- Bakeman, R. y Gottman, J.M. (1986). *Observación de la interacción: introducción al análisis secuencial*. Madrid: Morata.
- Bakeman, R. & Quera, V. (1995). *Analyzing interaction: Sequential analysis with SDIS and GSEQ*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bakeman, R. & Quera, V. (2011). *Sequential Analysis and Observational Methods for the Behavioral Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bales, R.F. (1950). A Set of Categories for the Analysis of Small Group Interaction. *American Sociological Review*, 15(2), 257-263.
- Bales, R.F. (1951). *Interaction process analysis: A method for the study of small groups*. Cambridge, MA: Addison-Wesley.
- Cascón, P. (2000). ¿Qué es bueno saber del conflicto?. *Cuaderno de Pedagogía*, 287, 57-60.

- Castellano, J. y Hernandez, A. (2003). El análisis de coordenadas polares para la estimación de relaciones en la interacción motriz en fútbol. *Psicothema*, 15(4) 4, 569-574
- Castrillón, E.D. (2017). Poder y empoderamiento de las partes en la mediación de conflictos familiares como estrategia de formación ciudadana. *Revista de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 27, 467-492.
- Cobb, S. (1991). Resolución de conflictos: una nueva perspectiva. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de America Latina*, 37(1), 31-36.
- Cochran, W. G. (1954). Some methods for strengthening the common χ^2 test. *Biometrics* 10, 417-451. doi: 10.2307/3001616
- Cornejo, J.M. (1999). Metodología de la investigación grupal. En M.P. González (Coord.), *Psicología de los grupos: teoría y aplicación* (pp. 45-102). Barcelona: PPU.
- Cornejo, J.M. (2003). *Técnicas de análisis grupal. Guía de trabajo*. Documento del Laboratorio de Psicología Social, Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://www.ub.es/dppss/lps/docu/tag.pdf>
- Creswell, J. W. (2009). *Research Design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (3.ª ed.). Londres: Sage.
- Departament de Justicia (2011). *Libro Blanco de la Mediación en Cataluña*. Generalitat de Catalunya.
- Fisher, R., Ury, W., y Patton, B. (1996). *Obtenga el Sí. El arte de negociar sin ceder*. Barcelona: Norma.
- Folger, J. P., y Bush, R. A. B. (1994). Ideology, orientation to conflict and mediation discourse. En J. P. Folger y T. S. JoneS (comps.), *New directions in mediation: communication research and perspectives*. Newbury Park: Sage.
- Folger, J.P., Poole, M.S. y Stutman, R.K. (1997). *Working through conflict. Strategies, relationships, groups, and organizations*. New York: Longman.
- Gabin, B., Camerino, O., Anguera, MT, & Castañer, M. (2012). Lince: multiplatform sport analysis programari. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 4692-4694. doi: 10.1016 / j.sbspro. 2012.06.320
- Hernández-Mendo, A., López-López, J.A., Castellano, J., Morales-Sánchez, V. y Pastrana, J.L. (2012). Hoisan 1.2: Programa informático para uso en metodología observacional. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 55-78.
- Johnson, R.B., Onwuegbuzie, A.J. & Turner, L.A. (2007). Toward a Definition of Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112-133
- Ley 15/2009, de 22 de julio, de mediación en el ámbito del derecho privado.
- Landis, J.R. & Koch, G.G. (1977). The Measurement of Observer Agreement for Categorical Data. *Biometrics*, 33 (1), 159-174.
- López-Yarto, L. (1997). *Dinámica de grupos. Cincuenta años después*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

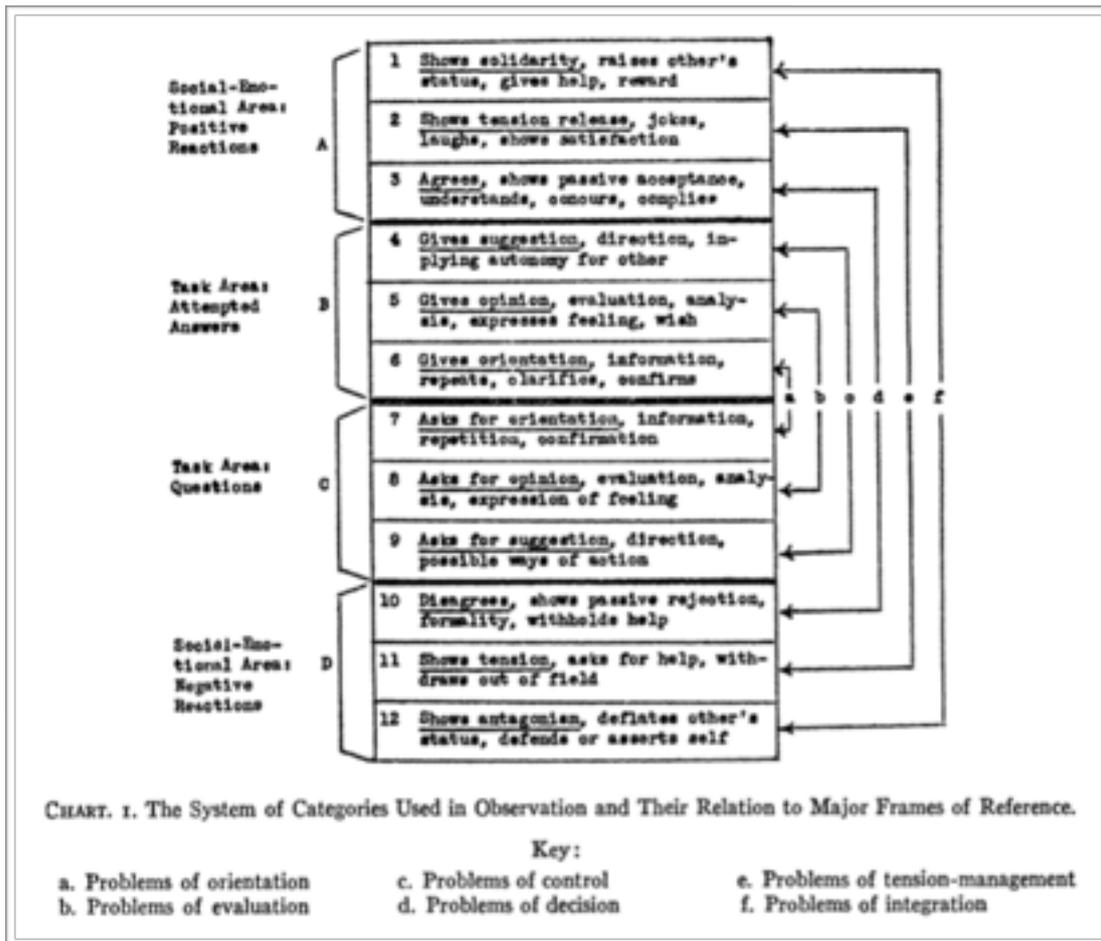
- Magnusson, M.S. (1996). Hidden real-time patterns in intra- and inter-individual behavior. *European Journal of Psychological Assessment*, 12(2), 112-123.
- Magnusson, M.S. (2000). Discovering hidden time patterns in behavior: T-patterns and their detection. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 32(1), 93-110.
- Munné, F. (1995). *La interacción social. Teorías y ámbitos*. Barcelona: PPU
- Paul, G. D., Geddes, D., Jones, T. S., & Donohue, W. A. (2016). Revitalizing conflict research with a communication perspective: Celebrating and learning from Linda Putnam's contributions to the study of conflict. *Negotiation and Conflict Management Research*, 9(4), 309-331.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15-29.
- Portell, M., Anguera, M. T., Chacón, S., and Sanduvete, S. (2015). Guidelines for reporting evaluations based on observational methodology. *Psicothema*, 27, 283–289. doi: 10.7334/psicothema2014.276
- Portell, M., Anguera, M. T., Hernández-Mendo, A., and Jonsson, G. K. (2015). Quantifying biopsychosocial aspects in everyday contexts: an integrative methodological approach from the behavioral sciences. *Psychol. Res. Behav. Manag.* 8, 153–160. doi: 10.2147/PRBM.S82417
- Poyatos, F. (1994). *La comunicación no verbal I. Cultura, lenguaje y conversación*. Madrid: Istmo.
- Rizo, M. (2005). *El Interaccionismo Simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de Comunicación*. En: Aula Abierta, Lecciones Básicas. Portal de la Comunicación del Instituto de la Comunicación (InCom) de la Universidad Autónoma de Barcelona (España). Artículo disponible en http://www.portalcomunicacion.com/esp/n_aab_lec_1.asp?id_llico=17.
- Roberts, L. D., and Povee, K. (2014). A brief measure of attitudes toward mixed methods research in psychology. *Frontiers in Psychology*, 5(1312), 1-10. doi: 10.3389/fpsyg.2014.01312
- Sackett, G.P. (1979). The Lag Sequential Analysis of Contingency and Cyclicity in Behavioral Interaction Research. En J.D. Osofsky (Eds.), *Handbook of infant development* (pp. 623-649). New York: Wiley.
- Sánchez-Algarra, P., & Anguera, M.T. (2013). Qualitative/quantitative integration in the inductive observational study of interactive behaviour: impact of recording and coding among predominating perspectives. *Qual Quant*, 47, 1237-1257.
- Schegloff, E.A. (2000). On Granularity. *Annual Review of Sociology*, 26, 715-720.
- Serrano, G., Lopes, C., Rodríguez, D. y Mirón, L. (2006). Características de los mediadores y éxito de la mediación. *Anuario de Psicología Jurídica*, 16, 75-88.
- Thompson, T., Felce, D. y Symons, F.J. (Eds.) (2000). *Behavioral Observation. Technology and applications in developmental disabilities*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing.
- Watzlawick, P., Beavin, J. & Jackson, D. (1967). *Pragmatics of Human Communication. Interactions, Pathologies and Paradoxes*. New York: Norton.

Watzlawick, P., Beavin, J. & Jackson, D. (1985). *Teoría de la Comunicación Humana. Interacciones, Patologías y Paradojas*. Barcelona: Harder.

10. Anexos

Anexo A. Categorías de Bales	39
Anexo B. Definiciones de las categorías del instrumento de observación	40
Anexo C. Manual de codificación	47
Anexo D. Instrumento transferido al programa LINCE	49
Anexo E. Resultados Kappa	50
Anexo F. Frecuencias	66
Anexo F1. Frecuencias Sesión 1	66
Anexo F2. Frecuencias Sesión 2	68
Anexo G. Coordenadas polares recogidas en el texto	70
Anexo H. Tablas de los resultados de las coordenadas polares recogidas en el texto	72
Anexo I. Todas las coordenadas polares elaboradas	77
Anexo J. Tablas de los resultados de las coordenadas polares totales	81

Anexo A. Categorías de Bales



Fuente: Bales (1950).

Anexo B. Definiciones de las categorías del instrumento de observación

- **SP3:** Emociones positivas de la *persona* dirigidas hacia el *otro* o el *grupo*:
 - **Solidaridad:** Muestras de solidaridad activa o afecto:
 - **AMI:** *Amistoso*, emisiones en las que la *persona* es percibida con una emoción positiva hacia el *otro* o el *grupo*. Amabilidad, hospitalidad, consideración, etc. Cajón de sastre donde quedan descartadas las demás categorías más específicas dentro de los apartados **Solidaridad y Atracción**.
 - **AGR:** *Agradecer*, emisiones en las que la *persona* agradece explícitamente al *otro* o al *grupo*.
 - **DPA:** *Dar paso*, emisiones solidarias para dar paso al *otro*, con la finalidad de darle voz, rescatarlo o ayudarlo a entrar en la conversación. Quedarían fuera de esta categoría las acciones motivadas por la propia tensión de la *persona*, siendo la acción de ceder o dar la palabra percibida como una evitación de dicha tensión traspasando el foco a *otro*.
 - **Atracción:** Muestras de atracción por el *otro*:
 - **ATR:** *Atracción*, emisiones en las que se hace explícito que a la *persona* le gusta el *otro* o algo que ha hecho el *otro* o el *grupo*. Demostraciones de amor, sexualidad o ternura como podrían ser besos, caricias, abrazos, flirteo, etc. Formación de alianzas o pactos. En la *Atracción* lo importante es el “quién”.
 - **ADH:** *Adhesión*, adherirse a las ideas del *otro* o el *grupo*. La adhesión debe ir más allá del simple estar de acuerdo, la *persona* pasa a ser defensora de esas ideas como si fuesen suyas. En la *Adhesión* lo importante es el “qué”.
 - **IDE:** *Identificación*, emisiones en las que se hace explícito que la *persona* ha conectado con el *otro* a través de un nexo común entre los dos, como podrían ser vivencias parecidas, reacciones similares, etc.
 - **EMP:** *Empatía*, emisiones en las que se hace explícito que la *persona* ha conectado con el *otro* a través de su emoción, experimentando un contagio emocional. En la *Empatía* lo importante es la “emoción”.
 - **Aumento de Estatus:** Emisiones en las que se pretende aumentar el estatus del *otro*, o que tienen este efecto:
 - **ELO:** *Elogio*, emisiones en las que se pretende dar un refuerzo positivo al *otro* o al *grupo* desde una posición de mayor estatus, ya sea esta posición explícita o percibida. La asunción de mayor estatus puede venir dada por el rol de la *persona emisora* o porque el *grupo* se lo otorga.
 - **REC:** *Reconocimiento*, emisiones en las que se pretende dar un reconocimiento al *otro* o el *grupo* entre iguales.
 - **ADM:** *Admiración*, emisiones en las que se elogia o idealiza al *otro* o el *grupo* desde una posición de menor estatus, ya sea esta posición explícita o asumida. La asunción de menor estatus puede venir dada por el rol de la *persona emisora* o porque ella misma se posiciona por debajo.
 - **En respuesta a la tensión del otro:** Manifestaciones afectuosas motivadas o en reacción a muestras de tensión del *otro*:
 - **AYU:** *Ayudar*, cualquier emisión en la que se intenta ayudar o defender al *otro* en una situación de tensión. La *persona* se centra más en ayudar o defender al *otro* ante la situación de tensión, que en hacer que el *otro* se sienta mejor.
 - **MIT:** *Mitigar*, cualquier emisión en la que se intenta calmar o mitigar la tensión o el dolor del *otro*. La *persona* se centra más en mitigar la tensión o el dolor del *otro*, que en la situación que lo está provocando. Se codificarán como *Mitigar*, las muestras de reconocimiento en reacción a las muestras de tensión del *otro*.
 - **En respuesta a una confrontación externa:** Emisiones en las que se intenta buscar la paz entre dos o más *otros*:
 - **MED:** *Mediar*, cualquier acción en la que se intenta mediar ante una dificultad entre dos o más *otros*. Interceder, moderar, pacificar, etc.
- **SP2:** Emociones positivas de la *persona* dirigidas hacia *sí misma*:
 - **Muestras de alivio:** Emisiones en las que se expresa el propio sentimiento positivo.
 - **SAT:** *Satisfacción*, emisiones en las que la *persona* es percibida con una emoción positiva hacia *sí misma*. Satisfacción, alegría, placer, etc.
 - **ALI:** *Alivio*, emisiones en las que se hace explícito sentirse mejor después de una situación de dificultad o tensión.
 - **APR:** *Aprendizaje*, emisiones de carácter positivo en las que se hace explícito que se ha aprendido o mejorado desde una situación anterior.

- **Liberación de tensión:** Emisiones con efecto liberador de tensión, ya sea espontáneo o como respuesta a una situación de tensión:
 - **BRO:** *Broma*, emisiones en las que la motivación es divertir o entretener a través de una broma. Los casos en que el *otro* o el *grupo* no responden positivamente a la broma o en los que se percibe a la *persona* haciendo uso de la broma para liberar la propia tensión de ser el foco de atención, quedarán fuera de esta categoría y serán codificados dentro de uno de los apartados de emociones negativas.
 - **RIS:** *Risas*, emisiones en las que se reacciona positivamente a través de la risa en respuesta a alguna broma o comentario.

- **SP1:** Emisiones de la *persona* dirigidas a hacer entender al *otro* o al *grupo*, que está de acuerdo o acepta:
 - **Respuesta positiva:** Emisiones de acuerdo en respuesta a acciones positivas o neutras del *otro* o el *grupo*:
 - **ACU:** *Acuerdo*, emisiones en las que la *persona* hace explícito el acuerdo hacia el *otro* o el *grupo*. Como respuesta a emisiones por parte del *otro* o el *grupo* en que expresan algún tipo de información, cognición, sugerencia o emoción positiva.
 - **ASE:** *Asentir*, mientras la *persona* está recibiendo una emisión (o después de ella) por parte del *otro* o del *grupo*, realizar el gesto de asentir con la cabeza para mostrar acuerdo, aunque sin expresarlo explícitamente a través de la palabra.
 - **MOD:** *Modestia*, muestras de modestia o humildad como respuesta a una emoción positiva del *otro* o el *grupo* dirigidas hacia la *persona*.
 - **Facilitar la comunicación:** Emisiones dirigidas a la facilitación de la comunicación del *otro* o el *grupo*:
 - **IRT:** *Interés*, emisiones en las que se le muestra al *otro* que se le está escuchando. Muestras de atención, completar una palabra que el *otro* busca, entendimiento, etc. En el *Interés* lo importante es el proceso comunicativo.
 - **En respuesta al desacuerdo:** Emisiones de acuerdo en respuesta a las objeciones por parte del *otro* o del *grupo*:
 - **CED:** *Ceder*, emisiones en las que se admite la objeción del *otro* o el *grupo* como válida.
 - **ADE:** *Anticipar desacuerdo*, emisiones introductoras en las que se anticipa la objeción del *otro* y la *persona* lo admite por adelantado.
 - **En respuesta a la tensión del otro:** Emisiones de acuerdo en respuesta a muestras de emoción negativa por parte del *otro* dirigidas hacia sí mismo:
 - **PER:** *Permisividad*, emisiones en las que la *persona* se muestra permisiva con el *otro*, ante las propias muestras de tensión o emoción negativa de este último. Aceptar disculpas, aceptar limitaciones, etc.
 - **En respuesta a una confrontación:** Emisiones de acuerdo en respuesta a muestras de emoción negativa dirigidas hacia la *persona* por parte del *otro* o el *grupo*:
 - **SUM:** *Sumisión*, manifestaciones en las que la *persona* muestra sumisión ante una confrontación o agresión dirigida hacia ella por parte del *otro* o el *grupo*. Dejarse menospreciar, rendirse, aceptar la crítica, etc.

- **TP3:** Intentos de respuesta a través de propuestas de acción sobre **qué hacer** con eso de lo que se está hablando:
 - **La acción de los demás en referencia a la persona:** Sugerencias hacia el *otro* o el *grupo* referidas a qué hacer respecto a la propia *persona* donde el *receptor* mantiene la autonomía:
 - **DPE:** *Dar permiso*, emisiones en las que se da permiso al *otro* o al *grupo* para hacer algo en referencia a la propia *persona*.
 - **ANE:** *Ayuda neutra*, emisiones en las que se realiza una petición de acción neutra al *otro* o al *grupo*. Quedaran fuera de esta categoría las peticiones cargadas emocionalmente.
 - **La acción deseada del otro o el grupo:** Sugerencias hacia el *otro* o el *grupo* referidas a la consecución de un objetivo X donde el *receptor* mantiene la autonomía:
 - **GUI:** *Guiar*, emisiones en las que la *persona* le dice explícitamente al *otro* o al *grupo* lo que tiene que hacer de forma directa.
 - **SUG:** *Sugerencia*, emisiones en las que la *persona* le sugiere al *otro* o al *grupo* qué podría hacer.
 - **SGS:** *Sugestión*, emisiones en las que se percibe que la *persona* pretende incidir de forma indirecta en el comportamiento del *otro* o el *grupo* a través de la sugestión.

- **TP2:** Intentos de respuesta a través de información subjetiva sobre **cómo está afectando** eso de lo que se está hablando:
 - **Expresión cognitiva:** Emisiones en las que la *persona* realiza una valoración sobre algo a través de una elaboración subjetiva de la información:
 - **OPI:** *Opinión*, emisiones en las que se expresa opinión sobre algo a través de una elaboración subjetiva de la información. Quedaran fuera de esta categoría las opiniones sobre el estado o razones del *otro* o el *grupo*.
 - **INF:** *Inferencia*, emisiones en las que se expresa opinión a través de una elaboración subjetiva de la información referida al estado o razones del *otro* o el *grupo*.
 - **RAZ:** *Razonamiento*, emisiones en las que se expresa un razonamiento subjetivo sobre la causa o razón de algo. Quedaran fuera de esta categoría los razonamientos que impliquen inferir un estado o razón en el *otro* o el *grupo*, así como las racionalizaciones autodefensivas. En el Razonamiento lo importante es el “porqué”.
 - **Expresión de apertura:** Emisiones neutras de expresión de sentimiento o necesidad:
 - **EXP:** *Expresión*, emisiones en las que la *persona* expresa un sentimiento o necesidad, en las que no se percibe de forma clara una inclinación positiva o negativa en dicha emisión.
 - **Expresión de deseo:** Emisiones en perspectiva de tiempo futuro indefinido en las que la *persona* expresa querer o esperar algo:
 - **DES:** *Deseo*, emisiones en las que la *persona* expresa desear o querer algo sin que ello requiera esfuerzo para conseguirlo. En el *Deseo* lo importante es el “sentimiento de querer algo”.
 - **MET:** *Meta*, emisiones en las que la *persona* expresa explícitamente un objetivo o meta a conseguir. En la *Meta* lo importante es la “determinación por conseguir lo que se quiere”.
 - **EPC:** *Expectativa*, emisiones en las que la *persona* expresa qué espera que ocurra. En la *Expectativa* lo importante es “qué se espera que ocurra”.
- **TP1:** Intentos de respuesta a través de información objetiva sobre **qué es** eso de lo que se está hablando:
 - **Orientación informativa (respuestas):** Emisiones dirigidas a dar orientación al *otro* o al *grupo* a través de información objetiva:
 - **ORI:** *Orientación*, emisiones en las que la *persona* ofrece información objetiva sobre algo con la intención de orientar al *otro* o el *grupo* sobre lo que se está hablando. Describir una situación, describir características, informar de experiencias pasadas, etc. En la *Orientación* lo importante es dar respuesta a “qué es” de forma objetiva.
 - **Proceso de comunicación (respuestas):** Emisiones dirigidas a mantener y/o facilitar el proceso de comunicación:
 - **CON:** *Confirmación*, emisiones en las que la *persona* da una confirmación explícita al *otro* o el *grupo*. Normalmente *Confirmación* se utilizará como respuesta a una pregunta cerrada por parte del *otro* o el *grupo*, dirigida a confirmar que se está entendiendo aquello que la *persona* está explicando.
 - **ACL:** *Aclarar*, emisiones en las que la *persona* re-elabora el mensaje, en un intento de aclaración para ser entendido por el *otro* o el *grupo*. Normalmente *Aclarar* se utilizará como respuesta a expresiones de confusión o falta de entendimiento de la información objetiva por parte del *otro* o del *grupo*.
 - **REP:** *Repetir*, emisiones en las que la *persona* manteniendo el turno de palabra vuelve a repetir el mensaje anterior. Quedarán fuera de esta categoría las repeticiones percibidas como un intento de aclaración por parte de la *persona* aunque ningún *otro* haya expresado necesidad de aclaración.
 - **EAT:** *Enfocar atención*, emisiones en las que la *persona* pretende captar la atención del *otro* o el *grupo* para iniciar la palabra.
- **TN1:** Preguntas dirigidas a extraer información objetiva sobre **qué es** eso de lo que se está hablando:
 - **Orientación informativa (preguntas):** Emisiones dirigidas a pedir orientación al *otro* o al *grupo*:
 - **NOR:** *Pedir orientación*, emisiones en las que la *persona* pide información objetiva al *otro* o el *grupo* con la intención de comprender qué es aquello de lo que se está hablando. En *Pedir orientación* lo importante es “¿qué es?” eso de lo que se está hablando.
 - **Proceso de comunicación (preguntas):** Emisiones dirigidas a mantener y/o facilitar el proceso de comunicación:
 - **NCM:** *Pedir confirmación*, emisiones en las que la *persona* realiza una pregunta cerrada al *otro* o al *grupo* con la intención de confirmar que está entendiendo aquello que el *otro* o el

grupo le está explicando. Quedarán fuera de esta categoría las confirmaciones que pretendan validar elaboraciones subjetivas de la información del *otro* o el *grupo* por parte de la *persona*. En *Pedir confirmación* lo importante es asegurar que se ha entendido correctamente el mensaje en el proceso de comunicación.

- **NCF: Confusión**, emisiones en las que la persona expresa no saber o no entender sobre aquello de lo que se está hablando, ya sea una palabra o todo el mensaje. Quedarán fuera de esta categoría las expresiones de confusión o incertidumbre que se perciban con carga emocional negativa. En *Confusión* lo importante es el proceso comunicativo.
- **TN2:** Preguntas dirigidas a extraer información subjetiva sobre **cómo está afectando** eso de lo que es está hablando:
 - **Demanda cognitiva:** Emisiones en las que la *persona* pregunta al *otro* o al *grupo* sobre elaboraciones subjetivas de la información:
 - **NOP: Pedir opinión**, emisiones en las que la *persona* realiza una pregunta abierta dirigida al *otro* o al *grupo* para que exprese su opinión, razonamiento o inferencia sobre algo.
 - **NEV: Pedir evaluación**, emisiones en las que la *persona* realiza una pregunta cerrada dirigida al *otro* o al *grupo* para que exprese su opinión, razonamiento o inferencia dentro de los parámetros establecidos por la *persona*.
 - **Demanda de apertura:** Emisiones en las que la *persona* pregunta al *otro* o al *grupo* sobre sus sentimientos o necesidades:
 - **NEX: Pedir expresión**, emisiones en las que la *persona* realiza una pregunta dirigida al *otro* o al *grupo* para que exprese sus sentimientos, emociones o necesidades.
- **TN3:** Preguntas dirigidas a extraer propuestas de acción sobre **qué hacer** con eso de lo que se está hablando:
 - **Demandas de dirección:** Emisiones en las que la persona pide sugerencia desde una posición de menor estatus:
 - **DIR: Pedir dirección**, emisiones en las que la *persona* realiza una demanda sobre qué hacer dirigida al *otro* o al *grupo* desde una posición de menor estatus, ya sea esta posición explícita o asumida. Quedarán fuera de esta categoría las demandas que se perciban con una carga emocional negativa.
 - **Peticiones de sugerencia entre iguales:** Emisiones en las que la persona pide sugerencia desde una posición equilibrada de estatus:
 - **NPE: Pedir permiso**, emisiones en las que la *persona* le pide permiso al *otro* o al *grupo* para realizar una acción en la cual está implicado el *otro* o el *grupo*. La petición está motivada por la búsqueda del consentimiento del *otro* en un acto de respeto entre iguales.
 - **NSR: Pedir sugerencia**, emisiones en las que la *persona* realiza una pregunta dirigida al *otro* o al *grupo* sobre qué hacer con aquello de lo que se está hablando. Quedarán fuera de esta categoría las demandas que se perciban con una carga emocional negativa.
- **SN1:** Emisiones de la *persona* dirigidas a hacer entender al *otro* o al *grupo*, que está en desacuerdo o no acepta:
 - **Respuesta negativa:** Emisiones de desacuerdo en respuesta a acciones del *otro* o el *grupo*:
 - **DSC: Desacuerdo**, emisiones en las que la *persona* hace explícito el desacuerdo con aquello que el *otro* o el *grupo* ha dicho o hecho. Quedarán fuera de esta categoría los desacuerdos referidos a la persona. En *Desacuerdo* lo importante es “el qué” ha dicho o hecho la persona y no “el quién”.
 - **ASO: Asombro**, acciones en las que se percibe a la *persona* sorprendida o asombrada con aquello que el *otro* o el *grupo* ha dicho o hecho, quedando el desacuerdo implícito en su acción. Desconfianza, incredulidad, negar con la cabeza, etc. En *Asombro* el desacuerdo es evidente aunque no se diga explícitamente a través de la palabra.
 - **RPA: Rechazo pasivo**, emisiones del *otro* o el *grupo* dirigidas a la *persona* en las que se espera una respuesta y la *persona* no se posiciona de una forma clara al respecto. Quedarse inmóvil ante un cumplido, inexpresivo, inaccesible, etc. En *Rechazo pasivo* lo importante es la “incertidumbre” que genera la acción de la persona, en la cual, decantarse por un acuerdo o un desacuerdo correspondería más a una atribución por parte del observador que a lo que se está observando realmente.
 - **En respuesta a preguntas:** Emisiones de desacuerdo en respuesta a preguntas del *otro* o el *grupo*:
 - **ERE: Evitar respuesta**, emisiones del *otro* o el *grupo* dirigidas a la *persona* en las que se espera una respuesta y la *persona* evita la respuesta explícitamente. Cambiando de tema,

devolviendo la pregunta, negarse a responder, etc. Quedarán fuera de esta categoría las evitaciones que se perciban motivadas por el temor de la *persona* a la reacción que podría ocasionar su respuesta. En *Evitar respuesta* lo importante es el “desacuerdo a responder” y no al contenido del mensaje.

- **SN2:** Emociones negativas de la *persona* dirigidas hacia *sí misma*:
 - **Tensión difusa:** Acciones en las que se percibe que la *persona* está manifestando físicamente un estado negativo de tensión o malestar:
 - **TDI:** *Tensión difusa*, acciones en las que se percibe a la *persona* con indicios de tensión. Nervios, inquietud, agitación, etc. Quitarse prendas de ropa como muestra de una subida de temperatura corporal, morderse las uñas, arreglarse el pelo, ropa, etc. En *Tensión difusa* lo importante es la “incontinencia” que se percibe en la *persona*.
 - **SIL:** *Silencio*, momentos en los que no se producen emisiones. Quedarán fuera de esta categoría los silencios que se produzcan cuando la emoción negativa genere que la *persona* quede en silencio y el *grupo* sostenga ese silencio en un acto de respeto y acompañamiento hacia la *persona*. En *Silencio* lo importante es la “tensión a nivel grupal”.
 - **Ansiedad difusa:** Emisiones en las que se percibe que la *persona* está manifestando un estado negativo de ansiedad o malestar hacia *sí misma*:
 - **ADI:** *Ansiedad difusa*, emisiones en las que se percibe a la *persona* manifestando un estado negativo de ansiedad o malestar hacia *sí misma*. Incapacidad para acabar una frase, olvidar lo que está diciendo, tartamudear, temblor de voz, etc. Cajón de sastre donde quedan descartadas las demás categorías más específicas dentro de los apartados **Ansiedad difusa**, **Vergüenza**, **Frustración y Ayuda**.
 - **TEM:** *Temeroso*, emisiones en las que se percibe a la *persona* con miedo a actuar o decir. Miedo, preocupación, precaución, prudencia, etc. En *Temeroso* lo importante es la emoción negativa que despierta en la *persona* “la reacción que podría generar” su acción.
 - **Muestras de vergüenza:** Emisiones en las que se percibe que la *persona* está manifestando un estado negativo relacionado con la vergüenza o que tiene este efecto:
 - **CUL:** *Culpabilidad*, emisiones en las que la *persona* confiesa explícitamente algún acto que se entiende es negativo. Confesar, reconocer, arrepentirse, culparse, menospreciarse, etc. Quedarán fuera de esta categoría las emisiones en las que la *persona* pida perdón explícitamente a *otro* o al *grupo*. En *Culpabilidad* lo importante es el “reconocimiento del propio hecho”.
 - **PPE:** *Pedir perdón*, emisiones en las que la *persona* pide perdón explícitamente al *otro* o al *grupo*. En *Pedir perdón* lo importante es “disculparse delante del otro”.
 - **RNE:** *Risa nerviosa*, emisiones en las que la *persona* se corta a *sí misma* a través de la risa mientras habla, como mecanismo consciente/inconsciente para canalizar la tensión. Se codificarán en esta categoría las bromas en que se perciba a la *persona* haciendo uso de la broma para liberar la propia tensión de ser el foco de atención.
 - **Muestras de frustración:** Emisiones en las que la *persona* explicita un estado negativo como consecuencia de otro factor:
 - **FRU:** *Frustración*, emisiones en las que se hace explícito el malestar o enfado de la propia *persona* en referencia a algo que no está ocurriendo como *ella* quiere. Rabia, ira, decepción, etc. Quedarán fuera de esta categoría las frustraciones dirigidas contra el *otro* o el *grupo*. En *Frustración* lo importante es la percepción del propio “enfado” de la *persona*.
 - **DCO:** *Descontento*, emisiones en las que se hace explícito el malestar o disgusto de la propia *persona*. Quedarán fuera de esta categoría los descontentos en los que la *persona* muestre o se perciba enfado y aquellos dirigidos hacia el *otro* o el *grupo*.
 - **Petición de ayuda difusa:** Emisiones en las que la *persona* expresa sus emociones negativas al *otro* o al *grupo*:
 - **DFC:** *Dificultad*, emisiones en las que la *persona* hace explícitas sus dificultades respecto a algo. Quedarán fuera de esta categoría las emisiones que se perciban como una justificación por parte de la *persona*. En *Dificultad* lo importante es el “reconocimiento de la propia dificultad”.
 - **AYU:** *Ayuda*, emisiones en las que la *persona* se muestra débil delante del *otro* con la intención de despertar simpatía y recibir ayuda. Suplicar, narrar desgracias, exhibir las heridas, exagerar una lesión, deseo de afecto o ternura, etc. Quedarán fuera de esta categoría aquellas emisiones en las que el observador tenga dudas sobre la motivación de la *persona* por despertar simpatía, codificando únicamente aquellas en las que se percibe dicha

intencionalidad en la *persona*. En *Ayuda* lo importante es que la emisión es percibida como “un medio para conseguir la ayuda”.

- **TRI:** *Tristeza*, emisiones en las que la *persona* muestra visiblemente un sentimiento de tristeza o emoción contenida. Llorar, sollozar, necesidad de pausar el relato para no romper a llorar, etc. En *Tristeza* lo importante es la “incapacidad de retener la emoción negativa” por parte de la *persona*.
- **Abstracción:** Acciones en las que se percibe que la *persona* no está prestando atención a aquello que se está tratando:
 - **ABS:** *Abstraerse*, acciones en las que se percibe que la *persona* está aburrída o pensando en otras cosas. Mirar a ninguna parte, bostezar, murmurar, etc.
- **SN3:** Emociones negativas de la *persona* dirigidas hacia el *otro* o el *grupo*:
 - **Control autocrático de la actividad:** Emisiones dirigidas a controlar la actividad del *otro* o del grupo, donde no se percibe que el receptor mantenga la libertad de elección:
 - **CAU:** *Control autocrático*, emisiones en las que la *persona* le dice explícitamente al *otro* o al grupo lo que se debe hacer de forma autoritaria, sin que se perciba que el receptor tiene libertad para negarse. Ordenes, imposiciones, normas formales o arbitrarias, etc. En *Control autocrático* lo importante es la percepción de que el receptor “no tiene derecho a negarse”.
 - **Muestra de autonomía:** Emisiones en las que la *persona* se resiste a los intentos de control o peticiones por parte de una autoridad establecida o pretendida:
 - **AUT:** *Autonomía*, emisiones en las que la persona se niega o resiste a los intentos de control o peticiones por parte de una autoridad establecida o pretendida. Rebeldía, negarse a aceptar las normas, desafiar la autoridad, etc.
 - **Devaluaciones de estatus:** Emisiones en las que se pretende devaluar el estatus del *otro*, o que tienen este efecto:
 - **DST:** *Devaluar estatus*, emisiones en las que la *persona* hace o dice algo que genera un efecto negativo en el *otro* o el grupo. Olvidar el nombre del *otro*, no tenerlo en cuenta, etc. Cajón de sastre donde quedan descartadas las demás categorías más específicas dentro del apartado **Devaluar estatus**.
 - **CFR:** *Confrontación*, emisiones en las que la *persona* confronta al *otro* o al grupo en sus ideas/actos desde una posición de respeto. Quedarán fuera de esta categoría las emisiones que impliquen que las ideas/actos del *otro* o del grupo, generan una emoción negativa en la *persona* o aquellas emisiones que impliquen un componente agresivo o falta de respeto. En *Confrontación* lo importante es “qué está generando para el *otro* sus propias ideas y actos”.
 - **DPR:** *Desaprobación*, emisiones en las que la *persona* expresa las emociones negativas que le producen las ideas/actos del *otro* o del grupo a modo de confrontación desde una posición de respeto. Quedaran fuera de la categoría aquellas emisiones que impliquen un componente agresivo o falta de respeto. En *Desaprobación* lo importante es “qué está generando en la *persona* las ideas/actos del *otro*”.
 - **AAC:** *Ataque activo*, acciones en las que la *persona* realiza un ataque hacia el *otro* o el grupo de forma directa o indirecta, donde el componente agresivo y de falta de respeto puede estar presente. En su forma directa: Insultar, gritar, menospreciar, humillar, etc. En su forma indirecta: Ironía, sarcasmo, imitación, etc.
 - **INT:** *Interferir*, emisiones en las que la *persona* empieza a hablar mientras el *otro* o el grupo está hablando.
 - **COR:** *Cortar*, emisiones en las que la *persona* frena de manera activa la emisión del *otro* o el grupo. Ya sea de forma gestual o realizando una petición.
 - **BAR:** *Barullo*, momento en el que se solapan las emisiones de varias personas.
 - **Defensas de estatus:** Emisiones en las que se percibe a la *persona* en actitud defensiva, ya sea en respuesta a una confrontación real por parte del *otro* o el grupo o no:
 - **DEF:** *Defensiva*, emisiones en las que se percibe que la *persona* está a la defensiva respecto del *otro* o el grupo tanto en ocasiones en las que el *otro* o el grupo lo están confrontando como en las que no. Reacción desproporcionada a un comentario aparentemente inofensivo, cerrarse en banda ante preguntas, negar acusaciones, etc. Quedarán descartadas de esta categoría las emisiones en las que la persona se defiende racionalizando las razones de sus actos. En *Defensiva* lo importante es la reactividad de la *persona* hacia el *otro* o el grupo.
 - **JUS:** *Justificar*, emisiones en las que la persona aporta razones, causas y/o motivos a porque ha hecho/dicho algo, siendo la emisión percibida como un argumento autodefensivo por su parte.

- **Búsqueda de estatus:** Emisiones en las que se percibe que la *persona* es intentar aumentar estatus:
 - **IPR:** *Impresionar*, emisiones en las que la *persona* es percibida en un intento autoafirmativo de impresionar al *otro* o al *grupo*, desde una posición de estatus inferior. Intentos llamativos de llamar la atención con gestos o discurso enfático, dramatizar, fanfarronea, etc.
 - **SGR:** *Sin gracia*, emisiones en las que la persona realiza una broma pero el *otro* o el *grupo* no responden positivamente. Hacer el payaso, buscar el aplauso, etc.
- **Muestra de agresión difusa:** Acciones en las que se percibe que la *persona* está manifestando físicamente un estado negativo de tensión o malestar en reacción al *otro* o el *grupo*:
 - **AGD:** *Agresión difusa*, acciones en las que se percibe a la persona con indicios de tensión en referencia al *otro* o al *grupo*. Muestras de molestia y/o irritación, durante la intervención del *otro* o el *grupo* como fruncir el ceño, apretar la mandíbula, resoplar, etc. Las muestras de tensión de la *persona* han de ser lo suficientemente visibles para llamar la atención del observador durante el turno de palabra del *otro* o del *grupo* y recurrentes con el mismo *otro*. En *Agresión difusa* lo importante es la “incontinencia diferencial” que se percibe en la persona en reacción a el *otro* o el *grupo*.

Anexo C. Manual de codificación

	Dimensión					
	Emisor (E)	Receptor (R)	Orientación temporal del mensaje (T)	Interacción cruzada (X)		Mensaje Funcional (IPA)
Listado de conductas	E0 El grupo	R0 Al grupo	TPS Tiempo pasado	Emisor (X)	Conductas (X)	SP3 Sensaciones positivas 3
	E1 Sujeto 1	RY Sí mismo	TAA Aquí y ahora	X0 El grupo	XINT Interferir	SP2 Sensaciones positivas 2
	E2 Sujeto 2	RX Situación externa	TFU Tiempo futuro	X1 Sujeto 1	XASO Asombro	SP1 Sensaciones positivas 1
	E3 Sujeto 3	R1 Sujeto 1	...	X2 Sujeto 2	XDSC Desacuerdo	TP3 Intentos de respuesta 3
	E4 Sujeto 4	R2 Sujeto 2		X3 Sujeto 3	XASE Asentir	TP2 Intentos de respuesta 2
	E5 Sujeto 5	R3 Sujeto 3		X4 Sujeto 4	XACU Acuerdo	TP1 Intentos de respuesta 1
	...	R4 Sujeto 4		X5 Sujeto 5	XITR Interés	TN1 Preguntas 1
		R5 Sujeto 5		TN2 Preguntas 2
		...				TN3 Preguntas 3
						SN1 Sensaciones negativas 1
					SN2 Sensaciones negativas 2	
					SN3 Sensaciones negativas 3	

Manual de codificación.

	Dimensión		
	Mensaje Funcional (IPA)		
	SP3	SP2	SP1
Listado de conductas	AMI Amistoso	SAT Satisfacción	ACU Acuerdo
	AGR Agradecer	ALI Alivio	ASE Asentir
	DPA Dar paso	APR Aprendizaje	MOD Modestia
	ATR Atracción	BRO Broma	IRT Interés
	ADH Adhesión	RIS Risas	CED Ceder
	IDE Identificación	...	ADE Anticipar desacuerdo
	EMP Empatía		PER Permisividad
	ELO Elogio		SUM Sumisión
	REC Reconocimiento		...
	ADM Admiración		
	AYU Ayudar		
	MIT Mitigar		
	MED Mediar		
	...		

Desglose de las macrocategorías SP3, SP2 y SP1.

	Dimensión		
	Mensaje Funcional (IPA)		
	TP3	TP2	TP1
Listado de conductas	PER Dar permiso	OPI Opinión	ORI Orientación
	ANE Ayuda neutra	INF Inferencia	CON Confirmación
	GUI Guiar	RAZ Razonamiento	ACL Aclarar
	SUG Sugerencia	EXP Expresión	REP Repetir
	SGS Sugestión	DES Deseo	EAT Enfocar atención
	...	MET Meta	...
		EPC Expectativa	
	...		

Desglose de las macrocategorías TP3, TP2 y TP1.

	Dimensión		
	Mensaje Funcional (IPA)		
	TN1	TN2	TN3
Listado de conductas	NOR Pedir orientación	NOP Pedir opinión	DIR Pedir dirección
	NCM Pedir confirmación	NEV Pedir evaluación	NPE Pedir permiso
	NCF Confusión	NEX Pedir expresión	NSR Pedir sugerencia

Desglose de las macrocategorías TN1, TN2 y TN3.

	Dimensión		
	Mensaje Funcional (IPA)		
	SN1	SN2	SN3
Listado de conductas	DSC Desacuerdo	TDI Tensión difusa	CAU Control autocrático
	ASO Asombro	SIL Silencio	AUT Autonomía
	RPA Rechazo pasivo	ADI Ansiedad difusa	DST Devaluar estatus
	ERE Evitar respuesta	TEM Temeroso	CFR Confrontación
	...	CUL Culpabilidad	DPR Desaprobación
		PPR Pedir perdón	AAC Ataque activo
		RNE Risa nerviosa	INT Interferir
		FRU Frustración	COR Cortar
		DCO Descontento	BAR Barullo
		DFC Dificultad	DEF Defensiva
		AYD Ayuda	JUS Justificar
		TRI Tristeza	IPR Impresionar
		ABS Abstraerse	SGR Sin gracia
		...	AGD Agresión difusa
			...

Desglose de las macrocategorías SN1, SN2 y SN3.

Anexo E. Resultados Kappa

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 10:50:31
 Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2

```

0          10          20          30          40          50
|-----+-----|-----+-----|-----+-----|-----+-----|
EEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEE
EEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEE
    
```

```

60          70
|-----+-----|-----+-----|
EEEEEEEEEEEEEEEEEEEE
EEEEEEEEEEEEEEEEEEEE
    
```

Kappa de Cohen = 1,0000, concordancia = 100,00%
 Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	E0	E1	E2	E3	& Totales	
E0	6	0	0	0	0	6
E1	0	38	0	0	0	38
E2	0	0	9	0	0	9
E3	0	0	0	25	0	25
&	0	0	0	0	0	0
Totales	6	38	9	25	0	78
	E	E	E	E		

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 10:51:10
 Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2

```

0          10          20          30          40          50
|-----+-----|-----+-----|-----+-----|-----+-----|
RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR
RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR
- - - - -
    
```

```

60          70
|-----+-----|-----+-----|
RRRRRRRRRRRRRRRRRRRR
RRRRRRRRRRRRRRRRRRRR
-
    
```

Kappa de Cohen = 0,8692, concordancia = 89,74%
 Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	R0	RY	RX	R1	R2	R3
R0	25	0	3	0	0	1
RY	0	9	1	1	0	0
RX	0	0	8	0	0	0

R1	0	1	0	16	0	0
R2	0	0	0	0	5	1
R3	0	0	0	0	0	7
&	0	0	0	0	0	0

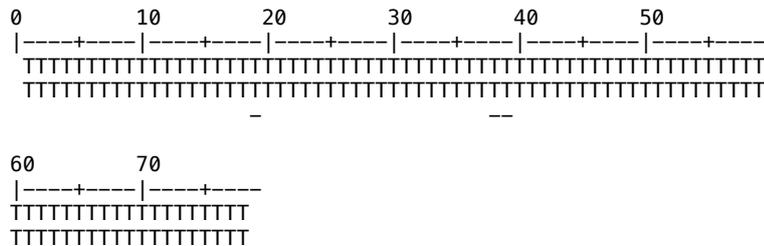
Totales	25	10	12	17	5	9
	R	R	R	R	R	R

& Totales		

R0	0	29
RY	0	11
RX	0	8
R1	0	17
R2	0	6
R3	0	7
&	0	0

Totales	0	78

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 10:52:06
 Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



Kappa de Cohen = 0,5568, concordancia = 96,15%
 Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	TPS	TAA	TFU	& Totales
TPS	2	1	0	3
TAA	0	73	2	75
TFU	0	0	0	0
&	0	0	0	0

Totales	2	74	2	78
	T	T	T	

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 10:53:17
 Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



```

|-----+-----|-----+-----|-----+-----|-----+-----|-----+-----|-----+-----
SSSSSSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTT
SSSSSSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTTSTTT
  - -

```

```

60          70
|-----+-----|-----+-----
TTTTTTTTTTTTSTTTSTT
TTTTTTTTTTTTSTTTSTT
  -

```

Kappa de Cohen = 0,9043, concordancia = 92,31%
 Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	SP3	SP2	SP1	TP3	TP2	TP1
SP3	9	0	0	0	0	0
SP2	0	0	0	0	0	0
SP1	0	0	11	0	0	0
TP3	0	0	0	5	0	0
TP2	0	0	0	0	9	1
TP1	0	0	1	1	1	25
TN1	0	0	0	0	0	1
TN2	0	0	0	0	0	0
TN3	0	0	0	0	0	0
SN1	0	0	0	0	0	0
SN2	0	0	0	0	0	0
SN3	0	0	0	0	0	1
&	0	0	0	0	0	0

Totales 9 0 12 6 10 28
 S S S T T T

	TN1	TN2	TN3	SN1	SN2	SN3
SP3	0	0	0	0	0	0
SP2	0	0	0	0	0	0
SP1	0	0	0	0	0	0
TP3	0	0	0	0	0	0
TP2	0	0	0	0	0	0
TP1	0	0	0	0	0	0
TN1	6	0	0	0	0	0
TN2	0	0	0	0	0	0
TN3	0	0	4	0	0	0
SN1	0	0	0	0	0	0
SN2	0	0	0	0	1	0
SN3	0	0	0	0	0	2
&	0	0	0	0	0	0

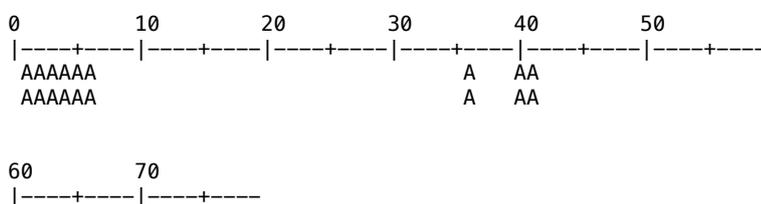
Totales 6 0 4 0 1 2
 T T T S S S

& Totales

SP3	0	9
SP2	0	0
SP1	0	11
TP3	0	5
TP2	0	10
TP1	0	28
TN1	0	7
TN2	0	0
TN3	0	4
SN1	0	0
SN2	0	1
SN3	0	3
&	0	0
Totales	0	78

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 10:54:22

Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



Kappa de Cohen = 1,0000, concordancia = 100,00%
Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

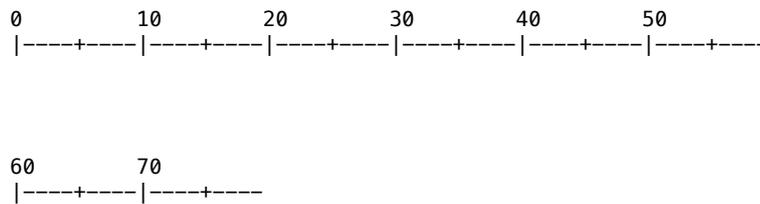
	AMI	AGR	DPA	ATR	ADH	IDE
AMI	7	0	0	0	0	0
AGR	0	2	0	0	0	0
DPA	0	0	0	0	0	0
ATR	0	0	0	0	0	0
ADH	0	0	0	0	0	0
IDE	0	0	0	0	0	0
EMP	0	0	0	0	0	0
ELO	0	0	0	0	0	0
REC	0	0	0	0	0	0
ADM	0	0	0	0	0	0
AYU	0	0	0	0	0	0
MIT	0	0	0	0	0	0
MED	0	0	0	0	0	0
&	0	0	0	0	0	0

Totales	7	2	0	0	0	0
	A	A	D	A	A	I
	EMP	ELO	REC	ADM	AYU	MIT
AMI	0	0	0	0	0	0
AGR	0	0	0	0	0	0
DPA	0	0	0	0	0	0
ATR	0	0	0	0	0	0
ADH	0	0	0	0	0	0
IDE	0	0	0	0	0	0
EMP	0	0	0	0	0	0
ELO	0	0	0	0	0	0
REC	0	0	0	0	0	0
ADM	0	0	0	0	0	0
AYU	0	0	0	0	0	0
MIT	0	0	0	0	0	0
MED	0	0	0	0	0	0
&	0	0	0	0	0	0
Totales	0	0	0	0	0	0
	E	E	R	A	A	M

	MED	& Totales
AMI	0	7
AGR	0	2
DPA	0	0
ATR	0	0
ADH	0	0
IDE	0	0
EMP	0	0
ELO	0	0
REC	0	0
ADM	0	0
AYU	0	0
MIT	0	0
MED	0	0
&	0	69
Totales	0	69
	M	78

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 10:55:15

Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



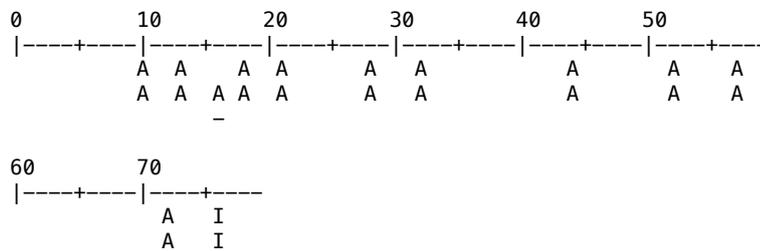
Kappa de Cohen = 0,0000, concordancia = 100,00%
 Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	SAT	ALI	APR	BRO	RIS	&
SAT	0	0	0	0	0	0
ALI	0	0	0	0	0	0
APR	0	0	0	0	0	0
BRO	0	0	0	0	0	0
RIS	0	0	0	0	0	0
&	0	0	0	0	0	78
Totales	0	0	0	0	0	78
	S	A	A	B	R	

Totales	
SAT	0
ALI	0
APR	0
BRO	0
RIS	0
&	78
Totales	78

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 10:55:34

Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



Kappa de Cohen = 0,9503, concordancia = 98,72%
 Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	ACU	ASE	MOD	IRT	CED	ADE
ACU	9	0	0	0	0	0

ASE	0	0	0	0	0	0
MOD	0	0	0	0	0	0
IRT	0	0	0	1	0	0
CED	0	0	0	0	0	0
ADE	0	0	0	0	0	1
PER	0	0	0	0	0	0
SUM	0	0	0	0	0	0
&	1	0	0	0	0	0

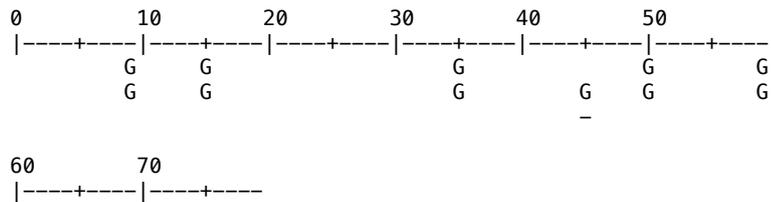
Totales	10	0	0	1	0	1
	A	A	M	I	C	A

	PER	SUM	& Totales	
ACU	0	0	0	9
ASE	0	0	0	0
MOD	0	0	0	0
IRT	0	0	0	1
CED	0	0	0	0
ADE	0	0	0	1
PER	0	0	0	0
SUM	0	0	0	0
&	0	0	66	67

Totales	0	0	66	78
	P	S		

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 10:56:53

Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



Kappa de Cohen = 0,9023, concordancia = 98,72%

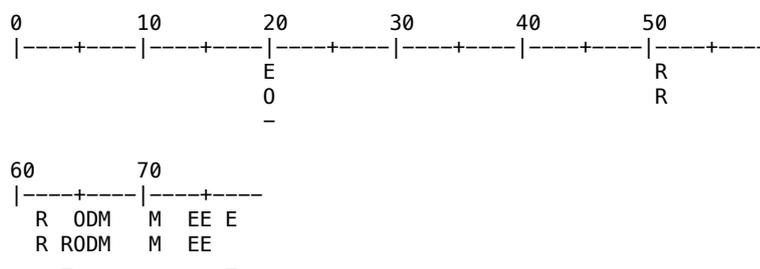
Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	DPE	ANE	GUI	SUG	SGS	&
DPE	0	0	0	0	0	0
ANE	0	0	0	0	0	0
GUI	0	0	5	0	0	0
SUG	0	0	0	0	0	0
SGS	0	0	0	0	0	0
&	0	0	1	0	0	72

Totales	0	0	6	0	0	72
	D	A	G	S	S	

Totales	
DPE	0
ANE	0
GUI	5
SUG	0
SGS	0
&	73
Totales	78

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 10:57:42
 Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



Kappa de Cohen = 0,8374, concordancia = 96,15%
 Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	OPI	INF	RAZ	EXP	DES	MET
OPI	1	0	0	0	0	0
INF	0	0	0	0	0	0
RAZ	0	0	2	0	0	0
EXP	1	0	0	2	0	0
DES	0	0	0	0	1	0
MET	0	0	0	0	0	2
EPC	0	0	0	0	0	0
&	0	0	1	0	0	0
Totales	2	0	3	2	1	2
	0	I	R	E	D	M

	EPC	& Totales
OPI	0	1
INF	0	0
RAZ	0	2

EXP	0	1	4
DES	0	0	1
MET	0	0	2
EPC	0	0	0
&	0	67	68

Totales	0	68	78
E			

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 10:58:38

Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2

0	10	20	30	40	50	
----- ----- ----- ----- ----- -----						
	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	E
	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	E
		- -	- -	- -	- -	
60	70					
----- -----						
EO 00	OR0 0					
EO 0	OR0 0	0				
	-	-				

Kappa de Cohen = 0,7783, concordancia = 88,46%

Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	ORI	CON	ACL	REP	EAT	&

ORI	16	0	0	0	0	2
CON	3	2	0	0	0	1
ACL	0	0	0	0	0	0
REP	0	0	0	1	0	0
EAT	0	0	0	0	3	0
&	3	0	0	0	0	47

Totales	22	2	0	1	3	50
	0	C	A	R	E	

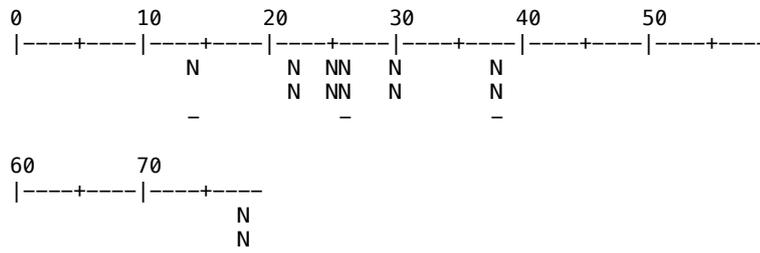
Totales	

ORI	18
CON	6
ACL	0
REP	1
EAT	3
&	50

Totales	78

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 11:03:10

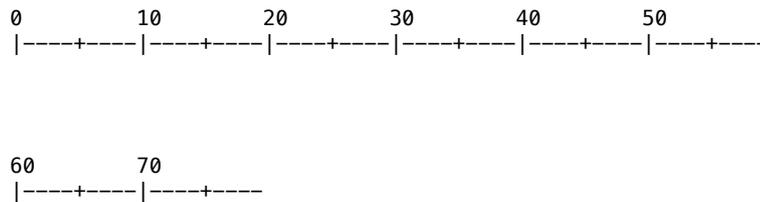
Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



Kappa de Cohen = 0,7545, concordancia = 96,15%
 Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	NOR	NCM	NCF	& Totales	
NOR	0	0	0	0	0
NCM	2	3	0	1	6
NCF	0	0	1	0	1
&	0	0	0	71	71
Totales	2	3	1	72	78
	N	N	N		

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 11:03:54
 Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



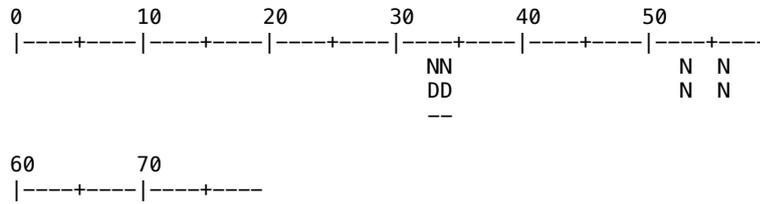
Kappa de Cohen = 0,0000, concordancia = 100,00%
 Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	NOP	NEV	NEX	& Totales	
NOP	0	0	0	0	0
NEV	0	0	0	0	0
NEX	0	0	0	0	0
&	0	0	0	78	78
Totales	0	0	0	78	78

N N N

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 11:04:22

Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



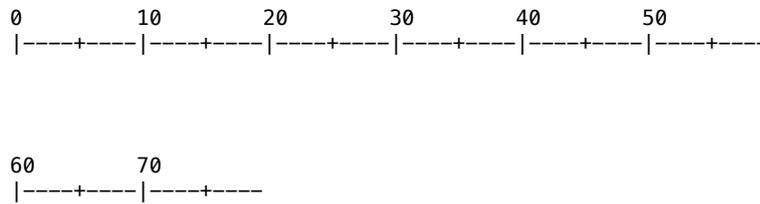
Kappa de Cohen = 0,7400, concordancia = 97,44%

Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	DIR	NPE	NSR	& Totales	
DIR	0	0	0	0	0
NPE	2	2	0	0	4
NSR	0	0	0	0	0
&	0	0	0	74	74
Totales	2	2	0	74	78
	D	N	N		

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 11:04:56

Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



Kappa de Cohen = 0,0000, concordancia = 100,00%

Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	DSC	ASO	RPA	ERE	& Totales	
DSC	0	0	0	0	0	0
ASO	0	0	0	0	0	0

FRU	0	0	0	0	0	0
DCO	0	0	0	0	0	0
AYD	0	0	0	0	0	0
TRI	0	0	0	0	0	0
ABS	0	0	0	0	0	0
&	0	0	0	0	0	0

Totales	0	0	0	0	0	0
	R	F	D	A	T	A

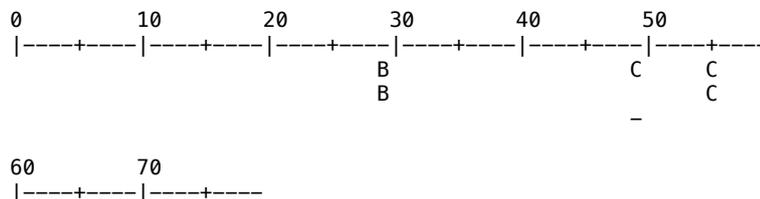
& Totales	

TDI	0 0
SIL	0 0
ADI	0 1
TEM	0 0
CUL	0 0
PPR	0 0
RNE	0 0
FRU	0 0
DCO	0 0
AYD	0 0
TRI	0 0
ABS	0 0
&	77 77

Totales	77 78

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 11:05:43

Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



Kappa de Cohen = 0,7953, concordancia = 98,72%

Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	CAU	AUT	DST	CFR	DPR	AAC

CAU	1	0	0	0	0	0
AUT	0	0	0	0	0	0
DST	0	0	0	0	0	0
CFR	0	0	0	0	0	0

DPR	0	0	0	0	0	0
AAC	0	0	0	0	0	0
INT	0	0	0	0	0	0
COR	0	0	0	0	0	0
BAR	0	0	0	0	0	0
DEF	0	0	0	0	0	0
JUS	0	0	0	0	0	0
IPR	0	0	0	0	0	0
SGR	0	0	0	0	0	0
AGD	0	0	0	0	0	0
&	0	0	0	0	0	0

Totales	1	0	0	0	0	0
	C	A	D	C	D	A

	INT	COR	BAR	DEF	JUS	IPR

CAU	0	0	0	0	0	0
AUT	0	0	0	0	0	0
DST	0	0	0	0	0	0
CFR	0	0	0	0	0	0
DPR	0	0	0	0	0	0
AAC	0	0	0	0	0	0
INT	0	0	0	0	0	0
COR	0	0	0	0	0	0
BAR	0	0	1	0	0	0
DEF	0	0	0	0	0	0
JUS	0	0	0	0	0	0
IPR	0	0	0	0	0	0
SGR	0	0	0	0	0	0
AGD	0	0	0	0	0	0
&	0	0	0	0	0	0

Totales	0	0	1	0	0	0
	I	C	B	D	J	I

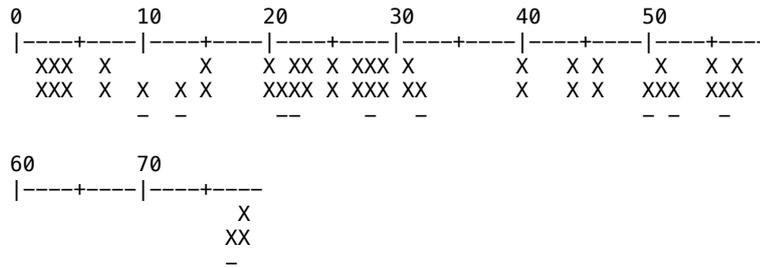
	SGR	AGD	& Totales			

CAU	0	0	1	2		
AUT	0	0	0	0		
DST	0	0	0	0		
CFR	0	0	0	0		
DPR	0	0	0	0		
AAC	0	0	0	0		
INT	0	0	0	0		
COR	0	0	0	0		
BAR	0	0	0	1		
DEF	0	0	0	0		
JUS	0	0	0	0		
IPR	0	0	0	0		
SGR	0	0	0	0		
AGD	0	0	0	0		
&	0	0	75	75		

Totales 0 0 76 78
 S A

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 11:06:30

Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



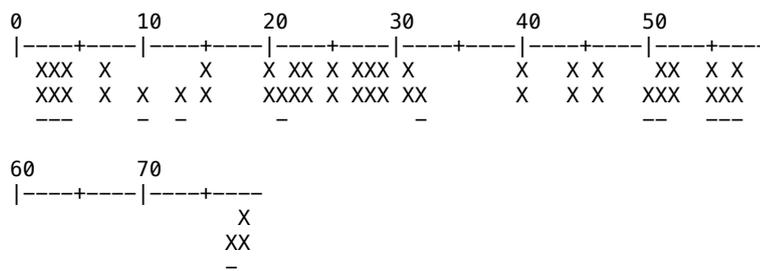
Kappa de Cohen = 0,7439, concordancia = 87,18%

Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	X0	X1	X2	X3	& Totales	
X0	6	1	0	1	0	8
X1	0	3	0	0	0	3
X2	0	0	5	0	0	5
X3	0	0	0	4	0	4
&	1	5	2	0	50	58
Totales	7	9	7	5	50	78
	X	X	X	X		

Concordancia/Kappa GSW, 08/06/2019, 11:06:48

Trazado de concordancias: línea 1: Segm1, línea 2: Segm1_2



Kappa de Cohen = 0,6610, concordancia = 83,33%

Filas: Segm1, columnas: Segm1_2

	XINT	XAS0	XDSC	XASE	XACU	XIRT

XINT	10	0	0	0	0	0
XASO	0	0	0	0	0	0
XDSC	0	0	0	0	0	0
XASE	0	0	0	0	0	0
XACU	6	0	0	0	3	0
XIRT	0	0	0	0	0	2
&	5	0	0	1	0	1

Totales	21	0	0	1	3	3
	X	X	X	X	X	X

& Totales	

XINT	0 10
XASO	0 0
XDSC	0 0
XASE	0 0
XACU	0 9
XIRT	0 2
&	50 57

Totales	50 78

Anexo F. Frecuencias

Anexo F1. Frecuencias Sesión 1

Tabla F1.1: Matriz de interacciones totales de la sesión 1: El total de interacciones (mensaje funcional + interacción cruzada) entre emisores y receptores.

	R1	R2	R3	R0	R0	RY	RX	T
E1		42	17	75	57	4	14	134
E2	42		28	35	4	17	14	105
E3	24	21		31	4	16	11	76
E0	18	4	1	15	15			38
T	84	67	46	156	80	37	39	353

Nota: La columna en azul oscuro (R0= mensajes dirigidos al grupo), es la suma de las columnas en azul claro (R0= mensajes dirigidos al grupo hablando a ninguno específico, RY= mensajes dirigidos al grupo hablando de uno mismo y RX= mensajes dirigidos al grupo hablando de una situación externa).

Tabla F1.2: Matriz de interacciones cruzadas de la sesión 1.

	R1	R2	R3	R0	T
X1		20	5	9	34
X2	16		15	4	35
X3	7	11		2	20
X0	11	4	1		16
T	34	35	21	16	105

Tabla F1.3: Frecuencias mensaje funcional, macrocategorías.

	SP3	SP2	SP1	TP3	TP2	TP1	TN1	TN2	TN3	SN1	SN2	SN3	T
E1	9	0	2	16	17	30	8	3	6	0	4	4	99
E2	2	0	13	0	5	8	8	0	1	3	16	15	71
E3	2	0	8	0	15	17	3	0	2	0	1	8	56
E0	0	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	15	22
T	13	0	29	16	38	55	19	3	9	3	21	42	248

Tabla F1.4: Frecuencias mensaje funcional, categorías de reacciones positivas.

	SP3	AMI	AGR	DPA	ATR	ADH	IDE	EMP	ELO	REC	ADM	AYU	MIT	MED
E1	9	6	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1
E2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E3	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SP2	SAT	ALI	APR	BRO	RIS								
E1	0	0	0	0	0	0								
E2	0	0	0	0	0	0								
E3	0	0	0	0	0	0								
	SP1	ACU	ASE	MOD	IRT	CED	ADE	PER	SUM					
E1	2	0	0	0	2	0	0	0	0					
E2	13	12	0	0	0	0	1	0	0					
E3	8	7	0	0	0	0	1	0	0					

Tabla F1.5: Frecuencias mensaje funcional, categorías de respuesta.

	TP3	DPE	ANE	GUI	SUG	SGS		
E1	16	0	0	10	1	5		
E2	0	0	0	0	0	0		
E3	0	0	0	0	0	0		
	TP2	OPI	INF	RAZ	EXP	DES	MET	EPC
E1	17	5	5	2	4	0	1	0
E2	5	1	0	1	3	0	0	0
E3	15	1	0	5	5	1	3	0
	TP1	ORI	CON	ACL	REP	EAT		
E1	30	21	6	0	0	3		
E2	8	3	4	0	1	0		
E3	17	9	3	0	3	2		

Tabla F1.6: Frecuencias mensaje funcional, categorías de pregunta.

	TN1	NOR	NCM	NCF
E1	8	0	8	0
E2	8	0	8	0
E3	3	0	2	1
	TN2	NOP	NEV	NEX
E1	3	0	2	1
E2	0	0	0	0
E3	0	0	0	0
	TN3	DIR	NPE	NSR
E1	6	0	6	0
E2	1	0	1	0
E3	2	1	1	0

Tabla F1.7: Frecuencias mensaje funcional, categorías de reacciones negativas.

	SN1	DSC	ASO	RPA	ERE										
E1	0	0	0	0	0										
E2	3	3	0	0	0										
E3	0	0	0	0	0										
	SN2	TDI	SIL	ADI	TEM	CUL	PPR	RNE	FRU	DCO	AYD	TRI	ABS		
E1	4	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
E2	16	0	0	0	3	0	0	0	1	7	5	0	0		
E3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
	SN3	CAU	AUT	DST	CFR	DPR	AAC	INT	COR	BAR	DEF	JUS	IPR	SGR	AGD
E1	4	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
E2	15	0	0	0	1	1	6	0	1	0	3	3	0	0	0
E3	8	0	0	0	1	0	3	0	0	0	4	0	0	0	0

Anexo F2. Frecuencias Sesión 2

Tabla F2.1: Matriz de interacciones totales de la sesión 1: El total de interacciones (mensaje funcional + interacción cruzada) entre emisores y receptores.

	R1	R2	R3	R0	R0	RY	RX	T
E1		54	24	55	41	0	13	133
E2	38		51	76	13	35	28	165
E3	11	45		15	4	4	7	71
E0	2	4	4	11	11			21
T	51	103	79	156	69	39	48	390

Nota: La columna en azul oscuro (R0= mensajes dirigidos al grupo), es la suma de las columnas en azul claro (R0= mensajes dirigidos al grupo hablando a ninguno específico, RY= mensajes dirigidos al grupo hablando de uno mismo y RX= mensajes dirigidos al grupo hablando de una situación externa).

Tabla F2.2: Matriz de interacciones cruzadas de la sesión 1.

	R1	R2	R3	R0	T
X1		28	4	7	39
X2	18		13	1	32
X3	5	10		3	18
X0	1	4	4		9
T	24	42	21	11	98

Tabla F2.3: Frecuencias mensaje funcional, macrocategorías.

	SP3	SP2	SP1	TP3	TP2	TP1	TN1	TN2	TN3	SN1	SN2	SN3	T
E1	17	0	5	13	11	14	4	9	5	1	13	1	93
E2	0	0	9	4	38	27	2	0	0	6	30	17	133
E3	0	1	2	3	10	3	1	0	0	4	1	29	54
E0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	12
T	18	1	16	20	59	44	7	9	5	11	44	58	292

Tabla F2.4: Frecuencias mensaje funcional, categorías de reacciones positivas.

	SP3	AMI	AGR	DPA	ATR	ADH	IDE	EMP	ELO	REC	ADM	AYU	MIT	MED
E1	17	6	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	3	2
E2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SP2	SAT	ALI	APR	BRO	RIS								
E1	0	0	0	0	0	0								
E2	0	0	0	0	0	0								
E3	1	1	0	0	0	0								
	SP1	ACU	ASE	MOD	IRT	CED	ADE	PER	SUM					
E1	5	2	0	0	3	0	0	0	0					
E2	9	7	0	0	0	1	1	0	0					
E3	2	1	0	0	0	1	0	0	0					

Tabla F2.5: Frecuencias mensaje funcional, categorías de respuesta.

	TP3	DPE	ANE	GUI	SUG	SGS		
E1	13	0	0	6	4	3		
E2	4	0	0	0	4	0		
E3	3	0	0	0	3	0		
	TP2	OPI	INF	RAZ	EXP	DES	MET	EPC
E1	11	7	2	1	1	0	0	0
E2	38	7	0	22	6	1	2	0
E3	10	1	0	8	0	1	0	0
	TP1	ORI	CON	ACL	REP	EAT		
E1	14	9	0	0	0	5		
E2	27	19	2	0	1	5		
E3	3	2	0	0	1	0		

Tabla F2.6: Frecuencias mensaje funcional, categorías de pregunta.

	TN1	NOR	NCM	NCF
E1	4	3	1	0
E2	2	2	0	0
E3	1	0	1	0
	TN2	NOP	NEV	NEX
E1	9	1	6	2
E2	0	0	0	0
E3	0	0	0	0
	TN3	DIR	NPE	NSR
E1	5	0	3	2
E2	0	0	0	0
E3	0	0	0	0

Tabla F2.7: Frecuencias mensaje funcional, categorías de reacciones negativas.

	SN1	DSC	ASO	RPA	ERE										
E1	1	1	0	0	0										
E2	6	2	4	0	0										
E3	4	2	2	0	0										
	SN2	TDI	SIL	ADI	TEM	CUL	PPR	RNE	FRU	DCO	AYD	TRI	ABS		
E1	13	0	0	11	2	0	0	0	0	0	0	0	0		
E2	30	0	0	2	2	1	0	0	5	4	16	0	0		
E3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
	SN3	CAU	AUT	DST	CFR	DPR	AAC	INT	COR	BAR	DEF	JUS	IPR	SGR	AGD
E1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E2	17	0	0	0	5	2	0	0	0	0	4	6	0	0	0
E3	29	0	0	0	12	5	10	0	0	0	1	1	0	0	0

Anexo G. Coordenadas polares recogidas en el texto

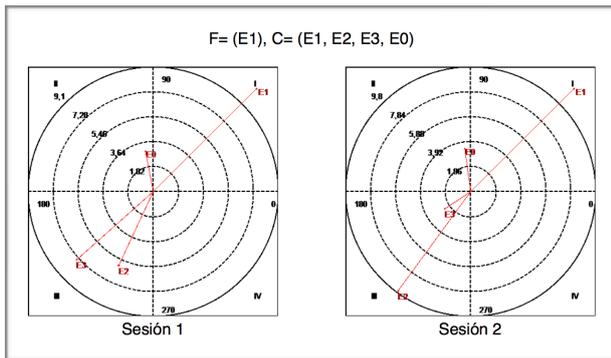


Figura G1. Turnos de palabra: Emisiones y Emisiones.

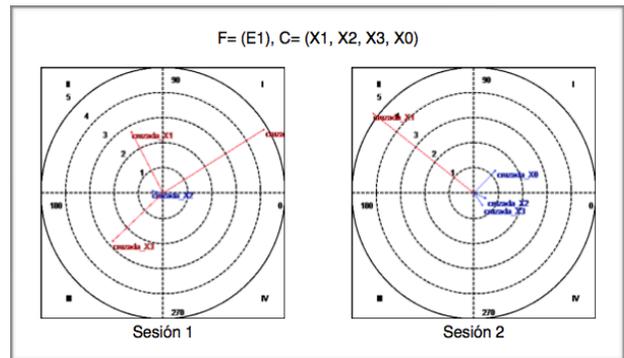


Figura G2. Interacción cruzada: Emisiones e Interacción cruzada.

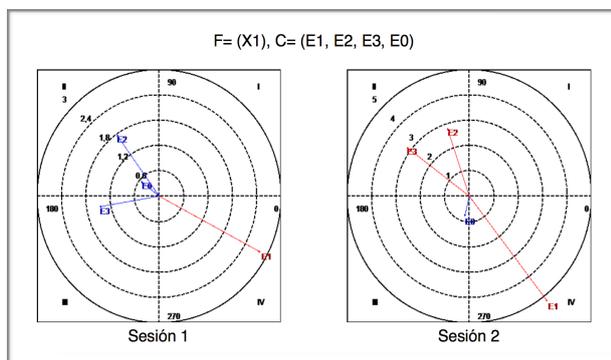


Figura G3. Interacción cruzada: Interacción cruzada y Emisiones.

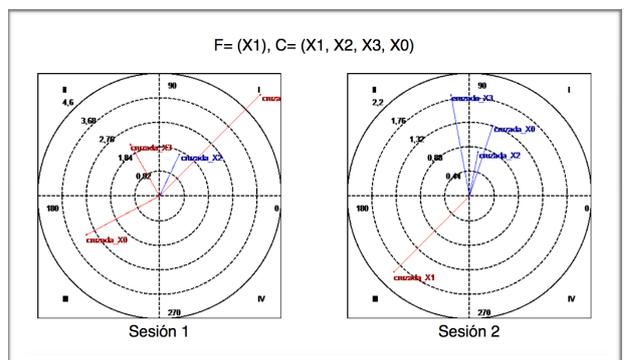


Figura G4. Interacción cruzada: Interacción cruzada e Interacción cruzada.

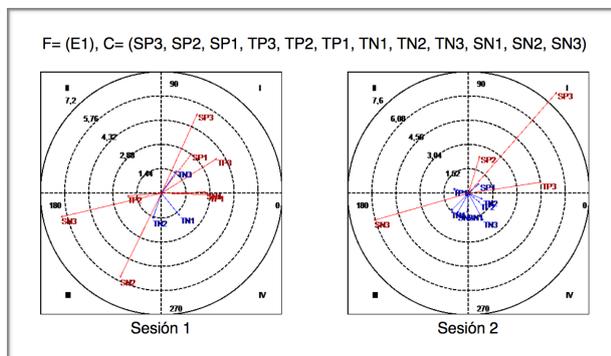


Figura G5. Mensaje funcional: Emisiones y Mensaje funcional.

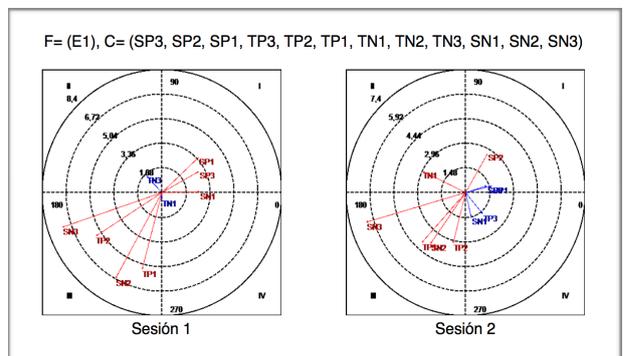


Figura G6. Mensaje funcional: Emisiones y Mensaje funcional.

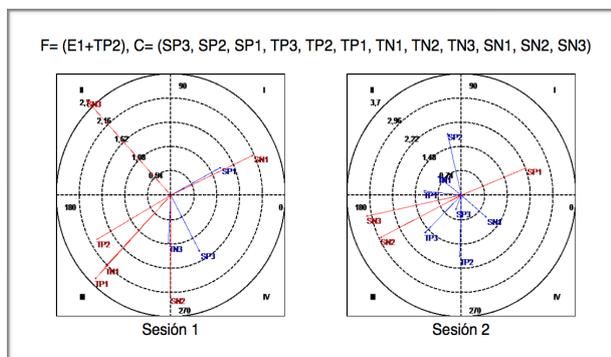


Figura G7. Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional.

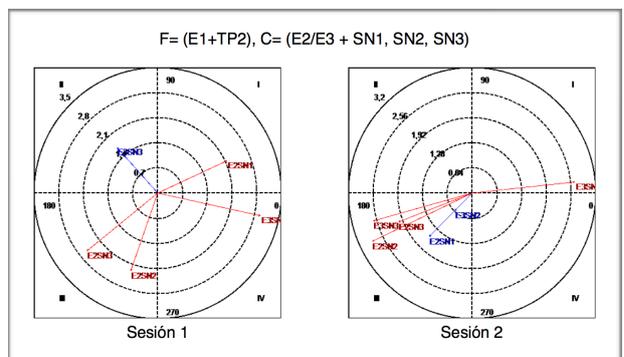


Figura G8. Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional por participante.

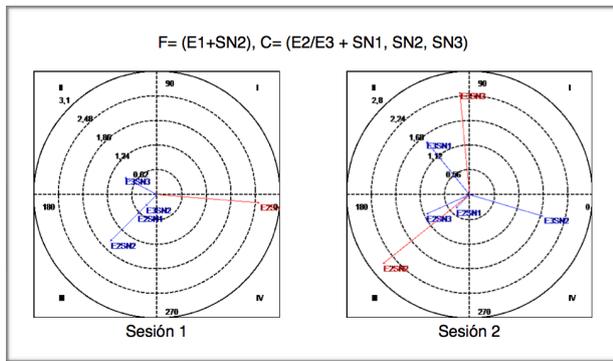


Figura G9. Mensaje funcional: Mensaje funcional y Mensaje funcional por participante.

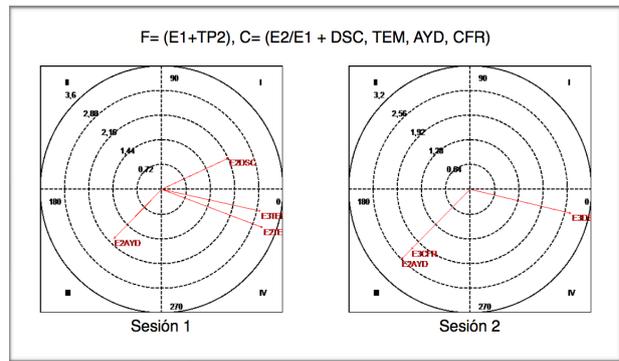


Figura G10. Mensaje funcional y Mensaje funcional por participante.

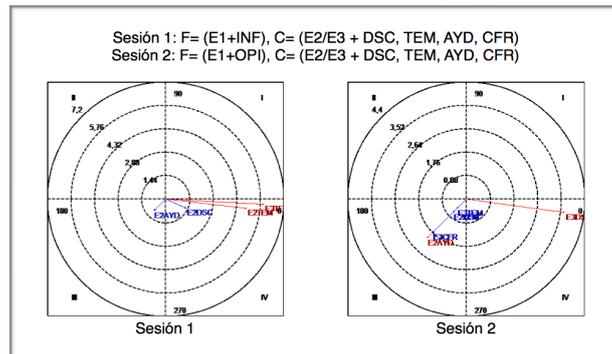


Figura G11. Mensaje funcional: Mensaje funcional específico y Mensaje funcional específico por participante.

Anexo H. Tablas de los resultados de las coordenadas polares recogidas en el texto

Tabla H1 F=(E1), C=(E1, E2, E3, E0)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	Emisor_E0	II	-0,59	3,07	0,98	3,13 (*)	100,96
	Emisor_E1	I	7,62	7,62	0,71	10,77 (*)	45
	Emisor_E2	III	-2,57	-5,52	-0,91	6,08 (*)	245,04
	Emisor_E3	III	-5,67	-5,07	-0,67	7,6 (*)	221,8
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	Emisor_E0	II	-0,47	3,46	0,99	3,49 (*)	97,74
	Emisor_E1	I	8,15	8,15	0,71	11,53 (*)	45
	Emisor_E2	III	-5,75	-7,88	-0,81	9,75 (*)	233,88
	Emisor_E3	III	-2,12	-1,42	-0,56	2,55 (*)	213,8

Tabla H2 F=(E1), C=(X1, X2, X3, X0)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	Interaccion_cruzada_X0	I	4,15	2,54	0,52	4,86 (*)	31,5
	Interaccion_cruzada_X1	II	-1,31	2,46	0,88	2,79 (*)	118,01
	Interaccion_cruzada_X2	II	-0,48	0,1	0,21	0,49	168,01
	Interaccion_cruzada_X3	III	-2,09	-1,94	-0,68	2,85 (*)	222,9
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	Interaccion_cruzada_X0	I	0,93	0,94	0,71	1,32	45,4
	Interaccion_cruzada_X1	II	-4,2	3,23	0,61	5,3 (*)	142,48
	Interaccion_cruzada_X2	IV	0,53	-0,22	-0,38	0,57	337,38
	Interaccion_cruzada_X3	IV	0,39	-0,53	-0,8	0,66	306,85

Tabla H3 F=(X1), C=(E1, E2, E3, E0)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	Emisor_E0	II	-0,44	0,35	0,62	0,56	141,69
	Emisor_E1	IV	2,46	-1,31	-0,47	2,79 (*)	331,99
	Emisor_E2	II	-1,03	1,44	0,81	1,77	125,71
	Emisor_E3	III	-1,45	-0,25	-0,17	1,48	189,95
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	Emisor_E0	III	-0,19	-0,82	-0,97	0,84	256,99
	Emisor_E1	IV	3,23	-4,2	-0,79	5,3 (*)	307,52
	Emisor_E2	II	-0,91	2,72	0,95	2,87 (*)	108,38
	Emisor_E3	II	-2,59	1,95	0,6	3,24 (*)	143,04

Tabla H4 F= (X1), C= (X1, X2, X3, X0)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	Interaccion_cruzada_X0	III	-2,81	-1,48	-0,47	3,17 (*)	207,76
	Interaccion_cruzada_X1	I	3,84	3,84	0,71	5,43 (*)	45
	Interaccion_cruzada_X2	I	0,77	1,61	0,9	1,79	64,4
	Interaccion_cruzada_X3	II	-1,13	1,98	0,87	2,28 (*)	119,74
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	Interaccion_cruzada_X0	I	0,43	1,29	0,95	1,36	71,71
	Interaccion_cruzada_X1	III	-1,39	-1,39	-0,71	1,97 (*)	225
	Interaccion_cruzada_X2	I	0,16	0,82	0,98	0,83	78,77
	Interaccion_cruzada_X3	II	-0,34	1,85	0,98	1,88	100,34

Tabla H5 F= (E1), C= (SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	I	2,16	4,76	0,91	5,23 (*)	65,58
	IPA_SP1	I	1,83	2,38	0,79	3 (*)	52,46
	IPA_TP3	I	3,32	2,07	0,53	3,91 (*)	31,91
	IPA_TP2	III	-2,05	-0,15	-0,07	2,05 (*)	184,17
	IPA_TP1	IV	2,85	-0,08	-0,03	2,85 (*)	358,42
	IPA_TN1	IV	1,11	-1,35	-0,77	1,74	309,48
	IPA_TN2	III	-0,52	-1,53	-0,95	1,61	251,02
	IPA_TN3	I	0,94	1,37	0,82	1,66	55,53
	IPA_SN1	I	2,66	0,07	0,03	2,66 (*)	1,57
	IPA_SN2	III	-2,48	-5,03	-0,9	5,61 (*)	243,73
	IPA_SN3	III	-6,01	-1,41	-0,23	6,18 (*)	193,23
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	I	5,57	6,34	0,75	8,44 (*)	48,7
	IPA_SP2	I	0,72	2,35	0,96	2,45 (*)	73,02
	IPA_SP1	I	0,7	0,63	0,67	0,94	41,94
	IPA_TP3	I	4,59	0,7	0,15	4,64 (*)	8,69
	IPA_TP2	IV	0,73	-0,6	-0,63	0,95	320,65
	IPA_TP1	II	-0,98	0,31	0,3	1,03	162,67
	IPA_TN1	III	-1,11	-1,1	-0,7	1,56	224,77
	IPA_TN2	IV	0,9	-0,37	-0,38	0,97	337,71
	IPA_TN3	IV	0,93	-1,71	-0,88	1,95	298,39
	IPA_SN1	III	-0,09	-1,26	-1	1,27	265,87
	IPA_SN2	III	-0,72	-1,27	-0,87	1,46	240,41
	IPA_SN3	III	-5,97	-1,7	-0,27	6,21 (*)	195,91

Tabla H6 F=(E1), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	I	2,59	1,45	0,49	2,97 (*)	29,26
	IPA_SP1	I	2,56	2,4	0,68	3,51 (*)	43,11
	IPA_TP2	III	-4,62	-2,96	-0,54	5,49 (*)	212,71
	IPA_TP1	III	-1,39	-5,23	-0,97	5,41 (*)	255,14
	IPA_TN1	III	-0,02	-0,45	-1	0,45	266,95
	IPA_TN3	II	-1,07	1,12	0,72	1,55	133,75
	IPA_SN1	I	2,64	0,06	0,02	2,64 (*)	1,25
	IPA_SN2	III	-3,24	-5,84	-0,87	6,68 (*)	240,97
	IPA_SN3	III	-6,97	-2,36	-0,32	7,36 (*)	198,68
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	I	1,31	0,41	0,3	1,37	17,49
	IPA_SP2	I	1,36	2,35	0,86	2,71 (*)	59,84
	IPA_SP1	I	1,64	0,4	0,24	1,69	13,69
	IPA_TP3	IV	1,07	-1,29	-0,77	1,68	309,68
	IPA_TP2	III	-0,77	-3,06	-0,97	3,16 (*)	255,96
	IPA_TP1	III	-2,7	-3	-0,74	4,03 (*)	228,02
	IPA_TN1	II	-2,65	1,28	0,44	2,94 (*)	154,21
	IPA_SN1	IV	0,35	-1,46	-0,97	1,5	283,64
	IPA_SN2	III	-2,16	-3,06	-0,82	3,74 (*)	234,79
	IPA_SN3	III	-6,15	-1,78	-0,28	6,41 (*)	196,16

Tabla H11 F=(E1+TP2), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	IV	0,69	-1,27	-0,88	1,45	298,56
	IPA_SP1	I	1,2	0,63	0,46	1,35	27,52
	IPA_TP2	III	-1,77	-1	-0,49	2,03 (*)	209,37
	IPA_TP1	III	-1,8	-1,88	-0,72	2,6 (*)	226,3
	IPA_TN1	III	-1,56	-1,61	-0,72	2,24 (*)	225,96
	IPA_TN3	III	-0,06	-1,1	-1	1,1	266,92
	IPA_SN1	I	1,96	0,9	0,42	2,16 (*)	24,64
	IPA_SN2	III	-0,01	-2,26	-1	2,26 (*)	269,72
	IPA_SN3	II	-2	2,13	0,73	2,92 (*)	133,14
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,18	-0,45	-0,93	0,48	248,24
	IPA_SP2	II	-0,45	1,89	0,97	1,94	103,26
	IPA_SP1	I	2,1	0,83	0,37	2,26 (*)	21,56
	IPA_TP3	III	-1,19	-1,16	-0,7	1,66	224,1
	IPA_TP2	III	-0,05	-1,89	-1	1,89	268,41
	IPA_TP1	II	-1,22	0,13	0,11	1,23	173,89
	IPA_TN1	II	-0,77	0,58	0,6	0,97	143,19
	IPA_SN1	IV	0,82	-0,68	-0,64	1,07	320,41
	IPA_SN2	III	-2,61	-1,29	-0,44	2,91 (*)	206,24
	IPA_SN3	III	-3,06	-0,64	-0,21	3,12 (*)	191,83

Tabla H49 $F=(E1+TP2)$, $C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	I	1,96	0,9	0,42	2,16 (*)	24,64
	M2_E2SN2	III	-0,76	-2,16	-0,94	2,29 (*)	250,61
	M2_E2SN3	III	-2	-1,61	-0,63	2,57 (*)	218,73
	M3_E3SN3	II	-1,15	1,27	0,74	1,71	132,1
	M3_E3SN2	IV	2,9	-0,63	-0,21	2,97 (*)	347,74
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	I	1,96	0,9	0,42	2,16 (*)	24,64
	M2_E2SN2	III	-0,76	-2,16	-0,94	2,29 (*)	250,61
	M2_E2SN3	III	-2	-1,61	-0,63	2,57 (*)	218,73
	M3_E3SN3	II	-1,15	1,27	0,74	1,71	132,1
	M3_E3SN2	IV	2,9	-0,63	-0,21	2,97 (*)	347,74

Tabla H55 $F=(E1+SN2)$, $C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	-0,5	-0,5	-0,71	0,71	225
	M2_E2SN2	III	-1,19	-1,19	-0,71	1,69	225
	M2_E2SN3	IV	2,61	-0,21	-0,08	2,62 (*)	355,37
	M3_E3SN3	II	-0,83	0,44	0,47	0,94	151,87
	M3_E3SN2	III	-0,29	-0,29	-0,71	0,41	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	-0,31	-0,31	-0,71	0,44	225,37
	M2_E2SN2	III	-1,96	-1,56	-0,62	2,51 (*)	218,53
	M2_E2SN3	III	-0,98	-0,44	-0,41	1,08	204,37
	M3_E3SN1	II	-0,98	1,2	0,77	1,54	129,25
	M3_E3SN2	IV	1,67	-0,49	-0,28	1,74	343,79
	M3_E3SN3	II	-0,22	2,31	1	2,32 (*)	95,46

Tabla H57 $F=(E1+TP2)$, $C=(E2/E1 + DSC, TEM, AYD, CFR)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	3SN2_E3TEM	IV	2,9	-0,63	-0,21	2,97 (*)	347,74
	2SN1_E2DSC	I	1,96	0,9	0,42	2,16 (*)	24,64
	2SN2_E2TEM	IV	2,96	-1,1	-0,35	3,16 (*)	339,64
	2SN2_E2AYD	III	-1,4	-1,42	-0,71	1,99 (*)	225,53
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	2SN2_E2AYD	III	-1,83	-1,83	-0,71	2,59 (*)	225
	3SN1_E3DSC	IV	2,69	-0,63	-0,23	2,76 (*)	346,79
	3SN3_E3CFR	III	-1,57	-1,57	-0,71	2,23 (*)	225

Tabla H58 Sesión 1: F= (E1+INF), C= (E2/E3 + DSC, TEM, AYD, CFR)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	2SN1_E2DSC	IV	1,27	-0,56	-0,4	1,39	336,12
	2SN2_E2TEM	IV	4,95	-0,56	-0,11	4,99 (*)	353,52
	2SN2_E2AYD	III	-0,73	-0,73	-0,71	1,03	225
	3SN2_E3TEM	IV	6,01	-0,32	-0,05	6,02 (*)	356,92
Sesión 2: F= (E1+OPI), C= (E2/E3 + DSC, TEM, AYD, CFR)							
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	2SN1_E2DSC	III	-0,5	-0,5	-0,71	0,71	225
	2SN2_E2AYD	III	-1,45	-1,45	-0,71	2,05 (*)	225
	2SN2_E2TEM	III	-0,5	-0,5	-0,71	0,71	225
	3SN2_E3TEM	III	-0,35	-0,35	-0,71	0,5	225
	3SN3_E3CFR	III	-1,25	-1,25	-0,71	1,76	225
	3SN1_E3DSC	IV	3,63	-0,5	-0,14	3,67 (*)	352,16

Anexo I. Todas las coordenadas polares elaboradas

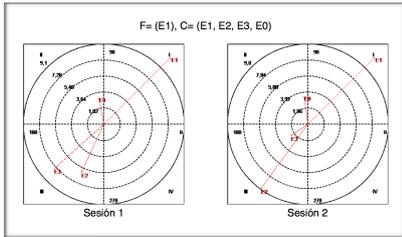


Figura 11

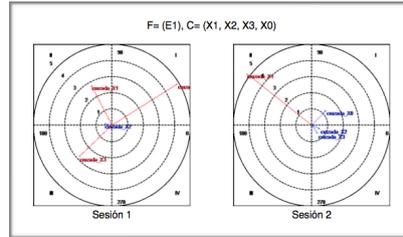


Figura 12

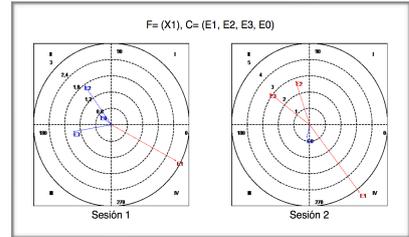


Figura 13

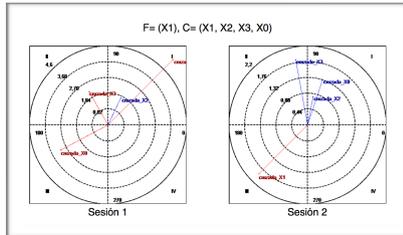


Figura 14

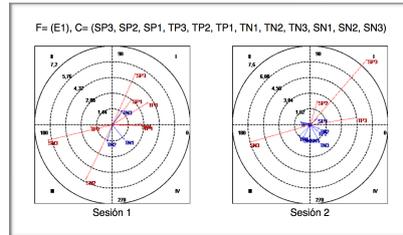


Figura 15

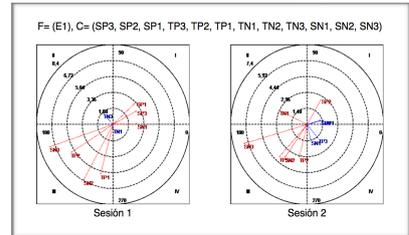


Figura 16

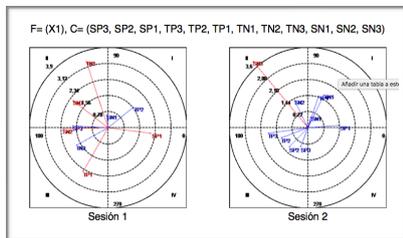


Figura 17

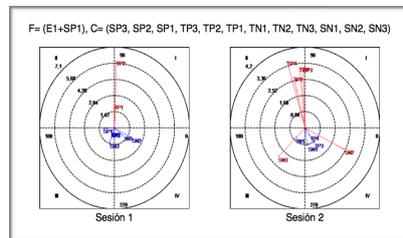


Figura 18

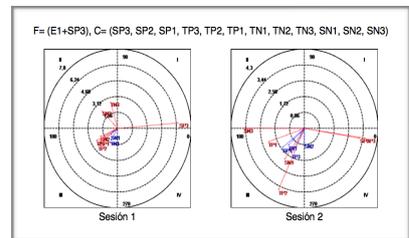


Figura 19

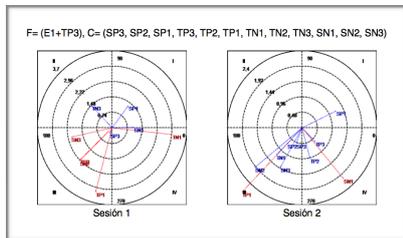


Figura 110

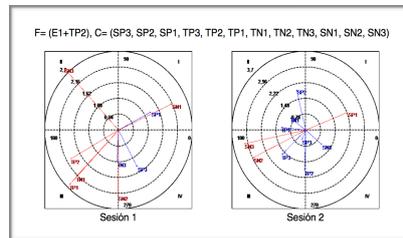


Figura 111

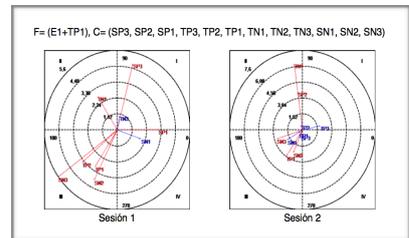


Figura 112

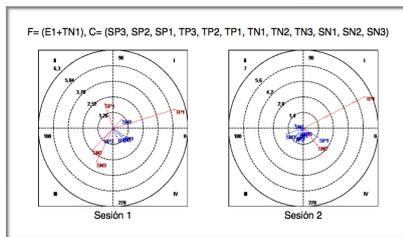


Figura 113

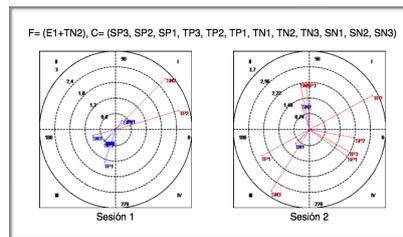


Figura 114

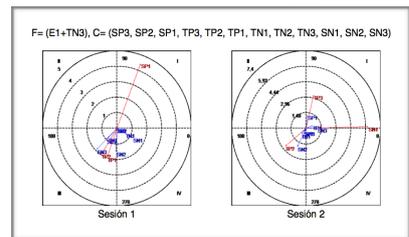


Figura 115

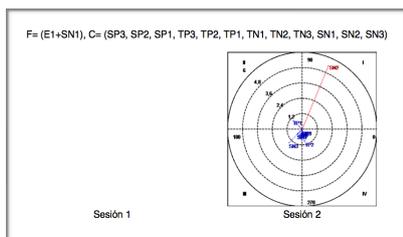


Figura 116

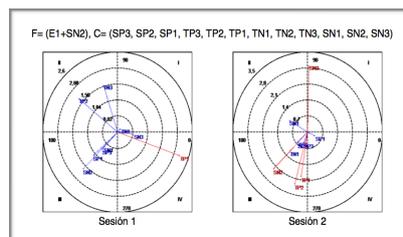


Figura 117

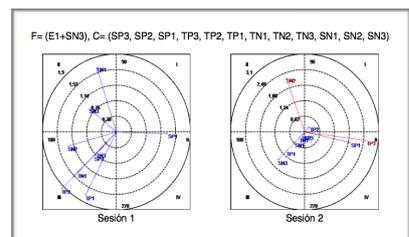


Figura 118

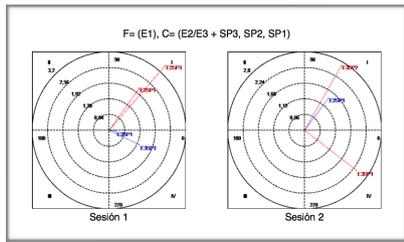


Figura I19

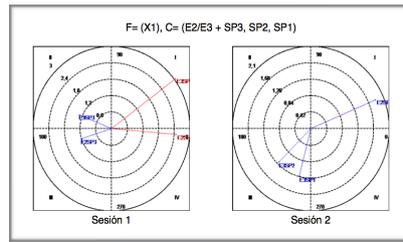


Figura I20

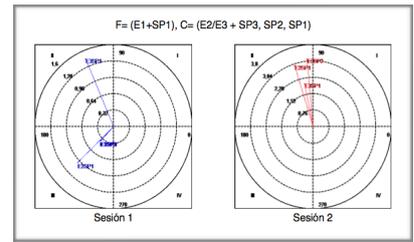


Figura I21

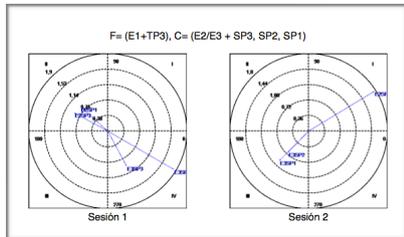


Figura I22

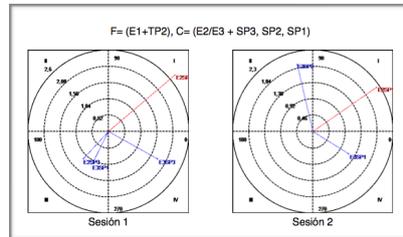


Figura I23

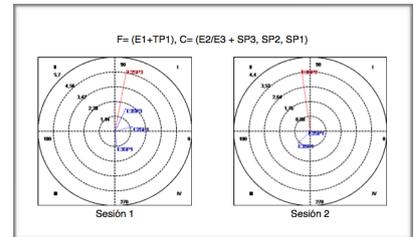


Figura I24

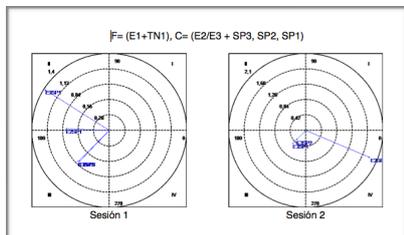


Figura I25

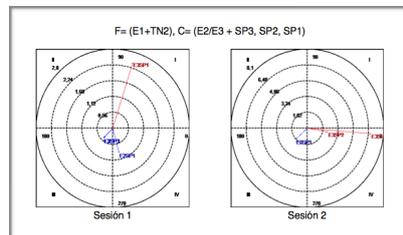


Figura I26

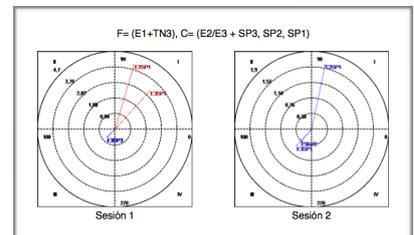


Figura I27

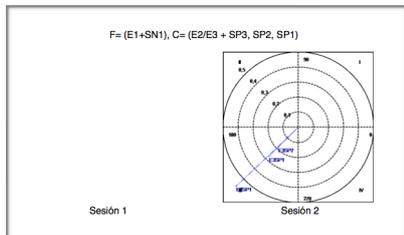


Figura I28

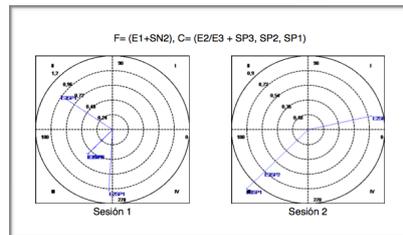


Figura I29

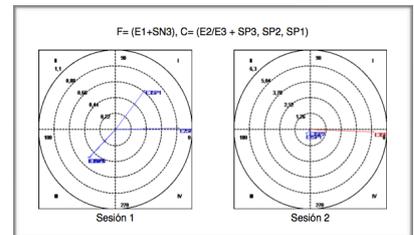


Figura I30

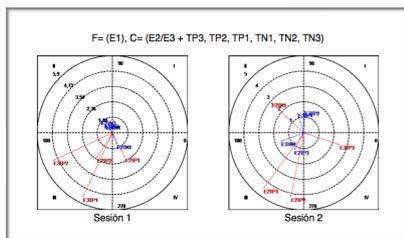


Figura I31

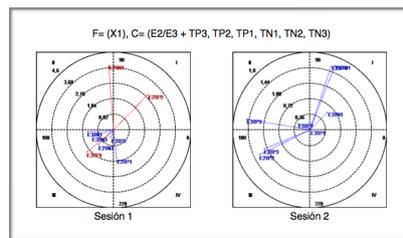


Figura I32

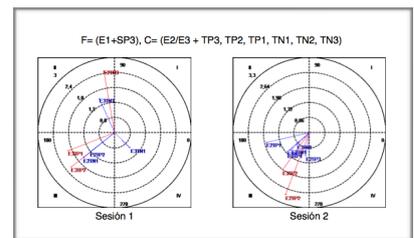


Figura I33

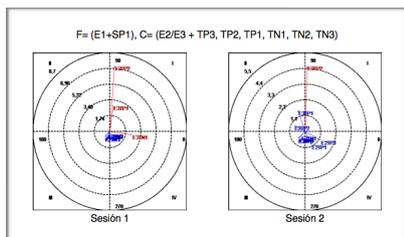


Figura I34

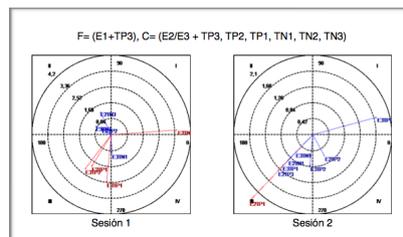


Figura I35

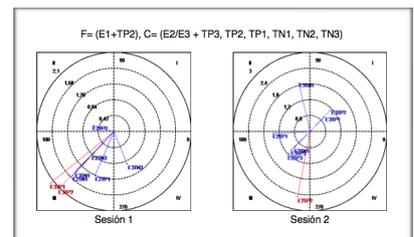


Figura I36

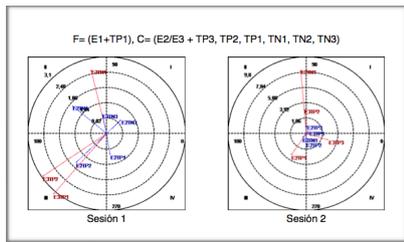


Figura I37

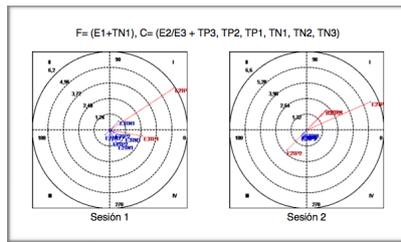


Figura I38

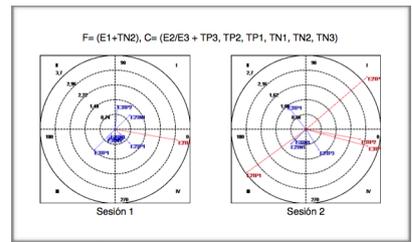


Figura I39

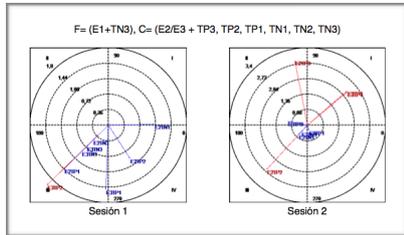


Figura I40

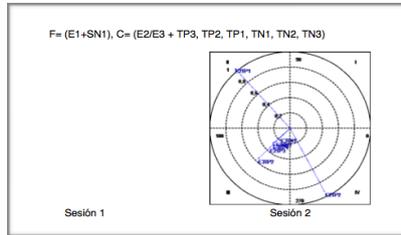


Figura I41

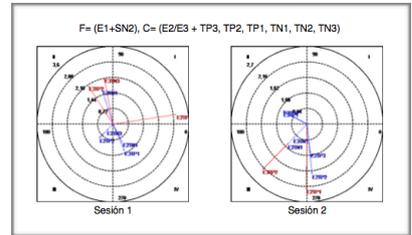


Figura I42

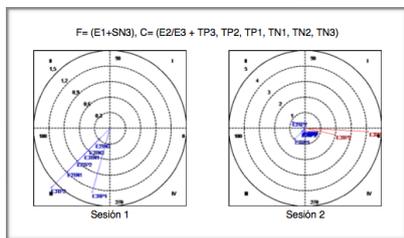


Figura I43

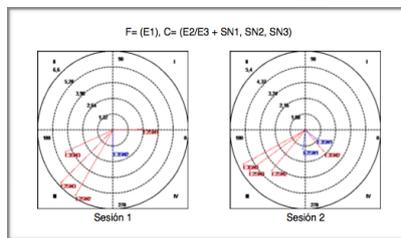


Figura I44

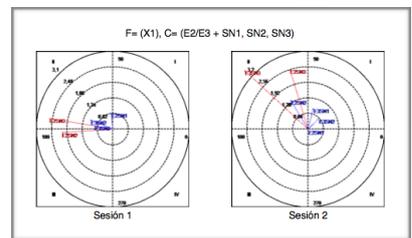


Figura I45

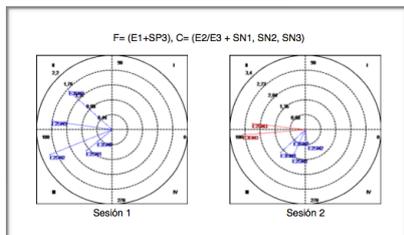


Figura I46

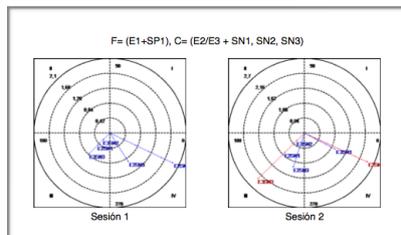


Figura I47

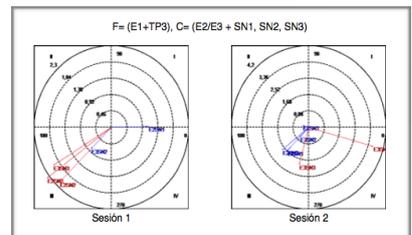


Figura I48

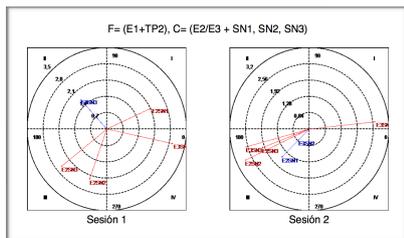


Figura I49

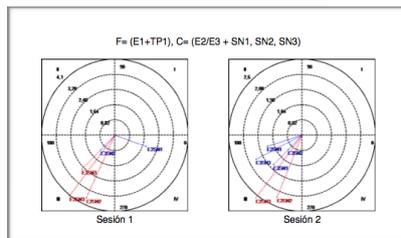


Figura I50

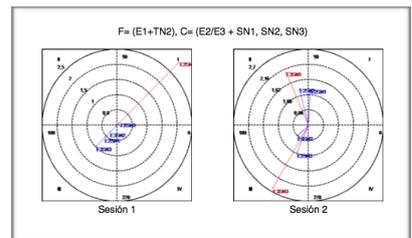


Figura I51

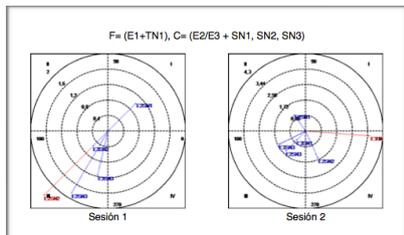


Figura I52

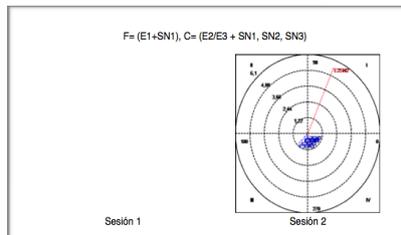


Figura I53

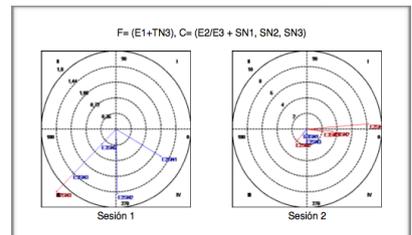


Figura I54

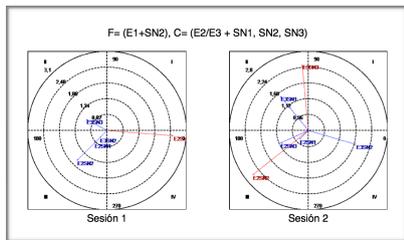


Figura I55

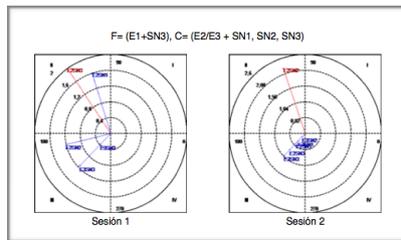


Figura I56

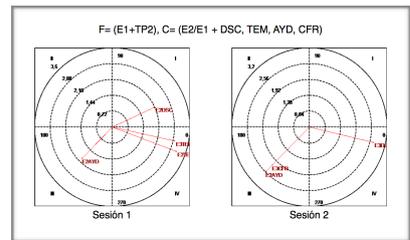


Figura I57

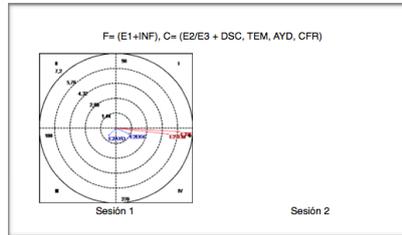


Figura I58

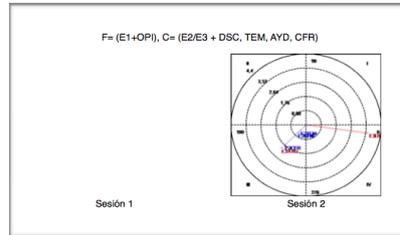


Figura I59

Anexo J. Tablas de los resultados de las coordenadas polares totales

Tabla J1		F= (E1), C= (E1, E2, E3, E0)						
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	Emisor_E0	II	-0,59	3,07	0,98	3,13 (*)	100,96	
	Emisor_E1	I	7,62	7,62	0,71	10,77 (*)	45	
	Emisor_E2	III	-2,57	-5,52	-0,91	6,08 (*)	245,04	
	Emisor_E3	III	-5,67	-5,07	-0,67	7,6 (*)	221,8	
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	Emisor_E0	II	-0,47	3,46	0,99	3,49 (*)	97,74	
	Emisor_E1	I	8,15	8,15	0,71	11,53 (*)	45	
	Emisor_E2	III	-5,75	-7,88	-0,81	9,75 (*)	233,88	
	Emisor_E3	III	-2,12	-1,42	-0,56	2,55 (*)	213,8	

Tabla J2		F= (E1), C= (X1, X2, X3, X0)						
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	Interaccion_cruzada_X0	I	4,15	2,54	0,52	4,86 (*)	31,5	
	Interaccion_cruzada_X1	II	-1,31	2,46	0,88	2,79 (*)	118,01	
	Interaccion_cruzada_X2	II	-0,48	0,1	0,21	0,49	168,01	
	Interaccion_cruzada_X3	III	-2,09	-1,94	-0,68	2,85 (*)	222,9	
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	Interaccion_cruzada_X0	I	0,93	0,94	0,71	1,32	45,4	
	Interaccion_cruzada_X1	II	-4,2	3,23	0,61	5,3 (*)	142,48	
	Interaccion_cruzada_X2	IV	0,53	-0,22	-0,38	0,57	337,38	
	Interaccion_cruzada_X3	IV	0,39	-0,53	-0,8	0,66	306,85	

Tabla J3		F= (X1), C= (E1, E2, E3, E0)						
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	Emisor_E0	II	-0,44	0,35	0,62	0,56	141,69	
	Emisor_E1	IV	2,46	-1,31	-0,47	2,79 (*)	331,99	
	Emisor_E2	II	-1,03	1,44	0,81	1,77	125,71	
	Emisor_E3	III	-1,45	-0,25	-0,17	1,48	189,95	
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	Emisor_E0	III	-0,19	-0,82	-0,97	0,84	256,99	
	Emisor_E1	IV	3,23	-4,2	-0,79	5,3 (*)	307,52	
	Emisor_E2	II	-0,91	2,72	0,95	2,87 (*)	108,38	
	Emisor_E3	II	-2,59	1,95	0,6	3,24 (*)	143,04	

Tabla J4		F= (X1), C= (X1, X2, X3, X0)						
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	Interaccion_cruzada_X0	III	-2,81	-1,48	-0,47	3,17 (*)	207,76	
	Interaccion_cruzada_X1	I	3,84	3,84	0,71	5,43 (*)	45	
	Interaccion_cruzada_X2	I	0,77	1,61	0,9	1,79	64,4	
	Interaccion_cruzada_X3	II	-1,13	1,98	0,87	2,28 (*)	119,74	
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	Interaccion_cruzada_X0	I	0,43	1,29	0,95	1,36	71,71	
	Interaccion_cruzada_X1	III	-1,39	-1,39	-0,71	1,97 (*)	225	
	Interaccion_cruzada_X2	I	0,16	0,82	0,98	0,83	78,77	
	Interaccion_cruzada_X3	II	-0,34	1,85	0,98	1,88	100,34	

Tabla J5 F= (E1), C= (SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	I	2,16	4,76	0,91	5,23 (*)	65,58
	IPA_SP1	I	1,83	2,38	0,79	3 (*)	52,46
	IPA_TP3	I	3,32	2,07	0,53	3,91 (*)	31,91
	IPA_TP2	III	-2,05	-0,15	-0,07	2,05 (*)	184,17
	IPA_TP1	IV	2,85	-0,08	-0,03	2,85 (*)	358,42
	IPA_TN1	IV	1,11	-1,35	-0,77	1,74	309,48
	IPA_TN2	III	-0,52	-1,53	-0,95	1,61	251,02
	IPA_TN3	I	0,94	1,37	0,82	1,66	55,53
	IPA_SN1	I	2,66	0,07	0,03	2,66 (*)	1,57
	IPA_SN2	III	-2,48	-5,03	-0,9	5,61 (*)	243,73
	IPA_SN3	III	-6,01	-1,41	-0,23	6,18 (*)	193,23
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	I	5,57	6,34	0,75	8,44 (*)	48,7
	IPA_SP2	I	0,72	2,35	0,96	2,45 (*)	73,02
	IPA_SP1	I	0,7	0,63	0,67	0,94	41,94
	IPA_TP3	I	4,59	0,7	0,15	4,64 (*)	8,69
	IPA_TP2	IV	0,73	-0,6	-0,63	0,95	320,65
	IPA_TP1	II	-0,98	0,31	0,3	1,03	162,67
	IPA_TN1	III	-1,11	-1,1	-0,7	1,56	224,77
	IPA_TN2	IV	0,9	-0,37	-0,38	0,97	337,71
	IPA_TN3	IV	0,93	-1,71	-0,88	1,95	298,39
	IPA_SN1	III	-0,09	-1,26	-1	1,27	265,87
	IPA_SN2	III	-0,72	-1,27	-0,87	1,46	240,41
	IPA_SN3	III	-5,97	-1,7	-0,27	6,21 (*)	195,91

Tabla J6 F= (E1), C= (SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	I	2,59	1,45	0,49	2,97 (*)	29,26
	IPA_SP1	I	2,56	2,4	0,68	3,51 (*)	43,11
	IPA_TP2	III	-4,62	-2,96	-0,54	5,49 (*)	212,71
	IPA_TP1	III	-1,39	-5,23	-0,97	5,41 (*)	255,14
	IPA_TN1	III	-0,02	-0,45	-1	0,45	266,95
	IPA_TN3	II	-1,07	1,12	0,72	1,55	133,75
	IPA_SN1	I	2,64	0,06	0,02	2,64 (*)	1,25
	IPA_SN2	III	-3,24	-5,84	-0,87	6,68 (*)	240,97
	IPA_SN3	III	-6,97	-2,36	-0,32	7,36 (*)	198,68
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	I	1,31	0,41	0,3	1,37	17,49
	IPA_SP2	I	1,36	2,35	0,86	2,71 (*)	59,84
	IPA_SP1	I	1,64	0,4	0,24	1,69	13,69
	IPA_TP3	IV	1,07	-1,29	-0,77	1,68	309,68
	IPA_TP2	III	-0,77	-3,06	-0,97	3,16 (*)	255,96
	IPA_TP1	III	-2,7	-3	-0,74	4,03 (*)	228,02
	IPA_TN1	II	-2,65	1,28	0,44	2,94 (*)	154,21
	IPA_SN1	IV	0,35	-1,46	-0,97	1,5	283,64
	IPA_SN2	III	-2,16	-3,06	-0,82	3,74 (*)	234,79
	IPA_SN3	III	-6,15	-1,78	-0,28	6,41 (*)	196,16

Tabla J7 F=(X1), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	II	-1,77	0,09	0,05	1,78	177,05
	IPA_SP1	IV	2,12	-0,27	-0,13	2,14 (*)	352,75
	IPA_TP2	I	1,27	1,01	0,62	1,62	38,42
	IPA_TP1	III	-1,24	-2,12	-0,86	2,45 (*)	239,63
	IPA_TN1	II	-1,08	3,21	0,95	3,38 (*)	108,64
	IPA_TN3	III	-1,57	-0,85	-0,47	1,79	208,35
	IPA_SN1	II	-0,07	0,64	0,99	0,64	96,49
	IPA_SN2	III	-2,24	-0,05	-0,02	2,24 (*)	181,19
	IPA_SN3	II	-1,75	1,32	0,6	2,19 (*)	142,97
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,35	-0,88	-0,93	0,95	248,25
	IPA_SP2	III	-0,88	-0,88	-0,71	1,25	225,16
	IPA_SP1	I	1,47	0,11	0,07	1,47	4,1
	IPA_TP3	III	-1,85	-0,25	-0,13	1,87	187,75
	IPA_TP2	III	-1,25	-0,46	-0,35	1,33	200,33
	IPA_TP1	I	0,5	1,46	0,95	1,54	71,11
	IPA_TN1	I	0,75	1,51	0,89	1,68	63,48
	IPA_SN1	I	0,14	0,52	0,97	0,54	75,47
	IPA_SN2	II	-0,64	1,26	0,89	1,42	116,91
	IPA_SN3	II	-2,54	3,01	0,76	3,93 (*)	130,14

Tabla J8 F=(E1+SP1), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,4	-0,41	-0,72	0,57	225,79
	IPA_SP1	III	-1,12	-0,03	-0,03	1,12	181,44
	IPA_TP2	I	0,17	5,93	1	5,94 (*)	88,4
	IPA_TP1	II	-0,03	2,07	1	2,07 (*)	90,72
	IPA_TN1	IV	0,85	-0,69	-0,63	1,09	320,9
	IPA_TN3	III	-0,35	-0,35	-0,71	0,5	225
	IPA_SN1	III	-0,35	-0,35	-0,71	0,5	225
	IPA_SN2	IV	1,63	-0,87	-0,47	1,85	332,01
	IPA_SN3	III	-0,49	-1,36	-0,94	1,44	250,33
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	II	-0,12	3,13	1	3,13 (*)	92,17
	IPA_SP2	II	-0,3	3,14	1	3,16 (*)	95,39
	IPA_SP1	II	-1	3,46	0,96	3,6 (*)	106,19
	IPA_TP3	IV	0,51	-0,77	-0,83	0,93	303,67
	IPA_TP2	II	-0,62	2,64	0,97	2,71 (*)	103,28
	IPA_TP1	IV	0,27	-0,39	-0,82	0,47	304,42
	IPA_TN1	III	-0,52	-0,52	-0,71	0,73	225
	IPA_SN1	IV	0,15	-0,95	-0,99	0,97	278,68
	IPA_SN2	IV	2,18	-1,1	-0,45	2,44 (*)	333,29
	IPA_SN3	III	-1,49	-1,49	-0,71	2,1 (*)	224,97

Tabla J9 F=(E1+SP3), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	I	6,51	0,55	0,08	6,54 (*)	4,83
	IPA_SP1	III	-1,92	-1,24	-0,54	2,28 (*)	212,74
	IPA_TP2	III	-2,09	-1,69	-0,63	2,69 (*)	218,99
	IPA_TP1	III	-2,3	-1,23	-0,47	2,61 (*)	208,02
	IPA_TN1	III	-0,75	-1,22	-0,85	1,43	238,46
	IPA_TN3	II	-0,76	2,62	0,96	2,73 (*)	106,21
	IPA_SN1	III	-0,76	-0,63	-0,63	0,99	219,4
	IPA_SN2	III	-1,87	-0,81	-0,4	2,03 (*)	203,35
	IPA_SN3	II	-1,67	1,76	0,72	2,42 (*)	133,53
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	IV	3,59	-0,53	-0,15	3,63 (*)	351,65
	IPA_SP2	IV	3,24	-0,53	-0,16	3,28 (*)	350,75
	IPA_SP1	III	-1,31	-1,05	-0,62	1,67	218,64
	IPA_TP3	III	-0,77	-1,37	-0,87	1,57	240,65
	IPA_TP2	III	-1,54	-3,35	-0,91	3,69 (*)	245,33
	IPA_TP1	III	-2,13	-0,73	-0,32	2,26 (*)	198,81
	IPA_TN1	III	-0,97	-0,92	-0,69	1,34	223,31
	IPA_SN1	III	-1,19	-1,7	-0,82	2,07 (*)	234,94
	IPA_SN2	III	-0,02	-0,81	-1	0,81	268,51
	IPA_SN3	II	-3,59	0,02	0,01	3,59 (*)	179,69

Tabla J10 F=(E1+TP3), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,11	-0,28	-0,93	0,3	248,32
	IPA_SP1	I	0,81	1,07	0,8	1,34	52,87
	IPA_TP2	III	-1,59	-1,53	-0,69	2,21 (*)	223,79
	IPA_TP1	III	-0,83	-3,12	-0,97	3,23 (*)	255,15
	IPA_TN1	IV	3,02	-0,33	-0,11	3,04 (*)	353,76
	IPA_TN3	II	-1,03	1,08	0,72	1,49	133,71
	IPA_SN1	I	1,08	0,02	0,02	1,08	0,9
	IPA_SN2	III	-1,62	-1,62	-0,71	2,29 (*)	225,03
	IPA_SN3	III	-2,05	-0,45	-0,21	2,1 (*)	192,4
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,19	-0,49	-0,93	0,52	248,23
	IPA_SP2	III	-0,47	-0,49	-0,72	0,68	225,72
	IPA_SP1	I	1,08	0,52	0,43	1,2	25,75
	IPA_TP3	IV	0,42	-0,43	-0,72	0,6	313,91
	IPA_TP2	IV	0,25	-0,94	-0,97	0,97	285,09
	IPA_TP1	III	-1,9	-1,97	-0,72	2,74 (*)	226,04
	IPA_TN1	III	-0,82	-0,84	-0,72	1,18	225,72
	IPA_SN1	IV	1,31	-1,56	-0,77	2,04 (*)	309,99
	IPA_SN2	III	-1,5	-1,22	-0,63	1,93	219,22
	IPA_SN3	III	-0,69	-1,22	-0,87	1,4	240,51

Tabla J11 F=(E1+TP2), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	IV	0,69	-1,27	-0,88	1,45	298,56
	IPA_SP1	I	1,2	0,63	0,46	1,35	27,52
	IPA_TP2	III	-1,77	-1	-0,49	2,03 (*)	209,37
	IPA_TP1	III	-1,8	-1,88	-0,72	2,6 (*)	226,3
	IPA_TN1	III	-1,56	-1,61	-0,72	2,24 (*)	225,96
	IPA_TN3	III	-0,06	-1,1	-1	1,1	266,92
	IPA_SN1	I	1,96	0,9	0,42	2,16 (*)	24,64
	IPA_SN2	III	-0,01	-2,26	-1	2,26 (*)	269,72
	IPA_SN3	II	-2	2,13	0,73	2,92 (*)	133,14
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,18	-0,45	-0,93	0,48	248,24
	IPA_SP2	II	-0,45	1,89	0,97	1,94	103,26
	IPA_SP1	I	2,1	0,83	0,37	2,26 (*)	21,56
	IPA_TP3	III	-1,19	-1,16	-0,7	1,66	224,1
	IPA_TP2	III	-0,05	-1,89	-1	1,89	268,41
	IPA_TP1	II	-1,22	0,13	0,11	1,23	173,89
	IPA_TN1	II	-0,77	0,58	0,6	0,97	143,19
	IPA_SN1	IV	0,82	-0,68	-0,64	1,07	320,41
	IPA_SN2	III	-2,61	-1,29	-0,44	2,91 (*)	206,24
	IPA_SN3	III	-3,06	-0,64	-0,21	3,12 (*)	191,83

Tabla J12 F=(E1+TP1), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	I	1,19	4,63	0,97	4,78 (*)	75,62
	IPA_SP1	I	3,12	0,02	0,01	3,12 (*)	0,44
	IPA_TP2	III	-2,67	-2,27	-0,65	3,5 (*)	220,42
	IPA_TP1	III	-1,7	-2,57	-0,83	3,08 (*)	236,56
	IPA_TN1	II	-1,5	2,35	0,84	2,79 (*)	122,52
	IPA_TN3	I	0,18	0,98	0,98	1	79,51
	IPA_SN1	IV	1,79	-0,62	-0,33	1,89	340,77
	IPA_SN2	III	-1,76	-3,5	-0,89	3,92 (*)	243,27
	IPA_SN3	III	-4,52	-3,3	-0,59	5,59 (*)	216,11
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,2	-0,51	-0,93	0,54	248,24
	IPA_SP2	II	-0,51	3,66	0,99	3,7 (*)	97,86
	IPA_SP1	III	-0,43	-0,28	-0,55	0,51	213,34
	IPA_TP3	I	1,84	0,4	0,22	1,88	12,43
	IPA_TP2	II	-0,2	0,47	0,92	0,51	113,5
	IPA_TP1	III	-1,71	-2,52	-0,83	3,05 (*)	235,75
	IPA_TN1	II	-0,88	6,37	0,99	6,43 (*)	97,85
	IPA_SN1	III	-1,62	-0,96	-0,51	1,88	210,48
	IPA_SN2	III	-0,97	-2,18	-0,91	2,39 (*)	245,95
	IPA_SN3	III	-2,71	-0,86	-0,3	2,85 (*)	197,63

Tabla J13 F=(E1+TN1), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,81	-0,83	-0,72	1,16	225,78
	IPA_SP2	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_SP1	II	-0,72	2,04	0,94	2,16 (*)	109,49
	IPA_TP3	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_TP2	IV	0,33	-0,76	-0,92	0,83	293,36
	IPA_TP1	I	5,27	1,55	0,28	5,5 (*)	16,4
	IPA_TN1	IV	0,94	-0,62	-0,55	1,12	326,63
	IPA_TN2	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_TN3	IV	0,74	-0,72	-0,69	1,03	316,02
	IPA_SN1	I	0,74	0,74	0,71	1,05	44,9
	IPA_SN2	III	-1,76	-1,76	-0,71	2,48 (*)	225
	IPA_SN3	III	-1,42	-2,75	-0,89	3,1 (*)	242,68
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,11	-0,27	-0,93	0,29	248,3
	IPA_SP2	III	-0,27	-0,27	-0,71	0,38	225
	IPA_SP1	IV	1,46	-0,85	-0,5	1,69	329,67
	IPA_TP3	III	-0,71	-0,69	-0,7	0,99	224,12
	IPA_TP2	III	-0,8	-0,79	-0,7	1,13	224,73
	IPA_TP1	I	5,86	2,89	0,44	6,53 (*)	26,3
	IPA_TN1	III	-0,46	-0,46	-0,71	0,65	225
	IPA_SN1	II	-0,85	0,38	0,41	0,93	155,8
	IPA_SN2	IV	1,36	-1,56	-0,75	2,07 (*)	311,17
	IPA_SN3	III	-1,67	-0,53	-0,31	1,75	197,78

Tabla J14 F=(E1+TN2), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,49	-0,5	-0,72	0,7	225,78
	IPA_SP2	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_SP1	I	0,28	0,38	0,81	0,48	53,7
	IPA_TP3	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_TP2	I	2,53	0,74	0,28	2,63 (*)	16,33
	IPA_TP1	III	-0,46	-1,31	-0,94	1,39	250,83
	IPA_TN1	I	0,41	0,41	0,71	0,58	45
	IPA_TN2	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_TN3	III	-0,43	-0,43	-0,71	0,61	225
	IPA_SN1	III	-0,43	-0,43	-0,71	0,61	225
	IPA_SN2	I	2	2	0,71	2,83 (*)	44,97
	IPA_SN3	III	-0,95	-0,23	-0,24	0,98	193,79
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	II	-0,16	2,2	1	2,2 (*)	94,17
	IPA_SP2	IV	2,18	-0,39	-0,18	2,22 (*)	349,81
	IPA_SP1	IV	1,81	-1,26	-0,57	2,21 (*)	325,17
	IPA_TP3	IV	1,88	-1,02	-0,48	2,14 (*)	331,61
	IPA_TP2	I	3,06	1,61	0,47	3,46 (*)	27,81
	IPA_TP1	III	-2,32	-1,24	-0,47	2,63 (*)	208,19
	IPA_TN1	III	-0,7	-0,68	-0,7	0,98	224,31
	IPA_SN1	II	-0,46	2,19	0,98	2,24 (*)	101,94
	IPA_SN2	II	-0,39	1,2	0,95	1,27	108,03
	IPA_SN3	III	-1,86	-2,9	-0,84	3,44 (*)	237,31

Tabla J15 F=(E1+TN3), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,69	-0,71	-0,72	1	225,8
	IPA_SP2	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_SP1	I	1,6	4,19	0,93	4,48 (*)	69,16
	IPA_TP3	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_TP2	III	-1,04	-1,67	-0,85	1,97 (*)	238,13
	IPA_TP1	III	-0,65	-1,87	-0,94	1,98 (*)	250,8
	IPA_TN1	IV	0,58	-0,31	-0,47	0,66	331,92
	IPA_TN2	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_TN3	III	-0,62	-0,62	-0,71	0,87	225
	IPA_SN1	IV	1,07	-0,62	-0,5	1,23	329,93
	IPA_SN2	III	-0,06	-1,51	-1	1,52	267,7
	IPA_SN3	III	-1,36	-1,36	-0,71	1,92	224,96
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,11	-0,3	-0,94	0,32	249,37
	IPA_SP2	III	-0,27	-0,3	-0,74	0,4	227,57
	IPA_SP1	I	0,14	1,25	0,99	1,26	83,6
	IPA_TP3	I	0,74	3,17	0,97	3,26 (*)	76,9
	IPA_TP2	III	-2,06	-1,7	-0,64	2,67 (*)	219,61
	IPA_TP1	I	0,64	0,27	0,39	0,69	22,69
	IPA_TN1	III	-0,47	-0,52	-0,74	0,7	227,56
	IPA_SN1	I	6,15	0,15	0,02	6,15 (*)	1,42
	IPA_SN2	III	-0,86	-1,75	-0,9	1,95	243,68
	IPA_SN3	I	1,11	0,03	0,03	1,11	1,71

Tabla J16 F=(E1+SN1), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,81	-0,83	-0,72	1,16	225,78
	IPA_SP2	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_SP1	II	-0,72	2,04	0,94	2,16 (*)	109,49
	IPA_TP3	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_TP2	IV	0,33	-0,76	-0,92	0,83	293,36
	IPA_TP1	I	5,27	1,55	0,28	5,5 (*)	16,4
	IPA_TN1	IV	0,94	-0,62	-0,55	1,12	326,63
	IPA_TN2	IV	0	0	NeuN	0	NeuN
	IPA_TN3	IV	0,74	-0,72	-0,69	1,03	316,02
	IPA_SN1	I	0,74	0,74	0,71	1,05	44,9
	IPA_SN2	III	-1,76	-1,76	-0,71	2,48 (*)	225
	IPA_SN3	III	-1,42	-2,75	-0,89	3,1 (*)	242,68
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,05	-0,13	-0,93	0,14	248,2
	IPA_SP2	III	-0,13	-0,13	-0,71	0,19	225
	IPA_SP1	III	-0,45	-0,42	-0,69	0,62	223,56
	IPA_TP3	III	-0,35	-0,34	-0,7	0,49	224,12
	IPA_TP2	IV	0,2	-1	-0,98	1,02	281,59
	IPA_TP1	II	-0,76	0,71	0,68	1,04	137
	IPA_TN1	III	-0,23	-0,23	-0,71	0,32	225
	IPA_SN1	III	-0,42	-0,42	-0,71	0,6	225
	IPA_SN2	I	2,14	5,01	0,92	5,45 (*)	66,91
	IPA_SN3	III	-1,11	-1,11	-0,71	1,57	225

Tabla J17 F=(E1+SN2), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,56	-0,58	-0,72	0,81	225,81
	IPA_SP1	III	-0,87	-0,78	-0,67	1,17	222,02
	IPA_TP2	II	-1,38	1,11	0,63	1,77	141,2
	IPA_TP1	IV	2,2	-0,78	-0,33	2,33 (*)	340,56
	IPA_TN1	I	0,11	0,12	0,72	0,16	46,02
	IPA_TN3	II	-0,5	1,56	0,95	1,64	107,88
	IPA_SN1	III	-0,5	-0,5	-0,71	0,71	225
	IPA_SN2	III	-1,23	-1,23	-0,71	1,74	225
	IPA_SN3	IV	0,56	-0,06	-0,11	0,56	353,6
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,19	-0,49	-0,93	0,52	248,23
	IPA_SP2	III	-0,49	-0,49	-0,71	0,69	225
	IPA_SP1	IV	0,35	-0,17	-0,45	0,39	333,46
	IPA_TP3	III	-0,47	-0,43	-0,67	0,64	222,44
	IPA_TP2	III	-0,61	-2,31	-0,97	2,39 (*)	255,14
	IPA_TP1	III	-0,31	-1,98	-0,99	2 (*)	260,98
	IPA_TN1	III	-0,84	-0,84	-0,71	1,19	225
	IPA_SN1	II	-0,87	0,52	0,51	1,01	149,04
	IPA_SN2	III	-1,62	-1,63	-0,71	2,3 (*)	225,28
	IPA_SN3	I	0,06	2,93	1	2,93 (*)	88,83

Tabla J18 F=(E1+SN3), C=(SP3, SP2, SP1, TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3, SN1, SN2, SN3)							
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	IPA_SP3	III	-0,05	-0,13	-0,93	0,14	248,2
	IPA_SP2	III	-0,13	-0,13	-0,71	0,19	225
	IPA_SP1	IV	1,9	-0,42	-0,22	1,94	347,39
	IPA_TP3	IV	2,55	-0,34	-0,13	2,57 (*)	352,36
	IPA_TP2	I	0,2	0,21	0,73	0,29	46,54
	IPA_TP1	III	-0,76	-0,76	-0,71	1,08	225
	IPA_TN1	III	-0,23	-0,23	-0,71	0,32	225
	IPA_SN1	III	-0,42	-0,42	-0,71	0,6	225
	IPA_SN2	II	-0,77	2,12	0,94	2,25 (*)	110,08
	IPA_SN3	III	-1,11	-1,11	-0,71	1,57	225

Tabla J19 F=(E1), C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	I	2,35	2,65	0,75	3,54 (*)	48,39
	M2_E2SP1	I	1,27	1,74	0,81	2,16 (*)	53,9
	M3_E3SP3	IV	1,28	-0,6	-0,42	1,42	334,87
	M3_E3SP1	IV	0,31	-0,04	-0,14	0,31	351,69
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP1	I	0,89	1,18	0,8	1,48	53,14
	M3_E3SP2	I	1,36	2,35	0,86	2,71 (*)	59,84
	M3_E3SP1	IV	1,93	-1,46	-0,6	2,42 (*)	322,82

Tabla J20 $F=(X1)$, $C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)$							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-1,21	-0,39	-0,31	1,27	197,84
	M2_E2SP1	IV	2,53	-0,22	-0,08	2,54 (*)	355,13
	M3_E3SP3	II	-1,28	0,52	0,37	1,38	158,07
	M3_E3SP1	I	2,5	1,86	0,6	3,12 (*)	36,73
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP1	I	1,77	0,75	0,39	1,92	22,96
	M3_E3SP2	III	-0,88	-0,88	-0,71	1,25	225,16
	M3_E3SP1	III	-0,32	-1,25	-0,97	1,29	255,86

Tabla J21 $F=(E1+SP1)$, $C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)$							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-0,27	-0,29	-0,73	0,4	226,74
	M2_E2SP1	III	-0,75	-0,72	-0,69	1,04	223,8
	M3_E3SP3	III	-0,29	-0,29	-0,71	0,41	225
	M3_E3SP1	II	-0,58	1,35	0,92	1,47	113,37
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP1	II	-0,9	2,84	0,95	2,98 (*)	107,68
	M3_E3SP2	II	-0,3	3,14	1	3,16 (*)	95,39
	M3_E3SP1	II	-0,42	2,01	0,98	2,05 (*)	101,85

Tabla J22 $F=(E1+TP3)$, $C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)$							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	II	-0,79	0,44	0,49	0,91	150,7
	M2_E2SP1	II	-0,64	0,58	0,67	0,86	137,85
	M3_E3SP3	IV	0,44	-0,84	-0,89	0,95	297,71
	M3_E3SP1	IV	1,55	-0,92	-0,51	1,8	329,44
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP1	I	1,51	0,93	0,52	1,78	31,57
	M3_E3SP2	III	-0,47	-0,49	-0,72	0,68	225,72
	M3_E3SP1	III	-0,67	-0,69	-0,72	0,96	225,73

Tabla J23 $F=(E1+TP2)$, $C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)$							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-0,83	-0,89	-0,73	1,22	227,25
	M2_E2SP1	I	2,17	1,82	0,64	2,84 (*)	40,02
	M3_E3SP3	IV	1,61	-0,89	-0,48	1,85	331,01
	M3_E3SP1	III	-0,54	-1,06	-0,89	1,19	242,94
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-0,83	-0,89	-0,73	1,22	227,25
	M2_E2SP1	I	2,17	1,82	0,64	2,84 (*)	40,02
	M3_E3SP3	IV	1,61	-0,89	-0,48	1,85	331,01
	M3_E3SP1	III	-0,54	-1,06	-0,89	1,19	242,94

Tabla J24 $F=(E1+TP1)$, $C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)$							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	I	0,87	4,74	0,98	4,82 (*)	79,57
	M2_E2SP1	I	1,31	0,37	0,27	1,36	15,87
	M3_E3SP3	I	0,81	1,78	0,91	1,96 (*)	65,68
	M3_E3SP1	IV	0,13	-1,17	-0,99	1,18	276,49
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP1	II	-0,13	0,05	0,35	0,14	159,81
	M3_E3SP2	II	-0,51	3,66	0,99	3,7 (*)	97,86
	M3_E3SP1	III	-0,72	-0,72	-0,71	1,01	225

Tabla J25 $F=(E1+TN1)$, $C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)$							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-0,55	-0,58	-0,73	0,8	226,74
	M2_E2SP1	II	-0,8	0,03	0,04	0,81	177,65
	M3_E3SP3	III	-0,58	-0,58	-0,71	0,82	225
	M3_E3SP1	II	-1,18	0,75	0,54	1,4	147,5
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-0,55	-0,58	-0,73	0,8	226,74
	M2_E2SP1	II	-0,8	0,03	0,04	0,81	177,65
	M3_E3SP3	III	-0,58	-0,58	-0,71	0,82	225
	M3_E3SP1	II	-1,18	0,75	0,54	1,4	147,5

Tabla J26 $F=(E1+TN2)$, $C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)$							
	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-0,55	-0,58	-0,73	0,8	226,74
	M2_E2SP1	II	-0,8	0,03	0,04	0,81	177,65
	M3_E3SP3	III	-0,58	-0,58	-0,71	0,82	225
	M3_E3SP1	II	-1,18	0,75	0,54	1,4	147,5
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-0,55	-0,58	-0,73	0,8	226,74
	M2_E2SP1	II	-0,8	0,03	0,04	0,81	177,65
	M3_E3SP3	III	-0,58	-0,58	-0,71	0,82	225
	M3_E3SP1	II	-1,18	0,75	0,54	1,4	147,5

Tabla J27 $F=(E1+TN3)$, $C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)$							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-0,55	-0,58	-0,73	0,8	226,74
	M2_E2SP1	II	-0,8	0,03	0,04	0,81	177,65
	M3_E3SP3	III	-0,58	-0,58	-0,71	0,82	225
	M3_E3SP1	II	-1,18	0,75	0,54	1,4	147,5
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP1	I	0,34	1,61	0,98	1,64	78,08
	M3_E3SP2	III	-0,27	-0,3	-0,74	0,4	227,57
	M3_E3SP1	III	-0,39	-0,42	-0,74	0,57	227,57

Tabla J28 F=(E1+SN1), C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)								
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP1	III	-0,4	-0,38	-0,69	0,55		223,26
	M3_E3SP2	III	-0,13	-0,13	-0,71	0,19		225
	M3_E3SP1	III	-0,19	-0,19	-0,71	0,26		225

Tabla J29 F=(E1+SN2), C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)								
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-0,39	-0,41	-0,73	0,56		226,74
	M2_E2SP1	III	-0,06	-1,02	-1	1,03		266,6
	M3_E3SP3	III	-0,41	-0,41	-0,71	0,58		225
	M3_E3SP1	II	-0,83	0,57	0,57	1,01		145,39
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP1	I	0,71	0,16	0,21	0,73		12,34
	M3_E3SP2	III	-0,49	-0,49	-0,71	0,69		225
	M3_E3SP1	III	-0,69	-0,69	-0,71	0,97		225

Tabla J30 F=(E1+SN3), C=(E2/E3 + SP3, SP2, SP1)								
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP3	III	-0,39	-0,41	-0,73	0,56		226,74
	M2_E2SP1	I	0,95	0,02	0,02	0,95		1
	M3_E3SP3	III	-0,41	-0,41	-0,71	0,58		225
	M3_E3SP1	I	0,44	0,57	0,79	0,72		52,28
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Radio	Ángulo
	M2_E2SP1	III	-0,4	-0,38	-0,69	0,55		223,26
	M3_E3SP2	III	-0,13	-0,13	-0,71	0,19		225
	M3_E3SP1	IV	5,22	-0,19	-0,04	5,22 (*)		357,95

Tabla J31 F=(E1), C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)								
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	III	-4,65	-2,12	-0,42	5,11 (*)		204,53
	M3_E3TP1	III	-2,33	-4,92	-0,9	5,44 (*)		244,69
	M3_E3TN1	II	-0,54	0,59	0,74	0,8		132,65
	M3_E3TN3	II	-0,66	0,7	0,73	0,96		133,39
	M2_E2TP2	III	-1,25	-1,91	-0,84	2,28 (*)		236,66
	M2_E2TP1	IV	0,96	-1,88	-0,89	2,11 (*)		297,11
	M2_E2TN1	IV	0,31	-0,89	-0,95	0,94		289,02
	M2_E2TN3	II	-0,92	0,95	0,72	1,33		134,08
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	III	-4,65	-2,12	-0,42	5,11 (*)		204,53
	M3_E3TP1	III	-2,33	-4,92	-0,9	5,44 (*)		244,69
	M3_E3TN1	II	-0,54	0,59	0,74	0,8		132,65
	M3_E3TN3	II	-0,66	0,7	0,73	0,96		133,39
	M2_E2TP2	III	-1,25	-1,91	-0,84	2,28 (*)		236,66
	M2_E2TP1	IV	0,96	-1,88	-0,89	2,11 (*)		297,11
	M2_E2TN1	IV	0,31	-0,89	-0,95	0,94		289,02
	M2_E2TN3	II	-0,92	0,95	0,72	1,33		134,08

Tabla J32 F=(X1), C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	III	-0,17	-0,49	-0,95	0,51	251
	M3_E3TP1	III	-1,6	-1,33	-0,64	2,08 (*)	219,74
	M3_E3TN1	III	-1,57	-0,11	-0,07	1,58	183,98
	M3_E3TN3	III	-1,28	-0,39	-0,29	1,34	196,94
	M2_E2TP2	I	2,04	2,09	0,72	2,92 (*)	45,7
	M2_E2TP1	IV	0,18	-1,7	-0,99	1,71	275,87
	M2_E2TN1	II	-0,29	3,8	1	3,81 (*)	94,29
	M2_E2TN3	III	-0,91	-0,91	-0,71	1,29	225,3
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP3	II	-1,53	0,26	0,17	1,55	170,24
	M3_E3TP2	II	-0,29	0,16	0,49	0,33	150,82
	M3_E3TP1	IV	0,01	-0,01	-0,94	0,02	289,98
	M3_E3TN1	I	0,43	0,43	0,7	0,61	44,67
	M2_E2TP3	III	-1,11	-0,46	-0,38	1,2	202,56
	M2_E2TP2	III	-1,22	-0,6	-0,44	1,36	206,26
	M2_E2TP1	I	0,52	1,53	0,95	1,62	71,23
	M2_E2TN1	I	0,61	1,54	0,93	1,66	68,28

Tabla J33 F=(E1+SP3), C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	III	-1,75	-1,41	-0,63	2,25 (*)	219,03
	M3_E3TP1	III	-1,87	-0,74	-0,37	2,01 (*)	201,6
	M3_E3TN1	IV	0,62	-0,63	-0,71	0,88	314,9
	M3_E3TN3	II	-0,62	1,4	0,91	1,53	113,88
	M2_E2TP2	III	-0,99	-0,79	-0,63	1,27	218,87
	M2_E2TP1	III	-1,26	-1,03	-0,63	1,63	219,41
	M2_E2TN1	III	-1,26	-1,03	-0,63	1,63	219,41
	M2_E2TN3	II	-0,44	2,54	0,99	2,58 (*)	99,78
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP3	III	-0,97	-0,85	-0,66	1,29	221,13
	M3_E3TP2	III	-1,19	-1,68	-0,82	2,06 (*)	234,66
	M3_E3TP1	III	-0,97	-0,92	-0,69	1,34	223,31
	M3_E3TN1	III	-0,56	-0,53	-0,69	0,77	223,3
	M2_E2TP3	III	-0,17	-1,06	-0,99	1,07	260,95
	M2_E2TP2	III	-1,05	-2,78	-0,94	2,97 (*)	249,31
	M2_E2TP1	III	-1,9	-0,44	-0,23	1,95	193,16
	M2_E2TN1	III	-0,79	-0,75	-0,69	1,09	223,3

Tabla J34 F=(E1+SP1), C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	I	0,52	7,24	1	7,26 (*)	85,9
	M3_E3TP1	I	0,38	2,88	0,99	2,9 (*)	82,52
	M3_E3TN1	IV	2,54	-0,35	-0,14	2,56 (*)	352,08
	M3_E3TN3	III	-0,29	-0,29	-0,71	0,41	225
	M2_E2TP2	III	-0,46	-0,45	-0,7	0,64	224,38
	M2_E2TP1	III	-0,58	-0,58	-0,71	0,82	225
	M2_E2TN1	III	-0,58	-0,58	-0,71	0,82	225
	M2_E2TN3	III	-0,2	-0,2	-0,71	0,29	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	I	0,52	7,24	1	7,26 (*)	85,9
	M3_E3TP1	I	0,38	2,88	0,99	2,9 (*)	82,52
	M3_E3TN1	IV	2,54	-0,35	-0,14	2,56 (*)	352,08
	M3_E3TN3	III	-0,29	-0,29	-0,71	0,41	225
	M2_E2TP2	III	-0,46	-0,45	-0,7	0,64	224,38
	M2_E2TP1	III	-0,58	-0,58	-0,71	0,82	225
	M2_E2TN1	III	-0,58	-0,58	-0,71	0,82	225
	M2_E2TN3	III	-0,2	-0,2	-0,71	0,29	225

Tabla J35 F=(E1+TP3), C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	III	-1,4	-1,83	-0,79	2,31 (*)	232,64
	M3_E3TP1	III	-0,25	-2,53	-1	2,54 (*)	264,29
	M3_E3TN1	IV	0,02	-1,03	-1	1,03	271,17
	M3_E3TN3	II	-0,84	0,45	0,47	0,95	151,76
	M2_E2TP2	II	-0,52	0,34	0,54	0,62	147
	M2_E2TP1	III	-1,05	-1,7	-0,85	2 (*)	238,38
	M2_E2TN1	I	3,51	0,25	0,07	3,52 (*)	4,11
	M2_E2TN3	II	-0,59	1,22	0,9	1,36	115,8
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP3	I	1,73	0,47	0,26	1,79	15,33
	M3_E3TP2	III	-0,08	-0,85	-1	0,85	264,44
	M3_E3TP1	III	-0,82	-0,84	-0,72	1,18	225,72
	M3_E3TN1	III	-0,47	-0,49	-0,72	0,68	225,72
	M2_E2TP3	III	-0,95	-0,98	-0,72	1,36	225,72
	M2_E2TP2	IV	0,32	-0,58	-0,87	0,66	299,07
	M2_E2TP1	III	-1,71	-1,78	-0,72	2,46 (*)	226,1
	M2_E2TN1	III	-0,67	-0,69	-0,72	0,96	225,73

Tabla J36 $F=(E1+TP2)$, $C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)$								
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	M3_E3TP2	III	-1,54	-1,55	-0,71	2,19 (*)	225,13	
	M3_E3TP1	III	-1,77	-1,4	-0,62	2,26 (*)	218,4	
	M3_E3TN1	III	-1,08	-1,1	-0,71	1,54	225,53	
	M3_E3TN3	IV	0,37	-0,89	-0,93	0,97	292,29	
	M2_E2TP2	II	-0,6	0,16	0,25	0,62	165,4	
	M2_E2TP1	III	-0,53	-1,2	-0,91	1,31	246,14	
	M2_E2TN1	III	-1,15	-1,2	-0,72	1,66	226,22	
	M2_E2TN3	III	-0,62	-0,63	-0,71	0,88	225,51	
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	M3_E3TP3	III	-0,77	-0,72	-0,68	1,06	222,78	
	M3_E3TP2	I	0,82	0,84	0,71	1,18	45,57	
	M3_E3TP1	I	0,58	0,58	0,71	0,82	45	
	M3_E3TN1	II	-0,45	1,89	0,97	1,94	103,26	
	M2_E2TP3	III	-0,9	-0,9	-0,71	1,27	225	
	M2_E2TP2	III	-0,5	-2,53	-0,98	2,58 (*)	258,78	
	M2_E2TP1	III	-1,49	-0,07	-0,04	1,49	182,53	
	M2_E2TN1	III	-0,63	-0,63	-0,71	0,89	225	

Tabla J37 $F=(E1+TP1)$, $C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)$								
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	M3_E3TP2	III	-2,54	-1,74	-0,57	3,08 (*)	214,43	
	M3_E3TP1	III	-2,11	-2,46	-0,76	3,24 (*)	229,36	
	M3_E3TN1	II	-0,62	2,59	0,97	2,66 (*)	103,48	
	M3_E3TN3	II	-0,18	0,8	0,98	0,82	102,75	
	M2_E2TP2	III	-1,23	-1,19	-0,69	1,71	224,02	
	M2_E2TP1	IV	0,13	-0,86	-0,99	0,87	278,33	
	M2_E2TN1	II	-1,36	1,13	0,64	1,77	140,24	
	M2_E2TN3	I	0,57	0,56	0,7	0,8	44,75	
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo	
	M3_E3TP3	IV	2,75	-0,81	-0,28	2,87 (*)	343,52	
	M3_E3TP2	II	-0,28	3,15	1	3,16 (*)	95,08	
	M3_E3TP1	I	0,33	0,33	0,71	0,47	44,84	
	M3_E3TN1	III	-0,51	-0,51	-0,71	0,71	225	
	M2_E2TP3	I	0,03	1,08	1	1,08	88,26	
	M2_E2TP2	III	-0,07	-1,16	-1	1,17	266,39	
	M2_E2TP1	III	-1,91	-2,75	-0,82	3,35 (*)	235,22	
	M2_E2TN1	II	-0,72	8,15	1	8,18 (*)	95,02	

Tabla J38 $F=(E1+TN1)$, $C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	IV	0,37	-0,26	-0,57	0,45	325,16
	M3_E3TP1	IV	2,67	-0,49	-0,18	2,72 (*)	349,55
	M3_E3TN1	I	0,74	0,75	0,71	1,05	45,22
	M3_E3TN3	IV	1,2	-0,58	-0,44	1,33	334,08
	M2_E2TP2	IV	0,21	-0,91	-0,97	0,93	283,09
	M2_E2TP1	I	5,16	3,35	0,54	6,15 (*)	32,98
	M2_E2TN1	IV	0,63	-1,18	-0,88	1,34	298,09
	M2_E2TN3	III	-0,41	-0,41	-0,71	0,58	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	IV	0,37	-0,26	-0,57	0,45	325,16
	M3_E3TP1	IV	2,67	-0,49	-0,18	2,72 (*)	349,55
	M3_E3TN1	I	0,74	0,75	0,71	1,05	45,22
	M3_E3TN3	IV	1,2	-0,58	-0,44	1,33	334,08
	M2_E2TP2	IV	0,21	-0,91	-0,97	0,93	283,09
	M2_E2TP1	I	5,16	3,35	0,54	6,15 (*)	32,98
	M2_E2TN1	IV	0,63	-1,18	-0,88	1,34	298,09
	M2_E2TN3	III	-0,41	-0,41	-0,71	0,58	225

Tabla J39 $F=(E1+TN2)$, $C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	IV	0,37	-0,26	-0,57	0,45	325,16
	M3_E3TP1	IV	2,67	-0,49	-0,18	2,72 (*)	349,55
	M3_E3TN1	I	0,74	0,75	0,71	1,05	45,22
	M3_E3TN3	IV	1,2	-0,58	-0,44	1,33	334,08
	M2_E2TP2	IV	0,21	-0,91	-0,97	0,93	283,09
	M2_E2TP1	I	5,16	3,35	0,54	6,15 (*)	32,98
	M2_E2TN1	IV	0,63	-1,18	-0,88	1,34	298,09
	M2_E2TN3	III	-0,41	-0,41	-0,71	0,58	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	IV	0,37	-0,26	-0,57	0,45	325,16
	M3_E3TP1	IV	2,67	-0,49	-0,18	2,72 (*)	349,55
	M3_E3TN1	I	0,74	0,75	0,71	1,05	45,22
	M3_E3TN3	IV	1,2	-0,58	-0,44	1,33	334,08
	M2_E2TP2	IV	0,21	-0,91	-0,97	0,93	283,09
	M2_E2TP1	I	5,16	3,35	0,54	6,15 (*)	32,98
	M2_E2TN1	IV	0,63	-1,18	-0,88	1,34	298,09
	M2_E2TN3	III	-0,41	-0,41	-0,71	0,58	225

Tabla J40 $F=(E1+TN3)$, $C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)$							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	III	-1,42	-1,4	-0,7	1,99 (*)	224,58
	M3_E3TP1	III	-0,06	-1,51	-1	1,52	267,6
	M3_E3TN1	III	-0,62	-0,62	-0,71	0,87	225
	M3_E3TN3	III	-0,5	-0,5	-0,71	0,71	225
	M2_E2TP2	IV	0,5	-0,78	-0,84	0,93	302,79
	M2_E2TP1	III	-1,02	-1,02	-0,71	1,44	225
	M2_E2TN1	I	1,06	0,02	0,02	1,06	1,11
	M2_E2TN3	III	-0,35	-0,35	-0,71	0,5	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP3	I	1,75	1,52	0,65	2,31 (*)	40,91
	M3_E3TP2	II	-0,87	0,16	0,18	0,89	169,66
	M3_E3TP1	I	1,74	1,47	0,65	2,28 (*)	40,24
	M3_E3TN1	III	-0,27	-0,3	-0,74	0,4	227,57
	M2_E2TP3	II	-0,55	2,86	0,98	2,91 (*)	100,8
	M2_E2TP2	III	-1,79	-1,96	-0,74	2,66 (*)	227,56
	M2_E2TP1	IV	0,06	-0,23	-0,96	0,24	285,38
	M2_E2TN1	III	-0,39	-0,42	-0,74	0,57	227,57

Tabla J41 $F=(E1+SN1)$, $C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)$							
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP3	III	-0,23	-0,21	-0,68	0,31	222,8
	M3_E3TP2	III	-0,42	-0,42	-0,7	0,6	224,7
	M3_E3TP1	III	-0,23	-0,23	-0,71	0,32	225
	M3_E3TN1	III	-0,13	-0,13	-0,71	0,19	225
	M2_E2TP3	III	-0,27	-0,27	-0,71	0,38	225
	M2_E2TP2	IV	0,45	-0,87	-0,89	0,98	297,53
	M2_E2TP1	II	-0,72	0,82	0,75	1,09	131,09
	M2_E2TN1	III	-0,19	-0,19	-0,71	0,26	225

Tabla J42 $F=(E1+SN2)$, $C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)$							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	II	-1,15	1,74	0,83	2,09 (*)	123,44
	M3_E3TP1	IV	0,54	-1,23	-0,91	1,35	293,8
	M3_E3TN1	II	-0,5	1,56	0,95	1,64	107,88
	M3_E3TN3	II	-0,41	2,11	0,98	2,15 (*)	100,99
	M2_E2TP2	III	-0,65	-0,64	-0,7	0,91	224,38
	M2_E2TP1	I	2,97	0,44	0,15	3 (*)	8,38
	M2_E2TN1	IV	0,44	-0,83	-0,88	0,94	297,98
	M2_E2TN3	III	-0,29	-0,29	-0,71	0,41	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP3	II	-0,84	0,47	0,49	0,97	150,91
	M3_E3TP2	III	-1,56	-1,55	-0,7	2,2 (*)	224,69
	M3_E3TP1	II	-0,84	0,41	0,44	0,94	154,13
	M3_E3TN1	III	-0,49	-0,49	-0,71	0,69	225
	M2_E2TP3	IV	0,11	-0,98	-0,99	0,98	276,27
	M2_E2TP2	IV	0,17	-1,71	-1	1,72	275,68
	M2_E2TP1	III	-0,03	-2,21	-1	2,21 (*)	269,11
	M2_E2TN1	III	-0,69	-0,69	-0,71	0,97	225

Tabla J43 F=(E1+SN3), C=(E2/E3 + TP3, TP2, TP1, TN1, TN2, TN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP2	III	-1,15	-1,14	-0,7	1,62	224,6
	M3_E3TP1	III	-0,35	-1,23	-0,96	1,28	254,24
	M3_E3TN1	III	-0,5	-0,5	-0,71	0,71	225
	M3_E3TN3	III	-0,41	-0,41	-0,71	0,58	225
	M2_E2TP2	III	-0,65	-0,64	-0,7	0,91	224,38
	M2_E2TP1	III	-0,83	-0,83	-0,71	1,17	225
	M2_E2TN1	III	-0,83	-0,83	-0,71	1,17	225
	M2_E2TN3	III	-0,29	-0,29	-0,71	0,41	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M3_E3TP3	IV	4,18	-0,21	-0,05	4,18 (*)	357,09
	M3_E3TP2	IV	2,02	-0,42	-0,2	2,07 (*)	348,29
	M3_E3TP1	III	-0,23	-0,23	-0,71	0,32	225
	M3_E3TN1	III	-0,13	-0,13	-0,71	0,19	225
	M2_E2TP3	III	-0,27	-0,27	-0,71	0,38	225
	M2_E2TP2	II	-0,87	0,45	0,46	0,98	152,7
	M2_E2TP1	III	-0,72	-0,72	-0,71	1,02	225
	M2_E2TN1	III	-0,19	-0,19	-0,71	0,26	225

Tabla J44 F=(E1), C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	I	2,64	0,06	0,02	2,64 (*)	1,25
	M2_E2SN2	III	-3,33	-5,54	-0,86	6,47 (*)	238,98
	M2_E2SN3	III	-4,65	-4,5	-0,7	6,47 (*)	224,07
	M3_E3SN2	III	-0,01	-1,8	-1	1,8	269,77
	M3_E3SN3	III	-4,28	-1,88	-0,4	4,68 (*)	203,66
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	I	2,64	0,06	0,02	2,64 (*)	1,25
	M2_E2SN2	III	-3,33	-5,54	-0,86	6,47 (*)	238,98
	M2_E2SN3	III	-4,65	-4,5	-0,7	6,47 (*)	224,07
	M3_E3SN2	III	-0,01	-1,8	-1	1,8	269,77
	M3_E3SN3	III	-4,28	-1,88	-0,4	4,68 (*)	203,66

Tabla J45 F=(X1), C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	I	2,64	0,06	0,02	2,64 (*)	1,25
	M2_E2SN2	III	-3,33	-5,54	-0,86	6,47 (*)	238,98
	M2_E2SN3	III	-4,65	-4,5	-0,7	6,47 (*)	224,07
	M3_E3SN2	III	-0,01	-1,8	-1	1,8	269,77
	M3_E3SN3	III	-4,28	-1,88	-0,4	4,68 (*)	203,66
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	0	-0,03	-0,99	0,03	263,95
	M2_E2SN2	II	-0,74	1,2	0,85	1,41	121,61
	M2_E2SN3	II	-0,77	2,47	0,95	2,58 (*)	107,38
	M3_E3SN1	I	0,22	0,86	0,97	0,88	75,8
	M3_E3SN2	I	0,44	0,42	0,69	0,61	43,85
	M3_E3SN3	II	-2,67	2,42	0,67	3,6 (*)	137,82

Tabla J46 $F=(E1+SP3)$, $C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	0	-0,03	-0,99	0,03	263,95
	M2_E2SN2	II	-0,74	1,2	0,85	1,41	121,61
	M2_E2SN3	II	-0,77	2,47	0,95	2,58 (*)	107,38
	M3_E3SN1	I	0,22	0,86	0,97	0,88	75,8
	M3_E3SN2	I	0,44	0,42	0,69	0,61	43,85
	M3_E3SN3	II	-2,67	2,42	0,67	3,6 (*)	137,82
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	0	-0,03	-0,99	0,03	263,95
	M2_E2SN2	II	-0,74	1,2	0,85	1,41	121,61
	M2_E2SN3	II	-0,77	2,47	0,95	2,58 (*)	107,38
	M3_E3SN1	I	0,22	0,86	0,97	0,88	75,8
	M3_E3SN2	I	0,44	0,42	0,69	0,61	43,85
	M3_E3SN3	II	-2,67	2,42	0,67	3,6 (*)	137,82

Tabla J47 $F=(E1+SP1)$, $C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	0	-0,03	-0,99	0,03	263,95
	M2_E2SN2	II	-0,74	1,2	0,85	1,41	121,61
	M2_E2SN3	II	-0,77	2,47	0,95	2,58 (*)	107,38
	M3_E3SN1	I	0,22	0,86	0,97	0,88	75,8
	M3_E3SN2	I	0,44	0,42	0,69	0,61	43,85
	M3_E3SN3	II	-2,67	2,42	0,67	3,6 (*)	137,82
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	-1,25	-0,39	-0,3	1,31	197,43
	M2_E2SN2	III	-0,89	-2,12	-0,92	2,3 (*)	247,18
	M2_E2SN3	III	-1,63	-2,14	-0,8	2,69 (*)	232,84
	M3_E3SN1	III	-1,02	-1,02	-0,71	1,44	225
	M3_E3SN2	III	-0,51	-0,51	-0,71	0,71	225
	M3_E3SN3	III	-1,64	-0,83	-0,45	1,84	206,71

Tabla J48 $F=(E1+TP3)$, $C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	I	1,08	0,02	0,02	1,08	0,9
	M2_E2SN2	III	-1,51	-1,51	-0,71	2,13 (*)	225,03
	M2_E2SN3	III	-1,88	-1,4	-0,6	2,34 (*)	216,58
	M3_E3SN2	III	-0,59	-0,59	-0,71	0,84	225
	M3_E3SN3	III	-1,7	-1,05	-0,53	2 (*)	211,74
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	I	1,08	0,02	0,02	1,08	0,9
	M2_E2SN2	III	-1,51	-1,51	-0,71	2,13 (*)	225,03
	M2_E2SN3	III	-1,88	-1,4	-0,6	2,34 (*)	216,58
	M3_E3SN2	III	-0,59	-0,59	-0,71	0,84	225
	M3_E3SN3	III	-1,7	-1,05	-0,53	2 (*)	211,74

Tabla J49 $F=(E1+TP2)$, $C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	I	1,96	0,9	0,42	2,16 (*)	24,64
	M2_E2SN2	III	-0,76	-2,16	-0,94	2,29 (*)	250,61
	M2_E2SN3	III	-2	-1,61	-0,63	2,57 (*)	218,73
	M3_E3SN3	II	-1,15	1,27	0,74	1,71	132,1
	M3_E3SN2	IV	2,9	-0,63	-0,21	2,97 (*)	347,74
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	I	1,96	0,9	0,42	2,16 (*)	24,64
	M2_E2SN2	III	-0,76	-2,16	-0,94	2,29 (*)	250,61
	M2_E2SN3	III	-2	-1,61	-0,63	2,57 (*)	218,73
	M3_E3SN3	II	-1,15	1,27	0,74	1,71	132,1
	M3_E3SN2	IV	2,9	-0,63	-0,21	2,97 (*)	347,74

Tabla J50 $F=(E1+TP1)$, $C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	IV	1,79	-0,62	-0,33	1,89	340,77
	M2_E2SN2	III	-1,6	-3,39	-0,9	3,75 (*)	244,7
	M2_E2SN3	III	-2,54	-3,28	-0,79	4,14 (*)	232,22
	M3_E3SN3	III	-1,86	-1,86	-0,71	2,63 (*)	225
	M3_E3SN2	III	-0,82	-0,82	-0,71	1,16	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	IV	1,79	-0,62	-0,33	1,89	340,77
	M2_E2SN2	III	-1,6	-3,39	-0,9	3,75 (*)	244,7
	M2_E2SN3	III	-2,54	-3,28	-0,79	4,14 (*)	232,22
	M3_E3SN3	III	-1,86	-1,86	-0,71	2,63 (*)	225
	M3_E3SN2	III	-0,82	-0,82	-0,71	1,16	225

Tabla J51 $F=(E1+TN2)$, $C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)$

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	IV	1,79	-0,62	-0,33	1,89	340,77
	M2_E2SN2	III	-1,6	-3,39	-0,9	3,75 (*)	244,7
	M2_E2SN3	III	-2,54	-3,28	-0,79	4,14 (*)	232,22
	M3_E3SN3	III	-1,86	-1,86	-0,71	2,63 (*)	225
	M3_E3SN2	III	-0,82	-0,82	-0,71	1,16	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	IV	1,79	-0,62	-0,33	1,89	340,77
	M2_E2SN2	III	-1,6	-3,39	-0,9	3,75 (*)	244,7
	M2_E2SN3	III	-2,54	-3,28	-0,79	4,14 (*)	232,22
	M3_E3SN3	III	-1,86	-1,86	-0,71	2,63 (*)	225
	M3_E3SN2	III	-0,82	-0,82	-0,71	1,16	225

Tabla J52 F=(E1+TN1), C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	IV	1,79	-0,62	-0,33	1,89	340,77
	M2_E2SN2	III	-1,6	-3,39	-0,9	3,75 (*)	244,7
	M2_E2SN3	III	-2,54	-3,28	-0,79	4,14 (*)	232,22
	M3_E3SN3	III	-1,86	-1,86	-0,71	2,63 (*)	225
	M3_E3SN2	III	-0,82	-0,82	-0,71	1,16	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	IV	1,79	-0,62	-0,33	1,89	340,77
	M2_E2SN2	III	-1,6	-3,39	-0,9	3,75 (*)	244,7
	M2_E2SN3	III	-2,54	-3,28	-0,79	4,14 (*)	232,22
	M3_E3SN3	III	-1,86	-1,86	-0,71	2,63 (*)	225
	M3_E3SN2	III	-0,82	-0,82	-0,71	1,16	225

Tabla J53 F=(E1+SN1), C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)

S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	IV	1,79	-0,62	-0,33	1,89	340,77
	M2_E2SN2	III	-1,6	-3,39	-0,9	3,75 (*)	244,7
	M2_E2SN3	III	-2,54	-3,28	-0,79	4,14 (*)	232,22
	M3_E3SN3	III	-1,86	-1,86	-0,71	2,63 (*)	225
	M3_E3SN2	III	-0,82	-0,82	-0,71	1,16	225

Tabla J54 F=(E1+TN3), C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	IV	1,07	-0,62	-0,5	1,23	329,93
	M2_E2SN2	IV	0,03	-1,47	-1	1,47	271,14
	M2_E2SN3	III	-1,42	-1,42	-0,71	2 (*)	225
	M3_E3SN3	III	-1,02	-1,02	-0,71	1,44	225
	M3_E3SN2	III	-0,35	-0,35	-0,71	0,5	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	IV	1,07	-0,62	-0,5	1,23	329,93
	M2_E2SN2	IV	0,03	-1,47	-1	1,47	271,14
	M2_E2SN3	III	-1,42	-1,42	-0,71	2 (*)	225
	M3_E3SN3	III	-1,02	-1,02	-0,71	1,44	225
	M3_E3SN2	III	-0,35	-0,35	-0,71	0,5	225

Tabla J55 F=(E1+SN2), C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	-0,5	-0,5	-0,71	0,71	225
	M2_E2SN2	III	-1,19	-1,19	-0,71	1,69	225
	M2_E2SN3	IV	2,61	-0,21	-0,08	2,62 (*)	355,37
	M3_E3SN3	II	-0,83	0,44	0,47	0,94	151,87
	M3_E3SN2	III	-0,29	-0,29	-0,71	0,41	225
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	-0,31	-0,31	-0,71	0,44	225,37
	M2_E2SN2	III	-1,96	-1,56	-0,62	2,51 (*)	218,53
	M2_E2SN3	III	-0,98	-0,44	-0,41	1,08	204,37
	M3_E3SN1	II	-0,98	1,2	0,77	1,54	129,25
	M3_E3SN2	IV	1,67	-0,49	-0,28	1,74	343,79
	M3_E3SN3	II	-0,22	2,31	1	2,32 (*)	95,46

Tabla J56 F=(E1+SN3), C=(E2/E3 + SN1, SN2, SN3)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	-0,31	-0,31	-0,71	0,44	225,37
	M2_E2SN2	III	-1,96	-1,56	-0,62	2,51 (*)	218,53
	M2_E2SN3	III	-0,98	-0,44	-0,41	1,08	204,37
	M3_E3SN1	II	-0,98	1,2	0,77	1,54	129,25
	M3_E3SN2	IV	1,67	-0,49	-0,28	1,74	343,79
	M3_E3SN3	II	-0,22	2,31	1	2,32 (*)	95,46
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	M2_E2SN1	III	-0,33	-0,33	-0,71	0,46	225
	M2_E2SN2	II	-0,76	2,17	0,94	2,3 (*)	109,27
	M2_E2SN3	III	-0,56	-0,56	-0,71	0,79	225
	M3_E3SN1	III	-0,27	-0,27	-0,71	0,38	225
	M3_E3SN2	III	-0,13	-0,13	-0,71	0,19	225
	M3_E3SN3	III	-0,75	-0,75	-0,71	1,06	225

Tabla J57 F= (E1+TP2), C= (E2/E1 + DSC, TEM, AYD, CFR)

S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	3SN2_E3TEM	IV	2,9	-0,63	-0,21	2,97 (*)	347,74
	2SN1_E2DSC	I	1,96	0,9	0,42	2,16 (*)	24,64
	2SN2_E2TEM	IV	2,96	-1,1	-0,35	3,16 (*)	339,64
	2SN2_E2AYD	III	-1,4	-1,42	-0,71	1,99 (*)	225,53
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	2SN2_E2AYD	III	-1,83	-1,83	-0,71	2,59 (*)	225
	3SN1_E3DSC	IV	2,69	-0,63	-0,23	2,76 (*)	346,79
	3SN3_E3CFR	III	-1,57	-1,57	-0,71	2,23 (*)	225

Tabla J58 Sesión 1: F= (E1+INF), C= (E2/E3 + DSC, TEM, AYD, CFR)							
S1	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	2SN1_E2DSC	IV	1,27	-0,56	-0,4	1,39	336,12
	2SN2_E2TEM	IV	4,95	-0,56	-0,11	4,99 (*)	353,52
	2SN2_E2AYD	III	-0,73	-0,73	-0,71	1,03	225
	3SN2_E3TEM	IV	6,01	-0,32	-0,05	6,02 (*)	356,92
Sesión 2: F= (E1+OPI), C= (E2/E3 + DSC, TEM, AYD, CFR)							
S2	Categoría	Cuadrante	P.Prospectiva	P.Retrospectiva	Ratio	Radio	Ángulo
	2SN1_E2DSC	III	-0,5	-0,5	-0,71	0,71	225
	2SN2_E2AYD	III	-1,45	-1,45	-0,71	2,05 (*)	225
	2SN2_E2TEM	III	-0,5	-0,5	-0,71	0,71	225
	3SN2_E3TEM	III	-0,35	-0,35	-0,71	0,5	225
	3SN3_E3CFR	III	-1,25	-1,25	-0,71	1,76	225
	3SN1_E3DSC	IV	3,63	-0,5	-0,14	3,67 (*)	352,16