

EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

Actividades de aprendizaje

Juan Antonio Amador Campos
Departamento de Psicología Clínica y Psicobiología

22/03/2020

Estas actividades están pensadas para el trabajo tutorizado presencial, pero se pueden adaptar al trabajo virtual de los estudiantes de la asignatura obligatoria Evaluación Psicológica

Estas actividades están pensadas para un trabajo tutorizado y presencial, pero se pueden adaptar al trabajo virtual.

Todas las actividades tienen un seguimiento mediante tutorías presenciales o virtuales con los estudiantes. Cuando los estudiantes tienen acabada la actividad, comprueban con la lista de comprobación/valoración (ver anexo) que la actividad tiene todos los apartados necesarios y que están completos. Después, entregan un borrador que se corrige y se devuelve con comentarios escritos y orales en una sesión de tutoría, utilizando la lista de comprobación valoración correspondiente.

Finalmente, después, de la valoración del borrador, los estudiantes entregan la versión definitiva de la actividad, junto con el borrador corregido; de esta forma se comprueba si se han seguido no las recomendaciones.

En el Anexo podéis encontrar las listas de comprobación y plantillas de corrección de las actividades.

La tabla siguiente recoge las actividades y los objetivos de aprendizaje.

Tabla 1. Actividades y objetivos de aprendizaje

Actividades	Objetivo de aprendizaje de la actividad
Actividad 1	Que los estudiantes conozcan las aportaciones de alguna figura relevante en el campos de la Evaluación Psicológica, las repercusiones que han tenido y qué aspectos de su trabajo siguen todavía vigentes
Actividad 2a	Que los estudiantes analicen una primera entrevista e identifiquen: el motivo de consulta; las condiciones actuales de la persona entrevistada que son relevantes para la motivo de consulta; los antecedentes próximos y remotos relevantes; que formulen hipótesis sobre la naturaleza de la consulta, y que enumeren las áreas que habría que evaluar para comprobar las hipótesis.
Actividad 2b	Que los estudiantes identifiquen algunas habilidades de un buen entrevistador, las definan y propongan conductas, observadas en una entrevista, que reflejan estas habilidades.

Actividad 3	Que los estudiantes elaboren un registro para observar una o más conductas relacionadas con un motivo de consulta.
Actividad 4	Que los estudiantes estudien el Código deontológico, analicen qué artículos están relacionados con la intervención del psicólogo en casos concretos y debatan sobre ellos.
Actividad 5	Que los estudiantes analicen aplicaciones y páginas web destinadas a la evaluación i/o intervención psicológica y reflexionen sobre su utilidad para el trabajo del psicólogo y las personas que las utilizan
Actividad 6	Que los estudiantes estudien los manuales de algunos test y conozcan: el modelo teórico en el que se fundamenta; las áreas o variables que mide; el ámbito de aplicación y utilidad; el tipo de puntuaciones que proporciona; sus características psicométricas, y la cualificación necesaria para administrar y corregir el test y valorar los resultados. Que los estudiantes estudien los manuales de algunos test y conozcan: apliquen algunos test, los corrijan y comenten los resultados.

ACTIVIDADES

Actividad 1: Perfiles de personas o autores relevantes. Trabajo de grupo

- El trabajo consiste en elaborar un póster, una infografía, una presentación (entre 10 y 12 diapositivas), un informe (tres o cuatro páginas a doble espacio, aproximadamente 1000 palabras), un video o un archivo de audio sobre el perfil de un autor que haya hecho una contribución relevante a la evaluación psicológica.

El trabajo tiene que incluir información sobre:

- El contexto histórico, sociocultural y científico en el que vivió.
- Las ideas o concepciones dominantes en el ámbito en el que trabajó.
- Sus aportaciones a la Evaluación Psicológica y las repercusiones que tuvieron.
- Qué aspectos de su trabajo siguen todavía vigentes en el ámbito de la Evaluación Psicológica.
- Por qué es importante para el estudiante este autor (por sus ideas, valores, etc.).
- Referencias bibliográficas.

Evaluación. El trabajo será evaluado por el profesor y por un grupo de compañeros de clase, utilizando los criterios de valoración de la actividad 1. Cada grupo evaluará el trabajo de otro grupo, escogido al azar. La puntuación final será la media entre las dos valoraciones, siempre que no haya ± 2 puntos de diferencia entre ambas valoraciones. En caso de una diferencia mayor será necesaria una revisión de la puntuación del grupo con el profesor.

En este año, los estudiantes han hecho una autoevaluación, y una evaluación por pares. Si la diferencia entre ambas valoraciones era de ± 2 puntos, se contrastaba con la valoración del profesor.

Cuando se hace presencialmente, se dedica una sesión a la presentación, durante 3-4 minutos del trabajo de cada grupo

Actividad 2a. El proceso de evaluación psicológica. Vídeo: Isabel Pilar. Marcar lo que corresponda.

Actividad de grupo (dos estudiantes)

1. ¿Cuál es la demanda?

--

2. Antecedentes

Próximos	Remotos
Condiciones actuales de la persona entrevistada que son relevantes para la demanda	

3. Formular hipótesis sobre la naturaleza del problema o de la consulta.

--

4. ¿Qué áreas habría que evaluar para comprobar estas hipótesis?

--

5. Especificar el tipo de entrevista:

Referencias

Del Barrio Gándara, V y Fernández-Ballesteros, R. (1999). *El proceso de evaluación psicológica*. Video, DVD. Madrid: UNED.

Rocío Fernández-Ballesteros, R.... [et al.] (2010). *Multimedia de aprendizaje del proceso de evaluación, SIMAPE*. Madrid: Pirámide.

Actividad 2b. Habilidades del entrevistador (Vídeo: Isabel Pilar. Marcar lo que corresponda.

Actividad de grupo (dos estudiantes)

A continuación encontrarás algunas habilidades de un buen entrevistador. Anota al lado de cada habilidad u definición y las conductas de la entrevistadora, relacionadas con la habilidad, que hayas observado en la entrevista.

Una definición de las habilidades que se trabajan en esta actividad se puede encontrar en el guion de clase de la entrevista y en Maganto Mateo, C. y Cruz Sáez, S. (2005). La entrevista psicológica. En C. Moreno Roset (Ed.). *Evaluación psicológica. Concepto, proceso y aplicación en las áreas del desarrollo y la inteligencia*. Madrid: Sanz y Torres, pp. 212-224.

Habilidad	Definición	Conductas observadas
Empatía		
Calidez y proximidad		
Flexibilidad		
Dejar hablar		
Escucha activa		
Facilitar la comunicación		
Animar a seguir hablando		
Actitud receptiva		
Actitud directiva		
Expresar comprensión		
Otras		

Actividad 3. Elaborar un registro. Actividad de Grupo

Elaborar un registro para recopilar datos de un caso hipotético o real.

Procedimiento

1. Especificar el motivo de consulta.
2. Especificar la conducta o conductas que se quieren evaluar con el registro.
3. Especificar su relación con el motivo de la consulta.
4. Definir operacionalmente la conducta.
5. Elaborar el registro.

Plantilla para la presentación de la actividad

1. Motivo de la consulta	
2. Conducta que será evaluada	
3. Relación con el motivo de la consulta	
4. Definición operativa del comportamiento	

5. Registro

Bibliografía.

Se pueden encontrar ejemplos de registros en Amador, J. A., Forns, M., y González, M, (2010). *Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)*. Madrid: Síntesis, pp. 215-273.

Actividad 4. Debate e informe escrito. La confidencialidad en la actuación profesional: el caso Tarasoff. Trabajo de grupo.

Este caso nos servirá para reflexionar sobre el secreto profesional y sus límites en la práctica profesional del psicólogo. Estudiaremos el caso Tarasoff, los artículos del código deontológico que obligan a los psicólogos a mantener el secreto de su actuación profesional y debatiremos sobre las circunstancias en las que se podría levantar el secreto profesional.

Procedimiento y metodología del trabajo

El trabajo consta de las siguientes partes:

1. Lectura individual de los documentos del caso Tarasoff.
2. Trabajo en grupo para elaborar el informe escrito
3. Debate en clase
4. Presentación de un informe escrito.

Informe escrito.

Ha de contener los siguientes apartados:

1. Breve resumen del caso Tarasoff.
2. Si el caso fuera actual, ¿qué artículos del código deontológico del psicólogo estarían relacionados con la actuación del psicólogo del caso Tarasoff? ¿Se han cumplido por parte del psicólogo o se han vulnerado?
3. Resumen del debate del grupo de trabajo sobre el caso, especificando si la actuación del psicólogo es adecuada, si se ajusta a las normas deontológicas o si se han vulnerado. (En este apartado también se puede incluir un breve resumen del debate que se hará en clase con todo el grupo)
4. Presentar un caso, real o inventado, relacionado con la obtención profesional de información, su uso y la confidencialidad. Se ha de presentar brevemente el caso, la actuación del psicólogo y comentar si se ajusta a la normativa prevista en el código deontológico o no. Si no se ajusta hay que especificar qué artículos del código deontológico se han vulnerado y cuál sería la intervención apropiada.

Documentación útil para el trabajo del caso Tarasoff

La confidencialidad de la consulta psiquiátrica y el deber de protección a terceros: El caso Tarasoff . Presentación del caso. Recuperado de

<http://medicina.udd.cl/centrobioetica/files/2010/10/tarasoff.pdf>

Otros documentos sobre el caso: Presentación más amplia del caso y discusión de sus implicaciones. Revista Chilena de Neuropsiquiatría, 2007; 45 (1): 68-75. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071792272007000100011&script=sci_arttext

Código deontológico COP: <https://www.cop.es/index.php?page=CodigoDeontologico>

Se puede encontrar información sobre supuestos prácticos y ética y deontología aplicada para psicólogos en esta dirección <http://www.cop.es/pdf/etica.pdf>

Actividad 5. La evaluación (o intervención) psicológica mediante plataformas web y dispositivos móviles

Existen numerosas páginas web y aplicaciones para teléfonos móviles o tabletas que ofrecen la aplicación de "pruebas de evaluación psicológica" de inteligencia, memoria, atención, intereses, síntomas psicopatológicos, etc. También existen muchas páginas web/aplicaciones que ofrecen intervenciones para diferentes tipos de problemas o trastornos psicológicos. El trabajo tiene por objetivo estudiar alguna de estas páginas web/aplicaciones y reflexionar sobre su utilidad para el trabajo del psicólogo.

Información que debe incluir el trabajo y algunas preguntas (orientativas) para realizarlo:

1. Buscar una página web o aplicación para tabletas o teléfonos que ofrezca la administración de pruebas o algún tipo de intervención psicológica. Especificar el proceso de búsqueda realizado y la dirección URL (acceso) de la página web/aplicación.
2. Describir la finalidad y utilidad de la página web/aplicación. Algunas preguntas que pueden ser útiles para completar este apartado:
 - 2.1. En el caso de pruebas de evaluación psicológica: ¿Qué tipo de pruebas se aplican? Por ejemplo, inteligencia, memoria, rasgos de personalidad, sintomatología psicopatológica. ¿Cómo se informa de los resultados de la aplicación a la persona que realiza las pruebas? ¿Quién revisa la información que contienen? ¿Existe un consejo editorial o algún comité que revise la calidad de la información?
 - 2.2. En el caso de intervención psicológica: ¿Qué tipo de intervención ofrecen? ¿Para qué problemas/trastornos/alteraciones? ¿Hay materiales disponibles para las personas que reciben la intervención? ¿Qué finalidad tienen estos materiales? ¿Quién revisa la información que contienen? ¿Existe un consejo editorial o comité que revise la calidad de la información?
 - 2.3. ¿Se puede contactar con los responsables de mantener la información de la página web/aplicación con facilidad? ¿Se indica cuándo fue escrita o actualizada

la información?

3. Características de la página web o aplicación. Algunas preguntas que pueden ser útiles para completar este apartado: ¿Qué empresa/institución mantiene la página/ aplicación? ¿Se puede comprobar con facilidad quién patrocina la web/ aplicación? ¿Es una web/aplicación comercial (hay que pagar) o es gratuita? ¿La información que ofrece está actualizada?
4. ¿La página web/aplicación informa de su utilidad/eficacia? ¿Hay pruebas o documentos científicos independientes que avalen su utilidad o eficacia, o se proporciona otro tipo de información como prueba de validez, por ejemplo, número de usuarios o de descargas, etc.? Breve reseña de las fuentes que avalan su utilidad / eficacia y de los resultados más destacados.
5. Valorar la utilidad de los recursos de la página web/aplicación para la persona que la utilice. Por ejemplo: ¿Puede hacerlo de manera autónoma? ¿Necesita la ayuda de un profesional?
6. Valorar la utilidad de la página web/aplicación para el trabajo de un psicólogo. Por ejemplo, ¿en qué condiciones podría utilizar un psicólogo los recursos de esta página web/aplicación en su trabajo?
7. Puntos fuertes y débiles de la página web/aplicación. Por ejemplo: privacidad y uso de la información de los usuarios, facilidad de acceso, gratuidad, información de estudios independientes o no sobre su utilidad, etc.

Algunas referencias útiles

- Anthes, E. (2017). Psiquiatras de bolsillo. *Mente y Cerebro*, 86, 10-15.
- Ben-Zeev, D., Scherer, E. A., Wang, R., Xie, H., & Campbell, A. T. (2015). Next-generation psychiatric assessment: Using smartphone sensors to monitor behavior and mental health. *Psychiatric Rehabilitation Journal*, 38, 218–226. <http://dx.doi.org/10.1037/prj0000130>
- Bush, N. E., Armstrong, C. M., & Hoyt, T. V. (2018, November 8). Smartphone Apps for Psychological Health: A Brief State of the Science Review. *Psychological Services*. Advance online publication. <http://dx.doi.org/10.1037/ser0000286>
- Glenn, T., & Monteith, S. (2014). New measures of mental state and behavior based on data collected from sensors, smartphones, and the Internet. *Current Psychiatry Reports*, 16, 523. <http://dx.doi.org/10.1007/s11920-014-0523-3>
- Infocop, 29/10/2019. Hay una mayor preferencia por la psicoterapia individual frente a la grupal y online, según un estudio. http://www.infocop.es/view_article.asp?id=8301&cat=44
- Osma, J., Suso-Ribera, C., Peris-Baquero, O., Gil-Lacruz, M., Pérez-Ayerra, L., Ferreres-Galan, V., Torres-Alfosea, M^a, López-Escriche, M., Domínguez, O. (2019) What format of treatment do patients with emotional disorders prefer and why? Implications for public mental health settings and policies. *PLoS ONE* 14(6): e0218117. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0218117>
- Prentice, J., & Dobson, K. (2014). A review of the risks and benefits associated with mobile phone applications for psychological interventions. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 55, 282–290. <http://dx.doi.org/10.1037/a0038113>
- Timmers, C., Maeghs, A., Vestjens, M., Bonnemayer, C., Hamers, H., & Blokland, A. (2014). Ambulant cognitive assessment using a smartphone. *Applied Neuropsychology Adult*, 21, 136–142. <http://dx.doi.org/10.1080/09084282.2013.778261>

Actividad 6. Estudio y aplicación de test e instrumentos de evaluación psicológica¹.

Trabajo de grupo.

El trabajo consiste en la **profundización en el estudio y en la aplicación de 2 tests o instrumentos de evaluación psicológica**, que se incluyen en el programa de la asignatura (teoría, prácticas o casos prácticos), o que interesen a los estudiantes, siempre que cuenten con el visto bueno del profesor. Para cada prueba se han de completar las dos fichas siguientes:

1. Descripción general del test

Nombre del test	
Nombre del test en su versión original (si la versión española es una adaptación)	
Autor/es del test original	
Autor/es de la adaptación española	
Editor del test en su versión original	
Editor de la adaptación española	
Fecha de publicación del test original	
Fecha de publicación del test en su adaptación española	
Fecha de la última revisión del test en su adaptación española	
Áreas o variables que mide el test	<input type="checkbox"/> Inteligencia <input type="checkbox"/> Aptitudes <input type="checkbox"/> Habilidades y Rendimiento académico <input type="checkbox"/> Psicomotricidad <input type="checkbox"/> Neuropsicología <input type="checkbox"/> Personalidad <input type="checkbox"/> Psicopatología/Síntomas psicopatológicos <input type="checkbox"/> Motivación <input type="checkbox"/> Actitudes <input type="checkbox"/> Intereses <input type="checkbox"/> Escalas de Desarrollo <input type="checkbox"/> Potencial de Aprendizaje <input type="checkbox"/> Otros: Indicar.....

¹ El apartado 2 de esta actividad se ha de trabajar presencialmente porque requiere entrenamiento y supervisión de la administración de las pruebas

Modelo teórico en el que se fundamenta	
Ámbito de aplicación y utilidad: población para la que se elaboró la prueba, ámbitos en los que se utiliza preferentemente (escolar, clínico y de la salud, empresa, forense, etc.)	
Qué tipo de puntuaciones proporciona: directas, típicas o escalares, centiles, etc.	
Características psicométricas: - validez - fiabilidad	
Cualificación requerida para administrar y corregir el test y valorar los resultados	

2. Aplicación del test y comentario de los resultados de la aplicación

Contexto y condiciones de aplicación del test	
Resultados de la aplicación	
Comentario de los resultados	

ANEXO. Listas de comprobación y plantillas de corrección de las actividades

Actividad 1. Personas o autores relevantes en Evaluación Psicológica

Curso-2019-20

Grupo calificado:

Fecha:

Grupo evaluador:

Autoevaluación: ----- Evaluación por pares: -----
(indicar)

Tema de trabajo:

Modalidad:

Escala para calificar la actividad.

A		B		C		D			
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

A = Excelente. Trabajo muy bueno; recoge todos los apartados; información completa, sin errores, o con algún error mínimo.

B = Notable. Buen trabajo. Algún apartado incompleto o con algunos errores de escasa importancia.

C = Suficiente. Trabajo justo; recoge todos los apartados pero falta información importante o tiene bastantes errores, cumple los requisitos mínimos.

D = Insuficiente Trabajo muy incompleto; falta información relevante o tiene errores importantes, no cumple los requisitos mínimos

CONTENIDO	
1. Se sitúa al autor en su época y contexto histórico, socio-cultural y científico	
2. Se comentan las ideas o concepciones dominantes en su ámbito de trabajo	
2. Se presentan sus aportaciones en el ámbito de la Evaluación Psicológica y las repercusiones que tuvieron	
3. Se indican qué aspectos de su trabajo están todavía vigentes en el campo de la Evaluación Psicológica	
4. Se comenta por qué se considera importante este autor (Hay una valoración personal)	
ASPECTOS FORMALES	
1. La portada, primera diapositiva, carátula, identifica el tema del trabajo y los autores	
2. El trabajo de adecua a las normas (nº de diapositivas, palabras, etc.)	
3. Las referencias (libros y artículos) siguen el formato APA. Las referencias <i>web</i> indican la dirección y fecha de consulta.	
4. La sintaxis y la ortografía son adecuadas (no hay errores sintácticos ni ortográficos) Las imágenes o el relato son claros, están bien estructurados y son inteligibles	
CALIFICACIÓN GLOBAL DEL TRABAJO	

Puntos fuertes del trabajo:

Puntos débiles del trabajo:

Actividad 2a. El proceso de Evaluación Psicológica**Curso-2019-20****(Vídeo Isabel Pilar)**

Estudiante/grupo calificado:

Fecha:

Evaluador/es:

Escala para calificar la actividad.

A		B		C		D			
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

A = Excelente. Trabajo muy bueno; apartados completos, sin errores, o con algún error mínimo.

B = Notable. Buen trabajo; algún apartado incompleto, falta información o con algunos errores de escasa importancia.

C = Suficiente. Trabajo justo; falta información relevante, tiene bastantes errores o está incompleto; cumple los requisitos mínimos.

D = Insuficiente Trabajo muy incompleto, con errores importantes, no cumple los requisitos mínimos

CONTENIDO VÍDEO	
1. Se identifica claramente la demanda	
2. Se recogen los antecedentes y las condiciones actuales relacionadas con la demanda	
3. Se recogen los antecedentes remotos relacionados con la demanda	
4. Se formulan hipótesis sobre el motivo de consulta	
5. Las hipótesis están formuladas de forma clara y adecuada al problema	
6. Para cada hipótesis se indican las áreas que hay que evaluar	
7. Se identifica el tipo de entrevista	
ASPECTOS FORMALES	
1. La sintaxis y la ortografía son adecuadas (no hay errores sintácticos ni ortográficos)	
CALIFICACIÓN GLOBAL DEL TRABAJO	

Puntos fuertes del trabajo:

Puntos débiles del trabajo:

Actividad 2b. Habilidades del entrevistador
Vídeo: Isabel Pilar. **Marcar lo que corresponda.**
Actividad de grupo (dos estudiantes)

Curso-2019-20

Grupo calificado:
 Evaluador/es:

Fecha:

Escala para calificar el trabajo.

A		B		C		D			
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

A = Excelente: Trabajo muy bueno; recoge todos los apartados sin errores, o con algún error mínimo.
 B = Notable. Buen trabajo, recoge todos los apartados aunque alguno está incompleto; algunos errores de escasa importancia.
 C = Suficiente. Trabajo justo, recoge todos los apartados pero están incompletos o tienen bastantes errores; cumple los requisitos mínimos.
 D = Insuficiente Trabajo muy incompleto, con errores importantes, no cumple los requisitos mínimos

CONTENIDO DEL TRABAJO	
1. Enumerar las habilidades definidas:	
2. ¿La definición de las habilidades es apropiada?	
3. Para cada habilidad definida, ¿se indica al menos una conducta observada en la entrevista?	
ASPECTOS FORMALES	
1. La portada identifica el tema del trabajo y los autores	
2. Las referencias (libros y artículos) siguen el formato APA. Las referencias <i>web</i> indican la dirección y fecha de consulta.	
3. La sintaxis y la ortografía son adecuadas (no hay errores sintácticos ni ortográficos)	Sí
CALIFICACIÓN GLOBAL DEL TRABAJO	

Puntos fuertes del trabajo:

Puntos débiles del trabajo:

Actividad 3. Elaboración de un registro

Curso-2019-20

Grupo calificado:

Fecha:

Tema de trabajo:

Evaluador/es:

Escala para calificar la actividad.

A		B		C		D			
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

A = Excelente. Apartados del trabajo completos, sin errores, o con algún error mínimo.

B = Notable. Buen trabajo, algún apartado incompleto o con errores de escasa importancia.

C = Suficiente. Trabajo justo, cumple los requisitos mínimos, tiene bastantes errores o está incompleto.

D = Insuficiente Trabajo muy incompleto, con errores importantes, no cumple los requisitos mínimos

CONTENIDO	
1. Se indica el motivo de consulta	
2. Se especifican las conductas que se evaluarán con el registro	
2. Se especifica la relación de las conductas con el motivo de consulta	
3. Se definen operacionalmente las conductas	
4. El registro es apropiado para la conducta que se quiere observar y registrar	
ASPECTOS FORMALES	
1. La portada identifica el tema del trabajo y los autores	
2. Las referencias (libros y artículos) siguen el formato APA. Las referencias <i>web</i> indican la dirección y fecha de consulta.	
3. La sintaxis y la ortografía son adecuadas (no hay errores sintácticos ni ortográficos)	
CALIFICACIÓN GLOBAL DEL TRABAJO	

Puntos fuertes del trabajo:

Puntos débiles del trabajo:

Actividad 4. Debate e informe escrito. La confidencialidad en la actuación profesional: el caso Tarasoff

Curso-2019-20

Grupo calificado:

Fecha:

Evaluador/es:

Escala para calificar el trabajo.

A		B		C		D			
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

- A = Excelente: Trabajo muy bueno; recoge todos los apartados sin errores, o con algún error mínimo.
 B = Notable. Buen trabajo, recoge todos los apartados aunque alguno está incompleto; algunos errores de escasa importancia.
 C = Suficiente. Trabajo justo, recoge todos los apartados pero están incompletos o tienen bastantes errores; cumple los requisitos mínimos.
 D = Insuficiente Trabajo muy incompleto, con errores importantes, no cumple los requisitos mínimos

CONTENIDO DEL TRABAJO	
1. ¿Se presenta un breve resumen de caso?	
2. ¿Se indica qué artículos del código deontológico (COP/ COPS) están relacionados con la actuación del psicólogo?	
3. ¿Se comenta la actuación del psicólogo del caso y su ajuste a las normas deontológicas?	
4. ¿Se resumen el debate y la opinión del grupo de trabajo?	
ASPECTOS FORMALES	
1. La portada identifica el tema del trabajo y los autores	
2. Las referencias (libros y artículos) siguen el formato APA. Las referencias <i>web</i> indican la dirección y fecha de consulta.	
3. La sintaxis y la ortografía son adecuadas (no hay errores sintácticos ni ortográficos)	
CALIFICACIÓN GLOBAL DEL TRABAJO	
.	

Puntos fuertes del trabajo:

Puntos débiles del trabajo:

**Actividad 5. La evaluación (o intervención) psicológica mediante Curso-2019-20
plataformas web y dispositivos móviles**

Estudiante/grupo calificado:

Fecha:

Evaluador/es:

Escala para calificar la actividad.

A		B		C		D			
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

A = Excelente. Trabajo muy bueno; información completa, adecuada y sin errores, o con algún error mínimo.

B = Notable. Buen trabajo; información bastante completa, con algunos carencias o errores de escasa importancia.

C = Suficiente. Trabajo justo; información incompleta, que cumple los requisitos mínimos, o tiene bastantes errores.

D = Insuficiente Trabajo muy incompleto; falta información importante, tiene errores importantes, no cumple los requisitos mínimos

CONTENIDO TRABAJO	
1. Se especifica el proceso de búsqueda realizado y la dirección URL de la web/aplicación	
2. Se describe su finalidad y utilidad	
3. Se recogen las características de la página web/aplicación	
4. Se recoge información sobre evaluación de su validez y utilidad por evaluadores independientes, diferentes de los autores de la aplicación/página web	
5. Se valora la utilidad de la página web/aplicación para los que la utilicen	
6. Se valora la utilidad de la página web/aplicación para el psicólogo como profesional	
7. Se indican los puntos fuertes y débiles de la página web/aplicación	
ASPECTOS FORMALES	
1. La portada identifica el tema del trabajo y los autores	
2. Las referencias (libros y artículos) siguen el formato APA. Las referencias web indican la dirección y fecha de consulta.	
3. La sintaxis y la ortografía son adecuadas (no hay errores sintácticos ni ortográficos)	
CALIFICACIÓN GLOBAL DEL TRABAJO	

Puntos fuertes del trabajo:

Puntos débiles del trabajo:

Actividad 6. Profundizar en el estudio de instrumentos de evaluación psicológica

Curso-2019-20

Grupo calificado:

Fecha:

Evaluador/es:

Escala para calificar el trabajo.

A		B		C		D			
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

A = Excelente. Trabajo muy bueno; apartados completos; información sin errores, o con algún error mínimo.

B = Notable. Buen trabajo; apartados bastante completos, o falta información en alguno de ellos; información con algunos errores de escasa importancia.

C = Suficiente. Trabajo justo, algunos apartados incompletos; tiene bastantes errores; cumple los requisitos mínimos.

D = Insuficiente Trabajo muy incompleto, con errores importantes, no cumple los requisitos mínimos

CONTENIDO DEL TRABAJO	
Instrumento 1	
1. ¿La descripción general del instrumento es adecuada (nombre, editor, fecha de publicación/ adaptación/ revisión)?	
2. ¿Se identifican las áreas o variables que mide el test?	
3. ¿Se comenta el modelo teórico en el que se fundamenta?	
4. ¿Se proporciona información sobre su utilidad y ámbitos de aplicación preferente?	
5. ¿Se especifica el tipo de puntuaciones que proporciona: directas, típicas o escalares, centiles, T, etc.?	
6. ¿Se comentan las características psicométricas (validez, fiabilidad)?	
7. ¿Se indica la cualificación requerida para la administración, corrección y valoración?	
8. ¿Se comentan las condiciones de aplicación de la prueba?	
9. ¿Se comentan los resultados de la aplicación?	
Instrumento 2	
1. ¿La descripción general del instrumento es adecuada (nombre, editor, fecha de publicación/ adaptación/ revisión)?	
2. ¿Se identifican las áreas o variables que pretende medir el test?	
3. ¿Se comenta el modelo teórico en el que se fundamenta?	
4. ¿Se proporciona información sobre su utilidad y ámbitos de aplicación preferente?	
5. ¿Se especifica el tipo de puntuaciones que proporciona: directas, típicas o escalares, centiles, T, etc.?	
6. ¿Se comentan las características psicométricas (validez, fiabilidad)?	
7. ¿Se indica la cualificación requerida para la administración, corrección y valoración?	
8. ¿Se comentan las condiciones de aplicación de la prueba?	
9. ¿Se comentan los resultados de la aplicación?	
ASPECTOS FORMALES	
1. La portada identifica el tema del trabajo y los autores	
2. Las referencias (libros y artículos) siguen el formato APA. Las referencias <i>web</i> indican la dirección y fecha de consulta.	

3. La sintaxis y la ortografía son adecuadas (no hay errores sintácticos ni ortográficos)	
CALIFICACIÓN GLOBAL DEL TRABAJO	

Puntos fuertes del trabajo:

Puntos débiles del trabajo: