



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

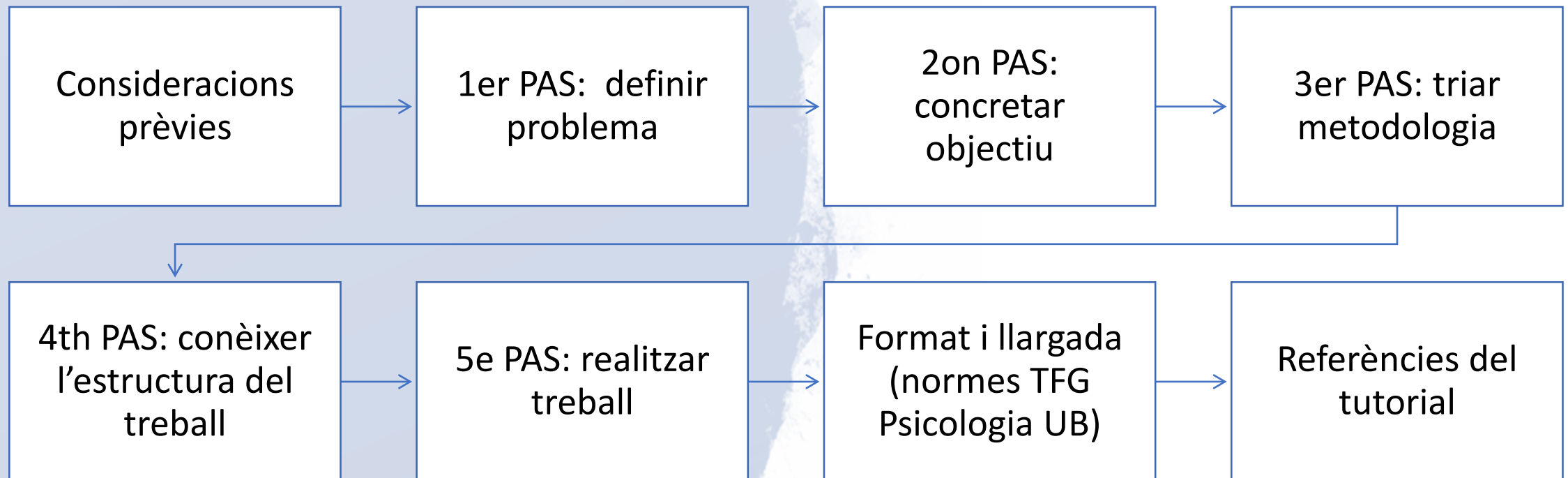
Facultat de Psicologia

# Disseny i desenvolupament d'un Treball de Recerca

TFG de la Facultat de Psicologia  
Universitat de Barcelona

COORDINACIÓ TFG PSICOLOGIA  
Elaboració: Martínez, M. i Cortijos, A.  
2019

# Organització del material



## Consideracions prèvies

S'entén per treball de recerca tot aquell treball que plantegi una investigació empírica per respondre alguna qüestió actual d'investigació en Psicologia, en qualsevol dels àmbits bàsics o aplicats de la nostra disciplina.

Cal doncs realitzar una investigació utilitzant alguna de les metodologies pròpies de la disciplina (quantitativa o qualitativa; experimental) i escriure un treball/article en format APA (té una estructura molt pautada).

Sabem que heu tingut força informació sobre aquest tipus de treball i que –majoritàriament en grup- n'heu fet algun al llarg del grau. Per experiència, també sabem que solem oblidar allò que no practiquem, així que és possible que aquesta guia us sigui d'utilitat.

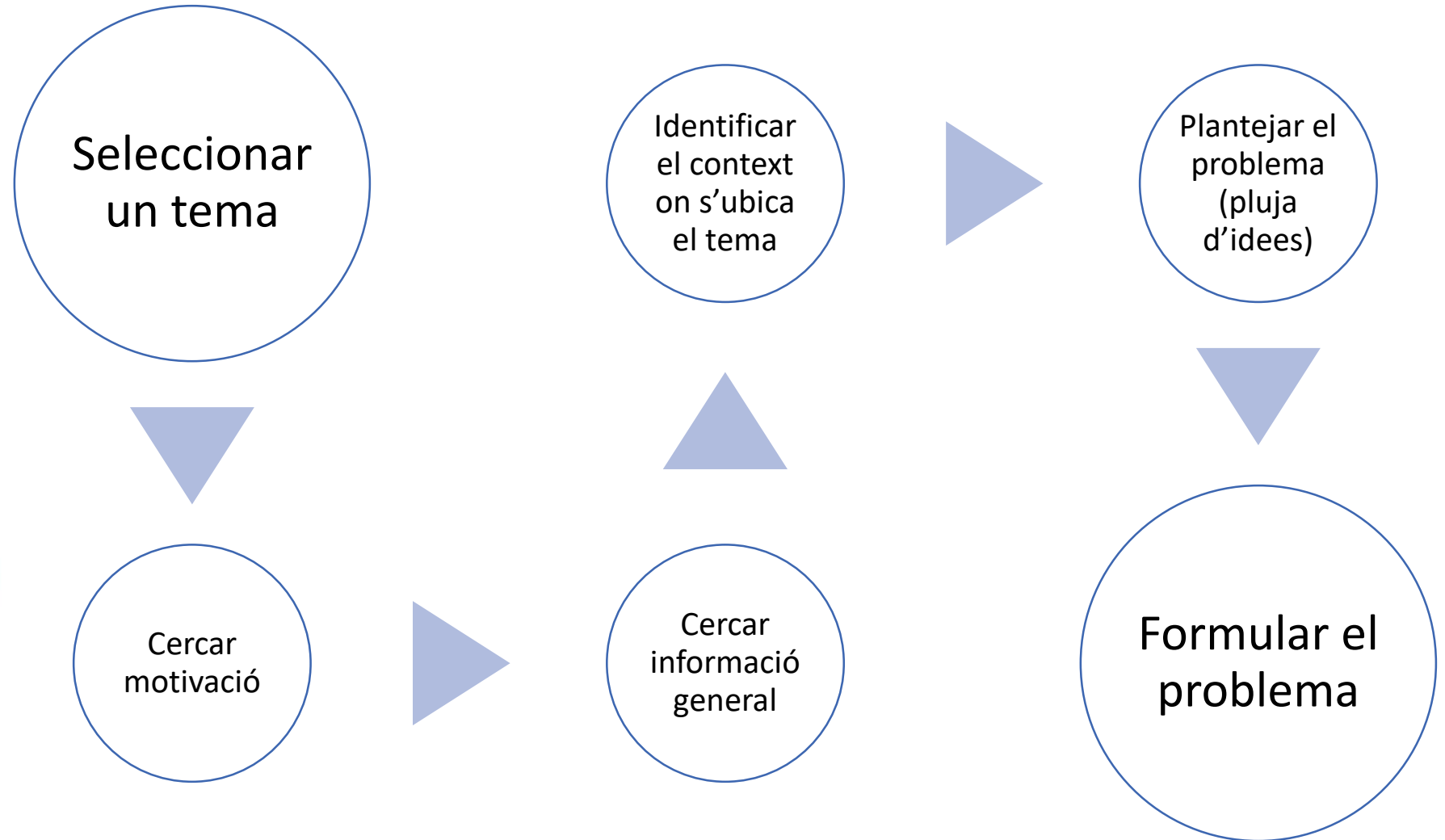


PRIMER PAS

Definir el  
problema



El **problema o pregunta d'investigació** és l'interrogant que dona peu al desenvolupament del treball, allò sobre el que es vol obtenir informació i intentar resoldre o clarificar.





# Redactar el problema

En aquesta fase, cal cercar bibliografia de caire generalista sobre la qüestió. No és el moment d'aprofundir sinó d'explorar. Aquestes lectures facilitaran delimitar el problema a aprofundir (Gilboy, Martínez, Cortès i Sanz, 2017).

Exemples:

1. Hi ha alguna relació entre bilingüisme i cognició?
2. Quines variables influeixen en el record d'un anunci per part de l'audiència?

Us recomanem que redacteu els problemes en forma de pregunta

En els treballs empírics, quan formulem una pregunta, habitualment relacionarem dues variables o més. Per exemple:

- A (bilingüisme) està relacionada amb B (cognició)?
- En quin sentit estan relacionats A (bilingüisme) i B (cognició)?
- Només es relacionen A (bilingüisme) i B (cognició) en determinades condicions C (modalitat de bilingüisme) i D (modalitat d'escolarització)?



SEGON PAS

Concretar  
objectiu/s

# Objectius



Els **objectius** constitueixen el propòsit o finalitat que es vol assolir amb el desenvolupament del treball. Plantejar els objectius és crucial per orientar el treball i situar el problema o pregunta d'investigació. Els objectius han de ser congruents amb el problema o pregunta d'investigació.

Els **objectius** han de ser:

- **Específics:** específics, els més concrets possibles.
- **Mesurables:** mesurables, quantificables per poder analitzar els resultats.
- **Abastables:** abastables, ambiciós però possible per nosaltres.
- **Rellevants:** rellevants, que aportin valor afegit.
- **Temporals:** definit en el temps, per anar etapa en etapa.



**RECORDEU!**

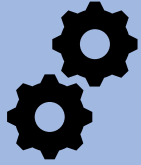


Més endavant veurem com redactar-los i algun exemple.



TERCER PAS

**Triar la  
metodologia**



Penseu una metodologia coherent amb l'objectiu del treball



Penseu en el disseny, els participants, els tipus d'anàlisis estadístics que es poden realitzar....



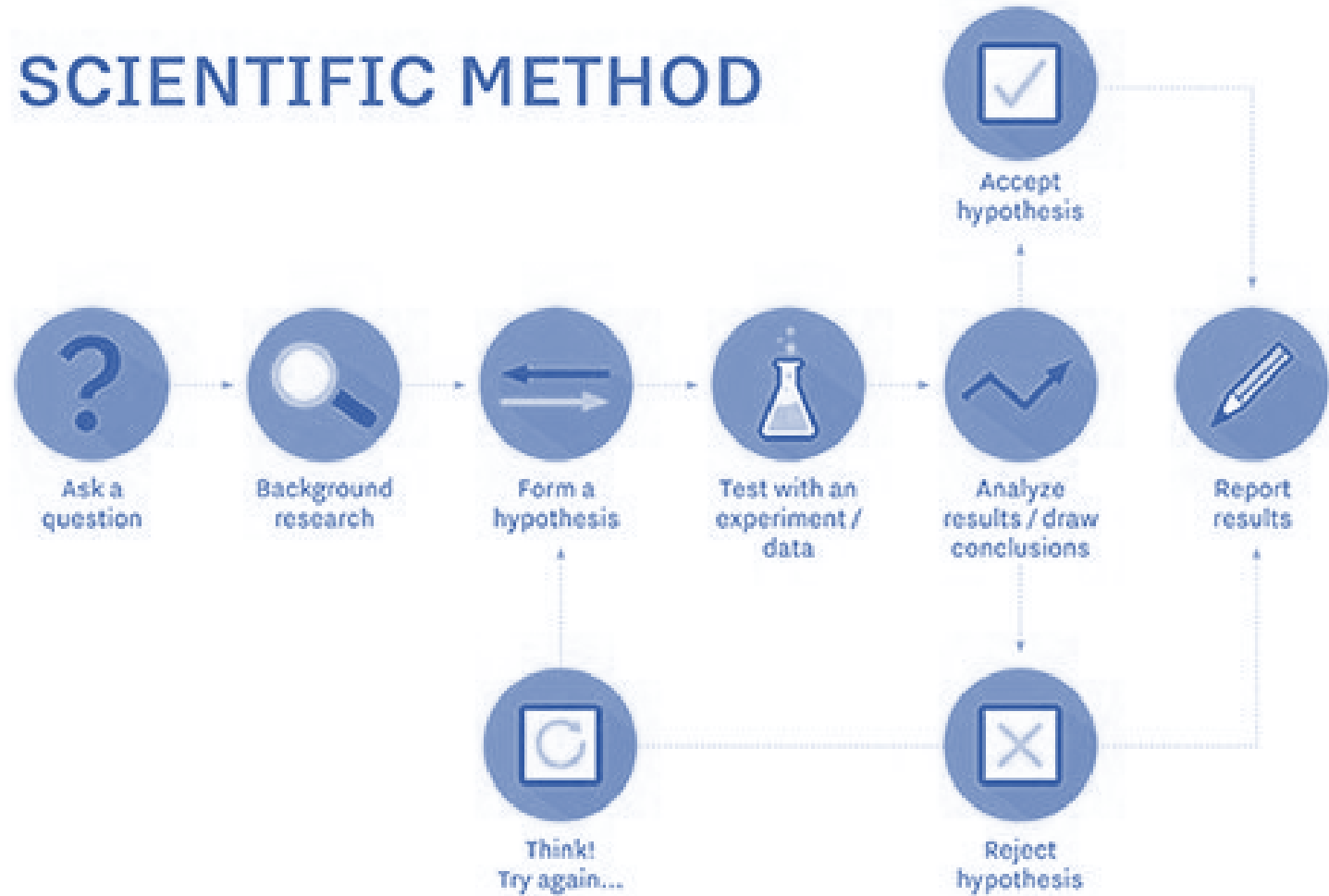
Planifiqueu amb el vostre tutor la intervenció, el reclutament de participants, la recollida de dades, la sistematització de dades, els anàlisis a realitzar...



Reviseu els apunts de les assignatures de Tècniques de recerca, Dissenys de recerca, Estadística...

RECORDEU  
aquest procés!

## SCIENTIFIC METHOD





QUART PAS

**Conèixer  
l'estructura**

# Què és i de què consta un treball de recerca?

## Què és?



Un treball de recerca és un treball amb el que es pretén respondre una sèrie d'interrogants sobre un tema determinat.

En base a aquests interrogants, es planteja una (o més d'una) pregunta d'investigació, a partir de la qual es proposen una sèrie d'hipòtesis que hauran de ser testades de manera sistemàtica, mitjançant l'anàlisi de dades empíriques. Els resultats d'aquest anàlisi faran possible respondre la pregunta plantejada.

Un treball de recerca pot ser:

- De recerca bàsica: afegir o modificar coneixements.
- De recerca aplicada: utilitzar els coneixements en la pràctica.

## Estructura



- Títol/ Resum
- Introducció
- Objectius i hipòtesis
- Mètode
- Resultats
- Discussió i conclusions
- Referències
- Annexos (si s'escau)

# Descripció i Objectius

## Títol i Resum

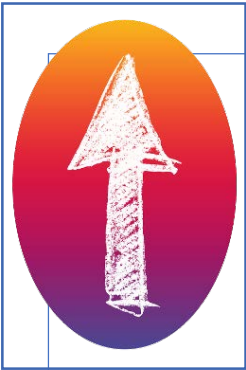


El **títol** és la **primera informació** que es dona del treball, la seva **presentació inicial**. Per aquest motiu, aquest ha de ser **informatiu i servir de referència** per situar el tema i àmbit del treball (i en ocasions també la tipologia).

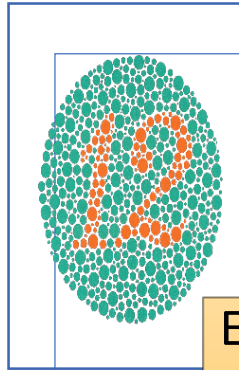
El **resum** és la "**visió global**" del treball, que exposa els **elements clau** d'aquest. El resum ha de contenir informació molt sintetitzada de **cadascuna de les parts** del treball, perquè la persona que el llegeixi pugui formar-se una idea general del que s'ha fet, del que s'ha obtingut, i de les conclusions a les que s'ha arribat.

El resum és molt important perquè **pot determinar si algú continuarà llegint el treball** o no.

# Títol i Resum: Aspectes formals



El **títol** pot ser únic o constar de dues parts; en aquest cas, la primera part presenta el tema, i la segona aporta detalls més específics de la qüestió, el problema plantejat o el tipus de treball.

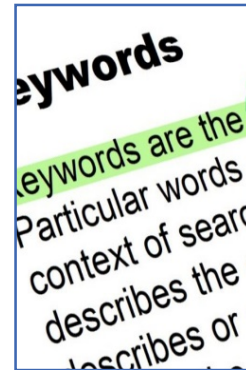


Extensió màxima aconsellada: **12 paraules**.

Es recomana que el títol ja contingui algunes de les paraules clau del treball.



El **resum** sol ser un únic paràgraf, amb una extensió aproximada de: **150/200 paraules**. Actualment, s'accepten resums amb diversos paràgrafs (un per apartat)



Just a continuació del resum, s'han d'afegir les **paraules clau**, és a dir, aquelles que són més representatives del treball i mitjançant les quals es el treball pot ser localitzat en un buscador. S'acostuma a incloure'n 5.

El resum és el darrer apartat que és redacta, un cop el treball està enllestit



L'APA (2010) recomana descriure en un resum d'un treball empíric: el problema i objectiu de treball; la metodologia (participants i trets més importants del mètode emprat); principals resultats obtinguts i el seu significat estadístic; les conclusions i implicacions de l'estudi; i/o possibles aplicacions.

Mots clau

Justification beliefs of violence, myths about love and cyber dating abuse

Erika Borrajo<sup>1</sup>, Manuel Gámez-Guadix<sup>2</sup> and Esther Calvete<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Deusto and <sup>2</sup> Universidad Autónoma de Madrid

Contextualització  
problema i objectiu

#### Abstract

**Background:** Distorted beliefs about violence and love are often associated with the presence of violence in dating relationships. This study analyzes the relationship between beliefs that justify violence and myths about love in two types of cyber dating abuse (control and direct aggression).

**Method:** The sample consisted of 656 young people between the ages of

18 and 30 years (79.5% women). **Results:** Regression analysis showed that justification of cyber dating abuse was significantly associated with a higher likelihood of direct aggression in online dating relationships. Myths about love were associated with a greater likelihood of control in online dating relationships. Furthermore, the relationship between justification of cyber dating abuse and perpetration of direct aggression was stronger in women. The relationship between myths about love and perpetration of online control was stronger among the youngest individuals. **Conclusion:**

The justification of abuse and myths about love are important aspects in the development of different kinds of online abuse among young couples. This finding has important implications for the prevention of and intervention in these behaviors.

**Keywords:** cyber dating abuse, control, direct aggression, justification, myths about love.

#### Resumen

**Creencias justificadoras de la violencia, mitos sobre el amor y abuso online en el noviazgo.** **Antecedentes:** las creencias distorsionadas sobre la violencia y el amor se han relacionado con la presencia de violencia en las relaciones de pareja. El presente estudio analiza la relación de las creencias que justifican la violencia y los mitos del amor en dos formas

de abuso online en el noviazgo (control y agresión directa). **Método:** la muestra estuvo compuesta por 656 jóvenes de entre 18 y 30 años (79.5% mujeres). **Resultados:** los análisis de regresión pusieron de manifiesto que la justificación del abuso online se asoció significativamente a una mayor probabilidad de perpetración de agresión directa online en relaciones de noviazgo. Los mitos del amor, por su parte, se relacionaron con una mayor probabilidad de perpetración de control online. Además, la relación entre la justificación del abuso online y la perpetración de agresión directa fue más fuerte entre las mujeres. Por su parte, la relación entre los mitos sobre el amor y la perpetración de control fue más fuerte entre los más jóvenes. **Conclusión:** la justificación del abuso y los mitos del amor se presentan como aspectos importantes en la aparición de formas de abuso online en parejas. Esto tiene importantes implicaciones para la prevención e intervención sobre estos comportamientos.

**Palabras clave:** abuso online, control, agresión directa, justificación, mitos del amor.

Mostra

Resultats

Valoració

El resum ha de ser: precís, no avaluatiu, coherent i fàcil de llegir, i concís (breu)

just  
another  
example

just  
another  
example

Mots clau

**Habilitats creatives a l'aula:**  
**Incidència del seu entrenament en el pensament creatiu**

Adrià Bermudo Gallaguet  
Universitat de Barcelona

Contextualització  
problema i objectiu

**RESUM**

Des del treball de Paul Torrance, la creativitat ha estat considerada una capacitat que pot ser millorada. L'objectiu principal d'aquest estudi és avaluar l'efectivitat d'un programa d'entrenament en la promoció del pensament creatiu de nens de 6 a 9 anys. 67 alumnes de primer i de segon curs, provinents de dues escoles, van ser reclutats a la investigació; d'aquests, 35 van conformar el grup experimental i van participar en una intervenció de 4 setmanes. Es van obtenir mesures pretest i postest de creativitat figurativa aplicant el Test de Torrance de Pensament Creatiu. Mitjançant l'anàlisi estadística, es va comprovar que, després del programa d'entrenament, els participants del grup experimental mostraven puntuacions significativament superiors en flexibilitat i elaboració en comparació a la seva línia base, així com superaven als controls en gairebé totes les dimensions del pensament divergent. Addicionalment, els resultats van ser analitzats contemplant altres variables com l'edat, l'expertesa o les conductes dels professors de promoció de la creativitat. Al final d'aquest document, es discuteixen les principals troballes de l'estudi i es proposen directrius de cara a investigacions futures.

Mostra,  
mètode

Resultats

Valoració

*Paraules clau:* creativitat, pensament divergent, entrenament en pensament creatiu, entorns educatius.

# Introducció



## Descripció i Objectius

La finalitat de la introducció és situar el lector en un context teòric determinat, exposar-li la proposta/pregunta de l'estudi i destacar-ne la seva rellevància (Gilboy, Martínez, Cortès i Sanz, 2016; Castelló, Bañales, Iñesta i Vega, 2009-2010). Per tant:

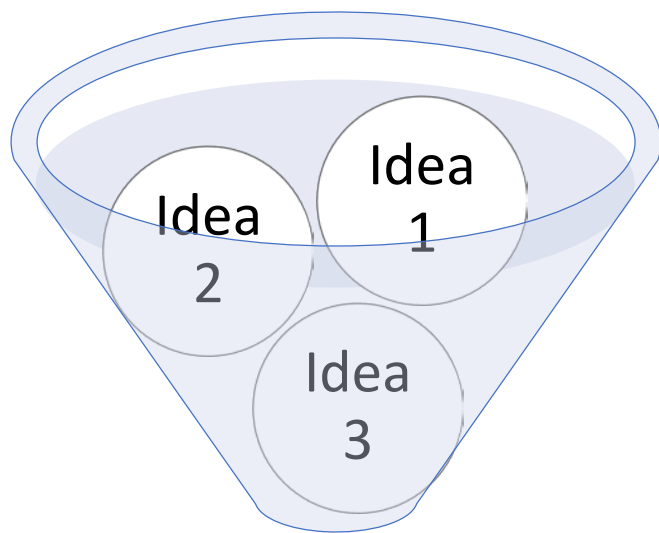
La **introducció** serveix per **presentar exhaustivament el tema** escollit i argumentar la seva **rellevància**.

S'ha d'ubicar la temàtica del treball dins d'un **marc teòric**, citant a autors, teories i estudis que **fonamentin i justifiquin** els interrogants i les idees que porten a fer la pròpia recerca.

S'aconsella trobar un **buit en l'àrea d'investigació** escollida i plantejar el treball a partir d'aquí; o bé afegir alguna variable nova a algun estudi ja existent i/o testar-lo amb una població específica

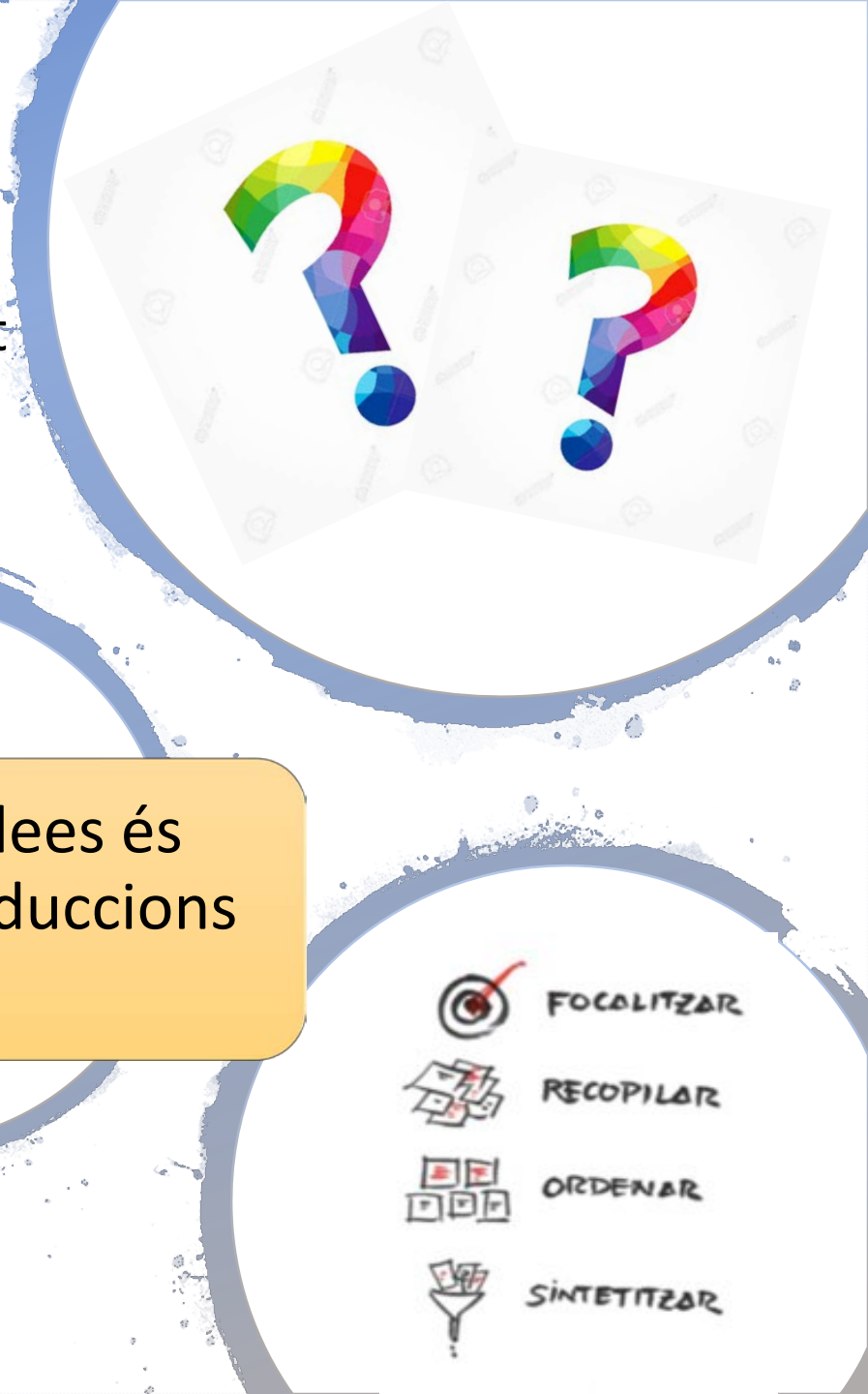
# Continguts i Aspectes formals

- És adequat redactar seguint una "**forma d'embut**", anant de les idees més genèriques a les més específiques.



Proposar un esquema

Si se seleccionen les idees és més fàcil que les introduccions siguin coherents



# Introducció



En la redacció de la introducció, els autors segueixen, intencionadament, una sèrie de moviments (Swales, 2004)

## Establir el territori

- Presentar el tema del treball i la rellevància de l'àmbit (només un apunt)
- Incloure els conceptes principals citant les fonts o autors de qui sou deutors
- Començar pel més genèric i anar cap allò més específic progressivament

## Establir el nínxol

- Situar l'estudi pròpiament dit:
  - Indicant un buit en l'àmbit de recerca o afegint-hi alguna cosa (una variable, una població diferent, etc.)
  - Afegint alguna cosa al coneixement ja existent del fenomen
  - (op) Justificacions positives

## Ocupar el nínxol

- Com s'ocuparà l'espai específic que prèviament s'ha identificat
  - Presentar els objectius de l'estudi o
  - Presentar l'estudi en si mateix
  - Poden afegir-se altres informacions (veure article de Castelló i d'altres) com les hipòtesis de la recerca o avançar l'estructura de l'article

# Introducció



## Aspectes formals



La introducció ens ha de conduir de forma natural a l'objectiu del treball. La idea és anar d'allò més general a allò més específic.

Per tant, hauria de (Gilboy, Martínez, Cortès i Sanz, 2016):

- ✓ Estar clarament estructurat
- ✓ Ser informatiu i argumentatiu
- ✓ Estar clarament recolzat per la literatura prèvia (veure apartat de citacions i referències)
- ✓ Redactat en present o passat continu

Mireu a la carpeta d'exemples, algunes de les maneres de presentar l'apartat

(exemples)



# Objectius i hipòtesis



## Descripció i Objectius

Els objectius constitueixen el propòsit o finalitat que es vol assolir amb el desenvolupament del treball. Plantejar els objectius és crucial per orientar el treball i situar el problema o pregunta d'investigació. Els objectius han de ser congruents amb el problema o pregunta d'investigació.

Les hipòtesis són suposicions que l'investigador/a fa en relació al problema o pregunta d'investigació, i concretament, en quant a la relació de les diferents variables que pretén estudiar.

Reprenem els objectius per donar-los el redactat definitiu, també redactarem les hipòtesis que volem contrastar amb les dades que recollirem.





# Redactar objectius i hipòtesis

Els objectius és millor redactar-los en forma d'acció, perquè així ja prefigurem què ens caldrà fer per assolir-los. També és el moment de concretar les variables a estudiar. Us oferim, a continuació, alguns exemples de redacció d'objectius:

**Objectiu:** Explorar si el bilingüisme afecta la recuperació d'informació en memòria.

A més a més, quan un objectiu general contempla diverses variables, es poden redactar objectius específics. Per exemple, en un estudi sobre bilingüisme:

**Objectiu general:** Explorar la relació entre bilingüisme i rendiment en proves de creativitat

**Objectius específics:**

- Esbrinar les diferències entre bilingües i monolingües en les puntuacions de flexibilitat, originalitat, fluïdesa i elaboració, obtingudes en proves estandarditzades de creativitat.
- Esbrinar les diferències entre bilingües, en funció del tipus de bilingüisme (simultani o seqüencial), en les puntuacions de flexibilitat, originalitat, fluïdesa i elaboració obtingudes en proves estandarditzades de creativitat.

Si recordeu, les hipòtesis són afirmacions sobre la relació entre variables subjectes a contrastació empírica i poden ser direccionals (A causa B) o no direccionals (A està relacionat amb B). Alguns exemples de redacció d'hipòtesi:

Moltes vegades es pot concretar en forma d'implicació lògica usant "Si..., llavors...". Per exemple: "Si el bilingüisme incideix de manera positiva en els processos creatius, llavors el grup de participants bilingües obtindrà millors puntuacions en una tasca de creativitat que el grup de participants monolingües"

O també es pot fer una predicció: "Els bilingües emetran més paraules per minut en una tasca de fluïdesa verbal que els monolingües".



# Mètode



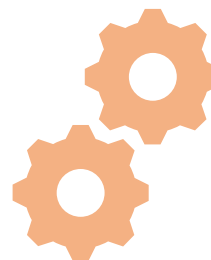
## Descripció i Objectius

La metodologia és l'apartat on s'explica detalladament com s'ha planificat i de quina manera s'ha dut a terme el treball. El tipus de metodologia utilitzada ha de ser coherent amb l'objectiu del treball.

En un treball científic s'ha de recollir i analitzar dades. És important explicar de forma transparent com s'han obtingut les dades i com s'han avaluat, ja que d'aquesta manera es fa possible que altres investigadors puguin valorar els resultats obtinguts i/o replicar el treball.

# Continguts i Aspectes formals

- En la metodologia s'ha d'incloure:
  - **Participants** (obligatori)
  - **Disseny** (depèn del tipus de treball) \*
  - **Material i instruments** (depèn del tipus de treball)
  - **Procediment** (obligatori)
  - **Anàlisi estadístic** (depèn del tipus de treball)
- S'ha d'utilitzar un **llenguatge descriptiu i impersonal i en temps passat.**



\* Podeu consultar els apunts de Dissenys de Recerca o l'article de Montero i León (2007) penjat a la carpeta de treball de recerca.

## Justification beliefs of violence, myths about love and cyber dating abuse

Erika Borrajo<sup>1</sup>, Manuel Gámez-Guadix<sup>2</sup> and Esther Calvete<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Deusto and <sup>2</sup> Universidad Autónoma de Madrid

### Method

#### Participants

The total sample consisted of 704 young adults between the ages of 18 and 30 years. For the present study, we included only those participants who had a dating relationship for more than 1 month (93.18% of the total sample). Thus, the final sample consisted of 656 young adults (79% female, 21% male; mean age, 22.58 years; *SD*, 4.8). Of the entire sample, 74.2% currently had a partner, and 25.8% had a previous relationship but not a present relationship. With regard to sexual orientation, 92.2% were heterosexual, 3.2% homosexual and 3.7% bisexual. The average duration of their relationships was 33.80 months (*SD* = 55.05). Regarding the educational level achieved by the participants, 1.1% had completed compulsory education, 1.1% had a Bachelor's degree, 4.1% had received professional training, 66.3% held a degree in Engineering, and 13.4% had received a Master's degree/PhD.

#### Instruments

**Online Dating Abuse** (Borrajo et al., 2015). This questionnaire consists of 20 items regarding different types of CDA. The questionnaire consists of two factors: *Direct aggression* (e.g., "I threatened my partner or former partner using new technologies to physically hurt her/him") and *Control* (e.g., "Using mobile applications, I controlled the hour of the last connection with my partner or former partner"). The response scale used was a Likert scale: 1 (*never*); 2 (*not in the last year, but before*); 3 (*1 or 2 times*); 4 (*3 to 10 times*); 5 (*10 to 20 times*); and 6 (*more than 20 times*). This instrument has been demonstrated to exhibit adequate psychometric properties, including content, construct and convergent validity. The reliability of the scale for this sample was  $\alpha = .78$  for perpetration of direct aggression and  $\alpha = .82$  for perpetration of control.

**Justification of Cyber Dating Abuse.** This scale was developed for the present study from previous scales of justification of online aggression (e.g., Gámez-Guadix, Calvete, & Villa-George, 2014). It consists of 5 items that assess the justification for various types

of aggression toward the partner using electronic means (e.g., "Spreading rumors and/or gossip about the couple is OK if he/she did it first"). The response scale has four alternatives ranging from 0 (*totally disagree*) to 4 (*strongly agree*).

We analyzed the structure of the questionnaire by performing an exploratory factor analysis (EFA) of Principal Axes with Varimax rotation. The Kaiser measure of sampling adequacy was .79. Inspection of the eigenvalues and scree plot suggested a factor structure that explained 48.14% of the variance.

**Myths about Love.** We used a reduced version of the Myths of Love Scale from Bosch et al (2007). The scale has been validated in adolescents, showing adequate psychometric properties (Rodríguez-Castro et al., 2013). The short version has seven myths about love (e.g., "Jealousy is proof of love" and "You can mistreat someone you love"). The response scale has five response options (a Likert scale), ranging from 1 (*strongly disagree*) to 5 (*strongly agree*). The reliability of the scale for this sample was  $\alpha = .67$ .

**Perpetration of psychological violence.** Because cyber dating abuse is a type of psychological violence (Melander, 2010), we included offline psychological violence (traditional, or face-to-face, psychological aggression) as a control variable for all of the analyses. To measure psychological violence, we used the Modified Conflicts Tactics Scale (Neidig, 1986; adapted to Spanish by Muñoz-Rivas, Andreu, Grana, O'Leary and Gonzalez, 2007). The scale of psychological violence consists of 5 items that measure the frequency of perpetration and victimization on psychological violence. For this study, we used only items relevant to the perpetration scale (e.g., "You have threatened your boyfriend/girlfriend with hitting him/her or throwing an object"). The response scale is a Likert scale, providing five possible answers ranging from 1 (*never*) to 5 (*very often*). The scale had a reliability of  $\alpha = .61$  for this sample.

#### Procedure

The study was conducted using an online survey. The link of the study was distributed through an information leaflet, e-mail and University of Deusto's social networking sites. The researchers requested that the participants sign the informed consent; they informed the participants of the general purpose of the study; they explained that their participation was voluntary and anonymous and that they were free to withdraw from the study at any time. Once the participants provided their consent, they were given access to the online survey. Additionally, they were provided with the e-mail address of one of the researchers in case they desired more information regarding the study. The time required to complete the questionnaire was 20-30 minutes. The procedure of the study was reviewed and approved by the Ethics Committee of the University of Deusto.

#### Data Analysis

First, the descriptive statistics and bivariate correlations for all of the study variables were calculated. Second, we conducted a hierarchical multiple regression analysis to test hypotheses regarding the relationship of justification beliefs of violence and myths about love with the perpetration of the CDA and the moderating role of sex and age (Frazier, Tix and Barron, 2004).

just  
another  
example

# Descripció i Objectius

Els resultats són el producte del treball, la informació que permet arribar a les conclusions sobre la pregunta d'investigació plantejada en un inici.

Els resultats permeten veure la força o consistència d'allò obtingut. S'han de contemplar i incloure tots els resultats que són **rellevants** tant per l'**objectiu** com per les **conclusions** del treball.

S'han de resumir les dades recollides i els resultats obtinguts a partir de les anàlisis fetes.

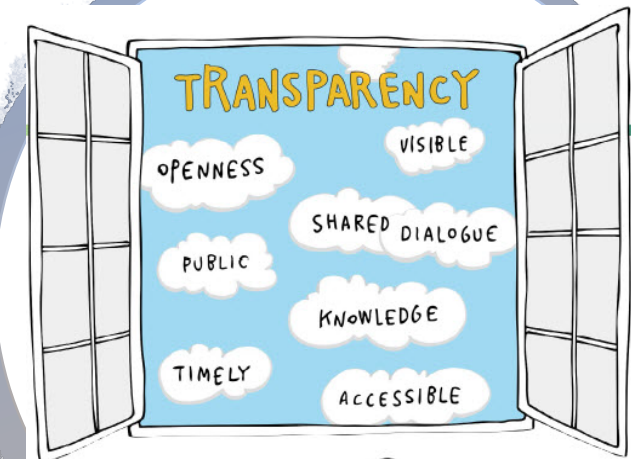
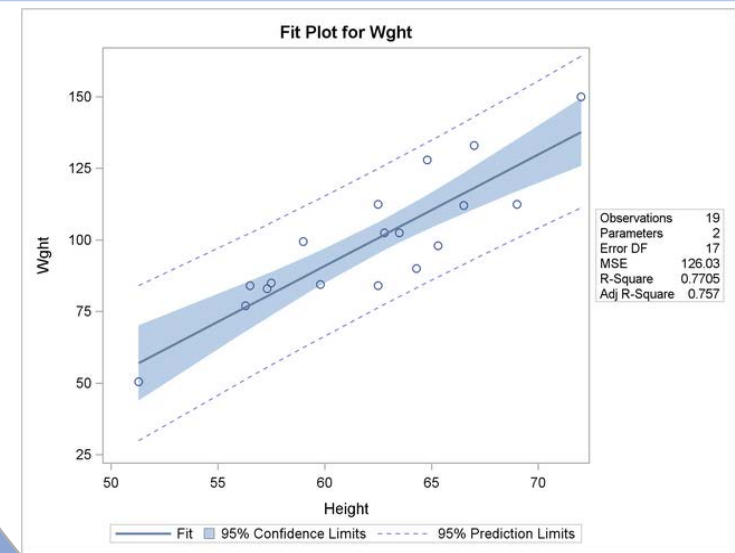
- S'hi ha d'incloure totes les anàlisis necessàries que permeten justificar les conclusions del treball.
- S'hi ha de descriure en detall com s'ha procedit en el cas que s'hagi hagut d'eliminar algunes puntuacions.
- S'ha de ser ètic i no ometre els resultats que no eren esperats.

# Resultats



# Aspectes formals

- Els resultats poden presentar-se:
  - Com a **text**
  - En **taules**
  - En **gràfiques o figures**
- Les taules, gràfiques i figures s'han de **numerar** i han de tenir una **llegenda descriptiva**.
- S'ha d'utilitzar un **llenguatge descriptiu i impersonal**.
- En aquest apartat **no s'ha de fer cap interpretació**.





Descriptive analysis

Table 1 shows the gender differences in all of the variables included in the study. There were significant differences in two variables, the perpetration of online control and the perpetration of offline psychological violence, which were higher in women, although the effect size was small for both genders. The prevalence of *online control* was 88.4% (81.2% for men and 90.3% for women). This difference was significant,  $\chi^2(1, N = 656) = 8.98, p < .01$ . Meanwhile, the perpetration of *online direct aggression* presented a prevalence of 20.3% (18.7% men and 26.1% women), which was not significant,  $\chi^2(1, N = 656) = .056$ .

Table 2 shows the descriptive statistics and bivariate correlations between the variables. The results indicated a significant correlation between control and offline psychological violence, between control and justification of CDA and between control and myths about love. Regarding direct aggression, the results showed a significant relationship with the perpetration of offline psychological violence, the justification of CDA and myths about love.

Role of beliefs in cyber dating abuse

To analyze the relationship between justification of myths about love and CDA, we performed a hierarchical regression analysis. The regression analysis was performed using variables to predict factor scores for direct aggression and control of CDA (a model for each of these variables). To control the likelihood that the relationship between the variables was spurious and that

**Table 1**  
Sex differences in the variables included in the model

	Men		Women		t
	M	DT	M	DT	
Control	1.91	0.79	2.08	0.89	-2.29*
Direct aggression	1.08	0.32	1.04	0.16	1.30
Psychological violence	1.42	0.36	1.51	0.42	-2.65*
Justification of CDA	1.15	.22	1.14	.28	.24
Myths about love	2.35	.49	2.31	.54	.68

\*p < .05.

**Table 2**  
Correlations between the variables of the study

	1	2	3	4	5	
1. Age						
2. Control		-.12**				
3. Direct aggression		-.01	.26**			
4. Psychological Violence		-.01	.48**	.26**		
5. Justification		-.10**	.18**	.34**	.19**	
6. Myths about love		-.17**	.24**	.08*	.18**	.25**
M	22.83	2.04	1.05	1.49	1.14	
SD	4.93	.88	.20	.41	.27	

\*p < .05; \*\*p < .001.



**Psicothema**

Psicothema 2015, Vol. 27, No. 4, 327-333  
doi: 10.7334/psicothema2015.59

ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG  
Copyright © 2015 Psicothema  
www.psicothema.com

## Justification beliefs of violence, myths about love and cyber dating abuse

Erika Borrajo<sup>1</sup>, Manuel Gámez-Guadix<sup>2</sup> and Esther Calvete<sup>1</sup>  
<sup>1</sup> Universidad de Deusto and <sup>2</sup> Universidad Autónoma de Madrid

just  
another  
example

Exemple de figura. Mireu peu de figura (sota).

Exemple de taula. Mireu encapçalament de taula (dalt).

it could be explained by the perpetration of offline psychological violence, this variable was introduced as a control variable in step 1. The justification of CDA, myths about love, age and gender were added to the regression equation. The results showed that the interaction between myths about love and age was significant. For parsimony, we estimated a final model only with this significant interaction. A graphical representation of the interaction is shown in Figure 1 using the low and high values (1 SD below the mean and 1 SD above the mean, respectively) for myths about love and age variables. The figure shows that the interaction moderates the relationship between myths about love and online control perpetration, with the strongest relationship found among young age individuals. The relationship between myths about love and online control perpetration was significant only with significant interactions (Table 4). The interaction between sex and justification of CDA indicated a significant relationship between women ( $\beta = .09, p < .05$ ), but not among men ( $\beta = -.08, p = .383$ ). The graphical representation of the interaction is shown in Figure 2.

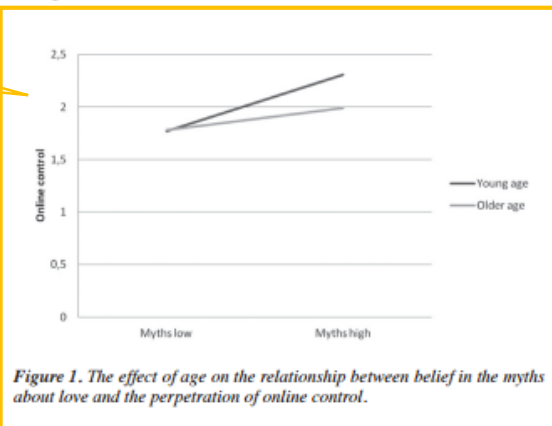


Figure 1. The effect of age on the relationship between belief in the myths about love and the perpetration of online control.

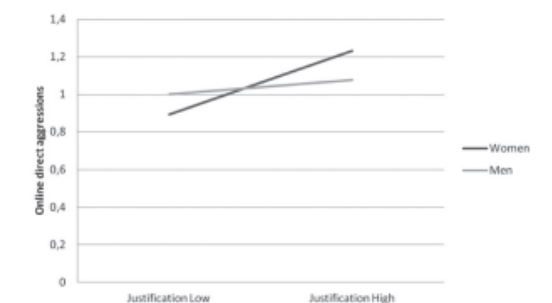


Figure 2. The effect of sex on the relationship between justifying beliefs of CDA and online direct aggressions.

The final regression model for online control is included in Table 3. In step 1, the results showed that perpetration of psychological offline violence was significantly related to perpetration of online control. In step 2, justification of CDA, myths about love, age and sex were added to the regression equation. The age and myths about love were related to perpetration of online control. In contrast, no relationship with sex was found. Finally, the interaction terms were added. The results showed that the interaction between myths about love and age was significant. For parsimony, we estimated a final model only with this significant interaction. A graphical representation of the interaction is shown in Figure 1 using the low and high values (1 SD below the mean and 1 SD above the mean, respectively) for myths about love and age variables. The figure shows that the interaction moderates the relationship between myths about love and online control perpetration, with the strongest relationship found among young age individuals. The relationship between myths about love and online control perpetration was significant only with significant interactions (Table 4). The interaction between sex and justification of CDA indicated a significant relationship between women ( $\beta = .09, p < .05$ ), but not among men ( $\beta = -.08, p = .383$ ). The graphical representation of the interaction is shown in Figure 2.

Exemple de presentació de resultats en forma de taula

**Table 3. Means and standard deviations in mathematics, spelling and reading at pre- and post-test for the three different groups.**

	Accuracy <i>M</i> ( <i>SD</i> )		
	Combo group	Aerobic group	Cognition group
<b>Mathematics</b>			
Pre-test	48.80 (6.59)	50.83 (6.18)	47.76 (6.10)
Post-test	53.53 (8.00)	52.76 (6.24)	52.52 (5.48)
$\Delta^*$	-4.73 (4.13)	-1.93 (2.94)	-4.76 (4.02)
<b>Spelling</b>			
Pre-test	54.24 (9.37)	56.46 (6.93)	54.16 (6.98)
Post-test	52.07 (7.20)	52.82 (6.90)	53.39 (7.76)
$\Delta$	2.17 (6.73)	3.64 (6.99)	0.77 (6.59)
<b>Reading</b>			
Pre-test	94.86 (15.21)	102.45 (16.05)	98.33 (14.58)
Post-test	101.99 (16.75)	111.67 (18.85)	104.52 (16.48)
$\Delta$	-7.13 (9.88)	-9.21 (9.78)	-6.2 (8.22)

\* $p < .05$

$\Delta$  = the difference of pre- and post-test scores.

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0212482.t003>

## Exemple de presentació de resultats en forma de text

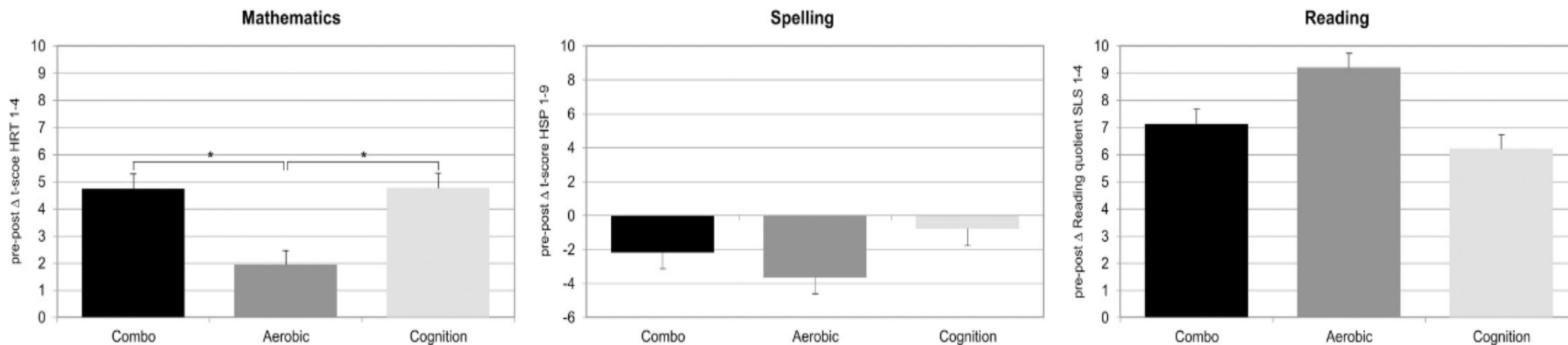
### Main analyses

For academic achievement, only mathematics differed significantly between the three groups ( $F(2, 138) = 7.34, p = .001, \eta_p^2 = .096$ ), with post-hoc tests revealing both the combo ( $p = .001$ ) and the cognition group ( $p = .002$ ) to displaying a significantly better mathematic performance when compared against the aerobic group (see Fig 2). The combo group and the cognition group, both characterized as cognitively engaging interventions, did not differ significantly from each other ( $p = .901$ ). No significant differences were found between the three groups in both spelling ( $F(2, 138) = 1.26, p = .287, \eta_p^2 = .018$ ) and reading scores ( $F(2, 138) = 1.46, p = .236, \eta_p^2 = .021$ ).

**Cal consultar les normes APA per veure com es descriuen els resultats segons la prova estadística utilitzada.**



Exemple de presentació de resultats en forma de gràfic



**Fig 2. Means and error bars (representing the standard error of the mean) for the change ( $\Delta$ ) in the three academic achievement tests (mathematics, spelling, reading) in the three groups between pre- and post-test.  $*p < .05$ .**

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0212482.g002>

# Discussió i conclusions

## Descripció i Objectius

---

La discussió és la justificació dels resultats obtinguts. Aquests s'han de relacionar amb teories i estudis anteriors, presentats a la introducció.

---

S'ha de fer una interpretació i valoració dels resultats, i respondre al problema o a la pregunta d'investigació.

---

Les conclusions consisteixen en la recapitulació del treball, re-exposant l'objectiu i els resultats als quals s'han arribat,

---

S'han de resumir i incloure les idees principals que es poden extreure del treball.

# Contingut

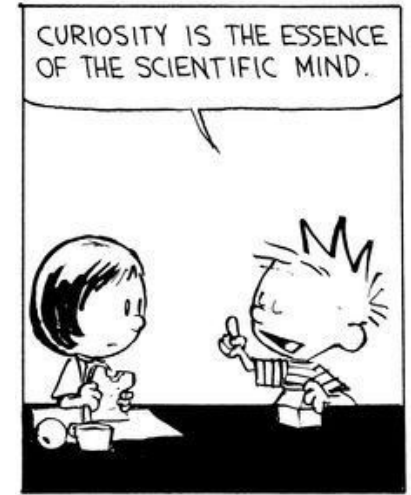
En aquesta secció s'ha d'examinar, interpretar i qualificar els resultats i derivar-ne inferències o conclusions.

S'ha de començar amb una enunciació d'allò que suporta i no suporta les hipòtesis i/o objectius del treball. Si les hipòtesis no han estat confirmades, s'han de proveir explicacions *post hoc*.

Cal destacar les similituds i diferències entre els resultats obtinguts i els resultats obtinguts per altres investigadors, han de ser utilitzats per contextualitzar, confirmar i clarificar les conclusions

També solen incloure's les **limitacions** (elements que hagin pogut obstaculitzar o restringir el desenvolupament òptim del treball), les **implicacions** (significació dels resultats trobats per l'àmbit de la recerca en què s'ha treballat) i les **perspectives de futur** (noves recerques i/o línies d'investigació d'interès a explorar).

És important emfatitzar conseqüències teòriques o pràctiques dels resultats





## Aspectes formals

---

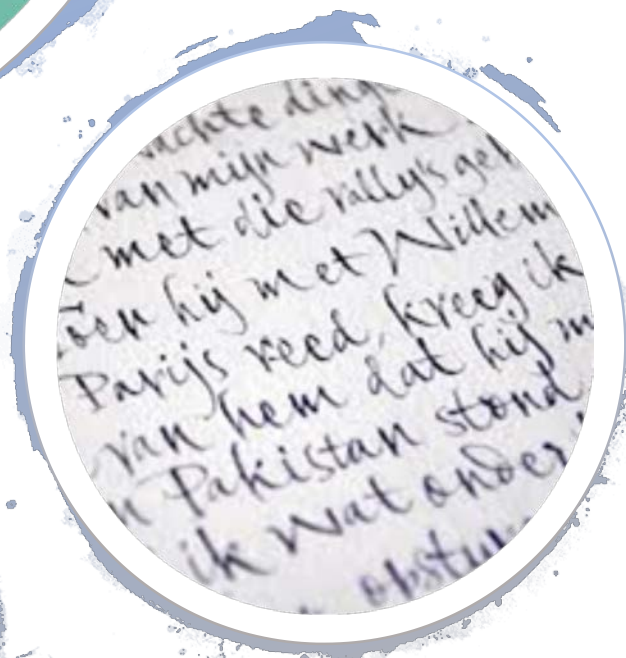
Llenguatge similar al que s'ha fet servir en la introducció.

---

Tot i que ha de ser un **llenguatge formal**, es pot **utilitzar la pròpia veu** per argumentar i justificar les idees que s'exposen.

---

Els estudis que es citen per recolzar la discussió i les conclusions s'han de trobar a la introducció, no es poden afegir-ne de nous.





just  
another  
example

## Discussion

Numerous studies have shown the effect of cognitions, often in the form of beliefs, in human behavior (Beck, 1976; Huessman & Guerra, 1997). The present study sought to analyze the role of two types of beliefs (justification of CDA and myths about love) in two important types of cyber dating abuse (control and direct aggression) and to explore whether age and sex moderated these roles.

First, the study highlights the considerable prevalence of online abuse among young couples. More than 80% of young people were involved in control behaviors toward their partner, and 20% were involved in some type of online aggressive behavior. These results extended previous evidence of the prevalence of traditional psychological abuse (Almendros, Gámez-Guadix, Carrobes, Rodríguez-Carballeiras, & Porrúa, 2009; Corral & Calvete, 2006) and showed that a common type of abuse appears to be normalized in the relationships of many young couples. Consistent with what was found in previous studies (Muñoz-Rivas et al., 2007), both men and women seem to exhibit these behaviors. Future studies should consider whether the likely consequences are worse for women, as shown for offline violence (Banyard & Cross, 2008).

The results showed that both types of beliefs are related to CDA. Specifically, the belief in myths about love is related to the perpetration of online control. This result supports the findings in different studies that some young people show a distorted and unrealistic vision of love that increases the likelihood of offline aggressive behaviors toward the partner (Stith et al., 1992). In this sense, it is likely that a distorted view of love might appear to justify abusive behaviors, such as constantly checking where a partner is or whom a partner is with, which are considered as acceptable expressions of concern and control (Smith-Slep, 2004; Smith-Slep, & Schubert, 2011).

Justification of CDA increased the perpetration of direct aggression (e.g., insults and threats), and these results extend the previous empirical evidence that direct aggression, which has indicated that justifying violence relates to the perpetration of aggression (Smith-Slep, 2004; Smith-Slep et al., 2001).

fact that the justification of CDA and control showed a significant relationship at the correlation level, this association was not significant once other variables were included in the multiple regression equation, suggesting that the correlation could be explained by the overlap with other variables in the study. Therefore, the results suggest that the relationship between the variables is not independent.

Sex moderated the case of the relationship between the variables.

Sex moderated the relationship between the variables. A significant relationship was found only between women. The empirical evidence in this regard is still scarce; hence, future studies should continue to investigate the role of sex in the specific case of online abuse and specific issues that could influence the results, such as aggression as a form of self-defense in response to previous abuse.

The results showed that both types of beliefs in myths about love and myths about love are related to CDA. This relationship was found only between women. The authors have suggested that a distorted and unrealistic vision of the couple (e.g., love justifies a controlling partner) (Barron et al., 1999), and this study suggests that these myths can influence the perpetration of control behaviors to a greater extent in younger persons. Another likely explanation is that more experience in relationships, with increasing age, could make older individuals more aware of their own abusive behaviors (Price and Bayers, 1999) and could motivate them to control how their beliefs affect their behavior.

This study has several limitations. First, the cross-sectional design does not allow the same temporal relationships between

Contextualitza i posa de manifest l'objectiu del treball

Explica els resultats i els compara amb els obtinguts en estudis previs

  
Psicothema

Psicothema 2015, Vol. 27, No. 4, 327-333  
doi: 10.7334/psicothema2015.59

ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG  
Copyright © 2015 Psicothema  
www.psicothema.com

## Justification beliefs of violence, myths about love and cyber dating abuse

Erika Borrajo<sup>1</sup>, Manuel Gámez-Guadix<sup>2</sup> and Esther Calvete<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Deusto and <sup>2</sup> Universidad Autónoma de Madrid

just  
another  
example

## Discussion

Numerous studies have shown the effect of cognitions, often in the form of beliefs, in human behavior (Beck, 1976; Huessman & Guerra, 1997). The present study sought to analyze the role of two types of beliefs (justification of CDA and myths about love) in two important types of cyber dating abuse (control and direct aggression) and to explore whether age and sex moderated these roles.

First, the study highlights the considerable prevalence of online abuse among young couples. More than 80% of young people were involved in control behaviors toward their partner, and 20% were involved in some type of online aggressive behavior. These results extended previous evidence of the prevalence of traditional psychological abuse (Almendros, Gámez-Guadix, Carrobles, Rodríguez-Carballeiras, & Porrúa, 2009; Corral & Calvete, 2006) and showed that a common type of abuse appears to be normalized

Analitza i justifica els resultats per les variables edat i sexe.

CDA. Specifically, the belief in myths about love is related to the perpetration of online control. This result supports the findings in different studies that some young people show a distorted and unrealistic vision of love that increases the likelihood of offline aggressive behaviors toward the partner (Stith et al., 1992). In this sense, it is likely that a distorted view of love might appear to justify abusive behaviors, such as constantly checking where a partner is or whom a partner is with, which could be interpreted

Destaca les limitacions de l'estudi

ve (Redondo, Ramis, ... of reporting perpetration of direct aggression (e.g., insults and threats). These results extend the previous empirical evidence to traditional dating aggression, which has indicated that justifying beliefs of offline violence relates to the perpetration of aggression (Schumacher & Smith-Slep, 2004; Smith-Slep et al., 2001). However, despite the

fact that the justification of CDA and control showed a significant relationship at the correlation level, this association was not significant once other variables were included in the multiple regression equation, suggesting that the correlation could be explained by the overlap with other variables in the study. Therefore, explicit cognitive justifications may play a more important role in the case of direct aggression than in the case of control.

Sex moderated the relationship between the justifying beliefs of CDA and the perpetration of direct aggression. In this sense, a significant relationship was found only between women. The empirical evidence in this regard is still scarce; hence, future studies should continue to investigate the role of sex in the specific case of online abuse and specific issues that could influence the results, such as aggression as a form of self-defense in response to previous aggression.

The results showed that age moderates the relationship between beliefs in myths about love and perpetration of online control. This relationship was significant among younger youth. Several authors have suggested that the young have a more traditional and unrealistic vision of the couple (e.g., love justifies a controlling partner) (Barron et al., 1999), and this study suggests that these myths can influence the perpetration of control behaviors to a greater extent in younger persons. Another likely explanation is that more experience in relationships, with increasing age, could make older individuals more aware of their own abusive behaviors (Price and Bayers, 1999) and could motivate them to control how their beliefs affect their behavior.

This study has several limitations. First, the cross-sectional design does not allow the same temporal relationships between beliefs about love and justification of CDA and perpetration of CDA. Future studies should consider determining the direction of this relationship. Second, although the sample is large, it is not representative of the Spanish population; therefore, we must be cautious about generalizing the results. Third, the reliability of several of the scales used was low. Future psychometric studies should aim to increase the psychometric properties of these instruments. Finally, the majority of the participants were women and this factor could have affected the study of gender moderation.



just  
another  
example

The findings of this study have important implications for the prevention of and intervention in CDA. Note the importance of early preventative programs for CDA. The results suggest that the appearance of distorted beliefs about love at an early age results in the perpetration of CDA. Therefore, introducing prevention even before adolescence may increase the effectiveness of such programs and reduce the occurrence of future CDA behaviors.

In conclusion, the present study increases our awareness of an emerging phenomenon, CDA, which has been little studied thus

Avança les implicacions de l'estudi : conseqüències pràctiques , aplicacions, etc.

far. This study is an important starting point in understanding the variables that could be involved in the development and maintenance of online bullying behaviors in young couples.

Acknowledgements

This research was supported by a Deusto university Training Grant (University of Deusto, Bilbao) and Ministerio de Economía y Competitividad (Spanish Government) grant PSI2012-31550.

Conclou destacant i donant valor a les aportacions fetes



**Psicothema**

*Psicothema* 2015, Vol. 27, No. 4, 327-333  
doi: 10.7334/psicothema2015.59

ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG  
Copyright © 2015 Psicothema  
www.psicothema.com

**Justification beliefs of violence, myths about love and cyber dating abuse**

Erika Borrajo<sup>1</sup>, Manuel Gámez-Guadix<sup>2</sup> and Esther Calvete<sup>1</sup>  
<sup>1</sup> Universidad de Deusto and <sup>2</sup> Universidad Autónoma de Madrid

# Cites i Referències



## Descripció i Objectius

En un treball científic és molt important emmarcar i enllaçar les idees del propi estudi amb teories i estudis ja existents. Per a fer això, s'ha de **reconèixer l'autoria** de les diferents teories i/o estudis als quals es fa referència i de qui som deutors.

Les **citacions** i les **referències** serveixen per reconèixer aquesta autoria així com per a localitzar-ne la font.



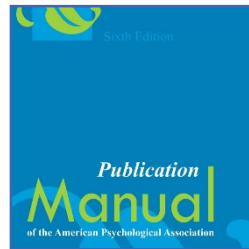
# Descripció i Objectius



Les **citacions** es troben **dins del cos del treball** en sí, per tal d'identificar els autors/es mentre es llegeix el text; mentre que les **referències** es troben **al final del document** (però abans de l'annex, en cas que n'hi hagi).

Totes les cites del text han d'estar recollides a les referències. Les referències no poden tenir més entrades que aquelles que s'han citat al text.

editing basics:  
Citing Sources  
(part 1)



En Psicologia sol utilitzar-se el **format APA** com a guia de com citar i quan citar (6<sup>a</sup> edició)

Hi ha diverses eines que poden ajudar-nos a organitzar les referències (vegeu la web de la biblioteca )



## Cites i Referències



# Tipus de cites a l'interior del text

## Citacions directes

Es pren un fragment o una frase directament de la font. S'atorga molt de pes a la veu de l'autor/a citat/da.

Exemple: < According to Jones (1998), "Students often have difficulty using the APA style, especially when it was their first time" (p. 199)>.

## Citacions indirectes integrades

S'exposa una idea mencionant a l'autor/a de les teories o estudis sobre els quals l'autor/a del text es basa per exposar aquesta idea. S'atorga una mica menys de pes a l'autor/a citat/da i una mica més a l'autor/a del text.

Exemple: "Daariya Khalid has pointed in her work the proper way to use text citation (2012)".

## Citacions indirectes no integrades

S'exposa una idea o afirmació recolzant-se sobre els treballs d'un altre/a autor/a, citat al final, però sense fer-ne directament al·lusió en el redactat. El pes i la responsabilitat, per tant, recauen en la persona qui redacta.

Exemple: "It is important to keep to keep in mind the small formats and procedures of the APA format (Khalid, 2012)".

# Cites



## Aspectes formals

### CITES DIRECTES

- Es reproduïx el text fidelment (al peu de la lletra)
- Sempre se cita en el text l'autor, l'any i la pàgina (Cognom, Any, p. XX)
- En funció del nombre de paraules que es reproduïx s'utilitza un format o un altre:
  - Si té menys de 40 paraules, s'incorpora al paràgraf, es destaca entre cometes (")
  - Si la cita té 40 paraules o més, se separa del paràgraf en un bloc independent de text, s'ometen les cometes i s'aplica una sangria d'uns 2,5 cm. a l'esquerra.
- Quan s'omet una part del text original, s'ha d'indicar utilitzant punts suspensius (...)

### CITES INDIRECTES INTEGRADES

- Una cita integrada no pot ser la repetició d'una idea mantenint l'estructura del text original i substituint algunes paraules per sinònims, o bé alterant el seu ordre. Ha de ser una reconstrucció original.
- Sempre se cita en el text l'autor i l'any (Cognom, Any)

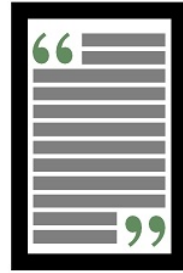
### CITES INDIRECTES NO INTEGRADES

- Aquest tipus de cites validen les afirmacions i atorguen credibilitat a l'autor o autors del treball.
- Sempre se cita en el text l'autor i l'any (Cognom, Any)
- Habitualment, en ser un síntesi pròpia citem més d'un treball.
- Citem els diferents articles dins del text per ordre alfabètic del primer autor.

### Com citar en funció del nombre d'autors del treball

N autors	1 o 2 autors	3 a 5 autors	6 o + autors
<b>1a cita</b>	Completa (Gilboy i Martínez, 2010)	Completa (Cortès, Gilboy, Martínez i Sanz 2010)	Primer autor et al. (Cortès et al., 2010)
<b>Següents</b>	Completa (Gilboy i Martínez, 2010)	Primer autor et al. (Cortès et al., 2010)	Primer autor et al. (Cortès et al., 2010)

Atenció!



Reference  
Vs  
Bibliography

ELEMENT DE COMPARACIÓ	REFERÈNCIES	BIBLIOGRAFIA
<b>Significat</b>	Llista de fonts a les que s'ha fet referència al treball. Totes les cites han d'estar recollides a les referències, i no pot haver més referències que cites	Llista completa dels materials que han estat consultats durant l'elaboració del treball. No tot el que apareix a la bibliografia ha d'estar citat al text
<b>Organització</b>	Alfabèticament i numèricament	Alfabèticament
<b>Contingut</b>	Només les cites que han aparegut dins del text	Citacions que apareixen al text i altres fonts consultades
<b>Suport a arguments</b>	Una referència pot ser utilitzada per donar suport a un argument	Una entrada bibliogràfica que no ha estat citada no pot donar suport a un argument

# Referències: Aspectes formals

- **Quan hi ha més d'un autor(a)... (APA, 2010)**

- **Dos autors**

S'escriu el cognom i la inicial del nom de cadascun dels dos autors, separats per una coma i un "&".

**Exemple:**

Wegener, D. T., & Petty, R. E. (1994). Mood management across affective states: The hedonic contingency hypothesis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 1034-1048.

- **De tres a set autors**

Fins a set autors, s'inclouen els cognoms i inicials del nom de tots.

**Exemple:**

Kernis, M. H., Cornell, D. P., Sun, C. R., Berry, A., Harlow, T., & Bach, J. S. (1993). There's more to self-esteem than whether it is high or low: The importance of stability of self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 1190-1204.

- **Més de set autors**

A partir de set autors, s'inclouen els cognoms i inicials del nom dels sis primers per ordre, després es posen tres punts, i finalment s'inclou el cognom i la inicial del nom del darrer autor.

**Exemple:**

Black, C. P., Arlo, S. T., Rehit, R., Machlen, J. P., Sempson, K., Bee, A. L., . . . Clark, S. P. (2001). *APA format for psychology students*. Newark, NJ: Prentice-Hall.

## Referències



# Referències: Aspectes formals

- **Article de revista**

- **A premsa:**

Cognom(s) de l'autor, Inicial(s) del nom. (Any de publicació). Títol de l'article. *Nom de la revista*, Volum(Número), pp-pp.

**Exemple:**

Nevin, A. (1990). The changing of teacher education special education. *Teacher Education and Special Education: The Journal of the Teacher Education Division of the Council for Exceptional Children*, 13(4), 147-148.

- **On-line:**

Cognom(s), Inicial(s) del nom. (Any de publicació). Títol de l'article. *Nom de la revista*, Volum(Número), pp-pp. DOI:XX.XXXXX o Recuperat de URL

**Exemple:**

Jameson, J. (2013). E-Leadership in higher education: The fifth “age” of educational technology research. *British Journal of Educational Technology*, 44(6), 889-915. DOI: 10.1111/bjet.12103





# Referències: Aspectes formals

- **Llibre**

- **Llibre sencer**

Cognom(s) de l'autor, Inicial(s) del nom. (Any de publicació). *Títol del llibre*. Ciutat de l'editorial, Estat: Editorial.

**Exemple:**

Finney, J. (1970). *Time and again*. New York, NY: Simon and Schuster.

- **Capítol de llibre**

Cognom(s) de l'autor del capítol, Inicial(s) del nom. (Any de publicació). Títol del capítol. A + Inicial(s) nom de l'autor(s) del llibre. Cognom(s). *Títol del llibre*. (edició, si necessari, pp. Del capítol). Ciutat de l'editorial, Estat: Editorial.

**Exemple:**

Winne, P. H. (2001). Self-regulated learning viewed from models of information processing. In B.J. Zimmerman & D.H. Schunk (Eds.), *Self-regulated learning and academic achievement* (2nd ed., pp. 160-192). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates



## Referències: Aspectes formals

- **Pàgina web**

- **Hi figura l'autor**

Cognom(s) de l'autor, Inicial(s) del nom. (Any, mes i data de publicació). Títol de l'article. Recuperat de la URL

**Exemple:**

Simmons, B. (2015, January 9). The tale of two Flaccos. Retrieved from <http://grantland.com/the-triangle/the-tale-of-two-flaccos/>

- **No hi figura l'autor**

Títol de l'article. (Any, mes i data de publicació). Recuperat de la URL

**Exemple:**

Teen posed as doctor at West Palm Beach hospital: police. (2015, January 16). Retrieved from <http://www.nbcmiami.com/news/local/Teen-Posed-as-Doctor-at-West-Palm-Beach-Hospital-Police-288810831.html>

**Altres fonts consultades:**

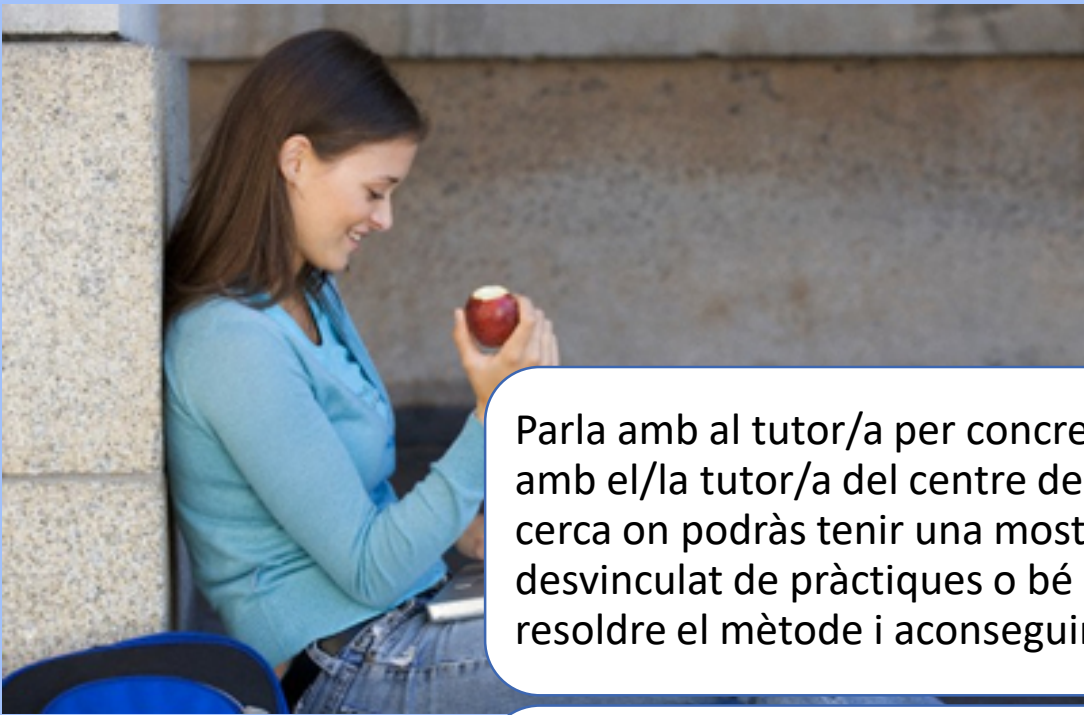
- <https://www.bibme.org/citation-guide/apa/website/>
- <https://guides.libraries.psu.edu/apaquickguide/books>
- [https://owl.purdue.edu/owl/research\\_and\\_citation/apa\\_style/apa\\_formatting\\_and\\_style\\_guide/reference\\_list\\_author\\_authors.html](https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_formatting_and_style_guide/reference_list_author_authors.html)





CINQUÈ PAS

**Fer el treball**



Parla amb el tutor/a per concretar el problema, l'objectiu del treball i la metodologia a emprar. Pacteu amb el/la tutor/a del centre de practiques quines possibilitats "reals" tens per aconseguir una mostra o cerca on podràs tenir una mostra (ni que sigui petita) per realitzar el teu treball. Si és un treball desvinculat de pràctiques o bé lligat a un grup de recerca de la Facultat, probablement serà més fàcil resoldre el mètode i aconseguir una mostra.

Si t'has mirat amb atenció l'apartat d'introducció, sabràs que ara toca fer la/les cerques necessàries per tenir tot el material necessari per redactar el treball. A la biblioteca tens diversos recursos que poden ser útils (<https://crai.ub.edu/ca/que-ofereix-el-crai/formacio-usuaris>).

El més interessant és: CERCABIB Tutorial. Nova eina de cerca!

([http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/119371/15/CERCABIB\\_Formacio\\_usuaris\\_052019.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/119371/15/CERCABIB_Formacio_usuaris_052019.pdf))

Ves resolent els dubtes amb el teu tutor/a, pensa que ell/ella és qui guiarà el procés i que aquest tutorial serveix d'orientació general però cada treball és diferent i hi ha un cert marge de variabilitat.

A l'hora d'escriure el treball recorda que a la Facultat de Psicologia tenim unes normes específiques pel que fa a la llargada i manera de presentar el treball, són aquestes:

## FORMAT

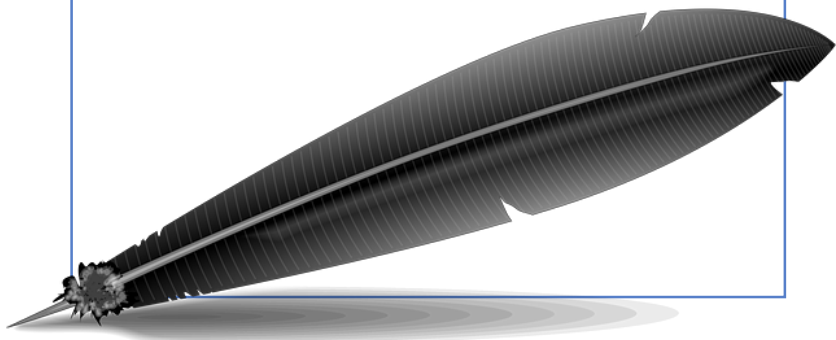
- Mida de lletra 12 punts, interlineat 1.5, a doble cara. Hauràs de lliurar el treball en pdf.
- Els possibles annexes que s'inclouin hauran d'estar autoritzats pel tutor.
- Tots els gràfics, figures i taules han d'anar numerats i portar títol.
- La primera vegada que apareguin sigles en el text, cal especificar el seu significat.

## PORTADA

- Títol
- Menció a la que s'adscriu El TFG i si és TFG de recerca o professional
- Dates i període concret en que s'ha realitzat el Pràcticum; Nom del Centre col·laborador; Nom del tutor professional/de centre (si s'escau)
- Nom del tutor
- Cognoms i nom del alumne/a, i D.N.I. i NIUB
- Data en que s'ha lliurat el treball

## CONTINGUT /LLARGADA

- Abstract o Resum del TFG, en català/castellà i en anglès (màxim 1 pàgina)
- Índex amb paginació
- Introducció (amb referències bibliogràfiques obligatòries) (màxim 6 pàgines) i Objectius (màxim 1 pàgina)
- Mètode (màxim 2 pàgines)
- Resultats (màxim 5 pàgines)
- Discussió i Conclusions (amb referències bibliogràfiques obligatòries) (màxim 6 pàgines)
- Referències bibliogràfiques en sistema APA o Vancouver
- Annexes (opcional, però sempre justificats al text de la memòria) Aquests apartats poden incloure subapartats si el tutor ho considera oportú.
- L'extensió màxima de les parts del treball escrit són orientatives però es recomana no sobrepassar les 20 pàgines totals (excloent referències i annexes).



## Referències

---

APA (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association. Mèxico: Manual Moderno.

---

Castelló, M. (2009). Aprender a escribir textos académicos: ¿Copistas, escribas, compiladores o escritores? En J. I. Pozo y M. del P. Pérez Echevarria (Eds.) Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias (120-133). Ed. Morata: Madrid

---

Castelló, M., Bañales, G., Iñesta, A. & Vega, N. (2009-2010). Orientacions per escriure el projecte de recerca. Psicologia. Recuperat de [http://site.blanquerna.url.edu/lest/wp-content/uploads/2013/04/Wr\\_manual\\_cat.pdf](http://site.blanquerna.url.edu/lest/wp-content/uploads/2013/04/Wr_manual_cat.pdf)

---

Gilboy, E., Martínez, M., Cortès, M. & Sanz, M. (2016). Guia per redactar un treball en l'àmbit de la Psicologia. Materials de l'assignatura Llenguatge i Comunicació. Facultat de Psicologia. Universitat de Barcelona

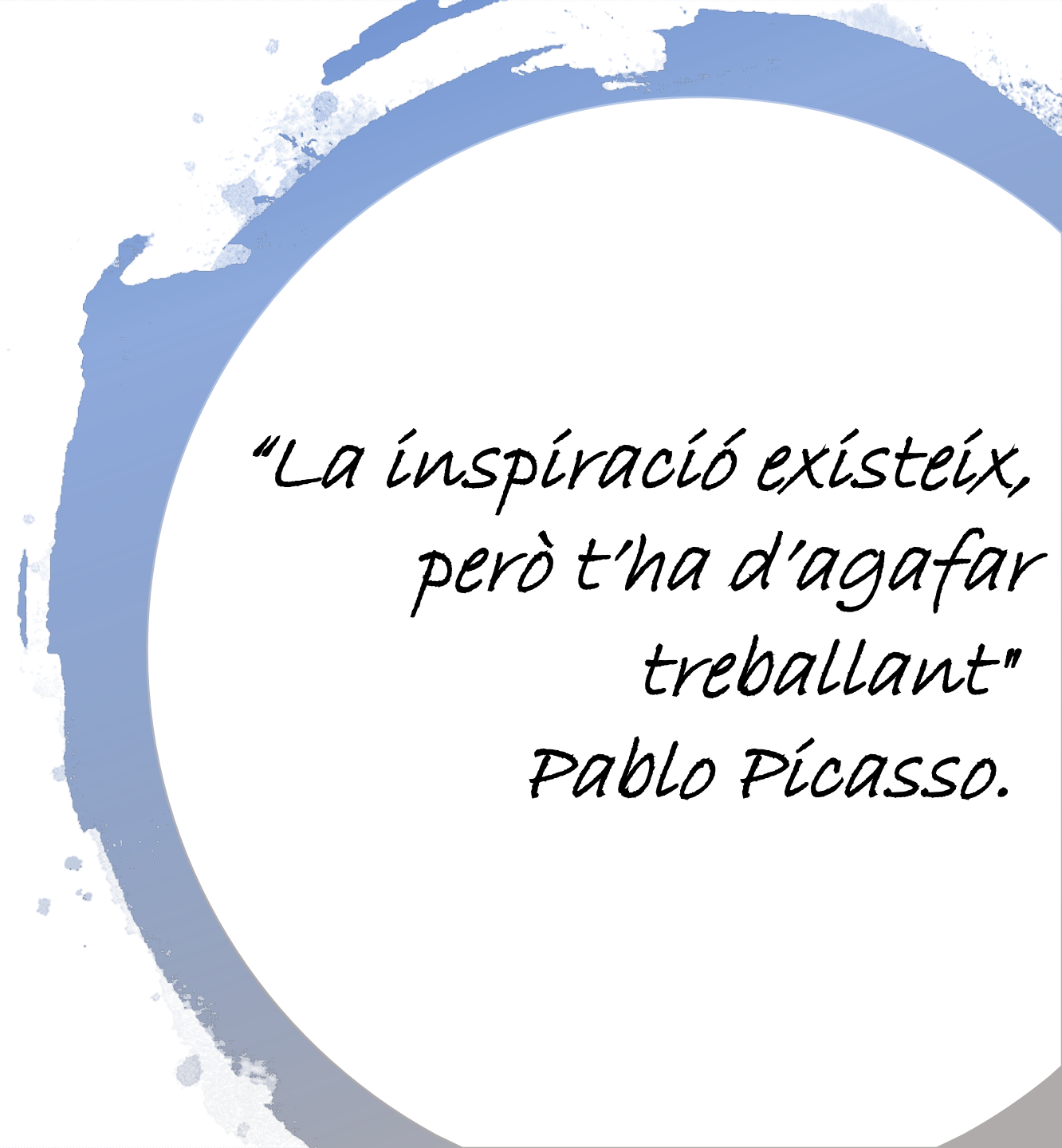
---

Montero, I. & León, O.G. (2007). A guide for naming research in Psychology. Revista Internacional de Psicología Clínica y Salud, 7(3), 847-862. A la carpeta està la versió en castellà.

---

Swales, J. (2004). Research genres. Exploration and applications. Cambridge: Cambridge University Press.

Per a qualsevol dubte addicional, contacteu amb :  
[treballfigraupsico@ub.edu](mailto:treballfigraupsico@ub.edu)



*"La inspiració existeix,  
però t'ha d'agafar  
treballant"  
Pablo Pícasto.*