

UN TIPO DIFERENCIAL DE FÍBULAS DE LA TÈNE: FÍBULAS DE PIE PERALTADO EN «S»

por Francisco GRACIA ALONSO

El tipo de piezas que presentamos, ha sido corrientemente considerado como integrante del grupo de las fíbulas zoomorfas, que caracterizan el desarrollo de la 2.^a Edad del Hierro en Cataluña, durante el siglo IV. a. de J.C., bajo la denominación de fíbulas de apéndice caudal o de La Tène I¹, más recientemente, Mohen las ha englobado en su tipo 3241, bajo el enunciado de «fíbulas de resorte bilateral con dos sentidos de torsión, arco pintado y pie torsionado², manteniendo el sobrenombre de «fíbulas de Ampurias», siguiendo la clasificación de A. Soutou³. Nosotros, las hemos englobado en un tipo diferencial I.10, estableciendo subdivisiones tipológicas, según las características técnicas y decorativas de las mencionadas piezas⁴.

Los rasgos básicos que permiten diferenciar a las fíbulas de pie peraltado de las zoomorfas-apéndice caudal, son básicamente:

A nivel estético

— El extremo final del pie, se encuentra vuelto hacia la parte exterior, mientras que en las piezas zoomorfas, lo hace hacia la zona interna de la pieza, es decir, volviéndose hacia la base o parte superior del arco.

— En las fíbulas de tipo zoomorfo o de apéndice caudal, la representación animalística, se consigue solamente por el trabajo del extremo final del pie, estilizando los rasgos de la cabeza de un ofidio o ánade, mientras que en las piezas de pie elevado en «S», la representación animalística se consigue trabajando todo el pie, desde su arranque final del arco, para conseguir la imitación del cuerpo del reptil o ave, y lo que es más característico, la vuelta de su cuello, torsionando para ello de forma sinuosa el pie de la fíbula.

— El extremo final del pie, es más estilizado, dejan de marcarse los rasgos de los ojos y zona bucal, como sucede en las piezas de apéndice caudal, para presentar ahora una superficie de tipo liso, en la que la única alteración, viene dada por el cabujón para la inclusión de apliques, práctica decorativa presente en todas las

1. NAVARRO. 1970 p. 77 i ss.

2. MOHEN. 1980 p. 76.

3. SOUTOU. 1962 p. 70.

4. GRACIA. 1982 vol I. p 86 i ss.

piezas de este tipo, mientras que en las piezas zoomorfas, aún siendo utilizada, no es mayoritaria⁵.

A nivel técnico:

— Las fíbulas de pie peraltado, se encuentran fabricadas por partes independientes, lo cual facilita la presencia de diversos metales en la realización de una pieza, el arco y el pie forman una unidad, a la que posteriormente se añaden dos piezas más: el eje del resorte con su decoración terminal, y la varilla que realiza la torsión y configura la aguja. Por el contrario, las fíbulas zoomorfas o de apéndice caudal, son el resultado del trabajo realizado sobre una sola varilla de fundición, estando toda la pieza constituida en un solo bloque.

— Las piezas de pie en forma de «S», constituyen el primer grupo de fíbulas, en las cuales el resorte de eje es empleado en forma casi exclusiva, por contra, en las piezas de tipo zoomorfo, los resortes pertenecen al denominado «tipo de espiras», derivación variante del resorte bilateral.

— Los objetos integrantes de este grupo, presentan exclusivamente arcos de forma y sección rectangular, mientras que en las fíbulas de apéndice caudal, esta sección sufre variaciones, atendiendo a la sección inicial de la varilla de fundición⁶.

Por todo lo anteriormente citado, en las piezas que estudiamos, se marcan dos líneas de posibles influencias, por una parte y atendiendo a las representaciones animalísticas, se encuentran muy relacionadas con sus coetáneas de apéndice caudal, tipo este representativo y ampliamente mayoritario de la zona catalana durante el siglo IV. a. de J.C., por otra, y atendiendo a la solución técnica dada a su resorte, ha sido considerada como la derivación de las fíbulas con pie recto elevado y botón terminal cuadrangular, tipos 3222, y 3223, de la zona del bajo Garona, donde los resortes de eje con terminación decorada, son muy frecuentes durante el siglo V. a. de J.C.⁷, el empleo de dos materiales diferentes, bronce y hierro, en la fabricación de las fíbulas, es asimismo una constante de la zona Aquitana, mientras que se encuentra escasamente representada en Cataluña, sobre el mapa n.º 1., puede apreciarse que la distribución de los ejemplares conocidos, muestra la adopción para idénticos tipos representativos, de soluciones de fabricación diferenciadas, entre el área aquitana y la zona de poblamiento ibérico.

Hemos efectuado la división tipológica de estas piezas, en base a las características esenciales de cada una de las partes de la fíbula, dando el primer lugar a su característica primordial, el pie peraltado en «S», para continuar con el tipo de resorte, su terminación en forma decorada o no, el tipo de esta terminación, y en último lugar la sección del raco. No hemos efectuado diferenciaciones en base al tipo de metal empleado para cada parte, puesto que este factor no es constitutivo de variación a nivel tipológico.

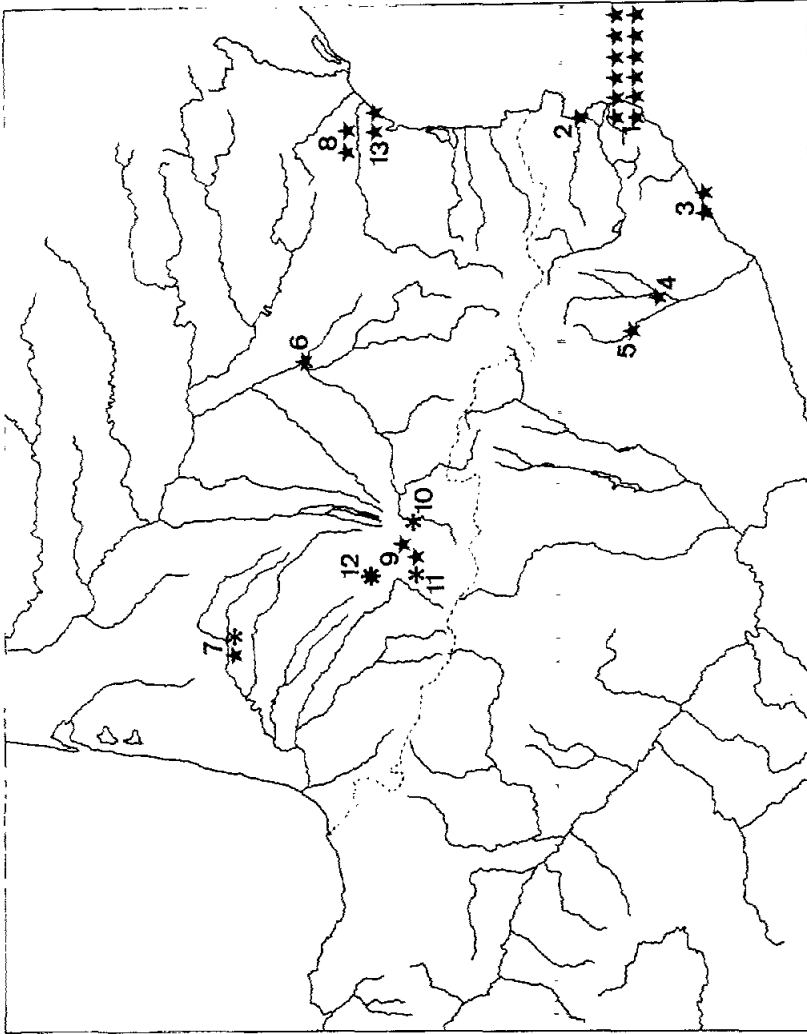
5. GRACIA, 1982 vol I. p. 44 i ss. CHAMPION, 1976 p. 29 i ss.

6. GRACIA. 1982 vol I. p. 57 i ss.

7. MOHEN. 1980. p. 76.

- 1: ullastret.
- 2: ampurias
- 3: cabrera de mar
- 4: el cogulló
- 5: anseresa
- 6: estorac.
- 7: mont de marsan.
- 8: cayla de mailhac.
- 9: ossun.
- 10: avezac prat.
- 11: bartres.
- 12: barzun.
- 13: enserune.

- ★: br.
- *: br. y fe.
- ✱: fe.



mapa 1

Situación de los yacimientos que disponen de fibulas de pie peralado en «S», y materiales en que están realizadas las piezas.

fíbulas de pie peraltado en «S». 1.10.	resorte de eje. 1.10.1.	eje de tipo liso 1.10.1.1.		arco de sección rectangular. 1.10.1.1.1.
		eje de terminación decorada. 1.10.1.2.	eje terminado en botones circulares. 1.10.1.2.1.	arco de sección rectangular. 1.10.1.2.1.1.
			eje terminado en botones troncocónicos 1.10.1.2.2.	arco de sección rectangular. 1.10.1.2.2.1.
			eje terminado en botones cuadrangular. 1.10.1.2.3.	arco de sección rectangular. 1.10.1.2.3.1.
	eje terminado en cabujones trunc. 1.10.1.2.4.	arco de sección rectangular 1.10.1.2.4.1.		
resorte bilateral. 1.10.2.	arco de sección rectangular 1.10.2.1.			

— *Tipología:*

— Tipo 1.10.1: Fíbulas de pie peraltado en «S», con resorte de eje, arco de sección rectangular y extremo final animalístico con decoración de apliques sobre cabujón. Consta de 8 ejemplares, que suponen el 27,58% del total, se caracterizan principalmente:

— ausencia del resorte, se conserva únicamente el orificio circular en la cabeza, por donde se introduce el eje del mismo, este factor, hace suponer que estas piezas dispusiesen probablemente de resortes de hierro.

— arcos de forma alargada y sección rectangular, provistos en dos casos de decoración de incisiones con motivos geométricos.

— mortaja en disposición coaxial en el pie realizada por ranura en la base del mismo, con tope lateral bajo.

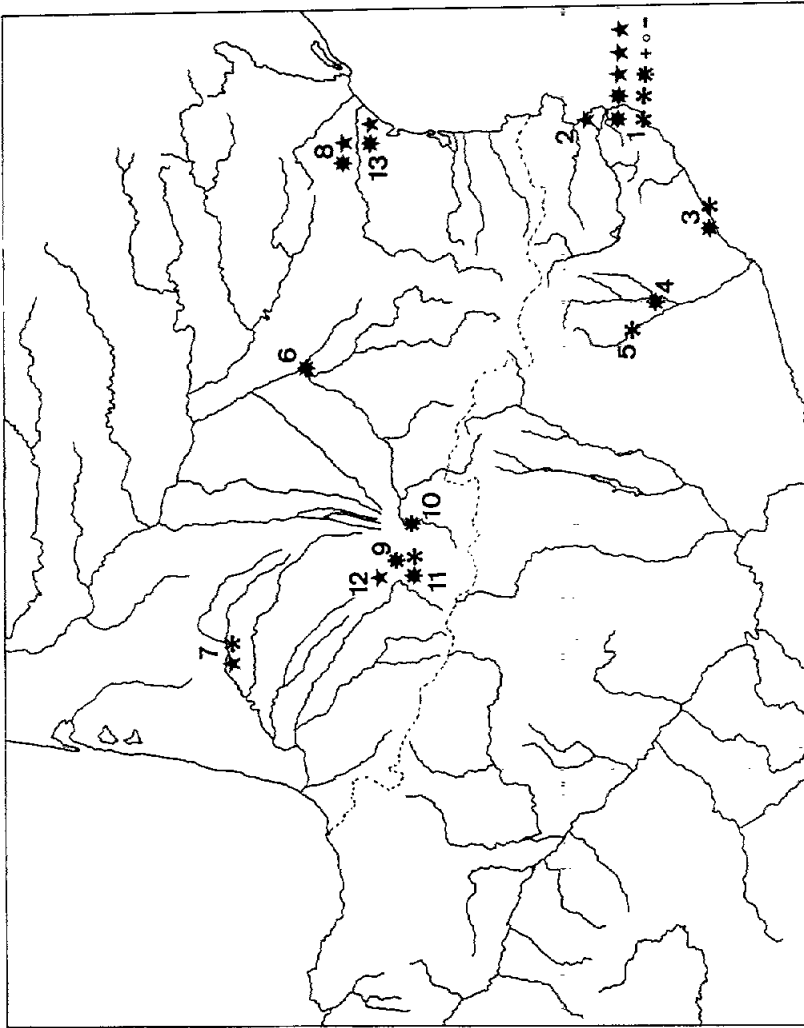
— pie peraltado en «S», con representación de tipo animalístico y cabujón terminal para apliques, representando según los autores cuatro de ellas a cisnes y tres a serpientes.

Ejemplares de este tipo se localizan en: Enseruné⁸, El Cogulló-Sallent⁹, Estorac-

8. JANNORAY 1955. p. 393. fig. 39. sin procedencia, cabeza de cisne.

9. CURA-FERRAN. 1976. p. 123. fig. 1.11, sin procedencia, cabeza de cisne.

- * tipo 1.10.1.
- ★ tipo 1.10.1.1.
- * tipo 1.10.12.1.1.
- * tipo 1.10.12.2.1.
- + tipo 1.10.12.3.1.
- o tipo 1.10.12.4.1.
- tipo 1.10.2.1.



Distribución de las fibulas de pie peraltado en «S», según los tipos clasificatorios.

Toulouse¹⁰, Cabrera de Mar-Mataró¹¹, Bartres¹², Cayla de Mailhac¹³, Ullastret¹⁴, todas las piezas de este grupo se encuentran realizadas en bronce.

— Tipo 1.10.1.1.1.: Fíbulas de pie peraltado en «S» con resorte de eje de tipo liso y arco de sección rectangular, extremo final animalístico con cabujón para inclusión de apliques. Consta de 7 ejemplares, que suponen el 24,13% del total, se caracterizan principalmente:

— resorte de eje, con orificio circular en la base de la cabeza de la fíbula, resorte compuesto por un ánima circular lisa, sin terminación decorada y varilla enroscada sobre la misma formando el muelle y aguja.

— arco de sección rectangular, con decoración de series de incisiones o acanaladuras.

— mortaja en disposición coaxial en el pie realizada por ranura acanalada en la base del mismo con tope lateral por elevación.

— pie peraltado en «S», con representación animalística, según autores, tres responden a representaciones serpentiformes y otras tantas a representaciones de cisne, estando un ejemplar indeterminado.

Ejemplares de este tipo se localizan en: Mont de Marsan¹⁵, Barzún¹⁶, Enserune¹⁷, Cayla de Mailhac¹⁸, Ullastret¹⁹.

— Tipo 1.10.1.2.1.1.: Fíbulas de pie peraltado en «S», con resorte de eje terminado en decoración de botones circulares, arco de sección rectangular, extremo final animalístico con cabujón para inclusión de apliques. Consta de 6 ejemplares que suponen el 20,68% del total, se caracterizan principalmente por:

— resorte de eje con orificio circular en la base de la cabeza de la pieza, formado por una ánima de tipo liso terminado en botones circulares, varilla torsionada sobre la misma para formar el muelle y la aguja.

— arco de sección rectangular con decoración de incisiones en la parte superior en tres casos.

10. SOUTOU 1962. p. 70. y MOHEN. 1980. pl. 57. fig. 11. sin procedencia, cabeza de cisne.

11. NAVARRO. 1970. p. 82. fig. 5. sin procedencia, cabeza de cisne.

12. MOHEN. 1980. pl. 57. fig. 7. p. 297. MAN n.º 66185. sin procedencia, cabeza de cisne con doble cabujón.

13. LOUIS-TAFFANEL. 1958. vol. I. fouille 22. niveau III. p. 124. fig. 101. n.º 3. cabeza de serpiente.

14. GRACIA. 1982. vol I. pl. 91. L. 77. fig. 2. n.º 1790. cabeza de serpiente. 1982. vol I. p. 91. L. 77 fig. 1 n.º 3313. cabeza de serpiente.

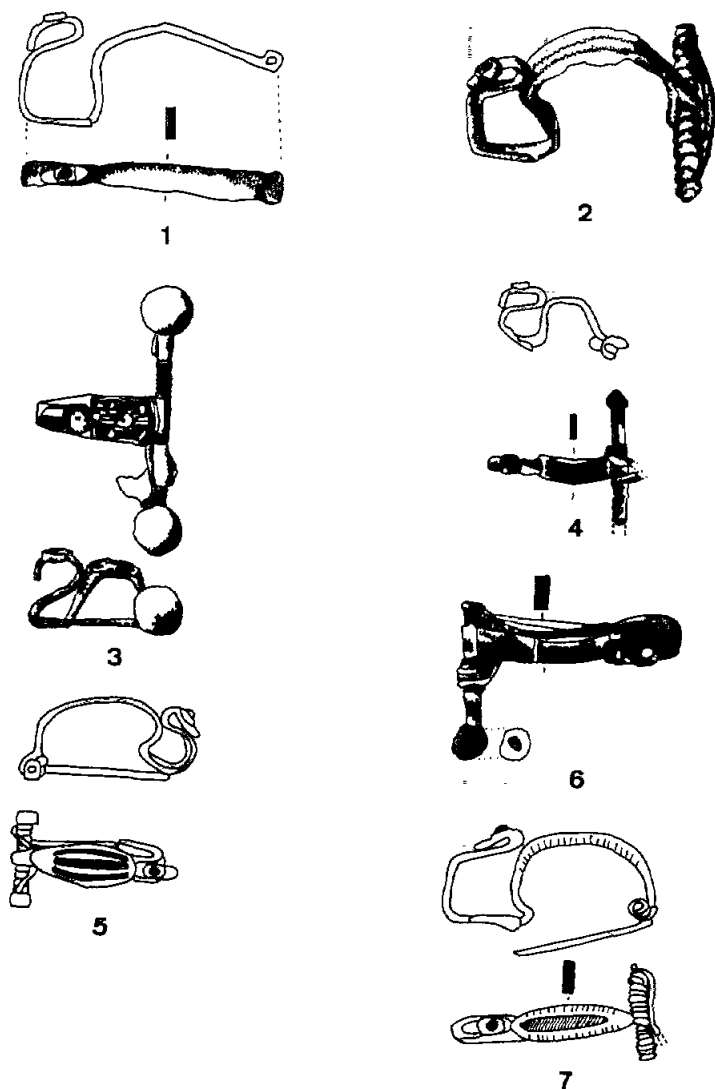
15. MOHEN. 1980. Pl 126. fig. 19. p. 277., sin procedencia, cabeza de cisne, cuerpo de bronce y resorte de hierro.

16. MOHEN. 1980. p. 287. pl. 99. fig. 4. MAN n.º 33125. procede de la sepultura n.º 3, túmulo P. 2., realizada totalmente en hierro, cabeza de cisne.

17. JANNORAY. 1955. p. 393;394. fig. 39. n.º 15. procede de la tumba n.º 15, cabeza de cisne, realizada totalmente en bronce.

18. LOUIS-TAFFANEL. 1958. Vol I. fouille 27. niveau III. p. 127. fig. 105. cabeza de serpiente, realizado totalmente en bronce.

19. GRACIA. 1982. vol I. p. 86 i ss. L. 78. fig. 1. sin procedencia, carece del extremo de la cabeza, realizado totalmente en bronce. GRACIA. 1982. vol I. p. 86 i ss. L. 79. fig. 1. Campo triangular. corte 17. E. III., cabeza de serpiente, realizada totalmente en bronce. GRACIA. 1982. vol I. p. 86 i ss. L. 84. fig. 1. Corte Y. E. V. cabeza de serpiente, con la particularidad de que se encuentra vuelta hacia el arco, realizada totalmente en bronce.



Làmina III

Fig. 1: Tipo 1.10.1: Ullastret. / Fig. 2: Tipo 1.10.1.1.1: Cayla de Mailhac.
 Fig. 3: Tipo 1.10.1.2.1.1: Mont de Marsan. / Fig. 4: Tipo 1.10.1.2.2.1: Ullastret.
 Fig. 5: Tipo 1.10.1.2.3.1: Ullastret. / Fig. 6: Tipo 1.10.1.2.4.1: Ullastret.
 Fig. 7: Tipo 1.10.2.1: Ullastret.

— mortaja de tipo coaxial, situada en la base del pie y realizada por acanaladura, tope lateral por elevación.

— pie peraltado en «S», con extremo final provisto de decoración animalística, según autores, cuatro representaciones de cisne y dos de serpiente.

Ejemplares de este tipo se localizan en: Cabrera de Mar-Mataró²⁰, Bartres²¹, Anseresa-Olius²², Mont de Marsan²³, Ullastret²⁴.

— Tipo 1.10.1.2.2.1.: Fíbulas de pie peraltado en «S», con resorte de eje terminado en botones troncocónicos, arco de sección rectangular y extremo final animalístico con cabujón para apliques. Consta de 3 ejemplares que suponen el 10,34% del total, se caracterizan principalmente por:

— resorte de eje, con orificio circular en la base de la cabeza de la fíbula, ánima de tipo liso terminada en botones de tipo troncocónico, varilla enroscada sobre la misma para constituir el muelle y la aguja.

— arco de sección rectangular con decoración de incisiones y acanaladuras en los tres ejemplares, motivos longitudinales.

— mortaja en disposición coaxial en el pie, realizada por acanaladura en la base del mismo, tope lateral por elevación.

— extremo final con representación animalística, según autores, 2 ejemplares de tipo cisne-pato y 1 de serpiente.

Los ejemplares de este tipo se localizan en: Ossun²⁵, Avezac-Prat²⁶, Ullastret²⁷.

— Tipo 1.10.1.2.3.1.: Fíbulas de pie peraltado en «S», con resorte de eje terminado en botones cuadrangulares, arco de sección rectangular, extremo final animalístico con cabujón para apliques, consta de 1 ejemplar que supone el 3,44% del total. Se caracterizan principalmente por:

— resorte de eje, con orificio de tipo circular en la base de la cabeza, ánima de tipo liso terminada en botones de tipo cuadrangular, sobre la misma se encuentra enroscada la varilla que forma el muelle y la aguja.

— arco de sección rectangular con decoración de acanaladuras.

— mortaja de tipo coaxial en el pie realizada por una acanaladura en la base del mismo, tope lateral por elevación.

20. BARBERA. 1970. p. fig. 31 y NAVARRO. 1970. p. 78. fig. 19. 1., sin procedencia, cabeza de cisne, realizada totalmente en bronce.

21. MOHEN. 1980. p. 297. pl. 57. fig. 7. MAN 66185., sin procedencia, cabeza de cisne, realizado el resorte de hierro y el cuerpo en bronce.

22. CURA-FERRAN. 1976. p. 124. fig. 1. n.º 9., sin procedencia, cabeza de cisne, realizada totalmente en bronce.

23. MOHEN. 1980. p. 277. pl. 126. fig. 20. sin procedencia, cabeza de cisne, realizado en bronce.

24. GRACIA. 1982. vol I. p. 86 i ss. L. 80. fig. 1. Corte J. E. IV B. cabeza de serpiente, realizada totalmente en bronce n.º 1789. GRACIA. 1982. vol I. p. 86 i ss. pl. 80. fig. n.º 2. Corte interior muralla frigoleta n.º 1B. E. II. cabeza de serpiente, realizada totalmente en bronce.

25. MOHEN. 1980. p. 300. pl. 57. fig. 10. MAN. 35.290. Tumulo 17. cabeza de tipo cisne, realizada totalmente en bronce.

26. MOHEN. 1980. p. 295. pl. 57. fig. 5. MAN. n.º 48788. sin procedencia, cabeza de cisne, realizado el cuerpo de la pieza en bronce y el resorte en hierro.

27. GRACIA. 1982. vol. I. p. 86 i ss. L. 81. fig. 1. Departamento I. E. 4A. cabeza de serpiente, realizada totalmente en bronce.

— extremo final de tipo animalístico, con representación serpentiforme.

El ejemplar de este tipo procede de: Ullastret²⁸.

— Tipo: 1.10.1.2.4.1.: Fíbulas de pie peraltado en «S», con resorte de eje terminado en cabujones troncocónicos, arco de sección rectangular y extremo final decorado con representación animalística y cabujón para apliques. Consta de 1. ejemplar que supone el 3,44% del total. Se caracterizan principalmente por:

— resorte de eje con orificio de tipo circular en la base de la cabeza de la pieza, ánima de tipo liso terminado en cabujones troncocónicos, sobre el ánima se encuentra enroscada la varilla que forma el muelle y la aguja.

— arco de sección rectangular y decoración de acanaladuras.

— mortaja de tipo coaxial en el pie, realizada por acanaladura en la base del mismo, tope lateral por elevación.

— extremo final de tipo animalístico, representación serpentiforme.

El ejemplar de este tipo procede de: Ullastret²⁹.

— Tipo: 1.10.2.1. Fíbulas de pie peraltado en «S», con resorte bilateral y arco de sección rectangular. Consta de 1. ejemplar que supone el 3,44% del total. Se caracterizan principalmente por:

— resorte de tipo bilateral con ánima central, con ocho espiras por lado y unión de la cuerda superior trasera.

— arco de sección rectangular y decoración de incisiones laterales con acanaladura central.

— mortaja de tipo coaxial en el pie realizada por doblez de la lámina del pie que forma asimismo el tope lateral elevado.

— pie de tipo peraltado con extremo final animalístico de representación serpentiforme.

El ejemplar de este tipo procede de: Ullastret³⁰.

— *Conclusiones:*

Las piezas de pie peraltado en «S», representan a nuestro entender, el paso de las fíbulas concebidas primordialmente como fijación de vestidura, es decir, con un carácter funcional, a unas fíbulas en las que priva el carácter ornamental, esto se desprende de las características eminentemente decorativas de las mismas: tamaño considerable, entre 30 y 56 mms. de longitud y 35 de altura media, la presencia de elementos decorativos localizados en tres zonas principales, sobre el resorte, decorado con sus extremos en 11 ocasiones (37,9%), sobre el arco, decorado en 20 ocasiones (4 por acanaladuras, 7 por acanaladuras más incisiones y 9 veces por incisiones), que suponen el 68,9% y el pie, con representación animalística en todos los casos, teniendo además cabujón para apliques en 28 de las 29 piezas. La inclusión en esta decoración de elementos de coral, así como la realización de las

28. GRACIA. 1982. vol I. p. 86 i ss. L. 84. fig. 2. n.º 2673. Corte L 5 B. E. V. cabeza de tipo serpentiforme, realizada totalmente en bronce.

29. GRACIA. 1982. vol I. p. 86 i ss. L. 83. fig. 1. n.º 3453. Istmo, zona interior habitación n.º 2. E. V., cabeza de tipo serpentiforme, realizada en bronce.

30. GRACIA. 1982. p. 86 i ss. L. 84. fig. 3. n.º 2890. Campo Triangular. Corte I2. E. III. cabeza de representación ofídica, realizada en bronce.

piezas en dos metales diferentes, con el consiguiente juego de tonalidades entre la coloración roja del aplique, el negro del mineral férrico y el tono dorado del bronce, parecen indicar hacia una concepción previa de las piezas con carácter eminentemente estético.

De la misma manera, la aparición de estas piezas presenta una innovación de carácter técnico por lo que se refiere a su aleación, sobre muestras tomadas del yacimiento de Ullastret³¹, se ha comprobado que en el momento de surgimiento cronológico de estas piezas: 2.º cuarto del siglo IV. a. de J.C., se produce una variación en la composición de las piezas, aumentando la cantidad de estaño utilizado en la fabricación, las consecuencias de este hecho son principalmente, el cambio de la tonalidad del bronce resultante, hacia una coloración amarillo claro, así como un aumento de la maleabilidad del producto resultante, estas dos características se muestran muy relacionadas, con los dos rasgos fundamentales de estas piezas, la fabricación del pie peraltado, para el cual se precisa un trabajo de torsión tras fundición, que se vería facilitado por este aumento de la maleabilidad, y la búsqueda de empleo ornamental en las piezas, facilitado por las ventajas que en contraste de elementos supone la nueva tonalidad. (Análisis espectrográficos realizados por el laboratorio de Espectroscopía de la Universidad de Barcelona).

No existe una norma general en cuanto a la inclusión de un tipo de piezas en un determinado grupo de yacimientos, aunque en la zona de Aquitania estas piezas proceden de mayoritariamente de lugares de enterramiento, mientras que en la zona de cultura ibérica, lo hacen de zonas de hábitat. Numéricamente, la zona costera del mediterráneo ostenta una supremacía (21 a 8), con relación a las piezas aparecidas al bajo Garona, por ello y porque las piezas de esta zona presentan en su conjunto una unidad estructural en cuanto a tipos y en cuanto a materiales de fabricación, creemos que el surgimiento de las piezas de pie peraltado en «S», se produce en la área de Cataluña, por lo que sería interesante establecer las relaciones tipológico-comerciales existentes entre las dos áreas, no realizadas puesto que la mayor parte de las piezas aparecidas en la zona central pirenaica, lo hacen fuera de contexto, aunque con unas características (el empleo de dos metales en una sola pieza), que los hacen características de esa área.

Cronológicamente, las piezas Aquitanas, procedentes de Ossun, Avezac-Prat, Estorac, Mont de Marsan, Bartes y Barzun, se encuentran datadas por Mohen, dentro de su período V de sistematización de la Edad del Hierro en Aquitania, es decir entre el 400 y el 200 a. de J.C.³², las piezas del interior de Cataluña, (El Cogulló y Anseresa), lo están por M. Cura y A. Ferrán, en la segunda mitad del siglo IV. a. de J.C.,³³, las piezas de la necrópolis de Cabrera de Mar, lo son por Barberá entre finales del V y primera mitad del siglo IV. a. de J.C.³⁴, los ejemplares de Enserune por Jannoray en los inicios de la Segunda Edad del Hierro³⁵, las representantes de Cayla de Mailhac por Louis-Taffanel en el siglo IV. a. de J.C.³⁶, mientras que las

31. GRACIA. 1982. vol I. p. 180-195.

32. MOHEN. 1980. p. 76.

33. CURA-FERRAN. 1976. p. 124.

34. BARBERA 1970.

35. JANNORAY. 1955. p. 394.

36. LOUIS-TAFFANEL. 1958. vol I. p. 124.

fíbulas de Ullastret, han sido datadas por nosotros mismos a mediados del siglo IV.a. de J.C., en lo que respecta a los tipos con resorte de eje 1.10.1. y a principios del siglo IV. a. de J.C., por lo que hace referencia a la pieza con resorte de tipo bilateral 1.10.2.1.. Podemos concluir por tanto en que se trata de una série de piezas, cuyo surgimiento puede cifrarse entorno al 375 - 350 a. de J.C.

— *Bibliografía*

- J. BARBERÁ FARRÁS: «*La necrópolis de Cabrera de Mar*». Rev. Ampurias vol XXXI. I.P.A.D. P.B. Barcelona 1970.
- M. CURA-MORERA y A. M.^a FERRAN: «*Les fibules de l'interior de Catalunya*». Rev. Cypsela vol I. S.T.I.A. Diputación de Gerona. Gerona 1976. p. 122 - 124.
- Sara CHAMPION: «*Coral in Europe: Commerce and Celtic Ornament*», en: *Celtic Art in Ancient Europe. Five Protohistoric Centuries*. Ed. by P. M. Duval & C. Hawkes. London-New York. 1976 pp. 29 - 40.
- Francisco GRACIA ALONSO: «*Mobiliario metálico en bronce ibérico del Puig de Sant Andreu. Ullastret*» Tesis de Licenciatura 1982. II vols. + Láms. Universidad de Barcelona.
- J. JANNORAY: «*Enserune. Contribution a l'etude des civilisations préromaines de la Gaule méridionale*». Paris. De Boccard Ed. 1955. 490 p. + Láms.
- M. LOUIS, O. et J. TAFFANEL: «*Le premier Age du Fer Languedocien. vol I. Les Habitats*». Bordighera-Montpellier 1958.
- J. P. MOHEN: «*L'Age du Fer en Aquitaine*» Mémoires de la Société Préhistorique Française. Tome 14. 1980.
- R. NAVARRO SÁEZ: «*Las fibulas en Cataluña*». I.P.A.U.B. Publicaciones eventuales n.º 16. 124 pp. + Láms.
- A. SOUTOU: «*Notes de prothohistoire Languedocienne*» Celticum VI. Chateauillant-Bourges 1962. pp. 70-72.