
Rúbrica d'avaluació de l'activitat *Entrevista psicosocial*

Álex Cano, Zaida Agüera, Marina García, Manuel Tomás-Jiménez, M. Teresa Lluch-Canut, Montse Puig-Llobet, Sara Sánchez-Balcells, María Honrubia Pérez, M. Aurelia Sánchez-Ortega

Assignatura: Ciències Psicosocials Aplicades a la Salut

Primer curs del grau d'Infermeria

Facultat d'Infermeria. Universitat de Barcelona

Introducció

La rúbrica que es presenta és l'instrument per avaluar el seminari d'*Entrevista psicosocial* que es duu a terme, com a activitat d'avaluació continuada, en l'assignatura de Ciències Psicosocials Aplicades a la Salut en el primer curs del grau d'Infermeria.

La rúbrica l'ha elaborat l'equip docent de l'assignatura i té com a finalitat facilitar la unificació de criteris d'avaluació de l'activitat. Ha de servir de guia per a l'alumnat, aportar informació i clarificar els elements avaluable del seu treball i, per tant, facilitar l'assoliment dels objectius pedagògics de l'activitat.

Metodologia d'avaluació

L'avaluació del seminari de l'*Entrevista psicosocial* s'estructura en tres apartats:

- a) Presentació oral
- b) Continguts
- c) Presentació escrita

Cada apartat consta de les dimensions següents:

- a) Presentació oral amb quatre dimensions:
 - Presentació inicial del treball
 - Durada de la presentació
 - Contingut de la presentació
 - Resposta a les preguntes o suggeriments. Aportacions
- b) Continguts amb tres dimensions:
 - Estructura de l'entrevista
 - Contingut de l'entrevista
 - Variables i observacions
- c) Presentació escrita amb una dimensió:
 - Estructura formal

Cada dimensió s'avalua amb una escala de tipus Likert amb puntuacions que van del 3 al 0 (sent 3 molt satisfactori i 0 gens satisfactori). La puntuació màxima global és de 24 punts equivalents a la proporció màxima de qualificació que s'adjudica a aquesta activitat d'avaluació continuada en el pla docent de l'assignatura.

Rúbrica d'avaluació de l'activitat *Entrevista psicosocial*

Críteris	Molt satisfactori 3 punts	Satisfactori 2 punts	Poc satisfactori 1 punt	Gens satisfactori 0 punts	
PRESENTACIÓ ORAL					
1.	Presentació inicial del treball. Durada de la presentació	Molt satisfactòria (objectius, perfil de l'entrevistat, tipus d'entrevista). S'adapta perfectament a la durada prevista.	Satisfactòria, però hi falten dades. S'adapta força a la durada prevista (3 minuts aprox.).	Poc satisfactòria. La durada no s'adapta al que s'ha previst.	No és satisfactòria. És molt més llarg del que s'ha previst.
2.	Contingut de la presentació	Explicació completa, ben estructurada, rigorosa. Es presenta amb coherència i es tenen en compte les anàlisis de variables que intervenen en el procés i s'hi fan observacions.	Explicació correcta i estructurada, però es dona poc pes a les variables i les observacions.	Explicació poc estructurada i amb mancances. No es presenta amb coherència.	Explicació sense estructurar i molt confusa.
3.	Resposta a les preguntes o suggeriments. Aportacions.	Demostra un excel·lent coneixement del tema i respon amb facilitat. Fa aportacions i preguntes sobre l'exposició dels companys.	Demostra un coneixement suficient del tema, però té dubtes i respon amb dificultat o sense claredat. No es fan aportacions a les altres presentacions.	No demostra un coneixement suficient del tema. Respon de manera inexacta o inapropiada a les preguntes.	No demostra coneixements del tema.
CONTINGUTS					
4.	Estructura de l'entrevista	Molt satisfactòria. S'ajusta excel·lentment a l'estructura d'entrevista proposada (nombre de preguntes, identificació d'estructura i de preguntes).	Satisfactòria. Falta algun component de l'estructura o s'han seguit parcialment les recomanacions de la guia.	Poc satisfactòria. S'ajusta poc a l'estructura proposada.	No és satisfactòria. No s'ajusta a l'estructura proposada ni s'hi fan comentaris.
5.	Contingut de l'entrevista	Queden clars els objectius i explora una o més dimensions per tal d'assolir-los.	Explora una o més dimensions, però hi ha poca relació amb els objectius inicials.	No queden clars els objectius fixats i no s'exploraven adequadament les dimensions psicosocials proposades a la guia.	No es fixa cap objectiu ni s'exploraven dimensions psicosocials proposades a la guia.
6.	Variàbles i observacions	S'identifiquen i es comenten amb solvència diverses variables que intervenen en el procés, i es fan observacions pertinents.	Satisfactori, però millorable pel que fa a la identificació de variables i observacions sobre el procés.	Dèficits considerables respecte a les variables que intervenen en el procés de l'entrevista i en les observacions.	Total absència d'observacions o comentaris respecte a variables que intervenen en l'entrevista.



PRESENTACIÓ ESCRITA					
7	Estructura formal	Molt satisfactòria. S'identifiquen correctament els apartats formals: portada completa (títol, autoria, assignatura, grup, professorat, logos), índex, paginat adequat, sense cap falta d'ortografia, marges correctes, font i format.	Satisfactòria, però hi falten alguns dels components de l'estructura formal. No hi ha faltes d'ortografia.	Poc satisfactòria. Falten molts components de l'estructura formal. Hi ha faltes d'ortografia.	No és satisfactòria. No segueix l'estructura formal. Hi ha moltes faltes d'ortografia.
TOTAL PUNTUACIÓ (MÀXIM: 21 PUNTS)			Valoració global		



Bibliografia

- ALSINA, Josep; ARGILA IRURITA, Ana; ARÓZTEGUI TRENCHS, Montserrat; ARROYO CAÑADA, Francisco Javier; BADIA-MIRÓ, Marc; CARRERAS MARÍN, Anna i VILA MERINO, Bàrbara (2013), «Rúbricas para la evaluación de competencias», *Cuadernos de Docencia Universitaria*. Barcelona: Octaedro.
- CANO, E. (2015). «Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso?», *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19 (2), p. 265-280.
- AGÜERA, Z.; CANO, A.; HONRUBIA, M.; LLUCH, M.T.; PUIG, M.; ROURERA, Á.; SÁNCHEZ, M.A.; SÁNCHEZ S. (2019). «La rúbrica com a instrument d'avaluació en un seminari d'entrevista psicosocial en el grau d'infermeria». X Trobada de professorat de Ciències de la Salut. Universitat de Barcelona.
- VALVERDE BERROCOSO, J. (2014). «El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento», *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), p. 49-79.