

---

## Rúbrica d'avaluació de l'activitat *Pla d'autocures*

---

**M. Aurelia Sanchez-Ortega, Álex Cano, Marina García, Sara Sanchez-Balcells,  
Zaida Agüera, Manuel Jiménez, Montse Puig-Llobet, M. Teresa Lluch-Canut,  
María Honrubia Pérez**

*Assignatura: Ciències Psicosocials Aplicades a la Salut*

Primer curs del grau d'Infermeria

Facultat d'Infermeria. Universitat de Barcelona

## Introducció

La rúbrica que es presenta és l'instrument per avaluar la pràctica del *Pla d'autocures* que es duu a terme, com a activitat d'avaluació continuada, en l'assignatura de Ciències Psicosocials Aplicades a la Salut en el primer curs del grau d'Infermeria.

La rúbrica l'ha elaborat l'equip docent de l'assignatura i té com a finalitat facilitar la unificació de criteris d'avaluació de l'activitat. Ha de servir de guia per a l'alumnat, aportar informació i clarificar els elements avaluable del seu treball i, per tant, facilitar l'assoliment dels objectius pedagògics de l'activitat.

## Metodologia d'avaluació

L'avaluació de la pràctica del *Pla d'autocures* s'estructura en tres apartats:

- a) Continguts de la fitxa de l'article
- b) Continguts de la fitxa del *Pla d'autocures*
- c) Presentació escrita

Cada apartat consta de les dimensions següents:

- a) Continguts de la fitxa de l'article amb dues dimensions:
  - Capacitat de síntesi
  - Capacitat crítica
- b) Continguts de la fitxa del *Pla d'autocures* amb quatre dimensions:
  - Identificació i justificació de les necessitats
  - Anàlisi i identificació d'aspectes rellevants de cada necessitat
  - Aportació de solucions als problemes presentats
  - Justificació de les decisions
- c) Presentació escrita amb tres dimensions:
  - Estructura formal
  - Ús correcte de la terminologia
  - Ortografia

Cada dimensió s'avalua amb una escala de tipus Likert amb puntuacions que van del 3 al 0 (sent 3 excel·lent i 0 deficient). La puntuació màxima global és de 27 punts equivalents a la proporció màxima de qualificació que s'adjudica a aquesta activitat d'avaluació continuada en el pla docent de l'assignatura.



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

Facultat d'Infermeria

## Rúbrica d'avaluació de l'activitat *Pla d'autocures*

Criteris d'avaluació	Puntuació			
	3	2	1	0
<b>Continguts de la fitxa del comentari de l'article grupal</b>				
1. Demuestra capacitat de síntesi (el resum no supera les 150 paraules i inclou els aspectes més rellevants).	Identifica, descriu i argumenta de forma justificada.	Identifica i descriu alguns elements. Arguments sòlids.	Identifica i descriu els elements, però d'una manera poc justificada. Arguments febles.	Respon de manera confusa i/o incompleta. No mostra comprensió dels conceptes.
2. Demuestra capacitat crítica: identifica i explica amb claredat els aspectes positius i negatius de l'article. Reflexiona sobre l'autocura.	Identifica, descriu i argumenta de forma justificada.	Identifica i descriu alguns elements. Arguments sòlids.	Identifica i descriu els elements, però d'una manera poc justificada. Arguments febles.	Respon de manera confusa i/o incompleta. No mostra comprensió dels conceptes.
<b>Continguts de la fitxa del <i>Pla d'autocures</i> individual</b>				
3. S'identifiquen totes les necessitats (cinc com a mínim). Es fa menció de les necessitats bàsiques i es recullen les observacions en relació amb cada necessitat.	Identifica, descriu i argumenta de forma justificada.	Identifica i descriu alguns elements. Arguments sòlids.	Identifica i descriu els elements, però d'una manera poc justificada. Arguments febles.	Respon de manera confusa i/o incompleta. No mostra comprensió dels conceptes.
4. Analitza i identifica els elements rellevants de cada necessitat i estableix objectius de salut realistes i mesurables.	Identifica, descriu i argumenta de forma justificada.	Identifica i descriu alguns elements. Arguments sòlids.	Identifica i descriu els elements, però d'una manera poc justificada. Arguments febles.	Respon de manera confusa i/o incompleta. No mostra comprensió dels conceptes.

				dels conceptes.
5. Aporta solucions als problemes presentats.	Identifica, descriu i argumenta de forma justificada.	Identifica i descriu alguns elements. Arguments sòlids.	Identifica i descriu els elements, però d'una manera poc justificada. Arguments febles.	Respon de manera confusa i/o incompleta. No mostra comprensió dels conceptes.
6. Es posiciona i justifica les seves decisions i avalua els resultats.	Identifica, descriu i argumenta de forma justificada.	Identifica i descriu alguns elements. Arguments sòlids.	Identifica i descriu els elements, però d'una manera poc justificada. Arguments febles.	Respon de manera confusa i/o incompleta. No mostra comprensió dels conceptes.
<b>Presentació escrita</b>				
7. Estructura formal: les dues fitxes s'han fet amb les plantilles proporcionades i s'ajusten a una estructura clara i entenedora. Estan ordenades i polides.	Molt satisfactòria. S'identifiquen correctament els apartats formals: portada completa, índex, paginació adequada. No hi ha errors i està ben estructurat.	Satisfactòria, però hi falten alguns dels components de l'estructura formal.	Poc satisfactòria. Falten molts components de l'estructura formal.	No és satisfactòria. No segueix l'estructura formal.
8. Utilització correcta de la terminologia.	Molt satisfactòria. La terminologia específica s'utilitza amb coherència i precisió.	Satisfactòria. S'utilitza la terminologia específica.	Poc satisfactòria. Poc ús de la terminologia específica.	No és satisfactòria. No s'utilitza la terminologia específica.
9. Ortografia (no hi ha faltes d'ortografia).	Molt satisfactòria (no hi ha faltes d'ortografia).	Satisfactòria (no hi ha faltes d'ortografia).	Poc satisfactòria. Hi ha alguna falta d'ortografia.	No és satisfactòria. Es detecten moltes faltes d'ortografia.
<b>Presentació oral</b>				
10. Continguts	Explicació completa, ben estructurada, rigorosa i coherent. S'hi identifiquen variables i	Explicació correcta i estructurada. Caldria donar	Explicació amb mancances, poc	Explicació sense estructura ni organització.



	observacions adequades.	més pes a les variables i les observacions.	estructurada. Hi falta coherència.	Presentació confusa o caòtica.
<b>Observacions:</b>	<b>PUNTUACIÓ TOTAL:</b> (màxim: 30 punts)			

Notes	Especificacions
<b>Excel·lent (3)</b>	Resposta clara i completa. Identifica, descriu i argumenta de forma justificada.
<b>Notable (2)</b>	Resposta clara. Identifica i/o descriu la majoria dels elements. Arguments sòlids.
<b>Suficient (1)</b>	Resposta completa. Identifica i/o descriu els elements, però d'una manera poc justificada. Arguments febles.
<b>Deficient (0)</b>	Resposta incompleta i/o confusa. No identifica i/o descriu la majoria dels elements. No mostra comprensió dels conceptes.

## Bibliografia

- ALSINA, Josep; ARGILA IRURITA, Ana; ARÓZTEGUI TRENCHS, Montserrat; ARROYO CAÑADA, Francisco Javier; BADIA-MIRÓ, Marc; CARRERAS MARÍN, Anna i VILA MERINO, Bàrbara (2013), «Rúbricas para la evaluación de competencias», *Cuadernos de Docencia Universitaria*. Barcelona: Octaedro.
- CANO, E. (2015). «Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso?», *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19 (2), p. 265-280.
- AGÜERA, Z.; CANO, A.; HONRUBIA, M.; LLUCH, M.T.; PUIG, M.; ROURERA, À.; SÁNCHEZ, M.A.; SÁNCHEZ S. (2019). «La rúbrica com a instrument d'avaluació en un seminari d'entrevista psicosocial en el grau d'infermeria». X Trobada de professorat de Ciències de la Salut. Universitat de Barcelona.
- VALVERDE BERROSO, J. (2014). «El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento», *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), p. 49-79.