

Cita bibliográfica: López Rodríguez, J. A. y Torralba Roselló, J. M. (2020). Corrientes teóricas en Sociología que han contribuido a la formación de trabajadores/as sociales. El caso de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Barcelona. [Theoretical currents in Sociology that have contributed to social worker education. The case of the School of Social Work of the University of Barcelona]. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 27, 71-90. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2020.27.04>

## CORRIENTES TEÓRICAS EN SOCIOLOGÍA QUE HAN CONTRIBUIDO A LA FORMACIÓN DE TRABAJADORES/AS SOCIALES. EL CASO DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA

### *THEORETICAL CURRENTS IN SOCIOLOGY THAT HAVE CONTRIBUTED TO SOCIAL WORKER EDUCATION. THE CASE OF THE SCHOOL OF SOCIAL WORK OF THE UNIVERSITY OF BARCELONA*

JOSÉ ANTONIO LÓPEZ RODRÍGUEZ  <https://orcid.org/0000-0001-9040-5244>  
Unidad de Formación e Investigación de Trabajo Social, Universitat de Barcelona  
JOSEP MARIA TORRALBA ROSELLÓ  <https://orcid.org/0000-0001-7759-2508>  
Unidad de Formación e Investigación de Trabajo Social, Universitat de Barcelona

#### Resumen

El presente artículo expone los principales resultados de una investigación que pretende evidenciar las principales corrientes teóricas provenientes de la Sociología, que han contribuido a la formación de trabajadores sociales, acotado a un estudio de casos, por lo que los resultados que se exponen no pueden ser extrapolables a otras situaciones análogas.

Como aportación innovadora se identifican las dimensiones más significativas asociadas a cada una de las corrientes teóricas, lo que permite profundizar en los elementos de la teoría que han sido nucleares en la formación de los trabajadores sociales, en la Escuela de Trabajos Social de la Universidad de Barcelona durante el período de 1955 al 2013.

El artículo consta de cuatro apartados: en el primer apartado se expone la pretensión de la investigación, los antecedentes del objeto de estudio y la posición investigadora de la que se parte; en la segunda parte se expone la metodología utilizada, que ha sido la *mixta secuencial*, se ha elaborado un instrumento métrico multidimensional para el *análisis y representación gráfica del contenido* de las fuentes primarias y secundarias; en la tercera parte se presentan algunos de los resultados más destacados de la investigación, evidenciando las tendencias teóricas en contextos socialmente indexados y las dimensiones asociadas; para finalizar en el último apartado se exponen las conclusiones.

**Palabras claves:** corrientes teóricas en sociología, dimensiones asociadas a las corrientes, trabajo social, formación, instrumento métrico multidimensional.

#### Abstract

The present article describes the main results of a study on the main theoretical currents in Sociology which have contributed to social worker training. The research was limited to a case study, so the results cannot be extrapolated to other similar situations.

As an innovative contribution, we identified the major dimensions of each theoretical current, which allowed us to delve into the specific theoretical elements underlying social worker education at the School of Social Work of the University of Barcelona over the 1955-2013 period.

The article is divided into four sections: the first section explains the purpose of the research, the background of the object of study and the adopted research approach; the second section describes the methodology used (the sequential mixed method). A multidimensional metric instrument was developed to analyse and graphically represent the primary and secondary source contents. The third section presents some of the most notable results of the research, highlighting the theoretical trends in socially indexed contexts and their associated dimensions. To finish, the conclusions are presented in the last section.

**Keywords:** theoretical currents in sociology, dimensions associated with currents, social work, training, multidimensional metric instrument.

Persona responsable de correspondencia: José Antonio López Rodríguez  
Dirección: Facultat d'Educació (UFR Trabajo Social). Campus de Mundet. Edifici Llevant, 3ª planta  
Passeig de la Vall d'Hebron, 171. 08035 Barcelona. Dirección de correo electrónico: [tonilopez@ub.edu](mailto:tonilopez@ub.edu)

Recibido: 12/11/2019

Aceptado: 20/05/2020

Publicado: 01/12/2020



Este trabajo se publica bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

## Extended abstract

The present article presents the results of a study on the main theoretical currents in Sociology having contributed to the training of social workers. The work was limited to a case study, so the results cannot be extrapolated to other similar situations. As an innovative contribution, we identified the most significant dimensions of each theoretical current, allowing to delve into the theoretical elements underlying social worker education.

Social Work is grounded in several theoretical corpuses from different social sciences disciplines: Anthropology, Psychology, Sociology, Economics, among others. These influences have had a greater or lesser impact depending on the location, historical moment, and the country in which the Social Work has developed. In this sense, the present study invites us to reflect on the relationship between theory and practice in Social Work, which is close to the notion of total social faith of Mauss & Lévi-Strauss (1971), centred on the influence that Sociology has had on the discipline. The aim is to show which main theoretical currents, coming from Sociology, have influenced and contributed to the birth and shaping of the discipline of Social Work in Catalonia and its teaching at the University of Barcelona, over the 1955 to 2013 period.

The study followed a sequential mixed methods design. Sequential research adopts a qualitative approach in the gathering of information and uses qualitative analysis to develop quantitative research tools. The conversion of qualitative data into quantitative results allows representing the qualitative data graphically, reducing the complexity deriving from the time span required in the study. A multidimensional tool was developed to represent data on the Euclidean plane to better observe the trends between the primary and secondary sources used in the investigation versus the theoretical approach considered in the theoretical framework. To facilitate the hermeneutical interpretation of data, Correspondence Analysis was used to produce a graphical display of the data.

The present work introduces innovative elements. Indeed, the research was not limited to identifying the theoretical currents in Sociology that influenced Social Work Teaching over the period, but identified the specific different dimensions associated to each major theoretical current. Based on our literature review, this latter analysis seems not to have been performed systematically in past studies. The approach adds value to the current study because it allows an in-depth examination of the theoretical elements lying at the heart of the teaching of Social Work. We can thus approach the question of why and how, contextualised in time and space.

The results obtained led us to identify the theoretical trends having had the greatest influence on the teaching of Social Work

at the University of Barcelona, i.e. Structural-Functionalism and the Theory of Systems, as well as the theoretical current of Marxism. The current of Positivism was also relevant, though much less directly influential than the latter two. We had to wait until the end of the 1990s to identify the currents of Symbolic Interactionism and Phenomenology-Constructivism, which is when they started to be introduced into Social Work education.

Does this mean that the theoretical currents identified have affected the same aspects over time? As the results of the analysis of the mentioned subjects show, the identified dimensions reveal the different elements of the theoretical currents that have prevailed at different times in the temporal cohort contemplated in the study. This has allowed the core aspects of teaching to emerge, within socially indexed contexts.

The fact of revealing the relationship between theory and practice in Social Work education constitutes an epistemic act of rethinking the construct of knowledge in the construction of science. The fact of (re)considering the aspects of the Sociological currents that have prevailed in the training is an opportunity for the discipline to rethink the explanations in a way that is more consistent with "reality". To the extent that we ask ourselves "how do we know what we know", relating the knowledge to which we have access, we are expanding our opportunities to produce knowledge, both in the specific discipline and generally in the social sciences. As Adorno (2001) reminds us: there is no social *factum* that is not mediated by society. In this mediation directed towards interpretation, theories become tools that help to reduce the complexity, providing an interpretation of the social fact.

The results of the study allow us to question the potentialities and limitations of the Sociological currents underlying Social Work education. We can also ask whether they have responded and are responding today to the challenges of new social realities, what the starting approaches are and what they address.

This work restricted the object of study to three subjects, limited to the casuistry of the teachers interviewed. It would be interesting to extend the research or to conduct a similar study on all subjects in the Social Work Degree, which would shed light on where the teaching is going and what it addresses. This proposal would have to include not only Sociology's contributions to Social Work, but also that of other disciplines such as Psychology, Anthropology, History or Economics. In this sense, it would be very interesting to highlight the contribution of Social Work to the Social Sciences generally.

**Keywords:** theoretical currents in sociology, dimensions associated with currents, social work, training, multidimensional metric instrument.

## Introducción

En este artículo se presentan los principales resultados de la investigación llevada a cabo para la elaboración de la tesis doctoral<sup>1</sup>. Los resultados explicitan las principales corrientes teóricas, provenientes de la Sociología, que han contribuido a la formación de trabajadores sociales, acotado al estudio de casos llevado a cabo en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Barcelona (UB) durante el periodo comprendido entre los años 1955 hasta el 2013.

Se trata de una investigación que introduce elementos innovadores, no sólo identifica las *corrientes teóricas* de la Sociología que han contribuido a la formación de trabajadores sociales durante este periodo, como podemos encontrar en estudios similares llevados a cabo anteriormente en otros contextos<sup>2</sup>. En esta investigación, se identifican las dimensiones más significativas asociadas a cada una de las corrientes teóricas, matiz que no se ha encontrado de forma sistemática en la revisión bibliográfica realizada sobre el estado de la cuestión. Este último aspecto supone un valor añadido en los resultados de la investigación, porque permite profundizar en los elementos de la teoría que han sido nucleares para la formación de trabajadores sociales y plantearse sus posibles consecuencias en relación con el por qué y el cómo, contextualizados en un tiempo y un espacio.

Los resultados obtenidos, han permitido identificar las *corrientes teóricas* que han ejercido una mayor influencia en la formación de trabajadores sociales de la Formación de Trabajo Social de la UB, siendo el *Estructural-Funcionalismo* y la *Teoría de Sistemas*, junto a la corriente teórica del *Marxismo* las que han emergido con una mayor incidencia. También tiene relevancia, pero con mayor distancia respecto a la influencia de las dos primeras, la corriente del *Positivismo*. Debemos esperar hasta finales de la década de 1990, para identificar la corriente *Interaccionismo Simbólico* y la corriente *Fenomenología-Construccionismo*, que es cuando se empiezan a introducir dichas corrientes en la formación de trabajadores sociales. Todos los resultados tienen sentido indexados al estudio de casos al que se hace referencia, los resultados no pueden ser extrapolados a otros contextos.

---

1 Enlace para acceder a la Tesis Doctoral: <http://www.tdx.cat/handle/10803/454879>

2 El Sociólogo Robert Maciver (1931) en el libro titulado *The Contribution of Sociology to Social Work*, supone uno de los pocos intentos, por parte de la Sociología, para indagar en las relaciones de las dos disciplinas. Obras más contemporáneas, como la de Natividad de la Red (1993, p. 222) *Aproximaciones al trabajo social*, concluyen que conjuntamente con la Teoría Sistémica, las perspectivas interpretativas y concretamente el Interaccionismo Simbólico y la Fenomenología, han sido las corrientes teóricas que han ejercido una mayor influencia en el Trabajo Social a partir del año 1975.

Las dimensiones que se han identificado muestran los distintos aspectos de las *corrientes teóricas* que han tenido una mayor relevancia en diferentes momentos de la cohorte temporal que contempla la investigación. Este hecho ha permitido la emergencia de aspectos nucleares de la formación, en contextos socialmente indexados (Lizón, 2007).

El hecho de poner de manifiesto la relación entre la teoría y la práctica en la formación de trabajadores sociales, no deja de ser un acto *epistémico*, de repensar el constructo del conocimiento en la elaboración de la ciencia, y en cómo entender o intentar acercarse a la alteridad. (Re)plantear los aspectos de las *corrientes teóricas*, en los que ha contribuido la Sociología que han tenido más presencia en la docencia, es una oportunidad para la disciplina que permite replantear los *explanans* o explicaciones de forma más consistente con la “realidad”. En la medida que nos interrogamos «*cómo conocemos lo que conocemos*» y ponemos en relación el conjunto de saberes a los cuales tenemos acceso, el abanico de oportunidades para la producción de conocimiento aumenta, tanto para la disciplina en particular como para las ciencias sociales en general, tal y como nos recuerda Adorno (2001) cuando afirma que no hay hecho social que no se encuentre mediado por la sociedad. En esta mediación, para la posible interpretación, se encuentran las teorías como herramientas que auxilian en la reducción de la complejidad e interpretación del hecho social. La teoría nos ofrece un prisma concreto en el cual se puede ubicar nuestra investigación y/o acción social, y de esta forma mi posición como investigador se aleja de la del *inductivista ingenuo*<sup>3</sup> (Chalmers, 2000).

### Metodología

Para llevar a cabo esta investigación, no se ha optado por una metodología única de análisis, sino que se ha diseñado la metodología y se han aplicado las técnicas que han resultado necesarias y justificadas para la práctica de la investigación. No es imprescindible establecer una correlación directa entre el análisis de realidades complejas y la utilización de técnicas complejas de análisis de datos. Las técnicas pretenden auxiliar en la reducción de la complejidad de los datos obtenidos en el sistema social en el cual operan.

El periodo que contempla la investigación es desde el curso académico 1955-1956 hasta el curso 2012-2013. En este periodo, se originan varias reformas normativas que afectan los planes de estudio, hasta la más actual –entendiendo el momento del último curso que comprende la investigación–, englobada en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), más

3 Chalmers (2000) critica la visión del científico positivista que ha denominado como *inductivista ingenuo*, en el que la ciencia empieza con la observación y que esta proporciona una base segura de la cual se deriva el conocimiento.

conocida con el nombre de «Proceso de Bolonia», en el que se encuentra la implementación del Grado en Trabajo Social. La investigación comprende hasta el Curso 2012-2013 que es cuando se gradúa la primera promoción del Grado en Trabajo Social de la UB. Se trata de una investigación longitudinal que contempla un alcance temporal de 57 años.

La metodología utilizada ha sido la *mixta secuencial*, que contempla el enfoque cualitativo para la obtención de los datos y utiliza los resultados del análisis cualitativo para construir un instrumento cuantitativo con el objetivo de hacer frente a una investigación intencionada del conocimiento, de una forma ordenada y sistemática, vinculando los resultados de los datos con la teoría (Sautu, 2005; Hernández, Fernández y Baptista, 1998). Se ha realizado el análisis de contenido de la información obtenida, de las fuentes primarias y secundarias de la investigación, utilizando el análisis de tipo pragmático (Janis, 1965). Se han transformado los datos cualitativos en datos cuantitativos para su tratamiento y representación gráfica para facilitar la interpretación de los datos cualitativos, auxiliando en la reducción de la complejidad debido a la amplitud temporal que contemplaba la investigación. Este proceso permite la reducción de los datos, sin la distorsión de una elevada capacidad informativa, basada en las categorías elaboradas para el análisis (Anguera, 1986).

Para la elaboración de las categorías se parte de las corrientes teóricas entendidas como un conjunto de conceptos, lógicamente relacionados, que intentan representar lo que creen que sucede en el mundo, como producto del intelecto humano; que se utiliza como herramienta para intentar ofrecer una explicación ordenada y lógica a los acontecimientos sociales, lo que se convierte en una construcción selectiva de la “realidad”. Como criterio de inclusión y exclusión para la selección de las asignaturas de la Formación de Trabajo Social analizadas, se han establecido los siguientes criterios:

#### Criterios de inclusión:

1. Ser una asignatura catalogada como obligatoria y/o troncal en la formación.
2. Que la asignatura haga referencia exclusivamente a la disciplina del Trabajo Social; son asignaturas que hacen referencia a elementos teóricos y/o metodológicos del Trabajo Social.

#### Criterio de exclusión:

Las asignaturas que a pesar de cumplir los dos criterios de inclusión, su *corpus* teórico se basa principalmente en la disciplina de la Psicología.

Con estos criterios, las asignaturas que cumplen estos requisitos son las asignaturas de Trabajo Social identificadas mayoritariamente con la nomen-

clatura de: 1) *Conceptos Básicos del Trabajo Social*, 2) *Trabajo Social Individual y Familiar* y 3) *Trabajo Social Comunitario*<sup>4</sup> (ver Tabla 1, Tabla 2 y Tabla 3).

Tabla 1. Nombre de las asignaturas y períodos agrupadas según la nomenclatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social

Conceptos Básicos del Trabajo Social	
Curs	Non de l'assignatura
1956-1957	Trabajo Social de Casos
1960-1961	Métodos de Trabajo Social "Case Work"
1963-1964	Introducción al Trabajo Social
1966-1967	Principios Generales y Metodología del Trabajo Social
1971-1972	Trabajo Social
1979-1980	Trabajo Social: Acción Social y Trabajo Social
1986-1987	Trabajo Social
1994-1995	Bases Conceptuales del Trabajo Social
2001-2002	Conceptos Básicos del Trabajo Social

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2. Nombre de las asignaturas y períodos agrupadas según la nomenclatura de Trabajo Social Individual y Familiar

Trabajo Social Individual y Familiar	
Curs	Non de l'assignatura
1959-1960	Trabajo Social de Casos
1960-1961	Asistencia Social
1966-1967	Servicio Social Individualizado y de Grupo
1974-1975	Metodología del Trabajo Social a nivel del individuo
1977-1978	Trabajo Social
1986-1987	Trabajo Social Individual y Familiar

Fuente: elaboración propia.

4 Para establecer un hilo conductor en las asignaturas seleccionadas para el análisis, se han agrupado bajo el epígrafe de *Conceptos Básicos del Trabajo Social*, las asignaturas con afinidades a los contenidos que contempla la asignatura que se cursa en la actualidad en el Grado en Trabajo Social se identifica con este nombre, comparten el objetivo de ofrecer una perspectiva global y de iniciación al Trabajo Social; otra de las agrupaciones hace referencia principalmente al contenido que se identifica con el *Trabajo Social Individual y Familiar*; y una tercera agrupación engloba el *Trabajo Social Comunitario* –siempre tomando como referencia el contenido y objetivos de estas asignaturas en el Grado en Trabajo Social–.

Tabla 3. Nombre de las asignaturas y períodos agrupadas según la nomenclatura de Trabajo Social Comunitario

Trabajo Social Comunitario	
Curs	Non de l'assignatura
1961-1962	Trabajo Social de Comunidad
1962-1963	Servicios Sociales de Comunidad y Organizaciones de Servicios Rurales
1972-1974	Trabajo Social de Comunidad
1976-1977	Trabajo Social
1994-1995	Trabajo Social Comunitario

Fuente: elaboración propia.

Esta investigación se adecuaba a lo que se denomina *estudio de casos*, dado que se centra en las asignaturas seleccionadas y en la entrevista focalizada mantenida con los docentes que han impartido la asignatura. Este enfoque ha permitido una aproximación empírica a cada caso, sin la posibilidad de realizar una extrapolación a casos generales (no se puede establecer una correlación con la misma asignatura que la imparte otro docente en el mismo periodo), sólo proporciona información de la asignatura seleccionada y con aquel profesor como docente, en un periodo temporal concreto. La potencialidad de este estudio es que permite la aproximación a la realidad de la formación de Trabajo Social a una casuística concreta (Stake & Filella, 1998).

Las fuentes primarias se han centrado en la realización de entrevistas focalizadas a los docentes, a los cuales hace referencia el plan docente de la asignatura –durante este periodo–, por ser los agentes privilegiados que pueden narrar en primera persona el contenido de las clases que impartían.

Las fuentes secundarias se han basado en los programas o planes docentes de las asignaturas seleccionadas. Los planes docentes se han dividido en dos apartados: uno es el contenido temático expuesto en el plan docente; y el otro apartado es la bibliografía referenciada en el plan docente. De la bibliografía referenciada en los planes docentes, se ha descartado la que hacía referencia principalmente a disciplinas como la Psicología, la Economía o la Antropología.

Las técnicas aplicadas han sido el análisis documental y la entrevista focalizada. Con el objetivo de evidenciar si hay vinculación o asociación en el contenido de las fuentes primarias y las fuentes secundarias con las corrientes teóricas utilizadas para el análisis, cada corriente se ha concebido como un gran concepto (Manheim y Rich, 1988). Las corrientes teóricas que se han



bibliografía de los planes docentes respecto a las corrientes teóricas. La dimensión 1 representa las entrevistas a los docentes por asignaturas y cursos, la bibliografía y el contenido del temario; y la dimensión 2 las corrientes teóricas identificadas para el análisis.

Con la intención de hacer emerger las posibles tendencias teóricas que han tenido un peso significativo en las asignaturas referenciadas en la formación de trabajadores sociales, objeto de este estudio, durante el periodo comprendido entre el curso 1955-1956 al curso 2012-2013 –57 años–, y considerando las entrevistas realizadas a los docentes seleccionados para el estudio como la fuente primaria que aporta una información más relevante

---

\*Nomenclatura:

- TSIF Entre(MB): Entrevista al profesor MB de la asignatura de Trabajo Social Individual y Familiar  
TSIF Entre(CP): Entrevista al profesor CP de la asignatura de Trabajo Social Individual y Familiar  
TSIF Bibliog(MB): Bibliografía referenciada en el periodo del profesor MB de la asignatura de Trabajo Social Individual y Familiar  
TSIF Bibliog(CP): Bibliografía referenciada en el periodo del profesor CP de la asignatura de Trabajo Social Individual y Familiar  
TSIF Temari: Temario referenciado en el curso que especifica de la asignatura de Trabajo Social Individual y Familiar  
CBTS Entre(D): Entrevista al profesor D de la asignatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social  
CBTS Entre(R): Entrevista al profesor R de la asignatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social  
CBTS Entre(A): Entrevista al profesor A de la asignatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social  
CBTS Entre(CP): Entrevista al profesor CP de la asignatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social  
CBTS Bibliog(D): Bibliografía referenciada en el período del profesor D de la asignatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social  
CBTS Bibliog(R): Bibliografía referenciada en el período del profesor R de la asignatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social  
CBTS Bibliog(A): Bibliografía referenciada en el período del profesor A de la asignatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social  
CBTS Bibliog(CP): Bibliografía referenciada en el período del profesor CP de la asignatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social  
CBTS Temari D: Temarios referentes al período del profesor D de la asignatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social  
CBTS Temari 56-72: Temarios referentes al período 1956-72 de la asignatura de Conceptos Básicos del Trabajo Social  
TSC Entre(D): Entrevista al profesor D de la asignatura de Trabajo Social Comunitario  
TSC Entre(B): Entrevista al profesor B de la asignatura de Trabajo Social Comunitario  
TSC Entre(C): Entrevista al profesor C de la asignatura de Trabajo Social Comunitario  
TSC Bibliog(3rD): Bibliografía referenciada en el período del profesor D de la asignatura de Trabajo Social Comunitario  
TSC Bibliog(1r): Bibliografía referenciada en el período del profesor B de la asignatura de Trabajo Social Comunitario, cuando se ubica en 1º.  
TSC Bibliog(2n): ): Bibliografía referenciada en el período del profesor B de la asignatura de Trabajo Social Comunitario, cuando se ubica en 2º  
TSC Bibliog(3r): ): Bibliografía referenciada en el período del profesor B de la asignatura de Trabajo Social Comunitario, cuando se ubica en 3º  
TSC Bibliog(3rC): ): Bibliografía referenciada en el período del profesor C de la asignatura de Trabajo Social Comunitario, cuando se ubica en 3º

en comparación con las fuentes secundarias, se interpretará el Gráfico 1 de forma temporal ascendiente tomando como referencia las entrevistas a los docentes.

Si empezamos por la entrevista al profesor D<sup>5</sup>, en relación con la asignatura de *Trabajo Social Comunitario* que comprende desde el curso 1972-1973 al curso 1989-1990 (identificado como TSC Entre (D)), su disposición en el gráfico con respecto a las corrientes teóricas, se encuentra muy cercana de la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas*, lo que evidencia que esta corriente es la que ha ejercido una mayor influencia con relación a este periodo en la asignatura. También se identifica una leve aproximación al *Marxismo*, pero su influencia es muy marginal. La posición en el gráfico de la bibliografía referenciada en los planes docentes durante este periodo (identificado como TSC Bibliog (3rD)), se sitúa principalmente entre las corrientes *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas*, y el corriente *Marxismo*, con una tendencia a las corrientes heurísticas, el *Interaccionismo Simbólico* y la corriente *Fenomenología-Construccionismo*, reforzando los resultados obtenidos en el análisis del discurso del profesor D. La fuente anterior a esta cohorte temporal representada en el gráfico, son los resultados de los contenidos de los temarios de la asignatura de *Conceptos Básicos del Trabajo Social* que comprende desde el curso 1956-1957 al curso 1971-1972 (identificado como CBTS Temario 56-72), que se identifica con la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas*.

Cronológicamente, se pasaría a la asignatura de *Conceptos Básicos del Trabajo Social*, que hace referencia al curso 1977-1978 hasta el curso 1978-1979, siendo también el profesor D, el docente de referencia para este periodo (identificado como CBTS Entre (D)). En este caso, su posición en el gráfico, en relación con las corrientes, se encuentra prácticamente equidistante entre la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas*, y la corriente *Marxismo*, a pesar de que la aproximación a la primera corriente es mayor. En relación con el periodo anterior, se mantiene el *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas* como una corriente esencial y se incrementa la presencia de la corriente *Marxismo*. Los resultados del análisis de la bibliografía referenciada en la asignatura durante este periodo acentúan todavía más la influencia hacia la corriente *Marxismo*; en el gráfico lo localizamos mucho más cerca de esta corriente (identificado como CBTS Bibliog (D)). En el caso de los temarios, sigue identificándose una mayor tendencia a la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas* (identificado como CBTS Temario D).

---

5 Los profesores entrevistados se han identificado con una letra, para obtener más información se puede consultar la tesis doctoral.

Continuando con la misma asignatura, *Conceptos Básicos del Trabajo Social*, en este caso haciendo referencia al periodo que comprende desde el curso 1979-1980 al curso 1993-1994, con el profesor R como docente (identificado como CBTS Entre (R)), se puede visualizar en el gráfico como se mantiene presente la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas*, pero pasa a ser el *Marxismo* la corriente teórica con una mayor influencia en la asignatura; la correlación de fuerzas se ha invertido, pasando a ser la corriente *Marxismo* la que tiene una mayor presencia. En la bibliografía referenciada durante este periodo (identificado como CBTS Bibliog (R)) se mantiene el *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas* como uno de las corrientes identificadas con una presencia considerable, se incrementa la presencia de la corriente *Positivismo* y la presencia de la perspectiva más heurística que englobaría a la corriente *Interaccionismo Simbólico* y la corriente *Fenomenología-Construccionismo*.

Hasta ahora, hemos recorrido el periodo que comprende desde el año 1956 hasta el año 1994, en que se ha identificado una fuerte presencia en las asignaturas de la corriente teórica *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas*; y la presencia del *Marxismo* ha sido más modesta hasta el curso 1977-1978, donde estas dos corrientes se van equiparando para acabar decantando su presencia hacia la corriente *Marxismo* a partir del curso 1979-1980.

Si pasamos al periodo comprendido entre el curso 1986-1987 hasta el curso 2009-2010, que se concreta con la asignatura de *Trabajo Social Individual y Familiar*, con el profesor MB como docente (identificado como TSIF Entre (MB)), se puede identificar en el gráfico como la posición que ocupa respecto a las asignaturas del periodo mencionado anteriormente, oscila a una posición más centrípeta, lo que indica que las influencias de la corriente *Interaccionismo simbólico* y de la corriente *Fenomenología-Construccionismo* empiezan a emerger como unas de las corrientes que van ocupando un espacio en la asignatura; pero vuelve a ser la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas* la que ostenta una mayor influencia. En el caso de la bibliografía de este periodo, sigue prácticamente la misma tendencia que han mostrado los resultados de la entrevista con un incremento respecto a esta en la corriente *Positivismo* (identificado como TSIF Bibliog (MB)). Si nos fijamos en los resultados del análisis de los temarios de este periodo, podemos identificar como a partir del curso 2006-2007 empieza a introducirse la perspectiva de las corrientes más heurísticas en la asignatura (identificado como TSIF Temario 2006-07). Los temarios del curso 1974-1975, el curso 1990-1991 y el curso 1992-1993 se encuentran claramente vinculados por proximidad en la distribución del gráfico a la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de*

*Sistemas* (identificado como TSIF Temario 1974-75, TSIF Temario 1990-91 y TSIF Temario 1992-93). En cambio, en el curso 2006-2007 se sitúa en un espacio intermedio entre la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas*, y la corriente *Fenomenología-Construccionismo* (identificado como TSIF Temario 2006-07). En los temarios del curso 2007-2008 y el curso 2009-2010, la corriente *Fenomenología-Construccionismo* es la que ostenta una mayor presencia, como se puede observar en el gráfico (identificado como TSIF Temario 2007-08 y TSIF Temario 2009-10).

El siguiente momento sería el que identifica la asignatura de *Trabajo Social Comunitario* durante el periodo que va del curso 1994-1995 hasta el curso 2008-2009, con el profesor B como docente de referencia (identificado como TSC Entre (B)). Se mantiene, como en la asignatura anterior, una fuerte presencia de la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas*; la corriente *Marxismo* vuelve a ser una de las corrientes con una fuerte presencia; pero como punto de inflexión, se identifica la fuerte presencia de la corriente *Interaccionismo simbólico* y de forma más modesta de la corriente *Fenomenología-Construccionismo*, donde la distribución espacial en el gráfico de la bibliografía identificada como TSC Bibliog (3r) muestra también este desplazamiento hacia el *Interaccionismo simbólico* y la corriente *Fenomenología-Construccionismo*. Estas dos asignaturas, TSIF Entre (MB) y TSC Entre (B), se podrían identificar como las que hacen de bisagra entre las que se encuentran entre los años 1956 hasta el 1994; y las asignaturas que encontramos a partir del año 1994 hasta el año 2013, harían de bisagra porque siguen conservando la fuerte presencia de la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas*, y de la corriente *Marxismo*, y empiezan a introducir la corriente *Interaccionismo Simbólico* y la corriente *Fenomenología-Construccionismo* que se consolidan en la etapa posterior.

La asignatura *Conceptos Básicos del Trabajo Social* que comprende el periodo que va del curso 1994-1995 hasta el curso 2001-2002 (identificado como CBTS Entre (A)), se encuentra en la representación espacial, próxima a la corriente *Marxismo* y al *Positivismo*, y se empieza a introducir el *Interaccionismo simbólico*.

La asignatura *Trabajo Social Comunitario* del periodo que comprende desde el curso 2009-2010 hasta el curso 2012-2013, con el profesor C como referente (identificado como TSC Entre (C)), sería la que mejor representa la tendencia de este último momento, que lo caracteriza porque acentúa la presencia de la corriente *Marxismo*, aumenta la presencia de la corriente *Interaccionismo simbólico* y de la corriente *Fenomenología-Construccionismo*. Los resultados del análisis de la bibliografía referenciada evidencian la consolidación de la perspectiva más heurística en la asignatura –corrien-

te *Interaccionismo Simbólico* y corriente *Fenomenología-Construccionismo*-, situándola mucho más cercana a esta corriente (identificado como TSC Biblio (3rC)).

La última asignatura que se encontraría en este grupo sería la de *Conceptos Básicos del Trabajo Social*, que comprende desde el curso 2011-2012 hasta el curso 2012-2013 con el profesor CP como docente de referencia (identificado como CBST Entre (CP)). En este caso, la asignatura tiene más afinidad con la corriente *Marxismo*, a pesar de que en la bibliografía encontramos una presencia más heterogénea, identificando la corriente *Positivismo*, el *Estructural-Funcionalismo* y la *Teoría de Sistemas*, el *Marxismo*, el *Interaccionismo Simbólico* y la corriente *Fenomenología-Construccionismo* (identificado como CBTS Biblio (CP)).

Para finalizar este apartado, se presentan los resultados de la asignatura de *Trabajo Social Individual y Familiar* que comprende desde el curso 2010-2011 hasta el curso 2012-2013, con el profesor CP como docente de referencia (identificado como TSIF Entre (CP)), si bien por temporalidad parecería que tendría que estar ubicada en el último periodo; el resultado del análisis de la entrevista sitúa la asignatura con unas características más cercanas a las del primer periodo, con una fuerte presencia de la corriente *Estructural-Funcionalismo* y la *Teoría de Sistemas*. La bibliografía referenciada se sitúa más cercana a las asignaturas coetáneas temporalmente, con presencia del *Interaccionismo Simbólico* y de la corriente *Fenomenología-Construccionismo* (identificado como TSIF Bibliog (CP)). Pero el resultado del análisis del contenido del temario, se acerca más a los resultados de la entrevista, situándose con una presencia considerable de la corriente *Estructural-Funcionalismo* y la *Teoría de Sistemas* (identificado como TSIF Temario 2012-13).

En este apartado se han mostrado las tendencias de las corrientes teóricas presentes en las asignaturas por cohortes temporales. A continuación, se presentan los resultados de las dimensiones identificadas en estos tres momentos o cohortes temporales que se han agrupado por afinidad, lo que tiene que permitir identificar los aspectos de la teoría que han tenido una mayor relevancia en la formación de Trabajo Social respecto a las asignaturas referenciadas.

### Aspectos de las corrientes teóricas que han tenido una mayor relevancia

Las dimensiones asociadas a las corrientes teóricas ayudan a aproximarse de una manera mucho más precisa que con una simple identificación de las corrientes, evidenciado la concepción con la que los docentes se aproximan al *explanandum* o fenómeno que se explica, y dándole sentido al *explanans* o explicaciones del fenómeno.

Hasta principios de la década del 1980, la dimensión que destaca del resultado del análisis de las entrevistas es la dimensión *Función del conflicto anti-funcional*, –vinculada a la corriente *Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas*–. Esta dimensión suponía en la formación, aportar la visión que una de las tareas de las instituciones, sean públicas o privadas que trabajan en los servicios sociales, es compartir el mismo objetivo, que era el de contribuir positivamente a la estructura del sistema, al “buen funcionamiento” de la comunidad. Y esto se concretaba en apoyar los objetivos de la Administración pública. Esta concepción de la función que ejercen las instituciones en la estructura social es una visión que hace hincapié en los elementos de la estructura social que aseguran su conservación, contribuyendo a la “armonización” de la sociedad y con una visión del conflicto desintegrador, desestabilizador del orden social establecido, lo que no deja de ser una visión muy parsoniana del conflicto social (Parsons, 1966). Esta dimensión toma especial relevancia a principios de la década del 1980, donde el profesor D reconoce que tenía sentido en el contexto socio-político del momento, porque se trataba de crear la estructura de servicios sociales y su consolidación, asumiendo como propio el objetivo por parte de Administración y del Tercer Sector.

Uno de los autores que ha contribuido a esta visión en el Trabajo Social y que lo encontramos identificado en la bibliografía de los planes docentes de este periodo, con la propuesta que buscan estrategias de intervención no conflictivas, haciendo hincapié en el consenso, ha sido Marchioni (1969), con especial relevancia en el Trabajo Social Comunitario. Con esto no debe entenderse que el conflicto social estuviera desterrado en la formación de trabajadores sociales durante este periodo, donde también se ha identificado la dimensión *Función conflicto social*, pero tiene un espacio mucho más residual frente a la dimensión *Función del conflicto anti-funcional*. Los resultados del análisis del temario y la bibliografía referenciada de este periodo en los planes docentes, destaca esta dimensión como muy relevante, acompañada de la dimensión *Sociedad como sistema*; también se identifican otras, pero no han tenido tanta incidencia en la formación durante este periodo: *Proceso de concienciación*, *Clase social*, *Alienación* o la dimensión *Proceso social creador de realidades* –dimensiones vinculadas al corriente teórico *Marxismo* y al corriente *Interaccionismo Simbólico* respectivamente–.

En la década de los años 80, la dimensión *Proceso de concienciación* –vinculada a la corriente *Marxismo*– pasa a ser una de las que ostenta más presencia en la formación. Este viraje comporta abandonar la idea de que la respuesta a la situación tiene que venir primordialmente desde fuera, de los que “saben”, de la Administración, de las entidades, de los profesionales...

para hacer hincapié en el hecho que sean los agentes implicados los que tomen conciencia de su situación social, de la realidad que viven y sean capaces de “leerla” con sus propias palabras. Esta reflexión facilita nuevos escenarios de oportunidades para plantearse modificar la situación, pequeños cambios individuales que contribuyen a favorecer los cambios estructurales, a nivel social.

De forma más modesta, en relación con la dimensión *Proceso de concienciación*, se halla presente en esta década la dimensión *Sociedad como sistema*, en detrimento de la dimensión *Función del conflicto anti-funcional* que deja de ocupar un espacio relevante en la formación. La incorporación de la dimensión *Sociedad como sistema* parte de la premisa que el individuo tiene interrelaciones con grupos, con la comunidad, con la sociedad a la cual él también pertenece; de forma que la resultante de la interrelación explica la existencia de cada componente y del propio sistema. A partir de aquí, el sistema en que se desarrolla el individuo, la familia, los grupos, la comunidad, pasa a tener un interés primordial en la formación. Este abordaje implica acercarse a lo que Durkheim (1928) denomina *ideas, intereses y valores comunes*, «*estados de la conciencia colectiva*», para diferenciarlos, por su naturaleza, de los estados de la conciencia individual. La concepción sistémica de la sociedad, que han manifestado los docentes entrevistados, se aleja de lo que se ha conocido como el principio regulador de los sistemas, o en ciencias sociales el *principio de autopoiesis* de los sistemas sociales, desarrollado por Luhmann (1983) y atribuido a Maturana y Varela (1980). Han mostrado una concepción más cercana a la dimensión *Sociedad como sistema*, que han propuesto autores como Bertalanffy (1976), considerando que la *homeostasis* es inapropiada como principio explicativo para las actividades humanas, que no hacen referencia a aspectos utilitaristas con objetivos “conservacionales”.

La bibliografía de este periodo hace hincapié en las dimensiones *Metodología científica* y *Positivismo pragmático* –asociadas a la corriente *Positivismo*–, con una presencia destacable de las dimensiones *Función del conflicto anti-funcional* y *Sociedad como sistema* –asociada a la corriente *Estructural-Funcionalismo* y la *Teoría de Sistemas*–. También resulta interesante como empieza a crearse un espacio en la bibliografía referenciada de los planes docentes la perspectiva más heurística –la corriente *Interaccionismo Simbólico* y la corriente *Fenomenología-Construccionismo*–; en este caso asociada a la dimensión *Proceso social creador de realidades*, a la dimensión *Cambio permanente*, a la dimensión *Significado negociado* y a la dimensión *Significado subjetivo*.

A finales de la década de los 80 y aproximadamente hasta el curso 2009-2010, es un periodo en que la dimensión *Sociedad como sistema* es una de

las dimensiones centrales en la formación, destacando la entrevista realizada al profesor B y la entrevista realizada al profesor MB, donde en la coyuntura de la tensión individuo versus sociedad, se decantan claramente hacia la sociedad, como elemento que ejerce una mayor influencia en el individuo. Resulta interesante recordar que son docentes de la asignatura de *Trabajo Social Comunitario* y de la asignatura de *Trabajo Social Individual y Familiar*, respectivamente.

Las otras dos dimensiones centrales de este periodo hacen referencia a la corriente *Marxismo*, y son las dimensiones *Conciencia crítica* y *Proceso de concienciación*. Estas dimensiones suponen distanciarse de las propuestas de intervención más “armonizadoras”, contempladas en el primer periodo con la dimensión *Función del conflicto anti-funcional*. Esta propuesta se encuentra plenamente vinculada a Freire (1970), autor que entiende que la *conciencia crítica* se aleja de la *conciencia intransitiva*; haciendo referencia a la clasificación de ciertos niveles de conciencia que él propone, circunscrito en un pensamiento mágico, supersticioso, que imposibilita pasar a la acción. También se abandona lo que Freire (1970) denomina *conciencia ingenua*, con interpretaciones simplistas de la realidad y gregaria, favoreciendo una visión de la realidad estática, para centrarse en lo que él denomina la *conciencia crítica*, que ofrece oportunidades para interpelar el pasado y proyectar el futuro, incidiendo especialmente en la posibilidad de cambio social, en los colectivos, en los grupos. El *proceso de concienciación* favorece interpelar las situaciones sociales objetivadas y comprender la posición social en la cual se ubica cada cual respecto a los otros y a la estructura social; si uno se descubre oprimido, puede suponer un incentivo para plantearse ser un agente de cambio. En este sentido y de forma indisoluble respecto a la dimensión anterior –*Conciencia crítica*–, conforma el eje vertebrador de este periodo que estimula las intencionalidades de las acciones focalizadas al cambio social.

Con menos intensidad que las dimensiones identificadas hasta ahora, es en este periodo en el cual se empieza a poner un especial énfasis en la adecuación de la metodología utilizada en la formación de trabajadores sociales, para que se comprendan los criterios de lo que se considera una metodología científica, tendencia que encontramos en todos los cursos sucesivos. Este aspecto se ha englobado en la dimensión *Metodología científica*, que contempla la aplicación del método científico en el trabajo social, como un método que tiene que permitir acercarse a la “verdad”.

Otra de las innovaciones de este periodo, que trasciende a cursos posteriores, es la incorporación de la vivencia de la persona, como el otro lo interpreta, lo vive. Se incorpora la dimensión *Proceso social creador de realidades* –vinculado a la corriente *Interaccionismo Simbólico*–, incidiendo en la

importancia de los procesos sociales como susceptibles de manipulación por las conciencias individuales y teniendo en cuenta que los agentes operan en contextos socialmente indexados. Se refuerza el sentido de la conducta en un tiempo y en un espacio, suscribiéndose a la propuesta de autores como Thomas, Znaniecki y Zarco (2004). También supone una innovación, la incorporación de la dimensión *Significado subjetivo* –vinculado a la corriente *Fenomenología-Construccionismo*–, muy influenciada por la propuesta de Schutz y Luckmann (1977), que hace hincapié en lo que él ha denominado la *vida cotidiana*. En este sentido, los docentes han manifestado que le han otorgado importancia a los aspectos subjetivos de la persona, para acercarse al significado que esta le ofrece a su conducta, entendida como subjetivamente significativa y en relación a los otros aproximándose al concepto de *acción social* weberiano. Los resultados del análisis de la bibliografía y de los temarios también reflejan esta tendencia.

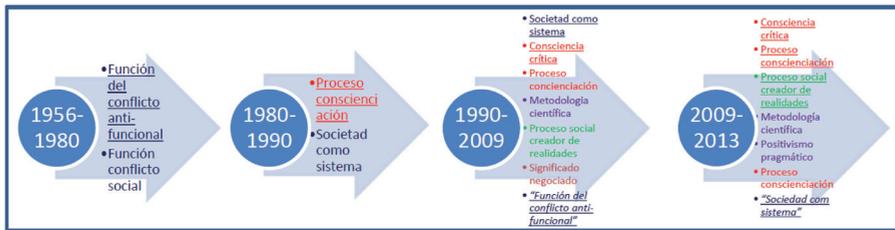
De las asignaturas que comprenden este periodo, cabe destacar que en el caso de *Trabajo Social Comunitario*, solamente en esta asignatura y en este periodo, la dimensión *Función conflicto social* –vinculada al corriente *Estructural-Funcionalismo* y la *Teoría de Sistemas*– ha resultado especialmente significativa en la asignatura, desde una perspectiva más cercana a la postura de Coser (1961) en la que el conflicto, lejos de atribuirle aspectos exclusivamente anti-funcionales, puede tener una función de cohesión de grupo, de dinamizador de la comunidad, y puede propiciar procesos de cooperación y de replanteamiento de la estructura social. Esta particularidad la encontramos en la entrevista del profesor B y con una especial atribución a la propuestas de autores como Alinsky (1976).

En el último periodo, que comprende del año 2009 al 2013, se mantiene la dimensión *Metodología científica* y se incorpora la dimensión *Positivismo pragmático* –asociada a la corriente *Positivismo*–. El eje central de este periodo, orbita en las dimensiones *Conciencia crítica* y *Proceso de concienciación* –asociadas a la corriente *Marxismo*–, lo que supondría la consolidación de la etapa anterior. Estas dimensiones se complementan con dimensiones más heurísticas, como la dimensión *Proceso social creador de realidades* –asociada a la corriente *Interaccionismo Simbólico*–, presente en el periodo anterior. En relación a la dimensión *Sociedad como sistema*, en esta etapa se identifica como una dualidad, donde asignaturas como *Conceptos Básicos del Trabajo Social* y *Trabajo Social Comunitario* se distancian de esta dimensión como eje vertebrador de la asignatura para centrarse en las que se han indicado. Sólo en el caso de la asignatura *Trabajo Social Individual y Familiar*, la dimensión *Sociedad como sistema* sigue manteniéndose como dimensión central y con menos representación de las dimensiones asociadas a las corrientes heurís-

ticas. Esta tendencia es la que también se identifica en los resultados del análisis de la bibliografía de este periodo.

A continuación, se presenta la Figura 1 donde se muestra de forma sintética la tendencia de las dimensiones identificadas por periodos (se han subrayado las que tienen una mayor relevancia).

Figura 1. Tendencia de las dimensiones identificadas por periodos



Fuente: Elaboración propia.

\* Nomenclatura:

Los colores se corresponden a las corrientes teóricas.

Estructural-Funcionalismo y la Teoría de Sistemas

Marxismo

Positivismo

Interaccionismo Simbòlic

Fenomenología – Construccinismo

## Conclusiones

El propósito de este artículo ha sido presentar algunos de los resultados más relevantes de la investigación llevada a cabo para la elaboración de la tesis doctoral en el contexto de la disciplina de Trabajo Social en la Universidad Barcelona, a partir de la siguiente pregunta inicial de investigación: ¿Cuáles han sido las principales corrientes teóricas, provenientes de la Sociología, que han influido y contribuido a la formación de trabajadores sociales, a propósito de un estudio de casos? Ello acotado a la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Barcelona, durante el periodo comprendido entre los años 1955 hasta el 2013.

Dicha cuestión se ha circunscrito a las asignaturas de Conceptos Básicos del Trabajo Social, Trabajo Social Individual y Familiar y Trabajo Social Comunitario. La metodología utilizada ha sido la mixta secuencial, lo que ha permitido la realización de un análisis de contenido de las fuentes primarias y secundarias, para posteriormente elaborar la representación gráfica mediante un análisis de correspondencia.

Uno de los aspectos más innovadores de la investigación es la identificación de las dimensiones asociadas a las diferentes corrientes teóricas, lo que ha favorecido la emergencia de los elementos nucleares en la formación de trabajadores sociales, de forma contextualizada en un tiempo y un espacio, acotado al estudio de casos. Como dicen algunos críticos, el investigador se encuentra atrapado en una red de preocupaciones de su época, de su entorno; el *explanans* no puede prescindir del contexto en el que el conocimiento se desarrolla (Claval, 1991).

Los resultados presentados permiten poner en cuestión las potencialidades y limitaciones de las corrientes teóricas en Sociología de las que se ha partido en la formación de trabajadores sociales, plantearse si han respondido y responden a los retos a los cuales nos abocan las nuevas realidades sociales, cuáles son las miradas de partida y a qué responden. La perspectiva de esta investigación se ha limitado a la influencia de las corrientes teóricas, provenientes de la Sociología, en la formación de trabajadores sociales, pero sería interesante, como líneas futuras poder ampliar esta investigación con una mirada más inclusiva, en la que se contemplara la contribución de otras disciplinas como la Psicología, la Antropología, la Historia o la Economía. En este sentido, también se propone evidenciar la aportación y la contribución de la disciplina del Trabajo Social a las Ciencias Sociales en general.

### Bibliografía

- Adorno, T. W. (2001). *Epistemología y ciencias sociales*. Madrid: Cátedra.
- Alinsky, S. (1976). *Manuel de l'animateur social: une action directe non violente* (du Seuil). Paris.
- Anguera Aguilaga, M. T. (1986). La investigación cualitativa. *Educación*, 10, 23-50. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.461>
- Bertalanffy, L. von. (1976). *Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Chalmers, A. F. (2000). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* (3ª ed.). Madrid: Siglo XXI.
- Claval, P. (1991). *Els mites fundadors de les ciències socials*. Barcelona: Herder.
- Coser, L. A. (1961). *Las Funciones del conflicto social*. México: Fondo de Cultura Económica.
- De la Red Vega, N. (1993). *Aproximaciones al trabajo social*. Madrid: Consejo General de Colegios de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales.
- Durkheim, É. (1928). *La División del trabajo social*. Madrid: Jorro.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

- Janis, I. L. (1965). The problem of validating content analysis. En H.D. Lasswell, N.C. Leites & R. Fadner (1965), *Language of Politics: studies in quantitative semantics* (pp. 55-82). Cambridge: The M.I.T. Press.
- Lizón Ramón, M. A. (2007). *La Otra sociología: una saga de empíricos y analíticos*. Barcelona: Montesinos.
- López Rodríguez, J. A. (2017). *Influència i contribució dels corrents teòrics en Sociologia al naixement i configuració de la disciplina del Treball Social: el cas de l'Escola de Treball Social de la Universitat de Barcelona (1955-2013)*. (Tesis doctoral publicada). Universitat de Barcelona, España. <http://hdl.handle.net/10803/454879>
- Luhmann, N. (1983). *Fin y racionalidad en los sistemas: sobre la función de los fines en los sistemas sociales*. Madrid: Editora Nacional.
- Maciver, R. (1931). *The Contribution of Sociology to Social Work*. New York: Columbia University Press.
- Manheim, J. B. y Rich, R. C. (1988). *Análisis político empírico: métodos de investigación en ciencia política*. Madrid: Alianza.
- Marchioni, M. (1969). *Comunidad y desarrollo*. Barcelona: Nova Terra.
- Maturana, H. R. y Varela, F. J. (1980). *Autopoiesis and cognition: the realization of the living*. Dordrecht: Reidel.
- Mauss, M. y Lévi-Strauss, C. (1971). *Sociología y antropología*. Madrid: Tecnos.
- Parsons, T. (1966). *Estructura y proceso en las sociedades modernas*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- Sautu, R. (2005). *Manual de metodología : construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.
- Schutz, A. y Luckmann, T. (1977). *Las Estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Stake, R. E. & Filella Escolà, R. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Stone, P. J. (1966). *The General inquirer : a computer approach to content analysis*. Cambridge: The M.I.T. Press.
- Thomas, W. I., Znaniecki, F y Zarco, J. (2004). *El Campesino polaco en Europa y en América*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.