

Especies de procesos y especies de espacios

Ramon Parramon Arimany | Director de Idensitat

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4706>

RESUMEN

Este texto analiza, desde la perspectiva del espacio, una serie de conceptos, planteamientos y maneras de hacer interrelacionadas mediante las prácticas artísticas, los espacios sociales y las prácticas colaborativas. Lo hace a través de experiencias concretas impulsadas por Idensitat, que con una larga trayectoria (iniciada entre finales del siglo pasado e inicios del actual), ha tratado de darles forma y sentido a partir de la activación de procesos donde confluyen lo artístico, lo social y lo colaborativo. Se han seleccionado tres proyectos recientes que, más allá de ilustrar la metodología en que confluyen conceptos, planteamientos y maneras de hacer, nos permiten tratar cada uno de ellos como entes autónomos y partes enriquecedoras de un glosario evolutivo común. Un glosario donde los procesos toman forma a partir de la creación de otros espacios de encuentro entre lo artístico, lo social y lo colaborativo.

Palabras clave

Arte | Colaboración | Espacio público | Idensitat | Mediación | Participación | Redes | Glosario |



ASIMETRÍAS. Residencia de investigación y vivero de procesos. Un proyecto de Idensitat para Fabra i Coats Fàbrica de Creació de Barcelona, 2019 | foto Idensitat, fuente de todas las imágenes

DEFINIR LO SE QUE SE HACE

1

Idensitat cuenta con un equipo estable de trabajo formado por Roser Colomar, Irati Irulegui, Anna Recasens, Gaspar Maza y Ramon Parramon, que opera entre Valencia y Barcelona. Los proyectos se llevan a cabo en distintas ciudades y contextos. Cuenta también con otros colaboradores habituales como Azucena López, Núria Parés, Xavi Camino, Albert Gironès, Maral Mikirditsian o Quim Moya.

Idensitat se define como un proyecto de arte que experimenta formas de incidir en el espacio social, articulándose como un sistema que se nutre de las prácticas colaborativas. Un proyecto focalizado en trabajar con el contexto específico a la vez que tiene una estructura nómada¹. Mediante el objetivo de establecer una red de relaciones entre personas, lugares y temáticas, despliega metodologías que se activan en contextos específicos buscando la interconexión con otros lugares. En su trayectoria ha insistido en trabajar en la gestión de la complejidad que supone poner en conexión diversos elementos habitualmente no conectados entre sí. La relación entre lo local y lo extralocal a través del arte forma parte de esta complejidad.

En el contexto contemporáneo, como señaló Virilio, se considera que el “alma poderosa” es aquella que está desterritorializada, es líquida y transferible, mientras que el “alma débil” se halla aprisionada dentro del cuerpo y el mundo. La velocidad, la aceleración, el desplazamiento, la itinerancia son características que contribuyen a superar las limitaciones locales, pero también potencian el desarraigo y la desterritorialización. Conscientes de esta deriva contemporánea, Idensitat plantea un estado de actuación que transita entre dos polos de tensión, el del espacio público de proximidad y el de la interacción con agentes externos. Es también una forma de conectar el conocimiento local con lo foráneo, lo extraño, aquello que aún no está afectado por la cotidianidad del contexto específico. Lo propio y lo ajeno, lo próximo y lo distante, el nosotros y los otros, lo ultralocal y lo extralocal, son algunos de los aspectos que atraviesan los distintos procesos que se activan con los proyectos específicos.

Un artículo publicado diez años atrás se iniciaba con un intento de situar Idensitat a partir de una definición que en aquel momento se consideraba que respondía a sus propósitos. Se presentaba como: “un proyecto artístico que investiga formas de incidir en el espacio público a través de propuestas creativas en relación con el lugar y el territorio en sus dimensiones física, social y temporal. Un espacio de producción e investigación en red fundamentado en el arte que experimenta nuevas formas de implicación e interacción en el contexto social. El conjunto de actividades que promueve se definen por la producción de proyectos, a partir de la combinación entre la convocatoria abierta y la invitación, con la finalidad de promover propuestas para contextos específicos; por acciones educativas, a través de las cuales se detectan colectivos locales a los que se propone trabajar en la intersección de estos proyectos con alguna de sus actividades programadas; y por proyectos de documentación que participen como trabajos realizados en otros contextos. Estos se presentan mediante acciones comunicativas y de difusión como debates, exposiciones o publicaciones” (PARRAMON, 2009).

Ésta es una definición que trata de explicar lo que se hace a partir de combinar elementos y actividades de naturaleza distinta, entendiendo que el proyecto artístico se fundamenta en la gestión creativa de la complejidad de elementos diversos que se ponen en juego. La definición que actualmente se utiliza es una réplica ligeramente evolucionada de la anterior, ya que el tipo de metodologías que pone en práctica y los objetivos que persigue son similares. Lo que sí que varía son los proyectos, las actividades, los resultados, los contextos o las colaboraciones con artistas, agentes, comunidades e instituciones. Se fundamenta en querer ser un proyecto de arte que experimenta y construye mediante procesos creativos diversos espacios sociales, y que se articula como un sistema interactivo de dinámicas colaborativas. Esta definición sintetiza lo que se aspira a ser y hacer. Es oportuno remarcar que en este periodo de 10 años, lo que también ha cambiado es el contexto socioeconómico en el que se inscribe. Una línea de tiempo marcada por un deterioro de la responsabilidad y financiación pública en relación con los proyectos artísticos y culturales. Y esto no es irrelevante en un tipo de proyectos ajenos a las industrias culturales, que aspiran a crear nuevas lógicas institucionales y ampliar las interacciones en el ámbito de lo público. Promover la cultura como sector estratégico ayudaría a revertir un contexto cultural en decadencia y precarizado, que ha sido propiciado y propagado por las políticas institucionales dominantes, tendentes a equilibrar cultura, entretenimiento y negocio en un espacio de acción neoliberal.

ESPACIO SOCIAL Y PROCESOS ARTÍSTICOS

Cuando utilizamos el concepto espacio social no se hace referencia a lo preexistente, a un espacio preconfigurado en el cual se lleva a cabo un proceso artístico. Tampoco se refiere a un espacio neutro, ni multitudinario, ni al lugar que acoge una experiencia. Se refiere a un espacio que se construye a partir de activar un proceso y poner en relación temas, personas y elementos comunes que pueden confluír en él.

En este punto nos es útil aproximarnos a dos autores que han profundizado en la definición del espacio social: Pierre Bourdieu y Bruno Latour. Bourdieu nos aporta la complejidad dimensional del espacio social, un espacio de tensión de fuerzas entre diferentes agentes y el reconocimiento de estos agentes por parte de los otros. Es un ámbito de relaciones conflictuales que adquieren una determinada configuración en función de los lugares y los contextos. Es el espacio de relaciones humanas y de capitales simbólicos, económicos y culturales. Si tomamos como referencia a Bourdieu, el espacio social se nos plantea como el campo de fuerzas multidimensional, en el que una práctica artística concreta actúa como agente que aporta un capital cultural, social y simbólico determinado, y se pone en relación con otros agentes que forman parte de este campo de fuerzas. Bourdieu habla de los

“campos” como “universos sociales relativamente autónomos” (BOURDIEU, 1997: 48). Es entre ellos, mediante los diversos agentes involucrados en cada campo, donde se activan los conflictos. Existen numerosos campos específicos, como son el de la educación, la burocracia, la religión, la ciencia, el arte..., estructurados conforme a esos conflictos característicos en los que se enfrentan diversas visiones que luchan por imponerse.

Desde otra perspectiva, Latour define lo social a partir de una serie de elementos heterogéneos y de actores que actúan en red. Esto nos permite entender la práctica artística dentro de un mismo “espacio” de interacción que se configura de nuevo en cada caso. Es decir, lo social como tal no existe, se construye de manera distinta en función de cómo interactúan los elementos que están en juego. Lo social no es una categoría que pueda ser definida como tal, sino que debe ser concretada en cada caso por los propios agentes o actores que toman parte y dan sentido a la existencia de lo social, a partir de generar interacciones en red.

Lo social sería el resultado de un proceso de asociaciones y conexiones, de actores y de redes. Los actores son los que establecen relaciones entre entidades que en sí mismas no son sociales. Lo que acaba constituyéndose como social no viene determinado por un campo de fuerzas o por unas superestructuras que lo determinan, sino por un conjunto de actores que interactúan en red, implicando en el proceso diversos agentes, algunos de los cuales no son humanos (objetos, espacios, tecnologías, discursos...). Cualquier elemento que modifique un estado de cosas o que establezca una diferencia es un actor. De los actores, distingue entre intermediarios y mediadores. El intermediario es el que transporta un significado o una fuerza sin transformación. El mediador es el que traduce, distorsiona, modifica y transforma aquello que acaba transportando, de manera que la acción resultante nos proyecta hacia distintas direcciones.

Entendemos la práctica artística desde un posicionamiento transversal, que tiene la capacidad de relacionar cosas de diversa naturaleza, de evidenciar otras que pueden no ser tan visibles, de desplegar reflexiones críticas en relación con el contexto y de impulsar nuevas experiencias con posibilidad de transgredir algunos aspectos de la “realidad social”. O, en términos de Bourdieu, de algunos campos que configuran el espacio social, mientras que para Latour, de devenir un actor mediador con capacidad de transformar.

Lo que aquí nos interesa es concretar algunos aspectos que tienen que ver con la funcionalidad del arte en relación con lo social. Desde las ciencias sociales, Bourdieu y Latour representan dos corrientes en cierto modo contrapuestas a la hora de analizar el espacio común y las conexiones que en él se establecen. Desde las prácticas artísticas, tomamos de ellos conceptos que nos sirven para plantear la relación de éstas con lo social. Sea lo social

un campo de fuerzas que interaccionan entre ellas, o algo que debe ser definido por los actores que forman parte de él, el concepto de mediación, vinculado al tipo de prácticas artísticas que impulsa Idensitat, es algo que toma especial relevancia.

Tanto si la función de la práctica artística es devenir mediadora entre campos de fuerza, como mediadora en el sentido de que traduce, distorsiona, modifica y transforma aquello que acaba transportando, la acción resultante nos proyecta hacia nuevas y distintas direcciones. Sobre todo porque se visualiza desde el prisma de lo híbrido, es decir de la mezcla, de la interdisciplina, de lo heterogéneo. Los territorios híbridos son los espacios construidos por lo heterogéneo, por las complejidades que interactúan entre sí para crear un nuevo lugar fundado desde lo común, entendido como espacio de diálogo y tensión sobre lo diverso.

OTRAS ESPECIES DE ESPACIOS

“Vivir es pasar de un espacio a otro haciendo lo posible para no golpearse”
(PEREC, 1999: 25)

El lugar, el contexto, el barrio, la ciudad, el territorio, la periferia son conceptos que aparecen de manera recurrente en los distintos proyectos de Idensitat. Planteamos aquí algunos proyectos, que son a la vez conceptos, que han articulado definiciones concretas relacionadas con el espacio: Espacios zombi, Asimetrías y Transperiferia. A modo de glosario de ideas, se plantea inicialmente la definición del concepto trabajado y posteriormente una breve descripción del proyecto al cual está vinculado.

Espacios zombi

Los espacios zombi son aquellos que toman forma a partir de fragmentos ideados que no llegaron a materializarse totalmente. Es un lugar que vive de forma desencajada a pesar de los múltiples intentos de prefigurarlos como una

ESPACIOS ZOMBI. VLC. Explorar Lugares-Crear Narrativas. Taller con ruta, proyecciones y debate. Universitat de València-Fundació La Posta, Valencia, 2018. Con la participación de Gaspar Maza, Ramon Parramon, Roser Colomar, Iratí Irulegui (Idensitat), Anaís Florin (artista visual), Joan Alamar (Cabanyal Z), Miguel Ángel Baixauli (cineasta), Júlia Pineda (arquitecta), Mati Martí (diseñadora gráfica y artista visual), Chema Segovia (arquitecto), David Estal (arquitecto), Natalia Castellanos (arquitecta) y Julio Moltó, portavoz de la Asociación de vecinos y vecinas del barrio de Nazaret.



2

Este concepto ha sido trabajado en Idensitat por Gaspar Maza y Ramon Parramon, como una forma de analizar y representar la complejidad urbana desde un espacio compartido entre la antropología y el arte, desde una perspectiva crítica sobre lo urbano <<https://www.idensitat.net/es/proyectos-antteriores/espacios-zombi-2>>.

cosa articulada. No es un espacio sin vida, es un espacio donde diversas formas de vida dislocadas se reorganizan. Se configuran a partir de la combinación entre lógicas especulativas, gestiones públicas arrastradas por intereses privados, replicación de modelos mal adaptados, paralización de obras iniciadas, tensiones entre lo local y lo extralocal, aparición de nuevas actividades que desplazan las anteriores, o desconexión con los procesos históricos del lugar. Todos ellos junto a otros elementos específicos de cada espacio hacen de este tipo de zonas un lugar donde lo proyectado y lo construido facilitan el deterioro de las relaciones sociales y las condiciones de habitabilidad. Estos espacios zombis, revividos por la confluencia de múltiples proyectos, muchos de ellos no finalizados o abortados por otros proyectos, otras políticas, otros intereses económicos, otras circunstancias externas, dibujan bastos paisajes urbanos que siguen funcionando con las desfiguraciones producidas por las voluntades de muchas personas, o instituciones, que quisieron darle una vida ideada a su propia imagen y semejanza.

Espacios zombi es en Idensitat un proyecto en proceso iniciado en 2013 del que se han realizado diversas ediciones. Un proyecto que analiza, señala y promueve propuestas colectivas en una determinada zona que, por la coexistencia de diversas circunstancias complejas y no siempre relacionadas entre sí, determinan un paisaje que se articula de manera desencajada. En sus respectivas ediciones se han llevado a cabo en las ciudades de Badalona, Barcelona, Palma de Mallorca y Valencia².

ESPACIOS ZOMBI. Temporalidades Urbanas. CIUTAT DE VACANCES (Venecia, Palma de Mallorca, Barcelona y Alicante). Esbaluard Museu i Centre d'Art Contemporani de Palma, 2017 | fotos Idensitat, Ramon Parramon, Gaspar Maza, Azucena López

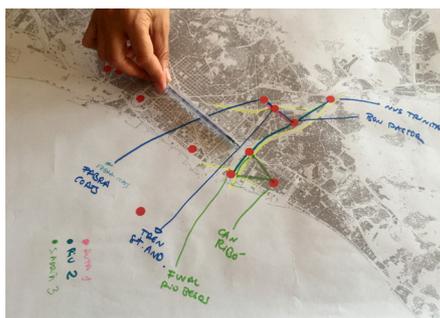


Asimetrías

La asimetría es un concepto que se vincula a la desproporción, a la anomalía, a la falta de equilibrio. Es adoptado por Idensitat para articular un proyecto de investigación que analiza las formas de vida y los usos de aquellos espacios de la ciudad atravesados por el concepto de desigualdad contemporánea. La asimetría, entendida como vulnerabilidad, falta de equivalencia entre las partes, precariedad impuesta, dualización social, ecualización des-nivelada, plantea que tanto las formas de vida, como las actividades que se llevan a cabo en los espacios, entran en un proceso de inestabilidad, transitoriedad o fragilidad, donde usos, relaciones y espacios, se simplifican hasta tomar posición en una relación asimétrica. Mientras espacios zombi habla de los espacios, asimetrías habla de las condiciones de vida y la habitabilidad en los espacios.

La asimetría como concepto es simple, dual y bidimensional. En un contexto de complejidad tiene el riesgo de mermar el proceso de observación y el de planteamiento de acción, por lo que la idea de asimetría podría aparecer como insuficiente para leer, interpretar o traducir lo que acontece en un determinado lugar. Es en este sentido que, como proyecto de investigación aplicada al contexto urbano, se abre a incorporar otros conceptos como por ejemplo el de "heterotopía", de Foucault. Término que nos remite a los lugares delineados por la red de relaciones que se viven en ellos, que son irre-

ASIMETRÍAS. Residencia de investigación y vivero de procesos. Fabra i Coats Fàbrica de Creació de Barcelona, 2019



3

El grupo de trabajo que formó parte de la residencia de investigación y vivero de procesos estaba constituido por Patricia Bagán, Ro Caminal, Fiona Capdevila, Mia Coll, Irma Estrada, Sonia G. Villar, Daniel Gasol, Nil Juan, Irene Pérez, Amparo Prieto, Manuela Valtchanova e Idensitat (Irati Irulegui, Azucena López, Gaspar Maza, Ramon Parramon, Roser Colomar). Como invitados participaron: Gerard Vilà, Nicolás Barbieri, Elena Fraj, Tània Costa, LaPlasita, Cameron Tonkinwise, Núria Saura, Teresa Marín, Clara Boj, Fina Birulés, Fadilha Mammam, Josep Bohigas, PSJM (Cynthia Viera y Pablo San José). El proyecto fue impulsado por Idensitat para Fabra i Coats Fàbrica de Creació de Barcelona, en colaboración con MURAD Máster de Investigación en Arte y Diseño de EINA-Universitat Autònoma de Barcelona.

4

<https://www.idensitat.net/es/proyectos-en-proceso/asimetrías/1428-abecedario-taller>



ASIMETRÍAS. Acciones e intervenciones artísticas: ABECEDARIO-Ciutat Vella BCN. Capella de la Misericòrdia. Con la participación de Àngela Bonadies, Teresa Picazo-Toni Sangrà, Irma, Martí Sala, Daniel Gasol, Fiona Capdevila, Sonia G. Villar, Idensitat con La Negreta, Impulsem, Diàleg de Dones, Plataforma per un CAP Raval Nord Digne/ Capella de la Misericòrdia, Plataforma El Borsí pel barri. Con la actuación de los músicos "3 pa'l camino". Barcelona, 2019

ductibles unos a otros e imposibles de superponer. Mundos dentro de otros mundos. O el concepto "tercerespacio" de Edward Soja, entendido como el lugar donde todo se une, subjetividad y objetividad, lo abstracto y lo concreto, lo real y lo imaginado, lo conocible y lo inimaginable, lo repetitivo y lo diferencial, estructura y agencia, mente y cuerpo, lo consciente y lo inconsciente, lo disciplinado y lo transdisciplinario, la vida cotidiana y la historia interminable. Tercer espacio como una otra forma de entender y actuar para cambiar la espacialidad de la vida humana, un modo distinto de conciencia espacial crítica en la que se enlaza lo social, lo histórico y lo espacial.

El objetivo de Asimetrías, como proyecto, es situar la práctica creativa en el marco de la investigación, que en colaboración con otras disciplinas, potencie una visión crítica, contradisciplinar y orientada a detectar, definir o proponer análisis y acciones concretas, relacionadas con determinados contextos de la ciudad. En todo este proceso se requiere involucrar otras personas o colectivos cuya cotidianidad esté condicionada por las asimetrías contemporáneas. Cómo las formas de vida interactúan con los espacios, cómo los espacios condicionan la manera de habitarlos.

El proyecto Asimetrías se realizó por primera vez en 2019 configurando un grupo de trabajo que a lo largo de nueve meses mantuvo encuentros semanales, y en cada caso se invitaba a un colaborador externo a tratar, desde puntos disciplinares diversos, una visión del concepto asimetría³. Concluyó con unas jornadas de debate, con ponentes invitados y la presentación de las propuestas planteadas en Fàbrica de Creació Fabra i Coats de Barcelona, y unas acciones e intervenciones artísticas realizadas en el espacio Capella de la Misericòrdia en Barcelona⁴.



Transperiferia

El concepto “transperiferia” hace referencia a un lugar y su propia deslocalización. Se fundamenta en el tránsito, la transición y la transformación del imaginario de la periferia construido desde la geodistancia a un espacio de poder. Es un concepto tránsfuga a partir de la mutación y translocación bidimensional entre centro y periferia.

En un contexto con una tendencia generalizada marcada por el miedo al otro y a lo desconocido, donde las políticas de repliegue, de apelación nacional y de redefinición de las fronteras se imponen como antídoto, provocan el aislamiento, la incomunicación, el confinamiento, el cierre, la clausura o la desunión. Todas las reacciones y consecuencias propias de este contexto inciden nuevamente en una tensión entre centro (como espacio previsible de control) y periferia (como espacio de incierto descontrol). El concepto “transperiferia” nos permite elaborar la idea de atravesar, desbordar, desactivar o multiplicar la polaridad centro-periferia, para proyectarla más allá de lo que se encuentra dentro y fuera de los ámbitos de control. Nos aporta un sentido multidimensional a la bidimensionalidad que lo caracteriza.

Transperiferia es un concepto abierto y en proceso, explorándose en el proyecto Arte Territorio que se está llevando a cabo de manera colaborativa entre Idensitat, La Escocesa, Casa Planas y Le BBB centre d'art. Con él se plantea un conjunto de residencias artísticas para explorar la idea de transperiferia en relación con el contexto local y social donde éstas se llevan cabo, en este caso en las ciudades de Barcelona, Palma de Mallorca y Toulouse⁵.



5

El proyecto Arte Territorio se desarrolla entre 2020 y 2021 y está cofinanciado por Euroregión Pirineos Mediterráneo. Más información en <https://www.idensitat.net/es/proyectos-en-proceso/arto-territorio>



ARTE TERRITORIO se inicia mediante una convocatoria conjunta de proyectos para realizar tres residencias de investigación artística, en tres contextos territoriales específicos (Toulouse, Barcelona, Palma). Se comparte el marco conceptual común articulado como “transperiferia”. Como parte de este proyecto se realiza un documento audiovisual que analiza la transición del concepto de trabajo, en unos centros de creación que previamente fueron centros de producción industrial

PROCESOS Y ESPACIOS DE COLABORACIÓN

Los procesos que se activan desde Idensitat comparten el interés por las metodologías fundamentadas en la participación, a la vez que abogan por estructuras y estrategias colaborativas. Esto tiene un doble sentido: por un lado, es un intento más de resituar el arte en otros escenarios de lo posible, de salirse de los propios márgenes que le impiden conectarse a lo ajeno; y por otro lado, se persigue multiplicar las interacciones para desneutralizar la autorreferencialidad. Es un proceso de desubicación y reubicación permanente, en un intento de encontrar espacios de significación, de producción o construcción de sentido, para justificar su existencia en interacción con otras realidades sociales. La experiencia de lo social no puede ser entendida sin la colaboración, ni la colaboración sin la participación activa.

Colaborar supone crear algo nuevo en común, para compartir los procesos y redistribuir esfuerzos y resultados. Es algo muy simple y muy complejo a la vez. Una de las claves para poder trabajar juntos, si hacemos caso a Richard Sennett, consiste en saber escuchar, es decir, prestar cuidadosa atención a lo que dicen los demás e interpretarlo antes de responder. Colaborar es un ejercicio de experimentación y de comunicación, que supone realizar algo nuevo dentro de un código comunicativo, que nos permita incorporar la riqueza de lo diverso mediante la disensión, la negociación y en el marco de una ética del respeto mutuo. No todas las prácticas artísticas requieren ser colaborativas, pero las que decididamente incorporan la colaboración deben asumir el planteamiento político que esto conlleva. Ninguna acción política puede hacerse al margen de la colaboración. Ninguna práctica artística colaborativa debe hacerse para evidenciar una estética de la colaboración, sí para potenciar la capacidad política de las estéticas que incorporan los procesos colaborativos.

Los proyectos y los conceptos que aquí se presentan comparten esta voluntad de incidir en la complejidad de poner en relación prácticas artísticas, espacios sociales y prácticas colaborativas.

BIBLIOGRAFÍA

- BOURDIEU, P. (1989) El espacio social y la génesis de las "clases". *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, vol. III, n.º 7, 1989, pp. 27-55 <<https://www.redalyc.org/pdf/316/31630703.pdf>> [Consulta: 25/06/2020]
- BOURDIEU, P. (1997) *Razones Prácticas, Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama, 1997
- FOUCAULT, M.; MISKOWIEC, J. (1986) Of other spaces. *Diacritics*, vol. 16, n.º 1, 1986, pp. 22-27 <<https://www.jstor.org/stable/464648?origin=JSTOR-pdf&seq=1>> [Consulta: 25/06/2020]
- LATOUR, B. (2005) *Reassembling the social*. Oxford: Oxford University Press, 2005
- NOYS, B. (2018) *Velocidades malignas (Aceleracionismo y capitalismo)*. Segovia: Materia Oscura, 2018
- PARRAMON, R. (2009) Idensitat. Proyecto en proceso. *Arteterapia. Papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social* [en línea], vol. 4, 2009, pp. 213-223 <<https://revistas.ucm.es/index.php/ARTE/article/view/ARTE0909110213A>> [Consulta: 08/06/2020]
- PEREC, G. (1999) *Especies de espacios*. Barcelona: Montesinos, 1999
- SENNETT, R. (2012) *Juntos. Rituales, placeres y política de cooperación*. Barcelona: Anagrama, 2012
- SOJA, E. (1999) Tercer Espacio: Extendiendo el alcance de la imaginación geográfica. En BENACH, N.; ALBET, A. (2010) *Edward W. Soja. La perspectiva postmoderna de un geógrafo radical*. Barcelona: Icaria, 2010
- VIRILIO, P. (1986) *Speed and Politics*. New York: Semiotext(e), 1986