

2



Pedagogías comparadas. De la Escuela del Mar (1922) y Pere Vergés a la Escuela 26 de enero (1943) y Enric Gibert

Two hygiene schools in Barcelona: From Escuela del Mar (1922) and Pere Vergés to Escuela 26 de enero (1943) and Enric Gibert

Jordi Brasó*; Xavier Torredadella Flix**

DOI: 10.5944/reec.36.2020.26995

Recibido: **10 de marzo de 2020**
 Aceptado: **11 de junio de 2020**

***JORDI BRASÓ:** Universidad de Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya. Doctor en pedagogía por la universidad de Barcelona. Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (INEFC Barcelona). Profesor de la Facultad de Educación (UB), del Grado en Pedagogía; Profesor del Grado en Educación Social (UOC). Miembro de la sociedad de Historia de la Educación. líneas de investigación: Historia de la Educación, El Juego, Escuela Nueva, Educación Física, Educación Crítica. Miembro del Grupo de Investigación GREPPS (Grup de Recerca en Pensament Pedagògic i Social – UB) **Datos de contacto:** E-mail: jbrasorius@ub.edu ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3582-9826>

***XAVIER TORREBADELLA FLIX:** Universidad Autónoma de Barcelona. Doctor por la Universidad de Barcelona. Licenciado en Educación Física (INEFC- Lleida). Profesor del Grado en Magisterio (Universidad Autónoma de Barcelona). Líneas de Investigación: Historia de la educación física, Historia de la educación, Pedagogías críticas, Historia del Deporte. Miembro del Grupo de Investigación GREPPS (Grup de Recerca en Pensament Pedagògic i Social – UB) **Datos de contacto:** E-mail: xtorreba@gmail.com ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1922-6785>

Resumen

El objetivo del presente artículo pretende comparar dos modelos pedagógicos antagónicos como fueron el de la Escuela del Mar (1922), dirigida por Pere Vergés, y el de la Escuela 26 de enero (1943) dirigida por Enric Gibert, en pleno franquismo. Ambos centros, en Barcelona, estaban en contacto con la naturaleza. El primero se asentaba en la playa de la Barceloneta, y el segundo en el barrio del Guinardó, donde aún se encuentra. A partir de una metodología centrada en el análisis de dimensiones y variables de estudio, se destacan diferencias y similitudes de las dos escuelas en los momentos iniciales de su creación. Para ello, se ha utilizado el tratamiento de fuentes documentales primarias –publicaciones periódicas y no periódicas–, juntamente con el análisis de imágenes de la época. Las fuentes secundarias contextualizan todo el texto argumentativo.

Se comprueba que ambos modelos potenciaban un modo en principio higiénico-médico de ver la educación, aunque en el caso de la Escuela del Mar aparecía una filosofía relacionada con el alumnado y las ideas de la Escuela Nueva y, en cambio, en la Escuela 26 de enero, aunque se vislumbran actividades también de renovación pedagógica, aparecía un modelo católico y autoritario, de sumisión de la infancia y, en definitiva, de adoctrinamiento, mucho más significativo.

Palabras clave: Escuela Nueva; franquismo; infancia; pedagogía comparada; renovación pedagógica

Abstract

The objective of this article is to compare two antagonistic pedagogical models such as the beginnings of Escuela del Mar (1922), directed by Pere Vergés, and Escuela 26 de enero (1943) directed by Enric Gibert, in full francoism. The centers, in Barcelona, were in contact with nature.

The first was located on the Barceloneta beach, and the second in the Guinardó neighborhood, where it is still located. From a methodology focused on the analysis of dimensions and study variables, differences, and similarities of the two centers in the initial moments of their creation are highlighted. For this, the treatment of primary documentary sources –periodic and non-periodic publications– has been used, together with the analysis of images of the time. Secondary sources contextualize all argumentative text. It is proved that both models promoted a way in principle hygienic-medical to see education, although in the case of Escuela del Mar there appeared a philosophy related to the students and the ideas of the New School and, instead, to Escuela 26 de enero, although there are also glimpses of pedagogical renewal activities, there is a Catholic and authoritarian model of submission of the child and, in short, of indoctrination, much more significant.

Keywords: comparative pedagogy; francoism childhood; New School; pedagogical renovation

1. Introducción

La educación es y ha sido en la mayoría de los períodos históricos un aparato ideológico del estado, en términos althusserianos (Althusser, 1988). En la historia de España sucede este hecho. Así, durante los años 20 del siglo pasado toma fuerza un movimiento socioeducativo, que ya surgía a mediados del s. XIX, centrado en el higienismo y que forma parte del ideario de la Escuela Nueva, y de la sociedad de la época. Se encuentran, así, claros ejemplos de docentes implicados por esta mejoría y promover escuelas más humanas, es decir, de fomento de un pensamiento reflexivo y de considerar a la infancia como un punto de inicio para conseguir ciudadanos libres y cultos. En cambio, en el franquismo, si bien los docentes impartían sus clases e intentaban formar académicamente y proporcionar salud y bienestar, lo evidente es que la educación a partir de 1939 hizo un giro radical buscando un adoctrinamiento de los más pequeños en favor de un régimen autoritario –el franquismo– que limitaba libertades. Se vislumbra, por lo tanto, un claro antagonismo pedagógico cuando se comparan estos modelos¹ educativos durante la Guerra Civil y antes de esta. En esta línea, de propuestas innovadoras, humanistas, coeducativas y con el alumnado como elemento protagonista de su aprendizaje, se pasa a modelos más tradicionales, más directivos, sexistas y, como no, patrióticos y con un marcado ideario cristiano. Se hace evidente un uso educativo centrado en mantener los ideales del Régimen (Laudo y Vilanou, 2015). Todo ello era solo una forma más de represión del Estado, a la que se le sumaban los encarcelamientos, los muertos y una gran cantidad de exiliados (Hugh, 2018). Entre estos exiliados hubo muchos pensadores, escritores, poetas y, como no, maestros, los cuales sacrificaron sus ideales, su familia y su vida para conseguir sobrevivir (Brasó, Torredadella, 2018a; Fernández, 2008). Pero estos buenos y críticos docentes también se llevaron modelos pedagógicos de calidad que habían ido apareciendo desde finales del s. XIX y hasta la segunda República (Marquès, 1997; Vilanou y Montserrat, 2002).

Esta voluntad franquista por el control ideológico desde la escuela, como ya observaba Althusser (2015), reflejaba también un modelo típicamente español y se asemejaba a modelos eclesíásticos tradicionales. Pero también aparecieron propuestas innovadoras, con modelos pedagógicos que imitaban la Escuela Nueva o propuestas al aire libre, como ya hizo el padre Manjón, con su propuesta al aire libre o los centros educativos de los Cármenes en Granada (Torredadella y Brasó, 2019a, 2019b; Pozo y Braster, 2012). Estas escuelas que el franquismo copia por su carácter patriótico, no implicaban un cambio de ideario muy diferente al de los inicios del siglo XX en España, al contrario, el ensalzamiento de los valores del régimen seguían presentes, aunque se integraban de modo más apetecible: con juegos y al aire libre.

El objetivo de la presente aportación pretende comparar dos modelos de centros educativos-sanatorios creados en épocas bien diferentes: la *Escuela del Mar* (1922), dirigida por Pere Vergés Farrés, y la *Escuela 26 de enero* (1942), dirigida por Enric Gibert Camins. La primera, ubicada en el barrio de la Barceloneta (Barcelona), era considerada como una escuela municipal al aire libre de primera enseñanza. El Ayuntamiento de Barcelona

¹ Se entiende por modelo toda representación simplificada de la realidad para facilitar una explicación a partir de la exposición de una serie de argumentos interrelacionados de un ámbito restringido. Por modelo educativo se hará referencia a la política educativa y la filosofía de la educación; por modelo pedagógico se entienden las representaciones relacionadas con el contenido de la enseñanza, la práctica docente, la metodología, etc. (Ortiz, 2009).

la creó con una idea sanatoria, para hacer frente a la alta tasa de población infantil, con niveles bajos de salud, y que requerían aire libre y baños de mar. Además, progresivamente, la escuela iba consolidando un ideal de Escuela Nueva, con un carácter abierto y renovador, hecho que la convirtió en un referente nacional e internacional (Ajuntament de Barcelona, 1922, 1932b). La segunda, la Escuela 26 de enero, ubicada en el barrio de Santa Eulalia de Vilapicina –en el Guinardó–, de la ciudad Condal, quería paliar la alta cantidad de jóvenes de primera enseñanza «retrasados en su desarrollo físico e intelectual» (Ayuntamiento de Barcelona, 1946) –fue creada también por el Ayuntamiento de Barcelona, como una escuela municipal especial–, y surgió en los inicios de la dictadura franquista. Este hecho marca una idea de fomentar una nueva España y anular toda la renovación pedagógica –y el modelo de Escuela Nueva– promovida por la II República (Pozo y Braster, 2012). Los diferentes contenidos, asignaturas impartidas, su organización y su ideario reflejarán esta filosofía escolar (Ajuntament de Barcelona, 1921, 1922; Ayuntamiento de Barcelona, 1946).

De todas formas, la diferencia significativa entre ambos centros era el sentido de su creación, una en un momento histórico donde gran parte de Europa buscaba fomentar nuevos métodos educativos en favor del más pequeño; la otra con una voluntad represiva, típica de las dictaduras.

2. Metodología

El estudio de las instituciones educativas y su relación permite entender diferentes modos de actuar. La metodología utilizada en este estudio es la propia de la educación comparada (Raventós, 1983). Se relacionan por lo tanto dos centros educativos como fueron la Escuela del Mar y la Escuela 26 de enero. Ambos se ubicaban en Barcelona y se pretende compararlos en el momento de su creación, es decir, en sus inicios. La finalidad de todo ello es poder comprender y establecer relaciones y diferencias entre dos instituciones educativas que fueron creadas, parece, con un mismo fin, pero en dos momentos políticos, educativos y educativos bien diferente. El análisis es por lo tanto diacrónico-descriptivo (Raventós, 1983). Por todo ello, se han seguido diferentes etapas de análisis comparativas (Bereday, 1968; Caballero, Manso, Matarranz y Valle, 2016; Cubillos, Borjas y Rodríguez, 2017). A partir de un primer análisis descriptivo, que va combinándose con una etapa interpretativa, se entra, posteriormente, en el propio apartado comparativo de yuxtaposición y comparación (Raventós, 1983).

Las fuentes primarias documentales utilizadas han sido inicialmente las dos obras que detallan los inicios de cada centro –Escuela del Mar (1921) y Escuela 26 de enero (1943)– y han permitido obtener gran parte de este estudio comparativo de estas escuelas en dos momentos diferentes (Tiana, 2012; Velloso y Pedró, 1993). Permiten entender estas intenciones, estos ideales educativos, en sus inicios. La búsqueda y comparación de estos inicios pedagógicos justifica que de la *Escuela del Mar* se haya tenido en cuenta solo su primera época en la playa de la Barceloneta (1922-1938) –y no se haya analizado durante el franquismo–, y de la *Escuela 26 de enero*, se analicen también sus primeros años de funcionamiento. Todo ello permite visualizar diferencias y semejanzas entre dos instituciones constituidas como escuelas-sanatorio.

A ello hay que sumarle las principales obras publicadas por el propio Ayuntamiento de Barcelona, y todo un conjunto de prensa, principalmente de la *Gaceta Municipal de Barcelona* [tabla 1]. Este análisis ha permitido también analizar el día a día de cada institución y sus relaciones con la administración y el entorno.

Tabla 1.
Principales fuentes documentales consultadas en el análisis comparativo

Fuente Documental	Tipología	Fecha
Escola del Mar. Ajuntament de Barcelona	Libro	1921
Escuela 26 de Enero. Ayuntamiento de Barcelona	Libro	1943
Obras del Ayuntamiento de Barcelona	Libros	1921-1946
Gaceta Municipal de Barcelona	Prensa	1941-1954

Fuente: elaboración propia

A ello hay que añadirle todo un conjunto de prensa escrita, disponible principalmente en la *Hemeroteca Digital de la Biblioteca Nacional de España* y en el *Arxiu de Revistes Catalanes Antiques –ARCA–*, destacando la *Gaceta Municipal de Barcelona*. Y estas fuentes primarias se han reforzado con fuentes secundarias que contextualizan las informaciones obtenidas (Latorre, Rincón y Arnal, 2005). Las fuentes secundarias han permitido obtener todo el argumentario hermenéutico. Asimismo, el tratamiento de las imágenes de las dos obras analizadas ha permitido reforzar el discurso (Brasó, 2017b; Grosvenor, 2007, 2010; Torrebadella, 2017).

Para concretar el análisis histórico comparado se propone una relación de dimensiones y variables de estudio (Añorga, Valcárcel y de Toro, 2006). La observación, por lo tanto, del contexto; la política educativa; los pedagogos –directores de los centros educativos municipales–; las obras –libros publicados en los inicios del funcionamiento de las escuelas–; la metodología y la organización escolar; la economía y la financiación escolar, y el ideario educativo han permitido conformar todo el entramado comparativo y detectar las principales diferencias y semejanzas de las instituciones [tabla 2]. Estas dimensiones, por lo tanto, conformaran el estudio de los dos centros que se han comparado.

Tabla 2.
Dimensiones y variables de estudio para el análisis comparativo de la Escuela del Mar y la Escuela 26 de Enero

Dimensiones	Variables de estudio
a. Contexto	-Momento político -Momento social: Higienismo -Arquitectura y contexto
b. Política educativa	-Educación -Prensa y publicaciones
c. Los pedagogos	-Biografía -Ideario
d. Las obras-libros	-cubierta -índice y contenido -imágenes

(continua)

Dimensiones	Variables de estudio
e. Metodología y organización escolar	-organización y funcionamiento
	-edades
	-contenidos
	-horarios
	-actividades y asignaturas
f. Economía y financiación escolar	-desplazamientos escolares
	-financiación
	-gastos
g. Ideario	-Género
	-Patriotismo
	-Cristianismo

Fuente: adaptado de Cubillos, Borjas, Rodríguez, 2017

La pertinencia de realizar estudios de educación comparada en el ámbito histórico viene justificada por la necesidad de analizar diferencias y encontrar similitudes para elementos que parecen similares entre sí,² como es el caso de los dos centros educativos-sanatorios analizados. En este sentido, tratar los pasados educativos desde diferentes puntos de vista, en épocas bien diferentes y enfrentarlos –uno con otro– permite también encontrar las influencias que el primero objeto comparado y su contexto –en términos cronológicos– puede tener sobre el segundo.

3. Pere Vergés y La Escuela del Mar

Pere Vergés (Barcelona, 1896 – Barcelona, 1970) nace en un momento de agitación social en Barcelona. Se educa entre otros centros, en la escuela Moderna de Ferrer y Guardia y, posteriormente en las escuelas del distrito VI (Torrebadella y Brasó, 2017), centros que ofrecían metodologías renovadas, en favor de los jóvenes y con una idea de fomentar su personalidad. Con 13 años, es propuesto, juntamente con Joan Trigo y Enric Gibert, a iniciar los estudios de Magisterio. Siendo maestro con 16 años, sigue su formación y tiene maestros como Pompeu Fabra, Joan Crexells, Eladi Homs y Eugeni d’Ors. La educación artística, musical, deportiva e intelectual para conseguir una formación completa la irá fomentando, tanto en sus alumnos, como en su propia persona. Fue docente de las escuelas del distrito II, VI, la colonia de Calafell (Vilamar) y director desde sus inicios de la Escuela del Mar. Durante el franquismo Vergés tuvo que convivir y adaptarse al Régimen, como Gibert –este era el único camino si uno no quería exiliarse–. En este sentido, adaptó la línea pedagógica a las nuevas directrices y normas, restrictivas y de adoctrinamiento. La educación segregada, en castellano y la prohibición del catalán, juntamente con el fomento patriótico y el cristianismo entendido como un modelo de potenciar el patriarcado, de sumisión y de perdón fueron aspectos claves que se desarrollaron (Saladrigas 1973; Tusquets, 1973; Valls, 1997). Lo que sí se permitió progresivamente, y

² Estas similitudes se ven a menudo des del ámbito político o de la prensa, pero cuando se entra a detallar el ideario, el funcionamiento, los contenidos... aparecen diferencias ocultas.

Vergés recuperó, fueron las metodologías que la Escuela Nueva había promovido (Brasó, 2017b) –incluso la coeducación–. Con ello, la escuela franquista parecía convertirse en moderna y libre, y decía estar en favor de los jóvenes, gracias a estas propuestas de la renovación pedagógica europea y de las que Vergés fue un referente. Como consecuencia, la Escuela del Mar, con Pere Vergés al mando, intentó buscar metodologías activas –juegos, actividades al aire libre, bailes y música, etc.– dentro de las limitaciones impuestas por el Régimen.

La Escuela y su director Pere Vergés fueron referentes nacionales e internacionales a nivel pedagógico –también lo fue el modelo de Vergés en la colonia de Vilamar–. Este hecho ya se visualiza en los escritos tanto del propio pedagogo, como en otras figuras que realizan el modelo de Pere Vergés (Brasó, 2017a; Brasó y Cercós, 2019; La colonia escolar de Vilamar, 1922a, 1922b; La colonia ‘Vilamar’ a Calafell, 1922). A menudo el pedagogo era reclamado para hacer artículos, conferencias –incluso en la Universidad– y actos diversos (Cultura, 1922; De la pedagogia de Mossèn Baldiri Riexach, 1923; Grup excursionista Minerva, 1922; La Delegació de Cultura de l’Ajuntament, 1930; La Publicitat, 1923; Vergés, 1932a, 1932b; Vilamar, 1930). Su modelo lúdico-pedagógico-competitivo en todos los ámbitos –intelectual, musical, vida social, etc.– fue singular y a la vez un referente. Así, curiosamente, aparecía el elemento competitivo, contrario al ideario de la Escuela Nueva, en un centro que promocionaba una pedagogía renovada. Se competía por todo: en la lectura, en el orden, en la expresión oral, en el ámbito artístico y, como no, en el ámbito deportivo, en el que se instauraron incluso entrenamientos –básquet, natación, ajedrez, etc.– (Brasó y Cercós, 2019; Conferència a l’Escola del Mar, 1927). La *Escola del Mar*, construida por Goday y de madera en su mayor parte, eran un ejemplo de belleza, relación con la naturaleza, aunque también mostraban una obra arquitectónica sencilla y de presupuesto limitado [imagen 1]. La ubicación en la playa³, encima de la arena, hacía que este ideal, acompañado de naturaleza y de una metodología práctica y viva, pudiese desarrollarse con éxito en su máxima plenitud. Y lógicamente el mar era un elemento principal, un elemento más de la escuela, no solo con los simples baños higiénicos, sino que también se utilizaba para trabajar-conocer la naturaleza, para entender la historia-geografía, para interpretar la poesía, para hacer competiciones y para jugar con él, ya sea a modo de concursos, como con el juego libre (Brasó y Cercós, 2019; González, Sureda y Comas, 2017; Brasó y Torredadella, 2017).

Todo ello era un ejemplo de los muchos esfuerzos del Ayuntamiento de Barcelona y la Comisión de Cultura para mejorar las condiciones de salud –con la figura de Emili Mira como clave en esta educación física pero también médica, pedagógica y saludable (Mira, 1937; Vilanou, 1998a)– y la educación infantil (Ajuntament de Barcelona, 1922; Brasó, 2015, 2017b; Cuixart, 2008). Lógicamente, este hecho no es incompatible con una visión más crítica relacionada con una educación de la época para obtener buenos y futuros trabajadores sanos y óptimos para la burguesía–aunque el modelo pedagógico también pretendiera potenciar valores y virtudes de los más pequeños, para convertirse en ciudadanos críticos–.

3 Sucedía lo mismo en la colonia escolar de Vilamar (Calafell), donde Vergés, y también Gibert, llevaron a cabo sus proyectos.

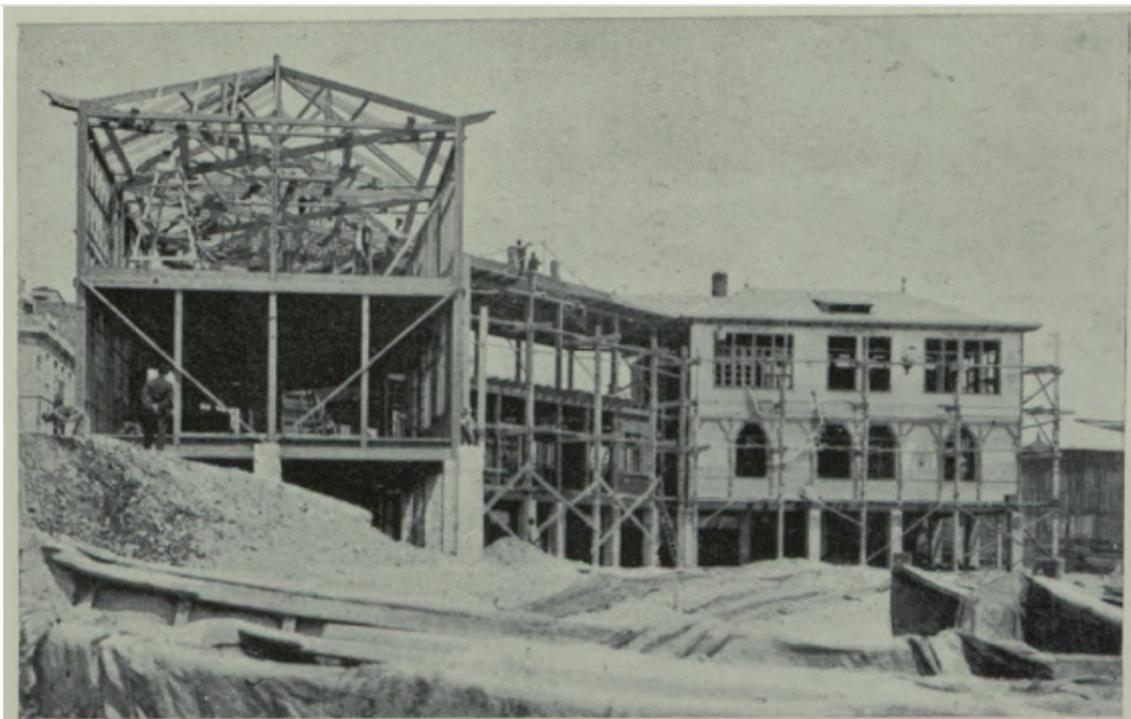


Imagen 1: Estado en el que se encontraba la Escuela del Mar el 6 de junio de 1921 (Ajuntament de Barcelona, 1921, p. 4). Se observa la madera como elemento principal de la construcción.

Su idea principal era formar ciudadanos que, como decía el propio pedagogo, no tuvieran la cabeza llena, sino bien estructurada. Esta expresión nos remite a la idea de Montaigne (2003) y que recupera Morin (2001) cuando dice que más vale una cabeza bien hecha que bien llena. Todo ello era una máxima de la renovación pedagógica europea de inicios de siglo XX, juntamente con otras características como la de poner a la infancia en el centro de atención; la de crear escuelas-espacios educativos bellos, apetecibles, en entornos al aire libre, con sol y ventilación y, en definitiva, saludables; o la de promover un modelo coeducativo. Así, aunque en los inicios de la Escuela del Mar, aparezcan aulas segregadas por sexos, lo cierto es que, en las actividades al aire libre –gimnasia, baños, juegos–, no había tal separación (Ajuntament de Barcelona, 1921) Y con el paso del tiempo la igualdad y el modelo coeducativo era cada vez mayor –hasta llegar al inicio de la dictadura franquista, en el que la escuela pasó a ser segregada (González, 2009; Peinado, 2016)–

Hay que destacar también un ideal de belleza que lo inundaba todo (Martorell, 1978; Pascual, 2009), y que fue un elemento distintivo en el movimiento de renovación pedagógica europea, tal y como también potenciaban Ferrière, Decroly, Montessori, o en Catalunya Martorell o Sensat. Esta estética y belleza eran ideales sociales, como se visualiza en todo el pensamiento, por ejemplo, de Eugeni d’Ors –por cierto, maestro de Vergés– y su idea de la obra bien hecha (Vilanou, 1998b, 2008; Ors, 1982),.

Uno de los elementos claves en la pedagogía que se vivía en la *Escuela del Mar* era la vida social. A partir de la convivencia entre alumnado –y profesorado–, organizados a modo de ciudad ideal republicana, se ‘vivía la escuela’, que se convertía en una escuela de ciudad, como diría el propio Vergés (1964). Es por ello, que la *Escuela del*

Mar, y las colonias de Vilamar superaban con creces su función sanadora, incluso su función pedagógico-educativa. La Escuela se vivía de modo muy intenso, y buscaba formar futuros ciudadanos, implicados y activistas en la vida en comunidad, con el objetivo de sobrevivir y a la vez mejorar su sociedad. Pero también la escuela era vivida de modo competitivo, una competición bien entendida —aunque guerrera, incluso lacedemónica (Brasó, García, 2019)— en el sentido del *sportman* inglés en el que se fijaban los intelectuales de inicios de siglo (Brasó, 2015; Brasó, Cercós, 2019; Brasó y Torredadella, 2014, 2015b). El grado de autonomía, autogestión, iniciativa, toma de decisiones, etc. se vivían diariamente y podría ser un buen ejemplo de actividades y modos de actuar para una educación actual de calidad (Arderiu y Brasó, 2019; Brasó, 2018b, 2018c; Brasó y Torredadella, 2018b, 2020)—.

Asimismo, las semejanzas a ideales griegos —orígenes de la cultura occidental— aparecían con la importancia que se le daba a la música, al culto del cuerpo con la gimnasia, la educación física y los juegos, y a la belleza-estética-orden en general. Y también destaca todo un ideal cristiano-humanista —abierto y de respeto— que impregnaba los modelos pedagógicos y era típico de la España de la época (Brasó y Torredadella, 2020; Tusquets, 1973; Valls, 1997). Y todo ello con un ideal de buenos valores, de exigencia y de esfuerzo, que aparecía también en todo momento, tanto de modo colectivo, como de modo individual. Así, todos los alumnos tenían sus funciones, sus cargos —por cierto, nunca permanentes—, nadie era mejor que otro y había una filosofía de respeto mutuo.



Imagen 2. Grupo de alumnos bañándose (Ajuntament de Barcelona, 1921, p. 21)



Imagen 3. Alumnos haciendo gimnasia sueca, en la arena (Ajuntament de Barcelona, 1921, p. 20)

Así, se juntó un pedagogo innovador —humanista—, un espacio-entorno al aire libre y un edificio abierto a la sociedad. Todo ello dejó en anecdótico el primer objetivo —de sanatorio— de la *Escuela del Mar*. Aunque, hay que decir, que todas las atenciones en materia de salud se trabajaron de modo intenso, tanto por maestros como por médicos, y por diferentes profesionales. Destacaban además servicios higiénicos-saludables como las duchas, el servicio de limpieza, la cantina, y la propia arena y el mar, ayudaron a cumplir esta misión sanatoria (Brasó, 2018a).

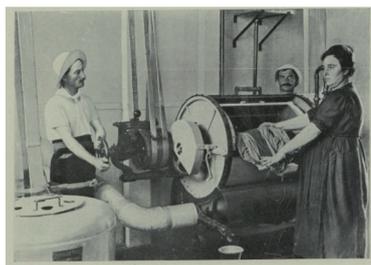


Imagen 4. Servicio de limpieza y secado mecánico de la ropa de baño (Ajuntament de Barcelona, 1921, p. 8)

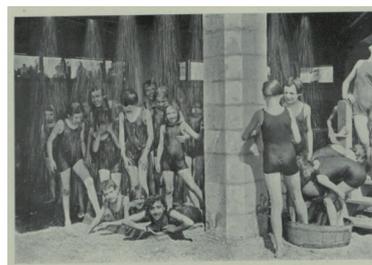


Imagen 5. Servicio de duchas (Ajuntament de Barcelona, 1921, p. 22). Se evidencia la felicidad de los niños, debajo las duchas y posando para la foto.

El 7 de enero de 1938, en plena Guerra Civil, un bombardeo de la aviación italiana dejó la Escuela del Mar en cenizas (Brasó, 2017b; Corbera, Morejón y Olsina, 2010). El centro pasó a ubicarse en Montjuich, y posteriormente en el Guinardó —donde se sitúa en la actualidad—. De todas formas, con el cambio de ubicación-entorno, no se pudo plasmar a la totalidad el modelo pedagógico inicial. Asimismo, la adaptación a los nuevos ideales franquistas, la represión y la censura hicieron perder, principalmente en los primeros años, parte de la esencia de la Escuela, como era la coeducación, la libertad, la autonomía o la visión cristiana de respeto y de buenas maneras de obrar. Esta adaptación político-educativa era necesaria para no tener que cerrar la escuela ni para Pere Vergés tener que exiliarse —o ser encarcelado o fusilado—, como les pasó a numerosos maestros y pedagogos (Brasó y Torredadella, 2018a; Gómez, 2012; Marquès, 1995, 2013). Es aquí donde se visualiza este sentido utilitarista de la escuela como aparato ideológico del estado y la lejanía que queda de centros educativos para educar a buenos ciudadanos críticos (Althusser, 1988; Morin, 2001). De todas formas, destaca y sorprende la existencia en el franquismo de la Escuela, ya que fue un símbolo de la renovación pedagógica durante la República. Así, aunque los ideales de Escuela Nueva quedasen diluidos, «en los años cincuenta se la presentaba como una institución modelo, en la que se aplicaban los modernos métodos de enseñanza y la coeducación —prohibida en el resto del país—». Y se proponían así «experiencias de self-government para formar alumnos como futuros ciudadanos y personalidades críticas, aunque también con una fuerte presencia de enseñanza religiosa» (Pozo y Braster, 2012, 29)

4. Enric Gibert y la Escuela 26 de enero

Enric Gibert (Sant Andreu del Palomar, 1896 – Barcelona, 1952) se educó en una familia de artistas, hecho que se relacionará posteriormente con su propuesta educativa-musical. Obtuvo a los 18 años el título de Maestro, juntamente con Vergés —en 1909 recibe una beca para iniciar estos estudios—.

De aquí nace seguramente una amistad para siempre con Pere Vergés (Saladrigas, 1973). Gibert, después de pasar como docente por las escuelas del distrito II y VI, se fue hacer de maestro a la escuela Vallparadís (Terrassa, 1913), con Alexandre Galí. Posteriormente, fue a dirigir la escuela del ateneo democrático regionalista del Poble

Nou (1921), una vez Antoni Riera, procedente de las Escuelas del distrito VI abandonó el cargo. Fue maestro y, como Vergés, dirigió también la colonia de Vilamar, ocupándose de la educación musical (Brasó, 2017a; La colonia de Vilamar, 1935; Nombramiento de directores, 1936; Torredadella y Brasó, 2017). También dirigió otras colonias como la de Begur (1931), la de Turissa (1932) —Tossa de Mar— o la de Berga (1936-1939) (Ajuntament de Barcelona, 1932a, 1932b, 1932c; Domènech, 2019)—.

El 1 de abril de 1931 ingresó en el servicio del Ayuntamiento de Barcelona y pasó a formar parte de los maestros de la escuela municipal Ignasi Iglesias de Sant Andreu de Palomar (Escuela Sanatorio '26 de Enero', 1944) y una vez pasada la Guerra Civil fue nombrado para dirigir la Escuela sanatorio *26 de enero* durante el curso 1942-43 (Domènech, 2019; Propositiones, 1945b), llevando a cabo la tarea de educar a jóvenes que necesitaban temporalmente una recuperación física e intelectual.

Como buen director, Gibert proponía un modelo de autonomía del profesorado, en el que este último se sintiese responsable y parte de la propuesta educativa (Carbonell, 2002). De este modo se fomentaba una pertinencia a la escuela y un modo de trabajar conjunto. Además, su personalidad humanista, de ayuda a sus escolares, incluso en el ámbito económico (Domènech, 2019) fue más que evidente, igual que las metodologías de Escuela Nueva, que las tenía interiorizadas. Todo ello lo intentó plasmar en las restricciones de la dictadura. Destacó por su aportación a la música —igual que su hermano (Ferran, 1997)—, incluso cooperando con alumnos y con el Orfeo Barcelonés (Musicales, 1922). Esta sensibilidad musical —también humorística— de Gibert fue resumida por Vergés: «Era intel·ligent, molt cultivat, i alimentava un sentit afinadíssim de l'humor [...] Posseïa també una intuïció enorme per interpretar la música, i quan s'asseïa davant el piano era capaç d'improvisar com si res, amb una gràcia i un efectisme extraordinaris (Saladrigas, 1973, p. 84)». Y en esta línea, en temas musicales y en danza fue un referente, siendo incluso formador de nuevos maestros (Carbonell y Ribalta, 1990-91).

Esta formación diversa en el ámbito pedagógico es básica para entender un modelo de escuela franquista, de adoctrinamiento, aunque con detalles metodológicos de la Escuela Nueva (Mainer y Mateos, 2011; Pozo y Rabazas, 2013; Viñao, 2014), y de las ansias humanistas del pedagogo, que tenía que sobrevivir al Régimen —del mismo modo que hizo Vergés en época franquista—. Por lo tanto, las metodologías renovadoras y prácticas docentes del republicanismo parecían inmunes a los cambios políticos (Pozo y Rabazas, 2013) —gracias a estos pedagogos—, y aparecían en la dictadura: «los maestros continuaron aplicando métodos y prácticas más propias de la pedagogía intuitiva de inspiración rousseauiana, para enseñar, eso sí, contenidos afines al catolicismo y al patriotismo impuestos» (Barceló, Comas, Sureda, 2016, 74). Este sometimiento se visualizaba en sus inicios de esta nueva etapa pedagógica, en la *Gaceta Municipal de Barcelona* donde se indicaba que el Teniente de alcalde Delegado de Cultura nombró diferentes plazas en el ámbito educativo. Concretamente: «para la de director de la Escuela Municipal de Predeficientes, '26 de enero', Enrique Gibert Camins» (Propositiones, 1942, p. 95) y se añadía que tendría un sueldo de 8000 ptas. Va en la línea del continuo estancamiento y los bajos sueldos del maestro en la historia de España, aunque al ser director tenía lógicamente una mayor retribución que un maestro sin cargo alguno (Ávila, 2007; Boletín Oficial del Estado, 1943; Martín, 1991). Además, se iba degradando la labor del maestro que se había ido revalorizando durante la República, con mayor prestigio y un incremento significativo de los sueldos (Merino, 2006). Asimismo, el nuevo director «pasa a formar parte del Tribunal que ha de resolver el concurso para proveer las plazas de maestros y

maestras de la Escuela '26 de enero'» (Proposiciones, 1942, p. 95). Hay que destacar que, junto a Gibert, en la creación y desarrollo del centro-sanatorio, se le sumaron otras figuras que antes de la Guerra Civil ya desempeñaban funciones relevantes institucionalmente, como el médico Gonçal Ojeda, colaborador del Ayuntamiento de Barcelona, y promotor de una educación física institucional y médica (Ojeda, 1934; Torreadella, 2013).

Es destacable la noticia donde se comentaban las felicitaciones del sr. Teniente de Alcalde a Gibert y a Martorell:

«que conste en acta la efusiva felicitación del Ayuntamiento al asesor técnico del Negociado de Cultura, don Arturo Martorell Bisbal, y al director de la Escuela Municipal '26 de Enero', don Enrique Gibert Camins, director y principal colaborador, respectivamente, de las Emisiones Radio escolares que bajo los auspicios de la Corporación ha organizado la emisora local de Radio Barcelona, y cuyo creciente éxito y patente eficacia educativa han tenido su culminación en la exposición de dibujos y trabajos realizados por los alumnos oyentes, que actualmente se celebra en las Galerías Layetanas, de esta ciudad» (Proposiciones, 1945a, p. 454)

La adaptación al régimen de Enric Gibert ya quedaba bien reconocida, y por ello, en la *Gaceta Municipal de Barcelona* se visualizaba la voluntad institucional de que «los funcionarios municipales Enrique Gibert Camins [...], que desde la liberación de Barcelona han desempeñado con carácter gratuito las plazas de profesores de Cultura [...], continúen desempeñando estas clases» (Proposiciones, 1941, p. 493).

La muerte de Enric Gibert Camins en 1952 dejó a la escuela sin su director referente (Adiós a un maestro, 1952; Personal, 1952). La notoriedad de Gibert era significativa, si nos fijamos en las líneas de José Maluquer Cueto a través de la *Gaceta Municipal de Barcelona*: «por el reciente óbito del dignísimo funcionario don Enrique Gibert Camins, director de la Escuela Municipal '26 de Enero', en la que, por sus excepcionales cualidades pedagógicas y personales, realizó una labor de eficacia docente y ejemplar» (Proposiciones, 1952, p. 640). Se interpreta así una sumisión total de Gibert al régimen, que fue alardeada y vista como ejemplar y que le sirvió al pedagogo para evitar el exilio.

La plaza de Gibert la ocupó José Oriol Martorell Codina (Enseñanzas, 1952, p. 869) –hijo de Artur Martorell– que se formó en la pedagogía de la renovación pedagógica, se especializó en el ámbito musical, fue profesor de la Universidad de Barcelona, y fomentó como docente estos saberes durante la época franquista (Aviñoa, 1998; Mata, 1996).

Así, Gibert formaba parte de los directores de Escuelas al Aire libre y Escuelas de formación doméstica [imagen 6]. En 1950, además de la dirección de la Escuela 26 de enero, pasaba a ocupar una plaza de profesor de Cultura General en la Escuela Complementaria 'Narciso Monturiol' (Escuela Complementaria 'Narciso Monturiol', 1950, p. 54).

PERSONAL DE CULTURA

ESCUELAS MUNICIPALES DE INSTRUCCIÓN PRIMARIA

Parvulario

ESCUELAS AL AIRE LIBRE Y ESCUELAS DE FORMACIÓN DOMÉSTICA

DIRECTORES DE ESCUELA

1. D.ª Dolores Canals Ferrer	30	diciembre	1912	26	mayo	1915	24	7	5	23	enero	1897
2. D. Pedro Vergés Farrés	16	enero	1922	16	enero	1922	27	11	15	30	mayo	1896
3. D.ª Dolores Falcó Riera	29	septiembre	1914	1	abril	1924	25	9	—	27	noviembre	1893
4. D.ª Montserrat Roca Balló	11	abril	1927	12	marzo	1931	28	9	19	7	noviembre	1892
5. D. José Monzó Inguendo	8	julio	1933	8	julio	1933	16	5	23	14	octubre	1899
6. D.ª María Pont Carnera	1	febrero	1927	28	julio	1933	16	5	3	25	marzo	1898

GACETA MUNICIPAL DE BARCELONA 47

	Fecha de su ingreso al servicio del Ayuntamiento			Fecha de antigüedad en el cargo actual			Tiempo de servicio en el cargo actual			Fecha del nacimiento		
	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Años	Meses	Días	Día	Mes	Año
7. D.ª Mercedes Sitóain Puig	14	octubre	1926	1	abril	1934	15	9	—	8	octubre	1896
8. D. Enrique Gilbert Camús	1	abril	1931	3	marzo	1942	7	9	28	10	enero	1896
9. D. Ventura Martí Bacot	28	agosto	1933	3	marzo	1942	7	9	28	3	septiembre	1895
10. D. Antonio Perich Serra	15	enero	1912	13	abril	1943	6	8	17	1	octubre	1885
11. D.ª Josefina Bayona Gotsengra	16	enero	1922	20	febrero	1926	3	10	10	25	agosto	1890

Imagen 6. Directores de escuelas al aire libre y de formación doméstica (Personal de Cultura, 1950, p. 46-47)



Imagen 7. Información relativa al centro escolar Escuela Sanatorio '26 de Enero' (Escuela Sanatorio '26 de Enero', 1950, p. 25)

La Escuela *26 de enero*, que tenía en torno a 190 alumnos —en cuatro grupos de niños y cuatro de niñas— se ubicaba en la calle arco Iris, nº 70 en la barriada de Santa Eulalia de Vilapicina, en el barrio del Guinardó. Destacaba en su arquitectura por su monumentalidad. Se buscaba que este centro dispusiese de espacios al aire libre para los alumnos, por ello el Ayuntamiento adquirió terrenos para ampliar el edificio central. Su carácter de sanatorio, como la *Escuela del Mar* es bien evidente.

Por el carácter preventivo de esta Escuela, su alumnado, como el de la antigua *Escuela del Mar*, procedía de todas las barriadas de la ciudad. Permanecía todo el día en la Escuela, gracias al servicio de cantinas, establecido según las normas educativas mencionadas ya en otras instituciones; y periódicamente eran visitados por la Inspección Médica Municipal, a fin de comprobar personalmente los resultados físicos de su permanencia en la Escuela y disponer de información por si se requería alguna necesidad sanitaria (Escuela Sanatorio '26 de Enero', 1950).

El énfasis por el estado físico de los pequeños quedaba reflejado también en el nombramiento de plazas de especialistas, como «la plaza vacante de encargada del Servicio Antropométrico de la Escuela 26 de Enero, sea designada, en méritos de concurso, Pilar Rovira Turón, la cual disfrutará el haber anual de 5880 pesetas y demás derechos inherentes al cargo (Proposiciones, 1946, p. 234). Asimismo, la misma *Gaceta Municipal de Barcelona* detallaba diferentes informaciones en este ámbito de la salud y su gestión. En el caso de la enfermera Pilar Rovira Turón (nacida el 5 de abril de 1891) ingresó al servicio del Ayuntamiento el 6 de septiembre de 1932 y desde de 3 de abril de 1946 se ocupó del servicio antropométrico en la Escuela 26 de enero. Se jubiló con 70 años en 1961— (Comisión Municipal Permanente, 1961; Escuelas y Talleres Profesionales, 1946; Higiene escolar, 1950, 1951, 1952).

El objetivo de ser un centro sanatorio, pero también la voluntad por seguir investigando sobre la salud de los más pequeños se veía en las atenciones, cursos, estadísticas del Ayuntamiento —como hacía también en la *Escuela del Mar*— (Cursillo sobre los problemas auditivoalocutorios de la infancia, 1950). Asimismo, todo lo que hacía referencia a fiestas, fiestas navideñas, al cristianismo y a las tradiciones locales estaba bien presente en ambos centros (El tío contra el árbol de Noel, 1952; Ll., 1949; Tusquets, 1973).



Imagen 8. Pruebas de audiología celebradas en la 'Antigua Escuela del Mar' (Cursillo sobre los problemas auditivoalocutorios de la infancia, 1950, p. 810)



Imagen 9. Realización de pruebas gramofónicas auditivas en la Escuela 26 de enero (Cursillo sobre los problemas auditivoalocutorios de la infancia, 1950, p. 810)

Y aunque el modelo pedagógico era eminentemente patriótico, adoctrinario y segregado por sexos —como se visualiza en las continuas imágenes y referencias en la obra del Ayuntamiento de Barcelona (1943)—, también destacaban algunos principios de Escuela Activa —también sucedía con la *Escuela del Mar* en esta época franquista y quedaba bien reflejado en la *Gaceta Municipal de Barcelona* (Escuelas municipales al aire libre: Antigua Escuela del Mar, 1949) o en el documental televisivo NO-DO de 1972 (Brasó, 2017b)—, como es la formación moral, estética y el poder estar en contacto con la naturaleza. También destacaba la formación moral, aunque entendida de modo bien diferente a los modelos de la Escuela Nueva, con una sumisión del más pequeño de modo permanente al adulto y también con una autoridad masculina, relegando así la figura femenina a un segundo plano (Brasó, 2016). Asimismo, las conferencias, recitación de poemas y cantos —por ejemplo, de Freixas, Schubert, Franck y Schmann—, los trabajos manuales, etc., eran bien presentes en el centro. (La fiesta de las Rosas en la Escuela '26 de enero', 1954).



Imagen 10. La finca antes de su adaptación para la escuela (Escuela Sanatorio '26 de Enero', 1950, p. 26)



Imagen 11. Clase de gimnasia rítmica (Escuela Sanatorio '26 de Enero', 1950, p. 27)



Imagen 12. Prácticas de jardinería (Escuela Sanatorio '26 de Enero', 1950, p. 28)



Imagen 13. La fiesta de los pájaros y liberación de las aves (Escuela Sanatorio '26 de Enero', 1950, p. 30)



Imagen 14. Comedor de niños (Escuela Sanatorio '26 de Enero', 1950, p. 30)



Imagen 15. Comedor de niñas (Escuela Sanatorio '26 de Enero', 1950, p. 30)

El desplazamiento para llegar al centro era en tranvía –gratuito para los estudiantes–, como muestran los acuerdos entre la Compañía de Tranvías de Barcelona S. A. por este servicio y por el de Sordomudos, según el acuerdo de 21 de octubre de 1942 (Enseñanzas Especiales, 1949; Imprevistos, 1943). En esta línea de ayudas económicas, a los centros educativos, en la *Gaceta Municipal de Barcelona* también se indicaba que había una partida de 773,84 ptas. a los Hijos de J. Miarnau, detallando que era para el «resto para obras en la Escuela '26 de enero'» (Escuelas Municipales de Instrucción Primaria, 1944, p. 37). Además, se encontraban diferentes cuentas y partidas destinadas a obras, mejoras y material de la Escuela (Compras, 1949; Cultura, 1946a, 1946b, 1947a, 1947b, 1947c, 1948a, 1948b, 1949, 1950a, 1950b; Enseñanzas especiales 1955; Escuelas Municipales de Instrucción Primaria, 1953, 1954, 1961; Instrucción pública, 1960; Material y diversos, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964). Asimismo, la *Gaceta Municipal de Barcelona* informaba periódicamente sobre los gastos en la escuela destinados a diferentes conceptos y que recibía su director -inicialmente Enric Gibert (Cultura, 1950). Todo ello permitía entender los esfuerzos del Ayuntamiento por implicarse y fomentar su ideario, y también las necesidades económicas y gastos que estos tenían.

4. Pedagogía comparada de dos modelos pedagógicos

Pere Vergés y Enric Gibert, como pedagogos que fueron en el mismo momento educativo, tuvieron modos similares de entender el hecho educativo. Hay que destacar sus semejanzas, tanto en su carrera profesional –se forman juntos como maestros en una

de las tres plazas gratuitas que las escuelas del Distrito VI ofrecían, y terminaron siendo maestros de estos centros y también de los del Distrito II–, como en sus inquietudes. Así, los ideales de escuela renovada, de belleza o la sensibilidad artística, estética y musical, fueron aspectos que valoraron ambos maestros. Además, surgió una amistad permanente entre Pere Vergés y Enric Gibert a partir de la coincidencia en su formación (Saladrigas, 1973) –Vergés hablaba en sus memorias de su amigo y destacaba su sentido del humor, inteligencia y dotes musicales–; también hubo una adaptación al régimen franquista –para evitar el exilio, la cárcel y la muerte–. Aunque todo parece indicar que el sometimiento fue mayor en Gibert, ya que obtuvo diferentes alabanzas y felicitaciones del Ayuntamiento y las autoridades; todo ello parece indicar que se integró al Régimen de modo más significativo. De todas formas, los elementos de coincidencia entre ambos son evidentes. Destacaban como diferencias el hecho que Vergés se centró y vivió intensamente la Escuela del Mar durante toda su carrera profesional. En cambio, Gibert tuvo una trayectoria pedagógica más amplia, estando en diferentes centros y numerosas colonias escolares. Incluso, en lo que hace referencia a las colonias escolares, Vergés ocupó la de Calafell (Vilamar) únicamente, en cambio Gibert estuvo en muchas otras colonias escolares. De todas formas, ambos promovían, con sus personalidades, un modelo de Escuela Nueva única de calidad y prestigiosa (Brasó y Escriu, 2019)–. El modo de entender el hecho educativo, de fomento de la personalidad de los jóvenes, hizo que incorporasen las metodologías que aprendieron y promocionaron antes de la Guerra Civil, durante el franquismo y las limitaciones de libertades y derechos –en centros sanatorios e higiénicos–.

La Escuela del Mar (1922) y la Escuela 26 de enero (1943) se crearon en España en dos momentos bien diferentes, por lo que hacía referencia al contexto y la política educativa. Para la primera, la fuerza que iba tomando el Ayuntamiento de Barcelona, para promover la educación en favor de los jóvenes era evidente –como ya mostró el presupuesto de 1908 (Pérez-Bastardas, 2008)–, y aunque la Mancomunitat de Catalunya iba perdiendo protagonismo –la Dictadura de Primo de Rivera se encargaría de suprimirla–, no podía comprarse con el grado de limitación de derechos de la dictadura franquista, momento en el que se formó la Escuela 26 de enero –y en el que la Escuela del Mar se vería también limitada–, un centro que el Régimen crearía para la promoción también de los ideales de la nueva época. Destacaba también en esta línea el momento social de cada época. Y en el ámbito social, las agitaciones de la población de inicios del s. XX en favor de una igualdad de género no tenían nada que ver con la postguerra y las restricciones de libertades. Es destacable, en ambos períodos, una sensibilidad higiénica, con la naturaleza y el sol como protagonistas (Brasó, 2018a; Leo, 1920) –y más en un momento industrial con deficientes condiciones higiénicas de sus ciudadanos–. Había así una concienciación para buscar modelos de ciudad, de escuela y en favor de los ciudadanos, más saludables. Asimismo, la arquitectura de los edificios mostraba, para la Escuela del Mar (1922) una sencillez estética y económica, a causa del poco presupuesto y por la voluntad de hacer muchos nuevos centros educativos de mayor calidad. En cambio, la Escuela 26 de enero (1943) era un gran edificio, que parecía que buscaba realzar el Régimen. En esta línea, destacaba también la meticulosidad y precisión en que se detallaba la ubicación, arquitectura y estancias de la Escuela 26 de enero, a diferencia de la *Escuela del Mar*. En el primer caso se daba, por lo tanto, importancia a la construcción de este centro de modo significativo, los terrenos comprados, las inversiones... Para el centro de la Barceloneta, en cambio, se daba mucho más valor al proyecto pedagógico y a la formación integral del

alumnado, aunque también se explicaban detalles sobre la ubicación del centro, aulas, materiales, etc. Todo ello mostraba una construcción inicial de la *Escuela del Mar* con poca inversión —con el propio edificio de madera para evitar altos costos de obra, tanto en materiales como en el tiempo de construcción— y con un interés principal en la metodología. En cambio, para la Escuela 26 de enero se vislumbraba una alabanza por el edificio, a modo de construcción monumental egipcia o romana, de ensalzamiento a los vencedores.

Pero ambos centros se situaban en la naturaleza —uno en el mar, el otro en la montaña— y fueron un referente en lo que respecta a educación en la naturaleza, con claras referencias al movimiento europeo de la Escuela Activa. La idea y política educativa sanatoria aparece, por lo tanto, de modo generalizado, independientemente de la época. Queda todo ello registrado en numerosas publicaciones, principalmente periódicas, pero también en libros, normalmente publicados por el Ayuntamiento. El carácter de renovación pedagógica a través de esta prensa es más evidente para la Escuela del Mar (1922). La voluntad para una mejor educación y esfuerzos del Ayuntamiento, a diferencia de la época franquista, quedan bien plasmados en la prensa periódica y en la cantidad de libros y panfletos que se iban publicando. Se comprueba así un aire de renovación, inexistente en los alrededores de 1946).

Pasando a analizar las obras publicadas por el Ayuntamiento de Barcelona en 1921 y en 1943, momentos iniciales de estos dos centros sanitario-educativos, se comprueban diferencias —también semejanzas— significativas. El análisis de la cubierta, el índice —contenido—, las imágenes y el léxico son una muestra de ello. Las descripciones físicas de ambos libros ya muestran que la portada de la obra de la *Escuela del Mar* tiene impresos dibujos sobre el mar —Neptuno, una sirena— y la naturaleza —una maceta con flores, y el escudo del Ayuntamiento de Barcelona—. Aparece aquí lo que podría ser el Mediterráneo como símbolo del que será esta nueva escuela, acompañado de naturaleza, las flores y el aire libre. Y destaca, también, este recuerdo por los dioses y la mitología greco-romana, claras muestras de un ideal de máximo esplendor como fue Roma y la civilización griega que valoraba el conocimiento, la elocuencia, la naturaleza, el comercio, la agricultura, las relaciones entre los pueblos y, como no, la gimnasia y la música como ideales de belleza, del buen ciudadano, tanto en la *paideia* y la *areté* griega como en la *humanitas* romana. Y se entrevé la vida que se hará en el aire libre, incluyendo clases teóricas, explicaciones, narraciones, cuentos, dibujos y, también, la práctica de juegos, deportes tanto cooperativos, como libres, como a modo de combate (Andújar y Brasó, 2017; Brasó, 2015; Brasó, Cercós, 2019; Brasó y Collell, 2016; Brasó y Torrebadella, 2014, 2015a). En cambio, en la obra de la Escuela 26 de enero, se visualiza el escudo del Ayuntamiento de la ciudad Condal junto con el águila de San Juan, símbolo franquista. Ahora bien, la gran diferencia y la más importante es la del cambio de registro de la lengua, la primera es en catalán y, la segunda, en pleno franquismo en castellano, lengua única y oficial. Es, por lo tanto, un pequeño de los múltiples ejemplos de la persecución que hubo con la lengua —también sucedió con la dictadura de Primo de Rivera y afectó a las escuelas—, la cultura y las administraciones catalanas, y que son un hecho frecuente y regular en la historia de España (Benet, 1995; Gironès, 1986). Asimismo, el escudo del águila de San Juan es un reflejo del modelo cristiano franquista, con un sentido de adoctrinamiento —y que, aunque aparezca en los inicios de la *Escuela del Mar*, este cristianismo va orientado al obrar bien y a tener unos valores y unos comportamientos para convertirse en buenos ciudadanos que cooperan con una sociedad, que pretenden mejorarla y que, si hace falta pueden enfrentarse a ella, eso sí, con buenos modales cristianos—.

Entrando en el índice y contenido de cada uno de los libros, se pueden apreciar diferencias significativas que muestran estos contrastes en lo que hace referencia a pedagogía e ideales. Inicialmente, los nombres de las escuelas ya muestran el carácter humanista y con la naturaleza como elemento indispensable —*Escuela del Mar*— o el carácter dominador y con una idea de recordar fechas y un momento claves de los vencedores de la Guerra Civil —*Escuela 26 de enero*—: «en conmemoración de la fecha de la liberación de Barcelona por el Glorioso Ejército Nacional» (Ayuntamiento de Barcelona, 1943, p. 5). De este modo la edición a cargo de la Comisión de Cultura en el primer caso y de la Delegación de Cultura, en segundo término, ya hacen entrever las diferencias de ideario entre un primer período con un gobierno débil de Alfonso XIII, y la dictadura del General Franco. De todas formas, sí que es destacable este pensamiento higiénico en ambas épocas, por parte del Ayuntamiento de Barcelona, aunque el patriotismo, el patriarcado y el catolicismo son las finalidades de la educación en la Escuela 26 de enero.

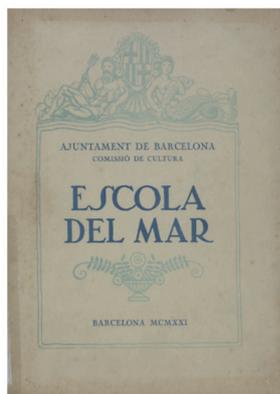


Imagen 16. Portada de la obra *Escola del Mar*, de 1921. (Fuente: Tasca Pedagògica de l'Ajuntament de Barcelona. Biblioteca Artur Martorell 1900-1933).

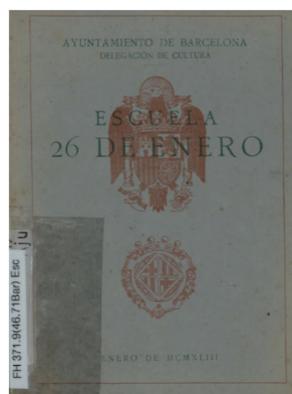


Imagen 17. Portada de la obra *Escuela 26 de enero*, de 1943. (Fuente: Tasca Pedagògica de l'Ajuntament de Barcelona. Biblioteca Artur Martorell 1900-1933)

Es destacable la cantidad de imágenes, 12 en la obra de la *Escola del Mar* y 14 en la *Escuela 26 de enero*, que muestran tanto el edificio como el funcionamiento de ambos centros donde la naturaleza era un elemento clave, hecho que muestra la voluntad del Ayuntamiento por mostrar su obra. Haciendo un breve análisis icónico-hermenéutico (Brasó, 2017b; Torredadella, 2017) para reforzar el argumentario —aparecen imágenes sobre higienismo y la salud, como con el sexismo, con las construcciones, la organización, etc.—. Se vislumbra una espontaneidad, alegría, vitalidad y libertad en la antigua *Escola del Mar*, muy diferente a las imágenes de la *Escuela 26 de enero*, grisáceas, rígidas, artificiales, carcelarias, con elementos-instrumentos correccionales y tareas forzadas para conseguir el dominio y sumisión de los más pequeños —simbolismo de la superioridad de los poderosos, del hombre sobre los menores, las mujeres, los animales... (Brasó y Torredadella, 2018b)—. Los alumnos son, como consecuencia, tratados como seres a los que hay que adiestrar, en una línea típicamente franquista. La educación separada por sexos se hace también bien palpable en la Escuela 26 de enero, a diferencia del modelo (más) coeducativo de la Antigua Escuela del Mar.

Lo mismo sucede con los apartados y contenidos de cada uno de los libros [tabla 3]

Tabla 3.

Comparación de los sumarios en cada una de las obras analizadas (Ajuntament de Barcelona, 1921; Ayuntamiento de Barcelona, 1943)

<i>Escola del Mar (1921)</i>	<i>Escuela 26 de enero (1943)</i>
-[Introducción]	-Génesis de la escuela
-De com l'Ajuntament es capté del problema de l'enfortiment dels nois	-Emplazamiento de la escuela y descripción del edificio
-De l'Escola del Mar i les seves característiques	-Funcionamiento de la escuela
-Del funcionament i de l'organització de l'Escola del Mar	
-De l'emplaçament i de l'edifici de l'Escola del Mar	-[Nota final]
-De la Cantina Escolar	
-De l'horari de l'Escola del Mar	
-Dels que han contribuït al desenrotllament de la Institució dels Banys de Mari i de l'Escola del mar	

Destaca al inicio de ambas obras la justificación de su creación. De este modo si para l'*Escola del Mar (1921)* se redacta que:

«L'Ajuntament de Barcelona ja fa temps que s'ha plantejat un dels problemes de la nostra infància [...]. La gran majoria dels nois de Barcelona es troben en un estat de pobresa orgànica tal, que fa que siguin predisposats a les malalties més greus; malalties, moltes d'elles, que ja duen avui en estat latent[...]. N'hi ha prou per veure el greu del cas, de llegir les dades estadístiques que vénen consignades en el fulletó de Banys de Mar per als alumnes de les Escoles de Barcelona, que l'any passat publicà la Comissió de Cultura. Quan ha passat el grup dels afectes de tuberculosi pulmonar apagada, d'adenopatia tràqueo-bronquial i de poli-micro-adenopatia, i l'altre grup constituït per aquells altres afectes de tuberculosi latent, de bronquitis crònica i de repetició, d'hipertròfia de les amigdales faríngia i palatina, i aquell altre grup encara tan nombrós dels anèmics, el grup dels qui es troben en un bon estat de salut queda tan migrat, que es veu amb tota cruessa la immediata resolució que cal donar a aquest problema de l'enfortiment dels nois de la nostra ciutat»(Ajuntament de Barcelona, 1921, p. 7)

Y para la *Escuela 26 de enero (1943)* se indica de modo similar en el apartado Génesis de la Escuela:

«Habiéndose acentuado en las escuelas primarias la existencia de alumnos que aparecen retrasados en su desarrollo físico e intelectual, no por causa de deficiencias constitucionales ni por anomalía mental, sino debido a haber crecido en medios sociales de nivel económico insuficiente, en condiciones de higiene y salubridad inferiores, faltos de la asistencia que les permita un desarrollo

armónico de todas sus facultades; y con la certidumbre de que muchísimos de estos niños, si no se acudía en su ayuda, podían caer en una deficiencia que les inutilizara para la vida ciudadana, la Oficina Técnica del Negociado de Cultura informó a la Tenencia de Alcaldía respectiva acerca de la urgente necesidad de establecer una institución para niños y niñas del tipo descrito, a los que atendería principalmente su aspecto físico para restablecer en ellos la normalidad de su desarrollo, y situarlos en un plan de trabajo escolar que les pusiera en condiciones de poder integrarse [...] en escuelas primarias corrientes o de reingresar en las de su procedencia» (Ayuntamiento de Barcelona, 1943, p. 3)

Se visualiza ya el carácter «especial» de la Escuela 26 de enero, ya que al fin y al cabo el objetivo era que el alumnado, después de su paso por el sanatorio, se pudiesen incorporar a la educación ordinaria. Y aunque la *Escuela del Mar* también tuviera este modelo de educación provisional-temporal, su modelo pedagógico iba en una idea de educación mucho más integral —valorando como aspecto principal la cuestión médica—, concibiendo a la infancia como a infancia que es, reforzando la salud del cuerpo con baños al mar y con la práctica de la educación física, la gimnasia y del deporte de la natación, para el desarrollo gimnástico-muscular y pulmonar. La propuesta pretendía así: «donar educació a aquests nois d'una manera convenient i adequada a llurs condicions, fent-los romandre el màxim de temps a la platja, on es troben reunits tots els avantatges que ja té de sí el clima marítim amb la cura del mar, de sol i d'aire» (Ajuntament de Barcelona, 1921, p. 8-9)- A la vez la práctica deportiva, en especial la natación, aparecía como un medio imprescindible para el desarrollo muscular y el aumento de la capacidad pulmonar

Así, la *Escuela del Mar* no solo representaba un modelo de hacer salud, sino que además proponía, para los jóvenes de esta enseñanza primaria, una metodología en la línea de las escuelas al aire libre -en gran cantidad en el extranjero y con centros como l'Escola del Parc de Montjuich i la escuela Vilajoana (Municipalitat de Barcelona, 1922)-, sacando al alumno del aula, ofreciendo conocimientos no memorísticos y, en definitiva, evitando que la escuela fuese «un segrest de la vida per al noi» (Ajuntament de Barcelona, 1921, p. 10). En esta idea de escuela en la naturaleza, se proponían también los máximos momentos en la arena de la playa y es que: «perquè l'obra que ha de dur a terme l'Escola del Mar pugui arribar a la seva màxima eficàcia, moltes de les classes, sempre que el bon temps ho permeti, seran a la platja i molt sovint no portaran els nois altre vestit que el de bany» (Ajuntament de Barcelona, 1921, p. 12). En este aspecto higiénico-saludable destaca el uso de la playa en casi toda la jornada laboral en la *Escuela del Mar*. En cambio, para la Escuela 26 de enero, se detalla mucho más el aspecto higiénico, aunque se entrevé el uso de los diferentes espacios exteriores en diferentes actividades, no se nombra como un elemento clave. Se visualiza así también toda la idea de salud, de la helioterapia y los beneficios del sol (Brasó, 2018a; Capo, s.a., 1932; Cartilla de higiene, 1929; Kuhne, 1919; Léo, 1920; Riera, 1938) presentes en la *Escuela del Mar*, pero también tangible en la Escuela 26 de enero.

Entrando en el funcionamiento de los dos centros —y capítulos específicos de cada uno de los libros—, para la *Escuela del Mar* se detallaban las preferencias —es decir las enfermedades más graves— para priorizar la entrada en el centro, y que incluía 100 chicos y 100 chicas —divididos entre dos grupos de chicos, dos de chicas y uno mixto de párvulos de 5 a 7 años—, de 5 a 14 años. A la vez, la ficha médica inicial se remarcaba como el elemento clave para poder analizar las mejoras de los más pequeños. En este

funcionamiento y voluntad por fortalecer a los necesitados destaca la cantina escolar, elemento común en ambos centros analizados. Se proporcionaba desayuno, comida y merienda en la *Escuela del Mar* —e incluso algún refrigerio según las indicaciones médicas—, y solo desayuno y comida en la *Escuela 26 de enero*, teniendo en cuenta los pocos recursos de la clase humilde trabajadora y la posibilidad de tener una buena alimentación. Y si entramos más en detalle, la comparación horaria entre los centros permite intuir parte del modelo socio-pedagógico [tabla 4]

Tabla 4. Horarios de los dos centros educativo-sanatorios (Ajuntament de Barcelona, 1921; Ayuntamiento de Barcelona, 1943)

<i>Escola del Mar</i> (1921)	<i>Escuela 26 de enero</i> (1943)
8 a 10h.: Entrada, vestirse para el baño. Ejercicios respiratorios. Baño de sol. Baño de mar. Desayuno	8:30h.: Recogida de los alumnos en el punto de concentración y durante el trayecto del tranvía 46.
10 a 10:30h.: Descanso en la playa	9:15 a 9:30h.: Himno, izar la bandera, oración, vestirse
10.30 a 11:30h.: Clase	9:30 a 10:30h.: Clase
11.30 a 12h.: Juegos y canciones. Ejercicios rítmicos	10:30 a 11h.: Almuerzo y juego
12 a 1h.: Comida	11 a 12:45h.: Clase (Servicio dispensario, gimnasia, rítmica, música, jardinería, prácticas agrícolas, dibujo, actividades alternadas en los diferentes grupos, y el sábado, prácticas religiosas)
1 a 2h.: Siesta en la playa	12:45 a 1h.: Lavar las manos
2 a 3h.: Clase	1 a 2:15h.: Comida
3 a 3:30h.: Ejercicios respiratorios. Tiempo libre	2:15 a 3h.: Aseo de la boca y reposo o juego quieto
3:30 a 4:30h.: Clase	3 a 4:30h.: Clase
4:30 a 5h.: Merienda en la playa. Canciones. Salida	4:30 a 4:45h.: Ordenar las aulas, vestirse, oración, himno, arriar la bandera
	4:45 a 5:30h.: Regreso con el tranvía hasta el punto de concentración

Analizando los dos marcos horarios se comprueba que la jornada escolar es similar en ambas instituciones. Del mismo modo el tiempo de descanso-pausa y de clase también es similar. Destacaban para las dos escuelas, las acciones relacionadas con el higienismo: ejercicios en la playa, respiración, lavarse las manos, asearse la boca, reposar en la playa, ordenar y limpiar, etc. Finalmente, el elemento patriótico-cristiano aparecía de modo claro en la *Escuela 26 de enero*: izar y arriar la bandera, escuchar el himno, llevar a cabo oraciones religiosas, y en sábado hacer prácticas cristianas.

Todo este funcionamiento al fin y al cabo representaba unos ideales que cada institución política quería promover —inculcar—. En este planteamiento aparecían todo un conjunto de ayudas económicas y de financiación escolar —que surgieron en la creación de los propios edificios— como son los costes asumidos por el Ayuntamiento, en ambos

períodos, para pagar los desplazamientos de los escolares —se llegaron a acuerdos para que la Compañía de Tranvías hiciera pases gratuitos al alumnado, incluso en los Baños de Mar, antes de la puesta en funcionamiento de la escuela de la Barceloneta—. A la vez, la voluntad por sufragar los gastos de cantinas, comedores escolares, uniformes, etc. representaban una sensibilidad por mejorar, independientemente de la época, las condiciones higiénicas y de salud. En esta idea higiénica incluso destacaban las relaciones de la Escuela del Mar con el Club Natació Barcelona, cediendo su playa con fines higiénico-educativos. Las conexiones-relaciones-ayudas de las entidades parecían ser más significativas en la escuela del Mar, hecho que se relacionaba con una sensibilidad educativa y social, y además con las dificultades económicas de la época y la población. Todo ello se oponía a la alta inversión franquistas en el ámbito pedagógico, para conseguir unos eficientes aparatos ideológicos del estado (Althusser, 2015).

Finalmente, entrando en el ideario que se plasmaba en la vida en los colegios, se visualizaban diferencias importantes. Destacaba así en la escuela franquista el elemento patriótico-cristiano de izar la bandera, el hecho de tener que cantar el himno y hacer oraciones, tanto por la mañana como por la tarde, o incluso la sustitución de pinturas —incluso con símbolos ya existentes cristianos (Saladrigas, 1973)— por crucifijos. Fueron modos de encauzamiento de la conducta, es decir, dispositivos disciplinares de obediencia y docilidad, y que la propia obra publicada por el Ayuntamiento de Barcelona (1943) ya realizaba. Se oficializaba y juntamente con el papel de los intelectuales, se legitimaba (Bourdieu, 2001; Chomsky, 2004). Esta afirmación, se intuye en las imágenes de las obras, y queda reforzada además con toda la organización escolar en formaciones de tipo militar o la separación por sexos —clases de niños y de niñas; comedores diferentes; contenidos y actividades de niños y actividades de niñas...—. Y es que si en la Escuela del Mar (1921) la voluntad por una coeducación era bien presente y las políticas educativas lo promovieron —se visualizaba la coeducación en las actividades al aire libre, el comedor, los recitales, los juegos, etc. (Brasó, 2016)—, en la Escuela 26 de enero desapareció esta voluntad igualitaria por completo, y el Estado promovió un modelo antagónico, separado por sexos con diferentes funciones sociales. Por lo tanto, desapareció el modelo coeducativo de renovación pedagógica y, en oposición al republicanismo anterior en la dictadura, resurgió la discriminación negativa de lo femenino, y nuevamente se afirmó el patriarcado (Brasó, 2016; Manrique, 2008; Molinero, 1998; Nash, 2013; Ortiz, 2006). Fueron, por lo tanto, muestras evidentes de un adoctrinamiento y de un modo de entender la educación que se alejó completamente de las propuestas de renovación pedagógica.

5. A modo de conclusión

El análisis comparativo de ambos centros y pedagogos, objetivo de la presente aportación, pretende entender y enfrentar el hecho educativo y social en las dos épocas analizadas. La primera, en torno a 1922, de limitaciones económicas y con un ideario que miraba a Europa —principalmente en lo que hacer referencia al higienismo, y a la utilización de nuevas metodologías educativas—. La segunda, en torno a 1943, en pleno franquismo y con una voluntad de querer someter a la población a los ideales del Régimen.

Pere Vergés y Enric Gibert fueron uno de los muchos maestros formados a inicios del s. XX en la Escuela de Maestros de Barcelona y que promovían un modelo escolar de renovación pedagógica, en relación con los nuevos idearios educativos europeos. La sensibilidad, la estética, la belleza y la búsqueda por resaltar la personalidad y autonomía

de los jóvenes eran elementos que pretendían trabajar. Durante el franquismo, los dos pedagogos sobrevivieron al Régimen, aunque parece que Gibert se integró –sometió– de modo más intenso.

También se puede detallar que, aunque ambos centros fuesen creados para acoger a alumnado con unos niveles de salud deficiente, y que el aire libre fue un factor significativo que tanto Gibert como Vergés valoraron, la propuesta de la *Escuela del Mar* estaba centrada en resaltar los valores de los jóvenes, ofreciendo un entorno escolar y una metodología de aprendizaje para que los escolares se sintiesen a gusto, disfrutasen y aprendiesen. Todo ello iba en la línea del movimiento de renovación pedagógica de la época, en el que cada individuo aportaba sus habilidades, lo que hace pensar en un modelo parecido a las formas organizativas –evolucionadas– *teal* en el ámbito de la gestión empresarial, y que están en el orden del día en pleno siglo XXI (Laloux, 2017a, 2017b). La autogestión, las iniciativas individuales para resolver problemas diarios, la elección y sustitución de cargos, la cooperación para conseguir objetivos o las estrategias para resolver problemas son ejemplos de modos de operar de modo similar a estas nuevas entidades-empresas que dan una máxima responsabilidad al trabajador (Brasó, 2018c; Brasó y Cercós, 2019). En cambio, para la *Escuela 26 de enero*, aunque también aparezcan la naturaleza y las metodologías renovadas –a causa de querer copiar la *Escuela del Mar* y tantas otras escuelas renovadoras–, el adoctrinamiento –cristiano también– está bien presente y es el principal valor para resaltar del centro-instrumento del Estado. Se comprueba por lo tanto que el contexto político, social y las políticas educativas son claves y los puntos iniciales a desarrollar para entender el funcionamiento de los centros escolares de una época. En esta línea los esfuerzos económicos de las instituciones para promover la educación permitían visualizar los esfuerzos para fomentar unos ideales concretos: higiénicos y para fomentar la personalidad de los jóvenes con renovaciones pedagógicas en la *Escuela del Mar* (1921); también higiénicos, pero también patrióticos, segregados y cristianos en la *Escuela 26 de enero*.

Por lo tanto, se concluye que en el aspecto metodológico y de funcionamiento, ambos centros ofrecían propuestas relacionadas con la *Escuela Activa*, con ejercicios al aire libre y metodologías innovadoras. Y estas coincidencias quedan aún más comprendidas cuando se analizan las grandes similitudes pedagógicas y profesionales de sus dos máximos representantes. Sin embargo, para la *Escuela 26 de enero* la aparición diaria del elemento religioso y patriótico o la educación segregada por sexos permiten comprobar el nuevo modelo educativo que impuesto en España. Las adaptaciones que tuvo que hacer Gibert –y también Vergés– en esta época fueron evidentes, pero también son una muestra de mantener unos ideales que interiorizaron en sus respectivas formaciones de magisterio –atención a los jóvenes, metodologías activas, propuestas a la naturaleza, etc.–.

La aportación presente permite, por lo tanto, contribuir a diferenciar dos centros creados según las autoridades con supuestas similares funciones –sanatorio-pedagógica– pero que el entorno político y las indicaciones educativas, los hicieron bien diferentes. El primero, la *Escuela del Mar* (1922) con un ideario de renovación pedagógica y con una búsqueda para hacer ciudadanos en igualdad de derechos; el segundo, la *Escuela 26 de Enero* (1943), con un claro sentido patriótico y segregado, eso sí, con una metodología en el aula relacionada con la *Escuela Nueva*. Habrá que seguir contextualizando este argumentario con nuevos trabajos para poder ir comprendiendo el modelo pedagógico catalán desde perspectivas bien diferentes.

En definitiva, parece que la obra de la Escuela 26 de enero quiera compensar la destrucción franquista de la *Escuela del Mar*, reconocida internacionalmente como democrática, libre y renovada. Pero entrando a analizar los ideales educativos, se comprueba que aspectos como el cristianismo rígido, la segregación por sexos y el patriotismo aparecen diariamente en el centro. Por lo tanto, bajo unos pensamientos higiénicos y educativos, se escondían las verdaderas finalidades de la educación.

Todo ello podría ser el punto de inicio de nuevos modos de ver y comprender la historia y, por lo tanto, de promover nuevas investigaciones que sobrepasen las limitaciones de las obras escritas que, al fin y al cabo, son elementos que por sí solos limitan cualquier interpretación histórica ya que son documentos, como diría Mary Beard (2016), redactados y vigilados por los vencedores.

Analizada la historia de este modo integral se supera también toda la legitimación de un ideal franquista apoyado, además de por instituciones, por todo un conjunto de intelectuales que daban aún mayor credibilidad y valor al modelo franquista (Chomsky, 2004)—. Si hay que hacer una verdadera historia hay que incluir a toda la población: vencedores y perdedores, ricos y pobres, hombres y mujeres... pero también entender el funcionamiento y los modelos políticos, educativos, sanitarios, los planes escolares, las relaciones con el entorno... en definitiva detallar toda la globalidad. En este caso la aportación ha permitido comparar dos centros educativos que, aunque tengan semejanzas —higiénicas e incluso metodológicas—, son bien diferentes a causa de las finalidades de la política educativa de cada época y la voluntad por influir a la población.

6. Referencias

Adiós a un maestro (15 de marzo de 1952). *Destino*, 762, 28-29.

Ajuntament de Barcelona (1920). *Escola municipal de Sords-muts Vilajoana*. Barcelona: Henrich i C^a.

Ajuntament de Barcelona (1921). *Escola del Mar*. Barcelona: Comissió de Cultura.

Ajuntament de Barcelona (1922). *Les construccions escolars de Barcelona*. Barcelona: Tallers Henrich i Ca.

Ajuntament de Barcelona (1932a). *Inauguració de les obres de la colònia escolar permanent de Berga*. Barcelona: Comissió de Cultura.

Ajuntament de Barcelona (1932b). *L'obra de colònies escolars, banys de mar i semicolònies per als alumnes de les escoles de Barcelona 1906-1931*. Barcelona: Comissió de Cultura.

Ajuntament de Barcelona (1932c). *La colònia escolar Turissa*. Barcelona: Comissió de Cultura.

Althusser, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Althusser, L. (2015). *Sobre la reproducción*. Madrid: Akal.

- Andújar, I., y Brasó, J. (2017). La lógica interna en Los Juegos de niños (1560) de Peter Brueghel. *RICYDE, Revista Internacional de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 13(50), 426-441. doi: <https://doi.org/10.5232/ricyde2017.05008>
- Añorga, J., Valcárcel, N. y de Toro, A. (2006). La Educación Comparada. Método Esencial de la Educación Avanzada, *Varona*, 43, 14-16.
- Arderiu, M., y Brasó, J. (2019). La formación del profesorado: Programar por competencias a partir de casos reales. Propuesta para el ámbito de la educación física. *I IRED. Conferencia Internacional de Investigación Educativa, Educación 2019: Retos, tendencias y compromisos*, 4-5 noviembre, 40-48. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Ávila, A. (2007). La formación de los maestros en España: una deuda histórica. *Historia de la Educación*, 26, 327-340.
- Aviñoa, X. (1998). *Miscel·lània. Oriol Martorell*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Ayuntamiento de Barcelona (1943). *Escuela 26 de enero*. Barcelona: Delegación de Cultura.
- Ayuntamiento de Barcelona (1946). *Memoria 1941-1942. Labor realizada por el Ayuntamiento de Barcelona durante el bienio 1941-1942*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona.
- Barceló, G., Comas, F., y Sureda, B. (2016). Abriendo la caja negra. La escuela pública española de postguerra. *Revista de Educación*, 371, 61-82.
- Beard, M. (2016). *SPQR. Una historia de la Antigua Roma*. Crítica: Madrid.
- Benet, J. (1995). *L'intent franquista de genocidi cultural contra Catalunya*. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat.
- Bereday, G. (1968). *El método comparativo en Pedagogía*. Barcelona, Herder.
- Boletín Oficial del Estado (25 de diciembre de 1943). Orden de 20 de diciembre de 1943 por la que se otorga a los Maestros y Maestras Nacionales de primera enseñanza el ascenso correspondiente a las vacantes de sueldo producidas durante el mes de noviembre del corriente año, 359, 1.
- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. Barcelona: Desclée.
- Brasó, J. (2015). Thomas Arnold, Pere Vergés i els jocs organitzats. Els escacs, un projecte educatiu a l'Escola del Mar. *Temps d'Educació*, 49, 135-163. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/TempsEducacio/article/view/303553>
- Brasó, J. (2016). Los inicios de la mujer en la práctica del ajedrez en España (1922-1935). *Investigaciones feministas*, 7(2), 331-354. doi: <https://doi.org/10.5209/INFE.51750>
- Brasó, J. (2017a). *Diari de Vilamar. Facsímil de l'edició de 1922*. Barcelona: Universitat de Barcelona.

- Brasó, J. (2017b). Historia y pedagogía de la Escuela del Mar (1922-1938). Estudio icónico-hermenéutico. *Social and Education History*, 6(3), 226-260. doi: <http://dx.doi.org/10.17583/hse.2017.2717>
- Brasó, J. (2018a). *Higienisme, educació i colònies escolars al voltant de 1918. Dins: Jornada Pensament Avançat: Reflexió sistemàtica. Revisió històrica. Estudi de cas: La grip de 1918*. Organitza: GREPPS, Departament de Teoria i Història de l'Educació (UB). Disponible en: <http://hdl.handle.net/2445/137119> [consulta el 4 de agosto de 2019]
- Brasó, J. (2018b). Imatges del present per (re)descobrir el passat pedagògic. El pal·li de Siena i els valors de l'Edat Mitjana. En N. Llevot y J. Sanuy (ccord.), *Educació i desenvolupament rural als segles XIX-XX-XXI*. (pp. 545-561). Lleida: Universitat de Lleida.
- Brasó, J. (2018c). Pere Vergés: escola i ludificació al començament del s. XX. *Apunts. Educació física i esports*, 3(133), 20-37. doi: 10.5672/apunts.2014-0983.es.(2018/3).133.02
- Brasó, J. Torrebadella, X. (2018a). Figuras y héroes universitarios. Recordando a Claudio Lozano, en VVAA. *La historia de la Educación entre Europa y América*. Madrid: Ed. Dykinson.
- Brasó, J. y Cercós, R. (2019). Pere Vergés Farrés (1896-1970): A Pedagogue of Leisure-Sport Competitions. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 137, 11-16. doi: 10.5672/apunts.2014-0983.es.(2019/3).137.01
- Brasó, J. y Collell, X. (2016). El joc popular de la xarranca. Estudi a través dels llibres i del folklore català. Possibles aplicacions en l'àmbit escolar. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 9(2), 82-105. doi: <https://doi.org/10.1344/reire2016.9.2926>
- Brasó, J. y Escriu, S. (2019). Possibilitats del joc i l'esport per reformar la societat. *Perspectiva Escolar*, 405, 6-11.
- Brasó, J. y Garcia, J. (2019). Semblances entre l'agogé lacedemònia i l'educació neoliberal actual. Reflexions per una educació crítica. *Temps d'Educació*, 56, 17-36. Disponible en: <http://www.publicacions.ub.edu/revistes/tempsDEducacio56/> [consulta el 4 de agosto de 2019]
- Brasó, J. y Torrebadella, X. (2014). El joc del 'rescat' a Catalunya. Un projecte educatiu a l'Escola del Mar de Pere Vergés. *Temps d'Educació*, 47, 191-212. Disponible en: <http://www.publicacions.ub.edu/revistes/tempsDEducacio47/> [consulta el 4 de agosto de 2019]
- Brasó, J. y Torrebadella, X. (2015a). Anàlisi i classificació dels jocs de la infància de Joan Amades en funció de la seva lògica interna i del gènere dels practicants (1674-1947). *REIRE: Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 8(2), 18-42. doi: <https://doi.org/10.1344/reire2015.8.2822>

- Brasó, J. y Torredadella, X. (2015b). El joc del 'rescat' en el procés constituent de l'esport contemporani a Catalunya, *Aloma*, 33(1), 79-91. Disponible en: <http://www.revistaaloma.net/index.php/aloma/issue/view/20> [consulta el 4 de agosto de 2019]
- Brasó, J. y Torredadella, X. (2017). El juego motor del marro: una indagación acerca de sus raíces pedagógicas, *Revista de Dialectología y Tradiciones populares*, 72(1), 245-264. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/rdtp.2017.01.010>.
- Brasó, J. y Torredadella, X. (2018b). Reflexiones para (re)formular una educación física crítica. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 18, 71, 441-462. doi: <http://dx.doi.org/10.15366/rimcafd2018.71.003>
- Brasó, J.; Torredadella, X. (2020). Democràcia i humanitat a l'escola. Exemple del model pedagògic del mestre Pere Vergés (1896-1970) i propostes per al futur. *Revista Catalana de Pedagogia*, 17, p. 37-56.
- Caballero, A., Manso, J., Matarranz, M., y Valle, J. (2016). Investigación en Educación Comparada: Pistas para investigadores noveles. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 39, 39-56.
- Capo, N. (1932). *Como se toman los baños al sol*. Barcelona: Nuñez y Ca.
- Capo, N. (s.a.). *Excursión y como se toman los baños de sol en casa*. Barcelona: Asociación Naturista Pentalfa.
- Carbonell, J., y Ribalta, M. (1990-91). Com se seleccionaven les parvulistes del Patrona Escolar de Barcelona. Apunts sobre uns materials. *Educació i Cultura. Revista Mallorquina de Pedagogia*, 123-131.
- Carbonell, P. (2002). *Entre la vocació i el deure: un estudiant de mestre a l'artilleria de l'exèrcit popular (1936-1939)*. Barcelona, Abadia de Montserrat.
- Cartilla moderna de higiene (1929) Barcelona: F.T.D.
- Chomsky, N. (2004). *L'objectivitat i el pensament liberal*. Barcelona: Empúries.
- Comisión Municipal Permanente (8 de mayo 1961) *Gaceta Municipal de Barcelona*, 48(19) 412-414.
- Compras (5 de septiembre de 1949). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 36(36), 1121-1122.
- Conferència a l'Escola del Mar (17 de junio de 1927). *La Veu de Catalunya: diari català d'avisos, notícies y anuncis*, 37(9687), 7.
- Corbera, M., Morejón, A., y Olsina, S. (2010). *Han bombardejat una escola!* Barcelona: Institut d'Educació.
- Cubillos, D., Borjas, M., y Rodríguez, M. (2017). La educación infantil en Colombia i España. Una aproximación legislativa. *Revista Española de Educación Comparada*, 30, 10-26. doi:<https://doi.org/10.5944/reec.30.2017.20130>

- Cuixart, M. (2008). *Josep Goday Casals: arquitectura escolar a Barcelona: de la Mancomunitat a la República*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- Cultura (10 de abril de 1950a). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 37(15), 355.
- Cultura (13 de enero de 1947a). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 34(1-2), 10.
- Cultura (15 julio de 1946b). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 33(28), 472.
- Cultura (21 de abril de 1947b). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 34(15-16), 272.
- Cultura (21 de febrero de 1949). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 36(08), 167.
- Cultura (21 de julio de 1947c). *Gaceta municipal de Barcelona*, 34(29), 506.
- Cultura (22 de febrero de 1922). *La Veu de Catalunya: diari catalá d'avisos, noticias y anuncis*, 32(8089), 9.
- Cultura (24 de mayo de 1948b). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 35(10), 381.
- Cultura (25 de febrero de 1946a). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 33(7-8), 109-110.
- Cultura (3 de julio de 1950b). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 37(27), 691.
- Cultura (8 de marzo de 1948a). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 35(10), 68.
- Cursillo sobre los problemas auditivoalocutorios de la infancia (1950) *Gaceta de Barcelona*, 37(30), 809-810.
- De la pedagogía de Mossèn Baldiri Rexach (16 de junio de 1923). *La Veu de Catalunya: diari catalá d'avisos, noticias y anuncis*, 33(8440), 12.
- Domènech, S. (2019). La gran lliçó activa del mestre Enric Gibert Camins. *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, 33, 15-33.
- El tió contra el árbol de Noel (20 de diciembre de 1952). *Destino*, 16(802), 15.
- Enseñanzas (26 de mayo de 1952). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 39(21), 869.
- Enseñanzas especiales (1949). Escuelas Municipales de Instrucción Primaria (1944). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario del Interior para el Ejercicio de 1949*. *Gaceta Municipal de Barcelona*, Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona.
- Enseñanzas especiales (1955). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario del Interior para el Ejercicio de 1955*, 42, 27.
- Enseñanzas especiales (28 de diciembre de 1953). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 40(52), 27.
- Escuela Complementaria 'Narciso Monturiol'(1950). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 37, 54.
- Escuela Sanatorio '26 de Enero' (1944). *Escalafón del personal del Ayuntamiento de Barcelona en 31 de diciembre de 1943. Suplemento*, 31, 45.

- Escuela Sanatorio '26 de Enero' (9 de enero de 1950). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 37(2), 1.
- Escuela Sanatorio '26 de Enero' (9 de enero de 1950). *Gaceta municipal de Barcelona*, 37(2), 25-30.
- Escuelas municipales al aire libre: Antigua Escuela del Mar (1949). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 36(49), 1373-1378.
- Escuelas Municipales de Instrucción Primaria (1944). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario del Interior para el Ejercicio de 1944*. *Gaceta Municipal de Barcelona*, 31. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona, 36-37.
- Escuelas Municipales de Instrucción Primaria (1954). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario del Interior para el Ejercicio de 1944*. *Gaceta Municipal de Barcelona*, 41, 22.
- Escuelas Municipales de Instrucción Primaria (1961). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario del Interior para el Ejercicio de 1961*. *Gaceta Municipal de Barcelona*, 48. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona, 54.
- Escuelas Municipales de Instrucción Primaria (28 de diciembre de 1953). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 40(52), 26.
- Escuelas y Talleres Profesionales (31 de diciembre de 1946). *Gaceta Municipal de Barcelona*. *Suplemento Escalafón del Personal del Ayuntamiento de Barcelona*, 34, 51.
- Fernández, J. (2008). Conseqüències de la Guerra Civil: la depuració i l'exili interior del magisteri. *Educació i Història: revista d'història de l'educació*, 12, 13-40.
- Gaceta Municipal de Barcelona**Gaceta Municipal de Barcelona**Ferran, M. (1997) L'Escola Isabel de Villena i la seva gent (1939-1989): mig segle d'acció escolar catalana*. Barcelona: Abadía de Montserrat.
- Gironès, F. (1986). *La persecució política de la llengua catalana: Història de les mesures preses contra el seu ús des de la Nova Planta fins avui*. Barcelona: Edicions 62.
- Gómez, G. (2012). *El exilio interior: Cárcel y represión en la España franquista, 1939-1950*. Barcelona: Taurus.
- González, S., Sureda, B., y Comas, F. (2017). La renovación escolar del Ayuntamiento de Barcelona y su difusión fotográfica (1908-1936). *Revista Española de Pedagogía*, 65(268), 519-539.
- González, T. (2009). Los programas escolares y la transmisión de roles en el franquismo: la educación para la maternidad. *Bordón*, 61(3), 93-105.

- Grosvenor, I. (2007). From the 'Eye of History' to 'a Second Gaze': The visual archive and the marginalized in the history of education. *History of Education*, 36(4), 607-622. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/00467600701496948>
- Grosvenor, I. (2010). L'àlbum de l'escola: imatges, introspecció i desigualtats. *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, 15, 149-164. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/EducacioHistoria/article/view/222934>
- Grup excursionista Minerva (18 de febrero de 1922) *L'Intransigent: periodic nacionalista de joventuts, adherit a la Unió Catalanista*, 51, 3.
- Higiene escolar (1950). Suplemento. *Escalafón del personal del Ayuntamiento de Barcelona en 31 de diciembre de 1949. Gaceta Municipal de Barcelona*, 37(1950), 50.
- Higiene escolar (1951). Suplemento. *Escalafón del personal del Ayuntamiento de Barcelona en 31 de diciembre de 1949. Gaceta Municipal de Barcelona*, 38(1951), 51.
- Higiene escolar (1952). Suplemento. *Escalafón del personal del Ayuntamiento de Barcelona en 31 de diciembre de 1949. Gaceta Municipal de Barcelona*, 39(1950), 53.
- Hugh, T. (2018). *La Guerra Civil Española*. Sant Vicenç dels Horts: De bolsillo.
- Imprevistos (1943). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario del Interior para el Ejercicio de 1943. Gaceta Municipal de Barcelona*. Barcelona: Cas provincial de la Caridad, 30, 31.
- Instrucción pública (1960). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario para el Ejercicio de 1960*, 47, 53.
- Kuhne, L. (1919). *Educación y crianza de los niños*. s.l., Kuhne y Vander.
- La colonia 'Vilamar' a Calafell (25 de agosto de 1922). *La Veu de Catalunya: diari català d'avisos, notícies y anuncis*, 32(8244 ed. noche), 9.
- La colonia de Vilamar (19 de septiembre de 1935). *El Diluvio*, 78(224), 6.
- La colonia escolar de Vilamar (17 de agosto de 1922a). *La Veu de Catalunya: diari català d'avisos, notícies y anuncis*, 32(8237. ed. noche), 2.
- La colonia escolar de Vilamar (18 de agosto de 1922b). *La Veu de Catalunya: diari català d'avisos, notícies y anuncis*, 32(8237 ed. mañana), 9.
- La Delegació de Cultura de l'Ajuntament (1 de noviembre de 1930). *La Publicitat*, 52(17647), 6.
- La fiesta de las rosas en la escuela '26 de enero' (17 de mayo de 1954). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 41(20), 472.
- La Publicitat (22 de marzo de 1923). *La Publicitat*, 45(19493), 6.

- Laloux, F. (2017). *Reinventar las organizaciones. La guía práctica ilustrada del libro que ha revolucionado el management*. Barcelona: Arpa.
- Laloux, F. (2017.) *Reinventar las organizaciones*. Barcelona: Arpa.
- Latorre, A., Rincón, D., y Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de investigación educativa*. Barcelona, Experiencia.
- Laudó, X., y Vilanou, C. (2015). Educational discourse in Spain during the early Franco regime (1936–1943): toward a genealogy of doctrine and concepts. *Paedagogica Historica*, 51(4), 434-454
- Léo, G. (1920). *Los pequeñines al sol*. Barcelona: Mariano Roig.
- Ll., A. (12 de noviembre de 1949). La fiesta de los pájaros. *Destino*, 640, 6-7.
- Mainer, J., y Mateos, J. (2011). *Saber, Poder y Servicio. Un pedagogo orgánico del Estado: Adolfo Maíllo*. Valencia, Tirant lo Blanch.
- Manrique, J. (2008). *La mujer y la educación física durante el franquismo*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Marquès, S. (1995). *L'exili dels mestres (1939-1975)*. Girona: Llibres del s. XX-Universitat de Girona.
- Marquès, S. (1997). El exilio de los maestros republicanos de Cataluña. *Historia de la Educación*, 16, 351-362.
- Marquès, S. (2013). El exilio de los maestros republicanos de Cataluña. *Historia de la Educación*, 16, 351-362. Disponible en: <https://revistas.usal.es/index.php/0212-0267/article/view/10542> [consulta el 29 de mayo de 2020]
- Marta, M. (1996). Oriol Martorell des de la seva promoció. *Perspectiva escolar*, Monográfico, 41-48.
- Martín, F. (1991). Categorías y sueldos de los maestros nacionales en el primer tercio del s. XX. *Historia de la educación*, 10, 271-282.
- Martorell, A. (1978). *Com realitzar pràcticament una escola nova*. Barcelona: El Tremp.
- Material y diversos (1960). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario para el Ejercicio de 1960*, 47, 21.
- Material y diversos (1961). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario para el Ejercicio de 1960*, 48, 22.
- Material y diversos (1962). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario para el Ejercicio de 1960*, 49, 22.
- Material y diversos (1963). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario para el Ejercicio de 1960*, 50, 36.
- Material y diversos (1964). *Relación de las Resultas de Ingresos y Gastos a incorporar al Presupuesto Ordinario para el Ejercicio de 1960*, 51, 31.

- Merino, A. (2006). Construir país des de l'educació: la utopia possible de la Segona República. En R. Aracily A. Segura (coord.), *Educació, municipis i República* (pp. 35-40). Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Mira, E. (1937). *El paper de l'educació física en la formació ètica de la joventut. Dins, Acadèmia d'Educació Física de Catalunya*. Text del cicle de conferències, 12 d'abril, 31-39.
- Mira, E. (s.f.). *Com han d'ésser educats el fills*. Masnou: Laboratoris del Nord.
- Molinero, C. (1998). Mujer, franquismo, fascismo. La clausura forzada en un 'mundo pequeño'. *Historia Social*, 30, 97-117.
- Montaigne, M. (2003). *Ensayos completos*. Madrid: Cátedra.
- Morin, E. (2001). *Tenir el cap clar. Per organitzar els coneixements i aprendre a viure*. Barcelona. Campana.
- Municipalitat de Barcelone (1922). *Vilajoana. Rapports de l'Institut d'anormaux de Vilajoana. Présenté au Congrès d'Hygiène mentale de Paris*. Barcelone: Commission de Culture.
- Musicales (9 de diciembre de 1922). *El Diluvio*, 65(284), 18.
- Nash, M. (2013). *Represión, resistencias, memoria: Las mujeres bajo la dictadura franquista*. Granada: Comares.
- Nombramiento de directores (19 de junio de 1936). *El Diluvio*, 79(146), 20.
- Ojeda, G. (1934). Contribució de l'estudi de l'educació física a Catalunya. Dins del *Vuitè Congrès de Metges i Biòlegs de Llengua Catalana*. Volum II (Comunicacions), 36-37. Barcelona, Imp. Occitania.
- Ors, E. d' (1982). *Glosari*. Barcelona: Edicions 62 y La Caixa.
- Ortiz, A. (2009). *Hacia una didáctica de la Educación Superior. Tomo 2*. Colombia: Cepedid.
- Ortiz, M. (2006). Mujer y dictadura franquista. *Aposta*, 28, 1-26.
- Pascual, E. (2009). El mobiliari de Josep Goday per a les escoles de l'Ajuntament de Barcelona, *Estudi del moble*, 9, 8-17.
- Peinado, M. (2016). 'Las mujercitas' del franquismo': como enseñar y aprender un modelo de feminidad (1936-1960). *Estudios Feministas*, 24(1), 281-293.
- Pérez-Bastardas, A. (2008). El pressupost extraordinari de 1908. Entre solidaritat municipal i solidaritat catalana. *Butlletí de la Societat Catalana d'Estudis Històrics*, 19, 71-84.
- Personal (23 de junio de 1952). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 39(25), 966-967.
- Personal de Cultura (1950). *Escalafón del personal del Ayuntamiento de Barcelona en 31 de diciembre de 1949*, 37, 46-47.

- Pozo, M., y Braster, S. (2012). El movimiento de la Escuela Nueva en la España franquista (España, 1936-1976). *Revista Brasileira de Historia de la Educación*, 12(3), 5-44.
- Pozo, M., y Rabazas, T. (2013). Políticas educativas y prácticas escolares: la aplicación de la ley de enseñanza primaria de 1945 en las aulas. *Bordón*, 65(4), 119-133. doi: 10.13042/Bordon.2013.65408
- Proposiciones (23 de julio de 1945a). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 32(29), 452-454.
- Proposiciones (27 de octubre de 1941). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 28(43-44), 493.
- Proposiciones (31 de diciembre de 1945b). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 32(52), 745.
- Proposiciones (7 de abril de 1952). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 39(14), 639-640.
- Proposiciones (8 de abril de 1946). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 33(14), 234-235.
- Proposiciones (9 de marzo de 1942). *Gaceta Municipal de Barcelona*, 29(10), 94-95.
- Raventós, F. (1983) El fundamento de la metodología comparativa en educación. *Educación*, 3, 61-75. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/Educación/article/view/42058> [consulta el 31 de mayo de 2020]
- Riera, D. (1938). *Som naturistes*. Barcelona: Eugènia.
- Saladrigas, R: (1973). *L'Escola del Mar i la renovació pedagògica a Catalunya. Converses amb Pere Vergés*. Barcelona: Ed. 62.
- Tiana, A. (2012). *El Libro Escolar, reflejo de intenciones Políticas e influencias Pedagógicas*. Madrid: UNED.
- Torredadella, X. (2013). La Acadèmia d'Educació Física de Catalunya. Un intento para legitimar un espacio institucional y doctrinal de la educación física en la II República. *Apunts: Educació física i esports*, 114, 23-35.
- Torredadella, X. (2017). La militarización de la educación física escolar. Análisis de dos imágenes publicadas en la prensa de Barcelona de principios del siglo XX. *Historia Social y de la Educación*, 6(1), 78-108. doi:<http://dx.doi.org/10.17583/hse.2017.2296>
- Torredadella, X. y Brasó, J. (2017). Barcelona y el problema de la educación física en la primera enseñanza a principios del Siglo XX. Las escuelas Catalanas del distrito VI. *Revista Brasileira de História da Educação*, 17(2), 149-192.
- Torredadella, X.; Brasó, J. (2019a). El patriotismo nacionalizador del padre Andrés Manjón y la «nueva pedagogía católica» en la educación física española (1889-1936), *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 36, doi: <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836torredadella7>
- Torredadella, X.; Brasó, J. (2019b). Integrista religioso y nacional en España. El ataque contra las escuelas laicas de Andrés Manjón (1910) *Paulo Freire. Revista De Pedagogía Crítica*, 2019, 21, 186-213doi: 10.25074/07195532.21.1184

- Tusquets, J. (1973). Pedro Vergés, creador de una civilización escolar democrática y cristiana. *Separata de Perspectivas Pedagógicas*, 31, 327-344.
- Valls, R. (1997). “*Escola Nova*” i pedagogia catequètica a Catalunya. Barcelona: Facultat de Teologia de Catalunya.
- Velloso, A., y Pedró, F. (1993). *Manual de educación comparada*. Barcelona: PPU.
- Vergés, P. (1932a). *La nostra posició pedagògica*. Barcelona: Art del llibre.
- Vergés, P. (1932b). *La vida espiritual a Vilamar*. Barcelona: Comissió de Cultura.
- Vergés, P. (1964). *Una experiència consoladora*. Barcelona: Criterio.
- Vilamar (2 de noviembre de 1930). *La Veu de Catalunya: diari català d’avisos, notícies y anuncis*, 40(10736), 3.
- Vilanou, C. (1998b). La pedagogia de Pere Vergés: un vitalisme espiritualista ludicoestètic. En J. González-Agàpito (coord.), *Pere Vergés i Farrés (1896-1970)* (pp. 79-101). Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- Vilanou, C. (2008). Eugeni d’Ors y la pedagogía de la Obra Bien Hecha. *Estudios sobre Educación*, 14, 31-44. Recuperado de: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/9096/1/Eb.pdf> [consulta el 4 de octubre de 2019]
- Vilanou, C. (ed.) (1998a). *Emili Mira. Els orígens de la psicopedagogia a Catalunya*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Vilanou, C., y Montserrat, J. (2002). *Mestres i exili. Jornades de reflexió*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Viñao, A. (2014). La educación en el franquismo. *Educación en Revista*, 51, 19-35.