

Espacio, capital y cultura en Premià de Mar

Esbozos hacia una lectura alternativa del
conflicto sobre la mezquita

Martin Lundsteen

Departament d'Antropologia Social i Cultural i d'Història
d'Amèrica i d'Àfrica

Universitat de Barcelona

Master Oficial en Antropologia i Etnografia

Bienio 2008-2010

Directora: Susana Narotzky Molleda

Barcelona, septiembre de 2010

Índice

Prólogo.....	3
Capítulo 1: El caso.....	7
1.1 El conflicto de la mezquita.....	10
1.2 Argumentos.....	27
Capítulo 2: El planteamiento del problema de la investigación....	30
2.1 El origen de la pregunta.....	31
a) Las hipótesis.....	35
2.2 Consideraciones teórico-metodológicas.....	36
a) El espacio en la geografía capitalista.....	38
a) Delimitación de la unidad de análisis.....	41
b) Objetivo(s) concretos de la investigación.....	42
2.3 El trabajo de campo - métodos y técnicas utilizadas.....	43
a) Observación participante o »flotante«.....	43
b) El trabajo en archivo.....	45
c) Las entrevistas.....	46
d) Posicionamiento y consideraciones sobre el trabajo de campo.....	48
e) Fuentes primarias y secundarias.....	49
Capítulo 3: Premià de Mar en la geografía del capitalismo.....	50
3.1 El planeamiento del territorio.....	55
3.2 La destrucción de un barrio y la creación de uno nuevo.....	58
a) Frigorífics del Maresme SA. - de alimentos congelados a ambiente tranquilo.....	59
b) Can Tarter – de parking provisional a pulmón del barrio de Maresme.....	62
c) La imagen de un barrio nuevo.....	65
Capítulo 4: Nuevos conflictos?.....	72
4.1 Esbozos hacia una arqueología de los »conflictos culturales«.....	73
a) Ca n'Anglada, El Ejido y Premià de Mar.....	74
b) Prácticas discursivas – el paradigma cultural?.....	78
4.2 Gestión de los conflictos.....	85
4.3 Moros y negros.....	90
Capítulo 5: A modo de conclusión.....	94
Bibliografía.....	99
Mapas.....	108
Apéndice.....	111
Fotos.....	124

A Vanessa, sin ti esto no hubiera sido posible,
gracias

Prólogo

En esta investigación partiremos de un estudio de caso al estilo de »la escuela de Manchester«. Inspirado en el método, *extended case method*, inicialmente planteado por Max Gluckman en sus “*Analysis of a social situation in modern Zululand*” (1958) y “*The ethnographic praxis of the theory of practice*” (1961), vamos a hacer una investigación antropológica del entrecruzamiento entre procesos local-globales del capitalismo contemporáneo partiendo de un caso concreto: un conflicto alrededor de la construcción de una mezquita en la ciudad costeña de Premià de Mar.

A lo largo del siglo XX varios autores han intentado demostrar que se deberían entender, por ejemplo, las relaciones económicas en su contexto más global (Wolf 1982; Wallerstein 1974). Entre otros fenómenos se referían a la división mundial del trabajo, las relaciones económicas internacionales e imperiales, y los movimientos migratorios. Por consiguiente se han intentado concebir y explicarlos de muchas maneras y bajo conceptos muy diferentes¹. Algunos entienden que se trata de un sistema global que afecta hasta al nivel local, otros, sin embargo, han demostrado como más bien se trata de relaciones dialécticas. Nosotros nos inscribimos en ésta última línea, y consideramos

¹Aquí hemos considerado oportuno no presentarlos ni discutirlos; para un abordaje interesante de esta cuestión remitimos a Beck (1999), Mintz (1998) entre otros.

mejor hablar de una **tensión local-global**. En lo siguiente, para referirnos a los procesos que constituyen esta tensión los llamamos **procesos local-globales**². ¿Cuáles son estos procesos?

Algunos autores como Appadurai (1996), Hannerz (1996) y Robertson (1992), insisten en que hay otros procesos (no-económicos) que funcionan a nivel global, como podrían ser, los culturales³. No puede haber la menor duda de que son procesos importantes, aún así hemos optado por centrar nuestra atención principalmente en los económico-políticos. Reúnen los ejes que formarán nuestro objeto de estudio: los movimientos migratorios, la base productiva, las transformaciones urbanas y la movilización política en torno a la diferencia cultural. Deriva por tanto que nuestra perspectiva teórica necesariamente se encuentra en el campo de la **economía política**.

En cuanto a la perspectiva metodológica, seguiremos el planteamiento metodológico de Gluckman (1958, 1961)⁴ a la hora de partir de un caso concreto para seguidamente extender nuestra mirada analítica hacia el contexto y volver a la situación concreta, casi en un vaivén continuo. La consideramos una metodología muy útil para articular la complejidad de un objeto de estudio constituido por procesos local-globales (Burawoy 1998, 2000; Kapferer 1997; Mitchell 1982; Werbner 1984), y por tanto será nuestro »método general« de investigación, es decir, el método que conforma la estructura de la investigación. De este modo el conflicto sirve como el punto de inflexión principal; como una situación social compuesta por procesos local-globales; un caso privilegiado para un estudio sobre procesos local-globales. Así nuestra adaptación del método para la investigación puede considerarse un *estudio de caso extendido histórico*; dado que, por un lado, en la descripción del caso, no partiremos de una observación participante, sino de un trabajo intensivo en archivos y sobre lecturas y análisis de documentos relevantes, y por el otro, porque el desarrollo temporal tendrá un papel importante en toda la

²Esta conceptualización consideramos que, a la vez que subraya la dialéctica entre local y global y no, por ejemplo, la primacía de uno sobre el otro, también acentúa la procesualidad de los fenómenos. Nuestra postura, además recoge, a nuestro juicio, algunas de las críticas que hace Tsing (2000).

³Appadurai (1996) menciona, por ejemplo, cinco »flujos (globales) culturales«, mientras que Hannerz (1996) habla de tres.

⁴El ejemplo más famoso es su estudio de la inauguración de un puente en el norte de Zululandia. Ese acontecimiento concreto sirve para hablar del contexto de la sociedad particular, y abstraer la estructura social, las relaciones e instituciones (Gluckman 1958).

investigación. Hemos considerado más oportuno empezar con una breve descripción del caso desde el cual vamos a partir, ante todo para así situarnos, el lector y el investigador, en un punto común, pero también porque el caso así situará el punto de partida para una investigación más extensa del contexto, donde partiremos de un trabajo de campo llevado a cabo durante los cuatro meses de diciembre-marzo del 2009-10, que incluye tanto entrevistas como observaciones hechas en la ciudad y los barrios concretos y, entre otras cosas, vaciados de archivos municipales y privados.

La narración del caso, el capítulo siguiente, se apoya principalmente en la cronología hecha por Oró Badia (2004) que hemos contrastado y complementado con otras fuentes, entre las cuales se encuentran: un programa especial de la Radio de Premià de Mar (radio municipal), “Crònica de una mesquita”; un vaciado periodístico hecho por el propio autor en el Arxiu Gómez-Fontanills (AGF); una cantidad importante de recortes periodísticos facilitados por Alberto López Bargados, profesor de la UB; entrevistas, tanto formales como informales, llevadas a cabo durante el trabajo de campo; el informe del Gabinet d'Estudis Socials (GES, 2002), el estudio de Jordi Moreras (2009); y finalmente, el visionado de *Una mesquita a Premià*, documental de TV3 (Televisión Autonòmica de Catalunya).

Estructura del trabajo

En el **capítulo 1 (El Caso)** describimos el caso concreto: el conflicto alrededor de la construcción de una mezquita en Premià de Mar en su extensión temporal y espacial.

En el **capítulo 2 (El planteamiento del problema de investigación)** planteamos el problema de la investigación a partir del caso anteriormente expuesto. Pretendemos plantear un enfoque distinto a las explicaciones comunes, basándonos en lo que llamamos la economía política del espacio. Es en pos de tal objetivo que se han escogido el marco teórico de la investigación y las técnicas metodológicas utilizadas.

En el **capítulo 3 (Premià de Mar en la geografía del capitalismo)** haremos un análisis del primer eje principal, el espacial-temporal, utilizando las herramientas heurísticas y

siguiendo las dos vertientes presentadas en la sección anterior. Veremos como en la geografía del capitalismo el espacio juega un papel importante a la hora de acumular plusvalías y que ésto tiene una consecuencia material sobre el espacio vivido e imaginado del barrio y la ciudad.

El **capítulo 4 (Nuevos conflictos?)** será un análisis del segundo eje principal, el político-discursivo, donde pretendemos esbozar una arqueología (Foucault: 1966, 1975) de un conflicto social, y al mismo tiempo tratar el tema de la gestión de la diversidad cultural.

En el **capítulo 5 (Vida en el barrio)** veremos como se ligan los dos ejes en la vida del barrio, recurriendo a las prácticas espaciales que hemos podido observar, las asociaciones de vecinos y el estado de la cuestión de la mezquita.

Agradecimientos

- a todos que me han ayudado durante el trabajo de campo, y particularmente a Joan
- a mi familia, sin falta, porque salvo la distancia siempre estáis conmigo
- a mis amigos, nuevos como viejos
- a Susana y Jaume, vuestra ayuda ha sido fundamental

Capítulo 1: El caso

“The event or situation begins the process of analytical revelation”

Bruce Kapferer 1997: 125

En los años 2001-2002 tuvieron lugar unos sucesos que marcarían para siempre la ciudad de Premià de Mar, ciudad costera de la comarca del Maresme de Cataluña; estalló un conflicto en torno de la construcción de una mezquita en Premià de Mar. Un conflicto que llevaría a lo que algunos del pueblo describirían de «fractura social». Este capítulo trata de narrar estos sucesos, aunque primero queremos introducir de manera somera el contexto en el que se produjeron.

El año 1987 es el año en que se celebró por primera vez, de manera oficial y pública, el ramadán en España. Ese evento tuvo lugar en la ciudad de Premià de Mar, el escenario de nuestro relato. 1987 también fue el año en el cual un creyente compró para los musulmanes de la ciudad costera⁵ unos bajos en la calle de la Verge de Núria⁶ en Premià

⁵No tenemos noticia alguna de quién lo hizo, pero es conocido por los lugareños que donó locales para mezquitas en varias ciudades: “[M]e están contando, porque aún no llegaba, porque hay una persona un su momento estaba, tenía dinero pues donó el piso.. donó un piso aquí en Premià y incluso donó uno en Vic y otro en Mataró y otro en Barcelona donde está Raval creo” Youssef. Youssef tiene 48 años, es el secretario y portavoz de la l'Asociació Islàmica At-Tauba (AIAT), jefe de una empresa constructora y vive en el barrio de Maresme. Los nombres de los entrevistados que aparecen a lo largo del trabajo son ficticios.

⁶Formando parte de los llamados “bloques grises”, ubicados en el barrio de Maresme.

de Mar⁷. Al mismo tiempo se fundó una asociación para la gestión de la mezquita: l'Asociació Islàmica At-Tauba (AIAT)⁸. Esta asociación es la que durante todo el conflicto actuaría por parte de los musulmanes (lo cual no quiere decir que siempre actuaba con el consenso de todos los musulmanes). La mezquita, es decir los bajos, no solamente funcionaría como lugar de culto sino también como lugar de encuentro y escuela alternativa, con clases coránicas y de lengua árabe. Gracias a entrevistas con creyentes sabemos que quienes formaron parte de la asociación aquel entonces fueron los hombres recién llegados, en su mayoría del norte de Marruecos; muchos ya se conocían porque eran de la ciudad de Larache. En cuanto a la comunidad musulmana, es decir los creyentes que acudieron a la mezquita, sabemos que fueron tantos marroquíes como senegaleses y gambianos; hecho que repetidamente parecía obviarse por parte de los vecinos opositores y los medios de comunicación⁹. Antes de empezar la narración detallada de los sucesos, creemos necesario introducirnos un poco en el lugar, la ciudad de Premià de Mar.

Premià de Mar está formalmente constituida por doce barrios¹⁰, entre los cuales los de Maresme y de Cotet son los más poblados de la ciudad. A primera vista parece un pueblo pequeño (principalmente por la poca extensión: 2,1 km²), pero el hecho es que la ciudad cuenta ya casi con 29.000 habitantes. De hecho, una de sus características son sus contrastes; un núcleo antiguo en primera línea de la costa, con casas señoriales, grandes con puertas muy altas de madera robusta¹¹, mezcladas con bloques de pisos modestos y

⁷No obstante, parece ser que anteriormente tuvieron un local en el barrio Cotet, según una de nuestros informantes, Salama, quien cuando era niña participó en las actividades del lugar. Salama quien vive ahora en Barcelona, tiene 31 años y trabaja en una ONG. Sus padres todavía viven en el barrio Cotet.

⁸Seguimos la denominación que aparece en Prado (2008), aunque en el Plan Especial (1997) de la manzana de la calle Joan Prim nº 121-123, aparece el nombre de Centro Cultural Islámico “Mezquita Alttauba”.

⁹Por la poca información que hemos podido adquirir sobre los creyentes, vemos que aunque como dicen algunos informantes, durante el conflicto de la mezquita estuvieron unidos, en el día día se dieron conflictos sobre las prácticas religiosas y costumbres entre las comunidades nacionales (es decir, entre los marroquíes y los senegaleses y gambianos). También vale la pena subrayar que aparecen debates sobre el grado de fidelidad además de discrepancias generacionales. Son temas interesantes que desgraciadamente no hemos podido investigar a fondo.

¹⁰Véase el mapa 3.

¹¹Son las antiguas casas de “els marinos” (capitanes de barcos de mercancías) como dice Tria (2003: 106). Aprovecho para agradecerle a Jordi Tria el haberme facilitado su

en general casas bajas con un fuerte valor histórico-cultural añadido. Este »Casc Antic«, como lo llaman, está rodeado por fábricas, algunas en funcionamiento, otras más antiguas convertidas en escuela o museo, y por encima, hacia el interior (oeste), atraviesa la Gran Vía en paralelo a la playa; calle comercial que parte la ciudad en dos, la parte más antigua de la más nueva¹². La parte nueva está compuesta por una zona de ensanche en medio, y por los dos lados, aproximadamente hasta los límites municipales, encontramos unas zonas principalmente residenciales donde prevalecen torres aisladas, pisos ajardinados, mansiones, etcétera¹³. En las observaciones llevadas a cabo hemos podido observar ciertas características de los barrios en cuestión. Si bien se puede calificar la ciudad en general como una ciudad dormitorio, el hecho es que algunos barrios están más vivos que otros, como es el caso del barrio de Maresme, el de Cotet y el centro de la ciudad. A parte de eso los barrios de Maresme y de Cotet discrepan en general del resto de la ciudad. Cuando uno observa estos barrios lo primero que salta a la vista es la primacía de edificios altos y bloques con muchos pisos¹⁴. Además tienen un aspecto un poco más degradado que los otros barrios, es decir, la infraestructura (las calles, edificios, bancos, plazas, etc.) está generalmente menos cuidada. De hecho, los barrios de Maresme y Cotet (arriba de la Gran Vía), nacieron con las inmigraciones procedentes del sur de España, y las casas o bien fueron autoconstruidas (como en el caso de Cotet) o bien fueron construidas para los recién llegados o por venir (Guri 2002). Por aquel entonces ya se fundaron las disparidades que podemos ver hoy en día en el conjunto de la ciudad. El pueblo entonces se percibía como si fueran dos, es decir, algunos de mis informantes percibieron que había dos pueblos en uno, y la Gran Vía funcionaba como la frontera:

“Gran Vía hacia abajo que [ahora] llaman el Casc Antic, es gente más o menos catalana, mayoritariamente catalana, familias antiguas del pueblo (...), y de la Gran Vía hacia arriba¹⁵, fue la gran construcción de los años cincuenta, sesenta-setenta, donde está toda la inmigración que llegó pues de Murcia, de Extremadura, de otras partes de España¹⁶, está concentrado allí arriba” **Pedro**

tesina.

¹²La parte nueva comprende el barrio Maresme, el de Tarter, Banyeres, las urbanizaciones Solimar, Nou Premià y Can Farrerons y finalmente el barrio Cotet.

¹³Véase también el mapa 1.

¹⁴Véase el mapa 4.

¹⁵Comprendió entonces lo que hoy en día se llama el barrio Maresme, el Eixample y el barrio Cotet.

¹⁶Entonces conocidos despectivamente como “xarnegos” o “castellanufos”.

57 años (antiguo residente en el barrio de Maresme)¹⁷

Una característica de estos barrios hoy en día es el gran número de gente mayor (en su gran mayoría antiguos inmigrantes del sur) y de los nuevos inmigrantes¹⁸, dos grupos en un principio precarios. Además encontramos que en el barrio de Maresme¹⁹ existen más negocios de comida de importación (de países de África principalmente) y locutorios, dos tipos de negocios tradicionalmente asociados con inmigración extra-comunitaria y en cierto sentido estigmatizados.

Creemos pertinente hablar de una doble vertiente **espacio-tiempo** que está presente continuamente. A la hora de concebir ese entrecruzamiento de los procesos, es menester hacer una cierta abstracción. A un nivel un poco más abstracto y transversal encontramos entonces que hay una vertiente temporal importante (el transcurrir histórico y una simultaneidad de tiempos), pero también consideramos que hay una vertiente espacial importante (los «flujos» migratorios en el espacio y las transformaciones del espacio). Los dos están relacionados, no se puede concebir el espacio de una manera eficaz sin tener en cuenta su despliegue temporal, y viceversa. A nuestro juicio este entrecruzamiento entre la temporalidad y la espacialidad es un nexo primordial, y será por tanto un concepto transversal y el hilo motor de nuestra investigación; es más, pensamos que esta doble vertiente espacio-tiempo es muy útil para comprender procesos local-globales (Franquesa 2007). Ahora bien, vamos a describir el conflicto que surgió alrededor de la construcción de la mezquita.

¹⁷Pedro vive ahora en un barco en Mataró, fue por un tiempo regidor de cultura y participó en la *Coordinadora Premià per la Convivència* que introducimos en la narración. Además tiene una casa en Marruecos donde acude de vez en cuando.

¹⁸Sabemos según los datos estadísticos del informe presentado por Pascual y Sánchez que los barrios de Maresme y el de Cotet, son los barrios donde el porcentaje de inmigrantes es más alto (16,82% y 21% respectivamente). La mayoría de ellos viven en el barrio de Maresme, y en algunas secciones del barrio llegan a representar entre veinte y treinta por ciento, entre los cuales los marroquíes, senegaleses y gambianos, son los más numerosos.

¹⁹Hemos centrado nuestra observación en el barrio de Maresme ya que éste comprende nuestro objeto de estudio y el ámbito concreto. El barrio de Cotet está más alejado y segregado de la ciudad y del barrio de Maresme.

1.1 El conflicto de la mezquita

Ya desde su fundación en 1987, AIAT solicitó un permiso de actividad como oratorio en los bajos de la calle de Núria y les fue concedido por el consistorio sin problema alguno (el consistorio entonces estaba gobernado por CIU y ERC). Aún así las primeras quejas por vecinos sobre el funcionamiento del oratorio se remontan al año 1993. Dos años después, en 1995, unos vecinos del bloque²⁰ se dirigieron al Ayuntamiento donde consiguieron que se realizara una inspección en el local. Pese a que el anterior equipo de gobierno dio su visto bueno al funcionamiento del oratorio en 1988, en noviembre 1996, y con el nuevo consistorio²¹, esa actitud ha cambiado: ahora la alcaldesa ordena el cese de las actividades religiosas por falta de licencia municipal, amparándose en falta de seguridad; “l'Ajuntament es va veure obligat a decretar, fa quatre anys, el tancament de la mesquita emparant-se en les escasses mesures de seguretat del local” (Punt 28/03/2001). La orden, sin embargo, no se hace efectiva por alegaciones de los afectados, la AIAT, que interpone un contencioso administrativo que les es estimado. Al mismo tiempo los mismos vecinos acuden a los tribunales donde se quejan de los ruidos producidos en el local, pero pierden el juicio. Debido, a) al mal ambiente que tuvieron con vecinos del mismo bloque²², y además, b) a un crecimiento en la demanda de espacio²³, AIAT emprende una búsqueda de un local alternativo. Un tarea que demuestra ser difícil dado que se le responde negativamente ante su solicitud de alquilar un local. Debido a las dificultades que tiene a la hora de encontrar un local para alquilar, decide buscar un terreno donde pueden edificar una mezquita de nueva planta. Al mismo tiempo, se iniciaría la rehabilitación y reglamentación del local de la calle de Núria. Después de unos meses encuentran un terreno en la calle Joan Prim, 121-123, tan sólo 250 metros del local de la calle de Núria. Es un terreno que está calificado como zona de equipamientos, y su primera acción es pedir al Ayuntamiento un informe sobre el uso del solar junto con Pilar Docent S.L. (empresa de la escuela concertada, Verge del Pilar).

²⁰Se contabiliza que en el edificio en cuestión vivían 34 vecinos.

²¹La coalición PSC-ERC-ICV 1995-2003.

²²“*Aquests veïns, però, reiteren que volen que la mesquita desapareixi del seu edifici*” (Punt 20/04/2001)

²³Retrospectivamente los creyentes con quien he hablado, han reconocido que el espacio se había vuelto pequeño para las necesidades que tenían. Por ejemplo, mencionan que se habían dado casos de creyentes que tuvieron que esperar en las escaleras, hecho que había provocado algunos enfrentamientos con vecinos. Otro creyente con quien he hablado relató que estaban teniendo problemas parecidos ahora en los locales de Voramar, donde hay un centro materno-infantil en la planta baja.

Este informe se emite el 2 de mayo 1997, con una respuesta positiva hacia la construcción de una mezquita²⁴ y una escuela al lado. Después lo compran y en ese momento el Ayuntamiento encarga la redacción de un plan especial²⁵. Consideramos que es necesario detenernos por un momento para revisar ese plan especial.

Según el plan, el solar en cuestión está constituido por la mitad de una manzana, delimitada por las calles Joan Prim/ de la Mercè/ de la Cisa/ Passatge Prim²⁶ y formando parte de zona de ensanche. La otra mitad de la isla está ocupada por edificaciones de dos a cuatros pisos de altura, destinado principalmente a viviendas privadas. La mitad en cuestión se encara con una zona de casas adosadas y se encuentra sin edificación. Es interesante que en el mismo momento de su terminación (1997), se están llevando a cabo dos actuaciones urbanísticas:

“Tant mateix en l'actualitat s'estan endegant 2 actuacions urbanístiques en l'entorn immediat: Transformació d'un àrea industrial en residencial en els terrenys que ocupen les actuals Càmares Frigorífiques de «Can Masriera», que donen front al carrer Joan Prim, dos illes mes avall, i l'operació de reforma interior del Sector «Tarter-Fornells» que perllongarà els carrers de la Cisa i de Montserrat, entre d'altres, i disposarà unes importants zones verdes entre ambdós carrers.” *Pla Especial de desplegament d'una zona d'equipaments* (1997)

Además hemos podido confirmar, mediante el vaciado de documentos del Ayuntamiento, que en la misma época se estaban dando licencias de obras para la zona ciudad-jardín justo en frente, donde, como se detalla en el plan especial: *“Recentment s'ha desenvolupat una petita intervenció urbanística en el front de l'àmbit del present Pla Especial, consistent en la prolongació del carrer de la Cisa, des del carrer Joan Prim fins al carrer Elisenda de Montcada.”* Ahora bien, el solar mismo está calificado como Sistema General de Equipamientos (clave 5), es decir, los usos permitidos en el lugar son los siguientes; a) docencia, b) religioso, y, c) socio-cultural. Encontramos en la memoria que los promotores son personas privadas (es decir, ni el Ayuntamiento ni un promotor

²⁴SSTT1/UO0120/CERTIF97/60, certificado por Jordi A. Gonzalez Gutierrez, “*Secretari Acctal. de l'Ajuntament de Premià de Mar*”.

²⁵“*Pla Especial de desplegament d'una zona d'equipaments*” (1997). Todos los documentos de planeamiento urbanístico hemos encontrado o en el Ayuntamiento o en el *Registre de planejament urbanístic de Catalunya* (RPUC), véase:

<http://ptop.gencat.net/rpucportal/>

²⁶Véase el mapa 1.

inmobiliario): un centro docente que se llama »Pilar Docent S.L.« y el »Centro Cultural Islàmic “Mezquita Alttauba”«. Por tanto, se ha dividido el solar en dos partes; una, y la más grande, para la construcción del centro docente (finca a), y otra, menor, para la construcción de la mezquita (finca b). La edificación propuesta en el plan especial es inferior a la permitida, pero además de la construcción de los dos edificios, se planifica la ampliación de la calle Joan Prim, para, *“obtenir una franja «peatonal» capaç de suportar l'aglomeració de vianants a les hores d'accés i sortida de les instal·lacions”* y sigue, *“D'aquesta manera en aquest tram de carrer suavitza el trànsit de l'ordenació en illa tancada a la de ciutat jardí.”*. Según el plan, las partes interesadas se harán cargo de los gastos, tanto de las mejoras de las aceras como del mobiliario urbano y alumbrado público. El presupuesto por las obras de mejora es de 3.126.130 pesetas (18.788,42 euros) para la finca a, y de 946.050 pesetas (5.685,88 euros) para la finca b. La intención es según este plan, que la construcción de los dos edificios se lleve a cabo en una única etapa. La edificabilidad de la finca b es de 699 m², se puede construir una planta baja y dos pisos y una minareta. Respecto al impacto sobre la zona, pone lo siguiente: *“L'execució del Pla significarà el possibilitar les opcions a l'ús dels nous equipaments, en una diversificació d'alternatives”* y sigue en otro lado: *“L'equipament afectarà a la població en l'aspecte de possibilitar una alternativa, que en cap cas pot significar una afecció peiorativa. L'ús proposat per l'equipament, proporciona usualment unes connotacions positives a l'entorn immediat, en la millora de l'estandar de serveis a l'abast de les zones residencials”*. El plan fue firmado y visado por el Col·legi d'Arquitectes de Catalunya (CAC) el día 25 de junio 1997, aprobado provisionalmente por el pleno del ayuntamiento el día 15 de octubre 1997, y aprobado definitivamente por la Comissió d'Urbanismo de Barcelona (CUB) en sesión el 5 de noviembre y acordada su publicación a efectos de la fecha 17 de diciembre 1997.

En julio de 1997, con la firma del CAC, vuelven las protestas vecinales, sólo que ésta vez ya son más las personas detrás: el conflicto ha experimentado su primer cambio de escala²⁷. Como consecuencia y por lo que parece debido a esta presión, el Ayuntamiento

²⁷El »cambio de escala«, jumping scale (Smith 1993), es un concepto que describe el proceso o estrategia con el cual uno pueda favorecer su posición. Un concepto que explicaremos más adelante. Lo más importante aquí es el hecho de que ahora ya no son solamente los vecinos del edificio, sino del barrio, aunque sigue siendo un colectivo difuso: no sabemos quiénes habían firmado en aquel momento, pueden ser del barrio,

propone cambiar la ubicación por otra alternativa, al lado de la iglesia Santa María²⁸, donde efectivamente había un solar sin edificar destinado al uso de equipamientos²⁹. No obstante, los vecinos de esta zona presentan 1.500 firmas en contra; dado que la iglesia de Santa María se encuentra aproximadamente en la misma zona, es muy probable que sean las mismas firmas de antes, es decir, recogidas en contra de la ubicación anterior, como también señala algún periodista (ABC 26/05/2002). Durante todo el proceso hay una incertidumbre alrededor del origen de muchas de las firmas recogidas, hay sospechas de que se vuelven a usar firmas (de una recolecta contra la construcción en la calle Joan Prim) para otra protesta (contra la nueva propuesta de ubicación). Asimismo hay que subrayar que durante todo el primer tiempo, es decir, en estos momentos de conflicto, “los vecinos opositores” es un grupo anónimo, diferente a lo que sería una entidad, asociación o partido político. Mantendremos por tanto el difuso “los vecinos opositores” entendiendo así que son residentes de Premià de Mar en general y no necesariamente los que viven cerca.

Volvemos, después de ver la negativa por parte de los vecinos de la iglesia de Santa María, el Ayuntamiento propone que se construya en una nueva zona industrial que se está planeando, pero AIAT se opone y reivindica su derecho a poder construir en el solar. Al final, el Ayuntamiento y AIAT llegan a un acuerdo provisional: mientras esperen la construcción de la mezquita en Joan Prim³⁰, podrán utilizar el local de Núria con una entrada independiente. Por su parte, los propietarios del solar de Joan Prim, reciben amenazas por parte de algunos vecinos(ABC 26/05/2002).

Creemos significativo que ya en enero del 2000 una vecina convocara una manifestación de «carácter racista», en un contexto significativo; medio año antes se dieron los sucesos de Ca n'Anglada (julio 1999), unas semanas antes la muerte de dos agricultores en El Ejido y unas después se daría el estallido mediático de aquel conflicto³¹. La razón

como pueden ser de otro barrio o, incluso, de otra ciudad, no lo sabemos con certeza.

²⁸Todas las propuestas y ubicaciones de la mezquita también se puede consultar en el mapa 1.

²⁹Dos años después, en el 1999, se aprueba la ampliación de la iglesia; según la memoria constructiva, ésta siempre había sido la actuación prevista.

³⁰No pueden empezar estas obras porque les falta dinero para pagar la nueva construcción, así que empiezan a recaudar fondos.

³¹En el capítulo 4 hablaremos sobre las convergencias entre estos casos paradigmáticos, dentro de su contexto temporal y discursivo.

fue según ella, que “Su hijo fue agredido el 15 de enero por un magrebí que, para robarle, le ocasionó una herida leve en el glúteo con una navaja. Fuentes municipales apuntan que las circunstancias de la agresión no están claras y que pudo deberse a una pelea.” (El Periódico 29/01/2000). El mismo día sin embargo esta manifestación es desconvocada³², pero ya era demasiado tarde, consecuentemente hubo enfrentamientos fuertes entre personas de tendencia supuestamente neo-nazis y otras de la Plataforma Antifeixista del Maresme (El Periódico 29/01/2000). La Delegación del Gobierno, por su lado, había enviado unos “70 miembros del cuerpo de Agentes Rurales de la Guardia Civil.” (El País 29/01/2000). Hay que recordar además que se ha aprobado recientemente la nueva ley de extranjería (Ley Orgánica 4/2000 de 11 de enero 2000). El año 2000 también es aquél en el que se le comunica a la AIAT, que efectivamente se tiene que cerrar el local definitivamente por orden del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya (El Periódico 11/11/2001), mientras el consistorio les propone ceder un local en el barrio Cotet de 50 m². AIAT no se muestra contrario a la propuesta aunque manifiesta que considera que el local es pequeño. El Ayuntamiento convoca a los vecinos y entidades para explicarles la situación; en la reunión algunos vecinos expresan que “la llegada masiva de inmigrantes es preocupante” y que son contrarios a la construcción de una mezquita “sea donde sea” (El Punt 01/04/2001). El hecho es que la AAVV del barrio Cotet está a favor de ayudar a los creyentes³³, pero aún así al final decide reclamar el local para actividades del barrio; debido, primero, a las divergencias entre la opinión de la junta y algunos vecinos, y segundo, porque ya hacía años que reivindicaban el local. El Ayuntamiento se lo cede, dicen hacerlo “por miedo a un conflicto vecinal”, y al mismo tiempo sostiene que la comunidad puede solicitar ocasionalmente el uso de un espacio público (La Vanguardia 11/04/2001). Así que en abril del 2001 todavía siguen en el local de la calle Núria cuando se les comunica que tienen diez días para marcharse (sería el 20 de abril). A estas alturas AIAT ha decidido escribirle a la embajada de Marruecos “para que le ayude a resolver el problema y está decidida a construir la mezquita” (La Vanguardia 11/04/2001); sería el segundo cambio de escala en el conflicto.

³²Segun esta vecina, por miedo a que escalara la manifestación, ya que manifestó que le habían contactado personas desde fuera de España incluso, que querían venir “en plan bestia a matar gente”. Sin embargo, la Delegación del Gobierno le había advertido de “la elevada multa que debería pagar si se producían incidentes”. Citas del artículo «La violencia juvenil por el conflicto racial de Premià se salda con tres heridos» aparecido en El País 29/01/2000).

³³Dicen que “*l'associació de veïns ha de treballar per tothom i respectar totes les cultures*” (El Punt 01/04/2001)

Hay informaciones contradictorias entre AIAT y el Ayuntamiento sobre la concesión de las licencias de obras³⁴, y seguidamente AIAT convoca una manifestación pacífica el día 20 de abril, el día del cierre del local. Un día antes, sin embargo, el Ayuntamiento anuncia que no cerrará el local por falta de competencias (“ponen el asunto en manos de los jueces y la policía”) mientras que les prohíbe rezar allí. Nos encontramos pues, con que, después de trece años en él, ahora el local ya no les sirve ni lo pueden usar³⁵, pero ya además han pasado un tiempo buscando un local alternativo que arrendar, sólo para descubrir que nadie se lo quería alquilar. Entonces después de encontrar la solución en el solar de la calle Joan Prim, pero no poder llevarla a cabo por cuestiones económicas, los musulmanes³⁶ de Premià de Mar³⁷ se encuentran de repente sin local para reunirse y rezar. Consecuentemente el mismo día 20 de abril 2001 comienzan un encierro en el local, por el momento hasta que el Ayuntamiento les ceda un local alternativo donde llevar a cabo sus plegarias. La respuesta es que unas horas después, el Ayuntamiento les ofrece instalarse en unos módulos prefabricados aunque todavía falta por concretar su ubicación, que en un principio sería en las afueras de la ciudad; mientras tanto, empezaría la construcción de la mezquita, que ahora está ajustada a los presupuestos del colectivo. En este pacto interviene el **Consell Islàmic Cultural de Catalunya (CICC)**. En un principio el plazo es de una semana, pero en seguida ven las partes que no es suficiente ya que hay muchos trámites por resolver, y por tanto seguirán utilizando el local de la calle Núria. Después de un mes, todavía no han encontrado terrenos para instalar los módulos (que de hecho nunca se llegarán a instalar). Hagamos un breve descanso en el relato para introducir brevemente el nuevo actor que acaba de entrar en

³⁴A la vez parece que AIAT no tiene el dinero suficiente para enfrentar la construcción de la mezquita tal como la quería. Por ejemplo, en El Punt se puede leer *“Fer la nova mesquita té un cost superior als 50 milions, i l'entitat només en té actualment 18.”* (01/04/2001).

³⁵Vale la pena recordar que desde este mismo momento el posible precinto del local será una amenaza continua.

³⁶Cuando aquí decimos musulmanes nos referimos a todos los creyentes y no creyentes, que pudiese necesitar o utilizar el local. Volvemos a subrayar, son tanto marroquíes como senegaleses y gambianos.

³⁷A menudo la gente solamente dice Premià, lo que en un principio podría apuntar a que no se distingue entre la parte de mar y la parte de arriba, cosa que sin embargo no hemos podido comprobar. No obstante, habría que subrayar que la gente de Premià de Mar con quien hemos podido hablar, distingue todos claramente, se debe seguramente a las discrepancias del nivel social, instalaciones y espacio.

el escenario.

El CICC³⁸ fue creado en el mismo año 2001, constituyendo entonces la única federación de comunidades musulmanas establecida en Cataluña, y nació con la vocación precisa de actuar como interlocutor con las instituciones³⁹. En su momento, le vino bien a la Generalitat, hacía tiempo que deseaba establecer un convenio con la comunidad religiosa musulmana. Entonces, no hallándose alternativas, les pareció que el CICC ofrecía un mínimo de representación y consecuentemente firmó un convenio de colaboración con él, por el cual, entre otras cosas, *“s'estableix que el CICC col·laborarà amb la Generalitat en qüestions relacionades amb els drets de llibertat religiosa i que afectin a la comunitat musulmana de Catalunya. A canvi, la Generalitat hi participarà amb una aportació econòmica destinada al manteniment de l'entitat.”* (Prado 2008: 178) La entrada en escena del CICC va aparejada a un interés por parte de la Generalitat⁴⁰ de intervenir en el conflicto. En otras palabras lo que en estos momentos podemos observar es el tercer cambio de escala en el conflicto.

Volvamos al relato, porque mientras tanto los vecinos opositores han continuado recogiendo firmas en contra de la construcción de la mezquita en Joan Prim tanto en los comercios (bares, carnicerías, etcétera) como llamando a puertas; una movilización que empieza a tomar forma, de hecho dicen ya tener 5.500 firmas en contra de la construcción (El Periódico 06/07/2001). El Ayuntamiento, por su lado, expresa la pretensión de reunir a todas las asociaciones de vecinos en una comisión para buscar un consenso, un proyecto que sin embargo nunca se llevó a cabo. Por su lado, AIAT presenta el nuevo plan de obras⁴¹, del cual pide los permisos correspondientes (licencia de obras y actividad). En respuesta a la entrada del proyecto en el registro municipal, los vecinos

³⁸En grandes rasgos hemos seguido la interpretación crítica que hace Prado de CICC (2008: 177-182; 256-257).

³⁹Como veremos más adelante el CICC jugará un papel decisivo en el conflicto, aunque siempre un poco en la sombra y bastante polémico.

⁴⁰El Ayuntamiento de Premià también expresa en varias ocasiones su empeño porque la Generalitat les ayude.

⁴¹Al principio el plan era que tuviera 3 plantas de altura además de una subterránea. Ahora ajustado a los presupuestos de la AIAT, se trataría de una planta subterránea, una primera planta y un altillo, en total *“230 m² edificables amb una capacitat de 115 places d'oració per a homes i 33 per a dones.”* (El Punt 06/07/2001). En el plan especial eran 676.5 m², con un supuesto precio de 32 millones de pesetas. Véase también los dibujos en el apéndice.

opositores convocan a todos los presidentes de las AAVV de Premià de Mar. Sin embargo tan sólo acuden dos, los del barrio Banyeres y barrio Cotet. Una anécdota interesante es que también asiste la presidenta del barrio Farrerons aunque sólo brevemente porque, según ella, lo que allí escuchó le desagradó tanto que se fue antes de haber ni siquiera empezado la reunión (El Punt 06/07/2001). La decisión del consistorio respecto a las licencias no se hará hasta septiembre, aunque dice el regidor que *“donarà el permís si el projecte compleix la normativa, però no descarta proposar una permuta de terrenys”* (El Periódico 06/07/2001). O como se relata en otro artículo de La Vanguardia del mismo día: “Estamos dispuestos a buscar una solución para evitar enfrentamientos”. Unos meses después, en septiembre de 2001, acaecieron los ataques a las torres gemelas en Nueva York, unos sucesos que ayudaron a cultivar un cierto ambiente hostil hacia musulmanes⁴²; es decir, propició un discurso islamóforo⁴³. Mientras tanto los musulmanes de Premià siguen rezando en el local de la calle Núria cuando el juez, en octubre del 2001, ordena el cierre del local. AIAT decide acatar la orden judicial pero pide al Ayuntamiento un lugar alternativo para celebrar el ramadán que está a punto de empezar. Así pues, después de casi un año buscando un local provisional y casi 8 meses después de quedar con el Ayuntamiento en mudarse a unos módulos prefabricados, todavía siguen sin haberlo encontrado. Sucesivamente representantes del Ayuntamiento se reúnen con representantes de la AIAT, del CICC y del Secretari d'Afers Religiosos (SAR) de la Generalitat para llegar a un acuerdo. Como resultado acordaron que las actividades de los bajos cesarían⁴⁴ mientras que se les cedería la antigua escuela Voramar⁴⁵ (si bien sólo durante tres meses, porque según el Ayuntamiento es necesario hacer obras) donde celebrar el ramadán, además de crear una comisión de seguimiento para tratar “temas relacionados con el colectivo musulmán, entre ellos la construcción

⁴²“VV.AA. (2006): *Perceptions of Discrimination and Islamophobia - Voices from members of Muslim communities in the European Union*, EUMC (European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia).”

⁴³Cuestión que trataremos en el último apartado del capítulo 4.

⁴⁴En el obituario de los bajos de la calle de Núria, los periódicos no se ponen de acuerdo en la superficie del antiguo local, unos dicen que tenía menos de 50 m², otros que tenía 60. Aunque llama todavía más la atención los artículos del día 13 de noviembre de La Razón y ABC por su negligencia de ciertos detalles acerca de los sucesos, y a veces directamente informaciones falsas. Ej. “En la reunión también se acordó crear una comisión para edificar una nueva mezquita *en un solar propiedad del Ayuntamiento*” a parte de esa falsedad, el título del artículo se llama “Clausuran una mezquita en Premià tras un pacto *vecinal*”.

⁴⁵Véase el mapa en el apéndice.

de una mezquita” (La Vanguardia 11/11/2001)⁴⁶.

Unas semanas después, el mismo día que se presenta públicamente el proyecto de la mezquita, entregan los opositores a la construcción un escrito con 5.554 firmas, donde solicitan la denegación del permiso de construcción de una mezquita en la calle Joan Prim⁴⁷: *“Els veïns, que es neguen a facilitar identitats i volen mantenir l'anonimat [davant la premsa], afirmen que el solar, que és propietat de la comunitat musulmana, és inadequat pel lloc on està situat. També es pregunten per què s'ha de permetre als musulmans que practiquin la seva religió «al centre del poble»”* (El Punt 26/11/2001). En las mismas fechas, además, aparecen panfletos firmados por la **Plataforma “No a la Mesquita en el carrer Joan Prim” (PNM-JP)** convocando una manifestación contra la mezquita, acto que sin embargo nunca se lleva a cabo.⁴⁸

El hecho es que la alcaldesa aconseja que se hable de un posible traslado de la construcción de la mezquita, y la AIAT se demuestra dispuesta a negociarlo siempre que no resulte perjudicada. El 18 de noviembre el delegado territorial de la Generalitat y secretario de SAR, Ignasi Garcia Clavel, demanda más “flexibilidad” por parte del colectivo de musulmanes, y unas semanas después, el Ayuntamiento pide que AIAT solicite la suspensión de la licencia de obras de construcción de la mezquita en Joan Prim y que cambie ese solar por otro situado en el futuro polígono, barrio Banyeres. En un principio los vecinos de la PNM-JP se muestran satisfechos con la propuesta⁴⁹ y AIAT, ahora asesorada por una abogada, se compromete a estudiarlo aunque destaca que ya ha

⁴⁶El Punt 13/11/2001 profundiza un poco más *“reuniria de forma regular per tractar els temes culturals i socials que afectin la comunitat musulmana tant pel que fa a la població de Premià de Mar com a les de la resta de Catalunya. Aquesta comissió estarà formada per la Generalitat, l'Ajuntament de Premià, el Consell Islàmic i responsables de la mesquita de Premià.”*

⁴⁷Los vecinos contrarios están partidos en dos grupos, uno que se opone tan sólo a la construcción en la calle Joan Prim, y otro que se opone a la construcción en cualquier sitio.

⁴⁸A parte de la convocatoria, también vale la pena subrayar otros detalles de los panfletos, por ejemplo, figura una imagen de una mezquita majestuosa, manifiestan que el consistorio a escondidas ha recalificado el terreno para la construcción de la mezquita, y finalmente alertan a la población de la llegada masiva de miles de musulmanes a Premià de Mar. Todos los argumentos aparecidos durante el conflicto, reuniremos en el último apartado de este capítulo.

⁴⁹*“Els membres de la Plataforma Contra la Mesquita al carrer Joan Prim, que la setmana passada va presentar més de 5.500 signatures, es van mostrar satisfets amb la proposta. El seu portaveu, Ferran Palau, va subratllar que la proposta compleix la seva demanda”* (Avui 06/12/2001).

tenido gastos que no recuperaría. No obstante, como el terreno del barrio Banyeres es suelo industrial, y por lo tanto para poderlo utilizar se debería recalificar (proceso que podría durar hasta dos años), la AIAT pone como condición que el Ayuntamiento les ofrezca un lugar donde acudir mientras dure la construcción. El CICC se pronuncia en contra de la propuesta y mantiene que el mejor sitio es el solar que AIAT compró en su tiempo. Mientras tanto se decide prorrogar la cesión de Voramar hasta febrero. Al final AIAT suspende las negociaciones y pone el tema en manos de su abogado, porque el Ayuntamiento dice no tener ningún lugar provisional. Seguidamente el Ayuntamiento pide una ampliación del trámite administrativo para conceder la licencia y como consecuencia la decisión es aplazada cuatro meses. Mientras tanto los vecinos del barrio Banyeres se reúnen con el Ayuntamiento.

Hemos entrado ya en el año 2002 y al principio del año el Ayuntamiento llega a un acuerdo con los propietarios de los terrenos en barrio Banyeres para definir el Plan Parcial de la zona. No en vano, en el mes siguiente los vecinos del futuro polígono recogen firmas en contra, presentando al principio alrededor de 700 firmas. Entre los argumentos que utilizan, se encuentra el de la pérdida de valor de las viviendas, y de hecho algunos vecinos, consultados por El Mundo (06/02/2002), “sospechan que pueda «tener mucho que ver» la construcción de viviendas unifamiliares de lujo cercanas al polígono «les ha costado unos 40 millones cada casa» y creen que «la mezquita les hará bajar el valor de la propiedad»”; el hecho es que unas semanas después se añaden 800 firmas más y ahora son 1.500. Ésta vez el Ayuntamiento anuncia que no se va a volver atrás y que ésta ubicación será la definitiva, siempre que lo quiera AIAT, quien además se puede quedar en el recinto Voramar hasta junio. AIAT negocia a través de su abogado⁵⁰. Estamos en estos momentos a punto de entrar en el relato de los meses más álgidos del conflicto, antes sin embargo, consideramos que vale la pena resumir lo que ha pasado hasta ahora. AIAT ha estado en negociaciones con el Ayuntamiento desde 2000 y todavía no han encontrado una solución viable y duradera sobre dónde ubicar la nueva mezquita. Al principio, AIAT compró el terreno en Joan Prim con la garantía explícita del consistorio de que se les iba a permitir allí la construcción de la mezquita, ya que los

⁵⁰Abogado que más tarde se descubre estar ligado con el Partido Popular (PP). Con el paso del tiempo ha habido un cambio de abogado, porque la abogada anterior, pasó a estar de baja por maternidad.

terrenos eran calificados como terreno de equipamientos. Sin embargo, con el tiempo y con las protestas vecinales, el Ayuntamiento cada vez se ha mostrado más ambiguo en sus declaraciones, y como consecuencia la AIAT ha roto las negociaciones directas con el consistorio dejándolo en manos de su abogado. Se puede estimar que los comentarios por parte del consistorio no ayudan a la tensión entre las partes; parecen indicar (aunque de forma indirecta) que los musulmanes son conflictivos. Quizás por eso cada vez hay más gente que se muestra en contra o reticente ante la construcción. Ahora bien, todo lo que hemos visto hasta ahora sólo ha sido el preludio, ahora empieza la sinfonía.

Todo arranca con que, a mitad del mes de abril de 2002, el Ayuntamiento anuncia que quiere echar a los musulmanes del recinto Voramar. AIAT ha decidido no aceptar la propuesta de traslado al polígono, principalmente porque no les ha gustado el hecho de tener que renunciar a la licencia de obras en el solar de Joan Prim y porque el Ayuntamiento no les puede asegurar un lugar de culto mientras que se resuelvan las planificaciones y la construcción. El Ayuntamiento considera las negociaciones rotas y como consecuencia el viernes 12 de abril les anuncia que tienen 48 horas para abandonar el recinto de Voramar. En lugar de eso AIAT se reuniría con el CICC y el consulado de Marruecos⁵¹; los dos son favorables al traslado (CICC ha cambiado de opinión) y tal vez entran en diálogo con ellos con el fin de presionar a AIAT. De esta forma lo interpreta AIAT, es decir, como una represalia, y el abogado de los musulmanes presenta un recurso considerando que el Ayuntamiento ha actuado de manera abusiva, mientras que les recomienda utilizar el solar suyo de Joan Prim. El Ayuntamiento sin embargo les advierte que no lo pueden hacer y que en tal caso podría significar la apertura de un expediente sancionador. Unos días después, ya abandonado el recinto Voramar, unos vecinos del barrio Banyeres cortan la carretera que une Premià de Mar con Premià de Dalt, en protesta contra la voluntad del ayuntamiento de emplazar la mezquita en la zona, y como consecuencia el portavoz de AIAT pronuncia que ahora está convencido de que *“l'única solució és construir d'una vegada la mesquita al solar que tenen al carrer Joan Prim. «Anem on anem la situació serà la mateixa»”* (El Punt 18/04/2002). El plan ahora es hacer la plegaria de los viernes, como acto reivindicativo,

⁵¹De este actor apenas hemos podido reunir información, juega un papel al parecer muy pequeño y no vuelve a entrar en la mediación del conflicto.

en el solar, y por este motivo limpian el recinto⁵². De pronto aparecen unos panfletos anónimos convocando a una concentración ruidosa contra la construcción de la mezquita, a la misma hora que los musulmanes van a ir a rezar, firmado por PNM-JP. El mismo día viernes aparece en El Periódico lo siguiente: *“L'alcaldessa (..) va anunciar ahir que atorgarà, per «imposició legal», a la comunitat (..) la llicència d'obres (..). Fanego [l'Alcaldessa] va expressar el seu descontentament per la decisió del col·lectiu i va dir que el més encertat seria construir (..) al barri de Banyeres”* (El Periódico 19/04/2002). De hecho, en el documento de la Secretaría General⁵³, al que hemos tenido acceso, se expresa de una forma todavía más clara:

“Com a representants del ciutadans de Premià de Mar, tenim l'obligació de vetllar pel respecte a la llibertat religiosa i de culte en el municipi, d'acord amb la Constitució espanyola i la Llei Orgànica de llibertat religiosa, i el respecte a la normativa urbanística vigent i per tant, ens trobem amb l'obligació d'atorgar la llicència ambiental per a la ubicació d'un Centre de Culte musulmà, per imperatiu legal, fent pales, però, el *malestar* que produeix aquest canvi de criteri de la Comunitat musulmana en la recerca d'una solució beneficiosa per a tothom i l'*error* que suposa no acceptar una alternativa favorable a tots els ciutadans, musulmans i no musulmans, deteriorant i esgotant totes les oportunitats per a resoldre la problemàtica plantejada a satisfacció de tots.”⁵⁴

A mediodía acudieron unos 50 creyentes al solar para rezar acompañados por vecinos que habían colgado pancartas con el escrito “NO a la mezquita” o similares, también hubo algún vecino que puso la música muy alta para “tratar de impedir que se oyera bien la plegaria del mediodía” (La Vanguardia 20/04/2002). Otros tiraron basura en el solar mientras que algunos gritaron e insultaron a los musulmanes presentes. La plegaria anunciada para la tarde nunca se llevó a cabo, tal vez por la fuerte presencia de manifestantes que se había acumulado delante del solar ya una media hora antes y el ambiente vivido anteriormente; de todos modos, algunos vecinos del barrio Banyeres volvieron a cortar la carretera como el miércoles anterior, y con esas dos acciones por parte de los vecinos opositores, acabamos de adentrarnos en el ambiente que hubo en la pequeña ciudad costena de la comarca de Maresme. Unos meses que marcarían a la

⁵²Entre otras cosas había basura en el solar y pintadas en las paredes que rodean el solar.

⁵³En el mismo documento podemos ver además que se desestiman las alegaciones presentadas por vecinos y la Plataforma No a la mesquita del carrer Joan Prim. Hemos intentado acceder a las alegaciones pero el Ayuntamiento no nos las ha querido facilitar.

⁵⁴Las cursivas añadidas por nosotros.

ciudad y sus habitantes para siempre.

Quizás las dos acciones antes mencionadas y la fuerte cobertura mediática fue lo que despertó a otra parte de los habitantes, el hecho es que a estas alturas aparece otro actor importante. Un grupo de vecinos, se reúnen en el centro l'Amistat, para organizar una concentración contra el racismo y a favor de la convivencia, y el día de Sant Jordi, aparece el “Manifest Per Al Respecte Als Drets Civils” firmado por la **Coordinadora**⁵⁵ **Premià per la Convivència** (CPpC). Básicamente comprende un grupo de habitantes y entidades de Premià de Mar que manifiesta su preocupación por la degradación de la convivencia cotidiana en la ciudad y quienes rechazan a las actitudes xenófobas de los vecinos contrarios, además de criticar las actuaciones por parte del Ayuntamiento. Defienden, además, lo que ellos ven como el derecho legítimo de los ciudadanos a la libertad de creencia y de culto, y así reclamando al Ayuntamiento que impulse y respete los derechos y deberes de todos los ciudadanos. Leen este manifiesto en la plaza del Ayuntamiento y convocan a los premianenses que comparten este posicionamiento a acudir en el Centro Cívico el día 26 de abril. El mismo día la plataforma en contra la construcción en la calle Joan Prim había convocado una concentración, pero la desconvoca según ellos debido a la “*por de la presència de grups radicals*”, además lamentan “*que se'ls hagi titllat de racistes, perquè l'únic que critiquen és el lloc triat per fer l'equipament*” (El Punt 25/04/2002), explicación que da Bernat Gutiérrez, uno de los “vecinos contrarios”, y sigue, “*hi ha certa inquietud al veïnat perquè a les onze de la nit són al solar resant en condicions infrahumanes*” (El Punt 25/04/2002).⁵⁶ Otro reconoce que, según él, no les interesa echar a los musulmanes, porque nunca ha habido problema con ellos, sino que el problema con la construcción de un “edificio emblemático” como aquel, es que “puede propiciar que venga mucha gente de fuera” (El Punt 25/04/2002). Empieza a quedar claro que los argumentos presentados, por lo menos de un lado de los opositores, cada vez son más consistentes y han calado entre la gente. El hecho es que se vuelve a convocar la manifestación y allí se presenta el grupo **Plataforma per Catalunya** (PxC), liderado por Josep Anglada⁵⁷. Anglada anuncia que va a convocar una gran manifestación en un plazo de quince días. Consideramos oportuno

⁵⁵De hecho firma la Plataforma Premià per la Convivència, pero más adelante cambiarán el nombre para distinguirse de la otra plataforma.

⁵⁶Como podemos observar se introduce un discurso higienista para darle peso al argumento.

⁵⁷Un vecino le había contactado.

introducir ese híbrido entre un partido político y una »falange« de la extrema derecha.

PxC se fundó formalmente en enero del año 2001 en Vic, con Josep Anglada i Rius como presidente⁵⁸. En sus propias palabras se trata de un partido “populista-identitario creado especialmente para procurar «un mejor control de la inmigración y más seguridad ciudadana»”⁵⁹. Nos parece muy interesante tener en cuenta que durante el conflicto fue grabado con cámara oculta por Canal 9 (Televisió Autònica de la Comunitat Valenciana). En la grabación que hemos consultado, Anglada explica su ideología fascista y sus coincidencias con por ejemplo Le Pen, Haider, Fortuyn, además de reconocer que se disfraza de demócrata para ganar votos. Lo cierto es que una de sus ideas primordiales es que existe lo que llaman un desafío islamista. La lucha contra él, que propugna, se asemeja a una guerra de religiones, empezada con las cruzadas y la “reconquista” que, como dicen demostrar, sigue teniendo vigencia hoy en día. Su aparición en conflictos de este tipo ha sido desde entonces su estrategia principal. En resumen, el discurso en torno al conflicto cambia drásticamente, si bien antes el discurso anti-islamista y anti-moro solamente era un discurso entre otros, ahora se convierte en el más importante⁶⁰.

Mientras tanto (abril 2002), los portavoces de todos los grupos municipales y partidos políticos llevan reunidos varios días para consensuar un manifiesto común sobre la cuestión de la mezquita, y finalmente presentan un pequeño comunicado de mínimos en favor de la tolerancia⁶¹. El próximo paso del Ayuntamiento es hacer llegar un requerimiento a la AIAT que les insta a dejar de utilizar inmediatamente el solar como lugar de culto, cosa que indigna a AIAT cuyo portavoz advierte que entonces irían a rezar en la calle. En la reunión de CPpC en el Centro Cívico, donde asisten más de 100 ciudadanos de diversos orígenes, inmigrantes inclusive, y al menos doce entidades, se decide convocar una concentración el 2 de mayo y una manifestación el día 12 de mayo. Al mismo tiempo Anglada convoca una manifestación contra la mezquita el 18 de mayo. Por su parte, la alcaldesa reitera que el Ayuntamiento dará el permiso para las obras, pero añade al mismo tiempo que se siente engañada por la comunidad islámica por no

⁵⁸Luce su pasado como militante en Fuerz Nueva, organización política española de la extrema derecha.

⁵⁹<http://www.pxcatalunya.com/> 12:00 24/05/2010

⁶⁰Tan sólo hace falta mirar la cantidad de artículos y opiniones que empieza a haber en los periódicos.

⁶¹El Punt 27/04/2002. Véase también en el apéndice.

haber aceptado una alternativa.

En la concentración del día 2 de mayo, CPpC reúne unas 300 personas tanto autóctonas como inmigrantes, y se lee el Manifiesto de Sant Jordi en varios idiomas, además se plantea crear un foro de debate entre todas las partes implicadas y al final se adhieren más entidades. Finalmente, el día 7 de mayo 2002, el Ayuntamiento aprueba la licencia de obras para empezar la construcción de la mezquita⁶². La CPpC pide al rector de la parroquia de Sant Cristòfol que ceda un local a la comunidad musulmana mientras no dispongan de mezquita; al principio el rector responde que trasladará la petición al consejo parroquial, pero posteriormente les comunica que no es posible.

El día 12 la manifestación convocada por CPpC recorre las calles de Premià. Se reúnen unas 1000 personas y se adhieren 30 entidades, locales y de ámbito estatal, incluyendo sindicatos y ONGs, además de recibir el apoyo de ICV. Según los diferentes medios de comunicación presentes, la manifestación tiene carácter festivo y no hay incidentes, en general hacen una valoración positiva. El CICC vuelve a decir que el barrio Banyeres es la mejor opción y como consecuencia AIAT desautoriza su intervención. En el Ayuntamiento también hay problemas. Al parecer el pacto de izquierdas del gobierno de Premià empieza a correr peligro a causa del posicionamiento de ICV en el tema de la mezquita, PSC y ERC no aceptan las críticas que desde el primer momento ha hecho la CPpC sobre la actuación del Ayuntamiento. ICV sin embargo, comunica que el pacto ya no iba bien y que ahora quieren aprovechar la polémica para justificar una ruptura. Al final, no se rompe el pacto, pero se reestructura el área de Servicios Territoriales, área que controlaba ICV. El Gobierno Civil autoriza al final la otra manifestación convocada para el día 18 por los vecinos contrarios a la mezquita a través del partido de Josep Anglada, la PxC, que por cierto ya tiene una rama local denominada **Plataforma per Premià de Mar (PxP)**. Por Internet circula una convocatoria para una contra-manifestación firmada por Acción Antifascista, y CPpC se desvincula de ella.

El 18 se hace la manifestación, que reúne a unas 1000 o 1500 personas según las fuentes, abanderada por Anglada, vitoreado en la plaza de la Foneria⁶³. Al principio de la

⁶²Un hecho importante es que la licencia le ha costado 7.000 euros a la AIAT, por lo visto no tuvieron la misma suerte que tienen las iglesias católicas que tienen una exención fiscal.

⁶³También conocida como la Plaça dels Països Catalans.

manifestación hay incidentes entre los manifestantes, entre ellos gente con cabeza rapada (apariencia neo-nazi) y un grupo de antifascistas (Acció Antifeixista), incidencias que luego bautizan los medios de comunicación de »batalla campal«. Es además llamativo el hecho de que la policía no intervino. Al día siguiente el Ayuntamiento convoca una reunión de todas las fuerzas políticas del gobierno y de la oposición para afrontar la »fractura social« que se ha producido y encontrar una solución de consenso, a la vez que hace un llamamiento a la delegación del Gobierno central y a la Generalitat para que intervengan, y como consecuencia se crea una comisión para negociar con el colectivo musulmán. Al cabo de unos días el PP se desmarca, culpabilizando el Ayuntamiento de haber gestionado mal la situación. Todos los líderes políticos catalanes hacen declaraciones sobre la situación que se vive en Premià, descalificándose mutuamente, y organizaciones no gubernamentales como ATIME o SOS Racismo alertan de la presencia de la extrema derecha en el conflicto. Al final, quizás en un momento febril, inducido por el alcance de toda la polémica, Carod-Rovira pide la expulsión del imán de Premià, por »anticatalán«, aunque éste ya hacía años que se había ido de España⁶⁴. La Generalitat, por su lado, pide a los musulmanes que aplacen el inicio de las obras y vuelvan a negociar una ubicación que genere menos rechazo. El Ayuntamiento les ofrece la escuela Voramar, de la cual ya los había expulsado, como paso previo a las negociaciones. El abogado del colectivo pide que la oferta se haga por escrito y mediante un decreto de la alcaldía antes del 31 de mayo. Finalmente, los musulmanes aceptan volver a negociar, pero dejando claro que no quieren construir en el barrio Banyeres. El representante en Premià de la PxC, Lluís Sadurní, asegura que ellos no quieren la mezquita ”en ningún sitio”. Pocos días después del »desenmascaramiento« de Anglada en el programa de Canal 9 antes mencionado, los vecinos contrarios a la mezquita se desvinculan de su partido, aunque mantienen la plataforma, puesto que quieren presentarse a las elecciones⁶⁵. Tal vez éste es el momento cuando podemos ver las fracciones de los vecinos opositores de forma clara. Por un lado, están los que siguen en la línea de Anglada, con un discurso centrado en las incompatibilidades entre culturas, y la difícil convivencia, siempre con el enfoque en la inmigración como un problema, y estar en contra de la construcción en cualquier lado. Mientras que por el

⁶⁴De hecho se desata toda una pequeña discusión entre Mas y Carod-Rovira, sobre quien fue el primero en proponer la expulsión de imanes ”radicales” (La Vanguardia 23/05/2002).

⁶⁵Y para, como dice Sadurní, rendirle algo de gratitud a Anglada por ayudarles. El partido cambia de nombre, a Veïns Independents de Premià (VIP).

otro lado, se agrupan gente que también están en contra de la construcción (algunos “sólo” contra la construcción en la calle Joan Prim), un grupo podríamos decir, más políticamente correcto.

En junio 2002, AIAT todavía sigue pidiendo un compromiso por escrito por parte del Ayuntamiento, éste le ofrece un convenio que recoja compromisos por las dos partes: se les cede provisionalmente el Voramar por un plazo de entre 5 y 15 años, mientras tanto AIAT tiene que renunciar a construir en Joan Prim. No lo aceptan, porque no les aseguran que se pueda reactivar el permiso de obras pasados los dos años que tiene de validez. La Associació de Veïns i Establiments del Casc Antic de Premià de Mar (AVECA) pide al Ayuntamiento que haga un referéndum sobre la construcción de la mezquita. No obstante, después de unos meses movidos, finalmente parece que las partes llegan a un acuerdo, AIAT renuncia a construir la mezquita en la calle Joan Prim y a cambio el Ayuntamiento les cede por 15 años el uso en régimen de alquiler de la antigua escuela Voramar. El Ayuntamiento se compromete a adecuar estos locales y a alquilar los terrenos de la calle Joan Prim. Después de ratificarlo, se acuerdan hacer una cesión mutua, sin alquileres, y mientras tanto no se pierde el permiso de obras sino que se congela. También se habla de ubicar en el Voramar el futuro **Consell Municipal per la Convivència**. La Generalitat expresa su apoyo a este convenio. La Pxp, sin embargo, convoca otra manifestación, porque no está de acuerdo con el convenio, pero a última hora la desconvoca. El Ayuntamiento publica un folleto informativo sobre el convenio donde, además, se habla de uno “Pacte per la Nova Ciutadania”. En julio de 2002 todavía no está firmado el convenio, aparentemente quedan flecos por negociar; como por ejemplo, en qué situación quedaría la AIAT si pasados los años no se hubiera llegado a ningún acuerdo sobre la ubicación de la mezquita. La CPpC por su parte expresa en una rueda de prensa su desacuerdo con el convenio (además de criticar que se les haya excluido de las negociaciones), ya que cree que el Voramar no es ninguna solución y que se debe de construir en Joan Prim, aunque también asegura que lo respetará si los musulmanes lo aceptan. El día 5 de septiembre de 2002 se firma el convenio entre el Ayuntamiento y la AIAT. Entre los firmantes están el alcalde y el secretario de la comunidad musulmana, además asisten los secretarios de Afers Religiosos de la Generalitat y el CICC. Sin embargo, no asistieron los partidos de la oposición, ni los socios de gobierno del PSC. Parte del acuerdo, era que AIAT también aseguraba apoyar el

nuevo “Pacte per la Nova Ciutadania”. Pocos días después Premià de Mar, El Masnou, Mataró y Pineda firman un convenio de colaboración con la Generalitat de Catalunya para la aplicación de un Plan Comarcal de Inmigración. En el Pleno del Ayuntamiento del día 16 se aprueba el “Pacte per la Nova Ciutadania”, una declaración de principios de los partidos políticos sobre el tema de la inmigración, y se constituye el Consell Municipal per la Convivència, órgano que trabajará propuestas y proyectos relacionados con la inmigración, formado por los grupos municipales y las entidades y asociaciones que quieran participar. Hemos llegado al fin de la presentación esquemática de los sucesos que sacudieron a Premià de Mar en los primeros años del nuevo siglo, ahora haremos un pequeño resumen de los argumentos aparecidos y cambios de escalas relacionados.

1.2 Argumentos

Hasta aquí hemos hecho una cronología detallada de los sucesos, precedentes y alrededor del conflicto de la mezquita en Premià de Mar. Ahora bien por último creemos adecuado sintetizar los argumentos que aparecieron en contra de la construcción. A lo largo de todo el conflicto hemos podido distinguir seis argumentos que no han ido variando sustancialmente:

1. **Económico:** La construcción de la mezquita rebajaría el valor de los edificios situados a su alrededor:

“Soy propietaria de un pisito en Premià. No es nada extraordinario, pero representa los ahorros de más de veinte años de mi vida. Ahora estoy próxima a la jubilación, y tenía el pensamiento de venderlo y trasladarme a Barcelona para vivir cerca de una hermana mía. Yo había hablado con una agencia para que me buscara comprador, pero el otro día me llamaron y me dijeron que el precio había bajado más de una cuarta parte, casi un tercio, porque la perspectiva de que se construyese una mezquita al lado de mi casa había desanimado a los posibles compradores que había. Con lo que ahora me ofrecen no puedo ni soñar en comprar ni siquiera un estudio mínimo en Barcelona. Si en lugar de una mezquita hubiera sido otra cosa (un centro de drogadictos, una fábrica ruidosa o incluso una discoteca de esas enormes) y el precio de mi piso se hubiera caído al suelo, habría ido a la manifestación exactamente igual, y por eso no odio a los drogadictos, ni a los fabricantes ni a los que les gusta bailar. Yo defiendo lo que ha sido el esfuerzo de toda mi vida, y me parece que no hay motivo para que se me insulte por hacer esto, cuando además le he hecho de una manera pacífica y

civilizada. Ya sé que habría salido ganando, y no habría protestado si hubieran puesto en el barrio unos servicios o un parque que le hubiera hecho subir de precio. Yo no puedo obligar a nadie a que me compre el piso en el precio que yo diga. Le pregunto si es tan extraño que una defienda su patrimonio contra el deterioro y proteste si se ve amenazado, y que en cambio se alegre si se revaloriza. ¿No hace lo mismo cualquier persona normal? ¿Por qué tiene que ser un nazi o un xenófobo el que defiende lo que es suyo?” E-mail anónimo dirigido a Ramón Pi, publicado en ABC.⁶⁶

2. **Cuestión de centralidad:** La mezquita estaría situada en el centro⁶⁷ del municipio donde no hay aparcamientos, cosa que según algunos supondría problemas de circulación, y ligado lo anterior, algunos expresan miedo a que la mezquita acabe siendo un “templo comarcal”⁶⁸ lo que supondría un colapso en la zona a la hora de rezar.
3. **Viabilidad:** el solar en cuestión no está en un lugar adecuado para la construcción de una mezquita porque es una calle estrecha, transitada y hay una escuela al lado⁶⁹.
4. **Efecto de llamada:** Fuertemente ligado con el argumento anterior; la mezquita de nueva planta podría impulsar “un éxodo de inmigrantes a Premià de Mar y convertir la ciudad/barrio en “un gueto musulmán”.
5. **Convivencia (cultural):** La llegada masiva de inmigrantes procedentes de toda la comarca, sería un “*fet que portaria a una »difícil convivència futura«*” o supondría “»el establecimiento masivo de familias musulmanas« con la posterior »creación de barrios donde será muy difícil la convivencia futura« (El País 27/11/2001)”⁷⁰.

⁶⁶Esta cita, a parte de explicar bien el argumento económico, también demuestra la complejidad del asunto.

⁶⁷En muchos artículos y argumentos está descrito que el solar está ubicado en el centro o que es céntrico, cosa que sin embargo, es muy cuestionable. Parece que se entiende céntrico, por no-en-la-periferia, lo que llama la atención. Véase también el mapa 1.

⁶⁸En este argumento parece estar el argumento »efecto de llamada« latente. Es decir, puede que hayan algunos argumentos, tal vez más políticamente correctos, que se emplean para apoyar o encubrir a otros.

⁶⁹Estos dos últimos argumentos son más tarde asumidos por el Ayuntamiento quienes, retrospectivamente dan la razón a las quejas cuando “vaticinaban problemas de urbanización, circulación y aparcamiento”.(El Mundo 06/02/2002).

⁷⁰O este, “*Els veïns demanen que la mesquita s’instal·li «als afores» de la ciutat per evitar d’aquesta manera la concentració en un barri determinat «de famílies amb una religió i uns costums que contrasten amb la vida i els costums dels qui són d’aquí»*” (El Periódico 27/11/2001).

“la gente lo que tiene es un atavismo histórico.. ésta gente es distinta, ésta gente es rara.. ésta gente.. y claro, y la rechaza.. porque el modo de actuar de ellos, con las mujeres con tal etcétera, es una forma que repugna, entiendes queda claro.. y no los quieren, pero verás que no hay, ese problema no existe.. con las comunidades, digamos, los budistas, judíos y tal.. ¿ese no existe!, pregúntate por qué.. comprendes queda claro.. por tanto el rechazo a la mezquita, es porque la mezquita a ellos les supone digamos una cierta manera de.. de allí se van a congregarse.. queda claro, vale o no, eh.. y entonces claro van a degradar el barrio, porque ellos tienen una forma de vivir, una forma de ser, una.. totalmente distinta a la nuestra” **Dídac⁷¹ 62 años(residente en el barrio de Casc Antic)**

- 6. Pérdida de identidad:** La construcción de la mezquita supondría, la pérdida total de identidad de un pueblo entero.

No cabe duda de que algunos de los argumentos se solapan, de hecho, nos consta que tiene sentido rubricarlos en dos tipos de argumentos, unos que son de tipo »técnico« (los tres primeros) y otros de tipo »psicológico« (los tres últimos). Por tanto, los trataremos por separado, los tres primeros en el capítulo 4 y los tres últimos en el capítulo 5. Ahora bien, antes tenemos que introducir y justificar la investigación; el origen de la pregunta, el posicionamiento teórico-metodológico, y el transcurso del trabajo empírico y las técnicas que hemos empleado.

⁷¹Dídac tiene 62 años, vive en el Casc Antic y está prejubilado (antes ejercía de profesor de secundaria en filosofía). Además es secretario de la Cordinadora de Associacions de Veïns de Premià de Mar (CAV).

Capítulo 2: El planteamiento del problema de la investigación

“What needs to be objectivized, then, is not the anthropologist performing the anthropological analysis of a foreign world but the social world that has made both the anthropologist and the conscious or unconscious anthropology that she (or he) engages in her anthropological practice – not only her social origins, her position and trajectory in social space, her social and religious memberships and beliefs, gender, age, nationality, etc., but also, and most importantly, her particular position within the microcosm of anthropologists.”

Pierre Bourdieu (2003: 283)

En la base de esta investigación hay un deseo de indagar el terreno de la economía política, a la par de la famosa cuestión de los «movimientos migratorios». De pronto, además, fuimos descubriendo un interés por los estudios urbanos, y con eso ya era cuestión de encontrar el sitio adecuado donde llevar a cabo la investigación. Desde pronto nos intrigaban temas de transformación urbana y en particular los procesos económicos que subyacen detrás, y cuando descubrimos el conflicto sobre la mezquita en Premià de Mar, no dudamos ni un segundo en que aquel debería ser el ámbito de investigación. No puede caber duda de que esta investigación se inscribe en una tradición reciente en la antropología urbana (española) de estudiar los procesos de transformación urbana. Por tanto quisimos, como objetivo básico, agregar a ellos una perspectiva nueva: por un lado estudiar la periferia en lugar del centro (como también defiende Gottdiener, 2000), y por el otro unir perspectivas de índole económica y simbólica. Entre los trabajos que han inspirado la investigación, y a los que debemos todo nuestro respeto, están los de Jaume Franquesa (2005), Mikel Aramburu (2002), Manuel Delgado (1999) y Ubaldo Martínez Veiga (1991, 2001)⁷².

⁷²Lo cual por supuesto no les compromete de ninguna forma en el resultado final; cualquier falta, fallo, etcétera, es toda responsabilidad mía.

2.1 El origen de la pregunta

En el 2005 se publicó un número especial sobre conflictos emergidos en Europa en torno a mezquitas en el *Journal of Ethnic and Migration Studies*. La gran mayoría de estos conflictos habían surgido a lo largo de los últimos veinte años. Particularmente se hace referencia a casos de Holanda (Landman & Wessels 2005), de Alemania (Jonker 2005), de Francia (Galembert 2005; Cesari 2005) de Bélgica (Manço & Kanmaz 2005), de Inglaterra (Gale 2005; McLoughlin 2005) y de Italia (Saint-Blancat & Schmidt di Friedberg 2005). La gran mayoría de estos artículos tratan casos de rechazo. Es más, aunque cada caso tiene sus particularidades, podemos observar como, en general, los argumentos detrás del rechazo se asemejan mucho a los que aparecieron en nuestro caso concreto. A saber, el tema de la centralidad, problemas de aparcamiento, caída de precios de vivienda, y más adelante, miedo a una futura congregación de musulmanes en el barrio, una »guetoización«. Además siempre aparecieron argumentos basados en una percepción del colectivo musulmán como homogéneo, segregacionista y como un peligro para la comunidad.

Si dirigimos nuestra atención hacia España, y particularmente Cataluña, vemos que al principio de los años noventa empezaron a surgir conflictos en torno a mezquitas. El primer caso conocido⁷³ surgió en Granada en 1981, cuando una »asociación musulmana« compró un suelo en la parte más alta del barrio Albayzín de esta ciudad para construir una mezquita. Una asociación de vecinos evitó que se llevara a cabo el proyecto, hasta que en el año 2003 finalmente se pudo escuchar el *adhan* (el llamamiento al *salat* - el rezo islámico) por primera vez (Rosón 2005). Desde entonces y hasta nuestro caso concreto (si contamos con que empezó en el año 1997) en Cataluña han habido tres casos más: en 1990 en Vic (Osona), en 1995 en Canet de Mar (Maresme) y en 1996 en Roses (Alt Empordà), casos que sin embargo no lograron llamar mucha atención mediática. Es llamativo que desde el año 1995 habría un conflicto nuevo cada año hasta el año 2000, año en que empieza a haber un aumento del número de conflictos (Moreras 2009: 50). A saber: 1995; primer aumento de casos por año, y 2000; segundo aumento. Respecto a estos dos aumentos, es importante subrayar que, como bien señala Moreras,

⁷³Somos conscientes de que, como bien dice Moreras (2009: 46) no podemos estar seguros de que no haya habido conflictos anteriores, sólo podemos tener noticia de los casos que han surgido en los medios de comunicación y otros medios.

el primer aumento concuerda con un aumento de fieles, debido a las reagrupamientos familiares. Es al final de este periodo, 1999-2000, cuando “*apareixen de forma més intensiva, les primeres mostres de rebuig expressades*” (Moreras: 50). Son hechos que llaman la atención al contexto histórico concreto; por tanto lo debemos tener en cuenta a la hora de definir a la temporalidad de la investigación.

Entre los casos más conocidos de España podemos mencionar (a parte del de Granada mencionado antes); Reus (2000), Santa Coloma de Gramanet (2004)⁷⁴, Badalona (2004), Sevilla (2004)⁷⁵ y Alicante (2005)⁷⁶. Al contemplarlos podemos observar algunas convergencias. **La primera observación**, como bien han señalado algunos autores (Astor 2009; Moreras 2009), es que en Cataluña ha habido muchos más conflictos que en otras comunidades autónomas. En concreto han sido cuarenta, comparado con cero en Madrid, cuatro en Andalucía y seis en la Comunidad Valenciana (Moreras 2009: 52). **La segunda**, es que entre los casos de Cataluña, la gran mayoría han surgido en barrios de gente antiguamente inmigrada del sur de España. Barrios mismos donde a menudo faltan equipamientos y la gente generalmente es de clase trabajadora (Astor 2009: 18)⁷⁷. **La tercera observación**, es que, Premià de Mar presenta muchas de las mismas características que se ha observado, en su conjunto (Astor 2009: 27), en las ciudades «conflictivas» del área metropolitana de Barcelona; en la ciudad hay una especie de segregación en dos ciudades: entre antiguos inmigrantes del sur (y ahora junto a ellos los nuevos inmigrantes) y «autóctonos» de Cataluña. **Una cuarta observación**, es que la gran mayoría de los conflictos surgen en el periodo de principios del nuevo siglo⁷⁸.

Ahora bien, si tenemos esas cuatro observaciones en cuenta, más los argumentos presentados durante el conflicto en Premià, y además consideramos el caso de Lodi en

⁷⁴Seguimos la interpretación de Moreras (2009) hecha a través del documental “¡Mezquita no!” además del visionado del mismo.

⁷⁵Seguimos la interpretaciones de Rincón (El País 14/03/2008) y Cerote (www.webislam.com 30/10/2008).

⁷⁶Seguimos la interpretación de Cabré (2007).

⁷⁷No obstante, una de las hipótesis de Astor, de que tiene que ver con la falta de equipamientos y por un sentirse ignorado, no corresponde con nuestro caso. De hecho, justamente se estaba reestructurando y mejorando el barrio; la mezquita se iba a construir junto con la escuela, y la construcción de estos dos conllevarían una mejora del entorno, por ejemplo la red viaria, contrario a lo que decían algunos vecinos.

⁷⁸Aunque es un hecho que en Francia también hubo muchos conflictos en los años ochenta.

Italia (Saint-Blancat & Schmidt di Friedberg 2005), el que más se parece al nuestro en cuanto al contexto, podemos sustraer tres factores que debemos tener en consideración: movimientos migratorios, transformaciones urbanas y políticas de identidad y conflicto (que reúnen el papel de los medios de comunicación, la construcción de la identidad y religión). Los cuales queremos sintetizar en dos ejes que van a conformar nuestro objeto de estudio: 1) movimientos migratorios y transformaciones de la ciudad y 2) conflictos culturales. En lo siguiente los trazaremos, para seguidamente ver cuáles son las estrategias teórico-metodológicas más idóneas para analizarlas.

Movimientos migratorios y transformaciones urbanas

Los movimientos migratorios han sido fundamentales para Cataluña y particularmente para algunas comarcas como el Maresme⁷⁹. Además en la historia de Premià de Mar, la inmigración ha sido continua⁸⁰, de hecho, en 1950 vivían 3.947 habitantes en Premià, hoy en día viven casi 29.000 (28.891)⁸¹. No obstante, en los últimos treinta años ha habido, por un lado, una doble inmigración, a la vez que, por otro lado, ha habido un boom en la construcción de viviendas tipo adosado, pensados para un público de familias acomodadas. Estos son dos procesos claves (y entendemos entrelazados) para entender la historia reciente de Premià de Mar y su evolución. Empecemos con matizar la inmigración en Premià de Mar; reúne dos tipos de inmigración bien distintos, una distinción que será primordial para nuestra investigación. Por un lado, tenemos una inmigración »invisible«⁸² de gente de clase media-alta procedente en gran medida de Barcelona (y el área metropolitana en general)⁸³. Por otro lado, tenemos una inmigración

⁷⁹El hecho es, como bien subraya Delgado (1997), que en la ciudad todos somos inmigrantes de alguna manera, aunque no se reconoce como tal.

⁸⁰ De los 27.545 habitantes que hay en Premià de Mar en el 2008, sólo 7.090 han nacido en la misma comarca y 17.628 en Cataluña. Fuente: Idescat.

⁸¹El crecimiento total ha sido, a lo largo de los últimos 60 años, el siguiente; 1950-60 (40%), 1960-70 (105%), 1970-79 (70,5%), 1980-1991 (18%), 1991-2001 (16%) y 2001-2008 (4,6%). Los datos muestran que el gran incremento que vivió el pueblo en los años 60-70 es comparativamente mucho mayor que el que han vivido los últimos 15-20. Elaboración propia a partir de datos de Idescat.

⁸²Pascual y Sánchez (2005: 47) observan que parecen pasar más desapercibidas las otras inmigraciones, y que la gente solía hablar sobre los marroquíes, los senegaleses o gambianos, cuando se referían a los movimientos migratorios.

⁸³En los saldos migratorios intraestatales podemos ver como en los 1988 hay un saldo positivo de gente mayoritariamente de la misma provincia (422 personas), los años que sigue son: 297 (1989), 428 (1990), 129 (1991), 36 (1992), 172 (1993), -62 (1994), 3

mucho más »visible«, de personas procedentes de Senegal/Gambia, Marruecos y América Latina como los últimos⁸⁴, principalmente trabajadores. El hecho es que cada una de esas »comunidades« inmigradas e imaginadas (tanto las personas del área metropolitana, como las de fuera) vienen por razones bien distintas. Unos, quienes llamaremos (in)migrantes⁸⁵, vienen para residir y ascender por la escala social mediante el consumo al cambiar su piso por una casa/villa/mansión (los del área metropolitana), los otros, los nuevos inmigrantes, en búsqueda de trabajo (los de fuera de la Unión Europea, como de algunos países la misma; por ejemplo, Rumanía⁸⁶). Este doble proceso de inmigraciones nos intriga particularmente, y en particular en su relación con cómo se ha ido transformando la ciudad. Ya que el componente espacial también es muy importante como hemos visto, de hecho, ocurre en un lugar concreto, sobre un suelo concreto, en un barrio concreto, en una ciudad concreta. Es decir, una idea inicial de esta investigación es que los dos procesos (las inmigraciones y la transformación de la ciudad) están relacionados. Es más creemos que es primordial tenerlo en cuenta para entender el caso.

Creemos pertinente resumir lo que hemos visto hasta ahora en los siguientes ejes analíticos⁸⁷:

- movimientos migratorios y la base productiva
- las transformaciones urbanas

(1995), -123 (1996). Desde los 1996 hasta 2008 es negativo, pero si miramos solamente las personas que entran, desde la misma provincia, vemos que son estables, aunque al finales de los 90 hay un ligero ascenso 699 (1997), 685 (1998), 655 (1999), 673 (2000), 519 (2001), 564 (2002), 791 (2003), 626 (2004), 696 (2005), 651 (2006). Justamente en la época del conflicto parece haber una caída. Fuente: Idescat.

⁸⁴En su mayoría proceden de Argentina y Ecuador.

⁸⁵Por un lado queremos llamar la atención sobre el hecho de que, en un sentido teórico, también son inmigrantes, es decir parecidos a los otros inmigrantes, tanto los del sur de España (los cuales llamaremos antiguos inmigrantes) como los extra-comunitarios. Por el otro lado, queremos subrayar la diferencia que hay entre estos, tanto en la percepción de los habitantes (la gente no los percibe como inmigrantes, un término bastante estigmatizante, sino como residentes, o algo similar), como en el trato y estatus.

⁸⁶Sobre los inmigrantes de Rumanía, el asentamiento y su »integración socio-laboral«, véase el trabajo de Pajares (2006).

⁸⁷Estos ejes los trataremos en el capítulo 4.

Conflictos culturales

En las interpretaciones sobre el conflicto, no se suelen hacer referencia a estos dos ejes analíticos propuestos; en su lugar se suele hacer referencia al rechazo de símbolos culturales, y se suele poner el peso en explicaciones culturales. De esta manera se suele interpretar que los conflictos en su esencia son conflictos interculturales o de convivencia cultural. De hecho, las interpretaciones hechas sobre nuestro caso, se basan en una idea particular sobre lo que significa »cultura«, y como influye en las relaciones sociales. Es extraño además observar que esa idea está tan extendida que entre muchas de las personas que estuvieron en favor de la construcción; la gran mayoría también apunta a que el conflicto fue de índole cultural, un problema de convivencia entre personas con maneras de vivir y costumbres diferentes⁸⁸. Es una interpretación que parece cruzar ideologías y posturas respecto al conflicto. De hecho, entendemos que esa es la interpretación hegemónica (tanto por el Ayuntamiento como por ONGs, y los habitantes de Premià de Mar)⁸⁹. Es decir, a pesar de que la construcción de una mezquita contiene una materialidad espacial muy importante; que los inmigrantes en su gran mayoría son trabajadores (en la agricultura, la construcción, talleres, servicios domésticos), en su mayoría los estudios e interpretaciones (tanto a nivel de calle, como a nivel de las ONGs y la administración pública) no tienen esa materialidad en cuenta, sino al contrario: siempre se centran principalmente en los aspectos digamos más sociológicos y psicológicos de la cuestión. Lo que queremos decir es que la gran mayoría obvia la espacialidad y materialidad de la cuestión, lo cual, hace difícil ver los dos ejes antes descritos.

Por tanto, creemos pertinente hablar de otro eje analítico, que funciona en estrecha relación con los anteriores, y que por eso también debemos tener en consideración; lo que llamamos⁹⁰;

- la movilización política y ordenamiento simbólico en torno a la diferencia cultural.

⁸⁸Véase por ejemplo, el informe final de AEP (Jordi Pascual y Jonathan Sánchez - sobre “la convivencia intercultural”).

⁸⁹La gran mayoría se sometió a hablar sobre »convivencia cultural«, mientras sólo una minoría llamó la atención sobre aspectos contrarios; en mi contacto con ellos me han ofrecido una comprensión distinta. Es decir, algunos sí me han demostrado tener una visión crítica a la hegemónica, una que podríamos decir, incluye una perspectiva desde la economía política.

⁹⁰Será el tema del capítulo 5.

a) Las hipótesis

- La geografía del capitalismo en su intento de transformar las ciudades según su lógica espacial tiende a crear desigualdades sociales, tanto en materia de derechos civiles como socio-económicos, y de ahí derivan contradicciones sobre el espacio.
- Hoy en día en torno a esas contradicciones se dan interpretaciones en clave cultural; las cuales ayudan a reproducir esas desigualdades sociales puesto que la institucionalización (y así la hegemonía) de discursos cimentados en la diferencia cultural («diferencialismo cultural») tienden a reproducir agrupaciones (las interrelaciones sociales) basadas en una afiliación cultural.

Ahora la pregunta es, ¿qué estrategias podemos emplear para analizar estos procesos?

2.2 Consideraciones teórico-metodológicas⁹¹

Dado nuestro objeto de estudio y los objetivos planteados quisiéramos articular la tensión local-global de una forma conforme; además para poder comprender los procesos local-globales hemos considerado necesario buscar una perspectiva metodológica que los pudiese contemplar en su conjunto y de una forma dialéctica (por tanto, procesos local-globales). Es decir, debía ser, por un lado, un método holista, y que, por el otro lado, articulara bien las relaciones que existen entre los distintos niveles analíticos, ya que en nuestra opinión es importante no olvidar que hacen falta actores para realizar los procesos⁹². Entonces, ¿cómo se puede articular y estudiar los procesos local-globales?

⁹¹La clave es articular el “case method” con el método multiescalar y la producción del espacio? [en realidad el ‘extended case method’ es un método multi-escalar]

⁹²Contrario por ejemplo a la idea de flujos de Castells (1996)

A lo largo de las últimas décadas, se ha ido desarrollando una inquietud por entender lo que algunos llaman la *globalización*, son varias las propuestas hechas para métodos que podrían captar la naturaleza de ese fenómeno tan volátil; entre las más famosas se encuentra la “etnografía multi-situada” de Marcus (1995). Sin embargo seguimos a grandes rasgos la crítica que hace Mintz (1998), junto a otros, de la falacia de los fundamentos de los nuevos estudios, creemos cierto que en gran medida no son tan nuevos los procesos local-globales, sino que parecen haberse intensificado espacial y temporalmente. Lo cual no quiere decir que lo que observamos hoy en día sea igual a lo que pudimos observar hace cincuenta años. En la última década, como una propuesta metodológica alternativa, ha re-surgido el *extended case method* de la escuela de Manchester como un posible método para articular las relaciones entre lo local y lo global. Como fundamento el método funciona bien, es decir como un método general, ya que permite entender cómo los procesos globales afectan a la unidad de observación. No obstante se perciben como externos a la unidad de análisis (lo global penetra lo local). De modo que, una crítica que se ha hecho de este método (Burawoy 2000), es que acaba reificando la distinción entre lo local y lo global, en lugar de entenderlo de una forma dialéctica. Nosotros nos inscribimos en la tradición que se centra en los aspectos dialécticos de los procesos, y por tanto, utilizamos el método del caso extendido como inspiración principal, el esqueleto de la investigación. Es decir: seguimos la idea de estudiar un suceso o situación particular, para posteriormente, a partir de él, extender nuestra mirada hacia procesos “externos”. No obstante, opinamos que hace falta complementarlo, a la hora de articular los procesos, con otro método que mejor los pueda articular en su relación dialéctica. Para este propósito encontramos que el método “multi-escalar” (Marston 2000; Smith 1993; Swyngedouw 2004) es útil. Básicamente es un método que tiene sus orígenes en la disciplina de la geografía; en él se entiende que cada nivel de observación y de análisis no sólo conlleva una información distinta sino que hace emerger relaciones dialécticas de producción del espacio⁹³. Es decir, comprende que existen muchas escalas en la sociedad, desde lo muy local a lo muy global, como en la geología. Estas escalas están relacionadas entre sí jerárquicamente, es decir, unas tienen más poder sobre otras, aunque también subraya que entre las capas existe una relación procesal de índole dialéctico. Fundamental para ese argumento es la idea de que la vida social está basada en procesos, en un estado

⁹³Concepto fundamental para nuestra investigación que explicaremos en el apartado siguiente.

perpetuo de cambio, transformación y reconfiguración. El concepto y la teoría de escalas nos resulta muy eficaz para poder comprender las »instituciones« y niveles distintos, los actores sociales en general y los procesos y dinámicas existentes entre ellos. Además con ella podemos articular bien la construcción y cambio histórico de las »instituciones« de la sociedad y, finalmente, las relaciones de poder entre los distintos niveles. Lo más interesante del método es que nos permite hablar sobre distintos grados dentro de la tensión local-global, y que reconoce los actores a través de los que esa tensión se articula. Más interesante, y relevante para nuestra investigación, es cómo se producen y cómo se realizan las escalas, lo que se ha llamado *scale jumping* (cambio de escala) y *scale framing* (el enmarcamiento de escala)⁹⁴. A la hora de teorizar la producción de estas escalas, nos ha resultado sugerente la idea de la geografía del capitalismo.

a) El espacio en la geografía capitalista⁹⁵

A la base de la geografía del capitalismo es la idea de que el capitalismo debe crear su propio espacio físico. Fue Lefebvre (1976) quien propuso entender el espacio de una manera dialéctica. Su legado fue concebir lo que él llamó »la producción del espacio«. Básicamente sostuvo que⁹⁶ a lo largo del tiempo el espacio ha sido resultado continuo, siempre inacabado y dinámico, de una relación dialéctica entre el ser humano y su ambiente. De ahí concluyó que el capitalismo también debía producir su propio espacio, de ahí la geografía del capitalismo. El espacio en la lógica capitalista debe a su vez ser un producto como el medio de producción. Esas afirmaciones van en contra de la idea »euclidiana«⁹⁷ del espacio, donde el espacio es concebido como algo neutro; un contexto vacío, mero contenedor de ”lo social”. La consecuencia de considerar el espacio de esta manera, es que éste puede ser sacado de todo contexto social, político, cultural, económico, y tratado como un proyecto, un mero residuo, en fin, puede ser aniquilado

⁹⁴Como inspiración para el empleo concreto de este método hemos encontrado los estudios de Kurtz (2002) y Smith (1993) muy útiles.

⁹⁵La pregunta fundamental a tratar de este capítulo es ¿cómo (o de qué manera) el espacio (urbano) se articula en la geografía del capitalismo?

⁹⁶Siguiendo así en grandes rasgos a la idea de Marx (1867).

⁹⁷Como bien se sabe Euclides fue un matemático griego del siglo III a.C.

sin que eso sea cuestionado. El espacio sostuvo Lefebvre⁹⁸, jamás es neutro sino *vivido* conforme con el hecho de que está vinculado con los «usuarios» en una relación dialéctica. Además, añade, está vinculado con la reproducción de las relaciones sociales, de modo que el espacio⁹⁹: “no es un objeto científico descarriado por la ideología o por la política; siempre ha sido político y estratégico.” (Lefebvre 1976: 46)¹⁰⁰. Por tanto, se puede esperar que haya contradicciones en el espacio y sobre el espacio, entre las agrupaciones distintas, principalmente porque no deja de haber una relación entre la producción de las cosas y la del espacio. Básicamente se trata de la producción de las relaciones sociales y reproducción de determinadas relaciones de dominación (y eso nos aclara porqué es importante dominar el espacio). Podemos concluir entonces que el espacio es un elemento en las relaciones de producción de la sociedad y no sólo un medio de producción a la par del trabajo y el capital, es decir, es a través del medio del espacio que la sociedad se reproduce.

Ahora bien, para entender la lógica espacial del capitalismo, consideramos menester abordar la cuestión de la mercancía. Según Marx, inherente a las mercancías de la producción capitalista encontramos una dialéctica entre valores de uso y valores de intercambio. El valor de uso de un objeto radica en su utilidad, socialmente significativa, directamente ligado con su materialidad y su consumo. Mientras que el valor de uso no es particular del sistema económico capitalista, el valor de intercambio sí lo es. Es más, es fundamental; si bien el valor de uso es el soporte material para el valor de intercambio, “[a]s use-values, commodities differ above all in quality, while as exchange-values they can only differ in quantity, and therefore do not contain an atom of use-value” (Marx: 128). El valor de intercambio es el resultado del trabajo invertido en la mercancía para el propósito de intercambiarla. De modo siguiente, para poder acumular dinero mediante el intercambio, el espacio necesariamente se debe de poder

⁹⁸Somos conscientes de la importancia de otros autores, como Manuel Castells y David Harvey, en estos temas, cuyos libros (1977,??) de hecho nos ha servido de gran inspiración; no obstante, sus críticas y puntos de inflexión están presentes de una manera menos explícita.

⁹⁹He de anotar que, como bien lo dice Lefebvre, “[La] sociedad no obedece a una lógica (..) tiende hacia ella. Esta sociedad no representa un sistema; se esfuerza en serlo” (Lefebvre 1976: 42).

¹⁰⁰De hecho, dice Lefebvre, el espacio tiene un carácter paradójico, porque es a la vez unido y desunido. Básicamente está formado por una doble faceta, “es inmediato y mediato, es decir, pertenece a un cierto orden cercano, el orden de la adyacencia, y a un orden más alejado, la sociedad, el Estado.” (Lefebvre 1976: 38).

conmensurar o cuantificar, y para poder conmensurar el espacio debe de ser neutral, vacío. Es decir, el sistema capitalista tiende a producir un espacio que es conmensurable, mediante la fragmentación del suelo en propiedad privada, que de esa manera se convierte en una mercancía. Sin embargo, esa idea del espacio como mercancía es falaz (Polanyi 1944: 71-80), porque tanto el espacio (la tierra), como el dinero y el hombre, son mercancías ficticias dado que son elementos sin los que no se puede pensar la vida. La vida no se puede pensar sin el espacio, así que es ficticio separar la vida del espacio; por tanto, con el fin de mantener esa ficción de una mercancía «real», se debe separar continuamente el espacio de la vida mediante la abstracción. Esta práctica llamaremos, siguiendo Franquesa (2005: 60), *urbanismo*.

Es decir, por un lado, dada la naturaleza del capitalismo, debe producir un espacio particular, un espacio que pueda ser vendido, y consumido, o que pueda funcionar como el medio de producción. Por el otro lado, y en continuación del punto anterior, dada la «naturaleza» del espacio, el capitalismo precisa una (re)presentación del espacio como algo neutro, pasivo y estático, producto de las acciones humanas técnicas sobre él, es decir, de los tecnócratas, arquitectos, urbanistas, etcétera., a la que llamamos urbanismo. Ese urbanismo, tiene un homólogo en el neoliberalismo¹⁰¹; un *urbanismo neoliberal*. Caracterizado por una intensificación del labor de adecuación de las demandas del sistema de acumulación capitalista. Pero además el urbanismo neoliberal también depende de regulaciones políticas (Brenner & Theodore 2002) para lograr las condiciones óptimas para la extracción de plusvalía; en otras palabras depende del Estado como una especie de mediador, el repartidor de suelo (Lefebvre 1974; Weber 2002: 523-4) pero también como el aparato que asegura el control y la reproducción (Ferguson & Gupta 2002). Aunque justamente es la idea de la ciudad frágil (local) en una economía potente (global), mediante, por ejemplo, flujos, la que más poder le confiere a esa economía misma, enmascarando el importantísimo papel que juega el Estado (o administraciones locales) en el despliegue del capitalismo tal como, por ejemplo demuestra Franquesa (2007) en su abordaje del concepto de gentrificación¹⁰². Justo esta

¹⁰¹Viene de las políticas económicas neoclásico-liberales, de ahí neoliberales y neoliberalismo. Aquí no haremos una descripción detallada de ellas para ese propósito remitimos a Harvey (2005).

¹⁰²Aprovechamos ahora para comentar el concepto de *gentrification*. De hecho, se podría sostener que habría tenido sentido aplicarlo en nuestro caso, y de verás que hay

es la razón por analizar los planes urbanísticos¹⁰³.

Antes de terminar este apartado, sin embargo, consideramos menester subrayar que los procesos hasta ahora descritos, no son procesos, a nuestro juicio, abstractos llevados a cabo por un «enano invisible» (para parafrasear a Walter Benjamin), sino que necesitan a personas «materiales», actores en el sistema o en las instituciones, que los lleve a cabo (contrario a la idea hegemónica de nuestro tiempos, donde se conciben los procesos globales como determinantes¹⁰⁴). Estos actores podrían ser una burguesía cultural, como demostraba Martínez Veiga (1991), o personas de clase media-alta en el caso de Palma de Mallorca (Franquesa 2005).

Para resumir. Suponemos como idea inicial y fundamental, que el espacio es construido socialmente, a saber, en una relación dialéctica entre, por un lado los diferentes actores sociales viviendo en él y por el otro, el capitalismo que lo estructura para los propósitos de que sea su medio de producción a la vez que un producto; un proceso ideal mediado a través de políticas territoriales. Consecuentemente, dado que la producción del espacio nunca es completa u homogénea (aunque la geografía capitalista sí tiende a hacerlo parecer así), surgen conflictos entre los intereses de los distintos actores sociales del espacio concreto (pero también entre los distintos actores capitalistas que quieran producir uno u otro espacio). De ahí podemos concluir que, debido a intereses políticos y sociales contrapuestos, deben de existir contradicciones sobre/en el espacio. Lo cual deriva a la siguiente afirmación: deben haber intereses distintos sobre la escala y éstos, o bien pueden divergir o bien pueden converger. Hemos llegado al momento de resumir y concretar, ¿cuál es nuestra unidad de análisis, el objeto de estudio? y ¿cuáles son sus los actores concretos?

procesos que podrían parecerse a *gentrification*, en nuestro caso (por ejemplo, la llegada de gente de las clases medias de Barcelona al núcleo antiguo). No obstante, no lo hemos considerado analíticamente útil, por un lado porque es un concepto polémico, y, por el otro, porque en nuestro objeto de estudio, los que se podrían llamar gentrificadores están fuera del ámbito de la investigación.

¹⁰³Cosa que haremos, entre otras cosas, en el capítulo 3.

¹⁰⁴Hoy en día, por ejemplo, continuamente se puede escuchar argumentos (tanto en las empresas como por parte de los gobiernos, etcétera) como por ejemplo podrían ser: «no hay nada que se puede hacer», «es por la crisis». No obstante, como demuestra Sennett (2006) y denuncia Bourdieu (1999), son argumentos que sirven a las personas «decisivas» para poder llevar a cabo acciones impopulares sin protestas ni resistencia.

a) Delimitación de la unidad de análisis

Hasta ahora hemos defendido que nuestro objeto de estudio está constituido por procesos local-globales, y seguidamente hemos mostrado cuales son las herramientas teórico-metodológicas que utilizaremos para analizarlo. Ahora queremos definir nuestra unidad de análisis, espacial y temporalmente.

En cuanto a los actores implicados hemos pensado articularlos, por un lado, a través de los cuatro »grupos« siguientes: a) los (in)migrantes barceloneses de clase media, b) los antiguos inmigrantes de los años 60-70s procedentes del estado español, c) los inmigrantes procedentes del exterior del estado y la UE (extra-comunitarios) y d) los residentes más antiguos; los autóctonos. Por el otro lado, hemos encontrado los actores-instituciones siguientes: 1) el Ayuntamiento, 2) la Generalitat, 3) las distintas asociaciones de vecinos, 4) los distintos colectivos musulmanes, 5) las plataformas o coordinadoras y 6) los partidos políticos.

En cuanto a la delimitación espacial, hemos decidido centrarnos principalmente en el barrio de Maresme. Eso a la hora del análisis estructural de la producción del espacio, aunque para llevarlo a cabo de una forma satisfactoria, y ser fiel a nuestro método, debemos tomar en consideración las otras escalas que están relacionadas con la nuestra. Además para el análisis de las prácticas discursivas, también hará falta saltar niveles, para entender la conjuración entre las distintas escalas.

Por tanto, entendemos que los **elementos del objeto de estudio** (entendidos a través de la tensión local-global antes descrita) a contemplar son los siguientes:

1. La economía política del espacio y las transformaciones urbanas.
2. La estructura del mercado laboral y los flujos migratorios.
3. La construcción y movilización de “diferencias culturales” y los símbolos significativos vinculados con ellas.

Como ya hemos apuntado anteriormente, los primeros dos analizaremos en el capítulo 4, mientras que la tercera será analizado en el capítulo 5.

b) Objetivo(s) concretos de la investigación

- Entender los cambios producidos en Premià de Mar, a partir de los procesos entrelazados de inmigraciones y desarrollos urbanísticos, con un enfoque particular en los conflictos sobre el espacio y su re/producción. No queremos indagar tanto sobre las razones del conflicto, entendido como tal, sino, más bien en su desarrollo histórico de transformación urbana y lucha alrededor del espacio.
- Predomina la idea de que el conflicto fue un »conflicto cultural« y no, por ejemplo, de clase, aunque la gran mayoría de los inmigrantes son trabajadores.
- Añadir a los estudios sobre las ciudades grandes, una perspectiva distinta sobre una población en el área metropolitana.
- Por tanto las preguntas siguientes han guiado el trabajo:
 1. ¿qué podemos aportar a las cuestiones de la economía política del espacio en su entrecruzamiento con los movimientos migratorios?
 2. ¿qué implica, qué inhibe y qué fuerza las lecturas predominantes en clave cultural?
 3. ¿cuáles son los espacios enfrentados (escalas) que se producen sobre Premià de Mar dentro de la geografía del capitalismo?

Hemos llegado al momento oportuno de ver cómo lo hemos llevado a cabo, y qué métodos y técnicas de investigación hemos empleado.

2.3 El trabajo de campo - métodos y técnicas utilizadas

El trabajo de campo se llevó a cabo durante cuatro meses, desde diciembre 2009 hasta

marzo 2010; aunque realizamos prospecciones con anterioridad y siguieron las incursiones periódicamente después de ese periodo. Fue en aquella época cuando llevamos a cabo la parte más intensiva del trabajo etnográfico. Durante todo ese periodo de trabajo de campo, hemos utilizado principalmente las siguientes técnicas en la investigación, (1) observación participante, (2) trabajo en archivo, y (3) entrevista informal/formal cualitativa en profundidad, semiestructurada en el caso de las formales, con una guía hecha para cada informante según la información que se apreciara poder conseguir.

a) Observación participante o »flotante«

Se podría discutir en qué momento empieza lo que llamamos el trabajo de campo, dependiendo de la escala en que pensamos. Por ejemplo, podríamos decir que el trabajo de campo empezó cuando llegué a España por primera vez o a Castelló de la Plana para vivir y estudiar (2005-2007), o bien cuando vine a Barcelona (2008). No puede haber ninguna duda de que las experiencias que he tenido desde la primera llegada, la constante ida y vuelta entre Dinamarca y España, mis viajes por el país, mis estancias en Salamanca, Castelló de la Plana, y por último Barcelona, hayan influido en mis percepciones, y de ahí las observaciones que he hecho. Mi posición particular es favorable para el vaivén entre objetividad (o objetivación como dice Bourdieu) y subjetividad, externo e interno, que tanto se debe perseguir en la etnografía. Por un lado, en el encuentro con mis informantes ha resultado más normal que me explicasen las prácticas y hechos de la ciudad, por mi ser »extranjero«. Por el otro lado, ha resultado mucho más factible una cierta »objetividad«, dado que no tenía tanto apego a ninguna posición dentro de la sociedad¹⁰⁵. Igualmente se podría decir que he realizado una »introducción en el campo« largo, una indagación del contexto más extenso (Castelló de la Plana 2005-2007) e inmediato (Barcelona 2008-2010). Aunque sí es cierto que en estos periodos no he hecho un trabajo de campo en el sentido estricto (no lo he

¹⁰⁵Sólo subrayar que no creemos que existe una objetividad absoluta, sino que la objetividad es un ideal que en las ciencias se debe perseguir. Por el otro lado, tampoco creemos que uno como investigador pueda entrar en un campo sin entrar en alguna posición en él, más adelante hablaremos sobre ello.

hecho ni de una forma consciente, ni planeada, ni rigurosa), sin embargo sí que sostendría que los conocimientos que he adquirido durante todo el tiempo precedente han llegado a formar parte del trabajo. Por tanto, cuando hablamos sobre el trabajo de campo aquí nos queremos referir al trabajo de campo llevado a cabo en Premià de Mar.

Al principio de éste, fuimos por la ciudad observando la morfología más inmediata y la vida social. Es decir, prestamos atención a la estructura de la ciudad y los distintos barrios en cuanto a sus edificios, plazas, los servicios presentes, tiendas y bares. Al inicio observamos a nivel general, pero poco a poco, principalmente a partir del momento en que ubicamos el barrio de Maresme y el solar en cuestión, fuimos centrando la atención a la zona en cuestión (de Gran Vía hacia arriba). Parte de nuestra estrategia inicial, era ponernos en contacto con la gente en el entorno; entrando en bares, estando en plazas, etcétera. Este tipo de estrategia de observación se acerca a lo que algunos llaman »observación flotante« (Pétonnet 1982). Nosotros, sin embargo, nos hemos inspirado en mayor medida en las apreciaciones que hace Manuel Delgado (1999) de una etnografía del espacio y las consideraciones teórico-metodológicas de Nadja Monnet (2002). La idea básica se puede resumir así: a la hora de observar las prácticas espaciales siempre se debe tener en cuenta tanto los usuarios como el espacio material. No obstante, después de un tiempo, decidimos cambiar de estrategia¹⁰⁶; nos parecía que la otra no había funcionado bien por tratarse de un tema demasiado delicado (el conflicto sobre la mezquita); al entrar en conversación con la gente parecían no querer hablar sobre el tema. Por tanto nos pusimos en contacto con lo que, por emplear el término que la etnografía ha usado para referirse al introductor en un contexto, sería nuestro »portero«¹⁰⁷ Pep¹⁰⁸. Cuando llegamos a su casa descubrimos que él tenía un archivo privado, con todo tipo de documentos y recortes de periódicos; el Arxiu Gómez-Fontanills. De esta manera, pasamos mucho tiempo en el archivo investigando todo tipo de material sobre la ciudad, la historia, etcétera. Además, tuvimos charlas con este informante, sobre temas relacionados con la ciudad, sus oficios (que no han sido pocos), anécdotas, y un largo etcétera.

¹⁰⁶En ningún momento dejamos de hacer observación, hubo fases de menos y de más intensidad; sencillamente entramos en un momento de menos intensidad.

¹⁰⁷Contacto que nos había facilitado un profesor del departamento de la UB.

¹⁰⁸Pep tiene 67 años, vive en la zona enjardinada del barrio de Eixample, está prejubilado. Antes ha trabajado como electricista, en una fábrica, y en el *Museu de l'Estampació*. Además es (entre otras cosas) artista y historiador autodidacto.

b) El trabajo en archivo

Lo primero que hicimos al descubrir que Pep tenía un archivo era planear el vaciado. Encontramos que habían muchas carpetas con mucha información muy interesante, por ejemplo encontramos mapas que claramente delimitaban los barrios, y otro que delataba todos los cambios que se había producido (era antiguo, de los 60, y se veía todas las zonas que aquel entonces todavía no habían sido edificadas). Mientras que hicimos el vaciado del archivo, que duró aproximadamente unas tres semanas¹⁰⁹, tuvimos la oportunidad de hablar con nuestro portero. Como ya hemos comentado nos contaba historias, y podía responder, siempre de modo satisfactorio, a las preguntas que nos habían surgido. Cuando ya habíamos localizado la información más importante, hicimos lecturas más intensivas de los documentos que habían parecido útiles, pero además cada vez que llegábamos, Pep nos había encontrado algún estudio o algún libro, o revista que creía que me podría interesar. De hecho, la gran mayoría de veces realmente fueron relevantes o, por lo menos, interesantes por ejemplo un día nos trajo el informe del Banco Mundial hecho para el gobierno de Franco en 1952.

Por otro lado, también acudimos a los archivos municipales, donde pudimos revisar los planes urbanísticos, mapas y normativas. Al principio costaba mucho entrar, porque primero tuvimos que rellenar una hoja sobre la información que queríamos y después esperar a que nos llamaran. Rápidamente quedaba claro que no estaban acostumbrados a que pasara gente para pedir tanta información, y unos meses después todavía no nos habían ni siquiera llamado. Como consecuencia tuvimos que volver a llamar para hacer un poco de presión, cosa que nos ayudó; desde entonces nos trataron muy bien. El trabajo en el archivo municipal no es sencillo; no puedes entrar a verlo todo, la gente está muy ocupada siempre, y si no sabes exactamente qué es lo que buscas (como fue en nuestro caso), habrá información que nunca te llega. Por ejemplo, posteriormente, hemos descubierto el *Registre de Planejament Urbanístic de Catalunya* (RPUC) y el

¹⁰⁹El informante, aún siendo prejubilado, era un hombre muy atareado, y por eso a veces podría pasar un tiempo considerable entre las visitas, además, como no quisimos romper el buen trato que se había mantenido hasta entonces, intentamos no forzarle (también se trataba de su casa).

*Observatori de projectes i debats territorials de Catalunya*¹¹⁰, donde hemos podido sacar mucha más información de la que nos habían facilitado en el archivo municipal. No obstante, también hay información que solo hemos podido encontrar en el archivo municipal, a nosotros por ejemplo nos facilitaron un libro con todas las licencias de primera ocupación; todo estaba escrito a mano.

c) Las entrevistas

Cuando ya había pasado un tiempo con el trabajo en archivo, pudimos empezar con las entrevistas; la primera del trabajo de campo fue con nuestro portero. Intentamos hacer una entrevista abierta, con una pregunta guía: *nos podrías hablar un poco sobre la historia de Premià de Mar?* Como antes mencionado era historiador autodidacto y habíamos pillado que le interesaba hablar sobre ella. A partir de esta pregunta, cuando había algo que nos podría interesar volveríamos sobre ello. Iba bien, tan bien que necesitábamos un día más. El principal objetivo era que nos contara todo lo que él sabía sobre la historia de Premià de Mar, los conflictos que habían habido, las inmigraciones, etcétera¹¹¹; en resumen quisimos una pincelada. Como consecuencia directa le pedimos que nos pusiera en contacto con gente relevante. Validamos que sería mejor dejarle a su ritmo (respetando así sus maniobras e intentando no molestarle demasiado), y poco a poco, nos iba poniendo en contacto con otras personas.

A través de las primeras personas con quienes nos puso en contacto nuestro portero, llegamos a conocer todavía más. En total llevamos a cabo unas 9 entrevistas más formales y 5 informales. Entre otros hemos hablado con un creyente de la mezquita¹¹² y el portavoz de AIAT. Hemos entrevistado a gente de los barrios de Maresme, de Casc Antic, de Cotet. Hemos entrevistado una regidora de servicios sociales, un antiguo regidor de cultura y otro antiguo de urbanismo. Además hemos entrevistado

¹¹⁰<http://territori.scot.cat/>

¹¹¹Sabíamos que era historiador autodidacta y que había publicado varios libros sobre Premià de Mar.

¹¹²Con quien hablábamos sobre Islam, los cinco pilares, etc. También nos contó mucho, aunque de modo muy somero, sobre el funcionamiento de la mezquita y los debates que tenían, entre los creyentes, sobre la interpretación de la *salat*, en momentos especiales, como podría ser un viaje en avión.

participantes de la Plataforma Premià per la Convivència (4 en total), el coordinador de un programa social de la Iglesia Evangélica y un sociólogo de la ciudad. No hemos podido realizar entrevistas con las AAVV (barrio de Maresme y de Banyeres) quienes no quisieron hablar. Tampoco hemos contactado, por el momento, con los partidos políticos¹¹³, ni hemos hablado con personas de la Generalitat, ni de la Plataforma per Catalunya.

Las guías solían ser algunas preguntas que yo había preparado, sabiendo un poco sobre la persona, un ejemplo, es la que hice para la entrevista con la regidora de servicios sociales (Joana):

1. Información sobre las AAVV y otras entidades
2. Consell Municipal per la Convivència
3. Estado del tema de la mezquita
4. Breve recorrido histórico del conflicto y el papel del Ayuntamiento
5. Investigación hecha por la Diputación de Barcelona?

Después, mientras que les estábamos entrevistando tomábamos notas, y formulábamos nuevas preguntas cuando salían.

Fue relativamente tarde cuando por primera vez pudimos hablar con alguien de la mezquita; unos meses después de haber comenzado y con poco tiempo de margen, nuestro portero nos puso en contacto con un creyente de la mezquita¹¹⁴. Tuvimos una charla muy interesante con él y al final, nos dio otro contacto con el presidente de la junta de la AIAT. Sin embargo, cuando le contactamos dijo que deberíamos hablar con el portavoz en su lugar. En otras palabras, nos rechazó. Seguramente fue fruto de los tratos que habían tenido con los medios de comunicación a lo largo del tiempo. De todas formas, así tuvimos que esperar un tiempo, porque él, por desgracia, estuvo de vacaciones en Marruecos en ese lapso de tiempo. De esta manera, cuando estuvimos a punto de terminar el periodo intensivo del trabajo de campo, todavía no habíamos conocido a quién, pensábamos, iba a ser el portero para entrar en la mezquita. No

¹¹³Aunque es cierto que la regidora de los servicios sociales es de ERC, y algunos de nuestros informantes de CppC eran de partidos políticos como ICV y PSC.

¹¹⁴Posteriormente me contó que lo había conseguido a través de otro amigo suyo, un escritor y poeta francés, quien había hecho clases de árabe en la mezquita, y que mantenía trato con algunos de sus usuarios.

obstante, cuando lo conocimos nos dijo que no valdría la pena entrar en la mezquita, porque «sólo hay gente mayor que, además, no habla bien español». Entonces nos pareció un esfuerzo demasiado grande para lo poco que lo podríamos utilizar; así que nos quedamos con las ganas.

d) Posicionamiento y consideraciones sobre el trabajo de campo

Al principio consideraba importante entrar en la mezquita cuanto antes, no obstante, cuando me di cuenta de la reticencia del tema entre los otros habitantes, decidí no entrar. Pensaba que quizás al entrar, se fijarían de mí, y que así sería todavía más difícil, y que los musulmanes seguramente no tendrían problema en hablar con nosotros después, y que en su lugar los habitantes sí podrían. Después, de haberme dado cuenta de que tampoco era fácil entrar en la mezquita tal cual, decidí encontrar una vía alternativa, y esta sería a través de Pep.

No cabe duda de que hubiera sido más fácil emprender discusiones y saber las opiniones de la población residente, cosa que ha costado mucho más por una cierta reticencia a hablar sobre el tema, y una preocupación, quizás no fundada, por ir con cuidado, por nuestra parte. Resumiendo: la falta de tiempo, la delicadeza del tema y mi excesiva cautela han hecho que la observación participante no haya funcionado del todo. Aún así tengo muchas informaciones relevantes, he aprendido cosas del pueblo; conocimiento de la geografía del pueblo y nos hemos aproximado a los ritmos cotidianos de sus distintos barrios, además hemos llevado a cabo entrevistas relevantes. Finalmente, también podemos sacar la conclusión de que hubiera sido mejor vivir ahí.

e) Fuentes primarias y secundarias

En cuanto a fuentes primarias y secundarias resumimos cuales han sido: 1) documentos de archivos encontrados en a) RPUC - Registre de Planejament Urbanístic de Catalunya (planes urbanísticos, ordenamiento territorial, normas, modificaciones, etcétera), b)

Arxiu Gómez-Fontanills (artículos de prensa, revistas de AAVV, libros, investigaciones, fotos, mapas, etcétera), c) el Ayuntamiento (licencia de primera ocupación, mapas, planes urbanísticos, planes de actuaciones, etcétera), y d) biblioteca municipal de Premià de Mar (libros, estudios, planes de actuaciones, revistas de AAVV, etcétera). Además nos ha facilitado mucha información Dídac; entre otras cosas, sobre cuestiones urbanísticas, mapas, planeamiento urbanístico, actas de las reuniones de la Cordinadora de Associacions de Veïns de Premià de Mar (CAV) y con el Alcalde, etcétera. Además por nuestra parte hemos hecho algunos visionados de material documental, como “30 minuts: »Una mesquita a Premià de Mar«”, “¡Mezquita no!” y “La Mirada dels premianencs: passat, present i futur de Premià de Mar”.

Capítol 3: Premià de Mar en la geografia del capitalisme

Ja fa anys que em vaig cansar, i els continuo aguantant amb una paciència que em sorprèn a mi mateix, dels mals menors. Volem començar a conèixer els "mals menors" del futur. Sincerament, no sóc gaire optimista. El poder del mercat, el poder real dels poderosos, es limiten a distreure la realitat. Ho sento. Ni els polítics en el govern—de Premià i d'enlloc—no tenen cap capacitat de gestionar de veritat el territori. El futur mal menor? Una conurbació que anirà de Sitges a Malgrat i que s'estendrà fins a Vic, a quatre passes de la conurbació de vacances de la Cerdanya. Bon cop de falç? Bon cop de Cutter i encara gràcies.

Cita de Martí Roselló i Lloveras de su blog¹¹⁵

“[M]i padre trabajaba en el campo, era pagès, mi madre estaba trabajando de niñera (..) en Mataró, en una casa de señores muy importante y tal, y estaba todo el día allí trabajando haciendo la comida, las camas, llevando la casa, ¿no? Entonces cuando pueden, ahorran un poco y se compran una casa aquí en Premià, en la calle Juan Maragall, el número veintiséis. Una casa pequeña de esas casas sencillas baratas, entonces el paisaje de Premià era, todo esto eran fábricas (señalando desde el cafetería hacia abajo), allí habían una fábrica la Vapor Vell, la fábrica de las serrerías, fábrica de Can Sanpere, todo era una ciudad industrial de fábricas, y la mayoría de la gente estaban empleados en las fábricas. Entonces a partir de esta calle de la plaza para abajo era el núcleo del pueblo, de aquí para arriba de la Gran Via para arriba eran campos de cultivo, de claveles, de patatas, campos, y solamente había dos calles, la calle Juan Maragall, luego mucho más arriba, cerca de la Virgen de la Merced, una calle pequeña que era el pasaje de maestros, que es donde estaban las casas de los maestros nacionales. Entonces el panorama era éste, el casco del pueblo que era un gueto, un reducto catalán, bueno de gente de aquí, y luego la gente que empezaba a venir, que estuvieron en la Juan Maragall, que incluso le llaman la calle Calasparra porque mucha gente de Murcia fue a vivir allí, y la calle aquel y el Barrio Cotet, lo demás eran campos. Entonces empieza la gran construcción y se construye pues la parte de la Gran Via hacia arriba, hasta que se llega a masificar. Ese es el panorama de Premià que yo recuerdo de cuando era pequeño, y bueno la gente pues más o menos convivía, trabajaban en las fábricas (..), no llegaban nunca a tener sitios comunes de reunión, nonono, esto era una cosa como que no iba con, aquella gente venía aquí a trabajar, mis padres vinieron aquí a trabajar, no vinieron a ver las

¹¹⁵Comentario hecho extraído de <http://martirosello.lacoctelera.net/post/2006/01/24/can-sampere-i-pla-urbanistic-premia-mar>

Premià de Mar se fundó en el año 1836, aquel entonces, sin embargo, se llamaba Sant Cristòfol de Premià (Coll 2009). Al principio fue un barrio de pescadores quienes se segregaron del entonces Sant Pere de Premià y actual Premià de Dalt. La actividad económica en el municipio en las siguientes épocas, se basaba principalmente en la industria textil, la navegación y la agricultura. La construcción del primer ferroviario de España, de Barcelona a Mataró (1848), favoreció indudablemente al crecimiento del pueblo y a sus actividades comerciales en los años posteriores, ahora que la implantación de navegación a vapor había conseguido que se perdiera la importancia del pueblo en la navegación. Mientras tanto, Premià de Mar crecía lentamente; no había mano de obra suficiente, y como que se requería en aquel momento, se buscaba gente. Para convencer a los trabajadores, se construían casas que pudiesen ocupar con la condición de que trabajasen, tanto el trabajador como el resto de la familia a su vez, para los empresarios industriales. Como resultado llegó gente del interior de Cataluña, y además, después de terminar con la construcción del Metro de Barcelona en los años 20, mucha población procedente de Murcia y Comunidad Valenciana. Esas primeras inmigraciones al pueblo, significaron una fuerte reestructuración del panorama urbanístico. No obstante, no fue hasta finales de los años 50, con las reformas económicas inducidas por el régimen franquista¹¹⁶ y los movimientos migratorios forzados por la hambruna y el mal desarrollo de algunas zonas del sur, cuando empezaron a haber las inmigraciones más masivas¹¹⁷. Éstas fueron encabezadas por personas procedentes de Murcia, Extremadura y Andalucía¹¹⁸. Estos últimos movimientos conforman un nuevo tipo de movilidad, una movilidad de población asalariada. El destino laboral, sin embargo, no era tan homogéneo sino que se repartían en sectores; la agricultura (a estas alturas Maresme se había constituido como una comarca productora de flores), la industria, y sobre todo, la construcción. Tenemos

¹¹⁶Esas reformas económicas de los años 1950 bajo el régimen franquista siguieron básicamente las propuestas del Informe del Banco Mundial, también llamado el Primer Plan de Desarrollo.

¹¹⁷De hecho, los años 50-70 fue el periodo con los mayores índices de movimientos migratorios que se ha observado en el municipio de Premià de Mar, como se puede apreciar en los siguientes datos estadísticos: En 1950 vivían 3.947 habitantes en Premià, hoy vive casi 29.000 (28.891). El crecimiento total ha sido, a lo largo de los últimos 60 años, el siguiente; 1950-60 (40%), 1960-70 (105%), 1970-79 (70,5%), 1980-1991 (18%), 1991-2001 (16%) y 2001-2008 (4,6%). Elaboración propia, según Idescat.

¹¹⁸Queremos subrayar que sigue habiendo inmigraciones del interior de Catalunya hasta los 60-70, pero que quedan enmascaradas por las otras más dominantes.

entonces que una parte de la inmigración tendría que proveer la construcción de las viviendas para la otra parte. Entonces se construyen barrios completamente nuevos, entre los que se encuentra el barrio Cotet, donde »los paletos« construían sus propias casas (por aquel entonces quedó entre los campos aislado del centro de la ciudad). En el relato de Pedro vemos tratado el proceso de inmigración de sus padres;

“cuando llegan mis padres fueron a vivir a Vilassar de Mar, y compartían el piso con otra familia, un piso pequeñísimo, y eran dos familias, claro cuando ya trabajaban los dos y ya hacían un poco de dinero, se compraron su casa. (..) [Primero] vivieron en Vilassar. Es que fue la típica inmigración ¿no?, primero vino mi madre, porque era la que podía, se fue después de la guerra, (..) viene porque le busca un trabajo en Mataró un amigo que estaba aquí escondido, cuando Franco y tal, y le busca un trabajo, y viene aquí. Pues cuando ya tiene un sitio, busca trabajo para mi padre, entonces cuando tiene un trabajo encontrado en el campo mi padre viene aquí (..). Entonces mi padre vive en el campo en una barraca, y mi madre vive en la casa de los señores, cuando tienen un poco de dinero alquilan el piso de Vilassar de Mar junto con una familia que eran amigos. A continuación, mi madre trae a su madre, a la abuela, para que, como trabajan los dos, para que le ayude en la casa, entonces nazco yo, y (..) luego mi padre se dedica a traer, busca una casa aquí en el campo de Vilassar de Mar. (..) y trae a su padre y va trayendo a los hermanos, y al final toda la familia acaba arraigándose aquí” **Pedro 57 años (antiguo residente en el barrio de Maresme)**

El caso de la familia y Pedro es emblemático y es una de las razones para exponerlo aquí. Muestra claramente la trayectoria de muchos de los inmigrantes del sur y su asentamiento en el nuevo espacio urbano de Premià de Mar. Un espacio que, cómo ya mencionamos en el primer capítulo, se caracterizaba por una segregación¹¹⁹ entre los ya asentados y los nuevos inmigrantes; la Gran Via era la frontera entre el núcleo antiguo y el nuevo ensanche en construcción. Del antiguo suelo agrícola surgieron los bloques de viviendas plurifamiliares del nuevo barrio de Maresme, los bloques grises:

“Aquests son pisos fets per especuladors, molt mal fets, molt barats amb males construccions com es lògic ocupat per la gent immigrada que era el mes barato que trobaven (..) si te’ls mires tenen unes construccions molt dolentes, mals materials de tot, i els que els llogaven especulaven molt, per això es van ficar gent, bueno, els negres quan hi vivien, el que vivien allà i que encara hi viuen (..) Ara fixat que si te passes per davant i te’ls mires, te’n dons compta de que s’han maquillat i s’han establert i ja fan que hi son, dintre que hi han problemes encara, però ja veus una botiga a baix que es mes estable, que no sé, ha canviat, per fora es veu, jo no hi entrat ja fa

¹¹⁹No podemos asegurar de que realmente se tratara de una segregación »objetiva«, pero sí observar que así parece haber sido percibido.

temps allí dintre.” **Pep 67 años (residente en el barrio de Eixample)**

Al mismo tiempo, se empezaba a construir otros bloques, cerca de la playa. Fueron bloques con apartamentos, al estilo de la época (como en Marbella, Benidorm, etcétera), a los que iba a veranear gente rica: *“els veranejants eren gent, diem entre cometes, rica que venia prendre de les aigües a Premià i que a mes estaven recomanats pel nord d’Europa com aigües amb molt de iodo, amb unes platges molt netes”* **Pep 67 años (residente en el barrio de Eixample)**. Sin embargo, poco a poco, se iba a convertir en residentes y el veraneante como antes, ya no existiría como tal (hoy en día los que vienen, o tienen una residencia, o vienen de Barcelona para bañarse).

Así vemos como empezaba a cambiar la antigua fisonomía del pueblo con las casas bajas. Ahora bien, el urbanismo no paró en los años setenta, sino que cambió por otro urbanismo. En los ochenta, se construyeron los bloques del Maresme de la Caixa la Sagrada Familia. Las personas que venían, eran, como nos cuenta Pep;

“molts empleats de la caixa, de la caixa “la Sagrada Familia”, gent de Barcelona que tenia alguna pela, tenia diners a la caixa i el senyor Domenech els van (..) comprar un pis (..) o que volien invertir perquè, clar tenim uns diners que fem, home fem uns blocs de pisos que son molts macos i ha acabat, aquells pisos van acabar llogats o primer veranejants despues els van llogar i despues hi van viure la família, els fills o les filles, como molts pisos a Premià, era una gent teòricament benestants (..) O eran empleados de la caixa misma o eran empleados de una empresa, y que tenían un dinerito y el director de la caja o que sea, los animaba a comprar un piso, així de senzill. (..) Es un nivell que no es el mateix que el de la Verge de Pilar que casi (..) son llogats tots, gent que venen pisos llogats i que son gent pobre amb economia inestable (..) potser vuitanta devia ser això” **Pep 67 años (residente en el barrio de Eixample)**

Es en el mismo momento cuando empieza a llegar personas de Gambia, Senegal y Marruecos. Los hombres iban en su gran mayoría a trabajar en la agricultura (Jabardo 1999) y posteriormente en la construcción, como nos cuenta Youssef:

“Yo en mi caso pues, yo vi que había otro primo aquí y hablo con un oficial paleta, pues hablo con él y (..) a trabajar con él, estaba con él durante un año y medio... y a partir de ahí pues... tenía que buscar otra solución porque, se aplicó la ley del visado, de regularización, y con ésta persona no me ha podido dar un precontrato, entonces yo tenía que ir a otro sitio de España donde me habían ofrecido un precontrato y de esta manera he podido regularizarme aquí, y cuando se acabó la feina tenía que buscar otra

oportunidad aquí y.. y la he tenido, a unos dos semanas de llegar aquí, he solicitado un puesto de trabajo por un sitio de aquí de la agricultura y ya me lo había dado y allí he estado catorce años trabajando... hasta que me fui, voluntariamente, y me incorporé en el sector de la construcción, que ya llevo casi seis años... y aquí estamos..” **Youssef 48 años (residente en el barrio de Maresme)**

Por el otro lado, las mujeres, que llegaron más tarde (en muchos casos por vía de reagrupamiento familiar), trabajarían informalmente en los servicios de casa, principalmente limpiando y cuidando las casas (adosadas, torres, mansiones)¹²⁰ de los otros (in)migrantes más ricos del área metropolitana quienes iban llegando también en esta época. Los nuevos inmigrantes se asentaron en las mismas zonas que los antiguos inmigrantes trabajadores asalariados del sur; en su gran mayoría en el barrio Cotet o el barrio Maresme. Nos cuenta Salama, la historia migratoria de su padre;

“[M]i padre, bueno llegó a Premià en los años ochenta, vale, antes había vivido en el País Vasco y tal, pero en Premià. (..) [H]abía estado trabajando en una empresa metalúrgica en el País Vasco y luego.. Y luego pues por, bueno por lo que siempre suele pasar, si un familiar tuyo se va a Premià y te dice bueno vente para acá porque hay más trabajo y no sé qué, bueno y al final se fue para Premià, y al final bueno se fueron agrupando como los de, es como un poco la agrupación de la gente que había en pueblo en Marruecos pues son los mismos que (..) al principio, porque (..) entonces especialmente la gente que al principio había pues eran pues estos, los conocidos, los vecinos, etcétera, y bueno, nosotros vivimos durante mucho tiempo en Premià de Mar, en la parte de Premià de Mar zona calle Unión, etcétera, que también ahora hay muchísima inmigración por allí, y luego bueno en otra calle, en calle Doctor Flemming, y después al final, y después finalmente en el Barrio Cotet, donde mis padres se compraron una casa.” **Salama 31 años (antigua residente en el barrio de Cotet)**

Entonces, al entrar en los noventa, encontramos una ciudad que empieza a tomar la forma que vemos hoy en día. Veamos por un instante el desarrollo del planeamiento del territorio de Cataluña, del área metropolitana de Barcelona, y seguidamente analizaremos detalladamente los planes de Premià de Mar y del barrio de Maresme.

¹²⁰Hoy en día, sigue siendo de esta forma, sólo que muchos se han tenido que buscar trabajo fuera de la ciudad. Por ejemplo, hay muchos hombres que trabajan en la construcción en Premià de Mar, donde se ha construido mucho en los últimos diez años, y en las explotaciones agrícolas de Vilassar de Mar. También hay muchas mujeres que trabajan en Premià de Mar, de nuevo en el sector servicios.

3.1 El planeamiento del territorio

Las raíces de la planificación territorial de Cataluña se remontan, según Majoral, et. al. (2002) a mediados del siglo XIX con la consolidación de Barcelona como una gran ciudad industrial. De manera que se empieza a percibir Barcelona como el motor de Cataluña y “el foco difusor de un dinamismo que beneficiaba al conjunto del país y el principal agente vertebrador del territorio catalán.” (Majoral, et.al.: 403). Desde estos inicios de planificación urbana y territorial al presente hay un desarrollo histórico que Majoral et.al. sintetiza en cinco etapas¹²¹; a) el siglo XIX, con los ensanches urbanos y la creación de la ciudad burguesa, b) el primer tercio del siglo XX, con la obra de la Mancomunitat y los planes de la Generalitat republicana, c) la etapa posterior a la guerra civil, con el Área Metropolitana de Barcelona y el régimen franquista. Después de esta etapa viene d) el debate territorial de los años de la transición política, y seguidamente e) la etapa actual donde empieza a con el Pla Territorial General de Catalunya (PTGC). Empecemos con el.

El PTGC fue aprobado en 1995 por el parlamento autonómico. Hasta entonces ya se estaban llevando a cabo la mayor parte de los planes sectoriales (como por ejemplo los Planes Generales de Ordenación (PGO)¹²², pero desde entonces el PTGC sería concebido como el marco general de referencia para futuras acciones en el territorio. Si observamos la propuesta del plan, vemos como la parte sur de la comarca de Maresme formaría parte de un sistema urbano clasificado como “*Sistema d'expansió i d'articulació del sistema central de l'àmbit metropolità*”, al cual todavía le quedaba capacidad de crecimiento espacial (PTGC: M. 98). Pesa a que, según el Estatuto de Autonomía del 1979, el parlamento de Cataluña tiene competencias exclusivas en materia de urbanismo y ordenación del territorio, la gran mayoría de las planificaciones urbanísticas realizadas en Cataluña en las últimas décadas derivan de los contenidos básicos de la *Ley del Suelo* de 1959 y de las revisiones sucesivas en el 1976, el 1990 y el 1992 (Majoral, et. al.: 420). Ahora bien, la iniciativa, el desarrollo y la ejecución del planeamiento urbanístico es según la legislación vigente (2001) competencia municipal, aún así, el contenido final ha

¹²¹Somos conscientes de que hay los que cuestionan las diferencias sustanciales entre la época última del franquismo, la etapa de la transición y el desarrollo posterior a la transición, sin embargo no queremos entrar en el debate aquí. En lugar, con esta introducción solamente hemos querido dar una pincelada, a la hora de tratar el planeamiento vamos a las fuentes y a partir de ellas analizaremos nosotros el contenido.

¹²²El equivalente para Premià de Mar trataremos en seguida.

de ser aprobado por instancias superiores, en este caso el gobierno de la Generalitat.

“La ley establece, asimismo, dos tipos básicos de planeamiento: el general y el derivado. El planeamiento general abarca el conjunto de un término municipal y comprende tres figuras básicas, en función del mayor o menor nivel de detalle con que se planifica el territorio municipal y se delimitan los usos del suelo. Se trata de los Planes Generales de Ordenación Urbana (PGOU), las Normas Subsidiarias de Planeamiento (NNSS) y los Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano (PDS). El planeamiento derivado comprende tres figuras (los planes parciales, los planes especiales y los estudios de detalle), cuya función consiste en desarrollar el planeamiento de una parte o un sector específico del municipio.” (Majoral, et.al.).

Los Planes Generales de Ordenación Urbana, son las figuras más completas, diseñan un modelo completo de crecimiento futuro del territorio municipal y su elaboración requiere un equipo técnico, que suele tener un carácter interdisciplinar (arquitectos, economistas, abogados, geógrafos, sociólogos, biólogos).

En 1991 se aprueba definitivamente el *Pla General Municipal d'Ordenació Urbana de Premià de Mar* (PGMOU-PM)¹²³, una modificación de otro Plan General de Ordenación (PGO) anterior¹²⁴. La razón es, según la memoria, la siguiente: el antiguo PGO, el PGO del Maresme Sur (aprobado definitivamente en 1963¹²⁵), se había quedado obsoleto. Básicamente, razonaban, estaba basado en la antigua ley del suelo de 1956, que mientras tanto había sido derogada y sustituida con su homónima de 1975. De modo que, el nuevo plan general (PGMOU-PM¹²⁶), fue el resultado de una revisión y adaptación a la nueva ley del suelo de 1975 y la ley autonómica vigente sobre las medidas de adecuación del ordenamiento urbanístico de Cataluña (3/1984 del 9 de enero). Esa última, fue una modificación del PGO del Maresme Sur (1963), convirtiendo el *Pla Comarcal de la subcomarca “Maresme Sur”* en nueve PGOU, constituidos por los nueve términos municipales de Alella, El Masnou, Cabrera, Cabrils, Premià de Mar, Vilassar de

¹²³El plan fue redactado por el *estudio llimona-ruiz valles*, un equipo de arquitectos. En general cuenta con tres Normas Subsidiarias (NNSS), un Plan Parcial (PP), seis Planes Especiales (PE) y once Estudios de Detalle (ED), entre los cuales el sector de “La Lionesa” y el sector “La Salle” ya quedaban directamente resueltos por el PGO.

¹²⁴En 1984 se aprobó el expediente del PGO de Premià de Mar aunque con carácter transitorio dado algunos errores. Por eso algunos planes ya estaban previsto aquel entonces. Mientras tanto ha cambiado la coalición gobernante del Ayuntamiento, de PSCa CIU-ERC.

¹²⁵Posteriormente complementado con las “Normas de Paisaje y Turismo” en el 1966

¹²⁶A partir de ahora PGO-91.

Dalt, Premià de Dalt, Teià, y Vilassar de Mar (PGO-91: 1002).

El PGO-91 de Premià de Mar es importante porque cualquier modificación posterior se tiene que hacer a partir de este marco referencial que constituye el plan general (eso sí, hasta la aprobación del POUM 2008); además de ya contener por sí, planes especiales y unidades de actuación que más adelante se llevarían a cabo. Resumiendo los criterios propuestos para el modelo de crecimiento deseado, podemos concluir que lo que quieren promover es, por un lado, un cierto tipo de inmigración¹²⁷. Por el otro lado, quieren asegurar que se queden los jóvenes (hijos de los habitantes de entonces), potenciando el tipo adosado y consiguiendo así viviendas de economías medias. Finalmente quieren convertir las viviendas de segunda residencia, en primera, para, como dicen, dinamizar la ciudad y poner en marcha un proceso de integración.

Queda a nuestro parecer evidente que el sujeto central de los planes, en este caso los movimientos migratorios que querían “captar”, son personas con un nivel adquisitivo más elevado. Contemplamos la siguiente frase del punto c) : “[Un] Disseny urbà molt acurat amb caràcter propi capaç d'oferir un caire ciutadà alternatiu al caràcter suburbà que darrerament va adquirir l'eixample de la vila.” (PGO-91: 1050). Nunca se dice explícitamente, pero si observamos los criterios a seguir, en cuanto a la construcción de las nuevas viviendas, parece evidente que no pueden ser bloques de pisos por ejemplo: a) construcciones de edificios bajos (prudencia en las alturas), b) no sustitución de los áreas de ciudad-jardín, c) la des-densificación posible. En general, podemos observar en el argumento justificativo del PGO-91 (la justificación de su realización y las decisiones derivadas de él) que va en contra de un “urbanismo salvaje”. Con el urbanismo salvaje se refieren al urbanismo de los años 60-70, un tipo de urbanismo donde, al juicio de los autores de la memoria, no se tomaba en consideración los espacios abiertos y un «ordenamiento coherente». El hecho es que en aquellos tiempos, inspirados en las actuaciones inducidas por Josep Maria de Porcioles i Colomer, en Barcelona principalmente, los alcaldes dejaron edificar intensamente los áreas de tipo ensanche. A

¹²⁷De hecho, el punto b) queda suficientemente ambiguo como para enmascarar ese deseo cuando dice “Absorció del creixement vegetatiu interpretat restrictivament, és a dir, frenant moviments immigratoris” (PGO-91: 1050), en los puntos que le sigue se hace todavía más evidente.

raíz de lo que nos han contado nuestros informantes, como Premià de Mar no había tenido un plan de ordenamiento municipal formal hasta entonces, básicamente se había planificado un poco al parecer y en gran medida según las necesidades de los grandes propietarios (terratenientes) y de la especulación¹²⁸. El nuevo plan en parte iba a solucionar algunos de esos problemas, pero también iba a sembrar el suelo para otro tipo de urbanismo, porque al final, lo que también hacía era planear la completa urbanización de Premià de Mar. Ésta vez quizás no tan salvaje pero sí decisivo para la ciudad, y particularmente el barrio de Maresme, tanto en cuanto al proyecto *sobre* ella como la vida *en* ella¹²⁹.

3.2 La destrucción de un barrio y la creación de uno nuevo

Los diferentes planes urbanísticos, distinguidos en el apartado anterior, son las herramientas a través de las cuales idealmente se produce un espacio u otro. Por tanto, para poder llevar a cabo nuestro análisis debemos investigar los planes urbanísticos que se han efectuado sobre el barrio de Maresme a partir del PGO-91. Este apartado está dedicado a ello.

Al considerar cada uno de los planes que han tenido efectos materiales sobre el ensanche, y en particular, el barrio Maresme, nos llama la atención lo siguiente. En general intentan: 1) promover la construcción de viviendas unifamiliares dentro del ensanche, además de 2) reforzar las zonas ciudad-jardín (donde, según la zonificación del PGO-91, no se puede construir viviendas plurifamiliares). También intentan, 3) promover plazas públicas (el propósito dicen más adelante, es esponjar la zona¹³⁰, porque ningún promotor quería invertir en ella), plazas de parking y viviendas plurifamiliares (resultarán ser de un nivel bastante elevado). Por el otro lado, tenemos

¹²⁸Producto de las necesidades por una parte de los inmigrantes y por el otro lado, de los propietarios y las empresas constructoras de obtener rentas fáciles del suelo.

¹²⁹Con esta separación, nos referimos a que debe haber una relación dialéctica entre el urbanismo por un lado, y la vida social por el otro lado (Franquesa 2005:60-62).

¹³⁰Comentario aparte, nos parece llamativo que esponjar según la RAE significa “Ahuecar o hacer más poroso un cuerpo.”

que a nivel municipal, se llevan a cabo otras actuaciones, que conllevan: a) la planificación de un área industrial en la periferia, b) la renovación y reforma interiores del núcleo antiguo, y c) la construcción de un puerto deportivo. Aunque es cierto que el PGO-91 ya sentaba las bases para este desarrollo, son estos nuevos planes y modificaciones efectuadas anteriormente que han sido los más decisivos para el espacio nuevo. En lo que sigue haremos un análisis pormenorizado de dos intervenciones urbanísticas que afectaron al barrio de Maresme, y de ahí emergen las transformaciones históricas en torno a nuestros tres vertientes.

a) Frigorífics del Maresme SA. - de alimentos congelados a ambiente tranquilo

En una modificación del PGO-91 de 1996 se resume una problemática que nos resulta bastante interesante además de llamativa¹³¹. En una “isla” delimitada por las calles de Montserrat, de Elisenda de Montcada, del Pilar y de Joan Prim¹³², encontramos una fábrica. La fábrica lleva hasta entonces aproximadamente unos 30 años en el sitio¹³³ y en aquellos momentos el área estaba ocupado por la instalación industrial. “Frigorífics del Maresme SA” fue un centro de distribución de productos de alimentación, congelados o a baja temperatura. En el PGOU de 1991 el suelo base de la fábrica está permitido para cualquier uso excepto el residencial; no en vano, con la modificación de 1996, se decide derrumbar la fábrica y recalificar el suelo. Según la memoria del plan, la razón de este cambio radica en el hecho de que se estima que ya no «cabe» una fábrica en la zona y porque han habido quejas por parte de los vecinos¹³⁴. La problemática se puede resumir en las observaciones siguientes; 1) el área contigua se ha convertido en una zona residencial densamente poblada¹³⁵, 2) existen problemas de circulación por una débil sección de la red viaria, las calles son estrechas, hay poco espacio para parking, los

¹³¹En el DUN, Expediente: 1995/000404/B

¹³²Véanse el mapa de las actuaciones urbanísticas.

¹³³El hecho es que no existe mucha información sobre la fábrica, tan sólo sabemos que data desde finales de los 1950 principios de los 1960, y que fue una fábrica de productos congelados.

¹³⁴No se especifica ni quiénes ni cuántos.

¹³⁵De hecho, ponen énfasis en que se ha edificado más de lo que se había previsto en el PGO-91.

camiones que entran y salen y las actividades de los talleres en frente, producen problemas de circulación, y finalmente, 3) ha habido quejas por problemas de circulación que las actividades comerciales podían provocar, como también por el ruido que según los vecinos producía la maquinaria por las noches (sobre todo en verano). Una ordenación de las circulaciones del tránsito no resolvería, según el equipo urbanístico, el problema adecuadamente. El resultado es que se propone el traslado de la fábrica y recalificar el suelo de “industrial” a “reforma urbana”. Se plantean varias propuestas, donde se mantendría parte del edificio, pero al final optan por la destrucción total de las instalaciones, instalaciones que, como reconocen en la mismísima memoria, “són construccions sòlides i d'estructura complexa” que es “notable en superfície (uns 5000 m² de planta, soterranis apart) i que no ha acabat del tot el seu període de vida útil”. Entonces quieren renovar por completo las edificaciones de la isla con la perspectiva de favorecer una implantación residencial de nueva planta con un total de 128 viviendas, de un tamaño mediano de 87 m² construidos y un «espacio verde» en medio. Ese espacio verde es hoy en día una plaza sin apenas verde, y en los alrededores ya no encontramos las talleres de la calle Pilar; muchos simplemente se han convertido en pisos. Por el otro lado (el que da a la calle de Montserrat), tenemos viviendas adosadas con jardines privados.

A nuestro juicio, el plan fue la primera transformación del barrio donde jugaron un papel importante: 1) la desindustrialización del barrio hacia un barrio residencial, 2) y el esponjamiento del ensanche. Estos dos factores se reúnen, a nuestro juicio, bien en el hecho de que demuestran que existía un afán por producir un cierto tipo de barrio: un barrio más «tranquilo» y más bonito. Por el otro lado, seguía las tendencias que se podía observar en la misma época en otras poblaciones periféricas del área metropolitana que habían sido anteriormente industriales. Básicamente se estaban creando espacios más homogéneos, donde el uso que prevalecía ahora era particularmente el residencial o el turístico. Esto tiene que ver con el cambio de la base productiva de la población. De ser una ciudad basada principalmente en una producción industrial muy fuerte, se va hacia la producción de un espacio residencial y de servicios¹³⁶, un espacio que ahora se vende

¹³⁶Este proceso se ha llamado terciarización porque empieza a dominar el sector terciario, el de los servicios. Un proceso que ya señaló Mingione en su *Social conflict and the city* (1981) como tendencia de los países industrializados.

como un espacio de consumo. De modo que, ahora se produce el espacio como una mercancía de consumo final, no productivo, *espacios de capital*. Si miramos a nivel del área metropolitana, vemos que se está efectuando las ideas del PTGC, las fábricas no desaparecen, sino que cambian de ubicación, muchas se mudan a las comarcas de Vallès (Oriental y Occidental). De modo que se producen algunos espacios en gran medida industriales, y otros en gran medida residenciales; se separan los lugares de producción de los lugares de consumo. Esa diferenciación espacial en el capitalismo (la organización socioespacial específica) es un fenómeno que algunos autores llama posfordista o en el caso de Harvey (1990) *flexible accumulation*. En ésta encontramos, por un lado, en cuanto a cuestiones económicas, que las administraciones locales, y estatales en general, tienen pocos recursos, fruto de políticas económicas, por el otro lado tienen un cierto grado de autonomía, en cuestiones de políticas sociales y de planificación urbana. Estos dos factores acaban induciendo a lo que Harvey (1999) llama el «giro emprendedor», donde los ayuntamientos y gobiernos locales para financiar sus políticas, más allá de sus pocos presupuestos, ven en la promoción de la ciudad una estrategia económica. Este es un proceso que se ha podido observar en muchas ciudades grandes, no obstante, lo que vemos en nuestro caso, es que también es una realidad para ciudades pequeñas y no centrales como han demostrado otros autores (Vaccaro & Bertrán 2007).

El proceso a nivel de la ciudad, el que hemos visto desplegado sobre y en el espacio mediante la recalificación de la Reforma Urbana, se describe mejor con el concepto de *destrucción creativa*. Es un concepto que acuñó Schumpeter (1962), y que resume Franquesa¹³⁷ de la manera siguiente;

“Este término define la insaciable necesidad del capitalismo de crear nuevas oportunidades de plusvalía, y, aplicado al espacio, designa la incesante labor por la cual los lugares son simultáneamente destruidos y creados (devaluados y revalorizados) para conseguir beneficios. En otras palabras, a fin de conseguir fuertes diferenciales de valor, o sea, posibilidades de fuertes plusvalías, se requieren procesos que destruyan el valor para crear la oportunidad de beneficio mediante su revalorización” (Franquesa 2007: 128)

El caso es que con la destrucción de la fábrica se crea, no sólo un nuevo espacio en la

¹³⁷ Siguiendo en grandes rasgos la interpretación que hace Harvey (1990) de él.

isla, sino que se revalorizan los suelos adyacentes y el área en general¹³⁸, a la par de producir un espacio más homogéneo residencial. De modo que, en el caso de la fábrica, primero se legitima una intervención en el lugar, para que después se pueda destruir y volver a producir. No obstante, podemos observar en nuestro caso que ese proceso no se lleva a cabo mediante una producción puramente mercantil, a saber, determinada por el mercado, sino que requirió ayuda por parte del Ayuntamiento, es decir, de las instituciones políticas del gobierno. A saber: el proceso no se puede estimar como un proceso económico tan sólo, sino, y recurriendo a Weber (2002), hace falta una intervención por parte de las administraciones locales, además de requerir una movilización simbólica del lugar a producir. En otras palabras: la destrucción creativa de un espacio (de ahí la producción de un espacio distinto) requiere discursos que lo vistan de un imaginario concreto, aquellas prácticas discursivas “mediante las cuales se añade o quita valor a un determinado lugar” (Franquesa 2007: 129). Estas prácticas discursivas llamaremos, siguiendo Franquesa, *narrativas legitimadoras*.

b) Can Tarter – de parking provisional a pulmón del barrio de Maresme

Escondido dentro de unos muros de arbustos, plantas y árboles se encuentra la masia Can Tarter. Como una caja verde en medio de la plaza Mercè Rodoreda nos cuenta lo que había antes de edificar y poner cemento; y es que si volvemos unas décadas atrás en el tiempo, este área componía unos campos de cultivo, aunque ya hacía años que se había convertido en un parking provisional. Cultivar la tierra se había convertido en una actividad poco rentable, por lo menos comparado con lo que podría ofrecer la edificación, es más, en el PGO-91 ya se había decidido que el planeamiento del área se iba a cambiar. Según el equipo detrás del PGO-91, hacían falta lugares de aparcamiento y más espacio abierto. Seis años después, en 1997, se lanza un Plan Especial de Renovación Urbana del sector que se llama Tarter-Fornells (UA-9)¹³⁹. Según este plan, fue un área de bajo nivel de urbanización y edificación, necesitada de un proceso de rehabilitación. Los objetivos del plan son los siguientes; a) prever soluciones

¹³⁸Es decir, principalmente la parte sur y este de Maresme como veremos más adelante.

¹³⁹Véase el mapa de las actuaciones urbanísticas

arquitectónicas para resolver »problemas de medianeras«, b) construir »espacios públicos ciudadanos«, como plazas o zonas verdes, c) dotar la zona con mayores posibilidades de aparcamiento, y, d) enlazar la red viaria existente mediante la creación de viales adecuados. El hecho es que, dado que ya se utilizaban los campos como parking, no hacían falta ni plazas ni espacio abierto, parece más bien que lo que deseaban era ordenar el espacio y el área; vaciarlos y revalorizarlos. De hecho, todavía no se había podido convencer a ningún promotor de invertir en el área, aunque se había planificado la construcción de viviendas, una plaza de parking y una plaza abierta. De todas formas, el plan recibe el visto bueno por parte de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona (CUB) el 18 de junio 1997, y medio año después ya sale en los periódicos un artículo que explica el proyecto proyectado por la constructora Yonet SA¹⁴⁰. Según este artículo, el proyecto que habían acordado el equipo gobernante¹⁴¹ y la constructora era construir dos plazas públicas (con parking debajo) y edificios alrededor¹⁴². Las plazas se construirían para “pal·liar els efectes «de l'urbanisme salvatge dels anys seixanta i setanta»” y se añade como objetivo además “esponjar aquest espai, reordenar-lo i guanyar espais públics per poder-hi construir equipaments socials i fer-hi actes públics”. Además podemos ver como, los autores del artículo, califican al barrio de Maresme como “una de les zones més degradades de la ciutat”. Si antes lo sospechaban ahora lo tenían claro: el barrio *era* un barrio degradado, culpa principalmente del »urbanismo salvaje«.

La construcción consta de tres fases, una primera donde se harían cuatro de los siete edificios planteados en la zona sur del área¹⁴³, además de arreglar la red viaria e instalar el alumbrado público. En la segunda se prevería la construcción de dos edificios y la plaza pequeña, y en la última la segunda plaza y unos edificios más. Medio año más tarde salen unos folletos que anuncian el proyecto residencial¹⁴⁴, que se llama Can Tarter solamente incluye los edificios de la zona norte del área, no constan los otros edificios del sur como parte del proyecto. Si observamos el folleto podemos apreciar como el

¹⁴⁰Yonet S.A. (ahora S.L) es una empresa promotora inmobiliaria que se ha especializado en construcciones de viviendas en las cercanías de Barcelona, particularmente las comarcas de Baix Maresme y Baix Llobregat, con una clara vocación hacia ?

¹⁴¹Recordamos que es la coalición PSC, ERC y IC-EV.

¹⁴²Véanse el mapa de las actuaciones urbanísticas.

¹⁴³Están ubicados en la calle Montserrat, y son los edificios más caros, de tipo duplex. Hoy en día se vende alguno por el precio de 300.000 euros.

¹⁴⁴Véase el anexo.

lenguaje es distante, el sujeto a quien habla es una persona extraña a Premià de Mar, a la vez que da la impresión de que tampoco se dirige a gente de fuera, ya que no hay mucha información sobre la ciudad, ni se encuentra la ubicación en un mapa más extenso, se supone que conocemos la ubicación de la ciudad. Por tanto, nos da la impresión de que se dirige a la gente de la ciudad, incluso gente del mismo barrio, y lo hace de una forma bien llamativa:

“Can Tarter. Para disfrutar del sol, de la naturaleza y del mediterráneo con las ventajas de vivir en el centro urbano y con excelentes comunicaciones con la gran ciudad. Autopista A-19, estación renfe y bus.”

Y por el otro lado sigue:

”Disfrute del conjunto residencial Can Tarter: un nuevo concepto de calidad de vida en el centro de Premià de Mar, a 200 m de la Gran Via. Viviendas de alta calidad en un espacio amplio y luminoso, perfectamente orientado al sol con cerca de 4.000 m² de zona verde ajardinada.”

Son varias las cosas que llaman nuestra atención: 1) se ha escrito en castellano, 2) el precio de los pisos está puesto en euros, 3) lo llaman un »barrio nuevo«, 4) enfocan mucho en la centralidad del lugar, 5) han adoptado el nombre de la masía, y 6) el lenguaje es ambiguo. Al parecer están vendiendo el progreso y la confianza en él a la antigua clase trabajadora e inmigrante del sur de España.

David Prytherch describe una situación similar en relación (en cuanto a lo de vender el progreso) con los proyectos urbanísticos en la Comunidad Valenciana. De hecho, como justificación de los megaproyectos urbanísticos, donde se prevé que la base productiva agrícola sea destruida y posteriormente sustituida por cemento y acera, aparece una narrativa legitimadora del progreso y la modernidad:

“Los discursos de la modernidad tienen una fuerza estructurante innegable en los debates sobre Valencia y su futuro urbano. (..) Hemos llegado así a un discurso polarizado, donde sólo hay sitio para dos cosas: lo moderno y lo no moderno” (Prytherch citado en Cucó i Giner 2007: 12)

En otro artículo, aparecido en octubre del 1998 (Premia Actual), encontramos las mismas narrativas que antes; el barrio estaba degradado (siempre hablando en lenguaje higienista), necesitaba reformas y que se reordenase el espacio. Esta vez también se basa en la justificación de un urbanismo anteriormente salvaje (éste es civilizado se

supone), pero además vemos un eje nuevo que nos intriga. Se trata, por un lado, de una información, que en el artículo no parece cobrar mucha importancia, pero que a nosotros nos llama la atención. Bajo el subtítulo “*Esponjar la zona*” aparece el siguiente: “*Mantenint com a eix central la històrica masia Tarter-Fornells*”. Por el otro lado, en la misma página de la revista aparece otro artículo, que se ha yuxtapuesto con el anterior. En éste encontramos una cita del arquitecto principal de los «Serveis Territorials de l'Ajuntament», dice lo siguiente: “*El carrer Montserrat serà una àrea important, de la magnitud de la Gran Via, quan es desenvolupin les actuacions previstes a la zona*”. Antes, en el otro artículo, éste mismo había dicho que no se iban a perder plazas de aparcamiento, sino al contrario, que se iban a ganar más todavía. Si volvemos al segundo artículo de nuevo, podemos también apreciar otro hecho importante; de que, como dice el autor, se están llevando a cabo otras actuaciones urbanísticas en la zona. Si lo juntamos todo, y además tenemos en cuenta la imagen que aparece¹⁴⁵, más que ser un artículo informativo parece ser un anuncio, y lo que quieren vender es un barrio nuevo, una zona reformada, un nuevo centro aunque con elementos bonitos del pasado (la masia). Indirectamente, sin afirmar que el autor hubiera tenido ese interés explícitamente, están vendiendo las actuaciones urbanísticas, las transformaciones del barrio, y los pisos, además de impulsar hacia una apreciación y revalorización de ese espacio nuevo. Es decir, lo que hemos podido ver es cómo, mediante unas narrativas estigmatizadoras, han podido justificar las intervenciones y bajar el valor del suelo, destruirlo, para seguidamente impulsar buenas valoraciones del nuevo espacio producido. Ese espacio representado contiene elementos tanto de una idea de progreso, como de la idea de patrimonio y el valor de elementos histórico-culturales como un factor ensalzador. En realidad es como si estos elementos culturales funcionaran como una especie de encantamiento, sin duda forman parte de una reconstitución de la imagen del barrio, al que se ha vestido bien. Es más, que se ha tratado de crear un barrio nuevo, es decir destruir narrativamente lo que había antes, y crear uno nuevo, queda patente cuando observamos cómo cambia el nombre. En el primer artículo, la actuación se lleva a cabo dentro de lo que llaman el «barrio de Maresme». Sin embargo, en el anuncio de la constructora, de 1998, el barrio (donde construyen ellos), es un barrio distinto («el nuevo barrio de Premià»).

¹⁴⁵En la foto tomada en la ciudad, se puede apreciar una torre publicitaria en la ubicación. Remitimos de nuevo al apéndice.

c) La imagen de un barrio nuevo

A lo largo de la última década el barrio parece haber cambiado de nombre; como dice Pedro, la concepción del barrio de Maresme como tal, nació a principios de los años ochenta, cuando desde arriba se planteó la necesidad de tener asociaciones de vecinos:

“hubo un año, ahora no sé cuándo, creo que fue cuando el gobierno de los socialistas [PSC-PSOE], con José Maria Molina, un amigo mío que murió hace poco, que empezaron a crear lo que era asociaciones de vecinos, porque aquí no existía eso, entonces dijeron, como ayuda, también para el ayuntamiento pues al tener más influencia para los barrios y captar más las problemáticas que habían, empezaron a generar, a hablar con la gente para que hicieran sus asociación, para recaudar o bien para colaborar ¿no?, empezó entonces, eso debía ser el año hacia el ochenta-y-cuatro, ochenta-y-tres por allí, entonces es cuando se dio nombre a los barrios, aquí nunca había habido barrios, entonces un día me enteré de que vivo en el barrio Maresme, cómo que vivo en el barrio Maresme, coño, nono, es que ahora aquí se llama el Barri del Maresme, no se llamó el barri de les verges, el barrio de las vírgenes, todas las, Virgen del Pilar, Virgen del Montserrat, el barrio de las vírgenes, hubo quien consideró que no era la época y puso el barrio Maresme” **Pedro 57 años (antiguo residente en el barrio de Maresme)**

Vemos como se produce el barrio, una instrumentalización política por parte del partido PSC-PSOE de Premià de Mar¹⁴⁶, pasa de ser el barrio de Les Verges (concepción por parte de los habitantes) a ser el barrio de Maresme (concepción institucional). Pero mientras transcurrió el conflicto, la asociación de vecinos se hizo llamar »AAVV de Tarter-Maresme«¹⁴⁷. De hecho hoy en día se llama barrio de Tarter-Maresme oficialmente. No puede haber ninguna duda de que tiene que ver con las transformaciones urbanísticas que se han llevado a cabo en el barrio y quizás de forma más clara, con el proyecto urbanístico *Can Tarter*. El nombre de Tarter-Maresme, es la unión del nombre del proyecto residencial, Can Tarter, con el nombre del barrio antiguo, Maresme. Veamos una interpretación que hace uno de nuestros informantes de los cambios producidos en el barrio:

¹⁴⁶ De hecho, entre todos mis informantes hay un acuerdo, casi unánime, de que el barrio de Maresme es “feudo socialista” (junto con el barrio de Cotet).

¹⁴⁷ Es curioso que en los actas de reuniones de la Coordinadora d'Associacions de Veïns, siempre figura como AAVV de Can Tarter.

“nacen dos barrios de, o sea lo que antes era un barrio pequeño con gente inmigrante del resto de España, pasa a ser un barrio donde esos inmigrantes originales adquieren (que tienen) un estatus distinto y constituyen, a través de un cambio urbanístico, un barrio de una cierta calidad, pero eso convive con el resto del barrio que es totalmente degradado y es donde van a vivir los inmigrantes, y eso sí que es paralelo, o sea mira, estaban construyendo el nuevo barrio, por decirlo así, [y] cada vez iba a vivir más gente africana en los bloques de arriba al lado del campo de fútbol” **David 48 (residente del barrio de Casc Antic)**¹⁴⁸

Es decir, la producción de un nuevo espacio dentro del barrio, supuestamente supone una nueva segregación socioespacial; entre los nuevos trabajadores, inmigrantes del norte de África, y los antiguos del sur de España. En realidad es una observación muy interesante y pertinente la que hace David. No obstante, para entender cómo se puede realizar es necesario añadir una observación más. Este tipo de segregación solamente se puede producir a partir del hecho de que los antiguos inmigrantes vienen a ser sustituidos por los nuevos. Es decir, solamente pueden ir a la nueva zona Tarter gracias a la nueva inmigración que viene a comprar o alquilar sus viviendas antiguas. Un proceso similar se ha podido observar en muchos sitios¹⁴⁹, y particularmente en barrios degradados. Veamos lo que cuenta Pedro (hijo de inmigrantes murcianos) al respecto¹⁵⁰:

“[Y]o me compro un piso cuando yo, mis padres me regalaron mi piso, (..) entonces cuando ya la familia crece hace falta más espacio porque es pequeño, mi casa en el año setenta-y-cinco me costó dos millones y medio de pesetas, eso fue en el setenta-y-cinco, en el año ochenta-y-cinco me compro la segunda casa por cuatro millones (E: Pero ¿haces un cambio o qué, de casa?) bueno vendo la mía con lo que me dan, doy la entrada (..) de la casa nueva, y hago una hipoteca y voy pagando al banco durante [un] tiempo ¿no?, lo típico. [E]ntonces últimamente, ahora hace unos ocho años, me separé y decidimos vender, lo que compré por cuatro millones está valorado a setenta millones de pesetas, ¡imagínate qué proporción! (..) [E]ntonces mucha gente en aquella época pues compró (..) mucho, y se compraba los pisos sobre los planos, antes de edificar, sobre plano, yo quiero la tercera planta, va a ser así, va a ser así, venga va, ya empiezo a pagar, entonces el constructor, con el dinero que dé las ventas, antes de construir, iba construyendo le dieron la llave y ya esta.” **Pedro 57 años (antiguo residente en el barrio de Maresme)**

¹⁴⁸David trabaja como profesor de secundaria en un instituto en Mataró, además fue regidora de ICV-EUiA y participó en la CPpC. Ahora está vinculado con diversos movimientos políticos, como Revolta Global Esquerra Anticapitalista.

¹⁴⁹Como entre otros demuestra Martínez Veiga (1999) en el caso de Roquetas de Mar en Almería.

¹⁵⁰Aquí también vemos como afectaba el boom que hubo en el sector inmobiliario a la gente de la época; casi se convirtieron en “homo economicus”. De repente se dieron cuenta que podrían ascender en la jerarquía social, adquirir una vivienda más grande o simplemente ganar un dinero así sin nada.

Esta época (hablamos de la década los años noventa y principios del siglo nuevo), es cuando se intensifican las inmigraciones¹⁵¹, tanto de personas procedentes de Marruecos, como de gente de Barcelona. Quienes ocupan las casas del norte del barrio de Maresme (y Cotet, etcétera) y las zonas de ciudad-jardín respectivamente. Vemos por ejemplo como en muchas ocasiones a la primera llegada (principalmente en la calle de Núria para arriba) hay rumores de hacinamiento. Esto es un hecho importante, porque, como se ha demostrado en otros lugares¹⁵², el hacinamiento, por muy extendido que haya sido entre los antiguos inmigrantes también, ayuda a crear una imagen degradante de los nuevos inmigrantes.

Por tanto, vemos como por un lado, que los nuevos inmigrantes vienen por cuestiones de trabajo, tanto en las explotaciones agrícolas¹⁵³ y en el sector de la construcción. Al mismo tiempo, su llegada hacía que decreciese la oferta de pisos y seguidamente con las nuevas construcciones de gran tamaño, facilitase una nueva organización espacial. Entonces podemos observar que a nivel del barrio de Maresme se produjo un corte, una segregación interna, que supuso la subida en nivel de vida de algunos habitantes (hecho que entendemos posible gracias a la existencia de la otra parte de los habitantes trabajadores inmigrantes) y un agrupamiento de los otros (llegando en el mismo momento). Ahora, a nivel municipal, vemos que este proceso en gran medida tiene que ver con la producción de unos espacios para el consumo de las clase medias-altas (proceso que, como hemos comentado anteriormente, se parece al de *gentrification*). Este proceso, que también parece haberse producido a nivel comarcal (sur de Maresme principalmente), tuvo una gran importancia y efectos muy marcados: supuso una gran transformación de zonas y áreas¹⁵⁴ en zonas ciudad-jardín, como Can Pou, Camp de Mar, parte del barrio de Maresme, barrio de Banyeres o gran parte del centro histórico¹⁵⁵. La

¹⁵¹ Aunque hay que recordar que nunca llega al nivel de las migraciones de los años 50-60, de hecho, se mantiene a un nivel relativamente bajo.

¹⁵² Véase por ejemplo Aramburu (2002) y Martínez Veiga (1999), en los casos de Raval y l'Erm respectivamente.

¹⁵³ Aunque apenas quedaban en Premià de Mar, seguían habiendo en Premià de Dalt, Vilassar de Mar/Dalt, y El Masnou.

¹⁵⁴ En muchos casos antiguamente de suelo agrícola (ejemplo que veremos en el caso de Can Farrerons que expondremos en el capítulo 6).

¹⁵⁵ Si consideramos las múltiples actuaciones en el Casc Antic (entre otras el *PE de protecció patrimoni arquitectònic* y *PE de modernització espai públic nucli historic*) y el

población diana de estas transformaciones y producciones urbanísticas es la clase media del área metropolitana de Barcelona, los (in)migrantes invisibles, a quienes en aquellos momentos les atraía la idea de los pueblos del Maresme (tanto los de Dalt como los de Mar): ubicados cerca de la playa, en muchos casos no muy poblados, cerca de la naturaleza (una idea anti-urbana), tranquilidad y aislamiento, autenticidad cultural, etcétera¹⁵⁶. Pero además les puede haber atraído el simple hecho de poder escalar en bienestar material y/o posición social a través de la adquisición de una vivienda mejor (como hemos reiterado, la gran mayoría venían de vivir en pisos, y ahora se mudaban a casas, adosados o mansiones). Todo esto fue también en gran parte posible porque los precios habían subido de una forma drástica en Barcelona, y los precios de las casas en Premià de Mar no eran tan caros; cosa que cambiaría con el tiempo¹⁵⁷. Lo que queremos decir es que ese proceso (originado en los años 80) dio lugar a otro, al finales de los años 90, en el sur central del barrio de Maresme¹⁵⁸, un proceso caracterizado por una dignificación del barrio, y por la construcción de una parte nueva dirigida a un sector de la antigua población trabajadora e inmigrante del sur (aquellos que han podido vender sus pisos y así subir de nivel de vida). Este proceso tiene a su vez un efecto claro; crea una segregación entre esa nueva parte y la zona que está situada por encima de ella. De hecho, la creación y dignificación de una se hace a partir de una estigmatización de la otra. Formando parte de esto se encuentran los planes de la construcción de una mezquita (el solar está ubicado concretamente entre dos tipos de espacios residenciales, por un lado una zona ciudad-jardín, y por el otro, una zona de tipo ensanche de mayor nivel y casas pequeñas). La mezquita fue leída como un símbolo amenazante, posiblemente estigmatizante de ese entorno que se quería producir, y por eso, no cabía en su lógica.

la mezquita está situada, estaba.. la mezquita que iban a hacer, la que no fue...estaba situada en un punto que era un límite entre la, (..) pues las casas

estado actual, no puede caber duda de que allí sí ha habido *gentrification*.

¹⁵⁶Quizás es la idea de un entorno idílico que mejor lo explica. El concepto de »entorno«, que utiliza Franquesa (2005), nos explica como funciona: “*Un entorn és una suma de mercaderies espai que es presenten i defineixen com a formant un tot únic i sui generis, a partir de criteris extramercantils i basats en la cultura, l'art, l'història*”. (Franquesa 2005: 68).

¹⁵⁷En un artículo de principios del siglo XXI se podía leer que el precio medio de las viviendas en Premià de Mar era el más alto de toda la comarca.

¹⁵⁸Cabe señalar que no nos referimos a ninguna relación causal aquí, el proceso de dignificación del barrio de Maresme, como debe haber quedado claro hasta ahora, viene impulsado por varios fenómenos.

de en frente, son torres de gente que tiene un cierto poder adquisitivo, torres nuevas, es decir que son gente, no son gente de toda la vida, son gente que igual han hecho estas torres en los años ochenta o noventa, y...yo conozco algunas personas de allí, de esas torres, y... ¡una oposición feroz!, feroz porque era, era, claro era la mezquita en, delante de su casa, y era como una cosa increíble para ellos, ¡horroroso!, y la mezquita está en la, pero en la propia calle Joan Prim es una calle que un poco más subiendo a la calle a mano izquierda, están todas las calles aquellas donde vive la mayor parte de la población negra de Premià, pero está todo muy cerca, entonces claro, no, no.. por eso surgió, yo entiendo que por eso surgió el conflicto.. tal como se planteó, que es un, fue un conflicto urbanístico.. para mi, desde mi punto de vista, un conflicto urbanístico, no tuvo nada que ver con, o sea estaba afectando a la calidad... entre comillas, a la calidad de vida... y el precio de las viviendas de allí.. **Enric 38 años (residente en el Casc Antic)**¹⁵⁹

Por tanto, si cupiese alguna duda sobre el carácter ambivalente del barrio, mediante la »expulsión simbólica« de elementos musulmanes visibles, de alguna modo intentan limpiar el barrio. Así puede pasar de ser un barrio de segundo grado, junto con los habitantes (Punch 2005, citado en Franquesa 2007), a ser mejorado, casi de primer grado, mediante esa limpieza y segregación de los elementos y sujetos »degradantes«. Además a nivel municipal se observa que había pesado una imagen negativa sobre el pueblo y el barrio en particular. Una persona con quien hablé me dijo que la gente de los otros pueblos contiguos (él era de El Masnou) coloquialmente llamaban a Premià de Mar, »Premià de Moro«. Todo apunta a una contradicción sobre y en el espacio de la ciudad; entre los distintos imaginarios y la vida social »objetiva« que se desarrolla. Es decir, entre el espacio de los trabajadores inmigrantes (de España y del exterior) y la producción de un espacio idóneo para el consumo de los habitantes de clase media-alta¹⁶⁰ que ha ido cobrando cada vez más importancia¹⁶¹. También se pueden ver contradicciones entre el espacio como espacio productivo y espacio de mero consumo final (residencial).

¹⁵⁹Enric (licenciado en antropología y economía) trabaja en un departamento de urbanismo en Vilassar de Dalt. Es (in)migrante de Barcelona y participó en CPpC.

¹⁶⁰En su gran mayoría, como hemos defendido anteriormente, procedentes de Barcelona o trabajando en Barcelona; aunque también hay inmigrantes de países occidentales, un colectivo cada vez más numeroso en Premià de Mar; véase por ejemplo el informe estadístico (2007) del *Consell Comarcal de Maresme*.

¹⁶¹Por ejemplo, entre las últimas actuaciones urbanísticas podemos encontrar la rehabilitación de una piscina en el *Sector Est*, construcciones de más viviendas adosadas en *El Palmar* y en el *Sector Est*, el proyecto residencial de lujo de *Can Farrerons* (que comentaremos en el capítulo 6) y la ampliación del *Port*.

“Interés económico quiero decir porque la parcela del terreno donde está, está en una zona donde se pueden ubicar solamente torres de casas, y unos que tenía torres por aquí, se ven que... lanzaban el mensaje de que al estar a la mezquita el valor de las casas bajará.. bajara, a la mezquita al estar (..) la torre ya no valdría cien mil euros, valdría cincuenta mil, yo lo llamo interés económico porque claro (..) y claro y no es, al contrario, desde el conflicto se han disparado los precios, ya se han doblado..” **Youssef 48 años (residente en el barrio de Maresme)**

A un nivel más macro, constatamos que la ciudad funciona como ciudad dormitorio, lugar de recreo estival/vacacional (tanto para los que tienen segunda residencia como los barceloneses que van a la playa), aunque principalmente como los *new towns* (característicos del área metropolitana de Londres) dentro del área metropolitana barcelonesa (PTGC: 30). Es decir, a propósito, desde las instancias administrativas regionales (como el por ejemplo el *Consell Comarcal*) se intenta crear un espacio de consumo final para la clase media-alta de Barcelona. De ahí deriva también la importancia que han tenido las ciudades de la periferia próxima, como Premià de Mar, en la organización socio-espacial de esa Barcelona olímpica (o marca Barcelona) y del área metropolitana de Barcelona. Es decir, se puede suponer que los movimientos migratorios desde el centro hacia la periferia que han acogido, han tenido a su vez una importancia vital en la reestructuración de Barcelona. A través de este proceso, del mismo modo que vimos que los antiguos inmigrantes del sur pudieron adquirir mejores viviendas dentro de Premià de Mar gracias a los nuevos inmigrantes, también los (in)migrantes de Barcelona o nuevos residentes han podido comprarse una vivienda grande y de un nivel alto en esta ciudad dado a que alguien en peores condiciones adquiere su vivienda de origen.

Por tanto, y ahora terminamos este capítulo, en el caso de Premià de Mar tenemos una paradoja: para atraer a las clases medias-altas de Barcelona y construir las nuevas casas de los antiguos inmigrantes hace falta mano de obra. Los trabajadores, en su gran mayoría los nuevos inmigrantes, son los que construyen las casas, y así la nueva ciudad y barrio. Participan por tanto en la producción de un espacio nuevo del que posteriormente son excluidos, parecido a lo que les pasó a los antiguos trabajadores del sur. Estas son las contradicciones en y sobre el espacio. Por un lado se quiere producir un barrio nuevo, atractivo para los antiguos inmigrantes y los (in)migrantes, pero por el otro lado tenemos el hecho de que los que construyen ese espacio (los trabajadores), o

los que posibilitan el intercambio (los inquilinos o compradores), también viven en el barrio y también quieren participar. De ahí nos preguntamos: si son tan parecidas las experiencias de los antiguos inmigrantes y los nuevos y deberían tener intereses en común, ¿por qué se enfrentan?, ¿por qué no se juntan?

Capítulo 4: Nuevos conflictos?

“[T]oda investigación en ciencias humanas (..) debería implicar una cautela arqueológica, esto es, retroceder en el propio recorrido hasta el punto en que algo ha quedado oscuro y no tematizado. Sólo un pensamiento que no esconde su propio no-dicho, sino que de manera incesante lo retoma y lo desarrolla, puede pretender eventualmente ser original.”

Giorgio Agamben (2010: 10)

En este capítulo procuramos esbozar lo que sería una arqueología de las interpretaciones y prácticas discursivas en torno a unos conflictos sociales paradigmáticos (Ca n'Anglada, El Ejido y Premià de Mar). El método de la arqueología, como lo concebía Foucault (1966, 1975), nos parece el más adecuado para entender cómo se han constituido unas prácticas discursivas en torno al fenómeno migratorio y cómo esas prácticas mismas configuran las prácticas sociales, siempre entendiendo que es un proceso dialéctico, en ningún momento estático ni acabado. De tal forma, el propósito de este método es de recontar la historia de unas prácticas subrayando y conectando elementos anteriormente marginados u oscurecidos (Prado 2000: 24-30). Seguidamente, analizaremos los efectos materiales que tienen en las políticas sociales, es decir, haremos unas consideraciones sobre cómo se gestiona la »diversidad« en el siglo XXI, es decir, ¿cómo se utilizan políticamente estas cuestiones?, ¿cómo se gestiona la diferencia cultural?

4.1 Esbozos hacia una arqueología de los »conflictos culturales«

Los conflictos en torno al fenómeno migratorio en Cataluña no son cosa nueva. Como ya apuntamos en el primer capítulo, y como relata López (1986) en el caso de Barcelona, los inmigrantes del sur de España no fueron recibidos sin problemas en los años 1950-70. De hecho, existen relatos de problemas entre estos inmigrantes y los »autóctonos« de aquel entonces (muchas veces, no lo olvidemos, recién llegados del interior de Cataluña), y esos conflictos fueron muchas veces explicados en clave cultural. Tal como también lo afirma Joana¹⁶²:

“[G]aire en comú, i menys en els anys cinquanta, [tenia] la gent tradicionalment de Catalunya amb persones tradicionalment de Murcia, no eren precisament gaire similars. Aleshores, bé també va generar unes conflictes perquè els hi han hagut de les quals hi han paraules molt clarificadores com el de xarnego i a més en aquest to, ara doncs ho apliquem amb altre tipus de col·lectiu” **Joana 55 años (residente en el Casc Antic)**

Es decir, los conflictos no surgen con la inmigración extra-comunitaria, aunque en la memoria de muchos de los viejos habitantes seguramente esas tensiones ya han sido olvidadas. A parte de estos conflictos, si progresamos un poco en el tiempo, concretamente hasta los años 1970, con la llegada de los primeros inmigrantes »negros«¹⁶³ de África, también surgieron conflictos. Esta vez sin embargo fueron descritos en clave racial tanto por lo habitantes como los medios de comunicación. De hecho, en Premià se detectaron algunas »agresiones racistas«; por ejemplo hubo un incidente donde unos »negros« fueron atacados en una discoteca. Más tarde, en torno a los años 1980, tuvo lugar otro conflicto en el barrio Maresme concretamente y particularmente en la calle de Núria, donde están los “bloques grises”; surgieron conflictos alrededor de actividades ilícitas, como la venta de droga (lo que hoy en día se denominaría »seguridad ciudadana«); problemas supuestamente engendrados por los »negros«. Algunos vecinos (en parte con el respaldo de una asociación de gambianos), sintiendo que no les hicieron caso optaron por solucionar el problema a su manera;

¹⁶²Joana tiene 55 años y de momento ejerce como regidora de los servicios sociales por el partido ERC. Es residente en el Casc Antic y es »antiguo inmigrante« de Valencia.

¹⁶³Ahora llamados africanos subsaharianos.

vigilando quién entraba y quién no en los bloques. Según nuestros datos¹⁶⁴, fue el primer conflicto en el barrio sobre la venta de drogas, aunque tenemos razones por dudar que fuera así (desgraciadamente no hemos podido estudiarlo a fondo). De todas formas, es un tipo de conflicto que vuelve continuamente; como ya hemos mencionado en el relato de los sucesos alrededor de la construcción, al principios del siglo nuevo surge el tema de las drogas de nuevo. Esta vez son los »magrebíes« los »culpables«:

“[U]na vecina (..), cuyo hijo había sufrido una agresión con arma blanca supuestamente de manos de un magrebi, convocó una manifestación para «tratar sobre los grupos de inmigrantes violentos», pero también sobre por qué «ellos [los inmigrantes] tienen ayudas económicas y nosotros no».”
(El País 29/01/2000)

Este es el sustrato que lleva a la manifestación, de »carácter racista« que comentamos en el primer capítulo. Si nos aproximamos a los argumentos de los vecinos podemos observar un interesante cambio ya que hay una preocupación por no ser calificado de racista;

“Aunque no querían que se los calificara de racistas, los vecinos alegaban que la convivencia con ciertos grupos de inmigrantes es difícil y que lo sucedido el viernes "podría repetirse e incluso agravarse". Los habitantes de la calle de la Verge de Núria, una zona degradada, los acusan de provocar inseguridad ciudadana y se quejan: "ocupan las plazas y los parques y nosotros no podemos llevar allí a nuestros hijos".” (El País 30/01/2000)

¿Puede ser que en estos momentos empiezan a cobrar más importancia otro tipo de argumentos? O, quizás, ¿qué ya no sea tan eficaz, o apropiado, hablar sobre razas, sino más bien, sobre convivencia y culturas? Recordemos que aquello pasa en un contexto histórico particular, con dos conflictos también importantes, los de Ca n'Anglada y El Ejido. Observemos aquellos conflictos y las prácticas discursivas alrededor un poco más de cerca.

¹⁶⁴Los que tenemos principalmente de cortes de periódicos del Arxiu Gómez-Fontanills (AGF).

a) Ca n'Anglada, El Ejido y Premià de Mar

Ahora, cuando consideramos la entrada en el nuevo siglo de forma retrospectiva, uno podría sostener que fue notable la cantidad de conflictos que surgieron, entre los cuales los sucesos de Ca n'Anglada, El Ejido, y finalmente Premià de Mar sólo fueron el inicio. Es decir, a nuestro juicio, hay un elemento que aglutina estos sucesos aparentemente aislados, y tiene que ver con la mirada con que se ven e interpretan. De hecho, creemos pertinente hablar de la aparición de una nueva retórica en torno a los conflictos sociales, y a nuestro juicio, los casos de Ca n'Anglada, El Ejido y Premià de Mar son claves a la hora de detectar el cambio de prácticas discursivas a su alrededor y la posterior inserción de estas retóricas en la gestión por parte del Estado.

El primer gran conflicto, »detectado« por los medios de comunicación, entre autóctonos e inmigrantes en España ocurre en el barrio de **Ca n'Anglada**, de Terrassa, en el 1999. En pocas palabras¹⁶⁵, surgió a partir de una pelea durante la fiesta mayor entre jóvenes autóctonos y marroquíes. A continuación hubo manifestaciones de carácter racista en contra de la presencia de marroquíes en el barrio, y durante esas mismas manifestaciones “se produjeron destrozos en una carnicería halal y en la fachada del edificio en donde se sitúa la mezquita, y un joven marroquí fue apuñalado” (Morera 2004). Al parecer nunca se han investigado los sucesos a fondo, ni parece que se sepa bien lo que pasó, como bien observa Espada (15/05/2003): “La noche del 25 de julio de 1999 hubo jaleo en Ca n'Anglada. Era noche de fiesta mayor. *En los archivos hay infinidad de declamaciones sobre el asunto y una curiosa desatención por los hechos.* La descripción del jaleo. Hasta el punto de que cuatro años después no se sabe con exactitud lo que pasó”¹⁶⁶. No en vano, desde entonces no se ha parado de hacer referencia a Ca n'Anglada. Encontramos interesante este caso justamente porque se suele hacer referencia a él como el primer conflicto entre autóctonos e inmigrantes. A nuestro parecer, y eso demuestran los otros conflictos que hemos esbozado en el apartado anterior, no podemos mantener que se trate del primer conflicto de este tipo; más bien creemos, a) que sí fue la primera vez que los medios de comunicación se

¹⁶⁵Seguimos la interpretación hecha por Morera (2004) y Arcadi Espada (El País 15/05/2003), aunque queremos subrayar que no hemos podido encontrar mucha información sobre aquellos hechos tan famosos.

¹⁶⁶Cursivas añadidas por nosotros.

hicieron eco en y, b) fue la primera vez que se calificó de conflicto entre autóctonos e inmigrantes: es decir, lo que más tarde se llamarían *conflictos culturales* o de *convivencia intercultural*. No obstante, al parecer todavía no se había institucionalizado el discurso cultural (que veremos en seguida), pero creemos que hay razones para mantener que ha funcionado como un referente y una especie de observatorio, para las futuras intervenciones políticas en materia de inmigración y convivencia.

El segundo caso, de mucha importancia (además de ser muy famoso), sucedió en **El Ejido**, en Almería, sureste de Andalucía¹⁶⁷. En febrero de 2000, y supuestamente como reacción a unos asesinatos cometidos por un marroquí, se desataron unos días infernales. Los vecinos (españoles), entre ellos muchos de los propietarios agricultores, llevaron a cabo manifestaciones “en contra de la presencia extranjera” con ataques físicos a los inmigrantes marroquíes y destrozo de tiendas de importación, además de quemar una mezquita. Los hechos (que darían para un extenso análisis que dejaremos para otra ocasión) nos sirven en este caso para reflexionar sobre las interpretaciones desde sus distintas instancias (académicas, institucionales, etcétera). Al parecer es otro conflicto más entre autóctonos e inmigrantes, pero veamos cómo fue interpretado. De hecho, en el debate que surgió en ese mismo momento hubo muchas intervenciones por parte de antropólogos (entre otros, participaron Ubaldo Martínez Veiga y Emma Martin, que habían hecho trabajos de campo en el área¹⁶⁸) pero quien tomó una relevancia particular fue el Mikel Azurmendi. Este antropólogo vasco, se erigió como portavoz - durante y después de los sucesos de El Ejido - y llegó a tener un papel, a nuestro juicio fundamental, en la instauración de lo que nosotros entendemos como una nueva práctica discursiva en materia de conflictos sociales, como mencionábamos al inicio. Así, en el 2000 el Partido Popular (PP), entonces gobernante de España, creó un órgano llamado “Foro de la Integración de los Inmigrantes”, y nombraron a Azurmendi su presidente (Narotzky 2005: 46-48). Veamos cuales fueron sus aportaciones¹⁶⁹.

En pocas palabras, Azurmendi contribuyó a institucionalizar una visión particular sobre el fenómeno migratorio (particularmente del Magreb), propagando una interpretación muy

¹⁶⁷Seguimos la interpretación de Martínez Veiga (2001) y Zino Torraza (2006).

¹⁶⁸Véase Narotzky (2005: 46-48).

¹⁶⁹Para este propósito nos centraremos en dos de sus artículos publicados en la prensa sobre el conflicto. Son a) “Inmigrar para vivir en democracia” (El País 22/01/2002) y b) “Democracia y cultura” (El País 23/02/2002). Aunque sólo aparecen citas de el primero.

en la línea que sostuvo el PP¹⁷⁰. Principalmente defendió una interpretación de los ataques como una reacción defensiva (casi natural) contra lo que, los vecinos españoles del lugar percibían, al parecer de Azurmendi, como hábitos antidemocráticos de gente que no se querían asimilar a la “cultura democrática”, según Azurmendi, existente en España, ni tampoco le parecía apropiado hablar de vecinos racistas. El hecho es que Azurmendi es poco coherente; critica el multiculturalismo por ser esencialista, a la par que, curiosamente, sostiene que los inmigrantes marroquíes no tienen una cultura de trabajo ni cultura democrática apropiada. También sostiene que la gente que no se adopta a la »cultura democrática«, que él propaga, no la pueden revocar:

“El racismo se da, por antonomasia, en una sociedad democrática y de derecho porque en una sociedad sin valores democráticos ni tolerancia y pluralismo no existe racismo ni tampoco antirracismo porque ambos son posiciones ideológicas que se construyen desde la perspectiva de la igualdad jurídica y política entre las personas consideradas ciudadanos. (..) El desprecio del musulmán al europeo por ser impío e infiel es, de entrada, mera fobia religiosa y xenofobia cultural, sin comportar per se implicaciones racistas. El desprecio europeo actual al musulmán sí puede llevar a veces connotaciones racistas, pero no necesariamente. De manera que el racismo únicamente es algo condenable desde las posiciones democráticas e igualitarias, no desde las que defienden que hay súbditos y categorías de personas. El musulmán, por ejemplo, está bien situado para hacer una condena del racismo solamente si defiende una cultura laicizada y de valores democráticos.” (Azurmendi 2002a)

De ahí que unas reglas jurídicas «democráticas» se convierten en una cultura dominante »democrática« a la que hay que asimilarse para poder formar parte de la sociedad »democrática«. La igualación es fácil, demasiado, y su interpretación se convierte en la ley de un »fascismo democrático«. Básicamente se apoya en una interpretación muy particular de lo qué significan democracia e integración¹⁷¹. Ni decir tiene que Azurmendi simplifica los hechos, pero además respalda de manera clara las medidas políticas del gobierno, como por ejemplo la ley de extranjería (aprobada al finales del 2000) que reducen los mismos derechos humanos que él supuestamente defiende: “De ahí el denodado esfuerzo institucional que se precisa a niveles locales y municipales para

¹⁷⁰Por eso mismo hemos considerado oportuno dirigir nuestra mirada analítica hacia este personaje y el discurso que representó, ya que nos parece ejemplificante; queremos subrayar que la institucionalización no tan sólo es obra de Azurmendi (sería darle demasiado crédito).

¹⁷¹Desde hace unos años se empezó a criticar ese uso de la democracia como estrategia legitimadora. Véase por ejemplo, Badiou, Agamben, et.al (2009).

vehicular en el inmigrante una buena y muy personalizada información acerca de los hábitos de nuestra cultura, así como una generosa oferta para que se cumplan, un mínimo al menos, sus expectativas.” (Azurmendi 2002a). A nuestro parecer, lo que podemos observar en sus escritos, a parte de la justificación de las medidas políticas, es un creciente interés y preponderancia por explicar o dar sentido al conflicto en El Ejido, y así a conflictos sociales posteriores, en términos culturales¹⁷².

En el caso de **Premià de Mar**, las interpretaciones que se han hecho desde las instancias institucionales y administrativas, no discrepan demasiado en cuanto a los factores de fondo: aunque aparecían argumentos diversos, la gran mayoría de las interpretaciones se basaban en una preocupación por factores culturales¹⁷³. También entre los vecinos hemos visto argumentos muy parecidos, aunque hay algunos que apuntan a explicaciones raciales. Ahora bien, consideramos menester señalar que, a nuestro juicio, la gran mayoría de los participantes en el conflicto, desde los »buenos« hasta los »malos«, comparten la opinión que el mismo conflicto surgió básicamente por problemas de convivencia (inter)cultural o de tipo “conflicto cultural”. Ahora lo que les puede dividir es si son »tolerantes« o no hacia las diferencias culturales, abiertos o no, racistas o no¹⁷⁴. Un ejemplo es el informe librado por el Gabinet d'Estudis Socials (GES, 2003), según el cual, se trató de un problema de racismo, muy influenciado por los medios de comunicación y el ambiente general fruto de los ataques 11-S. Concluyen además que aparecieron tres tipos de argumentos para el rechazo: un argumento sobre el hecho migratorio en sí, otro sobre la inmigración marroquí y finalmente, uno sobre el aspecto religioso. Este tipo de interpretación en clave cultural parece ser el más corriente, tanto en los medios de comunicación como por parte de los habitantes. Es más, como hemos visto hasta ahora se ha ido aplicando este tipo de interpretación a cualquier conflicto social relacionado con el fenómeno migratorio; no es de extrañar que la gente empiece a temer la presencia de inmigrantes, incluso aunque no hayan tenido problemas anteriormente: su sola presencia parece conllevar conflictos. Pero ¿cómo podemos explicar que todos parecen compartir la misma idea?, ¿cuál es esa nueva retórica que parece haber aparecido junto a los nuevos inmigrantes y conflictos sociales?

¹⁷²Aquí también vemos las raíces del discurso estigmatizante del »musulmán inasimilable«, que, como veremos más adelante, sigue siendo popular hoy en día.

¹⁷³Recordamos que los hemos demostrado en el capítulo 2.

¹⁷⁴Lo cual, a nuestro juicio, demuestra una preocupación generalizada por las diferencias culturales y los problemas que puedan surgir del encuentro con ellas por parte de algunos.

b) Prácticas discursivas – el paradigma cultural?

Después de la segunda guerra mundial, en lugar de hablar de razas en el ámbito académico empezaba a utilizarse el concepto de etnia. Sin embargo, con la inmigración extra-comunitaria de los años 70, y la creciente atención que empieza a tener ya en los años 80, como bien apunta Enrique Santamaría (2002):

“Poco a poco, a través de una plétora cada vez mayor de prácticas y representaciones jurídicas, periodísticas, educativas, socioasistenciales, corporativas, filantrópicas, académicas, etc. que toman por objeto la llegada de los migrantes, sus problemas y/o sus particularidades, hacen de éstos una presencia socialmente cada vez más visible e, incluso, generadora de «pánico moral».” (Santamaría 2002:)

Como consecuencia de esa atención, y sin duda la reciente incorporación a la UE, emerge una nueva categoría social, que Santamaría llama el «inmigrante extra-comunitario». Junto a ella, al finales de los noventa, se podría observar un cambio de discurso hacia un discurso más «culturalista», es decir, en que el concepto de cultura empieza a dominar en lugar del de raza o etnia. Ese discurso y su uso eran contrarios a los que se utilizaban y había ido propagando desde el mundo académico (concepto que se había propuesto como para combatir el uso extenso de raza) y en particular desde la antropología. Al fondo de esa práctica discursiva nueva parecía haber muchas similitudes con el racismo de «toda la vida». Veremos como en cierto sentido puede ser así.

Etienne Balibar (1991)¹⁷⁵ ha conceptualizado esas nuevas prácticas discursivas de una manera interesante. Básicamente habla sobre la existencia de un «nuevo racismo» en Europa, un racismo diferencialista. Si bien coincide en muchas de las apreciaciones que hace Balibar, Stolcke (1995) prefiere no hablar de racismo y en su lugar propone el concepto «fundamentalismo cultural». Según ella, el fundamentalismo cultural es una práctica de exclusión nueva, distinta al racismo. En su opinión lo que define el racismo es una naturalización de la clasificación jerárquica de los seres humanos en la que a la

¹⁷⁵Balibar reconoce haberse inspirado en Guillaumin (1972) y Taguieff (1988) citados en (Balibar 1991: 21 y 27).

vez se basa. Estamos de acuerdo en que es una práctica exclusiva nueva, pero como otros autores han ido señalando desde entonces¹⁷⁶ todavía mantiene algo de ideológico, por decirlo así, ya que tiende a veces también a enmascarar o naturalizar desigualdades sociales. Si vamos a nuestro caso podemos observar como, por ejemplo, entre los argumentos principales en contra de la construcción de la mezquita, encontramos la idea de pérdida de identidad, lo cual sin duda corresponde bien con lo que hemos visto hasta ahora del neoracismo o fundamentalismo cultural, igual que en las entrevistas con Dídac:

“ahora, no daremos la cara de decir «es que vamos contra el Islam y tal que cual..», me entiendes, ¡no!, por allí no vamos a ir, porque en esa tesitura, porque luego nos van a meter aquí, entiendes, nos van a vender los medios ¿como qué?, no.. ahora, en el fondo, todos sabemos que no los queremos... pero no los queremos, ¡jojo!, no por cuestiones raciales, por cuestiones culturales... no sé qué problemas tendréis allí arriba, pero por ejemplo en Holanda.. queda claro, pues tienen problemas, y no pequeños.. con lo cual, están favoreciendo determinados partidos.. que eso sí que ya supongo que debe ser más xenófobos y tal, me imagino.. pero bueno en fin.. ¿te das cuenta?” **Dídac 62 años (residente en el Casc Antic)**

También en el documental de TV3 “*Una mesquita a Premià*”, la gran mayoría de los entrevistados, recurre al discurso del »fundamentalismo cultural«. Como, por ejemplo:

“Que és una gent molt tancada, que no es vol integrar, això ho estam veient nosaltres vivint dia dia al costat d'ells. Que han anat enredera, com s'estava integrant una mica, al arribar els imams (..) han començat (..) a posar-se mocadors noïes que no el portaven. Gent que portaven molt anys vivint aquí, van estar integrada, s'han tornat a posar-se mocador” **Maria Àngels Riera (residente del barrio de Maresme) en “Una mesquita a Premià”, TV3.**

“Que s'adaptin a la nostra vida, no a.. Nosaltres no tenim perquè acostant-se a la vida d'ells, sinó que es al revés (..) ens acollim, els donem treball, els ajudem.. ara que no ens imposin.. s'ha de adaptar-se a la vida que nosaltres estem adaptats” **Joan Ros y Dora Martí (residentes del barrio de Banyeres) en “Una mesquita a Premià”, TV3.**

Pero, el asunto se vuelve más complicado, porque también podemos encontrar un discurso más racial¹⁷⁷, como por ejemplo los siguientes ejemplos:

¹⁷⁶Entre las aportaciones hechas, nos parecen particularmente correctas las conclusiones sobre el uso político de la cultura presentes en la declaración del IX Congreso de Antropología de la Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español 2002.

¹⁷⁷Es interesante observar que son los antiguos inmigrantes, y de clase trabajadora, que utilizan el discurso racial, y los “autóctonos” que utilizan el discurso culturalista, algo que comentaremos más adelante.

“no quiero la mezquita en la puerta de mi casa, no solamente porque sean musulmanes.. y me perdonan los gitanos, pero tampoco querría ningún gitano... no, porque son razas que no (..) te avienes con ellos, es muy difícil”

Mariano López (residente del barrio de Maresme) en “*Una mezquita a Premià*”, TV3.

“Yo no quiero a los moros, yo no los quiero, yo no quiero mezquita ni quiero moro, o sea, yo soy *racista* de moros, así de claro (..) mi hijo se levanta a las cinco de la mañana y a las cinco de la mañana salir por allí con todos los moros con los cucuruchos puestos le jode cantidad.. y yo vivo en un sexto piso, cuando abro mi ventana, los veo con el culo en pompa orando, eh, y me jode muchísimo” **Anónima** en “*Una mezquita a Premià*”, TV3.

Así podemos observar que no es todo el mundo que recurre a estas nuevas retóricas, sin embargo, parece que se mezclan los argumentos y discursos, por eso opinamos, como lo sostiene Aramburu (2002), que resulta que tal vez la distinción entre los dos conceptos no sea tan clara. Además, en un estudio Wetherell and Potter (1992) investigaron cómo el uso de determinados discursos por parte de los blancos en Nueva Zelanda construye las categorías de cultura, raza y nación de formas concretas. Si bien coinciden en que ha habido un “cambio discursivo”, también afirman que ese cambio no ha sido completo, sino que han aparecido otras estrategias discursivas que se suman a las ya existentes. En resumen: sostenemos que existen varias prácticas discursivas, entre las que se encuentran el discurso culturalista y racial (y de etnia). Es más, en lo que hemos visto hasta ahora, hay una creciente preocupación por aspectos culturales, manifiesto por ejemplo en las palabras compuestas tan populares como son la “diversidad cultural” y la “diferencia cultural”, para nombrar algunas¹⁷⁸. Esa preocupación se ve claramente manifiesta en las interpretaciones que se hacen de los conflictos sociales. Pesa a que en gran medida son cuestiones complejas, como suele verse, cuando analizamos los informes, los artículos en los periódicos, las opiniones de la gente de la calle, aparecen unas prácticas discursivas en relación a los conflictos sociales que se caracterizan por cimentarse en la cultura como el factor determinante a la hora de explicar la “naturaleza” de esos mismos conflictos.

En lugar de entrar en el debate sobre las prácticas discursivas concretas proponemos

¹⁷⁸Es llamativo como hoy en día abundan palabras de este tipo, como »diversidad cultural« en las administraciones públicas, en los proyectos sociales de las fundaciones y cajas, en los medios de comunicación, en las justificaciones de intervenciones las encontramos, están en fin por todo.

utilizar el concepto de »diferencialismo cultural«¹⁷⁹. Es un concepto que plantea Santamaría (2002) para comentar la paradoja de que se parecen mucho el »fundamentalismo cultural« y las versiones comunes del »interculturalismo«¹⁸⁰:

“Indudablemente se trata de dos retóricas ciertamente diferentes y enfrentadas pero que, paradójicamente, vendrían a participar de lo que podemos dar en llamar un <<diferencialismo cultural>> que reduce las relaciones sociales específicamente a sus dimensiones culturales.” (Santamaría 2002: 166-167)¹⁸¹

Para aclararlo todavía más, consideramos necesario volver a las apreciaciones que hace Balibar cuando habla sobre el »nuevo discurso«: dice que conlleva dos consecuencias políticas, 1) un desestabilizamiento de las defensas del anti-racismo tradicional, en cuanto que su propia argumentación se ve utilizada en su contra, y 2) el nuevo discurso es capaz de explicar o incluso legitimar el racismo. Lo expliquemos más detalladamente:

1. El nuevo discurso contradice los argumentos del racismo biológico: confirma que no existen razas humanas, ni se puede explicar las aptitudes, ni defectos, ni la conducta a través de la sangre o genes, sino que son resultado de una pertenencia a culturas históricas. Estos argumentos habían sido proporcionados por los antropólogos y fueron utilizados contra los argumentos y políticas racistas. Como argumenta Balibar, vemos que “cultura” también puede naturalizar el “comportamiento humano” y afinidades sociales: “and it can in particular function as a way of locking individuals and groups a priori into a genealogy, into a determination that is immutable and intangible in origin.” (Balibar 1991: 22)
2. La mezcla de culturas, o la idea de *melting pot*, es visto como la muerte de la “diversidad cultural”. Por tanto, si se acepta que la diferencia cultural es el “ambiente natural”, cuando estamos enfrentados con una posible mezcla cultural, o la posible incorporación de elementos culturales no deseables, necesariamente habría reacciones defensivas, conflictos “interétnicos” y en general, un ambiente de inseguridad y susceptibilidad (“sólo falta una chispa para que salte todo”). Son esas reacciones que se representan como naturales, casi causales, pero también peligrosas, situaciones que hay que evitar. Una

¹⁷⁹Dada la frustración de tener conceptos que son muy parecidos (ya que intentan describir un fenómeno nuevo), pero que no llegan a ponerse de acuerdo.

¹⁸⁰Aquí también podríamos incluir la idea del multiculturalismo, como por ejemplo lo presenta Kymlicka (1995).

¹⁸¹Proponemos llevar sus observaciones un poco más allá.

consecuencia política que induce a una necesidad de evitar que »brote«¹⁸² el racismo:

“En las prácticas y representaciones sobre la “inmigración no comunitaria” se da por establecida y directa la relación entre la presencia y características de los colectivos migrantes con los sentimientos de inquietud, temor o alarma que *su* presencia provocaría y la extensión de las formaciones y retóricas nacionalpopulistas y/o neoracistas” Santamaría (2002: 164 (nota al pie de página))

Esta última vertiente del neoracismo que describe Balibar, es también la más importante, porque la encontramos en los discursos de las administraciones. Por tanto creemos pertinente hablar de un »paradigma cultural«; es decir, el »diferencialismo cultural« institucionalizado. Ese concepto recogería de algún modo las diferentes prácticas discursivas (que, como hemos visto, son varias y nada homogéneas) bajo un eje compartido¹⁸³. Sostendremos que esta explicación da cuenta de porqué la mayoría de las interpretaciones (tanto entre los que denunciaban el mal de la convivencia, como los que propagaban la convivencia pacífica) descritas hasta ahora (en torno a los distintos conflictos sociales desde finales de los 90), se basan en unos supuestos más o menos parecidos, a saber: una primacía de factores culturales.

En realidad, lo que propugnamos aquí, no es ninguna novedad. En un ensayo muy estimulante Delgado (2006: 1-23)¹⁸⁴, da cuenta de esto, cuando habla de como las autoridades han incorporado un »anti-racismo tolerante«. Ese anti-racismo oficial reconoce la presencia del racismo, pero lo adscribe a la minoría racista: “Hay racismo, lo sabemos. Pero hay racismo no porque haya injusticia, explotación o pobreza...; hay

¹⁸²A propósito del uso desdramatizante de las palabras como brote y xenofobia dice Santamaría: “Suele afirmarse con insistencia que, en realidad, no se trata de «racismo» sino de «clasismo» o de «xenofobia», como si con ello perdieran importancia, como si la acción, al ser una agresión en contra de «extranjeros pobres» en lugar de ser en contra de individuos o grupos de otra «raza», no revistiera la misma gravedad.” (Santamaría 2002: 163 (nota al pie de página))

¹⁸³ Siempre recordando que forman parte de él las nuevas prácticas discursivas antes explicitadas. Así utilizaremos las apreciaciones que se han hecho sobre estas nuevas prácticas; porque si en una cosa coinciden todos es en la existencia de nuevas prácticas exclusivas.

¹⁸⁴Principalmente se basa en Taguieff (1995). Fue en un momento muy tardío cuando descubrimos la aportación de Taguieff en español al que Delgado se refiere.

racismo porque hay racistas.” (Delgado 2006: 7). La institucionalización de ese discurso, le permite hablar sobre el racismo como algo externo, algo que no le permea:

“En eso se ha convertido el falso antirracismo oficial: en un conjunto de rectas teóricas que, como señala Taguieff al hablar del «antirracismo conmemorativo», le permite a los bienpensantes actuales a, sin riesgo ni compromiso reales, dedicarse a dispensar lecciones de moral” (Delgado 2006: 7)

Además, cómo hemos visto en los tres casos paradigmáticos, se instaura una preocupación por evitar que florezcan estos sentimientos de odio y miedo al extraño¹⁸⁵ (sentimientos que se cree inevitables). Como dice Aramburu (2002: 264):

”[D]espués de los sucesos de Ca n'Anglada en Terrassa y El Ejido, los medios de comunicación nos dan cuenta casi a diario de brotes, que por doquier parecen poner en riesgo la convivencia entre inmigrantes y autóctonos, instalándose un clima obsesivo y alarmante.”

Lo que sucede es que es mediante los conflictos particulares, estos »momentos densos«, se construye lo que Zino llama una »alarma social« (2006: 33-34)¹⁸⁶; como diría Agamben (1998), es lo extraordinario aquello que genera las condiciones de gestión de lo ordinario, es la lógica del estado de sitio.

En resumen. A partir de un fenómeno palpable (un nuevo tipo de inmigración) y un cambio de paradigma discursivo, se produce unos conocimientos concretos (prácticas discursivas) a partir de los cuales se crean políticas sociales concretas para un nuevo sujeto/categoría concreta. Así se ha creado una nueva categoría social: el »inmigrante no comunitario«. Este nuevo tipo de inmigrante, en España principalmente representado por los marroquíes (pero podría quedar incluidos rumanos, suramericanos y argelinos), no se adecua bien al discurso racial, y queda por tanto relegado a un discurso cultural. Hoy en día, lo que llamamos “diferencialismo cultural” es el discurso hegemónico, y, a pesar de que hay concepciones diferentes (por ejemplo, en su concepción popular tiene mucha semejanza con el discurso racial). Quizás lo más preocupante es que también se encuentra en el ámbito de la intervención social (ONG¹⁸⁷, administraciones municipales y

¹⁸⁵Aunque también es cierto que esta preocupación data desde la época de la transición española.

¹⁸⁶Tal como hemos visto entre los argumentos presentados en el primer capítulo.

¹⁸⁷Un ejemplo podría ser el trabajo de Jordi Pascual y Jonathan Sánchez: “La convivència

regionales), los medios de comunicación y gran parte del ámbito académico. A propósito: el hecho es que, los casos que hemos visto fueron en cierto sentido observatorios, porque las experiencias extraídas de ellos, iban a cobrar mucha importancia para futuras intervenciones políticas¹⁸⁸. Veamos que efectos tiene en las prácticas políticas en materia social.

4.2 Gestión de los conflictos

En este apartado trataremos la gestión de la »diversidad cultural«, es decir la prácticas políticas en torno al fenómeno migratorio, y la diferencia cultural que este conlleva. Vemos ahora cuáles son las políticas sociales concretas y de qué manera reproducen los mismos problemas que supuestamente iban a solucionar. Porque no es mera ideología - en el sentido marxista - que queremos demostrar, sino más bien como a partir de una situación particular, se desposee a unas personas de unos derechos (civiles y socio-económicos) que se considera básicos, para posteriormente fomentar un discurso que justifica esa misma acción y acaba por reproducir la diferencia cultural y las agrupaciones en torno a ella.

Las prácticas discursivas socio-reguladoras ponen énfasis en tres vertientes de gestión desde los principios de los años 90 (impulsadas en buena medida por la UE); 1) el control de los flujos migratorios, 2) la prevención de las causas de inmigración, y 3) la integración de los inmigrantes (y sus familias) legalmente instalados (Santamaría 2002: 132). No obstante, es a partir de las nuevas políticas sociales en torno al fenómeno migratorio, que se empieza a gestionar desde finales de los 90 (Roca 2008; Serra 2007; Zapata 2008), cuando podemos observar la institucionalización de lo que llamamos el discurso del diferencialismo cultural (el paradigma cultural). El hecho es que, el

intercultural a Premià de Mar” (2005). No dudamos que han tenido las mejores intenciones, de hecho empiezan con un cuestionamiento fundamental de las relaciones sociales, pero a nuestro juicio no logran salir de este paradigma cultural del todo.

¹⁸⁸Como dice David: “[El conflicto] transcendía el barrio, [y] al final se convirtió en un tema que durante un mes fue un tema de informativos constantes en televisión y tal, y se, y en cierta manera creo que Premià junto con un par de pueblos más, Terrassa me parece, (...) se convirtieron un poco en laboratorios de este fenómeno, y en algunos casos, en el caso de Premià han exportado la solución” **David 48 años (residente en el barrio de Casc Antic)**

paradigma cultural tiene efectos directos sobre (a) las prácticas políticas, y de ahí, las medidas tomadas por los ayuntamientos (Reeves, et. al. 2009; Moreras 2009) y (b) las interpretaciones hechas por la mayoría de los medios de comunicación, y por tanto, también en parte por los habitantes.

Es a partir de los conflictos que hemos ido mencionando hasta ahora que podemos observar un cambio en como se trata las cuestiones sociales en torno a la inmigración, y de ahí su gestión. Vemos como desde las instancias de la administración pública y en los medios de comunicación se empieza a institucionalizar el discurso del diferencialismo cultural en torno a los conflictos sociales diversos y seguidamente proponen políticas para su solución. En otras palabras; vemos una culturalización de las intervenciones (políticas sociales) alrededor de los conflictos sociales. De hecho, Moreras (2004) respalda esta hipótesis, al sostener que, en el contexto de Cataluña, fueron los conflictos del barrio de Ca n'Anglada de Terrassa (1999), el conflicto del barrio de l'Erm de Manlleu (1999) y el conflicto de la mezquita en Premià de Mar, los más decisivos para las futuras acciones políticas y añade:

“Puede que estos tres casos hayan supuesto un punto de inflexión importante respecto a la forma en que se piensan, diseñan y formulan las políticas locales de intervención en materia de inmigración. El nuevo paradigma que parece proponerse pasa por el terreno de la “gestión de la diversidad”, que parte de un doble supuesto *preventivo* y *regulador* de las circunstancias que se implican en la convivencia intercultural. ” (Moreras 2004: 445)¹⁸⁹

En el caso de Ca n'Anglada, tenemos un ejemplo interesante; por parte del Ayuntamiento y la Generalitat, se constituye una comisión de expertos con el propósito de analizar las causas de lo sucedido, y esa comisión propone posteriormente soluciones de tipo intervención social y urbanística en el barrio afectado. Así vemos como intentaron solucionar lo que parecen haber considerado un problema grave, mediante

“programes urbanístics [orientats] a generar un espai urbà de major qualitat que faciliti la cohesió i integració dels seus habitants i contribuint aquests a la convivència de cada un dels quatre barris integrats en el districte i en la ciutat. ” (Ajuntament de Terrassa 2008/209)

En el 2002 el Ayuntamiento de Terrassa lanzó un proyecto que pretendía la rehabilitación integral del barrio y en el 2004 la Generalitat (mediante la entonces nueva “llei de

¹⁸⁹Cursivas añadidas por nosotros.

barris”¹⁹⁰) le aportó más dinero para la implementación de proyectos pilotos y programas sociales, además de llevar a cabo esponjamiento y mejoras de infraestructuras. Aquí parece ser que optan por una solución de tipo urbanístico, la lógica va que con tal de crear un espacio particular se puede mejorar la vida social de ella, además de las relaciones que emprenden los habitantes entre ellos. Es decir: el espacio es visto como lo determinante. No es la primera vez que se intenta solucionar problemas sociales recurriendo al urbanismo, ni sería la última¹⁹¹.

En el caso de Premià de Mar, vemos como las instancias políticas proponen implementar un organismo institucional de diálogo el **Consell Municipal per la Convivència (CMC)**. Un organismo que posteriormente se ha ido replicando como solución a «conflictos de convivencia cultural» posteriores¹⁹², con Salt (2010) como el último ejemplo¹⁹³. El CMC se fundó formalmente como parte de la solución del conflicto y se ubicó en los mismos edificios que la mezquita provisional: la antigua escuela Voramar. Siguiendo la descripción que da el Consell Comarcal de Maresme (CCM) fue “un organismo destinado al diálogo, debate y propuestas sobre temas de convivencia, integración y valores socioculturales”. El plan inicial era que en este Consell habrían representantes de las asociaciones civiles que quisiera “*potenciar la convivència entre les persones*” y así “*el reglament és un punt de partida per començar a treballar per la convivència, el diàleg intercultural i la integració social de les persones.*”¹⁹⁴. En el 2003 se hizo la primera reunión y participaron 30 entidades, entre las cuales se encontraban también las AAVV de Banyeres, ahora Banyeres-Solimar-Nou Premià, y de Tarter-Maresme, además de AIAT y algunas nuevas asociaciones de inmigrantes de Premià¹⁹⁵. Una de las primeras

¹⁹⁰En el epílogo trataremos la cuestión de esta nueva ley en relación con el barrio de Cotet.

¹⁹¹Solo hace falta recordar los muchos casos de Barcelona, como por ejemplo el de Raval que describe Pujades (2002).

¹⁹²Queremos subrayar que no fue el primer ejemplo de un Consell en Cataluña. En el 1997 en Barcelona se formó el Consell Municipal d'Immigració. No obstante, éste no fue directamente ligado con temas de cohesión social, convivencia intercultural ni diversidad cultural, sino como un intento asociacionista de fomentar la participación política de los nuevos inmigrantes.

¹⁹³Aunque se ha considerado un fracaso la idea de tener un Consell Municipal per la Convivència, no está descartada; según la regidora en estos momentos solamente está en una fase de reestructuración.

¹⁹⁴http://www.vilaweb.cat/www/elpunt/noticia?p_idcmp=-343121 (18/09/2002)

¹⁹⁵Según lo que nos cuenta la regidora, esa mezcla no propició un buen ambiente: “*no era un format adequat no conduïa a res més, que trobant-se col·lectius enfrontats i aprofitar l'espai per*

propuestas que surgió de este organismo fue la de dirigirse al Forum 2004 para participar en él: *“La idea passa per plantejar un estudi urbanístic lligat a la convivència entre diferents cultures. La intenció és oferir Premià de Mar com a experiència pilot sobre l'urbanisme per a la convivència i aprofitar totes les idees i recursos que hi puguin sorgir.”* (Servei de Premsa Consell Comarcal del Maresme 04/03/2003). Otra de las propuestas pasaba por poner encima de la mesa los primeros planteamientos para identificar los problemas de convivencia (de modo genérico nos asegura la regidora de servicios sociales) que se pueden dar al municipio; se trataron asuntos relacionados con el alquiler, el trabajo y el conocimiento de la lengua, cultura y costumbres de cada colectivo. Finalmente, después de un tiempo, y cambio en el consistorio, se empezó a discutir hacer algunos cambios en la constitución de él:

“El govern, format per CiU i ERC, estudia l'enfocament que ha de tenir aquest òrgan amb vista al futur. La majoria de membres de l'equip de govern són del parer que el Consell de la Convivència hauria d'emmarcar-se íntegrament en l'àmbit cultural. D'aquesta manera s'evitaria tractar del tema de la immigració des de la vessant dels serveis socials i des d'un punt de vista conflictiu. La regidora de Serveis Socials i Ensenyament, Mercè Gisbert (ERC), assegura que la tasca del consell continuarà però que ara cal repensar com. Gisbert és partidària que aquest òrgan passi a dependre de la regidoria de Cultura per començar a tractar dels temes de la immigració amb naturalitat. «Hem de parlar de la immigració des de la vessant cultural per tal de normalitzar els tractaments», va afegir la regidora.”
http://www.vilaweb.cat/www/elpunt/noticia?p_idcmp=-677871

Otra iniciativa diferente, fruto del conflicto también, fue, como mencionamos al final del capítulo 1, el **“Pacte per la nova ciutadania”**¹⁹⁶. AIAT al firmar el acuerdo sobre la utilización de los edificios de la antigua escuela de Vorammar, también tenía que firmar¹⁹⁷ este nuevo pacto¹⁹⁸ (aunque al parecer quizá sería más correcto llamarlo un contrato¹⁹⁹). Las tres líneas estratégicas que define son las siguientes: *“1) la integració de les*

tirar-se els trastos” Joana 55 años (residente en el Casc Antic). Respecto a la nuevas asociaciones de inmigrantes, no tenemos mucha información, en el momento de hacer el trabajo de campo ya habían dejado de existir.

¹⁹⁶Parece que se ha basado en el *“Pla Municipal per a la Interculturalitat”* de Barcelona 1997.

¹⁹⁷Dando así su visto bueno, y afirmando que estaba de acuerdo con el contenido.

¹⁹⁸Véase los anexos para el acuerdo y el pacto.

¹⁹⁹Pone por ejemplo que el pacto *“és un compromís dels seus signants de treballar per un model de vila fonamentat en la cohesió social, en la convivència, en la ciutadania i en la igualtat d'oportunitats, i que respongui a les noves necessitats i canvis que representa la immigració.”*

persones nouvingudes en el marc del respecte pels principis i valors democràtics, garantint els drets i els deures de la ciutadania, 2) la normalització de la prestació de serveis, la igualtat d'oportunitats i la qualitat de vida de tots els ciutadans i ciutadanes, 3) la promoció del canvi social i cultural, la cohesió i la convivència, des de la concertació i el consens social i polític a la ciutat.”. Entre los programas de actuación “adreçats a la integració de les persones nouvingudes, la convivència, el respecte a la diversitat, i la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes”, encontramos que muchos contiene la palabra intercultural, y uno en particular llama la atención, el nº 10: “La diversitat cultural: afavorir l'intercanvi cultural a través de la promoció del coneixement de les diferents manifestacions culturals de la ciutat”.

En resumen: hemos podido ver como, a partir de un momento dado y unos contextos y conflictos muy particulares, empiezan a cobrar importancia en las estrategias políticas los temas de la cultura y la convivencia intercultural, fenómeno que hemos llamado paradigma cultural. De modo que se puede sostener que Ca n'Anglada, El Ejido y Premià de Mar fueron observatorios de nuevas relaciones culturales y conflictos sociales, a la vez que, El Ejido y Premià de Mar, también serían laboratorios de experimentos en gestiones políticas de estos conflictos, a partir del nexo cultural. El hecho es que a partir del conflicto y los primeros intentos en Premià de Mar, se han ido aprobando e implementando pactos parecidos en otros municipios catalanes, entre otros: L'Hospitalet de Llobregat²⁰⁰, Terrassa²⁰¹, Sabadell y El Masnou. Son planes municipales que, en su gran mayoría, comparten la idea de fondo de que políticamente hay que gestionar una «complejidad social» percibida como fruto del nuevo «fenómeno migratorio». Además también podemos observar proyectos a niveles más altos, con el objetivo de llevar este tipo de política social a cabo, como por ejemplo en el Consell Comarcal del Maresme, donde se creó todo un órgano, el «Servei del Pla Territorial de Ciutadania i Immigració»²⁰², para el propósito de coordinar las políticas sociales en torno al este

²⁰⁰(25/05/2004)<http://www.vilaweb.cat/noticia/857417/presentacio-pacte-integracio-nova-ciutadania-ciutat-lhospitalet.html>

²⁰¹(20/06/2006)<http://www.terrassa.cat/Front/final/YJxQFCkYh8wnNxx4vm5jbe5UHDg7du0q88o5lBB0slm48izE3lUbhw>

²⁰²No es objetivo de nuestra investigación dar una descripción pormenorizada de este órgano aquí; sólo queremos mencionar que está compuesto por técnicos que realizan informes sobre el fenómeno migratorio (y conflictos supuestamente ligados con él, como podría ser el conflicto de la mezquita en Premià de Mar). Además destina dinero a proyectos que coinciden con los objetivos del Plan Comarcal, de modo que, a partir de este plan general y normativo, salen políticas y proyectos financiados con el fin de eludir los

supuesto fenómeno. Ahora bien, la cuestión que se nos surge es, ¿cómo se relaciona estos discursos y políticas a nivel macro, con las relaciones sociales entre los habitantes?²⁰³.

Las consecuencias de todas estas políticas sociales (en torno a la diversidad cultural, la convivencia intercultural, etcétera) pueden ser diversas, pero el hecho es que suele pasar que el objeto de la intervención (la »realidad social« que se presupone al inicio, o el punto de vista epistemológico) se materializa: los sujetos sociales y las interrelaciones entre ellos, delimitados en este caso a su expresión cultural. Extraemos esta idea del estudio de Wacquant (2007), aunque quizás él no lo diga explícitamente: al empezar a aplicar el concepto de gueto en Francia, en lugar de *banlieues*, se institucionaliza un dispositivo distinto, una mirada diferente que crea un objeto diferente. Este dispositivo, mediante las intervenciones sociales, ordena la realidad de una forma distinta y crea, a través de esto mismo proceso, el propio objeto de las intervenciones: los guetos. Entonces, siguiendo esta línea, es de suponer que los dispositivos derivados del paradigma cultural, fomentan interrelaciones basadas en una afiliación cultural. Estos dispositivos son interiorizados por los habitantes; los cuales aprenden a manejarlos mediante la enseñanza, la concienciación y la influencia de los medios de información. Estos procesos de interiorización se aproximan a lo que Zino llama: “los esquemas que orientan sus modos de pensar, sentir y actuar”. No obstante, a nuestro parecer el concepto de *governmentality*²⁰⁴ (Foucault 2006) lo explicaría mejor. Siguiendo a este autor, una posible interpretación afirmaría que el paradigma cultural sería el nexo que liga el diferencialismo cultural con las prácticas sociales, de modo que los dispositivos (culturales) cobran materialidad y las agrupaciones se convierten en »colectivos culturales«; hechos sociales a los que cada uno estamos afiliados queramos o no. Todavía más importante: las relaciones sociales entre aquellos estarían limitadas a lo que llamamos »prácticas sociales culturalizadas«. En otras palabras, estos dispositivos dificultarían lecturas de otro tipo (por ejemplo económico político). Como consecuencia, los sujetos del paradigma cultural, son sujetos culturales y de esta forma uno aprende a

»efectos negativos« de la inmigración. Hemos podido acceder a algunos de sus estudios, el más interesante ha sido el “Estudi prospectiu d’immigració a la comarca del Maresme” del 2003. El estudio dedica por cierto todo un apartado al tema de “Culte Religios Musulmà”.

²⁰³El hecho es que nos parece un tema muy interesante, desgraciadamente, por las limitaciones del trabajo, no hemos podido entrar en él de una manera satisfactoria, solamente podemos dar una pincelada.

²⁰⁴Un intento de hacer eso podemos ver en Sarkis (2010). Otra lectura muy estimulante es la que hace Lemke (2002).

explicarse y a entender la »realidad« según los discursos culturales.

“Si reconocemos que la mayor parte de conflictos entre comunidades no se deben a sus rasgos identitarios, como podría parecer por la ilusión de autonomía de los hechos culturales, sino a unos intereses incompatibles, la diversidad cultural aparece como una fuente de conflictos mucho más relativa de lo que a menudo pensamos.” (Delgado 1998: 28)

4.3 Moros y negros

Hasta ahora hemos visto como a partir de unos conflictos sociales, estos se representan como si fueran conflictos entre nuevos y viejos inmigrantes (de clases trabajadores), pero en realidad entran también en ellos los »autóctonos« e (in)migrantes (en su gran mayoría de clase media). Vale la pena mencionar que cuando miramos las personas y sus prácticas discursivas de cerca, vemos que el repertorio que tiene cada uno de estos grupos (de españoles para entendernos) siguen unas pautas claras. Las personas procedentes de las clases trabajadores (y mayores por edad) siempre parecen utilizar prácticas discursivas raciales, mientras que las personas de clase media saben manejar las prácticas más políticamente correctas del diferencialismo cultural (recordamos que con eso también nos referimos a los bienpensantes). Esos conflictos con una materialidad discursiva muy variada (recuerde que los argumentos y prácticas discursivas no fueron de ninguna forma homogénea), fueron interpretados de una forma muy concreta: mediante el paradigma cultural. Ese paradigma, influía por tanto (dada su hegemonía), respaldaba o incluso daba pie, a intervenciones ahora en el »ámbito cultural« o más bien, en el ámbito social culturalizado. Es decir, fomentaba políticas sociales dirigidas hacia la diversidad cultural o al fomento de la convivencia intercultural, etcétera. Ahora bien, acabamos de ver como estas políticas de pronto se convierten en verdades, en maneras de ver el mundo: en dispositivos. Ahora antes de terminar el capítulo queremos tratar dos cuestiones particulares que parecían asomarse mediante este análisis más estructural.

(1) Ya hemos mencionado que no hay una sustitución de prácticas discursivas. Es decir, el diferencialismo cultural no es la única práctica discursiva con la que nos hemos

encontrado: también hemos visto las que se cimentan en la idea de raza. Pero no nos referimos tan sólo a que algunas utilizan un discurso y otras otro, sino que también parece depender del sujeto sobre quien se está hablando. Nos explicamos: parece que en algunos casos se utilizan más discursos raciales y en otros momentos son culturales. Es decir, parece que cuando se trata de los senegaleses o gambianos, siempre se describen en términos raciales («negros»), además de mantener una visión casi paternalista. Mientras que, en el caso de los marroquíes, lo más normal es hablar en términos culturales, manteniendo una retórica de competitividad y de segregación/asimilación. Pensamos que puede tener algo que ver con la proximidad y semejanza de los marroquíes. Quizás algunos discursos se adecuan mejor a unos sujetos y a otros no. Puede que para diferenciarse del marroquí no basta con hablar de una raza diferente, sino que mejor se hace hablando en «culturas».

“ellos tienen una forma de vivir, una forma de ser, una.. totalmente distinta a la nuestra.. con lo cual.. bueno, me entiendes no.. este es el rechazo que hay... pero no es un rechazo racial... porque mírame a mi mismo, yo tengo que fracciones árabes, bueno a mi me importa un pepino, queda claro, a mi me es igual absolutamente, no tengo ningún complejo, queda claro.. pero yo mentalmente, culturalmente.. estoy ya en las antípodas de aquella gente... queda claro.. en Europa es otra cosa” **Dídac 62 años (residente en el Casc Antic)**

(2) Lo que nos lleva a la segunda cuestión. Como ya habrá visto el lector, el sujeto central de la polémica sobre la mezquita es muy particular: en un principio es el musulmán. No obstante, creemos que es significativo que, en los tres casos que mencionamos, el objeto de las agresiones y las polémicas (es decir, en las interpretaciones) es el árabe musulmán (conocido como el «moro»). Además de llamativo es el hecho de que durante todo el trabajo de campo y en los documentos que hemos tratado, apreciamos una equivocación constante: que es que casi per se musulmán parece igualar a marroquí, cuando en realidad muchos de los creyentes también son senegaleses y gambianos, y que además existen marroquíes no musulmanes.

“allí se mezclaba el concepto musulmán con el concepto marroquí, ¿no?, eh, había (..) claro, aquello.. es decir, surgió un problema, de convivencia... el punto de partida era la construcción de la mezquita, pero en realidad no se estaba planteando una cuestión religiosa sino que era una cuestión étnica” **Enric 38 años (residente en el Casc Antic)**

Por tanto, consideramos que habría que tratar la cuestión que algunos plantean sobre si existe una »islamofobia« o no. Balibar tiene el comentario siguiente²⁰⁵:

“Its [neo-racism] prototype is anti-Semitism. Modern anti-Semitism - the form which begins to crystallize in the Europe of the Enlightenment, if not indeed from the period in which Spain of the *Reconquista* and the Inquisition gave a statist, nationalistic inflexion to theological anti-Judaism - is *already* a ‘culturalist’ racism. Admittedly, bodily stigmata play a great role in its phantasms, but they do so more as signs of a deep psychology, as signs of a spiritual inheritance rather than a biological heredity. (...) His [Jew] essence is that of a cultural tradition, a ferment of moral disintegration. Anti-Semitism is supremely ‘differentialist’ and in many respects the whole of current differentialist racism may be considered, from the formal point of view, *as a generalized anti-Semitism*. This consideration is particularly important for the interpretation of contemporary Arabophobia, especially in France, since it carries with it an image of Islam as a ‘conception of the world’ which is incompatible with Europeaness and an enterprise of universal ideological domination, and therefore a systematic confusion of ‘Arabness’ and ‘Islamicism’. (Balibar 1991: 23-24)

No creemos pertinente entrar en esta discusión aquí²⁰⁶, sólo observar que como decía Balibar, la imagen del »moro« encaja muy bien dentro de los discursos del paradigma cultural.

“el moro aquí tiene mala prensa, de toda la vida, para entendernos, pero además yo creo que ganada, entiendes, es decir, ¿por qué? Porque es una *cultura inasimilable*”²⁰⁷ **Dídac 62 años (residente en el Casc Antic)**

Antes de terminar sólo queremos subrayar una cosa importante; con este capítulo no pretendemos afirmar que no existan diferencias sociales de tipo cultural, sino que queremos llamar la atención sobre cómo una concepción particular de esta palabra está siendo utilizada políticamente, y que lejos de ayudar a las minorías étnicas o culturales²⁰⁸, los está enjaulando de una forma perversa en su propia expresión banalizada y mercantilizada. Es más, bajo el escudo de las buenas intenciones, se crean

²⁰⁵Entre los otros libros que abordan la cuestión encontramos el libro de Fernández, López, et. al (2009) muy sugerente y relevante.

²⁰⁶Dado que, para abordarlo de una forma que el asunto merece, necesitaríamos mucho más espacio y tiempo, sin embargo, que no quepa la menor duda de que lo consideremos un tema muy interesante.

²⁰⁷Cursivas añadidas por nosotros. Para una discusión muy estimulante del tema de la construcción de la figura del »moro inasimilable« (que también comentamos en el caso de Azurmendi), véase el Álvarez (2002) y Santamaría (2002: 141-163).

²⁰⁸Como va la saga del multiculturalismo.

políticas sociales, supuestamente para ayudar a los »pobres inmigrantes«, cuando los objetivos en muchos casos muestran ser los mismos de siempre: satisfacer la necesidad de controlar a unos sujetos que inducen miedo a las clases medias por su ser diferente (y pobre o miserable). Unas políticas sociales »culturales« que en realidad tienen por objetivo controlar los inmigrantes, educarles en ser »inmigrantes« o »civilizados«. Dejamos abierta la pregunta, de ¿por qué se ha empezado implementar políticas sociales dirigidas directamente a los inmigrantes con énfasis en la cultura?

Capítulo 5: A modo de conclusión

“El principio de evitación del conflicto, de relegarlo a ámbitos privados para alejarlo del espacio público, no es la mejor manera de tratarlos. Aprovechar su capacidad para revelar los (des)equilibrios de poder existentes en la sociedad, así como su componente transformador, es la base para hacer propuestas anticipativas (que no meramente preventivas) al conflicto. Los conflictos, en definitiva, son espejos en donde las sociedades se reflejan; puede que la imagen que ofrezcan no sea de su agrado, pero ellos forman parte, inevitablemente, de su realidad cotidiana, por lo que es mejor asumirlos que negarlos sistemáticamente.”

Moreras (2004: 445)

Con la conciencia de quedar algo vago y excesivamente general, diría que toda aproximación etnográfica tiene un objetivo primero y esencial: construir datos sobre el universo de lo social, con el fin de fundamentar reflexiones alrededor de la condición humana. Esa función casi primaria de las labores de campo, llevan al antropólogo a disolverse en no importa que tipo de espacio social, en busca de lo que técnicamente podríamos llamar indicadores, o dicho de otra forma, unidades informativas -recortes de lo real- a partir de los que construir conocimiento sistemático sobre los asuntos humanos.

El objetivo fundamental de la presente investigación ha sido explorar las relaciones entre movimientos migratorios y procesos de jerarquización socio-espacial en el marco de una geografía capitalista. Partiendo de este propósito muchos eran los ámbitos que habrían podido proporcionarnos datos significativos. Entre todos ellos decidimos centrarnos en la realidad de la costeña población de Premià de Mar, a la que los azares del proceso histórico y económico contemporáneo han ido configurando como un caso privilegiado para el contraste de algunas de mis preguntas iniciales.

Y es que como hemos planteado al inicio del texto, Premià de Mar no solo reúne las

características estructurales básicas de un municipio en conversión como consecuencia de los procesos de integración territorial propios del último capitalismo, si no que cuenta con una reciente y muy significativa experiencia de conflicto social, alrededor de los usos y apropiaciones del suelo y del espacio: en el 1997 se proyectó la construcción de una mezquita en pleno barrio de Maresme. Algunos la quisieron, ...otros no. ¿Por qué el posicionamiento de unos y otros? ¿qué motivos conducían a la oposición del espacio de culto?, y más allá de los dispositivos discursivos al uso: ¿que tipo de conflicto se estaba escenificando tras la apariencia de una confrontación etno-racial?

Esta serie de preguntas estimularon la necesidad de identificar y reconocer el complejo entramado de variables que podían posibilitar la comprensión del proceso. De esta forma, se intentó investigar a fondo el contexto específico (temporal y espacial) en el que se ubicaba el solar. Indagando con este fin, vimos como el mismo barrio se estaba preparando para una transformación muy significativa destinada a habilitar dos nuevas zonas residenciales. Justamente, el solar sobre el que se proyectó la mezquita se hallaba entre ambas. La composición de lugar era pues la siguiente: por un lado se estaba creando una zona ciudad-jardín, basada en viviendas adosadas casi idénticas. Este espacio fue planificado como receptáculo de una clase media-alta procedente del éxodo barcelonés. Por el otro lado, se estaba transformando la parte sur del barrio de “Maresme”, bajo una secuencia de dignificación que resultó especialmente atractiva para los antiguos inmigrantes del sur de España, proyectando en ella un espejismo de ascensión social.

Franqueado pues por ambos reclamos (interiorizados por los nuevos habitantes), lo que ocurrió es que no cabía la imagen estigmatizada de la mezquita (propiciada, podría ser, por una islamofobia creciente); por eso mismo, entre la gran mayoría de opositores encontrábamos personas de estas dos zonas mismas. Por tanto, hemos propuesto la interpretación de esa especie de iconoclastía a los símbolos musulmanes como una voluntad de limitar la presencia de elementos y sujetos »degradantes«.

El resultado fue que *de jure* los musulmanes tenían derechos iguales a todos los otros creyentes religiosos, de hecho tenían todo en orden preparado para la construcción, pero *de facto*, finalmente no se les concedía. Es decir, legal y formalmente se lo concedieron, pero informalmente les hicieron saber que mejor sería desistir de sus

derechos, amparándose en el mantenimiento de la paz social y la convivencia²⁰⁹.

Ahora bien, los conflictos sociales en y sobre el espacio, tal y como hemos demostrado en el caso de la mezquita, no se perciben como espaciales, sino más bien como »territoriales«²¹⁰; donde el espacio comparece como mero hábitat por el dominio del cual unos grupos sociales luchan. En ésta línea creemos que se colocan la apreciaciones que se ha hecho mediante el concepto de NIMBY. La idea de un efecto o proceso NIMBY (Not In My Back Yard - No En Mi Jardín Trasero) intenta explicar el fenómeno de rechazo a las construcciones de edificios o instalaciones estigmatizantes o percibidas como peligrosas (en muchos casos tratan construcciones de prisiones, centros de rehabilitación, centrales nucleares, etcétera). Uno sin duda podría hablar de un efecto NIMBY en el caso que hemos estudiado, no obstante no lo hemos encontrado muy útil; por un lado, porque nos parece un concepto muy vago; por el otro, porque se parece a esa clase de argumentos, ya señalados con anterioridad, centrados en lo políticamente correcto, y explícitamente resueltos a encubrir discursos menos aceptados.

Lo cierto es que al principios del siglo XX resulta que se estaba preparando un cambio en la gestión de la inmigración y además se estaba empleando políticas de inmigración que hiciesen más fácil el control los flujos migratorios; por eso se hacía una campaña estigmatizadora principalmente contra la inmigración marroquí (el colectivo más nombroso aquel entonces y todavía hoy en día). En este contexto, y para el propósito, sirvieron como ejemplos justificatorios (momentos densos/excepcionales), Ca n'Anglada, El Ejido y Premià de Mar. Parecía desprenderse una nueva lógica donde la inmigración fue visto como un posible problema (a tratar, solucionar y gestionar), un fenómeno que creaba conflictos. El discurso de diferencialismo cultural, además de no cuestionar las desigualdades socio-económicos al fondo, respaldaba esta hipótesis, y relegaba el asunto a unos condicionantes culturales.

Estamos de acuerdo en que los conflictos en la ciudad pueden ser de índole muy diversa, pero el hecho es que hoy en día, no es tanto el hecho de que se quieran evitar los conflictos (como dice Moreras 2004), sino parece más bien que lo que está sucediendo

²⁰⁹Quizás es esta excepcionalidad, de la que también habla Agamben (1998), la que sirve para el trato diferenciado en cuanto a unos derechos (civiles y socio-económicos) supuestamente universales hacia ciertas personas, en este caso los musulmanes practicantes.

²¹⁰La típica representación organicista o etológica, donde unos luchan por la defensa de su territorio, etcétera - Escuela de Chicago. Para una revisión de las ideas y métodos, además de las influencias teóricas en el pensamiento de la llamada Escuela de Chicago véase Picó & Serra (2010)

cada vez más es que se producen unos conflictos concretos: muchos de los conflictos que hemos examinado, fácilmente se hubieran podido interpretar como, por ejemplo, meros conflictos vecinales o conflictos entre distintas maneras de vivir; de convivencia, pero también, como hemos sostenido, contradicciones espaciales. No obstante, el hecho es que a partir de estos conflictos se empieza a institucionalizar un dispositivo cultural que explica el espacio social (las relaciones entre los habitantes, como también los conflictos vecinales) en términos culturales, uno que además estigmatiza a los marroquíes. Es a partir del conflicto que se materializa, se hace visible, un estigma en torno al marroquí en Premià de Mar; es lo que Pierre Bourdieu llama una violencia simbólica (Bourdieu 1980). Esa institucionalización, es lo que hemos llamado un paradigma cultural. El cual encubre la naturaleza de los conflictos en una apariencia de conflicto cultural²¹¹.

Entre otras cosas hemos defendido que este paradigma cultural hace que sea más correcto hablar en culturas y que a través de políticas sociales hace visible esa »diferencia cultural«, un dispositivo de poder que posteriormente es interiorizado por los habitantes, y en este caso, puesto a base de la asociación. No obstante, hay una fuerte semejanza entre los antiguos inmigrantes y los nuevos: son vecinos, son inmigrados y son trabajadores en su gran mayoría. Alrededor de este punto en común se podría articular un vínculo que posiblemente fomentaría una mejor convivencia, además de no fraccionar una población que en un principio podrían tener los mismos intereses en cuanto a la mejora de condiciones materiales. Como ya hemos demostrado, el hecho es que si antes se hablaba y percibía en términos de clase social, hoy en día, sin embargo, esa concordancia primordial, que antes podría reunir a las clases trabajadoras, en la agrupación política o sindical (algunos de los opositores que hemos conocido son antiguos sindicalistas), no se articula demasiado bien. En lugar, lo que vemos es que una parte de la clase trabajadora se junta con una parte de la clase media (con menos capital cultural), y por el otro lado, la otra parte de lo que sería la clase trabajadora, o se queda sólo, o bien se reúne, como en nuestro caso, con otra parte de la clase media (con más capital cultural). Si los sindicatos y los partidos de izquierda no son tan fuertes hoy en día creemos que tiene que ver con esa paradoja; el reto para ellos hoy en día es cómo articular ese dilema de un forma coherente.

²¹¹El hecho de que se utilice las mismas prácticas discursivas o retóricas en otro caso creemos en gran medida se debe a que son unos dispositivos que se encuentran disponibles para aplicar en una circunstancia concreta donde se adecue para explicar porque el rechazo. Parafraseando a Foucault (Dreyfus & Rabinow 1983), no queremos decir con eso que la gente no sea consciente de lo que hacen, sino que a veces no se dan cuenta de las consecuencias de lo que hacen.

Podemos asentir que las hipótesis que planteamos al inicio del trabajo, se han podido afirmar. De hecho, es fundamental entender el entrelazamiento entre los dos. Por ejemplo, hemos demostrado que la geografía del capitalismo produce desigualdades sociales tanto en materia de derechos civiles como socio-económicos, las cuales se presentan como contradicciones sobre el espacio, tal como afirmaba Lefebvre

“Socio-political contradictions are realized spatially. The contradictions of space thus make the contradictions of social relations operative. In other words, spatial contradictions “express” conflicts between socio-political interests and forces: it is only in space that such conflicts come effectively into play, and in so doing they become contradictions of space.” (Lefebvre 1991: 365)

A partir del estudio del caso concreto hemos podido ver como, lo que hemos llamado el paradigma cultural, encubre estas contradicciones en supuestos conflictos de convivencia intercultural: es decir inhibe las lecturas en torno a las contradicciones espaciales. Las explicaciones derivadas de él son, o bien 1) que existe una incompatibilidad entre unas culturas concretas percibidas como estáticas y homogéneas, o bien 2) porque el inmigrante no desea o busca la integración en la “sociedad de acogida”. Como también hemos intentado mostrar, se trata de un paradigma falaz; producto, por un lado, de una creciente preocupación por evitar cualquier forma de conflicto abierto, y por el otro, de una necesidad de reconducir los conflictos, cuando aparecen, hacia otras explicaciones no dañinas (o contestatarias) contra el sistema político, jurídico, económico y cultural hegemónico. El caso muestra justamente que el despliegue del capitalismo en y sobre el espacio, necesariamente requiere articulaciones discursivas para poder llevarse a cabo. En este proceso de autolegitimación y reproducción del sistema capitalista, mediante el paradigma cultural, hemos visto como las ONG's, las administraciones públicas y el Estado en general, juegan un papel decisivo.

Bibliografía

- Agamben, G. ([1995] 1998): *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Pre-textos.
- Agamben, G. ([2008] 2010): *Signatura rerum. Sobre el método*. Barcelona: Anagrama.
- Aixelà Cabré, Y. (2007): "*Muslims in Spain. The case of maghrebins in Alicante.*" en *Journal for the Study of Religions and Ideologies* 17: 84-100.
- Aledo Tur, A (2002): *Desigualdad, urbanismo y medio ambiente: la primera urbanización* en *La ciudad en el tercer milenio M. Luna. (de)*, Murcia: Universidad Católica San Antonio de Murcia.
- Alonso Cabré, M. (2009): *Chiítas, ashura y espacio público barcelonés: de los callejones a la avenida* en *II training seminar de jóvenes investigadores en Dinámicas Interculturales*", Fundación CIDOB, Barcelona: CIDOB.
- Álvarez, I. (2002): *La construcción del inintegrable cultural* en *Inmigrantes: ¿cómo los tenemos?* J. de Lucas and F. Torres. Madrid: Talasa.
- Appadurai, A. (1996): *Modernity at large: Cultural dimensions of globalization*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Aramburu, M. (2002): *Los otros y nosotros. Imágenes del inmigrante en Ciutat Vella de Barcelona*. Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Azurmendi (2002a): "Inmigrar para vivir en democracia" aparecido en *El País* 22/01/2002.
- Azurmendi (2002b): "Democracia y cultura" aparecido en *El País* 23/02/2002.
- Badiou, Agamben, et.al ([2009] 2010): *Democracia en suspenso. Casus Belli*.
- Balibar, E. (1991): *Is there a "Neo-Racism"? Race, nation, class: ambiguous identities*. E. Balibar and I. Wallerstein. London, Verso.
- Barbieri Muttis, N. (2009): *La cultura con mayúsculas. Inmigración y cambio en las políticas públicas culturales: la declaración universal sobre la diversidad cultural de la UNESCO y la Agenda 21 de la cultura*. II training seminar de jóvenes investigadores en *Dinámicas Interculturales*, Fundación CIDOB, Barcelona, CIDOB.

- Beck, U. (1999):** What is Globalization? Cambridge, Polity Press.
- Bourdieu, P. (1999):** Contrafuegos: Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal. Barcelona, Anagram.
- Bourdieu, P. (2003):** "Participant objectivation." The journal of the Royal Anthropological Institute 9(2): 281-294.
- Bourdieu, P. ([1980] 2007):** El sentido práctico. Madrid, Siglo Veintiuno Editores.
- Bourgois, P. ([1996] 2002):** In search of respect. Selling crack in El Barrio. Cambridge, Cambridge University Press.
- Brenner, N. and N. Theodore (2002):** "Cities and the geographies of actually existing neoliberalism." Antipode 34(3): 349-379.
- Brenner, N. and N. Theodore (2002):** "Preface: From the "New Localism" to the Spaces of Neoliberalism." Antipode 34(3): 341-347.
- Burawoy, M. (1998):** "The extended case method." Sociological Theory 16(1).
- Burawoy, M. (2000):** Introduction: Reaching for the global. Global ethnography: forces, connections, and imaginations in a postmodern world. M. Burawoy. California, University of California Press.
- Castells, M. (1996):** The Information Age: Economy, Society and Culture. The rise of the Network Society. Oxford, Blackwell Publishing.
- Castells, M. ([1973] 1974):** Movimientos sociales urbanos. Madrid, Siglo Veintiuno Editores.
- Checa, J. C. and Á. Arjona (1999):** Los estudios sobre migraciones en España. Una aproximación. Inmigrantes entre nosotros: trabajo, cultura y educación intercultural. E. Soriano, Checa y Olmos, F. . Barcelona, Icaria.
- Coll i Monteagudo, R. (2009):** Història pintoresca de Premià de Mar. Premià de Mar, Clavell Cultura.
- De Lucas, J. (2004):** La diversidad cultural como coartada para justificar la discriminación. Pensando lo local en un nuevo siglo. Fundació Carles Pi i Sunyer, Barcelona, Fundació Carles Pi i Sunyer, UIM, CEMCI.
- Delgado, M. (1997):** *Introducció: Qui pot ser immigrant a la ciutat?* En Ciutat i

immigració M. Delgado (ed). Urbanitats. Barcelona: CCCB.

Delgado, M. (1998): "Dinámicas identitarias y espacios públicos." Revista CIDOB d'Afers Internacionals 43-44 (Dinámicas identitarias): 17-33.

Delgado, M. (1999): El animal público: Hacia una antropología de los espacios urbanos. Barcelona, Anagrama.

Delgado, M. (2006): Nuevas retóricas para la exclusión social. Flujos migratorios y su (des)control. Puntos de vista pluridisciplinarios. R. Bergalli. Barcelona, Anthropos.

Dreyfus, H. & Rabinow, P. (1983): Michel Foucault: Beyond structuralism and hermeneutics. Brighton, Sussex: The Harvester Press.

Foucault, M. ([1966] 2006): Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas. Madrid, Siglo Veintiuno Editores.

Foucault, M. ([1975] 1995): Discipline and punish. New York, Vintage Books.

Foucault, M. ([1984] 1991): The Foucault reader. An introduction to Foucault's thought. London, Penguin Books.

Foucault, M. ([1984] 2006): La historia de la sexualidad. Madrid, Siglo Veintiuno Editores.

Franquesa, J. (2007): "Vaciar y llenar, o la lógica espacial de la neoliberalización." REIS - Revista Español de Investigaciones Sociológicas 118: 123-150.

Franquesa, J. (2005): Sa Calatrava mon amour. Etnografía d'un barri atrapat en la geografia del capital. Facultat de Geografia e Historia. Barcelona, Universitat de Barcelona.

García Borrego, I. (2005): La construcción social de la inmigración: el papel de la universidad. La condición inmigrante. Exploraciones e investigaciones desde la Región de Murcia. A. Pedreño Cánovas and M. Hernández Pedreño. Murcia, Universidad de Murcia.

Garcia-Ferrando, L. (2008): "Retos para un nuevo modelo de intervención en barrios: la llei de barris de Catalunya (2004). Cambios en las políticas de regeneración urbana." Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales XII(270 (58)).

Gluckman, M. ([1961] 2008): *Ethnographic data in british social anthropology. The Manchester school. Practice and ethnographic praxis in anthropology* en T. M. S. Evens and D. Handelman. Oxford: Berghahn Books.

- Gluckman, M. (1958):** *Analysis of a social situation in modern Zululand* en Rhodes-Livingstone Paper, 28.
- Gottdiener, M. (1985):** The social production of urban space. Austin, University of Texas Press.
- Gottdiener, M. (2000):** "Lefebvre and the bias of academic urbanism." *City* 4(1): 93-100.
- Gupta, A. and J. Ferguson (1997):** Culture, power, place: Ethnography at the end of an era. Culture, power, place: Explorations in critical anthropology. A. Gupta and J. Ferguson. Durham, Duke University Press.
- Gupta, A. and A. Sharma (2006):** "Globalization and postcolonial states." *Current Anthropology* 47(2, April): 277-307.
- Guri, F. (2003):** Evolució urbana de Premià de Mar. Trabajo inédito en el marco de Els Estudis d'Enginyeria tècnica d'obres publiques.
- Hannerz, U. (1980):** Exploring the city. Columbia, Columbia University Press.
- Hannerz, U. (1998):** Transnational research. Handbook of methods in cultural anthropology. H. R. Bernard. London, AltaMira Press.
- Harvey, D. (1990):** The condition of postmodernity. Cambridge, Blackwell.
- Harvey, D. (2001):** Spaces of capital : towards a critical geography. Edinburgh, Edinburgh University Press.
- Harvey, D. (2005):** A brief history of neoliberalism. Oxford ; New York, Oxford University Press.
- Jabardo Velasco, M. (1999):** Migración clandestina y agricultura intensiva: la reestructuración del mercado de trabajo en el Maresme catalán. Inmigrantes entre nosotros: trabajo, cultura y educación intercultural. E. Soriano and F. Checa y Olmos. Barcelona, Icaria.
- Kapferer, B. ([1997] 2008):** Situations, crisis, and the anthropology of the concrete. The contributions of Max Gluckman. Oxford, Berghahn Books.
- Karsz, S. (2000):** La exclusión social: concepto falso, problema verdadero. La exclusión: bordeando sus fronteras. Definiciones y matices. S. Karsz. Barcelona, Gedisa.
- Kurtz, H. E. (2002):** The politics of environmental justice as the politics of scale: St.

James Parish, Louisiana, and the Shintech siting controversy. *Geographies of power. Placing scale*. A. Herod and M. W. Wright. Malden, Blackwell.

Kymlicka, W. (1995): Multicultural citizenship: a liberal theory of minority rights. Oxford, Oxford University Press.

Lacomba Vázquez, J. (2001): El islam inmigrado. Transformaciones y adaptaciones de las prácticas culturales y religiosas. Bilbao, MECD (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte) y SEC (Secretaría de Estado de Cultura).

Lefebvre, H. (1976): Espacio y política: El derecho a la ciudad II. Barcelona, Península.

Lefebvre, H. ([1974] 1991): The Production of Space. Cornwall, Wiley Blackwell.

Lemke, T. (2002): "Foucault, governmentality, and critique." *Rethinking marxism* 14(3): 49-64.

López Sánchez, P. (1986): El centro histórico: un lugar para el conflicto. Barcelona, Geo Crítica: Edicions de la Universitat de Barcelona.

Macleod, G. (2002): "From Urban Entrepreneurialism to a "Revanchist City"? On the Spatial Injustices of Glasgow's Renaissance." *Antipode* 34(3): 602-624.

Majoral, R., F. López Palomeque, et al. (2002): Cataluña. Un análisis territorial. Barcelona, Ariel Geografía.

Marcus, G. E. (1995): "Ethnography in/of the world system: The emergence of Multi-sited ethnography." *Annual Review of Anthropology* 24: 95-117.

Marston, S. A. (2000): "The social construction of scale." *Progress in Human Geography* 24(2): 219-242.

Martínez Veiga, U. (1991): Organización y percepción del espacio: El espacio urbano. *Antropología de los pueblos de España*. J. Prat and E. al. Madrid, Taurus.

Martínez Veiga, U. (1997): "Vivienda e integración social de los inmigrantes. Alojamiento de los inmigrantes en España." *Quaderns de l'institut Català d'Antropologia* 11: 27-64.

Martínez Veiga, U. (1999): Pobreza, segregación y exclusión espacial: la vivienda de los inmigrantes extranjeros en España. Barcelona, Icaria.

Martínez Veiga, U. (2001): El Ejido: discriminación, exclusión social y racismo. Madrid,

Catarata.

Marx, K. (1990): Capital. London, Penguin Books.

Massey, D. (1993): Power-geometry and a progressive sense of place. Mapping the futures. Local cultures, global change. London, Routledge.

Mingione, E. (1981): Social conflict and the city. Glasgow, Basil Blackwell.

Mintz, S. (1998): "The localization of anthropological practice. From area studies to transnationalism." Critique of Anthropology 18(2): 117-133.

Mitchell, J. C. ([2006] 2008): Case and situation analysis. Oxford, Berghahn Books.

Monnet, N. (2002): La formación del espacio público: una mirada etnológica sobre el Casc Antic de Barcelona. Madrid, Catarata.

Moreras, J. (2004): Conflictos en Cataluña. Atlas de la inmigración marroquí en España. B. López García and M. Berriane. Madrid, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos, UAM, OPI, Secretaría de Estado de Inmigración y emigración, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Moreras, J. (2009): Una mesquita al barri. Conflicte, espai públic i inserció urbana dels oratoris musulmans a Catalunya. Barcelona.

Mundial, B. (1962): Informe del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. El desarrollo económico de España. Madrid, Oficina de Coordinación y Planificación Económica.

Narotzky, S. (2004): Antropología económica. Nuevas tendencias. Barcelona, Melusina.

Narotzky, S. (2005): "The production of knowledge and the production of hegemony: anthropological theory and political struggles in Spain." Journal of the World Anthropology Network 1: 35-54.

Pascual i Saüc, J. (2008): Diversitat religiosa i convivència intercultural. O com començar a perdre la por a les mesquites. Diversitat cultural i globalització: nous reptes per al moviment associatiu. J. Pascual i Saüc and E. Rovira. Barcelona, Fundació Desenvolupament Comunitari. Ajuntament de Barcelona.

Pascual i Saüc, J. and J. Sánchez Rico (2005): La convivència intercultural a Premià de Mar. Diagnòstic després del conflicte de la mesquita. Barcelona, AEP Desenvolupament Comunitari.

- Peck, J. and A. Tickell (2002):** "Neoliberalizing space." *Antipode* 34(3): 380-404.
- Pelàez, L. and R. Gomà (2003):** El barri de l'Erm a Manlleu: habitatge, immigració i conflicte polític. Aquí no! - Els conflictes territorials a Catalunya. O. Nello. Barcelona, Editorial Empúries.
- Picó, J. and I. Serra (2010):** La escuela de Chicago de sociología. Madrid, Siglo Veintiuno Editores.
- Polanyi, K. ([1944] 2001):** The Great Transformation. The political and economic origin of our time. Boston, Beacon Press.
- Prado, A. (2008):** El retorn de l'islam a Catalunya. Barcelona, Llibres de l'índex.
- Prado, C. G. (2000):** Starting with Foucault. An Introduction to Genealogy. Oxford, Westview Press.
- Provansal, D. (1997):** "La inmigración extracomunitaria desde la perspectiva de las ciencias sociales." *Quaderns de l'institut Català d'Antropologia* 11: 7-26.
- Provansal, D. (1999):** ¿De qué inmigración hablamos? Desde los conceptos a las prácticas sociales. Inmigrantes entre nosotros: trabajo, cultura y educación intercultural. E. Soriano and F. Checa y Olmos. Barcelona, Icaria.
- Pujades, J. J. (2002):** "Barcelona, ciutat oberta: transformacions urbanes, participació ciutadana i cultures de control al barri del Raval." *Revista d'Etnologia de Catalunya* 21: 114-131.
- Rabinow, P. ([1977] 1984):** Reflections on fieldwork in Morocco. California, California University Press.
- Rabinow, P. and M. Foucault ([1984] 1991):** The Foucault Reader. An introduction to Foucault's thought. London, Penguin Books.
- Robertson, R. (1992):** Globalization: Social Theory and Global Culture. London, Sage.
- Rodilla Cabañero, M. (2010):** "Una etnografía barrial a través de la investigación en archivos. Estudio sobre las casas baratas del Bon Pastor en Barcelona." *Revista Colombiana de Antropología* 46(2).
- Rosón Lorente, F. J. (2005):** "Tariq's return? Muslimophobia, muslimophilia and the formation of ethnicised religious communities in southern Spain." *Migration: A european journal of international migration and ethnic relations* 43-45: 87-95.

- Rosón Lorente, F. J. (2008):** Etnificación de la diversidad religiosa en el barrio del Albayzín. Teorías y prácticas emergentes en antropología de la religión. XI Congreso de Antropología., Donostia, Ankulegi Antropologia Elkartea.
- Santamaría, E. (2002):** La incógnita del extraño. Una aproximación a la significación sociológica de la <<inmigración no comunitaria>>. Rubí, Anthropos Editorial.
- Santamaría, E. (2008):** "La "revuelta de las banlieues" y la imagen massmediática del inmigrante en España." Verso e reverso 49(1).
- Sarkis, (2010):** *Biopolítica de la diversidad y contribuciones antropológicas postmodernistas a la habilitación de identidades* en Prometeica 1 (1).
- Sassen, S. (1998):** Globalization and its discontents. New York, The New Press.
- Schumpeter, J.-A. (1962 [1994]):** Capitalism, socialism and democracy. London: Taylor & Francis Ltd.
- Sennett, R. (2006):** The culture of the new capitalism, Yale University.
- Smith, N. (1993):** Homeless/global: Scaling places. Mapping the futures. Local cultures, global change. London, Routledge.
- Stolcke, V. (1995):** "Talking culture: New boundaries, new rhetorics of exclusion in Europe." Current Anthropology 36(1): 1-24.
- Swyngedouw, E. (2004):** "Globalisation or "Glocalisation"? Networks, territories and rescaling." Cambridge Review of International Affairs 17(1).
- Swyngedouw, E., F. Moulaert, et al. (2002):** "Neoliberal Urbanization in Europe: Large-Scale Urban Development Projects and the New Urban Policy." Antipode 34(3): 542-577.
- Taguieff, P.-A. (1995):** Las metamorfosis ideológicas del racismo y la crisis del antirracismo. Racismo, antirracismo e inmigración. J.-P. Alvite. San Sebastian, Gakoa.
- Tarrés Chamorro, S. (1999):** Islamización de la vida cotidiana: el tablig en Sevilla. Inmigrantes entre nosotros: trabajo, cultura y educación intercultural. E. Soriano and F. Checa y Olmos. Barcelona, Icaria.
- Tarrés Chamorro, S. (2002):** Inmigración magrebí y espacio urbano. La ciudad en el tercer milenio. M. Luna. Murcia, Universidad Católica San Antonio de Murcia.
- Tsing, A. (2000):** "The global situation." Cultural Anthropology 15(3).

Wacquant, L. (2007): Los condenados de la ciudad. Gueto, periferias y Estado. Madrid: Siglo XXI Editores.

Wallerstein, I. (1974): The Modern World-System, vol. I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century. New York/London, Academic Press.

Weber, R. (2002): "Extracting Value from the City: Neoliberalism and Urban Redevelopment." *Antipode* 34(3): 519-540.

Wetherell, M. and J. Potter (1992): Mapping the language of racism. Discourse and the legitimation of exploitation. New York, Columbia University Press.

Wolf, E. ([1982] 1990): Europe and the people without history. California, University of California Press.

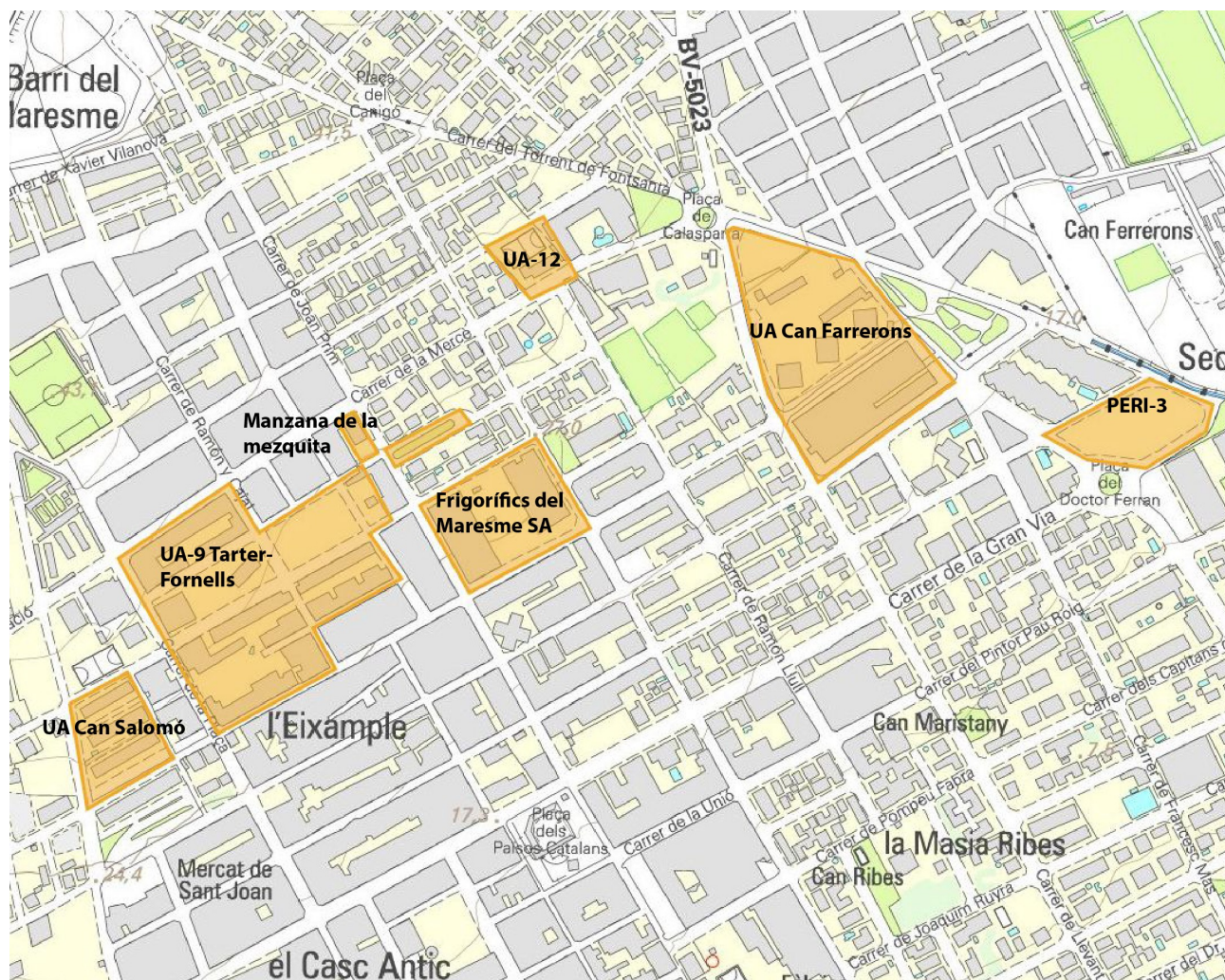
Zino Torrazza, J. (2006): Inmigración y prácticas sociales discriminatorias. Flujos migratorios y su (des)control. Puntos de vista pluridisciplinarios. R. Bergalli. Barcelona, Anthropos.

Mapas

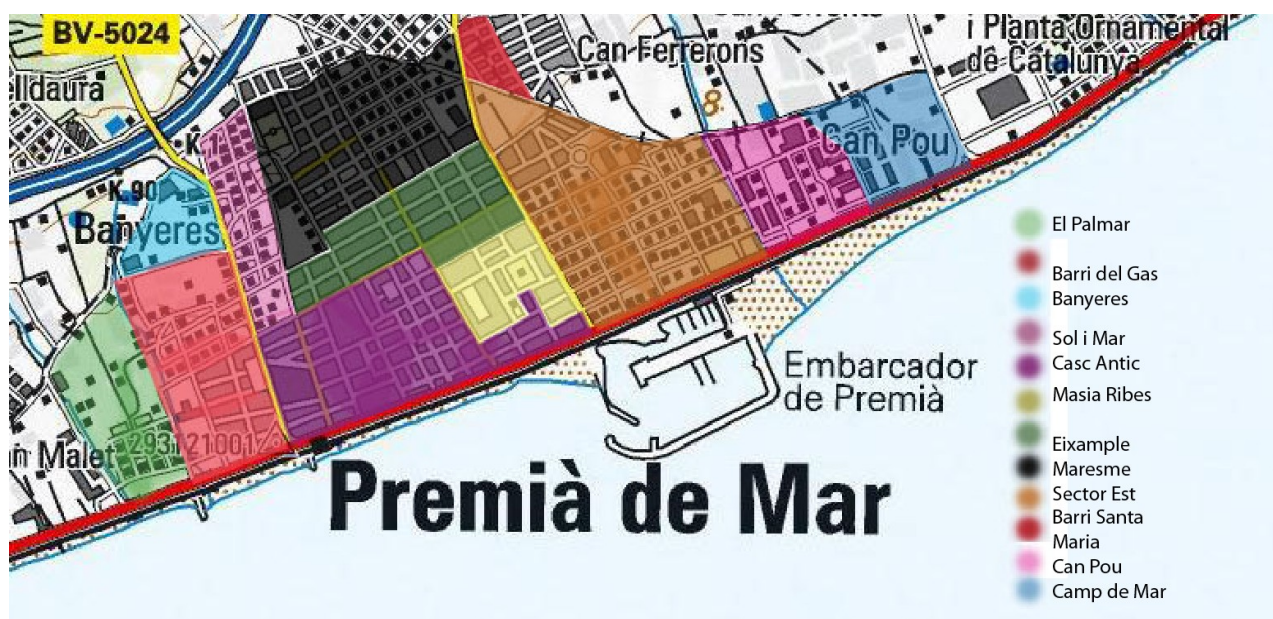
1 - Ubicaciones de la mezquita



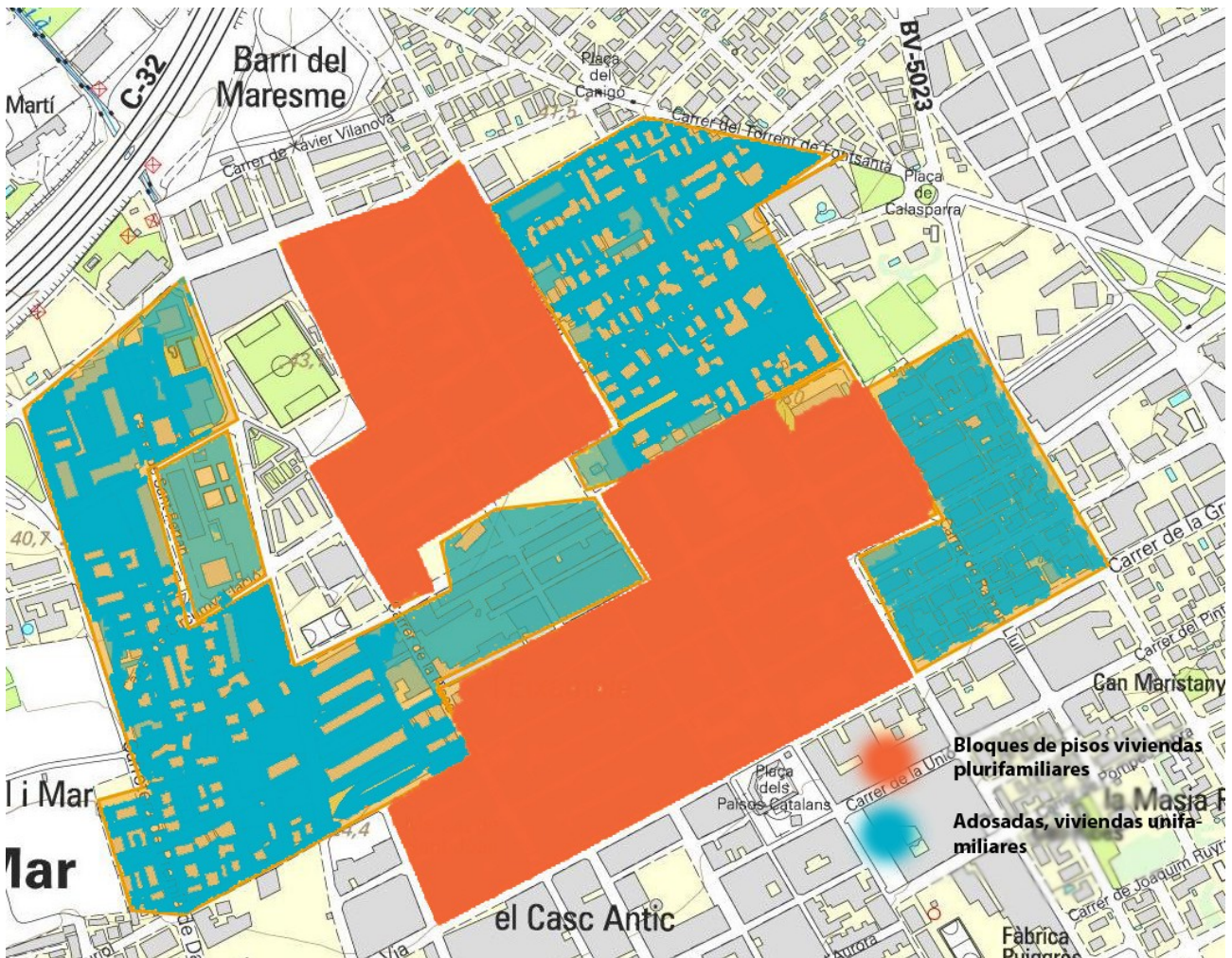
2 - Actuaciones urbanísticas relevantes



3 - Barrios



4 - Fisonomía del barrio de Maresme

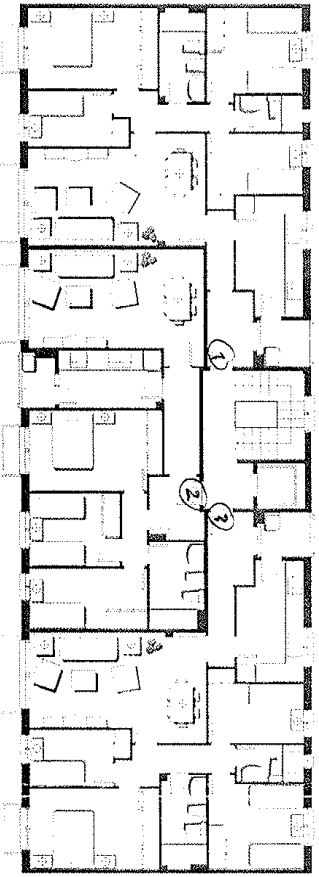


Apéndice

1 - Folleto sobre el proyecto residencial Can Tarter

sol, aire, espacio: ¡calidad de vida!

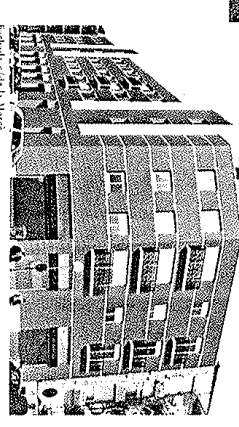
EDIFICIO A1



Disfrute del conjunto residencial Can Tarter: un nuevo concepto de calidad de vida en el centro de Premià de Mar, a 200 m de la Gran Vía. Viviendas de alta calidad en un espacio amplio y luminoso, perfectamente orientado al sol con cerca de 4.000 m² de zona verde ajardinada.

ahora 119 m² por 80.357* euros!

PISOS DESDE 80.357* EUROS

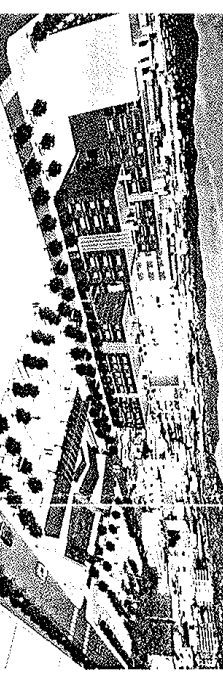
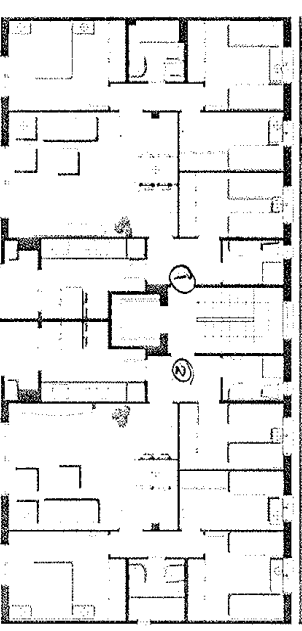



Conjunto residencial de 104 pisos de 2, 3 y 4 habitaciones en el centro de la ciudad

- 135 plazas de aparcamiento
- 19 locales comerciales
- Zona verde ajardinada de 3.888m² en el interior del conjunto
- Pisos con jardín privado
- Pisos totalmente exteriores
- Distribución práctica y funcional
- Baño y aseo
- Zona comunitaria
- Fachada obra vista
- Acabados de alta calidad
- Calefacción individual a gas
- Carpintería interior en madera de roble baltizado y exterior de aluminio con doble cristal
- Amenario equipado, con interiores acabados
- Pavimento de gres cerámico
- Antena TV parabólica
- Cocina equipada, con armarios altos y bajos Xero
- Criterio amueblamiento
- Lado con encanto de material y suntuaria Rocca

80.357 Euros = 13.500.000 pesetas (Mayo 98)

PARA DISFRUTAR DE PREMIÀ Y SU ENTORNO



CAN TARTER

PARA DISFRUTAR DEL SOL, DE LA NATURALEZA Y DEL MEDITERRANEO

CON LAS VENTAJAS DE VIVIR EN EL CENTRO URBANO

Y CON EXCELENTE COMUNICACIÓN CON LA GRAN CIUDAD

AUTOPISTA A-19, ESTACIÓN RENFE Y BUS

NO DEJE DE VISITARNOS

Y VERA LA MAQUETA DEL PROYECTO INMOBILIARIO A REALIZAR



Yonet S.a.

OFICINA INFORMACIÓN Y VENTA EN LA PROPIA OBRA

C/ DE LA PLACA, 88 - 08130 PRIMA DE MAR

TELÉFONO 93-754 83 97

OFICINA CENTRAL

C/ LLOQUJO, 6 A - 08014 BARCELONA - TEL 93-205 74 07 - FAX 93-205 26 21

CAN TARTER PREMIA DE MAR



CONJUNTO RESIDENCIAL

104 PISOS, 19 LOCALES

Y 133 PLAZAS DE APARCAMIENTO

EL NUEVO BARRIO
DE PREMIA

PREMIA ACTUAL 2^a octubre 1998

La transformació de la zona de Tarter-Fornells comença als carrers Cisa i Mercè

Es preveu la construcció de set edificis, dues places públiques i vials per esponjar i reordenar l'espai

ESTHER DURO

FOTO: JOSEP CANO

L'execució del Pla Tarter-Fornells s'ha iniciat amb la construcció dels edificis del carrer Mercè i Cisa. És el primer pas per a la transformació d'una zona de Premià de Mar que ocupa una extensió d'uns 20.000 metres quadrats entre els carrers Mercè, de la Plaça, Passatge Prim i Joan Maragall. Durant els anys d'execució de l'obra, uns 8, aproximadament, la promotora encarregada de fer-les, Yonet SA, ha de construir 7 edificis -tres amb soterrani, planta baixa i tres plantes, i quatre de dues plantes- que representen 128 pisos; 140 places d'aparcament soterrades i tota l'actuació urbana corresponent (carrers, voreres, enllumenat...).

Els terrenys de la finca Tarter-Fornells portaven molts anys sense que cap promotora s'interessés per fer-hi actuacions urba-



Els primers edificis previstos s'estan aixecant als carrers Mercè i Cisa.

nístiques i eren utilitzats com a aparcament provisional. Segons explica l'arquitecte cap de Serveis Territorials de l'Ajuntament, Josep Maria Fabregat, no es perdran places d'aparcament. "Tot al contrari, s'en guanyen més perquè es racionalitza l'espai disponible.

Es preveuen aparcaments a la superfície en bateria i cordó per a uns 150 vehicles", comenta.

ESPONJAR LA ZONA

Mantenint com a eix central la històrica masia Tarter-Fornells, l'objectiu del Pla, l'execució del qual

té un cost d'uns 100 milions de pessetes, és la reordenació total i l'esponjament de la zona, considerada una de les que més ha patit l'urbanisme desmesurat i caòtic dels anys 60. Així, es preveu obrir els carrers Cisa i Montserrat i perllongar Ramon i Ca-

jal i Joan Maragall fins arribar al carrer de la Plaça; crear 7.128 m² de vials i dues zones verdes, importants per la seva extensió: una illa de 1.046 m² entre el carrer de la Plaça, Cisa, Ramon i Cajal i Montserrat, i una pastilla de 2.486 m² entre Ramon i Cajal, Cisa, Montserrat i Prim.

Montserrat, com la Gran Via

"El carrer Montserrat serà una àrea important, de la magnitud de la Gran Via, quan es desenvolupin les actuacions previstes a la zona", diu Fabregat. El Pla Tarter-Fornells no és l'únic que s'està duent a terme. Paral·lelament, s'executa la urbanització de l'illa de l'antiga empresa de frigorífics del municipi, que tanca els carrers Joan Prim, Pílar, Elisenda de Montcada i Montserrat. A aquest projecte s'afegeix el del futur desenvolupament del Pla de Salomó, en estat encara embrionari, entre els carrers Montserrat, de la Plaça, riera de Premià i Enric Granados.

en el pla foren 8 edificis

3 projectes

se està mejorando la zona vamps

Artículo...
N.º...
N.º...
N.º...

Faran dues places al barri del Maresme, una de les zones més degradades de la ciutat

S'hi faran pisos i aparcaments, a més dels 4.000 metres quadrats dedicats a espai de lleure

LAURA JUANOLA

■ El barri del Maresme de Premià de Mar millorarà considerablement. L'Ajuntament preveu construir-hi dues places per pal·liar els efectes «de l'urbanisme salvatge dels anys

seixanta i setanta». L'objectiu, segons la versió de l'equip de govern —PSC, ERC i IC-EV— és esponjar aquest espai, reordenar-lo i guanyar espais públics per poder-hi construir equipaments socials i fer-hi actes

públics. Un dels fets destacats és que l'Ajuntament de Premià de Mar ha guanyat aquesta zona gràcies a pactes concrets que s'han realitzat amb diverses promotores privades.

Les previsions del consistori passen per fer dues zones d'esbarjo al cor del barri del Maresme de Premià de Mar. Les dues zones estaran situades entre els carrers Mercè, de la Plaça, passatge Prim i Montserrat. En aquests espai hi ha d'anar una plaça dura de 1.301 metres quadrats i una plaça amb arbrat, jocs infantils i serveis lúdics de 2.586 metres quadrats. Aquestes places ocuparan concretament l'espai conegut com a Tarter-Fornells, una superfície aproximada de 18.000 metres quadrats, que a partir de l'any vinent s'urbanitzarà.

Els terrenys de la finca de Tarter-Fornells s'utilitzaven fins ara com a aparcament, ja que cap promotora hi volia urbanitzar. Tot i això, aquestes places d'aparcament no es perdran. La intenció del consistori és que augmentin. L'increment de places d'aparcament es farà racionalitzant l'espai disponible. El projecte, en aquest sector, inclou construir tres edificis amb soterrani, planta baixa i tres plantes. La mateixa promotora —Yonet SA— construirà cinc edificis més, amb una planta menys. Aquestes construccions ocuparan 5.800 metres quadrats dels 18.000 totals. La resta dels terrenys estaran ocupat per dues places públiques que sumen uns 4.000 metres quadrats i la resta serà vial, que ocuparà 7.200 metres quadrats. El pressupost total



Una imatge d'ahir a la tarda de la zona del barri del Maresme de Premià. Foto: QUIM PUIG.

de l'actuació és de 77 milions, que aniran a càrrec de la promotora. Els edificis tindran, com a mínim, amb una plaça de pàrquing per pis i un dels edificis serà de propietat municipal.

L'aprovació definitiva del pla de Tarter-Fornells es farà el mes de gener. Les previsions passen perquè el mes de febrer de l'any

que ve es doni la llicència d'obres. La urbanització de la zona i la construcció dels edificis es farà en tres fases. En la primera etapa, que possiblement començarà al febrer, i que durarà 18 mesos, es faran quatre dels set edificis. Aquests blocs de pisos estaran situats a la zona més propera al carrer de la Mercè.

En aquesta mateixa fase es faran els carrers i les voreres i s'instal·larà l'enllumenat públic. En la segona fase es preveu que es puguin fer dos edificis i la plaça dura de 1.301 metres quadrats, mentre que a la tercera, es construiran més edificis i la plaça de 2.586 metres quadrats.

3 - Pacte per la Nova Ciutadania



Ajuntament de
Premià de Mar

Plaça de l'Ajuntament 1
Telèfon 93 741 74 00
Fax 93 741 74 25
08330 Premià de Mar
<http://www.premiademar.org>
e-mail: premiam@premiademar.org
NIF: P0817100A

PACTE PER LA NOVA CIUTADANIA A PREMIÀ DE MAR

• PREÀMBUL

Els canvis socials i culturals que comporta el fenomen de la immigració, representa un repte per a la nostra societat, i aquests canvis són una realitat evident a la vila de Premià de Mar.

L'arribada de persones procedents d'altres països s'ha de tenir en consideració per l'impacte que provoca en diferents àmbits, com és l'economia local, els canvis culturals, la composició local i les necessitats socials.

El factor de canvi i el repte que representa la immigració necessita noves respostes i el compromís de treballar per la ciutadania i la convivència, com a base de la cohesió de la vila. És així que aquest compromís per la cohesió esdevé estratègic per a Premià de Mar, i per tant, un àmbit necessari de consens social i polític.

És per això que el Pacte per a la Nova Ciutadania és un compromís dels seus signants de treballar per un model de vila fonamentat en la cohesió social, en la convivència, en la ciutadania i en la igualtat d'oportunitats, i que respongui a les noves necessitats i canvis que representa la immigració.

Al mateix temps el Pacte per a la Nova Ciutadania es dota dels mecanismes de control que permetin el seguiment, la participació i l'avaluació del nivell de compliment dels compromisos adquirits.

• OBJECTIUS DEL PACTE

L'acollida i la inserció de les persones nouvingudes, així com el treball per la convivència i la ciutadania com a igualtat de drets i deures, fonament de la cohesió social de la ciutat, esdevé estratègic per a Premià de Mar. En conseqüència, és necessari impulsar accions que responguin a les següents línies estratègiques:

1. La integració de les persones nouvingudes en el marc del respecte pels principis i valors democràtics, garantint els drets i els deures de la ciutadania.
2. La normalització de la prestació de serveis, la igualtat d'oportunitats i la qualitat de vida de tots els ciutadans i ciutadanes.
3. La promoció del canvi social i cultural, la cohesió i la convivència, des de la concertació i el consens social i polític a la ciutat.

Per tal d'aconseguir aquests grans objectius, el Pacte per la Nova Ciutadania defineix uns programes d'actuació adreçats a la integració de les persones nouvingudes, la convivència, el respecte a la diversitat, i la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes, dins d'una visió normalitzadora:

Document: Pacte per la nova ciutadania Premià



1. La informació i orientació: facilitar l'accés a la informació i els serveis mitjançant itineraris d'orientació.
2. El servei de mediació: facilitar la comunicació i el coneixement mutu en el marc intercultural i garantir l'entesa entre les persones nouvingudes i els serveis públics.
3. L'acollida i el coneixement de l'entorn sociocultural: facilitar el coneixement de l'entorn mitjançant circuits d'orientació i la col·laboració de les entitats.
5. La integració escolar dels infants: promoure la integració escolar i la socialització dels nens i nenes nouvinguts amb actuacions coordinades amb tots els agents educatius.
6. L'acollida i la socialització dels joves: facilitar la integració escolar i la socialització dels joves especialment als centres d'educació secundària.
7. La integració dels infants i joves en l'esport i en el lleure: fomentar la integració a través de l'esport i el lleure i en col·laboració amb les entitats i associacions esportives i de lleure.
8. La formació d'adults: facilitar l'aprenentatge de les llengües autòctones i la formació dins dels programes educatius.
9. Els barris acollidors: millorar la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes amb actuacions integrals i territorials, i afavorir la convivència ciutadana.
10. La diversitat cultural: afavorir l'intercanvi cultural a través de la promoció del coneixement de les diferents manifestacions culturals de la ciutat.
11. L'associacionisme i la participació: promoure la participació ciutadana fomentant la participació dels immigrants en la xarxa associativa i la interculturalitat.

ABAST DEL PACTE

1. El Pacte per a la Nova Ciutadania té la voluntat de definir els criteris i les actuacions en matèria d'immigració, convivència i ciutadania de l'Ajuntament, en consens amb totes les entitats i organismes que hi estan implicats.
2. El desenvolupament global del Pacte es realitzarà des del seguiment, el debat i l'actualització per part del Consell Municipal per a la Convivència i els Grups Municipals. Es presentarà un informe sobre el desenvolupament del Pla com a mínim una vegada l'any.
3. El Pacte per a la Nova Ciutadania es constitueix com un acord obert a tothom, amb vocació de ser subscrit per altres grups, associacions o entitats que estiguin a favor dels seus principis i accions.



Ajuntament de
Premià de Mar

Plaça de l'Ajuntament 1
Telèfon 93 741 74 00
Fax 93 741 74 25
08330 Premià de Mar
<http://www.premiademar.org>
e-mail: premiame@premiademar.org
NIF: P0817100A

El Consell Islàmic i Cultural de Catalunya i l'Associació Ibn Batuta, recolzen el document signat en data d'avui entre l'Ajuntament i la Comunitat Islàmica de Premià de Mar, per la solució que possibilita un lloc de culte.

Ahora donen suport al Pacte per la Nova Ciutadania a Premià de Mar i el seu desenvolupament, que es passarà a aprovació en el proper Ple Municipal que se celebrarà el dia 16 de setembre de 2002.

Així mateix, juntament amb l'esmentada Comunitat Islàmica i l'Ajuntament de Premià de Mar, conviden a tot el teixit social premianenc a adherir-s'hi signant-lo i a participar del compromís de totes les parts per donar-li compliment, així com dotar-se dels mecanismes de control i de seguiment del Pacte necessaris, com pot ser el Consell Municipal per la Convivència i comissions de seguiment, per tal d'assegurar una participació activa, el seu desenvolupament, la seva avaluació i, si cal, la seva revisió

Premià de Mar, 5 de setembre de 2002

Premià de Mar, 5 de setembre de 2002

Document: Pacte per la nova ciutadania Premià



Ajuntament de
Premià de Mar

Plaça de l'Ajuntament 1
Telèfon 93 741 74 00
Fax 93 741 74 25
08330 Premià de Mar
<http://www.premiademar.org>
e-mail: premiame@premiademar.org
NIF: P0817100A

La Secretaria d'Afers Religiosos de la Generalitat de Catalunya recolza l'acord subscrit entre l'Ajuntament de Premià de Mar i la Comunitat Islàmica de Premià de Mar, que possibilita un lloc de culte, i dóna suport al Pacte per a la Nova Ciutadania de Premià de Mar que es passarà a aprovació en el proper Ple Municipal que se celebrarà el dia 16 de setembre de 2002.

Premià de Mar, 5 de setembre de 2002

Document: Pacte per la nova ciutadania Premià

4 - Convenio de la mezquita



Ajuntament de
Premià de Mar

Plaça de l'Ajuntament 1
Telèfon 93 741 74 00
Fax 93 741 74 25
08330 Premià de Mar
<http://www.premiademar.org>
e-mail: premiam@premiademar.org
NIF: P0817100A

Premià de Mar, el día 5 de septiembre se reúnen la Sra. MARIA JESUS FANEGO LORIGADOS, Alcaldesa de Premià de Mar, actuando en nombre y representación del Ayuntamiento de Premià de Mar, y el Sr. MOHAMED MASMOUDI, actuando en nombre y representación de la Comunidad Islámica Mezquita Alttauba de Premià de Mar.

Todas las partes manifiestan la voluntad de avanzar en una solución pacífica y positiva a la situación de rechazo planteada en el municipio de Premià de Mar como consecuencia del otorgamiento en fechas 15.04.02 y 06.05.02 de las licencias municipales de obras y ejercicio de actividad de equipamiento religioso musulmán y centro cultural islámico situado en la calle Joan Prim, número 121.

MANIFIESTAN

I.- La Generalitat de Catalunya ha autorizado la desafectación al uso escolar del equipamiento de propiedad municipal, conocido como "Escuela Voramar" situado en la confluencia de las calles de la Mercè y de la Plaça, confrontando con el Centro de Asistencia Primaria, según se acredita mediante documento adjunto número UNO.

II.- Dicho equipamiento consta de dos edificios, uno situado frente a la calle la Mercè y el otro frente a la calle de la Plaça.

III.- Tanto la Comunidad Islámica como el Ajuntament de Premià de Mar se encuentran en la línea de intentar conseguir una solución al conflicto planteado en el municipio que sea favorable para todas las partes,

Por todo lo que se ha expuesto, las partes abajo firmantes, en la representación que ostentan

ACUERDAN

PRIMERO.- El Ajuntament de Premià de Mar otorga a la Comunidad Islámica Mezquita Alttauba de Premià de Mar licencia de ocupación temporal no revocable por ningún concepto, por plazo de quince años, a contar desde la fecha de este convenio, de la planta primera del edificio denominado "Antigua Escuela Voramar", situado frente a la calle de la Mercè, señalada en el plano adjunto como documento número DOS, a los efectos exclusivos de ejercer actividades culturales, sociales y como centro de oración. Cualquier variación de los usos amparados por esta licencia requerirá autorización expresa del Ayuntamiento.

SEGUNDO.- La Comunidad Islámica Mezquita Alttauba cede al Ajuntament de Premià de Mar, por plazo de quince años, el solar de su propiedad situado en la calle Joan Prim, número 121. El Ajuntament de Premià de Mar queda autorizado para alquilar el referido solar cedido por la Comunidad Islámica, a la escuela colindante al mismo, para uso de patio de recreo, o a



Ajuntament
de Premià de Mar



Ajuntament de
Premià de Mar

Plaça de l'Ajuntament 1
Telèfon 93 741 74 00
Fax 93 741 74 25
08330 Premià de Mar
<http://www.premiademar.org>
e-mail: premiam@premiademar.org
NIF: P0817100A

terceros, y en todo caso siempre sin posibilidad de edificar y previa comunicación y autorización de la Comunidad Islámica, con total indemnidad de la misma.

El contrato de arrendamiento que se suscriba deberá contener una cláusula expresa de rescisión del mismo en el supuesto que quedara sin efecto la licencia de ocupación otorgada en este convenio y la Comunidad Islámica Mezquita Altauba hubiere de ocupar el solar de la calle Joan Prim 121.

TERCERO.- La Comunidad Islámica, previa autorización municipal, efectuará las obras de acondicionamiento de los espacios señalados en el apartado primero, a los efectos del desarrollo de los usos autorizados. Asimismo se hará cargo de los gastos de electricidad, agua, calefacción y demás servicios y también de la limpieza de las salas objeto de la licencia de ocupación; a estos efectos se colocarán en el inmueble contadores de suministro independientes.

CUARTO.- El Ajuntament de Premià de Mar ejecutará las obras necesarias para facilitar un acceso independiente a la primera planta del edificio donde se encuentran ubicadas las salas cedidas a la Comunidad Islámica. Asimismo ejecutará todas las obras correspondientes a la urbanización del solar ubicado en la calle Joan Prim, 121, comprometiéndose también a adoptar las medidas necesarias que garanticen el correcto desarrollo de las actividades que se llevarán a cabo en los locales objeto de la licencia de ocupación otorgada.

QUINTO.- La Comunidad Islámica se hace responsable de los daños y desperfectos que puedan ocasionarse por el uso indebido de las salas y de la actividad.

La Comunidad Islámica facilitará al Ajuntament de Premià de Mar, previa petición de éste y autorización de aquélla, el acceso a una de las salas cedidas, única y exclusivamente para realizar reuniones convocadas por el "Consell Municipal per a la Convivència", organismo destinado al diálogo, debate y propuestas sobre temas de convivencia, integración y valores socioculturales.

A tal efecto el Ajuntament de Premià de Mar se compromete a respetar las costumbres del centro de la Comunidad Islámica, así como a que la convocatoria de las reuniones no coincida con el horario de oración.

SEXTO.- La Comunidad Islámica Mezquita Altauba mantendrá, durante los quince años de vigencia de este convenio y en las mismas condiciones existentes (salvo en lo referente a los plazos de caducidad) en la fecha en que fueron otorgadas, la posesión de las licencias de actividad y obras que tiene otorgadas respecto al solar de la calle Joan Prim, 121. En el supuesto de transcurso del plazo pactado en este convenio (salvando que se prorrogara por mutuo acuerdo) o rescisión anticipada del mismo por cualquier otra causa, que no podrá ser la voluntaria por parte de la Comunidad Islámica, se podrán iniciar las obras y actividad amparadas por dichas licencias en el solar de Joan Prim, 121.



untament
mià de Mar



Ajuntament de
Premià de Mar

Plaça de l'Ajuntament 1
Telèfon 93 741 74 00
Fax 93 741 74 25
08330 Premià de Mar
<http://www.premiademar.org>
e-mail: premiar@premiademar.org
NIF: P0817100A

Esta prórroga expresa se hará constar en el documento correspondiente a las licencias concedidas modificando los plazos de caducidad en éstas reflejados tanto para el inicio de las obras como para la finalización de las mismas.

SÉPTIMO.- Finalizado el plazo de vigencia de este convenio, de sus prórrogas en su caso, o en el supuesto de rescisión anticipada del mismo por cualquier otra causa, que no podrá ser la voluntaria por parte de la Comunidad Islámica Mezquita Alttuba, las partes firmantes se comprometen a revertir los espacios cedidos en las mismas condiciones de conservación y edificación actualmente existentes.

No obstante, en el supuesto de que la Comunidad Islámica, una vez finalizada la vigencia del convenio, no pudiese hacer efectivas la licencia de actividad y de obras en el solar de su propiedad de la calle Joan Prim, 121, por causas imputables directa o indirectamente al Ayuntamiento de Premià de Mar, éste vendrá obligado a indemnizar a la Comunidad Islámica, fijándose a este efecto el precio de mercado que el solar tuviere en aquella fecha, en concepto de cláusula penalizadora.

OCTAVO.- El contenido de este convenio, una vez aprobado, se comunicará a todos los grupos políticos municipales a los efectos de su conocimiento y información. *X PLENO!!*

Y en prueba de conformidad firman el presente documento, por duplicado y a un solo efecto, en el lugar y fecha señalados en el encabezamiento.

Sra. María Jesús Fanego Lorigados
Alcaldesa de Premià de Mar



Ajuntament
Premià de Mar

Sr. Mohamed Masmoudi
Por la Comunidad Islámica Mezquita Alttuba



Ajuntament de
Premià de Mar



Ajuntament
Premià de Mar

Secretaria General

Plaça de l'Ajuntament 1
Telèfon 93 741 74 00
Fax 93 741 74 25
08330 Premià de Mar
<http://premiademar.diba.es>
e mail: premiar@diba.es
NIF: P0817100A

ELISA ALMIRALL GAYO, Secretària General de l'Ajuntament de Premià de Mar

CERTIFICO

Que el Ple municipal en sessió ordinària celebrada el vint-i-u de març de dos mil u, adoptà el següent acord:

5.1.- CANVI D'AFECTACIÓ RECINTE ESCOLAR C/DE LA PLACA/C/MERCE

Vista la proposta presentada pel Regidor-Delegat d'Ensenyament i Promoció Econòmica del contingut següent:

"Vist l'informe emès pels Serveis Personals d'Atenció al Ciutadà, relatiu a la mutació demanial de l'actual IES Valerià Pujol, que deixarà de ser utilitzat per la Generalitat de Catalunya, lloc on s'ubicarà la Llar Municipal d'Infants i l'Escola d'Adults, el que acredita la oportunitat del canvi d'afectació, i vist el que disposen els articles 25, relatiu a l'autorització del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, i 27, sobre mutació demanial, ambdós del Decret 336/1998, sobre patrimoni dels ens locals de Catalunya, i l'informe emès per Secretaria General, es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

PRIMER: ADSCRIURE l'edifici més recent a l'ús com a Llar Municipal d'Infants i l'edifici més antic a l'ús com a l'Escola d'Adults, on es traslladaran ambdós serveis municipals a partir del proper curs 2001-2002, adscripció que resta condicionada al compliment del tràmit d'autorització a què es fa referència en el punt següent, o al transcurs de tres mesos sense que es compleixi.

SEGON: SOL·LICITAR a la Generalitat de Catalunya la reversió dels edificis ocupats per l'IES Valerià Pujol, recuperant-los l'Ajuntament com a ple titular, amb l'efecte de desafectació a l'ús de l'ensenyament del que és responsable la Generalitat de Catalunya."

Prèvia deliberació, el Ple de l'Ajuntament ACORDÀ APROVAR, per unanimitat dels 20 membres presents dels 21 que integren la Corporació, la proposta precedent.

I perquè consti als efectes oportuns, lliuro la present d'ordre i visada per la senyora Alcaldessa, amb la salvetat de l'article 206 del ROF i RJ de les Entitats Locals, a Premià de Mar, vint-i-dos de març de dos mil u.

Vist i plau
L'ALCALDESSA,

Secretaria

Document:ple 21-03-01.doc



Generalitat de Catalunya
Departament d'Ensenyament
Delegació Territorial
Barcelona-II (Comarques)



Ajuntament
Premià de Mar

Doc. 6

RESOLUCIÓ REFERENT A LA SOL·LICITUD D'AUTORITZACIÓ PRÈVIA PER A DESAFECTAR EL RECINTE ESCOLAR SITUAT AL C/ DE LA PLAÇA I C/ DE LA MERCÈ, DE PREMIÀ DE MAR

FETS:

1. En data 21.03.2001 el Ple de l'Ajuntament de Premià de Mar va acordar sol·licitar la reversió dels edificis ocupats per l'IES Valerià Pujol, recuperant-los com a ple titular, per tal d'ubicar-hi la llar d'infants municipal i l'escola d'adults.
2. En data 05.04.2001, l'Ajuntament va presentar a la Direcció General de Centres Docents la sol·licitud de reversió conjuntament amb la certificació de l'acord del Ple municipal.
3. En data 08.01.2002 la secció d'obres emet informe sobre l'esmentada sol·licitud.
4. En data 20.02.2002 la Inspecció d'Ensenyament informa favorablement en relació amb la referida sol·licitud.

CONSIDERACIONS:

1. La normativa d'aplicació és el Decret 212/1994, de 26 de juliol, pel qual es regula el procediment d'autorització prèvia a la desafectació d'edificis públics escolars de titularitat municipal.
2. L'article 3 d'aquest decret estableix que l'autorització per a la desafectació d'edificis de titularitat municipal destinats a centres docents o a serveis educatius podrà ser atorgada quan ho sol·liciti l'Ajuntament i acrediti la concurrència d'alguna de les circumstàncies que preveu l'article 2 o qualsevol altra que pugui determinar la conveniència o la necessitat de desafectar l'immoble. Concretament, l'article 2.1.a) estableix que es podrà desafectar quan l'immoble deixi de ser necessari al desenvolupament del servei públic escolar.
3. A partir de data 01.09.2001 l'IES Valerià Pujol desenvolupa les seves activitats docents en el nou edifici i instal·lacions del Passeig Can Balet, s/n, de Premià de Dalt, cessant tota activitat vinculada a l'Administració educativa en les instal·lacions del c/ de la Plaça i c/ de la Mercè, de Premià de Mar.

Per tot l'exposat,

RESOLC

Estimar la sol·licitud d'autorització prèvia per a desafectar el recinte escolar ubicat al c/ de la Plaça i c/ de la Mercè de Premià de Mar per a instal·lar-hi una llar d'infants municipal i l'escola d'adults.

Delegació Territorial a
Barcelona Comarques
Fals: concòpia
que aqua concòpia
representa fidelment
l'original
Barcelona 10/03/02

Fotos

1 - El solar de c/ Joan Prim



2 - Grafiti en un muro cerca del barrio Banyeres



3 - Las huertas del ponent, Premià de Mar



4 - Los bloques de pisos de la caja “La Sagrada Família”



5 - Los bloques grises de la c/ Núria



6 - Zona residencial (barrio Sol i Mar)



6 - Plaça Mercè Rodoreda

