

## **“Gibraleón Capital del Odiel”.**

Irene Franco Páez 2021

[irenefrancopaez@gmail.com](mailto:irenefrancopaez@gmail.com)

### **Resumen.**

El Plan de dinamización “*Gibraleón Capital del Odiel*” surge como respuesta a la ineficiencia de las políticas patrimoniales que, regida por intereses políticos han mermado la gobernanza local e infravalorado el potencial de los recursos bioculturales de Gibraleón. El proyecto pretende abrir nuevos lineamientos en el ámbito de la gestión y del patrimonio biocultural como herramienta para alcanzar los ODS de Naciones Unidas. Se busca la participación de los actores locales y su inclusión en la gestión del procomún explorando estrategias de gestión alternativas y alterpatrimoniales que han tratado de investigar sobre los diferentes niveles de participación. Un análisis que invita a reflexionar sobre el beneficio social del patrimonio y el potencial de la participación ciudadana en la gestión patrimonial, pero alerta de su instrumentalización por los discursos autorizados del poder que enmascaran intereses políticos y fines lucrativos bajo supuestas prácticas *bottom-up* (Corral & Fraile, 2018; Navajas Corral & Fernández Fernández, 2019; Sánchez-Carretero et al., 2019) que sirven de herramienta para legitimar la voz autorizada (González-Ruibal, 2014) mediante la institucionalización de los procesos “alterpatrimoniales”.

**Palabras clave:** Innovación social, participación ciudadana, patrimonio biocultural, procomún, desarrollo sostenible e inclusivo, economía social.

### **Summary.**

The revitalization plan, *Gibraleón, Capital of El Odiel*, arises as a response to the inadequacy of heritage policies that, governed by political interests, have undermined local governance and undervalued the potential of Gibraleón's biocultural resources. The project aims to open new guidelines in the field of management and biocultural heritage as tools to achieve the SDGs of the United Nations. It seeks local participation and inclusion in the management of the commons by exploring alternative and alter-heritage management strategies that have focused on investigating different levels of participation. An analysis that invites reflection on the social benefit of heritage and the potential of citizen participation in heritage management, but warns of its instrumentalization by the authorized discourses of power that mask political interests and private economic gain under alleged bottom-up practices (Corral & Fraile, 2018; Navajas Corral & Fernández Fernández, 2019; Sánchez-Carretero et al., 2019) that serve as a tool to legitimize the authorized voice (González-Ruibal, 2014) through the institutionalization of "alter-heritage" processes.

**Keywords:** social innovation, cosmetic participation, biocultural heritage, commons, sustainable and inclusive development, social economy.