



# SILENCIS, PRESÈNCIES, RIZOMES.

CRÒNIQUES D'UN CURS  
D'INVESTIGACIÓ BASADA EN LES ARTS.

CURS 2021-2022  
FACULTAT DE BELLES ARTS, UB.

AQUESTA OBRA COL·LECTIVA ESTÀ REGISTRADA SOTA L·LICÈNCIA  
CREATIVE COMMONS ATRIBUCIÓ·N-NO COMERCIAL 4.0  
INTERNACIONAL.

ESTA OBRA COLECTIVA ESTÁ REGISTRADA BAJO LICENCIA  
CREATIVE COMMONS ATRIBUCIÓ·N-NO COMERCIAL 4.0  
INTERNACIONAL.

THIS COLLECTIVE PUBLICATION IS LICENSED UNDER THE  
CREATIVE COMMONS  
ATTRIBUTION-NON COMMERCIAL 4.0 INTERNATIONAL.

EN CAS DE REPRODUCCIÓ· DE FRAGMENTS, CALDRÀ· CITAR  
DE LA SIGÜENT MANERA:  
"VARIAS AUTORAS (2022). SILENCIOS, PRESENCIAS,  
RIZOMAS. CRÓNICAS DE UN CURSO DE INVESTIGACIÓ·  
BASADA EN LES ARTS. DIPÒSIT DIGITAL DE LA  
UNIVERSITAT DE BARCELONA. HANDLE."

MAQUETACIÓ·  
NAVARRO FERRER, NORA



AUTORES

BARALDÉS SINDE, NÚRIA  
BUENO PARIS, ANNA  
DÍEZ ARAGÓN, NURIA  
GALLEGO GARCÍA, JUSTO MANUEL  
GARCÍA VELA, DELIA  
GIMÉNEZ JIMÉNEZ, CARLOS  
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, FERNANDO  
LIRIO GONZALVES, HELENA  
NOGUÉ GUARDIOLA, MARIA  
PARRAMON PEÑA, JUDITH  
PRATS PERELLÓ, ALEIX  
RIERA RETAMERO, MARINA  
ROIG PEREGRINA, IRENE  
SENTÍS GUTIÉRREZ, NADIA  
SESÉ RIBES, CLAUDIA  
TERÉS ARIAS, ALBA  
URQUIZA TORRES, CLARA

# SUMARI

Introducció	5
Bitàcola del curs	8
Entremig	11
Antropoceno, Cthuluceno	15
Espinas migrantes	23
Pedagogías posthumanistas	30
Conclusions	34
Referències	37
Sobre les autores	40

# INTRODUCCIÓ

Ens trobem a la Facultat de Belles Arts i compartim preocupacions que ens fan moure. Els nostres focus d'interès són molts: la història, la societat, l'educació, les maneres d'habitar el món, etc. Les dinàmiques dutes a terme a classe d'Investigació basada en els arts (IBA) ens han fet qüestionar conceptes que no coneixíem i aspectes que formen part de la nostra quotidianitat.

Vam començar el curs al setembre de 2021 amb diferents expectatives i sense saber del tot de què tractava l'assignatura d'Investigació Basada en les Arts (IBA). Així doncs, una de les primeres qüestions que ens vam plantejar va ser la següent: “Què és la Investigació Basada en les Arts?”. No obstant això, no vam aconseguir resoldre del tot aquesta pregunta fins al final del curs i, tot i això, encara no podem donar cap definició per bona i única.

Al principi se'ns va plantejar la IBA com un dispositiu d'aprenentatge col·lectiu. El fet que es tractés d'un grup reduït va convertir la classe en un espai de diàleg on es proposava una manca de jerarquia predominant. Així doncs, la idea era crear un ambient més íntim on hi hagués espai per a compartir els pensaments de tothom de manera respectuosa, donant lloc a la reflexió i portant les diferents individualitats a la col·lectivitat. El concepte de l'assignatura no era separar la teoria de la pràctica, sinó fer que es realimentessin entre elles. Per exemple, una de les primeres metodologies de treball a que vam dur a terme va ser la performativització de la teoria a través de la seva desnaturalització.

A partir d'aquí, amb aquestes primeres idees, vam començar a llegir alguns textos que ens van proposar Marina i Fernando —els professors del curs— per tal d'aportar-nos nous conceptes que ens poguessin servir per començar a indagar i treballar de manera horitzontal a l'assignatura. Un dels primers textos que van llegir i posar en pràctica mitjançant la performance va ser una entrevista a Amador Fernández-Savater (<https://cutt.ly/fleAYjq>). Posteriorment, se'ns va proposar un conjunt de lectures com *The Non Human Turn* (2015) de Richard Grusin i *The Carrier Bag Theory of Fiction* (2019) de Ursula K. Le Guin (proposats per la M<sup>a</sup> Paz Aedo, una professora convidada a la Universitat de Barcelona) i *La investigación basada en las artes. Propuestas para repensar la investigación en educación* (2008) de Fernando Hernández Hernández i *La investigación (educativa) basada en las artes: genealogías, derivas y*

*expansiones* (2020) de Fernando Hernández Hernández i Judit Onsès-Segarra. D'aquestes sessions vam destacar conceptes com l'ètica de l'art, els nous materialismes o quelcom que mencionen Eisner i Barone (Hernández, 2008) sobre el gir narratiu, l'art i la recerca qualitativa: que la Investigació Basada en les Arts fa servir procediments artístics per indagar mitjançant l'experiència, per exemple, la subjectivitat i la sostenibilitat.

A mitjans d'octubre, vam tenir la visita en dues sessions del curs de la María Paz Aedo, sociòloga, docent i activista que centra el seu focus de investigació en el post-humanisme i l'ecologia política, entre d'altres. Ella ens va aportar molts temes relacionats amb el gir no-humà vers la mirada antropocèntrica cap al món: mai hem sigut veritablement humans en un sentit únic, sinó que sempre hem co-evolucionat, co-existit i col·laborat amb allò no humà, fent d'allò humà i d'allò no humà elements, en certa manera, indistingibles (Grusin, 2015).

També vam posar sobre la taula nocions sobre l'ecologia, l'entorn i els objectes que ens envolten per comprendre millor la realitat en la qual vivim. Així, vam parlar entorn als objectes que formen part de la nostra vida quotidiana i com fem presència en el món. Com ens afecta el nostre entorn i com afectem nosaltres a aquest. Va destacar el concepte "les coses signifiquen" per tal de pensar com en qualsevol materialitat hi ha una trama de vincles que la constitueixen.

Per exemplificar-ho, vam dur a terme una sèrie de dinàmiques. Una d'elles va consistir en que cada persona del grup escollís un objecte que portava a sobre i donar-li veu, tot parlant des de la seva pròpia experiència material. Van aparèixer objectes com un anell, pinces o un dau i ens havíem de qüestionar quines coses poden fer aquells objectes, d'on venien i, en definitiva, quina era la seva història. En una altra pràctica, vam pensar de manera individual al voltant dels conceptes post-humanistes i naturalistes dels que parlava la Paz i vam anar compartint els nostres pensaments repetidament amb diferents persones fins acabar posant-ho en comú amb tota la classe.

Aquestes sessions esdevingueren un moment clau que ens va fer pensar en com continuariem a partir d'aleshores. Partint des d'un punt de vista crític cap a la història, que simplifica i posa distància, la classe es va interessar per realitzar un anàlisi de l'entorn. A partir d'allà, vam començar a fer una llista dels conceptes que ens havien ressonat més, tot destacant els conceptes de colonialisme, la natura com a constructe humà, la dualitat en el llenguatge, les pedagogies post-humanistes i les nocions d'antropocè, capitalocè i

chthulucè. Partint d'aquestes idees clau, ens vam dividir en quatre subgrups a on cada una de les formacions va escollir un concepte rellevant: la natura com a constructe social; l'antropocè, el capitalocè i el chthulucè; el colonialisme; i, per últim, les pedagogies post-humanistes. Cada un d'aquests grups va desenvolupar les seves pròpies metodologies de treball.

En el present document, en l'ordre mencionat, presentem les quatre formalitzacions dels processos d'indagació realitzades al llarg d'aquest curs d'IBA. Tot i la separació en grups, tots els treballs es nodreixen de manera co-constituent i estableixen relacions de reciprocitat, com veureu a continuació.

# BITÀCOLA DEL CURS

*No es tracta de què és l'IBA, sinó de què podem fer amb ella.*

**Fernando Hernández i Marina Retamero.**

“Escriuré el meu informe com si expliqués una història, ja que de petit em van ensenyar que la veritat neix de la imaginació”. Així comença l'informe de Genly Ai sobre la seva incursió al planeta Gueden a “La mà esquerra de la foscor” de Ursula K. Le Guin (1973). Nosaltres mirarem de recollir aquest fil per narrar quina ha estat la història que voreja l'experiència comú del curs des de la nostra mirada com a docents. El quadrimestre s'ha desenvolupat a través de processos individuals i col·lectius que han anat perfilant un marc de comprensió compartit, mediat per subjectes, objectes, pensaments, friccions i relacions.

Començar un curs d'Investigació Basada en les Arts (IBA) suposa cada setembre travessar una porta que no sabem cap a on ens conduirà. En aquesta ocasió, la nostra tornada a la facultat de Belles Arts es va veure marcada per la novetat i la il·lusió de recuperar la presencialitat. Durant el curs anterior, el 2020-2021, un inici prometedori va deixar pas al desafiament de les classes virtuals i ens vam veure abocats a modificar els mètodes i les estratègies que fins ara havien guiat la nostra pràctica docent. Com una brúixola descalibrada, tots aquests paràmetres van caure en l'obsolescència i vam haver d'enfrontar-nos a una pregunta desafiant: com podem mantenir la proximitat en l'espai virtual? Alguns estudiants d'aquest curs han escrit sobre com vam afrontar aquesta situació (Reverter Gibert, Navarro Ferrer i Iniesta, 2021).

Enguany, afortunadament, hem tornat a la presencialitat i els reptes del curs passat encara ressonen en els espais de la facultat, que cada dilluns al matí ens reben glaçats, com si encara guardessin quelcom del buit que van viure durant els mesos de confinament. Al caliu d'una tassa de tè, les setmanes ens han gronxat al vaivé d'idees, conceptes i referents que hem anat deixant al descobert i al voltant dels quals hem proposat preguntes, diàlegs i converses.



Ara que fem balanç del curs, ens adonem que l'experiència d'enguany ha capgirat l'ordre que normalment emprem a les classes. En aquesta ocasió, en lloc de començar per fer un recorregut introductorí sobre què és —o què pot arribar a ser— la investigació més enllà de l'anomenada recerca científica, i de manera més específica a partir de la seva vinculació amb l'art, vam començar amb una trobada. La María Paz Aedo, una investigadora visitant al Doctorat d'Arts i Educació de la Universitat de Barcelona, va compartir, durant dues sessions, qüestions relacionades amb la seva recerca i els seus interessos acadèmics i artístics, i de manera més concreta, amb l'ecologia política i el marc de les ontologies no-humanistes i els Nous Materialismes (Barad 2003; St. Pierre, Jackson i Mazzei 2016). La seva intervenció ens va permetre descobrir eines metodològiques i epistemològiques que ens durien a posar en pràctica una comprensió performativa dels discursos, desafiant la creença en el poder absolut de les paraules per representar allò preexistent, tot parant atenció als espais, als objectes i a les relacions que condicionen les nostres formes de coneixement i les nostres accions. Convidar a la Paz va ser una brúixola (aquesta sí, ben calibrada) per a les inquietuds i preocupacions que havíem detectat amb els i les estudiants els primers dies de classe i que es desprenien de les seves respostes a les preguntes que havien inaugurat el quadrimestre —Què et preocupa? Què t'interessa? Com aprens?—.

Això va obrir una escletxa a través de la qual es produiria una difracció: el procés del grup va deixar de propagar-se en línia recta i va escindir-se cap a quatre direccions, establint quatre processos interconnectats i interdependents, que es desgranen en les següents pàgines d'aquest document. Aquests quatre eixos han modulats la creació d'un arxiu compartit que resignifica conceptes, idees i definicions des de les pràctiques artístiques i les experiències encarnades dels i les estudiants. En aquest procés de descoberta, hem experimentat un format de curs basat en una concepció ecològica de l'acte d'aprendre i conèixer, on l'aula esdevé un laboratori experimental i la indagació es constitueix com un espai per a l'intercanvi de coneixements entre estudiants i entre estudiants i docents, tot fent confluïr les trajectòries d'aprenentatge en un procés comú d'indagació.

A la darrera sessió del 2021, abans de les vacances de Nadal i a les portes del final del quadrimestre, vam tenir l'oportunitat de conversar sobre què havia suposat capgirar d'aquesta manera la lògica del curs. Vam compartir que aquesta manera de comprendre l'assignatura, d'acord amb la qual hem concebut i emprat (a estones) la classe com un espai de pensament, implica formar part d'un *flux*. Aquest flux ha plantejat en algunes ocasions incomoditat, friccions i tensions: ens convida a explorar des d'on ens posicionem a l'hora de produir una definició, una opinió o un artefacte artístic. També ens condueix a reflexionar

sobre els llocs a on ens situen els silencis. Però, per sobre de tot, aquest flux ens porta a posar sota escrutini els límits de la individualitat per tal de formar part d'una trama grupal.

Concloem aquesta breu història amb un punt i seguit. Tot guardant els estris que hem posat en marxa durant aquests mesos de viatge i agafant aire per al segon quadrimestre. Amb aquestes línies, tanquem les llums de l'avantsala i deixem pas al relat de la trajectòria que han experimentat els i les estudiants d'aquest curs ple de descobertes, desafiaments, sorpreses, aprenentatges i intercanvis.

# ENTREMIG

Núria Baraldés, Nuria Díez, Helena Lirio, Maria Nogué, Nadia Sentís i Claudia Sesé.

A un dels subgrups va sorgir un interès per comprendre la natura com a construcció humana. Ens vam preguntar què era el que sabem nosaltres sobre el tema, i vàrem arribar a la conclusió que el que nosaltres sabíem estava definit pel constructe social, la formació donada a l'escola i les influències familiars. A partir d'això, volíem explorar què vol dir natura i com l'hem construït, marcant la diferència amb la ciutat. Com a pas inicial, ens vam disposar a cercar la definició establerta d'aquests conceptes a tractar. En el cas de la *Natura*, aquesta és concebuda com “les obres de la creació (per oposició a les de l'home, de l'art)” (Diccionari d'Estudis Catalans, n.d.). Oposadament, *Ciutat* és entesa com el “nucli de població important per la seva grandària o per la seva categoria” (Diccionari d'Estudis Catalans, n.d.). Aquesta dicotomia ens va fer pensar en la nostra manera de disposar-nos a la ciutat i a allò que anomenem «natura».

Amb aquesta primera indagació, vam acabar reflexionant sobre el fet que la humanitat sempre ha necessitat l'objecte i la manipulació per relacionar-se i sobreviure a l'entorn. Aleshores, vàrem entendre que *objectivem* a la natura, fent-la vulnerable per així extreure benefici d'ella. Tot això ens va portar a representar l'entorn, intentant ressaltar les relacions que podem tenir amb ell per així escurçar la distància.

Arribades a aquest punt, vam pensar en la formalització del projecte. A partir del text *The Carrier Bag Theory of Fiction* d'Ursula K. Le Guin (2019) ens va venir al cap la idea de realitzar una ficció especulativa, és a dir, un relat on intervenen elements tant inexistents com de la nostra actualitat que convergeixen en un mateix món, per tal de poder repensar els conceptes de natura i l'entorn. No obstant això, ens vam adonar que això seria tornar a imposar definicions. El Fernando Hernández va introduir la noció de «rastre» i vàrem canviar la nostra metodologia per alguna cosa més suggerent. Francesco Careri (2002), autor recomanat per la Marina Riera, parla d'elements que conformen l'espai natural mitjançant la seva història i significat. Ens va cridar molt l'atenció la figura del Menhir com a primera transformació de l'entorn a mans humanes. De manera que, amb el pretext

del rastre i la transformació del lloc, vam voler explorar el nostre entorn per trobar tota aquesta informació.

Vam començar a fer derives i generar imatges, sons, textos, etc. Ens vam topar amb la qüestió de si la nostra intervenció en l'entorn era un factor que el modificava i, per tant, no era respectuós envers aquest. Aleshores, vam arribar al concepte d'*intervenció naturalista*, introduït pel Fernando. Aquest tipus de metodologia intenta observar de manera activa l'entorn modificant-lo el mínim possible. Després d'una posada en comú de tot el material, ens vam adonar que tot el contingut es relacionava per un mateix fil conductor i, per tant, vam pensar en fer un mapa amb els resultats de les nostres derives i reflexions.

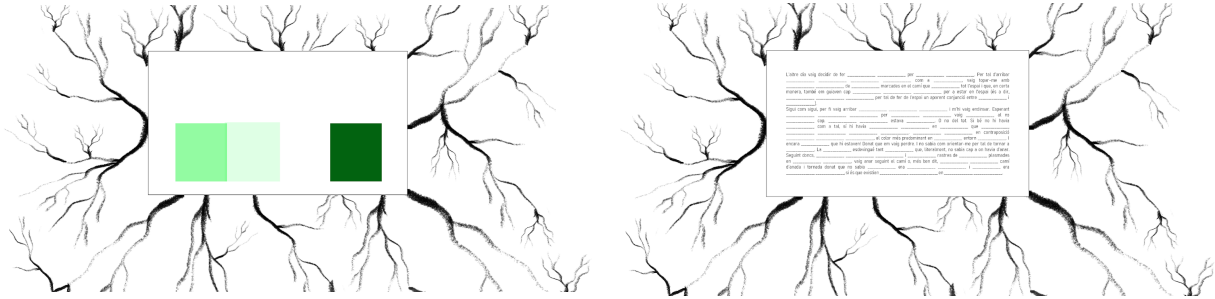


En aquest moment, ens vam qüestionar la noció de «mapa». Una aproximació al treball de l'Alfred Korzybski (1994) ens va ajudar a indagar al voltant de l'estructura d'un mapa i en com aquesta arriba a ser (o no) similar a la del territori que representa. Així doncs, de la

mateixa manera que la idea de natura és un constructe social, el concepte de mapa també ho acaba sent, donat que aquest no és la realitat sinó la visió que tenim d'aquesta. Tot això ens va portar a pensar en les cartografies, ja que aquestes no pretenen representar un territori ni tampoc tenen el propòsit de guiar, propi d'un mapa. Al contrari, el que fan les cartografies és representar una idea de manera rizomàtica (Deleuze & Guattari, 2002). Per tant, la idea que vam pensar era la de fer un «mapa per perdre's», que ens permetia explorar les nostres relacions en el viatge on els rastres eren els elements protagonistes de la ruta. L'únic objectiu d'aquest projecte era anar fent deriva sense arribar a cap conclusió, simplement donant importància al que passava, en altres paraules, a l'esdevenir.

La formalització final, doncs, ha resultat en la creació d'una pàgina web amb el recurs del *Hotglue.me*, on la persona visitant interactua amb la plataforma de tal manera que la seva deriva es produeix a partir de la navegació intuïtiva per la interfície sense una guia prèvia establerta. Pot trobar-se amb imatges d'espais intermedis, vídeos on els sons remetent a quelcom no definit i textos aparentment incomplets que inciten a emplenar-se (o no). Aquests materials van originar-se no només de manera individual sinó col·lectivament mitjançant la realimentació de les produccions de les diferents derives de cadascun dels membres. Per exemple, es va fer una recopilació de fotografies de diferents integrants i una d'elles s'encarregava d'intervenir-les plàsticament. A més a més, alguns audiovisuals es van construir a partir dels sons de vídeos enregistrats per diferents membres del grup, aconseguint així un cúmul d'altres perspectives i interpretacions. També es van escriure uns textos dels quals es va extreure totes aquelles paraules que podien connotar un espai i conceptes concrets a partir d'anècdotes especials d'altres formalitzacions de la resta d'integrants.





Com a conclusió, el nostre objectiu final no és definir allò que per a nosaltres és “natura” o “ciutat”, sinó plantejar preguntes i nous horitzons per a investigar, per tal de posar sobre la taula el dubte sobre els límits i les definicions que s’han establert culturalment (Hernández, 2008). A través d’aquesta pàgina web us convidem a passejar pels racons amagats entre les branques i, a endinsar-vos dintre de la frontera entre la natura i la ciutat. Aquesta frontera que és, precisament, el subjecte del nostre interès d'estudi. Qui i què se'ns imposa a l'hora de definir aquests límits? Fins a quin punt és la natura un producte d'una construcció social i antropocèntrica de la que ens sembla impossible deslliurar-nos? La deriva, ja sigui corporal o mental, ens ha permès observar i explorar aquest entremig on tot allò establert es desdibuixa.



Ens hem inscrit dintre de la IBA, en altres paraules, “en un espai per actuar, resistir i reinventar els límits i possibilitats de la investigació” (Hernández & Onsès, 2020). No tenim cap intenció de modificar l'entorn, sinó que portem la nostra experiència amb mitjans audiovisuals, anecdòtics i textuals. Hem anomenat al nostre grup i a la web *Entremig* (<https://inbetween.hotglue.me/>) perquè es tracta d'adonar-se que és molt difícil fugir de la dualitat. Sempre ens trobem entremig de la dicotomia.

# ANTROPOCENO, CTHULUCENO

**Carlos Giménez, Judith Parramon i Aleix Pratsé.**

## **Desarrollo de la propuesta**

En principio pusimos el foco de atención en nuestras inquietudes: nuestras disciplinas artísticas, es decir, la manera de expresarnos donde más a gusto nos sentíamos. Somos un grupo en que cada individuo tiene una visión e inquietudes artísticas muy diferentes, aunque compatibles, y eso le podía dar riqueza al trabajo. La propuesta empezó porque a Aleix, uno de los integrantes del grupo, le resultaba familiar el concepto del Chthuluceno gracias al ser mitológico Cthulhu, originario de las novelas de Lovecraft. Al tratarse de un tema sugerente, se comentó en clase. Este pequeño inciso consiguió que nos motivara tanto a Carlos como a Judith para indagar sobre ello. Mientras tomábamos el té y debatimos en horas de clase, pusimos nuestras ideas en común, ciñéndonos a leer el libro de Donna Haraway para poder llegar a conclusiones y aclararnos las dudas e inquietudes de los mundos de cooperación multi-especie. Surgieron también artistas como Anne Lise Coste. Carlos tenía muy presente su obra, sobre todo en las líneas rectas que utilizaba para representar aquello que ella considera hostil. Hostilidad que nos remite a temas teóricos como la incapacidad del ser humano para estar en sintonía con el entorno, problemática que podría surgir de una visión extraccionista hacia el entorno, modelos urbanísticos represivos, comportamientos de una sociedad de consumo capitalista insostenible, etc.

## **Visualiza nuestro Fanzine**

[https://issuu.com/alejoo9/docs/fanzine\\_chthulu\\_antropo](https://issuu.com/alejoo9/docs/fanzine_chthulu_antropo)

## **Glosario**

### Necesidad de un enfoque ético de la ciencia

Hoy día se observa cierto desencanto frente a la ciencia, sobre todo en los países industrializados. El progreso científico plantea, en efecto, algunos interrogantes apremiantes, por ejemplo en el campo de la genética. ¿Quién puede arrogarse, y basándose en qué proyecto social, el derecho a determinar las prioridades y las opciones en materia de investigación científica y de desarrollo tecnológico? ¿Cómo decidir en qué momento preciso los riesgos inherentes al progreso científico dejan de ser democráticamente aceptables? ¿Qué grado de responsabilidad y de solidaridad con nuestros contemporáneos y las generaciones venideras tenemos derecho a esperar del individuo y de la comunidad? Las respuestas a esos interrogantes rebasan con creces el marco limitado de las ontologías profesionales y de las fronteras nacionales. En un mundo que se caracteriza por una diversificación sin precedentes de los puntos de vista, es más que nunca indispensable luchar por la emergencia de valores que contribuyan a mejorar la convivencia humana en el plano tecnológico, ecológico y social.

Un enfoque ético de la ciencia exige que los decisores, los especialistas y los representantes de la Sociedad civil participen en un auténtico intercambio de ideas y de experiencias a fin de identificar claramente los problemas, formular orientaciones y proponer cambios de cara al porvenir. De ahí la necesidad de considerar el progreso técnico con una nueva perspectiva. Si bien en este fin de siglo las batallas se libran esencialmente en el terreno económico, la economía depende cada vez más del saber científico, del progreso técnico y de la circulación de la información. La solución consiste en elaborar nuevas formas de conocimiento y compartirlas. Pues compartir los conocimientos y compartir las responsabilidades son las dos caras de una misma moneda. La ciencia ha de verse como una fuerza liberadora.

### “Naturaleza” y parques naturales

La naturaleza está en constante evolución debido a procesos dinámicos desencadenados por fenómenos como las inundaciones, incendios, huracanes, erupciones volcánicas o accidentes climáticos, que provocan la desaparición o la transformación de paisajes, especies y ecosistemas. Desde siempre, los seres humanos han desempeñado un papel no desdeñable en estos procesos. Pero en las últimas décadas, con el progreso tecnológico, su capacidad de intervención, en sentido positivo o negativo, ha aumentado



considerablemente. Es inevitable, pues, que la naturaleza se modifique, pero ¿cuál ha de ser nuestra actitud frente a esos cambios? Existen tres grandes escuelas. La primera es la del *laissez-faire*, según la cual la mejor gestión de los recursos naturales consiste en dejar que la naturaleza siga su curso. La teoría de la intervención controlada está más difundida y es la que preconizan y aplican los responsables de los parques, bosques y reservas, que se ocupan esencialmente de organizar la explotación de sus recursos, pero también de paliar los daños ocasionados al medio ambiente, la flora y la fauna. Por último, una tercera opción, deliberadamente más intervencionista, consiste en restablecer una situación ecológica anterior o crear asociaciones totalmente nuevas, por ejemplo inundar una llanura para formar pantanos artificiales. En términos éticos, las opciones que se presentan a los responsables de las zonas protegidas pueden incluirse en alguna de esas tres categorías.

La ciencia moderna ha definido —en términos de Haraway— lo que «cuenta como» naturaleza, para lo cual ha utilizado varias “técnicas de producción de significado” (2019a, p. 189), desde metáforas, conceptos, textos e imágenes hasta grandes espacios como podrían ser los museos. Haraway sostiene que “la biología es un discurso, no el mundo viviente como tal” (2019a, p. 39); es un discurso que ha definido lo que significa vida, organismo y naturaleza.

La noción moderna de naturaleza responde a un régimen visual, establecido por el canon científico; es decir, la ciencia ha impuesto una manera de mirar y de entender la naturaleza, desde la perspectiva de los grupos mayoritariamente blancos y masculinos que conforman las comunidades académicas, para quienes la naturaleza ha sido concebida como alteridad, como lo femenino y lo opuesto a la cultura. Humanismo, androcentrismo y logocentrismo sostienen las dicotomías: ser humano-naturaleza, hombre-mujer y ciencia-cultura respectivamente. Al respecto, Haraway expresa:

*Conscientes de la constitución discursiva de la naturaleza como ‘lo otro’ en las historias de colonialismo, racismo, sexismo y dominación de clase de todo tipo, encontramos, no obstante, algo de lo que no podemos prescindir pero que tampoco llegamos nunca a ‘tener’ en la larga historia de este concepto problemático, etnoespecífico y móvil. Hemos de encontrar otra relación con la naturaleza además de la reificación y de la posesión.* (Haraway, 2019a, p. 30).

## Capitaloceno y Antropoceno

El término Antropoceno se emplea hoy en centenares de libros y artículos científicos, se cita miles de veces y se usa cada vez más en los medios de comunicación. Creado en un principio por el biólogo estadounidense Eugene F. Stoermer, este vocablo lo popularizó a principios del decenio de 2000 el holandés Paul Crutzen, premio Nobel de Química, para designar la época en la que las actividades del hombre empezaron a provocar cambios biológicos y geofísicos a escala mundial.

Parece haber un consenso sobre el hecho de que varios parámetros del sistema terrestre han empezado a evolucionar fuera del espectro de variabilidad natural de la época holocena, y también se admite cada vez más el uso de la expresión época antropocena para especificar que esa evolución es de origen humano.

En su corta existencia, el concepto de Antropoceno ha suscitado ya varias controversias. Se ha puesto en tela de juicio el propio vocablo. Historiadores y antropólogos se han interrogado sobre la referencia al “anthropos”, esto es, al ser humano genérico.

En *Seguir con el Problema* (2019), Haraway explicita sus objeciones y prefiere denominarlo Capitaloceno, dado que es todo el paradigma económico vigente lo que configura la amenaza a la estabilidad ecológica.

Como provocación, permítanme resumir mis objeciones al Antropoceno en tanto herramienta, historia o época con la que pensar:

- 1) El mito asociado con el *Ántropos* es un montaje, y las historias acaban mal; peor aún, acaban en doble muerte, no van sobre la continuidad... Es muy difícil contar una buena historia con un actor tan malo: los malos actores necesitan una historia, pero no toda la historia;
- 2) La Especie Hombre no hace historia;
- 3) La suma de Hombre y Herramienta no hace historia, esa es solo la historia de la Historia que cuentan los excepcionalistas humanos;
- 4) Esa Historia debe dejar lugar a geohistorias, a historias de Gaia, a historias sinchthónicas; los terranos hacen vidas y muertes enredadas, trenzadas y tentaculares en figuras de cuerdas multiespecies simpoiéticas, no hacen Historia;

- 5) El aparato social humano del Antropoceno tiene tendencia a la hipertrofia y es propenso a la burocracia; la revuelta necesita otras formas de acción y otras historias de consuelo, inspiración y efectividad;
- 6) A pesar de su dependencia del modelado informático ágil y las teorías de sistemas autopoieticos, el Antropoceno depende demasiado de lo que debería ser una teoría de las relaciones “impensable”, es decir, la antigua teoría del individualismo utilitario limitado, esas unidades preexistentes en relaciones de competencia que toman todo el aire de la atmósfera (excepto, aparentemente, el dióxido de carbono);
- 7) Las ciencias del Antropoceno están demasiado contenidas dentro de teorías de sistemas restrictivas y de teorías evolucionistas llamadas la Síntesis Moderna, que, a pesar de su extraordinaria importancia, se han demostrado incapaces para pensar bien sobre simbiosis, simbiosis, simbiogénesis, desarrollo, ecologías enredadas y microbios; todo esto significa un gran problema para una teoría evolucionista adecuada;
- 8) Antropoceno es un término que adquiere más significado y utilidad para intelectuales de regiones y clases adineradas, no es una expresión idiomática para el clima, la meteorología, la tierra o el cuidado del campo en vastos sectores del mundo, especialmente -pero no solo- entre los pueblos indígenas.” (Haraway, 2019, p.86).

### Chthuluceno como sistema simpoietico

Pero Haraway va más allá y propone un nombre para “otro lugar y otro tiempo que fue, aún es y podría llegar a ser”. Lo llama Chthuluceno, un sustantivo compuesto por dos raíces griegas que “juntas nombran un tipo de espacio-tiempo para aprender a seguir con el problema de vivir y morir con responsabilidad en una tierra dañada”.

Frente a la reduccionista y esencializadora figura de Anthropos, que mantiene la separación jerárquica entre la especie humana y el resto de la biosfera, la figuración del Chthuluceno propone una manera de ver, pensar y actuar donde los actores no somos solo nosotros. Es una vía de escape de lo que Haraway considera un problema metodológico de partida: el excepcionalismo humano. Si el “excepcionalismo humano nos ciega” (Tsing, 2015), la figuración del Chthuluceno pone su foco en la exploración de la codependencia entre los seres vivos, permitiendo “una salida radical a una narrativa antropocéntrica de la historia de

la modernidad, que llega a minusvalorar las maneras en que los seres humanos estamos constituidos, incluso en nuestro ADN, como criaturas resultado de la interpelación entre especies” (Haraway, 2015).

Haraway presenta el Chthuluceno como una llamada a la acción multiespecies en los paisajes dañados del Antropoceno. Los enfoques en sintonía con "múltiples especies deviniendo juntas" son los que mejor nos sostienen, según la autora, para la continuación de la vida en el planeta. Su propuesta supone un movimiento de la idea de lo humano como referido a la autopoiesis, a la idea de hacer en simpoiesis, o hacer con otros. Si los sistemas autopoieticos son unidades autónomas autoproducidas con límites espaciales y temporales autodefinidos que tienden a ser centralmente controlados, homeostáticos y predecibles; la idea de simpoyesis, como establecida por M. Beth Dempster, se refiere a sistemas producidos colectivamente que no tienen límites espaciales o temporales autodefinidos, donde la información y el control son distribuidas entre sus componentes. Los sistemas simpoyéticos son evolucionarios y tienen el potencial para el cambio sorpresivo. Como subraya Viveiros de Castro (2014), esta es una clave fundamental del pensamiento de Haraway: la idea de lo humano como una composición ontológica heterogénea y la necesidad de pensar una teoría política que tome tal afirmación como punto de partida.

La autora no está interesada en la reconciliación ni en la restauración, sino profundamente comprometida en las posibilidades más modestas de recuperaciones parciales que nos permitan continuar viviendo juntos al ritmo de los problemas en la Tierra. Para Haraway no hay soluciones fáciles ni totales. Las transformaciones parciales, aquí y ahora, son de por sí revolucionarias.

### Modelo urbanístico autopoietico

Normalmente pensamos que la naturaleza y las ciudades son polos opuestos, pero no es siempre cierto. Bangalore o Bengaluru (la ciudad más tecnológica de la India), a lo largo de los siglos la población de esta región creció en cierta sintonía con la “naturaleza”. Cada vez que se talaba un árbol, se plantaba otro para garantizar su continuidad. Los administradores convertían las nuevas áreas de la ciudad en zonas verdes cuando plantaban árboles y los residentes, que se dedicaban a regarlos y a cuidarlos, se beneficiaban de los servicios que les proporcionaban. Cuando Bangalore pasó de depender de sus aguas locales a importar agua de otras zonas, la gente se olvidó de la importancia de las fuentes locales de agua. No es casualidad que Bangalore, la que una vez fue llamada como la ciudad india de los lagos y los

jardines, se convirtiera en capital tecnológica del país. Las carreteras, el urbanismo contemporáneo y el aumento de coches privados provocó que Bangalore perdiera sus árboles, su especial ecosistema y su relación con su entorno.

### Dualismo ciudad / naturaleza

*Las ciudades de la tierra son inmensas y siguen creciendo. Son un hábitat para los humanos y no-humanos. Debemos hacer de las ciudades lugares para el florecimiento y la justicia ambiental. Creo que la justicia ambiental en las ciudades es tangencial. El agua, la agricultura urbana, la arquitectura, la apertura de espacios públicos las vuelven cruciales para pensar en el futuro. (Robinson, K. S., 2021)*

La ciencia ficción temprana y la “era dorada de la ciencia ficción” consistieron en historias escritas primariamente por hombres urbanos, como una expresión de gente inmersa en culturas industriales volviéndose conscientes de la velocidad del cambio tecnológico y plasmando ese sentir en la imaginación de historias futuras. Isaac Asimov, el epítome de esta mentalidad de aceleración urbana, nos dió la forma más pura de este impulso en Trantor, la ciudad planetaria que cubría un mundo entero y era la capital de la galaxia en su serie *Fundación* (1951).

Casi pareciera existir una atracción gravitacional ejercida por las ciudades sobre la gente desde su primera aparición hace doce mil años. Al principio eran sólo pequeños nodos en un vasto paisaje natural organizado por la biósfera, hasta que llegó el punto en el que las ciudades se convirtieron en el principio organizativo alrededor del que los humanos organizan sus vidas y dominan (parcialmente) el resto de la biósfera. Las regiones agrícolas crearon el excedente necesario para alimentar a las poblaciones urbanas, de modo que ciudad y campo siempre han estado interrelacionados. Y luego, más allá de estas áreas organizadas por la actividad humana, yacían regiones salvajes donde ciertos grupos humanos vivían antes del surgimiento de las ciudades. Si quieren llamar a este proceso “urbanización”, puedo entenderlo, aunque también podría dar vuelta el esquema y decir que se trata sobre todo de la agricultura y sus excedentes resultantes distribuyéndose en distintos espacios y regiones. En cualquier caso, reconozco a la urbanización como un aspecto que refleja ese proceso histórico a un nivel conceptual e infraestructural.

La perspectiva de la permacultura es similar al concepto de la urbanización en la medida en que las ciudades son parte de un tejido más grande, pero no son la parte más importante porque no podemos vivir sin comida. Así que no se trata de que el planeta haya de ser

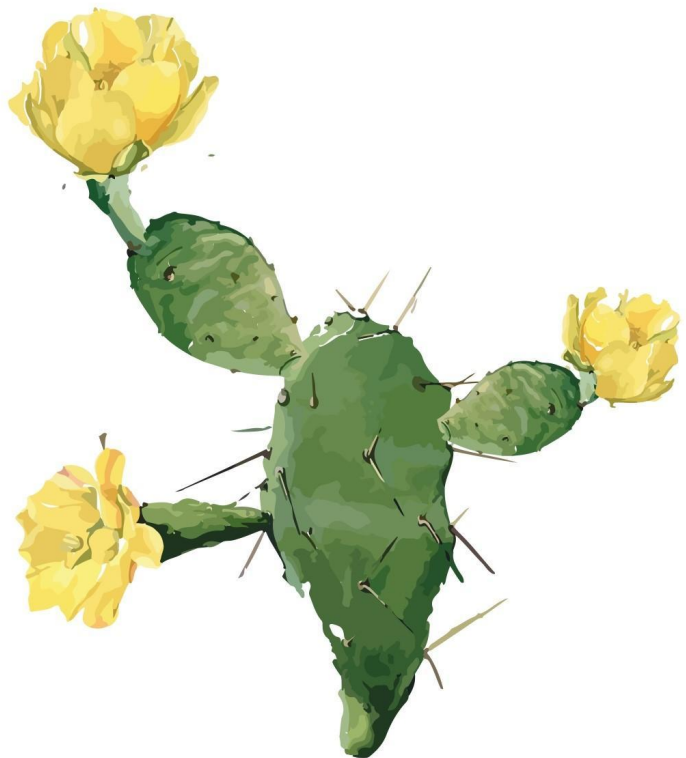
urbanizado, sino de que las ciudades deben ser incorporadas a un estilo de vida total más biocéntrico. No aglomeraciones por doquier; sino algo más diferenciado; aunque con todos los usos integrados como partes cruciales de un todo.

# ESPINAS MIGRANTES

Delia Vela, Clara Urquiza Torres i Anna Bueno París.

La vegetación también tiene historia, su propia memoria y aportación, afectando y condicionando nuestra cultura tanto como el uso que le hayamos asignado. Sobre esta base, este proyecto narra un breve rastreo de un elemento que carga mucha historia, ha levantado pueblos y cruzado mares. Se trata de la Chumbera, o como se la conoce más en su territorio natal, el Nopal.

A lo largo de los cinco capítulos, se recorren momentos de su historia, como pequeñas ventanas que nos permiten observar algunos fragmentos del exterior. Así, sin pretensión de abarcar todas las posibles tramas de la realidad, pretendemos evocar episodios que configuran una de las muchas historias posibles del Nopal, mirándola a través del filtro de una conciencia decolonial. Se proponen unas narrativas no herederas de una mirada colonial, tratando de proponer otras posibles maneras de mirar el mundo, de narrarlo y de habitarlo, así como de construir nuestra realidad.



## El simbolismo del nopal en las culturas prehispánicas

En la época prehispánica se me conocía con muchos apodos, aunque el más común de mis nombres era Nopali, proveniente de la cultura Chichimeca. Mi presencia ha sido un eje para el desarrollo de la cultura mexicana, aunque la relación con los habitantes de las tierras en las que crezco ha cambiado con el paso del tiempo. Antes de que nuestro mundo cambiase por la colonización, se me consideraba una planta sagrada, dotada de la capacidad de conectar el inframundo al que se agarraban mis raíces, con el cielo que rozaban mis pétalos de seda tintada. Sin embargo, entre ambos extremos se hallaban, intentando elevarse al cielo, los corazones humanos, simbolizados mis tunas. Este reflejo del corazón que impregna mi fruta, proviene del mito del génesis de mi especie.

Según la leyenda de los mexicas, el dios azteca del sol, conocido como Huitzilopochtli, mandó a sus guerreros a que sacrificaran a su hijo, quien quería matarlo, pidiendo que se enterase su corazón entre piedras. Se dice que de este peñasco que sepultaba lo que un día fue fuente de vida, nació el primer Nopali, símbolo resistencia a las adversidades y vida.

Sin embargo, la resiliencia que aporta al imaginario cultural no es la única representación que me identifica. La identidad mexicana se concentró en el mito de Aztlán y el peregrinaje de los pueblos que los llevó a fundar Tenochtitlan, bajo orden de Huitzilopochtli, que selló la zona elegida con el emblemático encuentro de “un águila agitando sus alas, parada sobre un nopal mientras desgarra una serpiente con el pico”, escena que quedó grabada en el monumento más antiguo que se conoce sobre la fundación de Tenochtitlan: el “Teocalli de la Guerra Sagrada”.

Se trata de la misma imagen que sostiene la bandera nacional Mexicana, se encuentra ahí por un acto de resistencia del pueblo, a negarse a perder su cultura a pesar del proceso de colonización que sufrieron. Es un reclamo a la memoria ancestral.





## La presencia del nopalí en la cultura mexicana

Nuestra especie se ha tejido junto a los pueblos mexicanos, formando parte esencial de su sustento, junto a otros elementos como los frijoles o el maíz, que han dado vida a la población durante milenios.

Solo quienes nos conocen saben como tratarnos, conocen como saciarse con nuestras pencas espinosas, saben como tratar nuestra carne, disfrutar nuestra fruta, sacándonos antes las espinas. Este, es un proceso largo, un conocimiento que se ha transmitido de generación en generación, que ha reunido a familias enteras en la cocina para prepararnos desde el corazón y paciencia. No se trata sólo de alimentarse, conformamos unión, en el proceso de preparación se comparte, se escucha y se aprende. De nuestras frutas se aprendió a hacer miel, queso de tuna e incluso cerveza, a la que llamaban nochoctli, mientras que nuestras flores teñían las ensaladas.

Y con el tiempo y la experiencia se nos integró en sus vidas, no solo aportábamos nuestros destacados nutrientes, sino que también tenemos somos cura. Gracias a nuestra capacidad antiinflamatoria se aplicaba nuestra savia en golpes y quemaduras, el mismo jugo que reduce la fiebre e hidrata, componiendo un elemento crucial para el desarrollo de sus vidas.

Por otra parte, cabe destacar nuestra aportación externa, un insecto se cría en nuestra carne, se trata de la cochinilla, esta se usa para obtener un pigmento granate, el cual las culturas Chichimeca y

Huachichiles, aprovechaban para pintar las pieles de sus integrantes. Sangre con la cual teñían y pintaban murales, que fijaban posteriormente con nuestra saliva nepalí, su capacidad es tal, que se supo emplear para la construcción, uniendo las piezas de adobe y formando parte de su hogar, acogiendo todo lo que ahí ocurría.



## Desplazamiento

Me seguía pareciendo que todos los paisajes, por bonitos que fueran, eran impostores. Sin embargo, había comprendido que el desplazamiento era irreversible y que, si acaso, el impostor, era yo. Había sido arrancado y obligado a tener sentido por mí mismo, desentonando con mi alrededor. El desgarró era múltiple y me dividía en fracciones que se fraccionaban a su vez, creando un cuerpo caleidoscópico donde la identidad, el mito, la tradición y el origen se confunden con los trampantojos de sí mismos. Mi cuerpo está ahora fragmentado y todos los hijos de él habitan tan distantes que no pueden llegar a conocerse, y sólo tenues vestigios biológicos los emparentan inútilmente. *“One day, the old will die and the young will forget”* . Ya adorno recuerdos de infancia en los que no se sabe que no siempre estuve aquí, y se olvida mi nombre anterior, dando el nuevo por original, y no pudiendo nunca encontrar el primero; “de niña, solía pincharme las manos al tratar de coger los higos chumbos”, dice la abuela de un pueblo andaluz.



Con todo, a pesar de la violencia que encierra mi desplazamiento forzoso, tan cierto es el olvido de mi nombre original como la certeza del cambio; toda situación es una instantánea de un proceso que se extiende antes y después de ella, tanto mi localización geográfica como la operatividad del poder colonial.

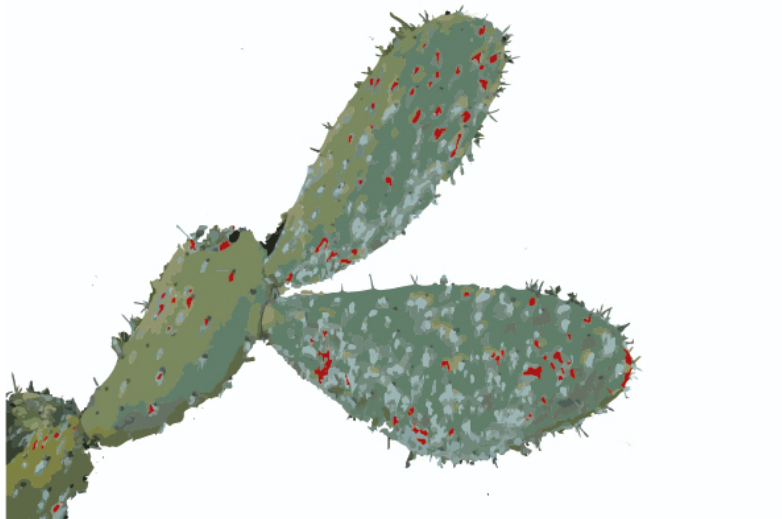
## Enfermedad

Se fue detectando hace años el rastro de color carmín que cogió por costumbre habitarse entre nosotros. Hambrientas, succionan la savia que nos mantiene y nos vamos debilitando poco a poco. Durante los meses de calor se asientan en nuestras pencas dejando unas masas blancas que sangran como primer indicio de su llegada. Estamos enfermos.

Poco a poco nos debilitamos, nos vamos secando pero intentamos sobrevivir. Producimos nuevos tallos, pero todo es un ciclo. Nosotras nos reproducimos pero ellas también.

A veces por esto me cuestiono si lo que hacemos es cohabitar, ayudarnos las unas a las otras, pero es obvio que son ellas las que se aprovechan.

Lo único que podemos hacer es resistir mientras ninguno de los seres a los que hemos acompañado durante los siglos anteriores puede hacer o decide hacer nada. Ahora es una neblina blanca lo que ocupa los territorios que habíamos habitado siempre.



## Usos y tradición en España

A lo largo de mi tiempo en este nuevo territorio al que me trajeron me han seguido dando trabajos a parte de los míos propios, en relación con los otros seres que me rodean. Me dieron funciones. De hecho se me trajo con la idea de dar uso a tierras infértiles, se trataba de darme un uso que diera otro a lugares considerados no productivos. Tierras que van desde los más cercanos a la costa, a cerros fértiles y hasta los peñascos más áridos que conocen en la zona. Me arraigo a cualquier suelo sin necesidad especial de luz u oscuridad, y por eso no tardé en crear una comunidad de allegados.

Más de una vez he hecho sentir el escozor que produce el pinchazo de mis púas en la piel de las gente, pero soy querida y apreciada a pesar de que también sé que he sido la última y única opción, sobre todo para mis vecinos de hace siglos que han tenido que mantenerse a base de mis frutos. Recuerdo como los comían crudos, me cocinaban y me guardaban, sacaban mi jugo y lo mezclaban con otros líquidos y bailaban, reían y lloraban.

Mucha gente cogía mis frutos con las manos pero también han construido una especie de horquilla, una caña larga y abierta por un extremo que se abrazaba a mis frutos y los separaba retorciéndolos. Después la mayoría me cortan y me quitan la piel, que se la dan a otros seres para que se alimenten.

Durante la noche dormito rodeando edificios fincas, resisto con mi tallo todavía caliente por el sol que contrasta con el frescor que guardo dentro. Soy una barrera contra lo que los humanos consideran desconocido cuando se va la luz. Les protejo, les cuido, les ayudó a curar, a sobrevivir cuando no hay nada más. Por la mañana recogían mis frutos y llevaban esa parte de mí a barracas para venderme, y volvía a empezar mi ciclo.



Ahora sigo estando, a veces enfermo, pero en vez de abundar ahora rodeo. Rodeo las hileras de edificios próximos a la costa, rodeo las carreteras donde antes había caminos o simplemente nada. Ahora rodeo y antes me rodeaban, sin embargo no he dejado de existir. He pasado a tomar un papel diferente en la vida de los que parece que la reescribieron. Ahora soy algo anecdótico, un recuerdo de lo que signifiqué en tiempos de necesidad pero más arraigado que nunca.

# PEDAGOGÍAS POSTHUMANISTAS

**Justo Manuel Gallego, Irene Roig i Alba Terés.**

*Nosotros vimos, a la luz del fuego, que no éramos más que pinos.*

*Fuego fuego, Manuela Infante*

A lo largo de este recorrido ramificado, hemos podido observar metodologías de investigación muy diferentes; derivas, cartografías, mapas con la finalidad de no encontrarse; estudios de una dualidad entre natura i ciudad a partir del concepto de rastro, construcciones de relaciones humanas con organismos no humanos, etc.

Todas las perspectivas analizadas en esta recopilación de estudios, tratan y comparten el mismo origen, una misma preocupación: la naturaleza de las cosas, aquello que llamamos naturaleza o más bien, la humanización que hemos desarrollado en el momento en el que queremos hablar de naturaleza: “la naturaleza” en los ecosistemas, “la naturaleza” en las ciudades o incluso “la naturaleza” del pensamiento humano.

No ha sido un camino fácil. No ha sido un repartimiento de tareas estudiado, cuyo objetivo estaba escrito desde un inicio para que los alumnos llegasen a la conclusión acordada entre los profesores. Han sido más bien un conjunto de situaciones no elegidas que, mediante identidades híbridas, pequeñas desviaciones a lo largo del curso y el hecho de compartir información desde perspectivas personales y subjetivas, ha trazado un rumbo inimitable en el trabajo y esfuerzo del grupo; pensamientos individuales han contribuido constantemente a un intercambio de valores los cuales han aportado finalmente unas direcciones y decisiones propias únicamente del colectivo como ente vivo. Con bloqueos en el razonamiento individual, silencios, manifestaciones de lo incómodo, frustraciones y mucha carga sentimental en algunas de las decisiones tomadas por parte de cada subgrupo. Sin embargo, estas historias personales narradas conscientemente desde la subjetividad, han permitido diferentes visiones del mundo, no desde una intención de entenderlo todo, sino más bien desde las realidades en las que viven cada uno de los miembros del grupo. Algo que, sin la capacidad de entender las verosimilitudes y la construcción de relaciones simbióticas, no se hubiese podido realizar. No al menos de este modo.

## Metodología

En nuestras conversaciones, el qué y el cómo han competido por su puesto. Entender en qué lugar nos encontrábamos, qué camino tomar, en función de qué necesidad, ha sido por sí mismo un proceso. Y nuestro camino tuvo que ver finalmente con una observación participante, en la que había algo de introspección, y donde no encontramos mejor caso para ejemplificar el aprendizaje que el propio grupo al que pertenecíamos. La simultaneidad, el collage, la panorámica constituyeron nuestro ámbito de proyección. Y esta sensación constante de fracaso, en realidad resonaba con ese terreno inestable en el que nos sentimos constantemente. Con las incertidumbres y zozobras ajenas. Nuestra recepción alude a una especie de collage tridimensional. Un repositorio volumétrico en el que no hubiese puntos cardinales, nos gustaba imaginar. Que fuese a la vez reflejo y consecuencia de la actividad del grupo. Usamos también el cuaderno de campo como herramienta, que nos ha dado una visión temporal y procesual del grupo. Cuando nos pusimos a indagar maneras en las que podríamos proyectar aquello de lo que hablábamos, el collage virtual que hicimos salió de manera natural, casi espontánea y automática. Porque con solo mirar hacia adentro, con las imágenes que poblaban nuestra rutina en clase, las que emanaban de nuestros móviles, las conversaciones que giraban en torno a todo esto en whatsapp... brotaba con un flujo imparable la información y la reacción a lo aprendido.

Enlace a [nuestro collage tridimensional-ensayo visual](#).

Por eso constatamos que las dinámicas propuestas por María Paz Aedo tienen resonancias en trabajos posteriores relacionados con el posthumanismo que se refleja en las presentaciones de todos los grupos finales. O cómo serviría performar la teoría con frases sacadas de Amador Fernández-Savater (2021).

Pero básicamente el pivote sobre lo que vemos un cambio estructural a la hora de abordar el conocimiento, a la hora de reformular las cuestiones que tienen que ver con el arte, nuestra realidad más cercana o con el contexto temporal y espacial, tiene que ver con un cambio de paradigma. En este sentido las pequeñas entrevistas entre estudiantes, los cambios de parecer que podíamos compartir, siempre reflejaban una toma de conciencia de un cambio de perspectiva. Ciertamente todos nos lanzábamos a sobrevolar nuestras pertenencias, para descentrarlas, y abrirnos a nuevas indagaciones. Este cambio no es un intercambio de papeles, no pretende participar de otro rol de los dispuestos. Lo interesante es proponer al grupo desligarse de la visión antropocéntrica y de sus tentáculos coloniales, racistas,

patriarcales... Poner sobre la mesa la estrategia del guionista de *qué pasaría si...* Esto se ve en la susodicha intervención de Paz Aedo, cuya fuerza residió más en las herramientas mostradas que en el contenido. O en la obra de teatro *Fuego fuego*, de Manuela Infante, en la que vemos una labor de indagación que escapa del cuerpo humano para verlo desde más arriba, participando horizontalmente de una realidad cohabitada. No se trata de cumplir un rol u otro, sino de exorcizarlos para salirse del relato humanista y ponernos codo con codo con el resto de la existencia.

Una alumna dijo *yo aprendo cuando lo explico*. Es un pequeño dato que podría pasar inadvertido como ocurrencia en un marco pedagógico convencional. Pero alberga una poderosísima lección. El ámbito de la pedagogía posthumanistas pueden extraer este tipo de raíces como principio por el cual el estudiante construye activamente las categorías de significados que vienen a señalarnos la manera en que se crea el conocimiento al que a su vez puede reaccionar. Nuestra experiencia ha tenido muestras de este tipo a menudo. Incluyendo las tensiones, como todo lo personal, en el saco de los procesos de aprendizaje.

Efectivamente si hablamos de metodología, uno de los hitos que proponemos hace referencia a lo personal. El proceso colectivo viene atravesado por todas y cada una de las experiencias personales representadas por cada miembro y materializadas en las sensaciones de cada uno de los encuentros grupales en el aula. Si lo vemos como sistema emergente (Johnson, 2021) tenemos que estar dispuestos a escuchar al grupo como quien observa un ente que no sabe explicar por sí mismo su camino, aunque lo atraviesa con una personalidad concreta. Y cuya actividad sirve a su definición. Por eso los términos que han aparecido como salud mental, antropoceno, mirada colonial, performatividad, ética, mapa... parecen menos aleatorios en una segunda impresión. El poder que puede tener la IBA a este respecto es ofrecer un marco de pensamiento en el que el miembro genere su propia manera de indagación. Un método que se construye a la vez que se acciona y por el que se genera un conocimiento que a la vez nos sirve de avance y de inicio.

Son fructíferas también las confrontaciones a los significados. Las propuestas para regenerar los significados. Por ejemplo, la diferencia entre información, saber y conocimiento. O los campos de significantes ante los que exponer al grupo. Y observar cómo resuenan ante ellos. Buscar cuáles son los puntos de interés que emanan de él. Para hacerse una especie de mapa colectivo que pueda ir descubriéndose y rellenándose con las resonancias que van surgiendo. Referente a ello caben planteamientos acerca de



performativizar la realidad, los textos, el arte. O acerca de qué significa compartir en el proceso de aprendizaje.

# CONCLUSIONS

En el contexto de la IBA, en este curso 21-22, hubo una dispersión rizomática de temas a tratar. Uno de los subgrupos de la clase afilamos nuestra indagación hacia las pedagogías posthumanistas. Ya solo el planteamiento nos marcaba fuertemente una mirada situada. Con respecto a la realidad y con respecto a la experiencia grupal y su evolución. Los otros subgrupos, como hemos visto, abordaban campos relacionados con la mirada colonial, la naturaleza o el Antropoceno. Y a nosotros nos daba la sensación de que nuestro tema no estaba fuera. Salimos a los textos como hormigas forrajeras, pero sentíamos que el propio grupo era nuestro tema principal. Había que acudir adentro. Intentar desligarse de nuestra corporeidad para conseguir algo de perspectiva con la que aprender con aquello que el grupo aprendía. Con la alerta de no caer en una mirada etnográfica (o por distinguirla de ella) usamos la observación continua, por medio de todo tipo de registro sonoro o visual, cuadernos de campos y puesta en común de estas observaciones.

Un grupo de personas que se juntan, se miran, pertenecen al mismo público que le devuelve la mirada. Atravesados por una experiencia compartida, en la que convergen las experiencias propias y singulares de cada cual. Pero ¿podemos llamarnos grupo, desde el espacio que ocupan nuestros cuerpos? ¿O cabe acercarnos a esta realidad desde lo temporal, o desde lo personal, o desde lo emocional? ¿Es aprender una opción, una responsabilidad, una meta? Como en un vehículo, estamos quietos y viajando a la vez. En una asignatura que entra y sale de lo personal. Y lo tomamos como una opción.

¿Ha sido nuestro grupo el organismo que creímos ver? ¿La propia expectativa es un paso propio del aprendizaje? ¿Este encuentro nos ha proporcionado un espacio para pensar? ¿Hasta qué punto la fricción o la resistencia es tolerable o útil en una indagación? ¿Qué es al fin y al cabo aprender -o qué cabe esperar- de la IBA? Alrededor nuestro flotan conceptos (que en su mayoría hay que agregar al diccionario del ordenador) con el que escribimos, entre ellos permacultura, rizoma, posthumanismo, antropoceno, performatividad, investigación cualitativa, decolonial, descentramiento, salud mental, rastro, deshumanización, feminismo, resonancia, aprendizaje colectivo, relatograma, investigación artística, pensamiento situado, resistencia, subjetividad... Y nos remite a experiencias que encontramos en nuestra indagación. Como ésta del museo CA2M:

*Esta afluencia ha generado no pocas preguntas con relación a cuáles son los usos adecuados del espacio museístico y quién y cómo ha de determinarlos: ¿qué está permitido hacer en el vestíbulo del museo?, ¿es decoroso jugar a las cartas?, ¿por qué a cierto personal del museo y a algunos de sus visitantes les resulta molesto?, ¿es más adecuado consultar Facebook?, ¿por qué?... (Martínez, 2016, p.219)*

En una última fase de la asignatura se dividió el grupo en cuatro puntos de interés, cuatro apartados sobre los que había interés por indagar. Son los que dan resultado en este trabajo grupal a los apartados de Naturaleza (Entremig), Antropoceno (Antropoceno, Cthuluceno), Mirada Colonial (Espinass Migrantes) y Pedagogías Posthumanistas. Los cuatro campos escogidos para indagar tenían interés para todos los integrantes de la asignatura. Y las conexiones siempre aparecían. Y más cercanas de lo que a primera vista aparentaba. Cuando estos grupos de trabajo se mezclaban con otros para hablar de las respectivas evoluciones, los puntos de interés afloraban de manera natural y de ese hilo salían conexiones inmediatas entre los temas tratados. A veces a niveles insospechados. Por ejemplo el grupo que trataba la Naturaleza tomaba conciencia de líneas en común o vínculos naturales con aquello que explicaban los del grupo de Antropoceno. Y a su vez las ramificaciones tocaban de manera inevitable también a los intereses del grupo de Mirada Colonial. Y por otro lado las raíces se hundían en diferentes direcciones que se recogían en el campo de la pedagogía posthumanistas.

La mirada propuesta siempre tuvo un claro carácter crítico y abierto a la resiliencia. Aunque a la hora de la verdad el cambio de rumbo siempre supone un duelo, empujado por la inercia sistémica que nos lleva a fijar la mirada en el resultado, en la meta, en el producto que surge de un proceso que apenas tiene más significado que el de predecesor de ese final. Es un duelo sin embargo que aprendemos a naturalizar. Aprendemos así el valor de enfocar la energía en el proceso. Y que este tenga su propia autonomía. Intentando así acoger esta mirada posthumanista que nos aleja del entorno normalizado en el que el hombre está centrado en el discurso, de donde diverge toda interpretación y todo poder. Tomando como propia la visión de que

*El posthumanismo no representa y propone un rechazo del humanismo, sino más bien un cuestionamiento ético crítico de las limitaciones impuestas por el pensamiento humanista, especialmente en relación con lo que se ha denominado educación/investigación educativa humanista. (Hernández en Huerta, 2021, p. 103)*

En su transcurso, el grupo ha tenido diferentes movimientos. Que beben de la aportación individual, de las conexiones entre integrantes, entre subgrupos, y de las dinámicas propuestas en clase. El grupo no es el mismo sentado en un sólo círculo que en varios más pequeños; no es el mismo aplicando dinámicas propuestas que proponiéndolas. No es el mismo cuando se sabe público, o cuando se desgaja para performar un aprendizaje. La reacción a la entrevista a Amador Fernández-Savater tiene que ver más con una recopilación de reflexiones que se enriquecían de otras (o a su vez reaccionaban a ellas). Sin embargo la dinámica de Mari Paz Aedo en la que nos proponía darle voz a un objeto cohesionaba al grupo de una manera más directa aludiendo a la sensación instantánea, que podíamos compartir.

Cuando se han propuesto ideas surgidas de indagaciones, rápidamente se encontraron conexiones involuntarias. Y desde una posición situada, que tiene también repercusión en la autorreflexión de cada cual, surgieron ideas críticas que aludían a nuestro momento espacial, temporal, social. Con intención de ofrecer miradas feministas, posthumanistas, decoloniales, desde las que pudiésemos valorar aquellos temas que poníamos sobre la mesa. De ahí que todo lo tratado en la asignatura tuviese una voluntad ética y crítica.

Por otro lado, observamos cómo lo personal se hunde en la conciencia —y marca hitos— en la conciencia del grupo. Un grupo al que vemos maneras de sistema emergente (Johnson, 2021) o de organismo con partes diferenciadas que pueden adaptarse a la situación, tal como el funcionamiento temporal de los hongos mucilaginosos. Cuyas partes pueden desempeñar tareas dispares en función de la necesidad colectiva. El grupo pues, es receptivo a lo individual, lo asimila y lo incorpora. También nos hace pensar en el concepto de holobionte, en tanto que desde una perspectiva posthumanista pretendemos sentir y pensar desde lo humano y lo no humano. Así la pérdida de una raíz, la herida en la pata del pulpo, no hace énfasis en el protagonismo, es el propio relato el que emerge.

Así pues, tras todo el viaje que supone la asignatura, tomamos conciencia de nuestro proceso colectivo. Hemos escuchado el silencio, hemos sufrido los golpes de timón, hemos expresado nuestra frustración y hemos reaccionado a planteamientos ajenos. Nos hemos proyectado hacia el futuro, colaborando en el crecimiento de la visión posthumanista, hacia el pasado, tomando conciencia de las repercusiones coloniales de los movimientos humanos, y hemos tratado de tener un pensamiento situado, una mirada crítica sobre la realidad que nos rodea.

# REFERÈNCIES

- Agencia EFE (Educación Formación y Empleo). (4 de Diciembre de 2021). *La seta matsutake, ejemplo de "supervivencia colaborativa" de las especies*. Recuperado el 11 de diciembre de 2021, de [https://www.cope.es/actualidad/vivir/biodiversidad/noticias/seta-matsutake-ejemplo-supervivencia-colaborativa-las-especies-20211204\\_1660087](https://www.cope.es/actualidad/vivir/biodiversidad/noticias/seta-matsutake-ejemplo-supervivencia-colaborativa-las-especies-20211204_1660087)
- Araiza Díaz, Verónica A. (2021). Reinventar la naturaleza para hacernos cargo del Capitaloceno: la propuesta de Donna Haraway. *Andamios*, 18(46),413-441. <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i46.851>.
- Barad, Karen (2003). Posthumanist Performativity: Toward an Understanding of How Matter Comes to Matter. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 28 (3), 801-831.
- Careri, Francesco (2002). *El andar como práctica artística*. Ed Gustavo Gili.
- Comité Invisible. (2015). *A nuestros amigos*. Pepitas de Calabaza.
- De Serdio, Aída S. (2021). *Una educación imperfecta*. Apuntes críticos sobre pedagogías del arte. Exit.
- Deleuze, Gilles; Guattari, Felix. (2002). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Pre-textos.
- Diccionari d'Estudis Catalans. (n.d.). *Ciutat*. A [dcvb.iec.cat](https://dcvb.iec.cat). Recuperat el 7 de desembre del 2021 de <https://dcvb.iec.cat/>
- Diccionari d'Estudis Catalans. (n.d.) *Natura*. A [dcvb.iec.cat](https://dcvb.iec.cat). Recuperat el 7 de desembre del 2021 de <https://dcvb.iec.cat/>
- Eisner, Elliot. W. (1998). *El ojo ilustrado / the Enlightened Eye*. Paidós Iberica Ediciones.
- Fernández-Savater, Amador (2021) "Opinamos todo el rato para no tener que leer, para no tener que escuchar" / Entrevistado por Guillem Martínez. Ctxt. Recuperat el 17 de gener de 2022 de <https://bit.ly/3nBzPBI>
- Giroux, Henry. A. (1997). *Cruzando limites / Crossing Boundaries* (0 ed.). Paidós Iberica Ediciones S a.
- Hernández Hernández, Fernando. (2008). *La investigación basada en las artes. Propuestas para repensar la investigación en educación*. *Educatio Siglo XXI* 26, 85-118. Recuperat el 7 de desembre del 2021 de <https://revistas.um.es/educatio/article/view/46641>

- Hernández Hernández, Fernando; Onsès-Segarra, Judit (2020). *La investigación (educativa) basada en las artes: genealogías, derivas y expansiones*. En J. M. Sancho Gil, F. Hernández Hernández, L. Montero Mesa, J. de Pablos Pons, J.I Rivas Flores, y A. Ocaña Fernández (coords.), *Caminos y derivas para otra investigación educativa y social*. (pg.193-207). Octaedro, S. L. [Recuperat el 7 de desembre del 2021 de <https://cutt.ly/ARDo1Mv>
- Haraway, Donna (2020). *Seguir con el problema: Generar parentesco en el Chthuluceno*. Consonni.
- Hernández, Fernando., Valls, Montserrat, i Barragán, J. M. (1998). *Pedagogia de l'art. Identitat de l'artista, context i ensenyament de les arts*. Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Huerta, Ricard y Sanz, Amparo (2021). *Humanidades digitales y pedagogías culturales. Saberes virales para una nueva educación (OuterEDU)*. Editorial UOC.
- Issberner, Liz-Rejane y Léna, Philippe. (2018). *Antropoceno: la problemática vital de un debate científico*. Obtenido de UNESCO: <https://es.unesco.org/courier/2018-2/antropoceno-problematica-vital-debate-cientifico>
- Johnson, Steven (2021). *Sistemas emergentes: O que tienen en común hormigas, neuronas, ciudades y software*. Turner Publicaciones.
- Korzybski, Alfred. (1994). *Science and Sanity. A Non-Aristotelian System and Its Necessity for Rigour in Mathematics and Physics*. Institute of General Semantics.
- Le Guin, Ursula K. (2019). *The Carrier Bag Theory of Fiction*. Ignota Books.
- Le Guin, Ursula K. (1973) *La mano izquierda de la oscuridad*. Minotauro.
- Maeso Rubio, Francisco (Ed.). (2008). *El Arte de enseñar el arte*. Diferencia.
- Martínez, Pablo (2016). *No sabíamos lo que hacíamos*. CA2M.
- Marx, Carlos y Engels, Federico. (2018). *El colonialismo europeo*. Socialismo y libertad. El Sudamericano,
- Reverter Gibert, Mireia, Navarro Ferrer, Nora i Iniesta, Mikel (2021). Estrategias artísticas en la realización de un proceso colectivo. Dar cuenta de la experiencia vivida a través de la Investigación Basada en las Artes en un contexto universitario y pandémico. *Invisibilidades*, 16, 38-45. <https://doi.org/10.24981/16470508.16.5>
- Robinson, Kim S. (2021). Naturaleza y utopía. *Arquine*. Daniel Daou y Mariano Gómez-Luque entrevistadores. <https://www.arquine.com/conversacion-kim-stanly/>
- St. Pierre, Elizabeth A.; Jackson, Alecia Y. & Mazzei, Lisa A. (2016). New Empiricisms and New Materialisms: Conditions for New Inquiry. *Cultural Studies & Critical Methodologies*, 16 (2), 99-110.

- Universidad sin créditos. *Haceres y artes: un manual*. (2016). Ediciones Asimétricas. Recuperat el 7 de desembre del 2021 de <https://bit.ly/3FO1xkR>

# SOBRE LES AUTORES

## **Núria Baraldés Sinde**

Vagant amb companyia de la pèrdua, nanno entre mons: l'aparent realitat i el somni, la jo i el mirall, la claror i l'ombra, l'aparent flor que vol néixer sota la llum i la foscor que guarda els secrets entre les arrels. Dualitats que semblen oposades però estan més unides del que podem arribar a imaginar. En aquest moment curso tercer de Belles Arts... Ens tornarem a retrobar?

## **Anna Bueno París**

Estudiant de tercer de Belles Arts. A poc a poc vaig descobrint el que realment em mou i motiva a l'hora de treballar. Actualment explorant el signe, significat, el rastre, el cicle i la captació d'aquests. Indagant també en materials sobre els quals treballar.

## **Nuria Díez Aragón**

Actualment cursant 3r de Belles Arts. Interessada en la recerca de la representació de les sensacions més fosques i doloroses que pot sentir una persona. Centrada en els problemes psicològics i en com ens sentim davant seu.

## **Justo M. Gallego García**

Estudiante de Bellas Artes en la Universidad de Barcelona. Iluminador de espectáculos en vivo. Actualmente desarrollo proyectos artísticos relacionando luz y escultura.

## **Delia García Vela**

Actualment estoy realizando el TFG de Belles Arts en la Universitat de Barcelona, especializada en el departamento de estampación. Mis procesos artísticos abordan las conexiones que el ser humano crea con la naturaleza y cómo esto se refleja en su identidad



transformando nuestro entorno. Trabajo desde una perspectiva ecofeminista y anticolonial junto a la postnaturaleza. Parte de mi producción se encuentra en <https://www.instagram.com/delia.vela/>

**Carlos Giménez Jiménez**

Actualment cursant 3r de Belles Arts en la Universitat de Barcelona. *Pintor, dibuixant, escritor i prosista.*

**Fernando Hernández Hernández**

Professor de la Unitat de Pedagogies Culturals de la Universitat de Barcelona. Investigador vinculat al grup de recerca Esbrina (<https://esbrina.eu/es/inicio/>) y la xarxa Reunid (<https://reunid.eu/>).

**Helena Lirio Gonzalves**

Actualment sóc estudiant de Belles Arts i m'interessa investigar al voltant de fronteres i "entremigs" com diu el treball del meu grup. M'agrada indagar en allò que desconexo i jugar amb les possibilitats que m'ofereixen els mitjans audiovisuals.

**Maria Nogué Guardiola**

Estudiant del grau de Belles Arts. Principalment centrada en les capacitats expressives i comunicatives del dibuix i la il·lustració, però sempre oberta nous horitzons. Aquests darrers anys he indagat en les possibilitats i escenaris que poden construir les intel·ligències artificials vistes com una eina artística i de fàcil accés.

**Judith Parramon Peña**

Estudiante de tercero de Bellas Artes interesada en la investigación social. Las artes visuales como el audiovisual y la fotografía, tanto analógica como digital, són mi mayor interés.

**Aleix Prats Perelló**

Artista multidisciplinar amb extensa formació acadèmica. Actualment em trobo a 3r de Belles Arts i em pregunto si algun dia trobaré una intersecció entre allò que em dóna vida i quelcom amb el que guanyar-me la vida. Mentre això no passi investigaré i pintaré fins omplir la casa de teles i llibres.

**Marina Riera Retamero**

Investigadora i docent. Actualment desenvolupo una tesi sobre les interseccions entre l'experimentació fílmica i les lluites contemporànies per la lliure mobilitat des d'una perspectiva post-representacional. M'interrogo per fronteres, assemblatges i moviments col·lectius.

**Irene Roig Peregrina**

Actualment cursant 3r de Belles Arts en la Universitat de Barcelona.

**Nadia Sentís Gutiérrez**

Animadora 2D i 3D que actualment esta cursant el seu tercer curs de belles arts per experimentar, observar i pensar, però sobretot per descobrir coses noves. Interessos principals: el món audiovisual, el món del dibuix, les noves tecnologies i en relació a aquest, aprendre sobre com ens afecta i com afectem al mon de les noves tecnologies/xarxes que s'ha tornat una eina d'us quotidià en les nostres vides.

**Claudia Sesé Ribes**

Sóc estudiant de 3r de Belles Arts de la Universitat de Barcelona i m'interessen moltes coses relacionades amb les humanitats. Vull aprendre a veure i parlar del món a través de l'art.

**Alba Terés Arias**

La fusta, la muntanya i la curiositat multidisciplinar sovint frustren aquells que intenten emmarcar la meva identitat dins d'un comportament estàtic i coherent. No ho feu.

L'única cosa immutable és el cafè.

**Clara Urquiza Torres**

Actualment cursant 4r de Belles Arts en la Universitat de Barcelona.