

Las representaciones sociales un constructo teórico-empírico para educación.

Antoni Ruiz Bueno
Octubre 2022

Este documento está derivado de la tesis doctoral:

Ruiz Bueno, A. (2021). Reflexividad y representaciones sociales en estudiantes de educación superior. Universidad de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/184131>



Las representaciones sociales: concepto, convergencias y divergencias

Las representaciones sociales. Una teoría estructurante.

El sentido común, sin embargo, con su inocencia, sus técnicas, sus ilusiones, sus arquetipos y sus mañas, estaba primero. La ciencia y la filosofía tomaban de ahí sus materiales más preciosos y los destilaban en el alambique de los sucesivos sistemas.

Moscovici (1979)

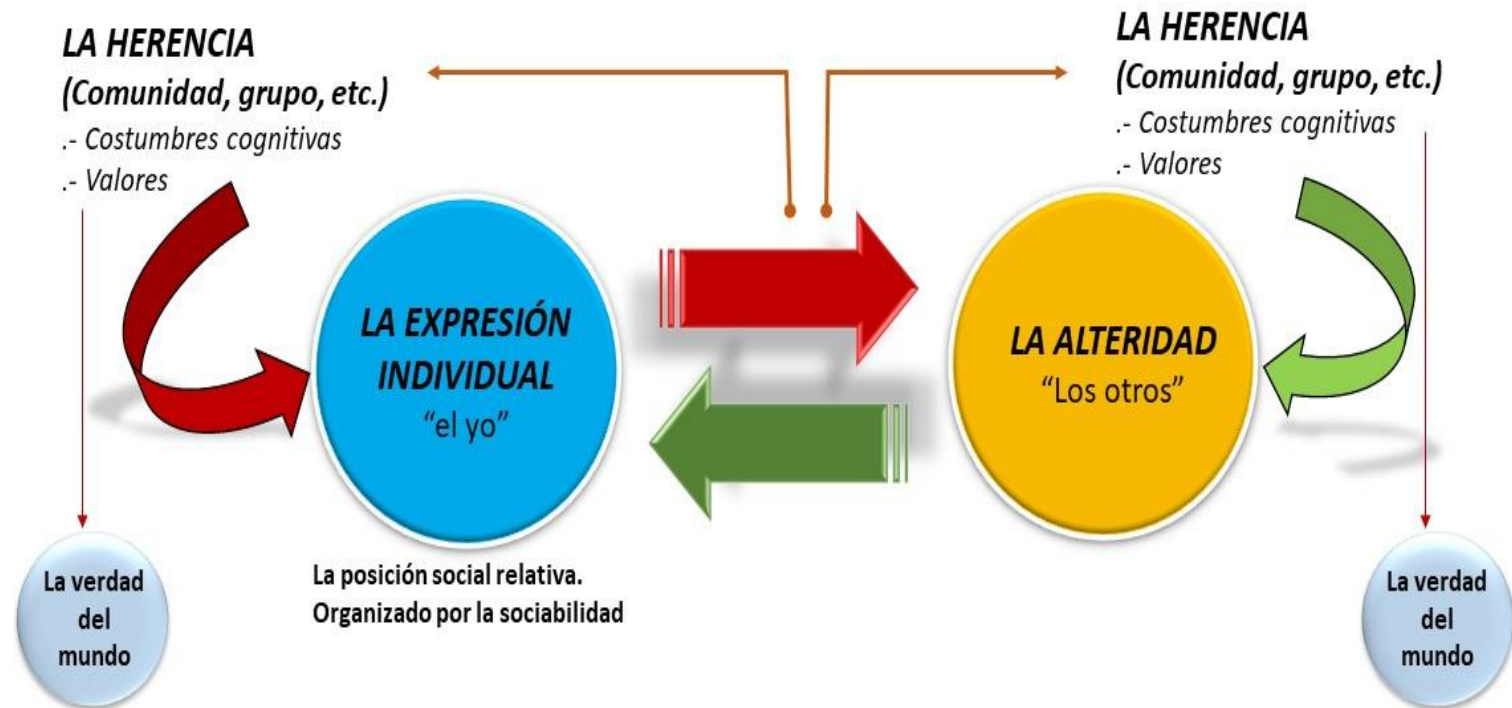


El término “cultura”. ¿Una cápsula para las representaciones sociales?

Aparecen dos intentos teóricos que son complementarios entre sí para dar una explicación plausible de la lógica de funcionamiento del pensamiento social. Uno de ellos es el propuesto por Rouquette y Rateau (1998), denominado el “**efecto de campo**” y el otro llamado “**la arquitectura del pensamiento social**” por parte de Rouquette y Rateau (1998), Flament y Rouquette (2003), Juárez y Rouquette (2007) y Rouquette (2009).

REGULACIÓN DEL PENSAMIENTO SOCIAL. “EL EFECTO DE CAMPO”

(Rouquette, 1998; Rouquette y Rateau, 1998)



Fuente: Elaboración propia a partir de Rateau, Gruev Vintila y Delouvée (2013).

REGULACIÓN DEL PENSAMIENTO SOCIAL
“La arquitectura del pensamiento social”

Rateau, Vintila, Delouvé, 2013.



Fuente: Rateau, Vintila y Delouvé (2013, p.51).

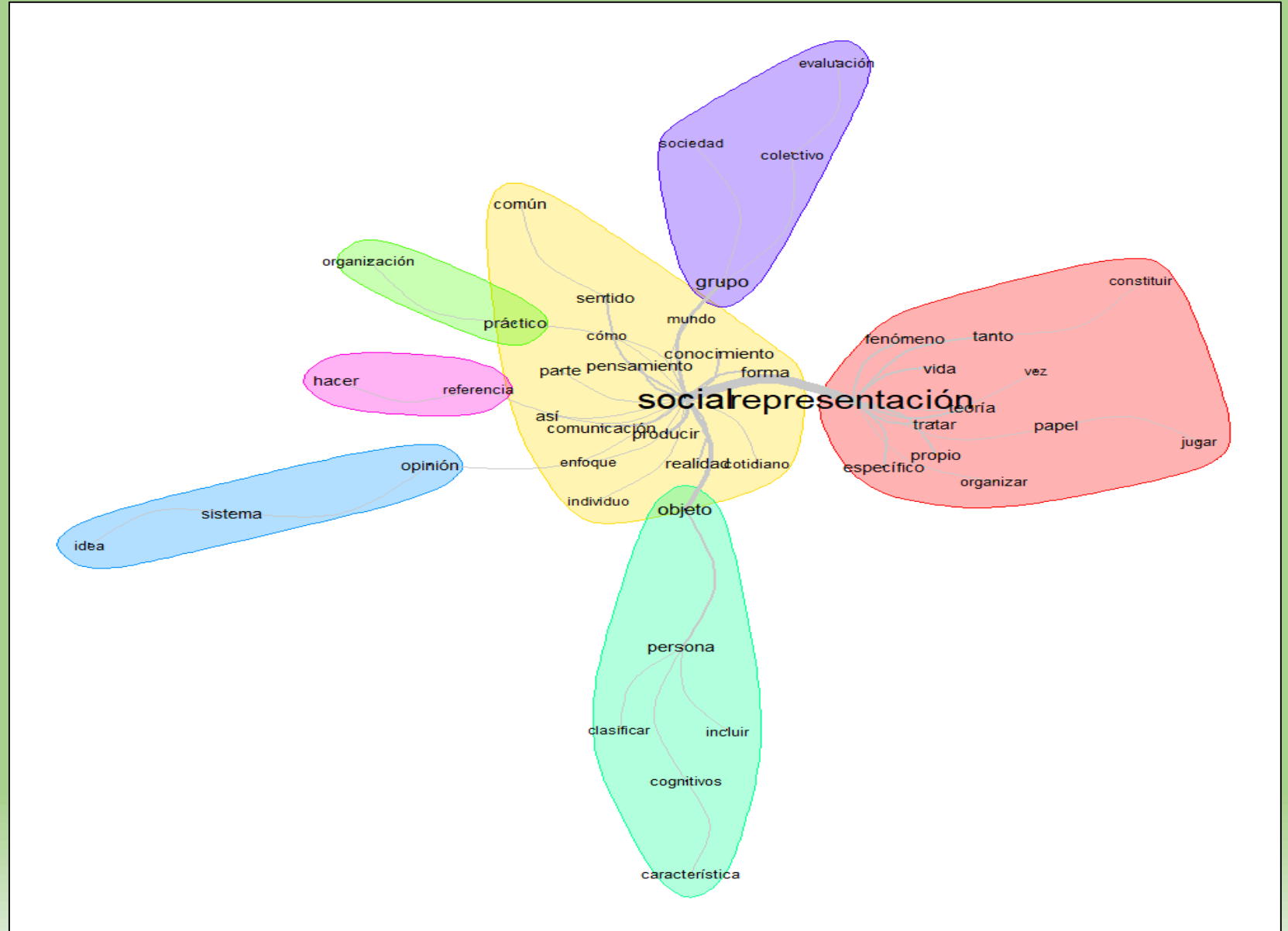


Las representaciones sociales: El concepto.

Moscovici (1979)
Jodelet (1986)
Farr (1986)
Moscovici y Hewstone (1986)
Doise (1991)
Carugati y Palmonari (1991)
Ibáñez (1988)

Wagner y Elejabarrieta (1994)
Abrić (1994, 2001)
Wagner, Duveen, Farr, Jovchelovitch, Lorenzi-Cioldi, Marková y Rose (1999)
Araya Umaña, (2002)
Martín-Serrano, 2004

Rouquette (2009)
Höijer (2011)
Rateau y Lo Monaco (2013)
Castorina y Barreiro (2014)
Sammur, Andreouli, Gaskell y Valsiner (2015)
Laurens, (2016)



Las representaciones sociales son un proceso y un producto a la vez, insertado en nuestra vida cotidiana, y que se podría caracterizar de dos formas, una con respecto a sus **características propias** (sus contornos) y otra por **sus funciones** (su utilidad en la vida cotidiana)

Características relevantes:

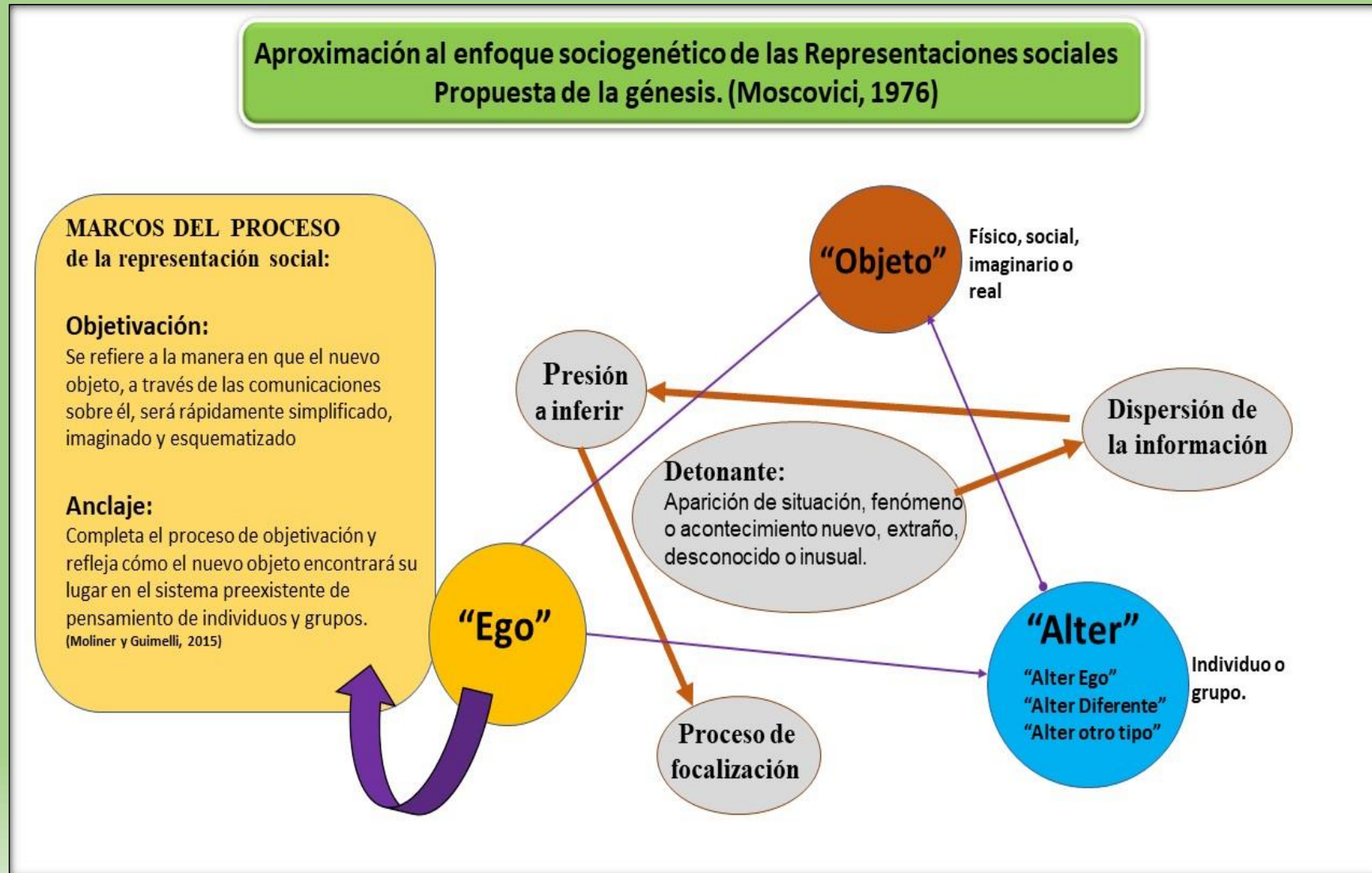
- Una representación social, de forma invariable, siempre es sobre un objeto (enraizado o en el contorno del campo de lo social).
- Presenta características de “imagen” y con una circunstancia específica de intercambio con los otros mediante la comunicación (interacción).
- Su naturaleza posee un carácter simbólico y significante para los individuos y los grupos.
- Permiten la innovación gracias a sus propiedades constructivas.
- Es un tipo de conocimiento específico ubicado y reticulado de las personas en su vida cotidiana, el sentido común.
- No es una copia de una realidad, sino más bien, una elaboración personal y grupal de forma activa.
- Su origen y contexto es el “social”, compartida y elaborada por los grupos, comunidades o colectividades.
- Una representación siempre contiene o presenta dos aspectos en uno, el “cognitivo o de pensamiento” y el “social”.

Funciones, Abric (2001):, con un papel fundamental en las prácticas y las dinámicas sociales:

- **1.- Una función de saber-conocer:** Hacen posible explicar y comprender la realidad. Es el saber práctico del sentido común
- **2.- Funciones identitarias:** Definen la identidad y permiten el apoyo a la especificidad de los grupos. En este sentido hacen posible que las personas y los grupos se puedan situar en el campo social, median la elaboración de una identidad personal y social gratificante (compatible con las normas y valores históricamente determinados).
- **3.- Funciones de orientación:** Las representaciones sociales como un sistema de pre-codificación hacen de guías para la acción, por tanto, de orientación ante las prácticas que se llevan a cabo en el medio social, así, antes de la acción, las representaciones sociales, definen el fin de una situación determinada, el tipo de relación que llevará a cabo, y el tipo de gestión cognitiva que se tomará en consideración.
- **4.- Funciones Justificadoras:** Las representaciones sociales a parte de intervenir en las acciones lo hacen, también, después de la acción. Este hecho hace posible la explicación y la justificación de los actores o personas de sus conductas en situaciones de interacción o comunicación. .



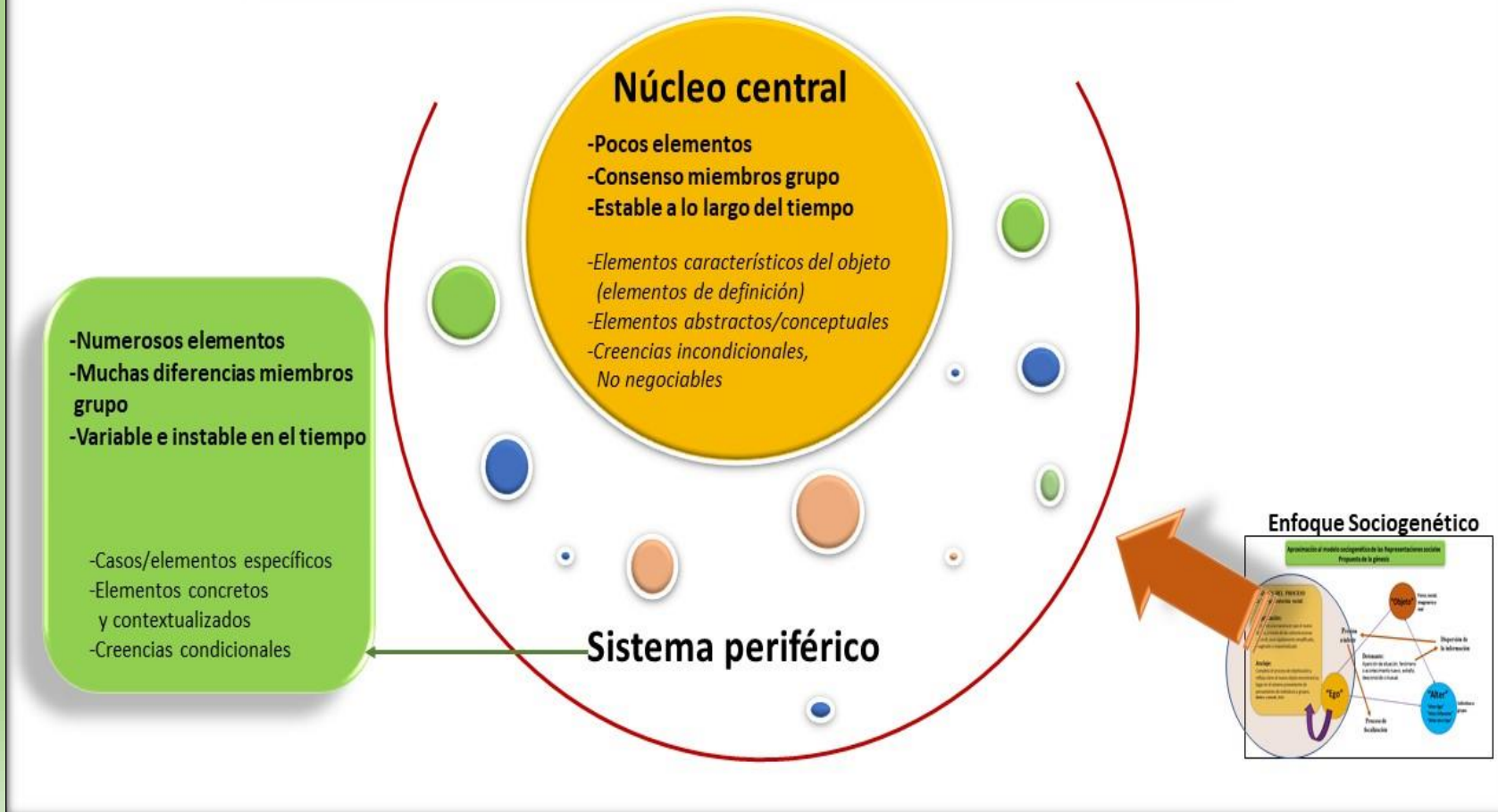
Representaciones sociales: aproximaciones, posicionamientos o enfoques teóricos.



Fuente: Elaboración propia.

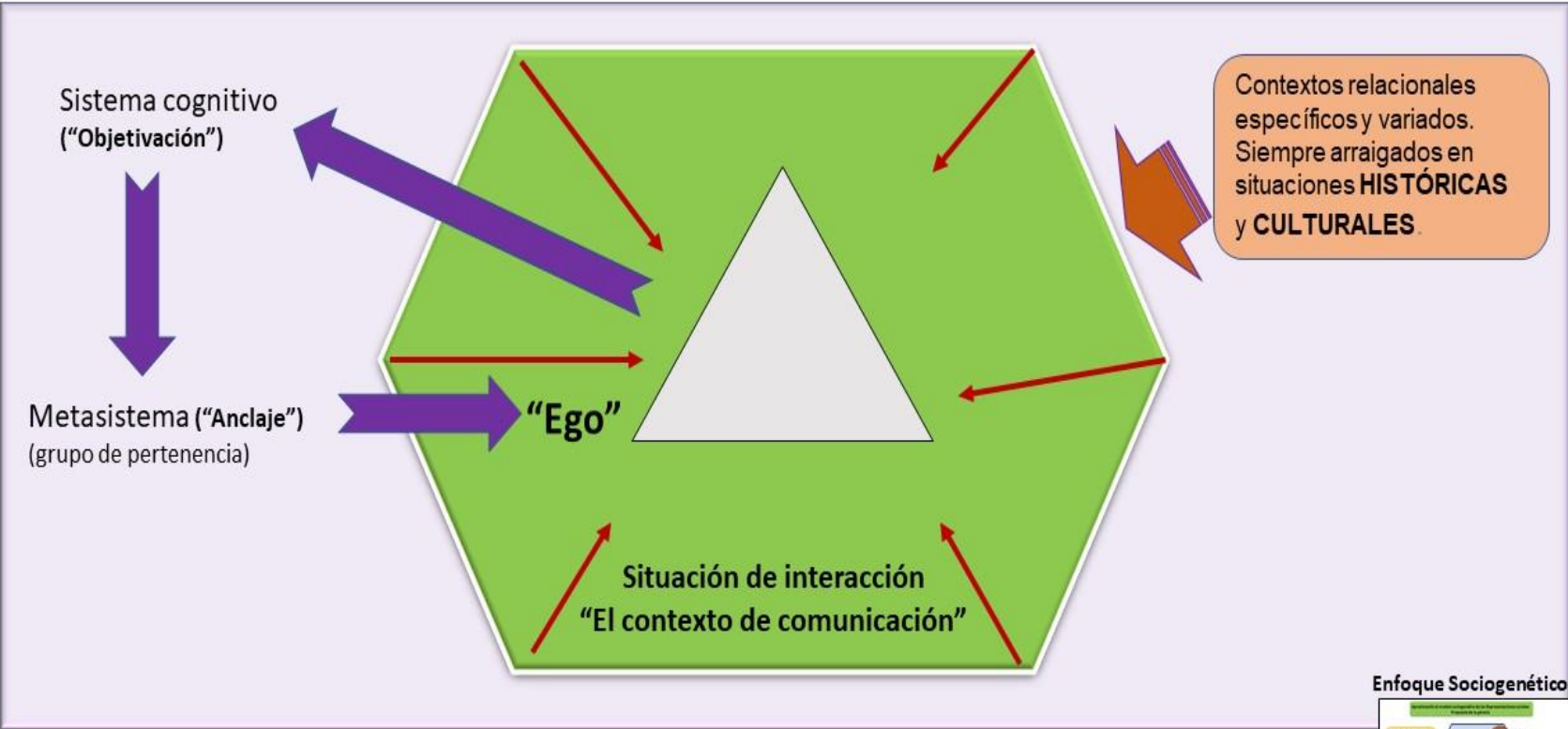
El enfoque estructural o teoría del núcleo central

La lógica sociocognitiva de la organización general de las representaciones sociales
Moliner y Abric (2015)



Enfoque sociodinámico

Las representaciones sociales en la dinámica de la interacción
(Doise, 1990)



Regulaciones metasistemas sociorelacionales
(Salud, Social, Educación, Justicia, etc.)





La asociación verbal y planos de triangulación. El captar, medir y analizar representaciones sociales.

A la hora de captarlos en un espacio exterior a nuestro pensamiento, éste se debe de reciclar, adaptar, repensar y, sobre todo, hacer operativo aquello que el pensamiento propone, por tanto, la dificultad de la investigación siempre viene o vendría determinada por la concreción. Se trata, pues, del cómo o de qué manera podemos tener un acceso a las representaciones sociales en los campos donde florecen, en otras palabras, “los infiernos” empíricos.

La técnica de asociación de palabras

La técnica de la asociación verbal, su manera forma práctica o empírica suele implicar el presentar, un inductor (palabras, idea, imagen, etc.) a los interrogados o participantes en una experiencia concreta, dónde tienen que proporcionar una serie de respuesta al inductor presentado. El formato más simple o básico sería el siguiente:

Modelo básico de asociación verbal a propósito del “Trabajo”
(Moliner y Lo Monaco, 2016-17)

Por favor indique las cuatro palabras o expresiones que le vienen espontáneamente a la mente cuando se le dice “Trabajo”

A. _____

B. _____

C. _____

D. _____

Tipologías de la técnica de asociación de palabras

- **Asociación libre simple y continua.**

Esta técnica consiste en presentar un inductor sin ningún límite de producción por parte de la persona interrogada, esta puede ser de un término o de varios (en función de si es simple o continua). Se trata pues que la persona encuestada asocie todo lo que le venga en mente sin limitar su producción.

- **Asociación restringida simple y continua.**

La asociación restringida, sea simple o continua, consiste en demandar al encuestado un solo término (asociación restringida simple) o varios (asociación restringida continua) pero siempre indicando una limitación con respecto al tipo criterial de respuesta que se desee. Por ejemplo, cuando se piden únicamente, verbos, adjetivos, uno o varios sentimientos, o responder con opuestos, etc

- **Asociación en cadena.**

En este caso, es en cierta manera una forma particular, ya que a partir de un primer inductor este genera un elemento inducido que se convierte en el siguiente inductor que se debe de asociar y así, sucesivamente hasta agotar la asociación secuencial que produce el proceso, de ahí su nombre de cadena

Planos de triangulación

Es fundamental cuando se estudian representaciones sociales utilizar elementos de “triangulación”. Podríamos decir, y de forma genérica, que la triangulación es un procedimiento o conjunto de procedimientos que hacen posible tener una visión más amplia de un objeto de investigación o de acercamiento a su conocimiento, estos procedimientos pueden ser tanto lógicos como metodológicos.

Flick (2011), nos presenta la triangulación como un programa, en que éste puede ser “débil” o “fuerte”. Cuando un programa de triangulación es “fuerte”, la pretensión no es una convergencia de los datos obtenidos, sería la metáfora de la “**crystalización**”, donde cada método se considera como conocimiento acumulativo sobre el objeto (como un plano particular del objeto). Aquí prima la calidad frente a la validez. Así, la triangulación no es un criterio de validez, sino que se utiliza como estrategia de calidad, de esta manera, las contradicciones u opciones entre resultados de los diferentes métodos no son percibidos como amenazas sino más bien como elementos complementarios del objeto estudiado. Para poder integrar las contradicciones, los métodos deberían estar respaldados, apoyados o basados en perspectivas teóricas particulares, *“sólo en este caso es posible obtener un plan de investigación en el que ningún método prevalezca sobre el otro y, en consecuencia, se pueden interpretar resultados contradictorios (Flick, 1992, 2011)”* (Caillaud y Flick, 2016, p. 230).

Otras formas de captar y medir representaciones

Las entrevistas

En todas sus formas y “polifasias” conceptuales nos dan la posibilidad de obtener una gran cantidad de información y material con un alto grado de valor para poder captar la representación social que se desea conocer

Los cuestionarios.

Sería otra forma de obtener información de tipo lingüístico (es la verbalización de las personas interrogadas las que responden ante preguntas o cuestiones relativas a un objeto) como las entrevistas, pero con un formato distinto, aquí la pregunta es sobre todo “concreta”

El análisis documental.

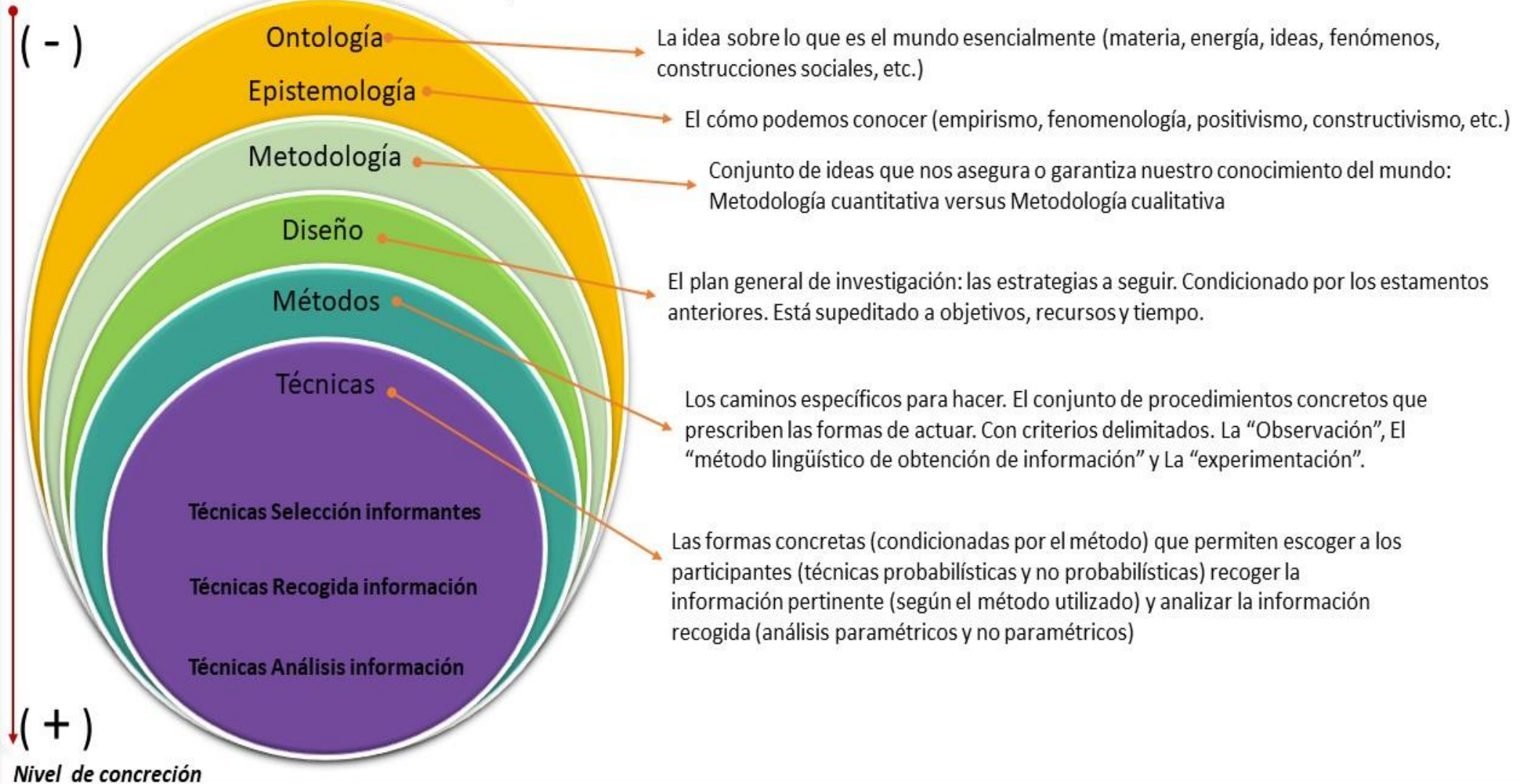
Se denominan fuentes documentales a diversos tipos de documentos que contienen datos que pueden ser de utilidad para establecer objetivos o hipótesis respecto a una demanda de información o conocimiento de un objeto o área de conocimiento

La observación.

Es un método de recogida de información que presenta una serie de técnicas que permiten la recogida de información por una vía que no es la interrogación a las personas, sino el ver aquello que “hacen” o “dicen”.

Aspectos conceptuales en metodología: ¿choque “entrópico”? Una propuesta de estabilización

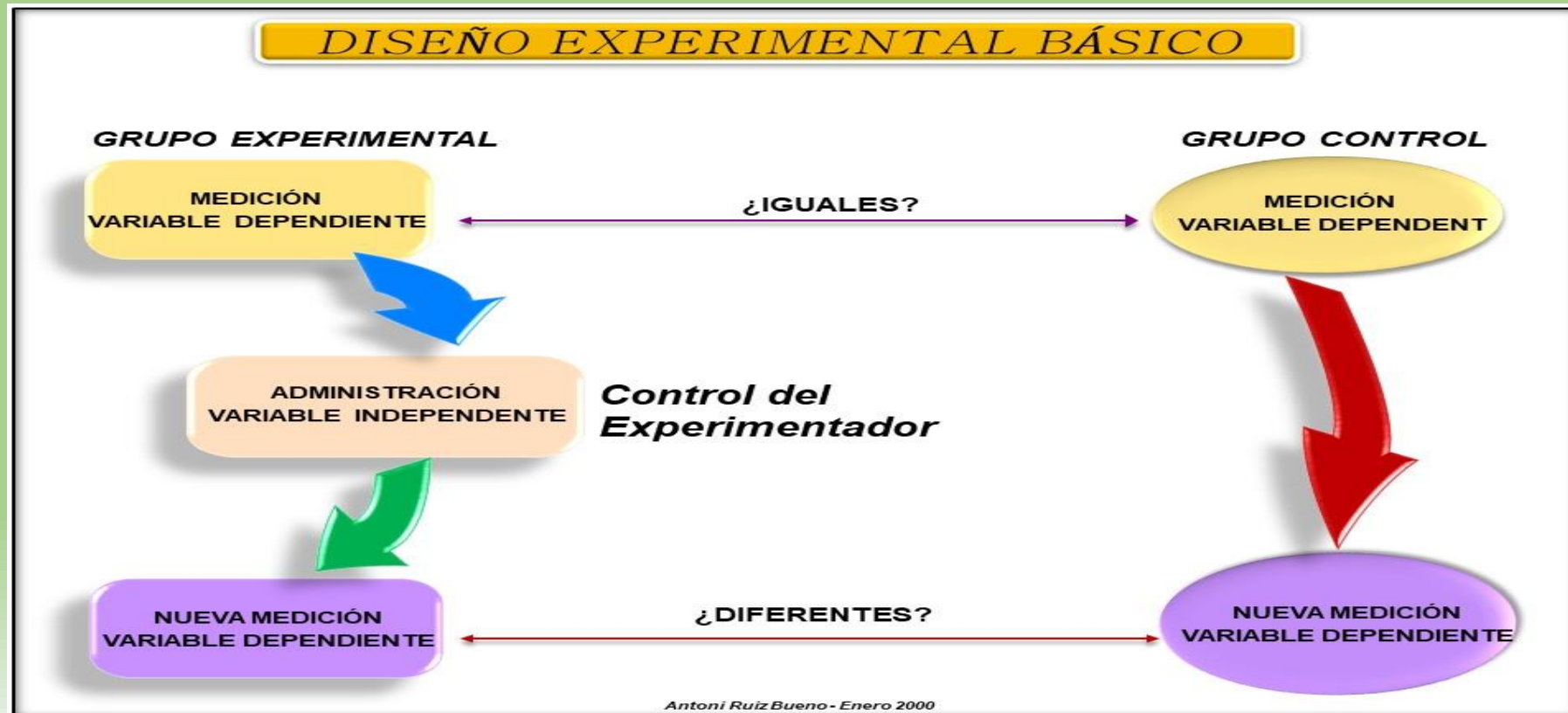
Una cierta idea del mundo podría implicar



Los métodos

El método “experimental”.

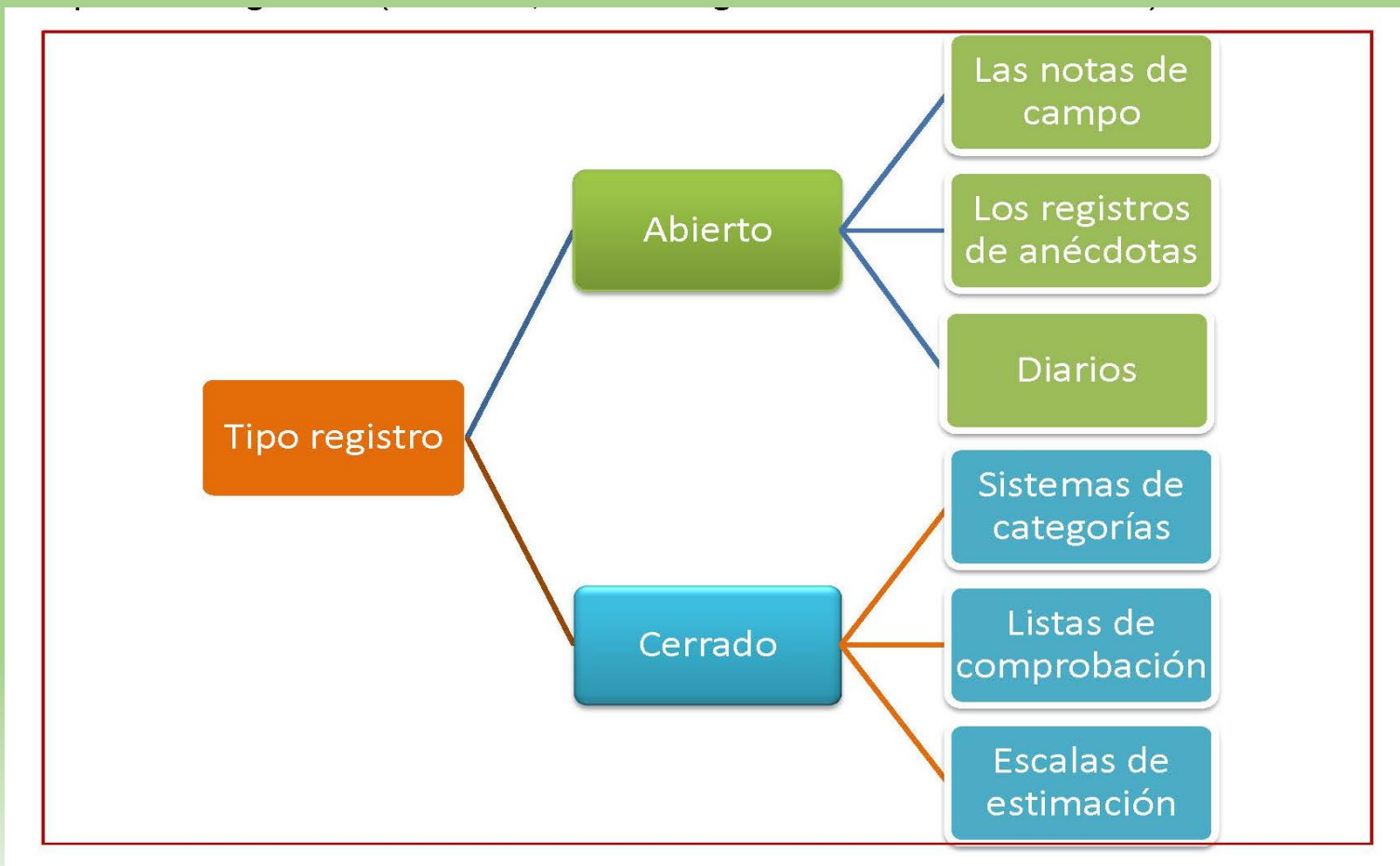
Es quizás el método por excelencia de la ciencia, muy asociado a sus éxitos tecnológicos, y por tanto a su efectividad y credibilidad social respecto al aporte de conocimiento. Es un conjunto de procedimientos que nos permiten hacer comprobaciones, o si se quiere, verificar o refutar determinadas proposiciones iniciales respecto a objetos



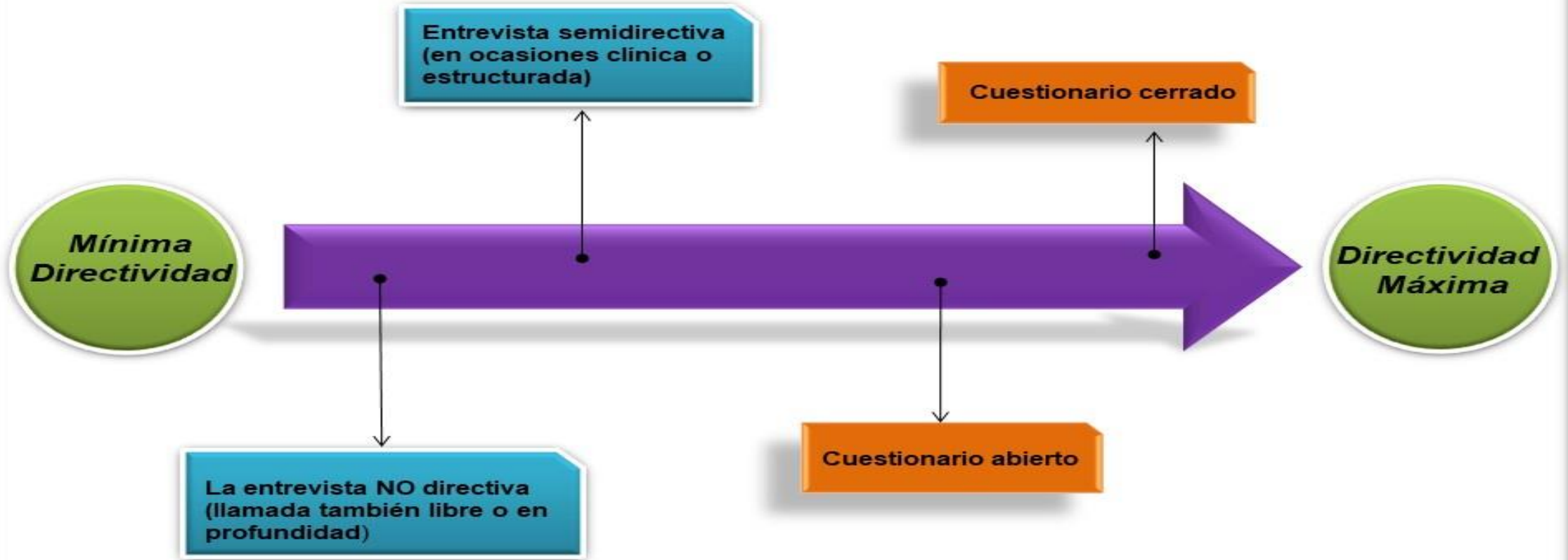
	Grado de control por parte del experimentador		
Controles	Diseños Preexperimentales	Diseños experimentales verdaderos	Diseños cuasiexperimentales
¿Presencia de un grupo control?	En algunos casos, pero normalmente No	Si	Si
¿selección aleatoria de una población?	No	Si, pero restringida en los grupos pre-asignados	Si
¿Asignación aleatoria de sujetos a grupos?	No	Si	Si
¿Asignación aleatoria de Tratamientos a grupos?	No	Si	Si
Grado de control sobre las variables extrañas	Ninguno	Alto	Algo

El método observacional.

Es otra de las grandes vías de acceso a la realidad y su característica fundamental es que utiliza el sentido de la vista fundamentalmente, aunque pueden utilizarse otros sentidos en función de los objetivos marcados en el estudio o la investigación concreta. No es un método que persiga una relación “causal” o explicación del “por qué” se da un determinado fenómeno o hecho social, su centro de gravitación se sitúa en explicar o mostrar “qué sucede en un espacio y tiempo concreto”.



Las técnicas del método lingüístico de obtención de información



El análisis de las representaciones sociales

Los análisis más adecuados serían aquellos en los que el tratamiento considera multitud de variables, los denominados Multivariados en el sentido más cuantitativo. Veamos a continuación tanto análisis cuantitativos, cualitativos o mixtos. Recordar aquí que el concepto de triangulación es donde se da con una mayor fuerza.

Prácticas de análisis cualitativo. López, Blanco, Scandroglio y Gutman Rasskin, (2010).

ALGUNAS PRÁCTICAS DE ANÁLISIS CUALITATIVO		
Análisis de Contenido Clásico	Referencias: Bardin (1967), Piñuel (2002)	Procedimiento: Estructuración y selección de la información. Establecimiento inicial de categorías de carácter exhaustivo y excluyente a partir de los presupuestos teóricos y el análisis preliminar del texto. Puesta a prueba del sistema de categorías y reformulación. Codificación definitiva del texto. Establecimiento, en su caso, de índices de acuerdo interjueces. Realización, en su caso, de análisis posteriores (análisis de contenido latente, contraste de hipótesis, análisis cuantitativo) a partir de la codificación realizada
	Objetivo: Condensar la información manifiesta de un texto en material estructurado susceptible de ulterior análisis	
Descripción etnográfica	Referencias: Velasco y Díaz de Rada (1997), Wolcott (1999)	Procedimiento: Descripción detallada del grupo o individuo que comparte con otros una cultura. Análisis de los temas y las perspectivas del grupo. Interpretación de los significados de la interacción social. Generación de un retrato cultural holístico del grupo cultural que incluye el punto de vista de los actores (emic) y las interpretaciones y visiones del investigador respecto a la vida social humana (etic).
	Objetivo: Establecer una descripción exhaustiva de un determinado fenómeno social y de los significados atribuidos por los propios actores.	
Inducción Analítica	Referencias: Manning (1982), Taylor y Bogdan (1984)	Procedimiento: Definición inicial del fenómeno a explicar. Formulación de una explicación hipotética. Examen de un caso, en función de la hipótesis, para determinar si la hipótesis se ajusta a los hechos. Validación o reformulación de la hipótesis o redefinición del fenómeno. Integración de la información procedente de nuevos casos. Nueva validación para lograr un buen nivel de certeza práctica, o nueva reformulación de la hipótesis o redefinición del fenómeno. Establecimiento de una relación universal. Integración teórica que incluye la descripción del fenómeno y un conjunto de proposiciones explicativas del objeto de estudio.
	Objetivo: Generar una teoría sobre un fenómeno social contrastando inductivamente su validez.	
Análisis de Teoría Fundamentada Método de Comparación Constante	Referencias: Glaser y Strauss (1967), Trinidad, Carrero y Soriano (2006)	Procedimiento: Muestreo inicial guiado teóricamente. Colecta y estructuración de la información. Codificación abierta: generación de categorías a través de la comparación de las unidades informativas y el hallazgo de elementos comunes. Saturación de categorías: definición formal de categorías mediante el establecimiento de sus propiedades (condiciones, interacciones, tácticas/ estrategias, consecuencias) y dimensiones. Muestreo teórico: selección de las categorías teóricamente relevantes. Categorización axial: integración en ejes de relación de categorías y propiedades y formulación de hipótesis. Delimitación de la teoría, en función de los criterios de parsimonia y alcance. Validación de la teoría a través del retorno a los textos y, en su caso, nuevos casos.
	Objetivo: Generar una teoría sobre un fenómeno social, derivándola del análisis de la información empírica disponible y someténdola a un proceso de contraste recursivo de carácter inductivo y deductivo.	
Análisis Retórico y de la Argumentación	Referencias: Albaladejo (1991), Bauer y Gaskell (2000), Plantin (1998), Vega (2003).	Procedimiento: Establecimiento del carácter general del discurso o el texto en base a sus funciones y al auditorio al que va dirigido. Esquematización del discurso o el texto identificando sus constituyentes formales o las partes oratorias: el exordio, la narración, la argumentación y la exhortación. Análisis de cada una de las partes y la relación que mantienen entre sí, especificando sus figuras retóricas, argumentativas y tropos.
	Objetivo: Determinar los recursos retóricos y argumentativos que emplean los individuos para alcanzar el objetivo de ser persuasivos.	

ALGUNAS PRÁCTICAS DE ANÁLISIS CUALITATIVO (continuación)		
Análisis de la Conversación (AC) Análisis del Discurso (AD) y Análisis Crítico del Discurso (ACD)	<p>Referencias: AC: Drew (2003), Heritage (2004), Antaki y Díaz (2006)</p> <p>AD: Potter y Wetherell (1987), Willig (2003), Haidar (1998)</p> <p>ACD: Blommaert (2004), Wodak (2001).</p>	<p>Procedimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primera clasificación abierta, dictada por el objeto de estudio. - Búsqueda de variabilidad y consistencia a través de los repertorios interpretativos. - En el caso del AD, examen de las funciones del tipo de argumentación o construcción discursiva y análisis de la producción del discurso como una forma de solucionar problemas, identificando el problema y el modo en que ha sido resuelto (Potter y Wetherell, 1987), o como forma de plasmación de la relación de poder (Foucault, 2006). - En esta misma línea, el ACD se centra en el estudio de prácticas discursivas a través de las cuales emerge la desigualdad social, integrando en sus análisis los aportes de la teoría social y el estudio del contexto sociopolítico y económico que posibilitan dichas prácticas. - En el caso del AC, se analiza la estructura colaborativa que emerge de la conversación, identificando tanto los elementos que apuntalan la organización secuencial de tal conversación, como el manejo de turnos para tomar la palabra y las prácticas de apertura, sostenimiento y cierre de la conversación.
	<p>Objetivo: Determinar las prácticas sociales a través del lenguaje y / o de otros elementos simbólicos (por ejemplo, imágenes) que realizan las personas de un contexto o grupo social determinado.</p>	
Análisis genealógico	<p>Referencias: Foucault (1975 / 2005), Álvarez-Uría (2006)</p>	<p>Procedimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visibilizar el problema (problematizar una práctica social). - Organizar periodos en la génesis de la práctica a partir de fuentes secundarias (historia política social e institucional de la práctica, documentos normativos). - Analizar la génesis del campo general en el que cobra sentido la práctica. (4 Estudiar la transformación del campo y de la práctica.
	<p>Objetivo: Problematizar y visibilizar las condiciones de posibilidad histórico-materiales de los fenómenos bajo estudio.</p>	
Análisis dramaturgico	<p>Referencias: Burke (1945 / 1984), Goffman (1959 / 1993)</p>	<p>Procedimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acotación del segmento dramaturgico a estudiar. - Determinación de los casos (actor, acto, propósito, agencia y escenario). - Seguimiento de la dinámica temporal de los casos. - Determinación de ratios (relaciones diádicas) entre casos que dan lugar a la anomalía (alteración del curso normal de los acontecimientos) que provoca la pertinencia de la acción social o del relato.
	<p>Objetivo: Estudiar el modo en que las acciones sociales (reales o ficcionales) se insertan en situaciones y contextos significativos.</p>	

Según número de variables	Características-finalidad (Todas las Pruebas tienen unas condiciones de aplicabilidad que le son propias)
Pruebas univariantes (Una única variable)	Se utiliza la descripción como finalidad. Para variables cualitativas (%) y en la variable de cuantificación, la media y la desviación estándar, como los elementos fundamentales. Además, en estas variables se utilizan otros estadísticos para su descripción, como la moda, mediana, percentil, cuartil, amplitud, etc.
Pruebas bivariantes (Dos variables implicadas)	<p>Son pruebas que lo que se busca es la dependencia o covariación entre variables. Según su estatus de medida se dispone de una prueba u otra, veamos las principales:</p> <p>Entre dos variables continuas, o 2 variables de intervalo (en el caso de los cuestionarios y las escalas de tipo Likert, hay una cierta discusión con respecto al tipo de variable que es en función de su medida y si se deben de considerar como variables de tipo escalar, como mínimo de intervalo, o bien, ordinales.</p> <p>Las pruebas que tenemos a nuestra disposición son las siguientes (más utilizadas):</p> <ul style="list-style-type: none"> . Asociación-relación 2 variables cuantitativas o escalares: Coeficiente de correlación de Pearson. . Asociación-relación 2 variables cualitativas: Prueba de independencia de Chi-cuadrado. Correspondencias simples. . Diferencias significativas entre grupos, una variable cualitativa y otra cuantitativa. Prueba T de Student Fisher o One-way ANOVA.
Pruebas multivariantes (Más de dos variables)	<p>En este conjunto de pruebas se utilizan criterios para su clasificación que pueden variar de forma a veces ostensible, es por ello que nosotros hemos optado por una combinación entre las propuestas de Pérez (2011); Closas, Ariola, Kuo Zeming, Amailla y Jovanovich (2013); Tabachnick, y Fidell (2014); Cleff, 2019; y Sagaró del Campo y Zamora Matamoros (2020).</p> <p>Con todo hemos primado en la clasificación el objetivo que persigue o proporciona el conjunto de técnicas.</p> <p>Grado de relación entre variables y predicción de grupos: (Se pueden utilizar variables categoriales y/o escalares).</p> <p>Técnicas de Regresión: Múltiples, Canónica, Jerárquicas, Por pasos, Logísticas (Categoriales-escalares), Modelos multinivel (categoriales-escalares), Modelos logísticos (variables categoriales) con sus modelos logísticos y los Logit, Discriminante, etc.</p> <p>Diferencias significativas entre grupos: Como mínimo una variable categorial (forma los grupos de comparación).</p> <p>Análisis de la varianza: Procedimientos ANOVA, ANCOVA, MANOVA, MANCOVA, también para medidas repetidas.</p> <p>Establecimiento o confirmación de estructuras: (El descubrimiento o confirmación de agrupaciones de variables, los factores).</p> <p>Técnicas con variables escalares: análisis factorial exploratoria, análisis factorial confirmatorio y análisis de ecuaciones estructurales.</p> <p>Técnicas con variables categoriales: análisis factorial de correspondencia múltiples, escalamiento multidimensional,</p> <p>El curso del tiempo: (medidas tomadas a lo largo del tiempo)</p> <p>Análisis de supervivencia con tablas o predictores y los análisis de series temporales con previsión o intervención.</p> <p>La segmentación o el aglomerado: (la división de un todo en conjuntos "homogéneos intr" y "heterogéneos inter" es decir, con características semejantes llamadas segmentos).</p> <p>Técnicas predictivas: Árboles de decisión, redes neuronales.</p> <p>Técnicas Descriptivas: Análisis de "Clusters", redes neuronales, análisis de correspondencias</p> <p>Procedimientos mixtos: (Análisis gráficos, implicativos o textuales conjuntamente con variables categoriales)</p> <p>Análisis estadístico implicativo (Gras, Suzuki, Guillet y Spagnolo 2008)</p> <p>Análisis multivariado espacial, lo gráfico de las técnicas (Sagaró del Campo y Zamora Matamoros, 2019)</p> <p>Análisis de similitud (teoría de grafos).</p> <p>Análisis mediante gráficos que proporcionan técnicas como las anteriores, o bien, específicas.</p>

Clasificación de técnicas estadísticas: Número de variables y finalidad.

Antonio Ruiz Bueno 2021

III Nosotros consideramos escalares a las variables de una escala de tipo Likert, y también, interpretamos dicho término con respecto al tratamiento estadístico que se realiza con las variables consideradas. Somos conscientes, por otro lado, que el nivel de medición no podría considerarse una variable escalar en la clasificación propuesta por Stevens (1946), ya que sería una variable ordinal. En cambio, para Coombs (1979), es una variable con un "ordenado métrico", es decir, variables situadas entre el nivel ordinal i el de intervalo. En el caso de Abelson y Tukey (1970), consideran que a este tipo de variables (ordinales o de ordenado métrico) se les puede asignar valores de escala y por tanto tratarlas como variables de intervalo.

Análisis Mixto: El caso del software “Iramuteq” y “DTM_Vic”

Tanto un programa como el otro utilizan las técnicas de análisis de correspondencias y clasificaciones jerárquicas. El análisis de correspondencias opera mediante la comparación de los perfiles-columna y los perfiles-fila.

Para calcular la distancia entre ellos utiliza la distancia de Chi-cuadrado. El principio seguido es el de **equivalencia distribucional**.

Distribución es un vocablo que viene del lingüista Harris, Z.S. (1954), esta autor afirma que todo lo referente a la estructura de una lengua (sin recurrir al significado) puede obtenerse mediante los hechos distribucionales.

Entendiendo por **distribución** de una palabra todos los contextos posibles de la misma.

El análisis de correspondencias analiza y sintetiza las características distribucionales de las palabras.

Becué, M. (2010) *Minería de Textos. Aplicación a preguntas abiertas en encuestas*. Madrid. La Muralla

Archivo preparado para un análisis mixto:

Valores variables categoriales

Respuesta variable textual

```
**** *CAT_Edad_1 *Facultad_Agrupada_1 *CAT_Universidad_1 *Curso_ActualR_1 *Sexo_R_2 *TRABAJA_2 *Dedicacion_TrabajoExterno_R_4
-*them_TEXT_REFLEXIVIDAD
REFLEXIONAR PENSAR ATENDER COMPARAR RELACIONAR

**** *CAT_Edad_1 *Facultad_Agrupada_1 *CAT_Universidad_1 *Curso_ActualR_1 *Sexo_R_2 *TRABAJA_1 *Dedicacion_TrabajoExterno_R_1
-*them_TEXT_REFLEXIVIDAD
INTERIORIZAR

**** *CAT_Edad_1 *Facultad_Agrupada_1 *CAT_Universidad_1 *Curso_ActualR_2 *Sexo_R_1 *TRABAJA_1 *Dedicacion_TrabajoExterno_R_1
-*them_TEXT_REFLEXIVIDAD
MEDITAR PENSAMIENTO CRITICO COHERENCIA PROFUNDIZAR TEMA TRATADO HACERSE PREGUNTAS UNOMISMO

**** *CAT_Edad_1 *Facultad_Agrupada_1 *CAT_Universidad_1 *Curso_ActualR_1 *Sexo_R_2 *TRABAJA_2 *Dedicacion_TrabajoExterno_R_4
-*them_TEXT_REFLEXIVIDAD
PENSAR REFLEXIONAR

**** *CAT_Edad_1 *Facultad_Agrupada_1 *CAT_Universidad_1 *Curso_ActualR_2 *Sexo_R_2 *TRABAJA_2 *Dedicacion_TrabajoExterno_R_4
-*them_TEXT_REFLEXIVIDAD
REFLEXION APRENDIZAJE APROFUNDIZAR

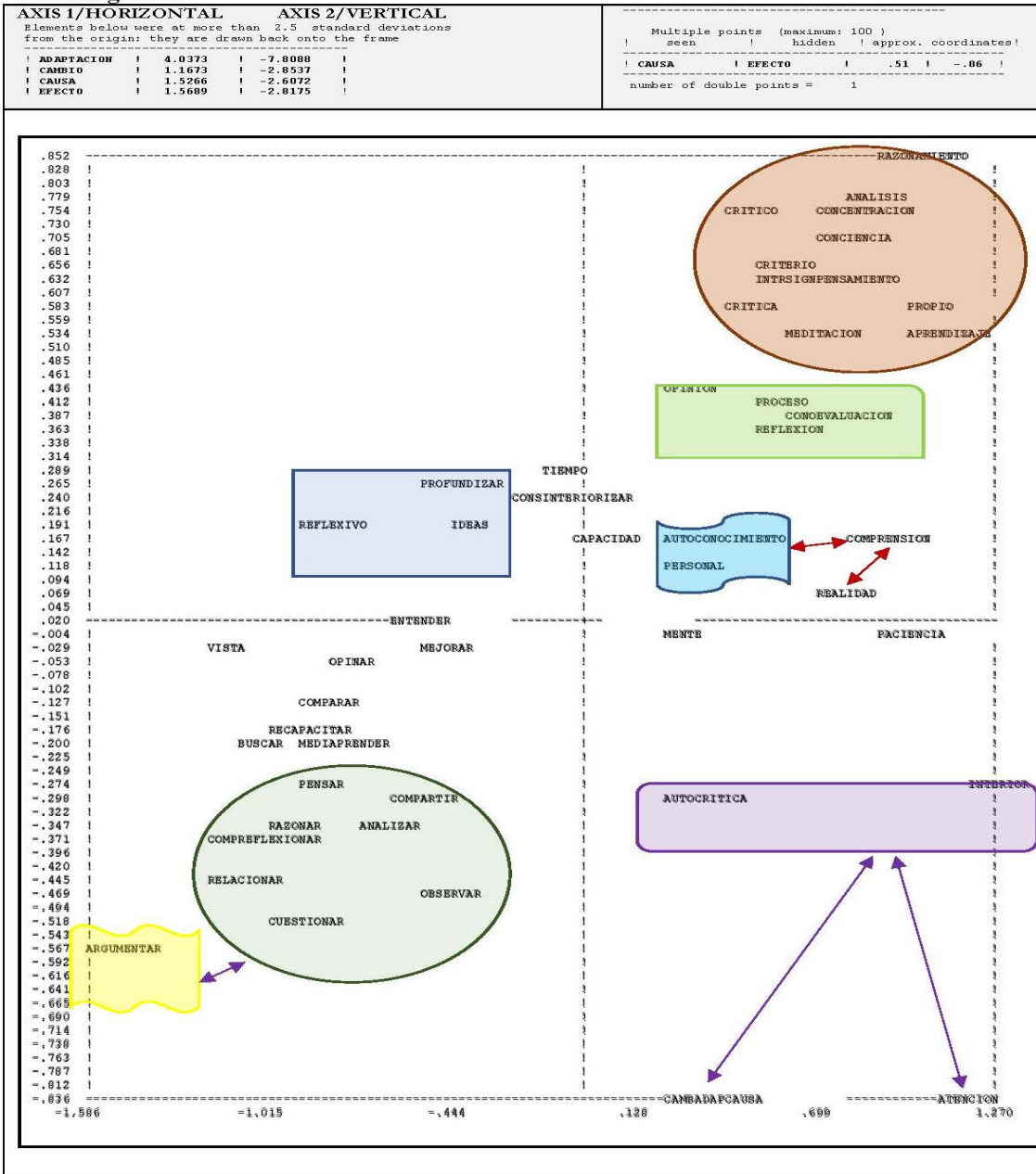
**** *CAT_Edad_1 *Facultad_Agrupada_1 *CAT_Universidad_1 *Curso_ActualR_1 *Sexo_R_2 *TRABAJA_2 *Dedicacion_TrabajoExterno_R_4
-*them_TEXT_REFLEXIVIDAD
ESPEJO SIMILITUD

**** *CAT_Edad_1 *Facultad_Agrupada_1 *CAT_Universidad_1 *Curso_ActualR_2 *Sexo_R_2 *TRABAJA_2 *Dedicacion_TrabajoExterno_R_4
-*them_TEXT_REFLEXIVIDAD
INDIVIDUO EVALUACION COGNITIVO SOCIOLOGEA CRITICA

**** *CAT_Edad_1 *Facultad_Agrupada_1 *CAT_Universidad_1 *Curso_ActualR_1 *Sexo_R_2 *TRABAJA_2 *Dedicacion_TrabajoExterno_R_4
-*them_TEXT_REFLEXIVIDAD
PENSAMIENTO CRITICO OPINION REFLEXION
```

Respuestas
1º sujeto

Figura_72. Reflexividad. Proyección de las palabras. Factor/dimensión 1º y Factor/dimensión 2ª
 "Muestra general"



Análisis de correspondencias múltiple de texto
 "DTM_Vic"

Tabla 120: Identificación profesional. Output de palabras prototípicas de los grupos cuasiexperimental-cuasicontrol considerados parcialmente.

number of text	identifier	* number of words	/1000 of total	mean per response	* number of words (distinct)	/1000 words of text	* number of words* kept
1 =	OBSERVACIO_CUASIEXP	270	183.5	5.7	86	318.5	176
2 =	ESTADISTICA_CUASIEXP	125	85.0	3.6	52	416.0	79
3 =	RECERCA_CUASIEXP	319	216.9	6.3	87	272.7	179
4 =	OBSERVACIO_CUASICONT	451	306.6	4.0	101	223.9	298
5 =	ESTADISTICA_CUASICON	129	87.7	2.7	54	418.6	90
6 =	RECERCA_CUASICONTROL	177	120.3	3.6	68	384.2	113
g l o b a l		1471	1000.0	4.3			935

text number	1	OBSERVACIO_CUASIEXP
.95 - 1		VOCACIÓN TRABAJO IDENTIFICACIÓN
.71 - 2		PERSONALIDAD PROFESIÓN TRABAJO CÓMO
.66 - 3		VOCACIÓN ILUSIÓN
.66 - 4		IDENTIFICACIÓN PERSONALIDAD

text number	2	ESTADISTICA_CUASIEXP
.98 - 1		SABER ESTAR UNO MISMO
.93 - 2		SEGURIDAD ADULTEZ PROFESIONALIDAD SABER ESTAR
.78 - 3		PROFESIONALISMO VOCACIÓN
.75 - 4		MARCA ESTILO SABER HACER MANERA DE HACER DISTINCIÓN

text number	3	RECERCA_CUASIEXP
1.10 - 1		OBJETIVIDAD SACRIFICIO VOCACIONAL
.99 - 2		VOCACIONAL OBJETIVO
.87 - 3		AUTOCONCEPTO DEL DOCENTE FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL DOCENTE
.66 - 4		VOCACIONAL CAPACITAT HABILITAT

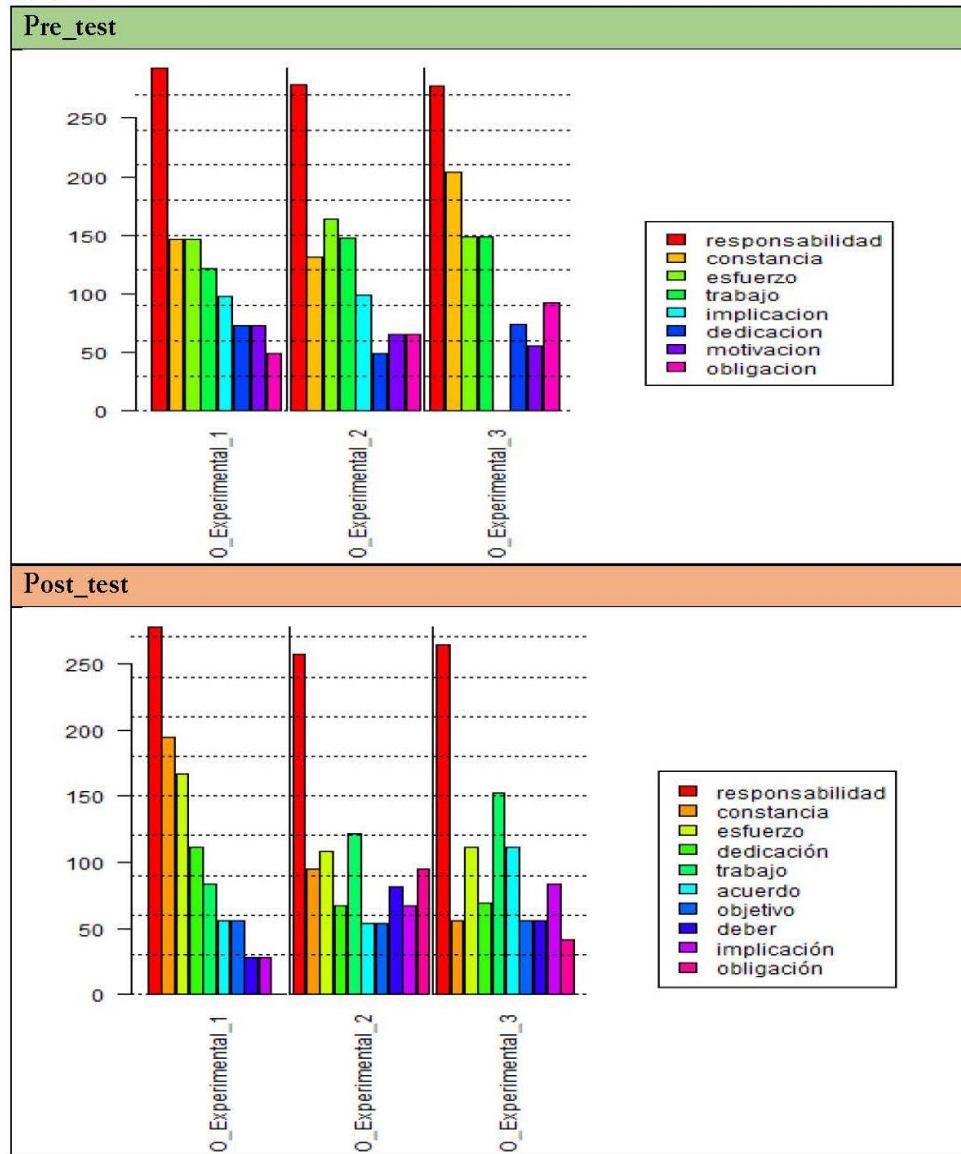
text number	4	OBSERVACIO_CUASICONT
1.77 - 1		AUTOCONOCIMIENTO
.93 - 2		FUTURO MAESTRA
.93 - 3		PROFESIONALIDAD DEDICACIÓN
.93 - 4		EXPERIENCIA MAESTRA

text number	5	ESTADISTICA_CUASICON
1.95 - 1		CURRÍCULUM
1.82 - 2		PERSONALIDAD
1.82 - 3		PERSONALIDAD
1.82 - 4		PERSONALIDAD

text number	6	RECERCA_CUASICONTROL
1.82 - 1		ROL
1.27 - 2		PERSONA ACTUACIÓN PENSAMIENTO
1.26 - 3		AUTOCONCEPTO ROL RECONOCIMIENTO
1.09 - 4		EDUCADOR SOCIAL

Caracterización textos según variable categorial. DTM_Vic

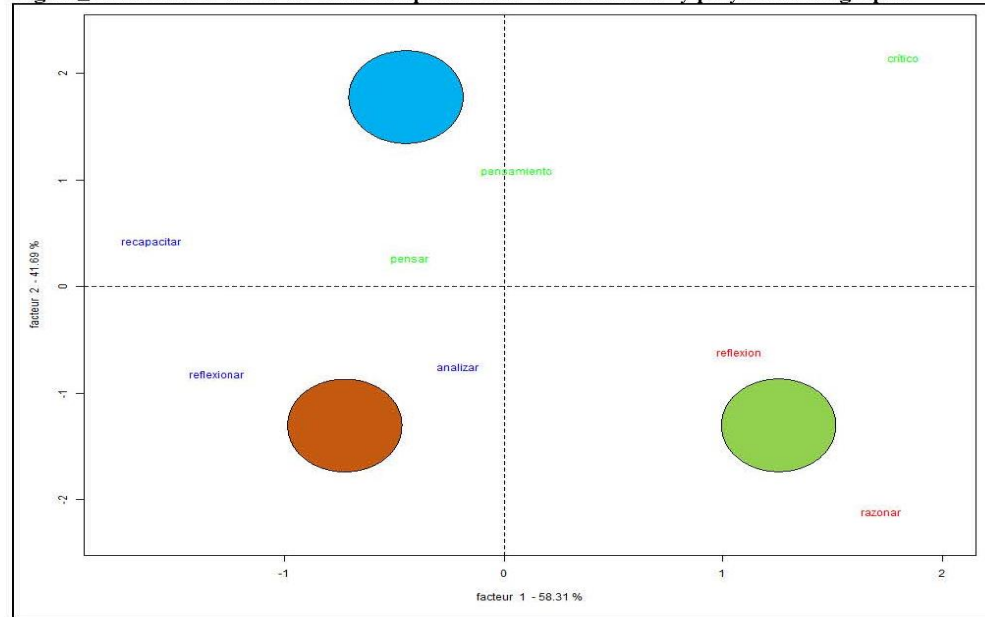
Figura_109: Fases Pre y Post de “Compromiso” según grupos cuasiexperimentales. Frecuencias relativas.



Grupos: cuasiexperimental_1 “Estadística”; cuasiexperimental_2 “Recerca” y cuasiexperimental_3 “Observació”.

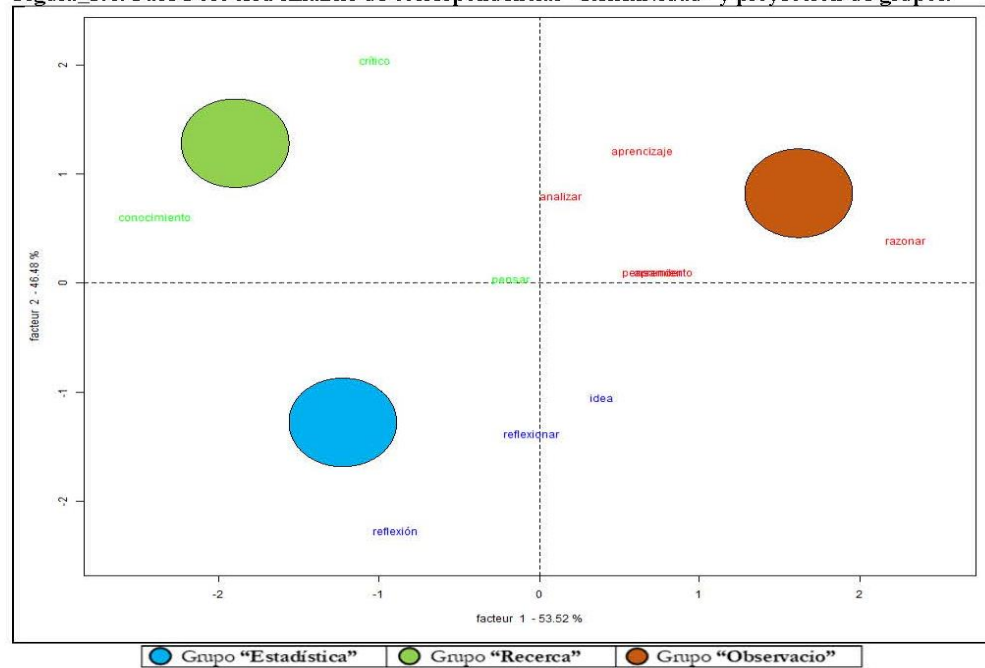
Análisis frecuencial comparativo (Iramuteq)

Figura_107: Fase Pre-test. Análisis correspondencias “Reflexividad” y proyección de grupos.



Posicionamiento grupos en el texto (Iramuteq)

Figura_108: Fase Post-test. Análisis de correspondencias “Reflexividad” y proyección de grupos.

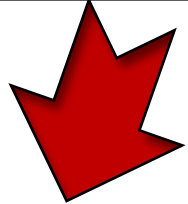


Aspectos conceptuales de las técnicas de análisis de información

CUALITATIVA

- 1.- Textos escritos (cualquier material escrito)
 - 2.- Imágenes (estáticas o en movimiento)
- Toda información sin cuantificar

TIPOS DE INFORMACIÓN RECOGIDA



CUANTITATIVA

- 1.- Información recogida mediante categorización apriorística.
- Toda información cuantificada.

Análisis de datos textuales

Proceso de Categorización

Análisis de datos numéricos

Análisis de datos

Análisis de Contenido
Análisis Interpretativo
Análisis del Discurso

RECUENTO
PRESENCIA
AUSENCIA

Análisis Estadístico

Categorización:

Proceso por el cual se agrupan elementos que se piensan que tienen similitud teórico-empírica

EJEMPLO TRABAJAR REPRESENTACIONES: LA REFLEXIÓN-REFLEXIVIDAD EN EL AULA

Diseño intervención grupo 1º

Temporalidad dispositivo fomento reflexión-reflexividad en la asignatura de "Observació i Innovació a l'aula". (Grup Quasiexperimental-1 y Grupos Cuasicontrol). Criterio diferenciador: El docente

TAREA_1º

Primera semana clase

INICIAL

"El concepto de Innovación"
Escrito Individual (narración)



Contraste con el grupo clase



FINAL

"El concepto de Innovación"
Escrito Individual (narración)

TAREA_2º

Semana primeras observaciones

INICIAL

Lecturas relevantes sobre innovación
Escrito Individual (esquemas, narración)



Contraste con el grupo clase



FINAL

Lecturas relevantes sobre innovación
Escrito Individual (esquemas, narración)

TAREA_3º

Última semana clase

INICIAL

Reflexión sobre la aplicación de la observación como herramienta de innovación docente
Storyboard



Contraste con el grupo de trabajo



FINAL

Propuesta y diseño de una innovación docente congruente con lo observado en el escenario escogido.
Narrativa Digital

Instrumento PRE-TEST recogida información

Tabla de especificaciones

DIMENSIONES	SUBDIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN/INDICADORES / PREGUNTAS	
REPRESENTACIONES SOCIALES	Reflexividad	Asociación libre de palabras	
	Compromiso	Asociación libre de palabras	
	Identidad profesional	Asociación libre de palabras	
	Profesor universitario	Asociación libre de palabras	
	Dispuesto a hacer aprender	Asociación libre de palabras	
	Proceso enseñanza-aprendizaje	Asociación libre de palabras	
MEDIDA REFLEXIBILIDAD	Escala Kember	Acción habitual	1. Cuando estaba trabajando en las actividades de las asignaturas, podía hacerlo sin pensar en lo que estaba haciendo. 5. En las asignaturas se hacían las actividades tantas veces que al final se conseguía hacerlas sin pensar demasiado. 9. Siempre y cuando podía recordar/memorizar el contenido trabajado, no tenía que pensar demasiado. 13. Si seguía lo que se me decía/pedía, no necesitaba pensar demasiado en la asignatura.
		Comprensión	2. En las asignaturas se nos obligaba a entender el contenido que se enseñaba. 6. Para aprobar las asignaturas, era necesario entender el contenido. 10. Necesitaba entender el contenido trabajado en clase para realizar las actividades prácticas. 14. En las asignaturas tenías que pensar continuamente en el contenido que te estaban enseñando.
		Reflexión	3. A veces cuestionaba cómo mis compañeros/as abordan las actividades, e intentaba pensar en respuestas mejores. 7. Me gustaba pensar sobre lo que había estado haciendo y considerar otras formas alternativas de hacerlo. 11. A menudo reflexionaba sobre mis acciones para ver si podría haber mejorado lo que hice. 15. A menudo reevaluaba mi experiencia para aprender de ella y mejorar mi próxima actuación.
		Reflexión crítica	4. Gracias a las asignaturas realizadas he cambiado la forma de mirarme a mí mismo/a. 8. Las asignaturas realizadas han cuestionado algunas de mis ideas más firmes. 12. Gracias a las asignaturas que he cursado he cambiado mi manera habitual de hacer las cosas. 16. Durante los cursos, he descubierto debilidades que antes creía que no tenía.
	Escala GRAS-DK	Auto-reflexión	1. Quiero saber por qué hago lo que hago 2. Soy consciente de las emociones que influyen en mi comportamiento 5. Analizo mis propios hábitos de pensamiento 6. Soy capaz de observar mi propio comportamiento desde fuera o desde la distancia 7. Comparo mis propios juicios con los de los demás 9. Considero importante saber en qué se basan ciertas reglas y pautas 13. Puedo ver las cosas desde diferentes puntos de vista. 18. Soy consciente de las influencias culturales que hay en mis opiniones 19. Quiero entenderme a mí mismo/a 23. Soy consciente de las emociones que influyen en mi pensamiento
		Reflexión empática	8. A veces los demás dicen que me sobrevaloro 10. Puedo entender a personas con un trasfondo cultural/religioso diferente 12. Rechazo diferentes formas de pensar 16. Soy consciente de mis propias limitaciones 20. Soy consciente del impacto emocional que puede tener la información en los demás 22. Puedo empatizar con la situación de otra persona
		Comunicación reflexiva.	3. No me gusta que se discutan mis puntos de vista 4. No me gustan los comentarios o las observaciones hacia como funciono o me comporto como persona. 11. Soy responsable de lo que digo 14. Asumo la responsabilidad de lo que digo 15. Estoy abierto/a a discutir mis opiniones 17. A veces me resulta difícil adoptar o ilustrar un posicionamiento ético 21. A veces me resulta difícil pensar en soluciones alternativas

Instrumento PRE-TEST recogida información

Tabla de especificaciones (Continuación)

DIMENSIONES	SUBDIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN/INDICADORES / PREGUNTAS
ACTITUDES REFLEXIBILIDAD EN EL AULA	Aspectos Positivos de la reflexión en el Aprendizaje	15.- Ahora puedo leer los textos con una mayor comprensión gracias a la reflexión. 14.- Gracias a la reflexión me ha hecho sentir que tenía un control sobre mi aprendizaje. 16.- Reflexionar ha generado en mi poder conectar áreas de conocimiento personal con los estudios. 17.- Ahora puedo afrontar cualquier aprendizaje que tenga que hacer gracias a la reflexión realizada en clase. 13.- La valoración que hacen de mi aprendizaje me ha ayudado a reflexionar de forma más productiva. 19.- Puedo organizar, ahora, mejor mis propias ideas gracias al hecho de reflexionar. 18.- Reflexionar ha generado en mi la autocrítica sobre lo que hago. 12.- Reflexionar ha hecho posible que escuche con más atención a los demás. 22.- Mi expresión comunicativa es mucho mejor gracias a la reflexión. 3.- El poder reflexionar sobre lo que siento cuando estoy aprendiendo es una buena manera para conocerme.
	La inutilidad de la reflexión	21.-Mediante la reflexión No se proporciona nada de lo que pensaba en un principio. 20.- Reflexionar No es una buena manera de aprender en educación. 23.- Reflexionar es solo una palabra vacía.
	La eficacia de la reflexión	32.- Es fundamental reflexionar para aprender. 27.- El profesor ha de fomentar al máximo la reflexión en las clases. 1.- Los contenidos de aprendizaje mediante la reflexión es el procedimiento más afectivo para aprender. 24.- Reflexionar tiene mucho que ver con las ganas de aprender de los alumnos.
	Lo importante en el aprendizaje-la nota final	30.- Los buenos alumnos son los que obtienen una buena nota final, no si reflexionan o no. 28.- Para mi reflexionar, tal como lo hemos hecho en clase, es lo mismo de siempre. 26.- La nota de una asignatura es lo fundamental, No la reflexión. 29.- Cuando el profesor da la oportunidad de reflexionar es que no tiene muy claro lo que quiere.
	Las consecuencias de la reflexión	6.- Si quiero modificar aquello que pienso la mejor manera es no dar demasiadas vueltas a la cabeza. 2.- Reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje no tiene ninguna consecuencia sobre lo que he aprendido. 7.- El reflexionar me permite explorar nuevas maneras de ver o pensar las cosas.
DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS		- NIUB, Sexo, Fecha Nacimiento, Universidad, Facultad, Grado o Licenciatura, Curso actual, Ha finalizado estudios, Lugar residencia a
ASPECTOS LABORALES		Tiempo de dedicación al trabajo externo. Trabajo externo tiene que ver con sus estudios.

Instrumento POST-TEST recogida información

Tabla de especificaciones

ACTITUDES REFLEXIBILIDAD EN EL AULA	Aspectos Positivos de la reflexión en el Aprendizaje	15.- Ahora puedo leer los textos con una mayor comprensión gracias a la reflexión. 14.- Gracias a la reflexión me ha hecho sentir que tenía un control sobre mi aprendizaje. 16.- Reflexionar ha generado en mi poder conectar áreas de conocimiento personal con los estudios. 17.- Ahora puedo afrontar cualquier aprendizaje que tenga que hacer gracias a la reflexión realizada en clase. 13.- La valoración que hacen de mi aprendizaje me ha ayudado a reflexionar de forma más productiva. 19.- Puedo organizar, ahora, mejor mis propias ideas gracias al hecho de reflexionar. 18.- Reflexionar ha generado en mí la autocrítica sobre lo que hago. 12.- Reflexionar ha hecho posible que escuche con más atención a los demás. 22.- Mi expresión comunicativa es mucho mejor gracias a la reflexión. 3.- El poder reflexionar sobre lo que siento cuando estoy aprendiendo es una buena manera para conocerme.	Escala tipo Likert: (1 a 7)
	La inutilidad de la reflexión	21.-Mediante la reflexión No se proporciona nada de lo que pensaba en un principio. 20.- Reflexionar No es una buena manera de aprender en educación. 23.- Reflexionar es solo una palabra vacía.	
	La eficacia de la reflexión	32.- Es fundamental reflexionar para aprender. 27.- El profesor ha de fomentar al máximo la reflexión en las clases. 1.- Los contenidos de aprendizaje mediante la reflexión es el procedimiento más afectivo para aprender. 24.- Reflexionar tiene mucho que ver con las ganas de aprender de los alumnos.	
	Lo importante en el aprendizaje, la Nota final	30.- Los buenos alumnos son los que obtienen una buena nota final, no si reflexionan o no. 28.- Para mí reflexionar, tal como lo hemos hecho en clase, es lo mismo de siempre. 26.- La nota de una asignatura es lo fundamental, No la reflexión. 29.- Cuando el profesor da la oportunidad de reflexionar es que no tiene muy claro lo que quiere.	
	Las consecuencias de la reflexión	6.- Si quiero modificar aquello que pienso la mejor manera es no dar demasiadas vueltas a la cabeza. 2.- Reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje no tiene ninguna consecuencia sobre lo que he aprendido. 7.- El reflexionar me permite explorar nuevas maneras de ver o pensar las cosas.	
EMOCIONES SENTIMIENTOS *	La inquietud	Estresada, Agobiada, Preocupada, Tensa, Frustración	Escala tipo Likert: (1 a 7)
	El arropamiento	Incluida, Cómoda, Excluida, Agobiada, Acompañada	
	La pulsión	Emocionada, Curiosidad, Intrigada, Sorpresa, Estimulada	
	La gratificación	Recompensada, Satisfacción, Comprendida, Agradecida	
	La vacilación y su consecuencia	Duda, Impotencia	
	La desgana	Abandonada, Autónoma, Aburrimiento	
VALORACIONES CLASES *	Valoraciones	Valoración general asignatura (puntuación), justificación de la valoración puntuada, qué le diría a un compañero de la asignatura	Escala tipo Likert: (1 a 7) y Textual
	Los aportes	Cosas que les ha aportado la asignatura, cosas que han encontrado a faltar en la asignatura	
DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS		.- NIUB, Sexo, Fecha Nacimiento, Universidad, Facultad, Grado o Licenciatura, Curso actual, Ha finalizado estudios, Lugar residencia actual.	Categorial Nominal
ASPECTOS LABORALES		Tiempo de dedicación al trabajo externo. Trabajo externo tiene que ver con sus estudios.	Categorial



La importancia de las representaciones sociales en los estudios y las investigaciones sociales y educativas.

Se podría considerar la importancia de las representaciones entre muchas, dos que nos parecen fundamentales, las pertenecientes a elementos de “quienes” del conjunto de la representación social: profesorado, estudiantes y contexto sociodemográfico.

Un segundo aspecto a las consecuencia que puede aportar a la dinámica educacional: la importancia de conocer el estado de las representaciones sociales en sus formas evaluativas iniciales y finales para poder establecer criterios evaluativos de significatividad “de” o “en” los aprendizajes.

Otros: Aportaciones y discusión

Consideraciones para el trabajo en grupo respecto a representaciones sociales:

- 1.- Determinar de forma clara y precisa el objeto u objetos de representación.
- 2.- Establecer explícitamente las dimensiones que se han de explorar de cada objetos de representación social, con sus correspondientes subdimensionalidades.
Por ejemplo: La dimensión valorativa del objeto (actitudes y sus dimensionalidades), la imagen o campo de representación (cómo se ve el objeto) y el conocimiento o contacto que se tiene sobre le objeto.
- 3.- Especificar con anterioridad la planificación del análisis de la información a obtener.
Por tanto, ajustar el diseño de recogida de información al tratamiento analítico más idóneo.
Por ejemplo: la observación participante con registro abierto, el análisis más idóneo sería el análisis cualitativo (análisis de contenido clásico o otras aproximaciones).

Muchas gracias por su atención