



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Facultat d'Infermeria

Rúbrica d'avaluació de l'activitat

Mecanismes de defensa

José Tinoco-Camarena, Khadija El Abidi, Judith Balaguer, Sara Sanchez-Balcells, Álex Cano, Marina García, Mireia Graell, Zaida Agüera, M. Teresa Lluch-Canut, María Honrubia Pérez, Montse Puig-Llobet

Assignatura: Ciències Psicosocials Aplicades a la Salut

Primer curs del grau d'Infermeria

Facultat d'Infermeria. Universitat de Barcelona

Introducció

La rúbrica que es presenta és l'instrument per avaluar la pràctica de *Mecanismes de defensa* que es duu a terme, com a activitat d'avaluació continuada, en l'assignatura de Ciències Psicosocials Aplicades a la Salut en el primer curs del grau d'Infermeria.

La rúbrica l'ha elaborat l'equip docent de l'assignatura i té com a finalitat facilitar la unificació de criteris d'avaluació de l'activitat. Ha de servir de guia per a l'alumnat, aportar informació i clarificar els elements avaluable del seu treball i, per tant, facilitar l'assoliment dels objectius pedagògics de l'activitat.

Metodologia d'avaluació

L'avaluació de la pràctica *Mecanismes de defensa* s'estructura en dos apartats:

- a) Representació amb joc de rol d'un mecanisme de defensa
- b) Presentació escrita

Cada apartat consta de les dimensions següents:

- a) Continguts amb quatre dimensions:
 - Identificació clara d'un mecanisme de defensa
 - Motivació i interès en la preparació
 - Creativitat i originalitat
 - Participació activa a l'aula
- b) Presentació escrita amb tres dimensions:
 - Estructura formal
 - Utilització adequada del llenguatge
 - Ortografia

Cada dimensió s'avalua amb una escala de tipus Likert amb puntuacions que van del 3 al 0 (sent 3 excel·lent i 0 deficient). La puntuació màxima global és de 18 punts equivalents a la proporció màxima de qualificació que s'adjudica a aquesta activitat d'avaluació continuada en el pla docent de l'assignatura.

Rúbrica d'avaluació de l'activitat *Mecanismes de defensa*

Criteris d'avaluació	Puntuació			
	3	2	1	0
Representació d'un mecanisme de defensa	Molt satisfactòria (ben detallat). Queda molt clar quin és el mecanisme de defensa triat. Denota fonament teòric i conceptual.	Satisfactòria. Algun membre del grup s'ho pren menys seriosament. Ho han preparat, però no ho han assajat gaire.	Poc satisfactòria (es confon el mecanisme de defensa que volen transmetre amb d'altres).	No és satisfactòria. No s'ha entès el mecanisme de defensa o no s'ha sabut transmetre.
Motivació i preparació prèvia	Molt satisfactòria. Tots els membres del grup s'impliquen en el joc de rol. Es nota que ho han preparat molt. Hi posen interès i ganes.	Satisfactòria. Algun membre del grup s'ho pren menys seriosament. Ho han preparat, però no ho han assajat gaire.	Poc satisfactòria. Poca motivació; es percep falta d'interès, improvisació i poca preparació.	No és satisfactòria. Es presenta amb desgana i falta d'interès. Es nota que no estava s'ha preparat.
Originalitat i creativitat	Molt satisfactòria (proposta molt original i creativa, que expressa clarament el mecanisme de defensa amb una representació diferent dels exemples de la part teòrica).	Satisfactòria (proposta creativa i original, però la representació s'assembla una mica als exemples de la part teòrica).	Poc satisfactòria (proposta poc creativa, amb la representació d'un exemple gairebé igual que els de la part teòrica).	No és satisfactòria (es presenta el mateix exemple que el de la part teòrica).
Reconeixement d'emocions	Molt satisfactòria (s'identifiquen i se saben transmetre excel·lentment totes les emocions que poden aparèixer en els personatges).	Satisfactòria (s'identifiquen i se saben transmetre parcialment algunes de les emocions del personatge principal, però no la de tots els personatges).	Poc satisfactori (s'identifica alguna emoció en el treball escrit, però no han aparegut en la representació del joc de rol).	No és satisfactòria (no s'identifiquen ni es transmeten possibles emocions dels personatges).
Participació a classe	Molt satisfactòria (el grup està atent a les representacions de la resta de grups i participa per esbrinar	Satisfactòria (el grup està atent a la representació de la resta de grups i participa per esbrinar alguns dels	Poc satisfactòria (el grup participa per esbrinar algun mecanisme de defensa de	No és satisfactòria (el grup no està atent i no participa activament).



	els mecanismes de defensa de la resta).	mecanismes de defensa, però no tots).	forma puntual o esporàdica).	
Presentació escrita				
Estructura formal: treball escrit ordenat, polit i organitzat, text ben estructurat.	Molt satisfactòria. S'identifiquen correctament els apartats formals: portada completa (títol, autoria, assignatura, grup, professorat, logos), sense cap falta d'ortografia, marges correctes, font i format ben pensats.	Satisfactòria, però hi falten alguns dels components de l'estructura formal. No hi ha faltes d'ortografia.	Poc satisfactòria. Hi falten molts components de l'estructura formal. Hi ha faltes d'ortografia puntuals.	No és satisfactòria. Falta estructura formal i hi ha faltes d'ortografia.
Observacions:				
PUNTUACIÓ TOTAL: (màxim: 18 punts)				



Bibliografia

- ALSINA, Josep; ARGILA Irurita, Ana; ARÓZTEGUI TRENCHS, Montserrat; ARROYO CAÑADA, Francisco Javier; BADIA-MIRÓ, Marc; CARRERAS MARÍN, Anna i VILA MERINO, Bàrbara (2013). «Rúbricas para la evaluación de competencias», *Cuadernos de Docencia Universitaria*. Barcelona: Octaedro.
- CANO, E. (2015). «Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso?», *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19 (2), p. 265-280.
- AGÜERA, Z.; CANO, A.; HONRUBIA, M.; LLUCH, M.T.; PUIG, M.; ROURERA, Á.; SÁNCHEZ, M.A.; SÁNCHEZ S. (2019). «La rúbrica com a instrument d'avaluació en un seminari d'entrevista psicosocial en el grau d'infermeria». X Trobada de professorat de Ciències de la Salut. Universitat de Barcelona.
- VALVERDE BERROCOSO, J. (2014). «El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento», *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), p. 49-79