



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

*Jornades de TFM del Màster Investigació i Canvi
Educatiu*

LA PERSPECTIVA TEÓRICA EN EL TRABAJO FINAL DE MÁSTER

Marta Sabariego Puig

msabariego@ub.edu

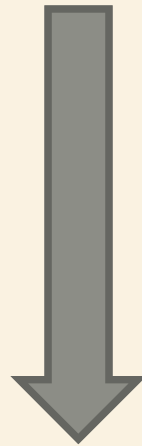
Barcelona, 30 de marzo 2023

La perspectiva teórica debe desarrollarse desde el comienzo del estudio porque el conocimiento que nos brinda es útil para plantear el problema de investigación y posteriormente nos sirve para refinarlo y contextualizarlo.

Roberto Hernández-Sampieri

¿Cómo encaja nuestra investigación en el conjunto (**big picture**) de lo que se conoce sobre un tema o tópico estudiado?

Mertens (2010)



DESARROLLO DEL MARCO TEÓRICO

Paso de investigación que consiste en sustentar teóricamente el estudio y contextualizar el problema



I. MARCO TEÓRICO. DEFINICIÓN

¿QUÉ ES?

MIRADA, PUNTO DE VISTA, ENCUADRE que decidimos emplear para centrar el problema. **PRISMA DESDE EL CUAL DECIDIMOS FUNDAMENTAR EL TEMA.**

NO ES IGUAL A TEORÍA. Es el desarrollo de una **PERSPECTIVA TEÓRICA** (a través de estudios fundamentados, foros, expertos, experiencias) para **OBSERVAR Y DAR SENTIDO** a los resultados de la investigación.

Consiste en la **INTEGRACIÓN DESARROLLADA Y ORDENADA** de los antecedentes en general referidos al problema de investigación. **RELATO COHERENTE.**

II. MARCO TEÓRICO: FUNCIONES

- Aporta el **MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL** necesario para centrar el problema y evitar desviaciones del planteamiento inicial..
INFORMA IMPLÍCITAMENTE DE LA METODOLOGÍA.

*Hemos de saber encontrar el **modo de responder** de forma apropiada a nuestra pregunta:*

“Hay que justificar **por qué** ante la inmensa variedad de variables que se podrían establecer en relación con un objeto de estudio **se decide que sólo algunas de ellas son las relevantes** (...) Si no se ha fundamentado el porqué, la finalidad (...) la recopilación de datos y su interpretación desembocará con seguridad en un CAOS”.

(Heinemann, 2003:41)

Tabla 8.2
SINOPSIS DE LOS TIPOS DE TEORIA FEMINISTA*

Tipos básicos de teoría feminista. Respuestas a la pregunta descriptiva: ¿qué hay de las mujeres?	Distinciones dentro de las categorías. Respuestas a la pregunta descriptiva: ¿por qué la situación es como es?
Teorías de la diferencia	
La posición y la experiencia femenina de la mayoría de las situaciones es diferente de la de los hombres en idéntica situación.	Explicaciones biosociales de la diferencia Explicación institucional de la diferencia Explicación psico-sociológica de la diferencia
Teorías de la desigualdad	
La posición de las mujeres en la mayoría de las situaciones no sólo es diferente de la de los hombres, sino menos privilegiada o <i>desigual</i> .	Explicaciones liberales de la desigualdad Explicaciones marxistas de la desigualdad Explicaciones de Marx y Engels Explicaciones marxistas contemporáneas
Teorías de la opresión	
Las mujeres no sólo son diferentes o desiguales, sino que se hallan oprimidas, activamente constreñidas, subordinadas, moldeadas, usadas y son objeto de abuso por parte de los hombres.	Explicaciones psicoanalíticas de la opresión Explicaciones radical-feministas de la opresión Explicaciones socialistas feministas de la opresión Explicaciones feministas de la opresión de la tercera ola

Cada teoría sitúa en una perspectiva de referencia diferente sobre el feminismo: orienta sobre lo que significa en nuestro trabajo y qué implica (elementos que intervienen)

Madoo Lengermann, P.& Niebrugge-Brantley, J, 1996

- Situa el estudio en una **perspectiva histórica y contextual: EVITA LA REPETICIÓN DE ESFUERZOS y AYUDA A PREVENIR ERRORES COMETIDOS EN ESTUDIOS PREVIOS.**
- Permite seleccionar técnicas y métodos de investigaciones existentes para **ORIENTAR SOBRE CÓMO REALIZAR EL ESTUDIO: qué tipos de estudio, con qué sujetos, qué técnicas, dónde, qué diseños se han efectuado.**
- **INSPIRA NUEVAS LÍNEAS Y ÁREAS DE INVESTIGACIÓN** a partir de la teoría existente (**FUNCIÓN HEURÍSTICA**) (Race, 2010 y Yurén Camarena, 2000). Documenta la **NECESIDAD DE REALIZAR EL ESTUDIO.**
- Provee de un marco de referencia para **INTERPRETAR LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO.**

III. MARCO TEÓRICO: ETAPAS DE DESARROLLO

Etapa 1. Revisión de la literatura

Implica reunir, analizar y redactar (DAR FORMA) las teorías, los enfoques teóricos, las investigaciones y los antecedentes en general, que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio (Rojas, 2001)

NO SÓLO LEER.

**HABILIDADES DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS PARA ORGANIZAR LAS
IDEAS O TEMAS PRINCIPALES**

II. MARCO TEÓRICO: ETAPAS DE DESARROLLO

Criterios para la búsqueda de referencias:

- **Sentido y pertinencia para el tema estudiado** ¿La referencia se relaciona con mi problema de investigación? ¿Cómo? ¿Qué aspectos trata?
- Valor de las “**palabras clave**”, “**descriptores**” o “**términos de búsqueda**” que le confieran una dirección a la consulta.
- **Mirada interdisciplinaria** ¿Desde qué óptica y perspectiva aborda el tema (psicológica, antropológica, sociológica, médica, legal, económica, comunicológica, administrativa, de ingeniería industrial, etcétera)

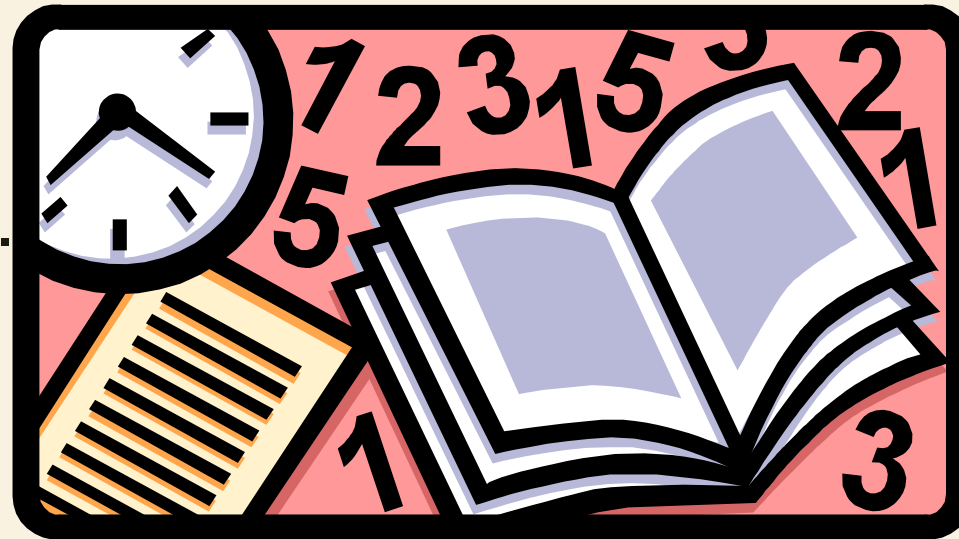
Nunca es demasiado pronto para ponerse a redactar... más juicio y comprensión.

Conceptos e ideas clave (teorías de autores, pensamiento, hipótesis, esquemas, clasificaciones...

Elementos básicos del problema: aspectos, variables, contexto estudiado...

Comentarios, reflexiones personales...

Citas textuales
partes de documentos (definiciones, modelos)



Cifras, datos estadísticos...

Planteamientos metodológicos, diseños, instrumentos de obtención de la información y procedimientos de análisis.

La investigación en tanto que escritura (Kamler y Thomson, 2006)

III. MARCO TEÓRICO: ETAPAS DE DESARROLLO

Etapa 2. La construcción del marco teórico. Un reto condicionado por la revisión de la literatura

*EXISTE UNA TEORÍA
SÓLIDA APLICABLE AL
PROBLEMA: LO
NOVEDOSO*

EXPLICAR LA TEORÍA COMO LA ESTRUCTURA DEL MARCO TEÓRICO.

Desglose de la estructura de la teoría (tratando, una por una, las proposiciones y los elementos principales de ella) en un capítulo.

o contextos

EXPONER CRONOLOGICAMENTE el DESARROLLO DE LA TEORÍA

Desarrollo evolución histórica de la teoría (sus contribuciones más relevantes) en un capítulo hasta llegar a la teoría resultante

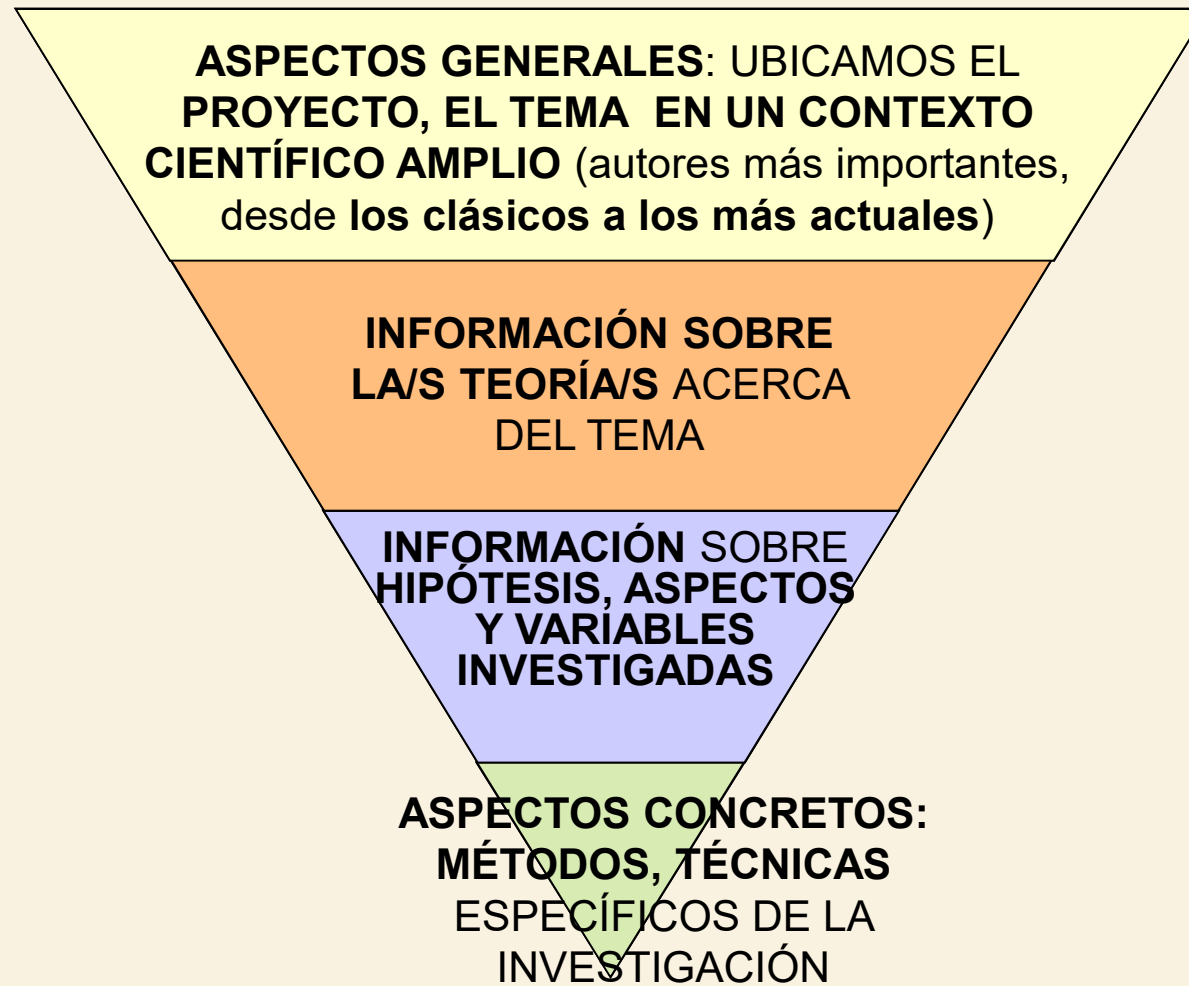
EXISTEN “piezas y trozos” DE TEORÍA que no explican el problema totalmente:
LO NUEVO

ADAPTAR LAS TEORÍAS PARCIALES Y ENMARCAR EL ESTUDIO CON OTROS ANTERIORES
Comentar y relacionar los resultados y conclusiones de estudios coherentes con el problema (los antecedentes) desde un criterio lógico (cronológico, por variables o conceptos, por las implicaciones en ámbitos específicos...)

NO HAY ESTUDIOS: EXISTEN GUÍAS AÚN NO ESTUDIADAS E IDEAS VAGAMENTE RELACIONADAS CON EL PROBLEMA:
LO NUEVO

INTEGRAR LITERATURA SOBRE EL TEMA (aunque no se refiera a las mismas variables y contexto del problema específicamente).
A partir de **tomar referencias** del tema pero en otros contextos **se aplican al estudio.**
Se parte de ESTUDIOS INICIALES O ESTUDIOS GENERALES como punto de partida.

INICIO



FINAL

IV. MARCO TEÓRICO: LA REDACCIÓN

LA CRITICIDAD para LA ELABORACIÓN DE TU MARCO TEÓRICO



Cuestionar, evaluar, asimilar ideas complejas y dar forma a nuevas perspectivas.

**INTERACCIONAR
CREATIVAMENTE CON LA
LITERATURA**

Apreciar la validez y la calidad de los trabajos de los demás, así como sus limitaciones y defectos.

**DOSIS DE ESCEPTICISMO Y TOMAR
DISTANCIA**

CRITICIDAD EN LA REDACCIÓN DEL MT: Más allá de los hallazgos, hacia un pensamiento reflexivo y crítico de la situación actual y del estado de la investigación en el área.

CALIDAD DEL ARGUMENTO:

¿observo alguna alguna en el desarrollo de la teoría? ¿se simplifican en exceso asuntos complejos?

IDEAS PRECONCEBIDAS: ¿el trabajo se basa en ideas implícitas y no cuestionadas?

LA RESPONSABILIDAD DEL ARGUMENTO para RAZONAR EL ESTUDIO

SOLIDEZ DEL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: ¿se presenta cómo fueron recogidos y analizados los datos?

Los resultados y las conclusiones, ¿se basan en evidencias presentadas?

APORTACIONES DEL ESTUDIO: ¿se ha pasado algo por alto?

Cuestionar, evaluar, asimilar ideas complejas y dar forma a nuevas perspectivas.

**INTERACCIONAR
CREATIVAMENTE CON LA
LITERATURA**

Apreciar la validez y la calidad de los trabajos de los demás, así como sus limitaciones y defectos.

DOSIS DE ESCEPTICISMO Y TOMAR DISTANCIA

CRITICIDAD EN LA REDACCIÓN DEL MT: Más allá de los hallazgos, hacia un pensamiento reflexivo y crítico de la situación actual y del estado de la investigación en el área.

Resumir ideas y combinarlas de maneras nuevas.

**OFRECER PERSPETIVAS FRESCAS
SOBRE UN ÁREA.**

Brindarse mutuamente un feedback crítico de los borradores (*amistad crítica*- análisis constructivo de los puntos fuertes y áreas a mejorar).

**CREAR EL PROPIO PRISMA
TEÓRICO DEL TEMA**

IV. MARCO TEÓRICO: LA REDACCIÓN

Escribir de forma crítica y reflexiva, escribir constructivamente: interpretación, creación de sentido y sensatez, explicación y vinculación de ideas entre sí.

Narrar los hallazgos como parte de una narrativa, para poderlos interpretar, haciendo visibles los propios pensamientos.

Ordenarlos y presentarlos de acuerdo a las propias reflexiones para crear una “duda razonable” en el lector

Escritura clara, coherente, bien estructurada.

V. MARCO TEÓRICO: ALGUNOS CONSEJOS PRÁCTICOS.

- **DEBEMOS CENTRARNOS EN EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, SIN DIVAGAR EN OTROS TEMAS AJENOS AL ESTUDIO. UN MARCO TEÓRICO NO ES UN LIBRO DE TEXTO.**
- **UN BUEN MARCO TEÓRICO NO ES AQUEL QUE CONTIENE MUCHAS PÁGINAS, SINO EL QUE TRATA CON PROFUNDIDAD ÚNICAMENTE LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON EL PROBLEMA**
- **CONSTRUIR EL MARCO TEÓRICO NO SIGNIFICA SÓLO REUNIR INFORMACIÓN, SINO RELACIONARLA EN SU REDACCIÓN (CRITERIO LÓGICO Y DE COHERENCIA INTERNA EN SU DESARROLLO). IMPORTANCIA DE UN ESQUEMA Y ESTRUCTURA.**
- **MARCO TÉORICO NO ES DIVAGAR EN “UN MAR DE TEMAS”. SUPONE SELECCIÓN, CAPACIDAD DE INTEGRACIÓN DE TEORÍAS Y ESTUDIOS PREVIOS SOBRE UN AREA DETERMINADA DE CONOCIMIENTO.**

IV. MARCO TEÓRICO: LA CONSTRUCCIÓN. ALGUNOS CONSEJOS PRÁCTICOS.

DEBEMOS EVITAR LA JERGA Y EL LENGUAJE ENREVESADO: USAR LAS PROPIAS PALABRAS Y UN LENGUAJE CLARO, SIMPLE Y ACCESIBLE.

USAR VOCABULARIO ESPECIALIZADO. DEFINIR LOS TÉRMINOS CLAVE Y VINCULARLOS CON EL ESTUDIO. PRECISIÓN, NITIDEZ Y CLARIDAD

REVISAR LA ORTOGRAFÍA: CONSIDERAR CRITERIOS DE PRESENTACIÓN Y ESTILO DE CITACIÓN.

REDACTAR LOS TÍTULOS Y SUBTÍTULOS DE LA ESTRUCTURA DEL MARCO TEÓRICO, DE MODO QUE SE CORRESPONDAN CON EL CONTENIDO.

NO UTILIZAR EXAGERACIONES NI FRASES REDUNDANTES O GENERALIZACIONES.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2002). Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana. Capítulo 4.

Hernández, R.; Fernández, C. i Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. <http://C:/Users/acer/Documents/EPISE%2018-19/Investigacion.pdf>, Capítulo 4.

Wood, Ph. y Smith, J. (2018). Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación. Madrid: Narcea. Capítulo 3.



MARTA SABARIEGO PUIG

msabariego@ub.edu