

ANALIZAR, ESCRIBIR Y PUBLICAR INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Marta Sabariego Puig

Departament MIDE

Facultat d'Educació. UB.

msabariego@ub.edu



ESCRIBIR: LA REDACCIÓN DE INFORMES ACADÉMICOS DESDE LA PERSPECTIVA CUALITATIVA



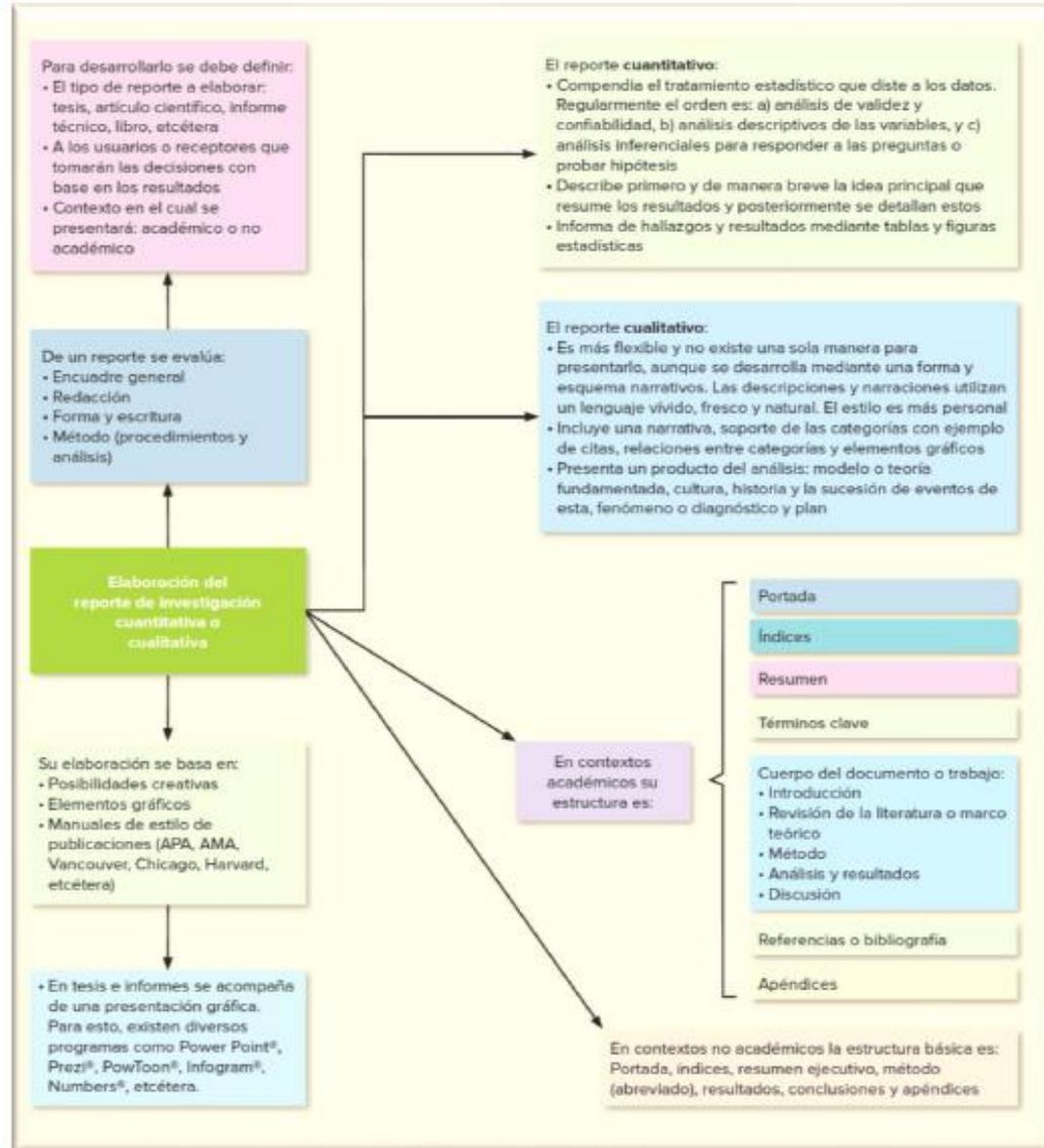
El objetivo es ofrecer orientaciones para la presentación de los resultados y la redacción del informe de una investigación cualitativa.

- Pautas para **organizar los apartados** del informe.
- Estrategias para la **presentación de los apartados y, específicamente, los resultados obtenidos**: la narrativa general, el soporte de las categorías con ejemplos y los elementos gráficos en el redactado de este document científico.
- Propuestas actuales y **estilo derivado de la normativa APA**.



I. PAUTAS PARA ORGANIZAR LOS APARTADOS DEL INFORME EN UNA INVESTIGACION CUALITATIVA

Tabla 1. Decisiones a considerar en el proceso de elaboración de un informe de investigación



**HABLAMOS DE INFORMES...
ACADÉMICOS (TESIS doctorales,
TFM's, artículos científicos,
informes técnicos) DESDE EL
ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN
CUALITATIVA**



Portada

Índices

Resumen

Términos claves

Cuerpo del documento o trabajo:

- Introducción: incluye planteamiento y antecedentes
- Revisión de la literatura
- Método
- Análisis y resultados
- Discusión

Referencias o bibliografía

Apéndices



OBJETIVOS

- *Describir el estudio y ofrecer una respuesta al planteamiento del problema.*
- *Señalar estrategias para abordar el proceso metodológico y la obtención de la información.*
- *Fundamentar el análisis.*
- *Comunicar los resultados.*



ENCUADRE GENERAL de la narrativa

Es flexible: se desarrolla mediante una forma y esquema narrativos, **lógica y congruente**. Las secciones del reporte deben relacionarse entre sí por un “hilo conductor”.

Aporta conocimientos sobre los escenarios concretos/realidad, los procesos generales observados de la investigación, los asuntos estudiados a profundidad y, por último, las lecciones aprendidas (Guba y Lincoln, 1985). **Detalle descriptivo y estilo personal.**

Facilita la comprensión (re) construcción de las experiencias y situaciones particulares **desde su contextualización y significación social. Lenguaje vívido, fresco y natural.**

Palabras específicas como asertos, credibilidad, comprensión y significado, forman el glosario de términos que emergen y que son importantes marcadores retóricos en el informe del trabajo de una investigación con enfoque cualitativo (Creswell, 1998)



II. ESTRATEGIAS PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS APARTADOS Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS

- ORGANIZACIÓN

- A. Introducción

- Descripción del contexto de la investigación
- Propósito del informe y descripción de las partes que lo componen

- B. Bases teóricas y prácticas de la investigación

- Descripción de los intereses, expectativas e influencias del equipo de investigación.
- Definición del problema y marco conceptual del que se parte.
- Formación y experiencia de los investigadores.

- C Contexto de la investigación

- Escenario e informantes de la investigación: naturaleza y localización.
- Conocimiento previo del escenario por parte del investigador/a.
- Identificación y selección de los informantes.

- D Proceso de investigación

- Métodos, procedimientos y diseño utilizado en el estudio.
- Rol del investigador/a y relación con los informantes.
- Evolución del problema, cuestiones iniciales del estudio.
- Técnicas de recogida de datos.
- Proceso de análisis de los datos.
- Devolución de resultados a los informantes y participantes en la investigación.

- E Conclusiones

- Presentación de los resultados y conclusiones.
- Fuentes y/o método de obtención de cada una de las conclusiones.
- Prospectiva del trabajo de investigación.



INTRODUCCIÓN

- **Identificación y justificación del tema:** asunto estudiado y por qué era necesario analizarlo; antecedentes. Estas condiciones pudieron estar vinculadas a la experiencia personal, el trabajo, un consejo, una línea de investigación, etc.
- **Planteamiento del problema:** los objetivos y preguntas principales del estudio, vinculándolos con el enfoque de investigación elegido para alcanzarlo (obviamente el cualitativo);
- **Contexto:** justificación de la investigación y utilidad del estudio para el campo académico y profesional.
- **Intereses, expectativas y experiencia del investigador/a:** trayectoria académica para realizar la investigación (entrenamiento, experiencia en investigación, orientación filosófica, creencias sobre el tema del estudio, etc.). Intereses, expectativas de investigador/a para interpretar y criticar los fenómenos sociales.

BASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS (revisión de la literatura)

- **Antecedentes históricos y teóricos:** las ideas previas que se tenían sobre el objeto de estudio, derivadas de la revisión de la literatura, la experiencia, etc. (síntesis de las aportaciones del estudio con respecto a las investigaciones previas (relación con los trabajos anteriores).
- El la presentación de los resultados se **entreteje la narrativa con la literatura y el conocimiento que se ha generado.**

ESTILO APA
(2020)

El APA ofrece un apunte para los informes cualitativos: los estudios cualitativos no tienden a identificar hipótesis, sino a investigar preguntas y objetivos y suelen incluir una descripción de los intereses, expectativas e influencias de los investigadores y su relación con el problema.

II. ESTRATEGIAS PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS APARTADOS Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS

- ORGANIZACIÓN

- A. Introducción

- Descripción del contexto de la investigación
- Propósito del informe y descripción de las partes que lo componen

- B. Bases teóricas y prácticas de la investigación

- Descripción de los intereses, expectativas e influencias del equipo de investigación.
- Definición del problema y marco conceptual del que se parte.
- Formación y experiencia de los investigadores.

- C Contexto de la investigación

- Escenario e informantes de la investigación: naturaleza y localización.
- Conocimiento previo del escenario por parte del investigador/a.
- Identificación y selección de los informantes.

- D Proceso de investigación

- Métodos, procedimientos y diseño utilizado en el estudio.
- Rol del investigador/a y relación con los informantes.
- Evolución del problema, cuestiones iniciales del estudio.
- Técnicas de recogida de datos.
- Proceso de análisis de los datos.
- Devolución de resultados a los informantes y participantes en la investigación.

- E Conclusiones

- Presentación de los resultados y conclusiones.
- Fuentes y/o método de obtención de cada una de las conclusiones.
- Prospectiva del trabajo de investigación.



CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

- **Descripción completa y particularizada** (así como de su significado) del **contexto estudiado, ambiente o escenario** de la investigación (accesos y permisos).
- Definición de los **participantes, los lugares, objetos eventos y situaciones**. Procedimiento de **selección o estrategias de muestreo**. Debe especificarse la descripción de los contextos en los que se han obtenidos los datos, acuerdos con los participantes y estándares éticos considerados. **Perfil (tipo, procedencia, edades, género o aquellas características que sean relevantes en los casos)**.
- **La historia del fenómeno o hecho estudiado** (ubicación del lugar, clima emocional durante la investigación, estructuras, reglas, grupos y todo lo que pueda ser relevantes para que el lector comprenda el contexto).

Las Jornadas de Arte y Pequeña Infancia, celebradas en la Facultad de Educación y Deporte de Vitoria-Gasteiz, tuvieron como eje temático el uso de las instalaciones artístico-educativas en Educación Infantil. Las Jornadas permitieron entrar en contacto con el planteamiento metodológico de los espacios de simbolización mediante instalaciones del profesor Javier Abad, de la Universidad de Alcalá de Henares (Madrid), y con las EIMU; lo que permitió, posteriormente, observar el trabajo que estas escuelas realizan en colaboración con la Escuela de Artes y Oficios.

El escenario fueron las Escuelas de Educación Infantil en las que se llevó a cabo la experiencia, a través de las observaciones de lo que ocurría con las instalaciones y las entrevistas a sus directoras y maestras utilizando un guion elaborado *ad hoc*.



Participantes

Se seleccionaron 11 participantes de forma intencional a partir de criterios como su relevancia y calidad de expertos y agentes sociales implicados en la gestión de la diversidad cultural en el espacio público. Se trata de tres profesionales del ámbito de la administración, seis del ámbito académico y dos procedentes de las entidades. La recogida de datos se realizó entre marzo y abril de 2015. La Tabla 1 resume el perfil profesional de los participantes entrevistados.

Tabla 1. Perfil profesional de los participantes entrevistados

Personas	Ámbito	Profesión
Participante 1	Entidades	Migrastudium
Participante 2	Académico	Profesor universitario, filósofo y teólogo
Participante 3	Académico	Profesor de la Facultad de Teología de Catalunya
Participante 4	Académico	Profesora del Centre d'Estudi de les Tradicions de Saviesa (CETR).
Participante 5	Administración	Direcció General d'Afers Religiosos. Departament de Governació i Relacions Institucionals. Generalitat de Catalunya
Participante 6	Administración	Unesco para el Diálogo Interreligioso - UNESCOCAT.
Participante 7	Académico	Profesor de la Universitat Autònoma de Barcelona
Participante 8	Académico	Profesor de la Universitat Pompeu Fabra
Participante 9	Administración	Oficina d'Afers Religiosos. Regidoria de Dona i Drets Civils. Ajuntament de Barcelona
Participante 10	Académico	Profesor de la Universitat Abat Oliva
Participante 11	Entidades	Junta Islàmica Catalana

Sabariego, M., Vilà, R., & Freixa, M. (2018). El diálogo interreligioso en el espacio público: retos para los agentes socioeducativos en Cataluña. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 32 151-166. DOI:10.7179/PSRI_2018.32.11





CONTEXTO DE LA INVESTIGACION (en el caso de tesis doctorales)

Narración extensiva que describe el contexto:

- El escenario, participantes y contexto de la investigación. El entorno físico y quizás otros contextos (económico, cultural, histórico, etc.), de modo que se proporcione al lector la **experiencia vicaria de haber estado ahí**. También que se desarrollen **temas de modo abundante, que ayuden a comprenderlo desde la complejidad y unicidad**.
- Los **criterios y estrategias que se tuvieron en mente para la selección del contexto**: una descripción de cómo se dio el acercamiento al caso, los permisos tramitados para llevar a cabo el estudio, las respuestas que se obtuvieron y los compromisos que se establecieron.
- **Principios éticos**: confidencialidad absoluta.



II. ESTRATEGIAS PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS APARTADOS Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS

- ORGANIZACIÓN

- A. Introducción

- Descripción del contexto de la investigación
- Propósito del informe y descripción de las partes que lo componen

- B. Bases teóricas y prácticas de la investigación

- Descripción de los intereses, expectativas e influencias del equipo de investigación.
- Definición del problema y marco conceptual del que se parte.
- Formación y experiencia de los investigadores.

- C Contexto de la investigación

- Escenario e informantes de la investigación: naturaleza y localización.
- Conocimiento previo del escenario por parte del investigador/a.
- Identificación y selección de los informantes.

- D Proceso de investigación

- Métodos, procedimientos y diseño utilizado en el estudio.
- Rol del investigador/a y relación con los informantes.
- Evolución del problema, cuestiones iniciales del estudio.
- Técnicas de recogida de datos.
- Proceso de análisis de los datos.
- Devolución de resultados a los informantes y participantes en la investigación.

- E Conclusiones

- Presentación de los resultados y conclusiones.
- Fuentes y/o método de obtención de cada una de las conclusiones.
- Prospectiva del trabajo de investigación.



**PROCESO DE
INVESTIGACIÓN
(MÉTODO)**

- **Diseño o abordaje principal.** Tipo de estudio cualitativo.
- **Procedimientos:** un resumen de cada paso en el desarrollo de la investigación:
 - a) Inmersión inicial y total en el campo, estancia en el mismo, primeros acercamientos.
 - b) Descripción detallada de los **procesos de recolección de los datos:** qué datos fueron recabados, cuándo fueron obtenidos y cómo –forma de recolección y técnicas utilizadas–, la verificación y triangulación de fuentes. **Cómo se hace presente el investigador/a y su papel en el estudio.** Importante anexos (guías, guiones entrevistas).
- **Descripción** de las categorías, los temas y patrones emergentes relacionados con el planteamiento del problema. El **tratamiento de los datos** –pasos, formas de gestión, codificación– niveles–. **Registros** que se elaboraron como notas y bitácoras para obtener un sentido general.

Esta sección es breve en artículos de revistas académicas, pero extensa en reportes de investigación.



El presente estudio de caso parte de un paradigma interpretativo con el objetivo de comprender una realidad educativa; en concreto, qué ocurre con las instalaciones artístico-educativas que han puesto en práctica dos escuelas de 0-3 años de la Red de Escuelas Municipales de Educación Infantil (EIMU) de Vitoria-Gasteiz (España) en colaboración con la Escuela de Artes y Oficios de la ciudad. La perspectiva cualitativa ayudará a entender los beneficios que estos espacios aportan a los niños, así como al profesorado y, por ende, al centro y a las familias. Con el análisis de estas experiencias se busca develar ante el profesorado las claves en el diseño y uso de las instalaciones, así como sus características, para que puedan implementarlas en el aula y conseguir los resultados de aprendizaje deseados. (...)

La recogida de datos se realizó a través de diferentes herramientas, entre las que destacan las notas de campo tomadas por las investigadoras (al menos tres personas observaban la acción y contrastaban sus notas), registros de video y audio con sus correspondientes transcripciones, y las transcripciones de las entrevistas. Para identificar la fuente (manteniendo su anonimato) y el instrumento de recogida de la información, se utilizaron diferentes códigos:

- Transcripción de la intervención de Javier Abad (CA).
- Transcripción de la entrevista a representantes de la Escuela de Artes y Oficios (EEA).
- Transcripción de la entrevista a las profesionales de la Escuela Municipal Infantil (EP1, EP2... EP4).
- Notas de campo de las investigadoras realizadas durante las intervenciones de las profesionales de la Escuela Municipal Infantil (NC I1, I2... I7).



Para el estudio se optó por un análisis de contenido, donde la información obtenida se organizó y estructuró a través de un sistema categorial jerarquizado. El proceso seguido para el análisis de la información ha sido inductivo, dinámico y sistemático. Ha requerido conocer, comparar, escoger e interpretar el significado de las voces y las notas de campo recogidas. En el sistema categorial se definieron las categorías y subcategorías (ver tabla I), que fueron introducidas en el programa digital NVivo 11 para analizar la información cualitativa mediante nodos ramificados.

Tabla I. Sistema categorial sobre las instalaciones en Educación Infantil

Categoría	Subcategoría
1. Instalaciones artístico-educativas en la escuela	Objetivos
	Características
	Estética
	Tipos de instalaciones
	Aprendizajes
2. Comportamiento de niños y niñas	Acciones de niños en las instalaciones
	Influencia de las estética materiales objetos en las reacciones
3. papel del profesorado en el proceso de trabajo	Presentación de las instalaciones a los niños
	Proceso durante la acción
	Documentación de la experiencia
4. Tras la experiencia: cambios producidos tras la realización de las instalaciones en el centro	Profesionales
	Respecto a las familias

Fuente: Elaboración propia.

Gómez-Pintado, A., Zuazagoitia, A. y Vizcarra, M. T. (2020). La instalación como herramienta metodológica en educación infantil: un estudio de caso. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22, e23, 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e23.2678>



El APA ofrece tres apuntes para los informes cualitativos:

- a) *La descripción del método debe facilitar que **otros investigadores puedan llegar a conclusiones similares** empleando el mismo grado de integración metodológica e informar sobre el diseño de la investigación razonando los cambios/aperturas en el proceso.*
- b) *Este apartado debe detallar racionalmente las fases del proceso desarrollado y el rol de los investigadores en la recogida de información, así como las relaciones establecidas con los informantes, considerando los estándares éticos seguidos.*
- c) *La información debe permitir la evaluación del procedimiento analítico llevado a cabo, así como especificar las bases para la interpretación de los datos. Dar cuenta detalladamente del tratamiento de los datos y de la seguridad para poder confiar en los resultados reportados. Qué estrategias de análisis e interpretación se emplearon y en qué momento se inició esta tarea.*

Véase apartado “Análisis de datos” del artículo:

Sabariego, M., Vilà, R., & Freixa, M. (2018). El diálogo interreligioso en el espacio público: retos para los agentes socioeducativos en Cataluña. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 32 151-166. DOI:10.7179/PSRI_2018.32.11





PROCEDIMIENTOS Y EL PROCESO INVESTIGATIVO (PRECISIÓN, en el caso de las tesis doctorales):

a) **Fundamentos teóricos-metodológicos:** los principios filosóficos que subyacen en la investigación cualitativa, abarcando, al menos: a) la naturaleza de la realidad (asunto ontológico), b) la relación entre el investigador con lo que se investiga (asunto epistemológico), c) el papel de los valores y creencias en el estudio (asunto axiológico), d) el lenguaje y los términos de la investigación (asunto retórico) y e) el proceso de la investigación (asunto metodológico).

b) **Diseño general de la investigación:** inmersión inicial y acceso al campo, estancia en este y proceso de retirada.

c) **Procesos de recolección de los datos:** qué datos fueron recabados, cuándo fueron obtenidos y cómo — forma de recolección y técnicas utilizadas—, la verificación y triangulación de fuentes (evidencias de procedimientos para la calidad de la información obtenida- formación de los y las investigadores). **Incluir todas las voces o perspectivas de los participantes.**

d) **Tratamiento de los datos** — y los registros que se elaboraron como notas y bitácoras. **Procedimientos de análisis utilizados.** En muchos de los artículos a presentar en las revistas de impacto sobre todo, se sugiere clarificar también el **proceso de codificación (unidades, categorías, temas y patrones con sus significados), así como la forma como emergieron, por su importancia, por derivación o cualquier otro criterio lógico).**

II. ESTRATEGIAS PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS APARTADOS Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS

- ORGANIZACIÓN

- A. Introducción

- Descripción del contexto de la investigación
- Propósito del informe y descripción de las partes que lo componen

- B. Bases teóricas y prácticas de la investigación

- Descripción de los intereses, expectativas e influencias del equipo de investigación.
- Definición del problema y marco conceptual del que se parte.
- Formación y experiencia de los investigadores.

- C Contexto de la investigación

- Escenario e informantes de la investigación: naturaleza y localización.
- Conocimiento previo del escenario por parte del investigador/a.
- Identificación y selección de los informantes.

- D Proceso de investigación

- Métodos, procedimientos y diseño utilizado en el estudio.
- Rol del investigador/a y relación con los informantes.
- Evolución del problema, cuestiones iniciales del estudio.
- Técnicas de recogida de datos.
- Proceso de análisis de los datos.
- Devolución de resultados a los informantes y participantes en la investigación.

- E Conclusiones

- Presentación de los resultados y conclusiones.
- Fuentes y/o método de obtención de cada una de las conclusiones.
- Prospectiva del trabajo de investigación.



RESULTADOS

- Resultados obtenidos. Por ejemplo, desde el sistema de categorías como índice para estructurar el capítulo o apartado.

La descripción narrativa más común es por temas. El orden de presentación de los temas y categorías puede ser **cronológico** (conforme fueron emergiendo), por **importancia**, por **derivación** (según cómo se van relacionando o concatenando entre sí), por su **frecuencia** (número de veces que se registran) o cualquier otro criterio lógico.

Tema 1

Unidades de análisis o significado: descripción.

Categorías: descripción y ejemplos de segmentos o unidades.

Anotaciones del investigador (bitácoras de campo y análisis) que sean pertinentes para el tema y sus categorías.

Definiciones, descripciones, comentarios y reflexiones sobre el tema (participantes).

Tema 2

Unidades de significado: descripción.

Categorías: descripción y ejemplos de segmentos o citas.

Anotaciones del investigador (bitácoras de campo y análisis) que sean pertinentes para el tema y sus categorías.

Definiciones, descripciones, comentarios y reflexiones sobre el tema.

Tema *k*

Unidades.

Categorías.

Anotaciones.

Definiciones, descripciones, comentarios y reflexiones sobre el tema.

- Relaciones entre categorías y temas (incluyendo modelos).
- Patrones.
- Descubrimientos más importantes.
- Evidencia sobre la confiabilidad o dependencia, credibilidad, transferencia y confirmación.

Es importante desarrollar una **narrativa general**, y dentro de ésta presentar las **unidades de análisis, categorías, temas y patrones emergentes**.

Incluir **transiciones entre los párrafos** (hilar...).



Resultados

Los resultados de la investigación toman como referencia el sistema de categorías de respuesta y códigos (con sus respectivas frecuencias) establecidos.

En la categoría *Procesos metodológicos* tratamos de conocer como conciben los directores/as los cambios que han ido introduciendo las últimas leyes y como se han traducido en este campo. En esta categoría el código más repetido, con un 27,65%, es Aprendizaje Basado en Proyectos (ABPR, frecuencia=13). El aprendizaje por proyectos es una de las metodologías líderes para fomentar el cambio y la mejora educativa. En este sentido señalan: *“Trabajos por proyectos”* P7:(7:12), ABPR. *“Todo lo que es el aprendizaje basado en proyectos”* P37:(30:30), ABPR. *“Se ha empezado a trabajar por proyectos, no solo en infantil sino que se ha extendido a Primaria”* P45:(9:10), ABPR.

En la misma línea destacan las Tecnologías de la Información y la Comunicación, (TIC1, frecuencia=11), con un porcentaje del 23,40%. En este código los directivos de los centros escolares entrevistados plantean que los recursos tecnológicos han sido de gran ayuda y soporte para introducir cambios en la metodología. *“Nuevas tecnologías”* P8:(30:30), TIC1. *“Los profesores están usando programas de ordenador para mandar deberes, en vez de usar el libro y el cuaderno”* P36:(12:12), TIC1. (...)



RESULTADOS

- El apartado de resultados debe presentarse con **criterios de forma y escritura:**

- a) **Formato narrativo** para el detalle descriptivo. Uso de lenguaje de baja inferencia (natural, literal, fresco)
- b) Reflejar rigor y **fundamentación en las evidencias (ilustrar las categorías y temas con citas o segmentos).**
- c) Soporte de los **procedimientos gráficos.**

Estos elementos son sumamente breves en artículos de revistas académicas, pero más detallados en reportes de investigación



(...)

Desde la Administración Pública se hace referencia al diálogo intercultural para definir el diálogo interreligioso: el diálogo religioso va más allá del diálogo intercultural, pero es una forma de éste. Como se vislumbra en la marca de nube (Gráfico 2) las categorías interreligioso e intercultural emergen justo alrededor de la palabra diálogo que es la más utilizada en el relato. Se remite a la relación entre cultura y religión para definir el diálogo intercultural e interreligioso. La diversidad cultural se manifiesta de manera significativa en la diversidad religiosa y de convicciones y se debe vehicular positivamente a través del diálogo entre culturas y religiones:

“entiendo que el diálogo interreligioso puede ser una forma de diálogo intercultural, pero va un poco más allá (...) porque también pueden ser personas que sean de la misma cultura y que tengan religiones diferentes” (Ent 1, Grupo 1, ref. 1-2).



Gráfico 2. Marca de nube general con las narrativas significativas de la definición sobre la

Además de **descripciones y significados**, deben incluirse **fragmentos de contenido o testimonios** (unidades de análisis) expresados por los participantes de cada categoría y tema emergente. VALOR DEL USO DE LA EVIDENCIA.

El siguiente mapa ramificado también evidencia que la definición y el significado de este diálogo en la narrativa de la Administración están íntimamente relacionados con el valor de la escucha y el entendimiento con el otro sobre la diversidad y las creencias diferentes. Aunque el conocimiento del otro por sí mismo no garantiza el diálogo, es un requisito inevitable. Y, si, tal como señalan Moliner y Aguilar (2010), este conocimiento se ofrece con espíritu crítico y con la empatía necesaria tiene todas las garantías de favorecer una cultura del diálogo que posibilite la vida en común y el intercambio cultural:

“Vivimos en una sociedad diversa y plural y (...) por lo tanto, tenemos que convivir en esta diversidad y tenemos que aprovechar esta diversidad para enriquecernos, para hacer una sociedad más cohesionada” (Ent 1, Grupo 1, ref. 2-3).

Tales citas se intercalan con las interpretaciones como investigador o investigadora que resultaron del análisis (Creswell, 2013).

Sabariago, M., Vilà, R., & Freixa, M. (2018). El diálogo interreligioso en el espacio público: retos para los agentes socioeducativos en Cataluña. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 32 151-166. DOI:10.7179/PSRI_2018.32.11

3. Resultados

Definición del diálogo interreligioso e intercultural

Las narrativas de los tres puntos de vista apuntan a una conceptualización sobre el diálogo intercultural e interreligioso diferenciada. Tal y como se observa en la siguiente matriz de codificación, el porcentaje del peso de palabras codificadas por esta categoría (porcentaje de columna 3.1) no tiene la misma relevancia en todos los colectivos: pesa mucho más en el relato de las personas del mundo académico que en la Administración y las entidades.

Los informes cualitativos se enriquecen con la ayuda de apoyos gráficos (mapas, diagramas, matrices, jerarquías, nubes de palabras, árbol de palabras) para una mejor visualización de los resultados.

En artículos de revistas estos elementos son sumamente breves, mientras que en documentos técnicos son más detallados

Tabla 3. Matriz de codificación comparativa de las categorías de análisis utilizadas (porcentaje de columna)			
	3.1. Definición de diálogo intercultural e interreligioso	3.2. Elementos que favorecen el diálogo intercultural e interreligioso	3.3. Iniciativas comunitarias y/o políticas actuales existentes
Administración	21,65%	2,76%	33,99%
Entidades	19,69%	23,16%	22,61%
Mundo académico	58,66%	74,08%	43,41%



DISCUSIÓN

- **Derivan conclusiones.** Se revisan los hallazgos más importantes y se incluyen los puntos de vista y las reflexiones de /la investigador/a respecto al significado de los datos, los resultados y el cumplimiento de los objetivos. Estado final de la cuestión.
- Integración teórica de los resultados, considerando los antecedentes del estudio y otros trabajos.
- Interpretación de los resultados considerando las limitaciones.
- Implicaciones para nuevas investigaciones futuras (recomendaciones sobre nuevas preguntas, contextos, abordajes). Prospectiva.
- **Aportaciones del estudio** (productos teóricos y prácticas). Importancia y valor (transferencia e impacto social o profesional).

ESTILO APA
(2020)

Específicamente, es conveniente que los artículos cualitativos describan aquí si los resultados conducen a múltiples soluciones en lugar de una sola, así como la realización de una aproximación al estado final de la cuestión. También se suele incluir aquí la descripción sobre cómo se informa a los participantes de los hallazgos.





REFLEXIVIDAD (en el caso de tesis doctorales):

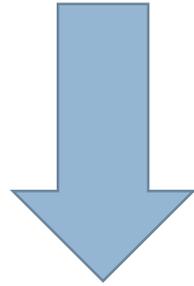
- **Demostrar la calidad** de sus procesos y prácticas de investigación (Roulston, 2010): valorar, fundamentar, justificar las lógicas y bases epistemológicas que la sostienen y que determinan las prácticas para la generación del conocimiento (las opciones y decisiones metodológicas, a través de argumentos empíricos y teóricos).
- **Reconocer la propia injerencia, influencia y responsabilidad** (del investigador/a) en estos procedimientos (juicio crítico):
 - posiciones que adopta para sus interpretaciones,
 - fundamentos que lo llevan a tomar ciertas decisiones metodológicas,
 - relevancia y utilidad que proyecta para los resultados de sus investigaciones.
- **Es conveniente que el informe sea revisado por los participantes**, de una u otra forma, ellos/as tienen que validar los resultados y las conclusiones.

Relato centrado en la descripción de una ética contextual y flexible (coherente con las propuestas epistemológicas fundantes de esta forma de concebir la realidad y posicionarse para conocerla) que acepte la subjetividad, la reflexividad y la interacción social como elementos constitutivos del investigar.



LOS CRITERIOS DE RIGOR Y CALIDAD: ¿QUÉ ES Y PORQUÉ HAY QUE SER RIGUROS@S?

Irene Vasilachis (2007) plantea, en su discusión sobre los presupuestos de la investigación cualitativa -que es mejor hablar de **reflexión epistemológica**, que de epistemología, como elemento clave de la actividad del investigador, elemento que opera como una especie de **alerta intelectual para desvelar la ingenuidad, las ingenuidades**.



Petición de rigurosidad, en la manera de **narrar, para hablar de (en) la investigación** no sólo en sus resultados ni en su aplicabilidad ni en su transferibilidad ni en su incidencia en el mundo de la vida o en las decisiones de política.

Se les pedirá (a las i los investigadores) que **sean claros, que expliciten desde dónde hablan, que expliquen qué operaciones realizaron para construir su discurso, por qué eligieron tales palabras, tales conceptos y no otros**. O como dice Vasilachis (2007, p. 30), “el analista tiene la obligación de revisar y exponer su propio proceso analítico y sus procedimientos, tan completa y verazmente como le sea posible”. **VALOR DEL ARGUMENTO**



LOS CRITERIOS DE RIGOR Y CALIDAD: ¿QUÉ ES Y PORQUÉ HAY QUE SER RIGUROS@S?

REFERENTES PARA ESTABLECER DIFERENTES TIPOS DE CRITERIOS DE RIGOR

Necesidad de articulación/ajuste entre los procedimientos y métodos y las lógicas o bases conceptuales y epistemológicas que sostienen la investigación.

Necesidad de documentar las diferentes etapas del proceso de investigación.

Subjetividad y Rigor: El rol del investigador y la necesidad de fundamentar y documentar sus decisiones metodológicas.

La necesaria inclusión de diversas miradas y actores del proceso investigativo.

Trabajar con producciones de datos que son eminentemente contextuales, locales y situadas (Bergman y Coxon, 2005), asumiendo la naturaleza subjetiva y dialógica de la generación de conocimiento, dificulta la determinación de **criterios de rigor** fácilmente aceptados como **pertinentes y transferibles**.



FORMATO DEL INFORME	DIRECTRICES A CONSIDERAR. ESTILO APA 7º Ed.
---------------------	---

1. *Título*: se recomienda que sintetice el tópico principal del estudio, que sea claro y conciso y que tenga una extensión máxima de tres líneas.
2. *Resumen*: texto breve (hasta 250 palabras) en formato narrativo con la descripción de los objetivos, el método y los principales resultados y conclusiones. Formato IMRD. (I = introducción; M = métodos; R = resultados; y, D = discusión).
3. *Palabras clave*: entre tres y cinco acrónimos o términos descriptivos, en minúscula y separados por coma. Deben presentarse obligatoriamente en español e inglés.
4. *Referencias*: se ajustarán a la normativa APA ([Manual de Publicación, 7ª ed.](#)). Formalmente deben ir al final del texto. Deben presentarse bajo el título **Referencias** (negrita y centrado), y ordenadas alfabéticamente por apellido de autora y autor en espacio simple (dentro y entre referencias), y sangría francesa de 0,5.
5. *Notas a pie de página*: se recomienda no utilizar las notas a pie de página. Es preferible integrar la información en el texto del artículo o informe.
6. *Tablas*: se incluirán dentro del texto, una vez aparezcan referenciadas e identificándolas con números arábigos.

Formato:

Tabla núm. (alineado izquierdo)

Título tabla

Nota: en la parte inferior.

FORMATO DEL INFORME	DIRECTRICES A CONSIDERAR (NORMATIVA APA 7º Ed).
	<p>7. <i>Figuras (imágenes, ilustraciones)</i>: se incluirán dentro del texto, una vez aparezcan referenciadas e identificándolas con números arábigos.</p> <p>Formato:</p> <p>Figura núm. (alineado izquierdo)</p> <p><i>Título figura</i></p> <p><i>Nota:</i> en la parte inferior.</p> <p><u>8. Formato del texto:</u></p> <ul style="list-style-type: none">. El texto: debe empezar en otra página después del resumen o abstract. Formalmente, debe estar alineado a la izquierda, con un doble espacio entre párrafos.. El abstract: debe escribirse en un párrafo, sin sangría en la primera línea y describiendo las principales partes del contenido (Objetivos, Método, Resultados y Conclusiones).. Estilo de letra: Fuentes permitidas: - Calibri 11 puntos; - Arial 11 puntos; - Lucida Sans Unicode 10 puntos; - Times New Roman 12 puntos; - Georgia 11 puntos. Interlineado: doble en todo el texto (título, abstract, texto, títulos apartados, referencias bibliográficas, notas de tablas y figuras, y anexos) excepto en el cuerpo de las tablas y las figuras.

**FORMATO
DEL INFORME**

DIRECTRICES A CONSIDERAR (NORMATIVA APA 7º Ed).

8. Formato del texto:

. **Justificación:** izquierda.

. **Sangría:** de primera línea para cada nuevo párrafo (derecho 0,5). Sangría francesa para las referencias bibliográficas de 0,5.

. **Títulos con formato según los niveles** (Times New Roman 12):

-Título artículo (negrita y centrado)

-Abstract (negrita y centrado)

-Keywords (cursiva)

-Nivel 1 (negrita, minúscula y centrado)

-Nivel 2 (negrita, minúscula y alineado-izquierda)

-Nivel 3 (cursiva y negrita, minúscula alineada izquierda).

En todos los casos, el texto se inicia en un nuevo párrafo. A partir del nivel 4 el texto se inicia en la misma línea y continua como un párrafo normal.

. **Márgenes:** 2,54 cm en todos los márgenes (laterales y superior e inferior).

BIBLIOGRAFÍA DE INTERÉS

- Cornejo, M. y Salas, N. (2011). Rigor y Calidad Metodológicos: Un Reto a la Investigación Social Cualitativa. *Psicoperspectivas*, 10 (2), 12-34. <http://www.psicoperspectivas.cl>.
- Creswell, J. (1998). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions*. Sage.
- Gastaldo D, McKeever P. (2002). Investigación cualitativa, ¿intrínsecamente ética? En: Mercado J, Gastaldo D, Calderón C. (Eds). *Investigación cualitativa en salud en Iberoamérica. Métodos, análisis y ética* (pp. 475-479). Universidad de Guadalajara.
- Moral, C. (2016). Estrategias para resistir a la crisis de confianza en la investigación cualitativa actual [Strategies to resist the current confidence crisis in qualitative research]. *Educación XX1*, 19(1), 159-177, doi:10.5944/educXX1.15582
- Noreña A., Alcaraz-Moreno N, Rojas J, Robolledo-Malpica D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12 (3), 263-274.
- Sabariego, M. (2021). *Presentación de resultados y redacción del informe de investigación. directrices y consideraciones desde el manual APA (2020)*. <http://hdl.handle.net/2445/173263>
- Hernández-Sampieri, R. and Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Vasilachis, I. (2007). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa
- Wood, Ph. Y Smith, J. (2018). *Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación*. Narcea.

