

## Rubrica para la autoevaluación de diarios de observación de clases

	<b>Insuficiente</b>	<b>Suficiente</b>	<b>Excelente</b>
<b>Descripción</b> (45%) Sobre los objetivos generales e individuales de observación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El diario presenta problemas de estructura que dificultan su lectura.</li> <li>- La información / descripciones aportadas no permiten reconstruir la sesión observada.</li> <li>- No relaciona lo observado con sus objetivos de formación.</li> <li>- Es difícil diferenciar la parte holística de los objetivos individuales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El diario presenta cierto desequilibrio entre las diferentes partes. La descripción es mucho más rica y detallada en alguna de sus partes (ya sea la parte general o los objetivos individuales). Eso puede apreciarse tanto en la descripción y la información que ofrece como en la documentación adjuntada si la hubiera.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estructura el diario de forma coherente, sintética y organizada.</li> <li>- Incorpora en su diario información / descripciones relevantes o las fichas de observación y documentos de trabajo facilitados en el aula.</li> <li>- Incluye fragmentos descriptivos y narrativos que dan coherencia al documento para poder relacionarlo con sus objetivos de formación.</li> <li>- Incluye información sobre los diferentes aspectos que configuran la clase de ELE (conforme a los objetivos de observación seleccionados) lo que permite reconstruir las sesiones observadas.</li> </ul>
<b>Reflexión</b> (45%) Sobre los objetivos generales e individuales de observación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En su reflexión no puede apreciarse la relación entre lo observado y sus objetivos de formación.</li> <li>- No incorpora ningún tipo de reflexión que relacione lo observado con la formación previa que posee, ni con experiencias previas de aprendizaje ni profesionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La reflexión se ha centrado principalmente en alguna de las partes del diario (ya sea la parte general o los objetivos individuales) y no presenta justificación alguna para ese modo de proceder.</li> <li>- Es difícil entender las relaciones que establece con su formación o experiencias previas por falta de especificación.</li> <li>- Emite valoraciones con una pobre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe de forma reflexiva lo que ha observado y ha vivido en el aula para ello                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexiona sobre el proceso llevado a cabo, relacionando sus objetivos de formación con las experiencias vividas en el aula observada y con su formación previa.</li> <li>- En su reflexión incorpora valoraciones argumentadas</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No presenta alternativas a las situaciones observadas, ni se plantea ningún tipo de cuestiones que le hayan quedado poco claras.</li> <li>- No manifiesta sus creencias en relación al proceso de enseñanza aprendizaje de lenguas.</li> </ul>	<p>base teórica y metodológica o que no se sostienen a la luz de lo que ya ha visto en las sesiones del máster.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las alternativas que propone son correctas pero no posibles para el contexto observado. Las preguntas que le genera lo observado no están bien relacionadas con el contexto observado o con el objetivo de su observación.</li> <li>- No manifiesta de forma clara relaciones entre lo observado y sus retos de formación por lo que proyecta un plan de formación poco realista.</li> </ul>	<p>desde el punto de vista metodológico y teórico.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incorpora alternativas de actuación realistas y posibles de acuerdo al contexto observado (si ya tiene experiencia como profesor). O lo observado le genera preguntas o dudas para las que quizá todavía no tiene respuesta, pero que evidencian interés por seguir formándose (si no tiene experiencia como profesor).</li> <li>- Es capaz de relacionar lo observado con sus propias carencias y/o retos de formación lo que le permite proyectar un plan de acción.</li> </ul>
<b>Adecuación</b> (10%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No ha preparado la versión pública de su diario, por lo que no hay introducción, ni mención de los objetivos de observación.</li> <li>- Su texto presenta dificultades para ser leído por problemas en la redacción y en el uso de la lengua.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A pesar de ser un texto bien escrito, necesita una revisión final de estilo y formal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta en la versión pública del diario una introducción y unos objetivos.</li> <li>- La versión pública de su diario permite una óptima lectura debido a la pertinente selección de fragmentos, a la claridad en la exposición y al uso correcto de las cuestiones relacionadas con la normativa del castellano.</li> <li>- Los juicios de valor emitidos están</li> </ul>

	- Emite valoraciones irrespetuosas sin ningún fundamento teórico.		justificados por la información que aporta y son respetuosos en todo momento con el profesor y la situación vivida en el aula observada.
--	---	--	--