

LAS EMISIONES DE JUBA II DE MAURITANIA CON LA ICONOGRAFÍA DE LA VICTORIA

Luis Amela Valverde¹

Lluís Pons Pujol²

Resumen

El monarca Juba II (25 a.C- 23 d.C.) emitió diversas series de monedas con la iconografía de la Victoria, aludiendo a su participación en diversas campañas militares. Analizamos y estudiamos estos tipos para proponer hipótesis sobre cuales fueron estos conflictos.

Palabras clave

Juba II; Reino de Mauritania; emisiones monetales; iconografía; Victoria.

¹ Doctor - Universitat de Barcelona, Barcelona, España. E-mail: amelavalverde@gmail.com.

² Profesor doctor - Universitat de Barcelona, Barcelona, España. E-mail: llpons@ub.edu. *Heródoto, Unifesp, Guarulhos*, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

Resumo

O monarca Juba II (25 a.C - 23 d.C) emitiu várias séries de moedas com a iconografia da Vitória, sugerindo sua participação em algumas campanhas militares. Analisamos e estudamos estes tipos para propor hipóteses sobre o que foram esses conflitos.

Palavras-chave

Juba II; Reino da Mauritânia; Emissão Monetária; Iconografia; Vitória.

Juba II fue el rey de *Mauretania* entre los años 25 a.C. y 23 d.C., hijo de Juba I de Numidia *ca.* 60-46 a.C. (Coltelloni-Trannoy, 1997: 34-36)³. El emperador romano Augusto (27 a.C.-14 d.C.) lo instaló en el trono unos años después del fallecimiento del último monarca de la dinastía mauritana (33 a.C.), pues dudaba entre convertir ese reino en provincia romana o en un protectorado (Dio Cass. 49, 43, 7; Coltelloni-Trannoy, 1997: 79-80; Amela, 2012; Bernard, 2018: 197-244). Juba II ha de ser considerado como uno de los *reges socii et amici populi romani*, aunque *de facto*, el reino de Mauritania formaba parte del Imperio Romano (Bohn, 1902; Cimma, 1976). De tal forma que Juba II no sólo recibió los territorios mauritanos de Boco II y Bogud II (que incluían parte de la Numidia) sino una parte de la Getulia (Dio Cass. 53, 26, 2)⁴, seguramente la denominada *Gaetulia mauretana* (Diosc. *De mat. med.* 2, 66; Plin. *NH* 21, 77; Desanges, 1997: 113; Camacho y Fuentes, 2000: 941; Lassère, 2015: 119; Ibba, 2012: 93). Casó en primeras nupcias, por orden de Augusto, con Cleopatra Selene, hija de Marco Antonio (*cos.* I 44 a.C.) y la reina egipcia Cleopatra VII (51-30 a.C.). Su capital será la ciudad de Iol (Cherchell, prov. Tipasa, Argelia), que renombró *Caesarea* en honor de su benefactor (Falbe; Lindberg; Müller, 1862: 112; Mazard, 1955: 71; Pavis d'Escurac, 1982: 227; Maraini, 1999: 45; Camacho; Fuentes, 2000: 943; Coltelloni-Trannoy, 2003: 3929; Jallet-Huant, 2006: 89; Ibba, 2012: 43; Domínguez Monedero, 2017: 65).

³ Juba II fue educado a la romana en la casa de Octavia (Plu. *Ant.* 87. 1), hermana de Augusto y primera esposa de Marco Antonio, en la que también se encontraba, entre otros, Cleopatra Selene. Estos príncipes eran educados en Roma para ser utilizados tanto como rehenes políticos, como para realizar alianzas futuras e instaurar nuevas monarquías aliadas. La tradición de las alianzas dinásticas con valor de alianza política era de tradición helenística.

⁴ Estrabón habla al adjudicar a Juba II los territorios de su padre, Juba I, junto a los que habían pertenecido a Boco II y Bogud II (Str. 17, 3, 7). *Cf.* a la excelente edición de Biffi, 1999.

***Heródoto*, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.**

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

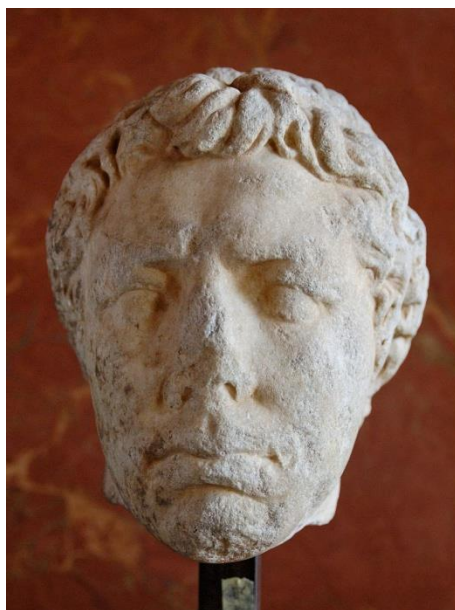


Figura 01: Retrato en mármol de Juba II localizado en la actual Cherchell, siglo I d.C. (Fuente: Wikipedia. Musée du Louvre).

Debido a la instauración del protectorado romano, la función de Juba II se vio reducida a la de un rey títere. Por ello, no pudo seguir la vida de guerras y conquistas (exteriores) de sus antecesores y se consoló dedicándose a las artes y las letras, siendo un destacado polígrafo (Ath. 3. 83 B. Avien. *Ora Mar.* 280. *FHG* (3), *sv.* «Juba mauritanus». Plin. *NH* 5. 16. Plut. *Caes.* 55; *Sert.* 9)⁵, que sabía latín, griego y (neo)púnico, aunque sus obras se han perdido (Falbe; Lindberg; Müller, 1862: 112; Mazard, 1955: 71; Sirago, 1996; Maraini, 1999: 48; Coltelloni-Trannoy, 2003: 3936; Meynier, 2010: 61; Lassère, 2015: 119).

⁵ Escribió en griego, la lengua de cultura del momento, muchas obras, de las que conocemos solamente las que el paso del tiempo nos ha legado: una historia de los asirios (compuesta al menos de dos libros), una historia de Libia -entiéndase el Norte de África- muy voluminosa, una obra sobre el euforbio (un libro), una historia de Arabia, una historia romana, con especial atención a los orígenes, una obra sobre los costumbres de griegos y romanos (al menos quince libros), una obra de gramática (al menos dos libros), una historia del teatro (al menos diecisiete libros), una obra sobre pintura (al menos dos libros), una obra de fisiología y quizás una obra sobre agricultura. Sus investigaciones sobre las fuentes del Nilo le llevaron a pensar que podrían hallarse en el Sur de su reino, organizando una expedición al río Drâa; quizás consecuencia de este viaje se derivase también una expedición a las Islas Canarias.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480



Figura 02: Mapa de la Getulia de Juba II (Fuente: Wikipedia, basado en J. Desanges). Ubicación de los diferentes pueblos de Getulia entre el reino de Juba II de Mauritania (reino cliente de Roma) y la provincia romana del África proconsular entre el siglo I a.C. y el siglo 1 d.C.

El largo reinado de Juba II, de casi medio siglo, dio origen a una ingente amonedación, según el patrón ponderal romano -reducido- (Pavis d'Escurac, 1982: 227; Smadja, 1994: 372; Alexandropoulos, 2001: 217. Coltelloni-Trannoy, 2003: 3932), tanto en oro, plata y bronce (Alexandropoulos, 2001: 413; Spoerri-Butcher, 2015: 33), mayormente fechada según los años de reinado del monarca, medida que no se implanta de manera definitiva hasta el año XXX (Mazard, 1955: 73), reflejo de su peripecia personal y política, con un variado número de tipos, que J. Mazard, en cuanto a la moneda de plata (denarios), dividió en siete grupos, siguiendo a L. Müller (Mazard, 1955: 73): nacionales (África, elefante⁶, león), religiosos (templos⁷, altares, vasos sagrados, piel de león, maza), guerreros (atributos del triunfo, Victoria, corona), cesarianos (horóscopo de Augusto⁸, águila), egipcios (símbolo de Isis, sistro, astro, creciente, ureo, cocodrilo, hipopótamo, ibis, vaca sagrada, buey Apis, etc.) y varios

⁶ Coltelloni-Trannoy, 1990: 49-50.

⁷ Coltelloni-Trannoy, 1990: 46.

⁸ Coltelloni-Trannoy, 1990: 46-47.

consagrados al comercio, a la ciudad, etc. (Mazard, 1955: 73; Spoerri-Butcher, 2015: 35)⁹. El tesoro de *Banasa* (IGCH 2307), depositado *ca.* el año 17/18 d./C., encontrado en 1907 cerca de la actual Souk-el Arbaa, a 120 km al noreste de Rabat¹⁰, que contenía aproximadamente 4.000 monedas de plata de Juba II y 1 de bronce de *Lixus*, amplió notablemente el conocimiento de las emisiones de Juba II. Ejemplos de monedas de Juba II:



Figura 03: Denario de Juba II con elefante en el reverso, ceca de Cesarea (MAA 75 = Mazard 135).



Figura 04: Denario de Juba II con tocado de Isis en el reverso, ceca de Cesarea (MAA 89 = Mazard 222).



Figura 05: Denario de Juba II con cornucopia en el reverso, ceca de Cesarea (MAA 95 = Mazard 241).

⁹ Spoerri-Butcher, 2015: 35, señala la existencia de 69 tipos de monedas de plata de Juba II con fecha.

¹⁰ Anteriormente se decía que este tesoro procedía de Alkazar (El Ksar El Kebir), 70 km al sur de Tánger y, por lo tanto, ocasionalmente se lo conoce como el tesoro de El Ksar, como indica Spoerri-Butcher, 2015: 34.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480



Figura 06: Denario de Juba II con cocodrilo en el reverso, ceca de Cesarea (MAA 104 = Mazard 343).



Figura 07: Denario de Juba II con Cleopatra Selene en el reverso, ceca de Cesarea (MAA 108 = Mazard 361).



Figura 08: Denario de Juba II con Ptolomeo en el reverso, ceca de Cesarea (MAA 111 = Mazard 379).



Figura 09: Denario de Juba II con Victoria sobre cabeza de elefante en el reverso, año real 31 (=6/7 d.C.), ceca de Cesarea (MAA 128 = Mazard -¹¹).

¹¹ Alexandropoulos, 2001: 148, indica que MAA 128 es equivalente a Mazrad 196, pero si bien efectivamente la imagen de J. Mazard corresponde a la descripción de J. Alexandropoulos, J. Mazard señala claramente que la Victoria está a la izquierda.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480



Figura 10: Denario de Juba II con maza y piel de león en el reverso, año real 36 (=11/12 d.C.), ceca de Cesarea (MAA 152 = Mazard 179).



Figura 11: Denario de Juba II con jinete en el reverso, año real 36 (=11/12 d.C.), ceca de Cesarea (MAA 154 = Mazard 236).



Figura 12: Denario de Juba II con capricornio en el reverso, año real 42 (=17/18 d.C.), ceca de Cesarea (MAA 171 = Mazard 212).



Figura 13: Denario de Juba II con toro en el reverso, año real 42 (=17/18 d.C.), ceca de Cesarea (MAA 172 = Mazard 226).



Figura 14: Denario de Juba II con templo dístico en el reverso, año real 43 (=18/19 d.C.), ceca de Cesarea (MAA 175 = Mazard 152).



Figura 15: Unidad de bronce de Cleopatra Selene con cocodrilo en el reverso, ceca de Cesarea (MAA 214 = Mazard 395).

Entre las diferentes series de monedas de plata emitidas por Juba II hay que hacer mención destacada del subgrupo de la Victoria, perteneciente a los tipos guerreros (Mazard 196-203, en: Mazard, 1955: 73), que ya hemos mencionado. Asimismo, existe una serie de monedas de bronce (de denominación de media unidad según J. Alexandropoulos) con la misma tipología (Mazard 280-284, en: Mazard, 1955: 104-106).



Figura 16: Bronces de Juba II con la Victoria en el reverso del año XX[-- (Mazard 287bis).

La descripción de estas emisiones es la siguiente, según J. Alexandropoulos:



Figura 17

1) MAA 128 = Mazard -. AR. Denario¹².

Anv.: REX IVBA. Busto diademado y cubierto a derecha.

Rev.: R XXXI. Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona, de pie sobre la cabeza de un elefante.



Figura 18

2) MAA - = Mazard 196 corr. AR. Denario (Mazard, 1955: 89)¹³.

Anv.: REX IVBA. Busto diademado y cubierto a derecha.

Rev.: R XXXI. Victoria a izquierda, sosteniendo una palma y una corona, de pie sobre la cabeza de un elefante.

3) MAA 129 = Mazard -. AR. Denario (Alexandropoulos, 2001: 418).
¿Existe?¹⁴

Anv.: REX IVBA. Busto diademado a derecha con maza.

Rev.: R XXXI. Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona, de pie sobre la cabeza de un elefante.

¹² Alexandropoulos, 2001: 418. Spoerri-Butcher, 2015: 48, menciona la existencia de cinco cuños de reverso.

¹³ Spoerri-Butcher, 2015: 49, menciona la existencia de un cuño de reverso.

¹⁴ No mencionado por M. Spoerri-Butcher.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480



Figura 19

4) MAA 138 = Mazard 199. AR. Denario (Alexandropoulos, 2001: 418)¹⁵.

- Anv.: REX IVBA. Busto diademado a derecha con maza¹⁶.

- Rev.: R XXXII. Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona, de pie sobre la cabeza de un elefante¹⁷.

5) MAA 139 = Mazard -. AR. Denario (Alexandropoulos, 2001: 418)¹⁸.

Anv.: REX IVBA. Cabeza diademada a derecha.

Rev.: R XXXII. Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona, de pie sobre la cabeza de un elefante.

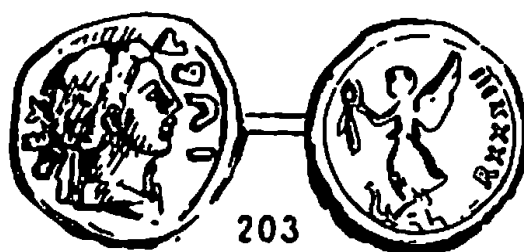


Figura 20

6) MAA 178 = Mazard 203. AR. Denario (Alexandropoulos, 2001: 420)¹⁹.

Anv.: REX IVBA. Cabeza diademada a derecha.

Rev.: R.XXXXIII. Victoria a izquierda, sosteniendo una palma y una corona, de pie sobre la cabeza de un elefante, que sostiene igualmente una corona.

¹⁵ Spoerri-Butcher, 2015: 52, menciona la existencia de un cuño de reverso.

¹⁶ MAA 179 = Mazard 202 con anverso REX IVBA busto diademado a derecha con maza y reverso R.XXXXIII no existe, ya que Spoerri-Butcher, 2015: 52, lo identifica con un ejemplar MAA 138 = Mazard 199.

¹⁷ J. Alexandropoulos menciona que en la trompa del elefante figura una corona, que no apreciamos. M. Spoerri-Butcher no menciona tal particularidad.

¹⁸ Spoerri-Butcher, 2015: 52, menciona la existencia de ocho cuños de reverso.

¹⁹ Spoerri-Butcher, 2015: 73, menciona la existencia de dos cuños de reverso.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

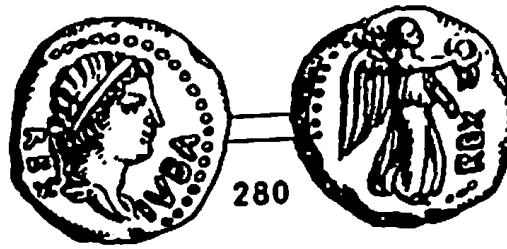


Figura 21

7) MAA 210 = Mazard 280. AE. Media Unidad. 20-22 mm, 6g. (Alexandropoulos, 2001: 422).

Anv.: REX IVBA. Busto diademado y cubierto a derecha.

Rev.: REX. Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona.

8) MAA 210 var. = Mazard ⁻²⁰. AE. Media Unidad. Anepigráfico (Alexandropoulos, 2001: 422).

Anv.: Busto diademado y cubierto a derecha.

Rev.: Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona.

9) MAA 226 = Mazard 282. AE. Media Unidad. 18-25 mm, 5g. (Alexandropoulos, 2001: 424).

Anv.: REX IVBA. Cabeza diademada a derecha.

Rev.: R XXX (?). Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona.

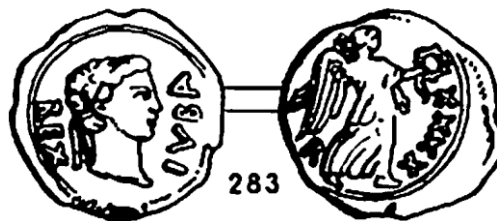


Figura 22

10) MAA 228 = Mazard 283. AE. Media Unidad (Alexandropoulos, 2001: 425).

Anv.: REX IVBA. Cabeza diademada a derecha.

Rev.: R XXXX. Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona.

²⁰ J. Alexandropoulos igualmente califica a esta variante como Mazard 280, pero en ningún momento J. Mazard habla en su obra de bronce anepigráficos con esta tipología *Heródoto*, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.
DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

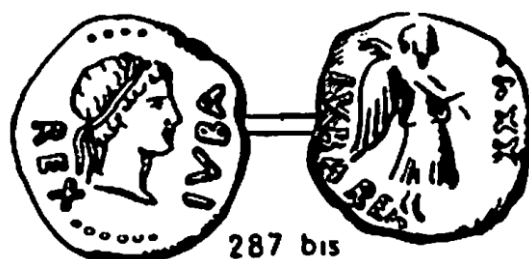


Figura 23

11) MAA 228 var. = Mazard 287 bis. AE. Media Unidad (Alexandropoulos, 2001: 425).

Anv.: REX IVBA. Cabeza diademada a derecha.

Rev.: IVBA REX XXXX. Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona.

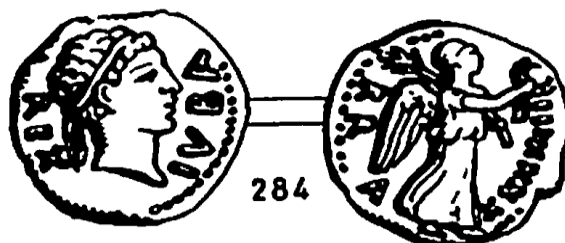


Figura 24

12) MAA 231 = Mazard 284. AE. Media Unidad (Alexandropoulos, 2001: 425).

Anv.: REX IVBA. Cabeza diademada a derecha.

Rev.: RRA XXXXIII. Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona.

13) MAA 232 = Mazard 285. AE. Media Unidad. 18-22 mm, 5 g. (Alexandropoulos, 2001: 425).

Anv.: REX IVBA. Cabeza diademada a derecha.

Rev.: REX XXXXVI. Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona.

14) MAA 237 = Mazard 288. AE. Media Unidad (Alexandropoulos, 2001: 426).

Anv.: REX IVBA. Cabeza diademada a derecha.

Rev.: RRA XXXXVIII. Victoria a derecha, sosteniendo una palma y una corona.

A la descripción anterior, puede añadirse la siguiente variante tipológica, desconocida por J. Mazard y J. Alexandropoulos, y descrita por M. Spoerri Butcher:



Figura 25

15) MAA - = Mazard -. AR. Denario²¹.

Anv.: REX IVBA. Cabeza diademada a derecha.

Rev.: R(?)A XLVIII. Victoria sentada a izquierda sobre un globo y con una palma en la mano.

Como puede observarse, en estas monedas (a excepción del n° 15 de nuestro repertorio), sean de plata o de bronce²², presentan en el anverso siempre el retrato del rey Juba II, al que se identifica (a excepción de un bronce anepigráfico, n° 8 de nuestro repertorio) mediante una leyenda alusiva a su persona en latín. En dos ocasiones, en sendos denarios, la cabeza de Juba II aparece junto a una maza, símbolo inequívoco de Hércules (n° 3²³ y 4 de nuestro repertorio), que recubre a la divinidad púnica Melkart, a quien consideraba su antepasado mítico (Falbe; Lindberg; Müller, 1862: 118; 120; Gsell, 1927: 155; 1928: 237-238; Coltelloni-Trannoy, 1990: 48-49; 2003: 3931; Smadja, 1994: 378; Alexandropoulos, 2001: 228; Domínguez Monedero, 2017: 67).

En cuanto al reverso, figura una Victoria a derecha (a excepción de dos casos, dos denarios, n° 2 y 6 de nuestro repertorio, en que ésta se encuentra a izquierda), que sostiene una palma y una corona, ambos símbolos de victoria, sobre la cabeza de un elefante, que es descrito a veces portando a su vez una corona al final de la trompa. A excepción de dos casos (n° 7 y 8 de nuestro repertorio), figura una leyenda en la que se informa del año en

²¹ Spoerri-Butcher, 2015: 81, menciona la existencia de un cuño de reverso. Por el bajo peso del único ejemplar conocido de esta variante (1,77 g), no es de extrañar que se le haya calificado como un quinario.

²² A tenor del estudio de M. Spoerri Butcher de las monedas de plata fechadas de Juba II, es muy posible que alguna de las variantes de bronce que aquí hemos mencionado no exista, por error en la descripción del ejemplar correspondiente.

²³ Ya se ha señalado la posibilidad de que esta variedad en concreto no exista.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

que se produjo la emisión; en un caso (nº 11 de nuestro repertorio) se repite la leyenda que figura en el anverso, aunque con los términos al revés (IVBA REX en lugar de REX IVBA).

Una variante tipológica de esta interesante serie la presenta nuestra variedad nº 15, en cuyo reverso aparece la Victoria sentada sobre un globo y con una palma en la mano. Aquí se nos presenta un interesante debate. La Victoria sobre una cabeza de elefante parece dar a entender que se ha logrado el triunfo sobre un enemigo africano (el elefante inequívocamente es un símbolo de África: Falbe; Lindberg; Müller, 1862: 119)²⁴, y su dominio sobre este territorio (Smadja, 1994: 384), mientras que la Victoria sobre un globo, el globo terráqueo, la *oikouméné*, da a entender algo mucho más transcendental.



Figura 26: Denario de Juba II (MAA 128 = Mazard -) (ampliación x 2).

De esta forma, podemos observar que en los denarios figuran los años XXXI (= 6/7 d.C.), XXXII (=7/8 d.C.), XXXXIII (=18/19 d.C.) y XLVIII (=23/24 d.C.), mientras que en los bronce aparecen los años XXXX (=15/16 d.C.), XXXXIII (=18/19 d.C.), XXXXVI (=21/22 d.C.) y XXXXVIII (=23/24 d.C.), el último año de reinado de Juba II²⁵. Los años XXXXIII y XXXXVIII/XLVIII aparecen tanto en las monedas de plata como en las de bronce; por ello, o en ese año hubo un acontecimiento digno de celebrar o, simplemente, todavía han de descubrirse emisiones por ahora inéditas con la tipología de la Victoria, explicación mucho más plausible a la vista de la aparición de nuevas variantes de series conocidas de Juba II en diversas casas de subastas a lo largo de estos últimos años.

²⁴ Coltelloni-Trannoy, 1990: 47: "celle de l'émission maurétanienne se tient debout sur une tête d'éléphant: le monarque se veut, en Afrique, le délégué du princeps à qui il offre un État pacifié".

²⁵ Se desestima el nº 9 de nuestro repertorio porque posiblemente la numeración está incompleta.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480



Figura 27: Nueva variante de denario de Cleopatra Selene, ceca de Cesarea (MAA - = Mazard -)²⁶.

De esta forma, tenemos monedas de Juba II con la representación de la Victoria en el reverso de los años XXXI (= 6/7 d.C.), XXXII (=7/8 d.C.), XXXX (=15/16 d.C.), XXXXIII (=18/19 d.C.), XXXXVI (=21/22 d.C.) y XXXXVIII/XLVIII (=23/24 d.C.). Evidentemente, la Victoria, junto a la palma y la corona, son elementos que denotan un triunfo militar. La pregunta es contra quién se logró estos éxitos en el campo de batalla. La respuesta parece evidente: los gétulos, que se mostraron muy activos durante el reinado de Juba II, y que llevaron la inestabilidad a la parte meridional de Mauritania (Coltelloni-Trannoy, 2003: 3927); esta iconografía liga de alguna manera al monarca con la figura de Alejandro Magno (Alexandropoulos, 2001: 229).

J. Mazard señaló en su momento que los denarios correspondientes al año XXXI (=6/7 d.C.) conmemorarían la victoria sobre los gétulos (Mazard, 1955: 89; Racht, 1970: 77-78), mientras que los pertenecientes al año XXXXIII (=18/19 d.C.) lo serían sobre el rebelde Tacfarinas (Mazard, 1955: 90)²⁷, lo mismo que el bronce fechado en el año XXXXVI (=21/22 d.C.; Mazard, 1955: 105; Racht, 1970: 104-114). En este mismo sentido, este mismo investigador señaló que una de las emisiones de denarios del subgrupo de ornamentos del triunfo, en el que en el reverso figura un trono sobre el cual se apoya un cetro y encima una corona, asimismo al año XXXI, celebraría el hecho de que Juba II recibió los ornamentos del triunfo después de la victoria lograda por C. Coso Léntulo *cos.* 1 a.C.) sobre los gétulos sublevados (=6/7 d.C.) (MAA 125-127 = Mazard 193-195 en Mazard, 1955: 88; Coltelloni-Trannoy, 2003: 3926; 3928); claro que también se ha propuesto que tales insignias hubieran sido otorgadas a cambio de la

²⁶ Roma Numismatic Limited, E-Sale 67, lote n° 68, de 6 de febrero de 2020.

²⁷ Racht, 1970: 96, que precisa en la nota 1: "Signalons au passage une erreur de L. Mazard, répétée dans l'index, qui rattache les monnaies de l'an XXII du règne de Juba II (7-8 de J.-C.), n° 133, à la révolte de Tacfarinas".

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

Getulia mauritana, que Juba II no logró efectivamente controlar (Coltelloni-Trannoy, 2003: 3929).

No es precisamente una teoría nueva. A. Dieudonné ya señaló que la emisión de moneda de la Victoria del año XXXI (= 6/7 d.C.) conmemoraba una expedición contra los gétulos (Dieudonné, 1910: 442), lo mismo que la del año XXXIII (=18/19 d.C.) y la correspondiente al año XXXVI (=21/22 d.C.; Dieudonné, 1910: 442), aunque en realidad se refiere a la sublevación de Tacfarinas, *vid infra*. Como puede observarse, el citado investigador sólo tenía conocimiento en aquel momento de únicamente piezas de esta iconografía que sólo reflejaban tres de los seis años que hemos podido recopilar.

Bastante antes, L. Müller, con la misma información, indicó que estas piezas celebran el triunfo sobre diferentes pueblos sublevados (Falbe; Lindberg; Müller, 1862: 15). En su opinión, estas emisiones vendrían a indicar las victorias que el ejército romano, apoyado sin duda por tropas mauritanas, obtendrían sobre pueblos africanos que se rebelaron bajo el reinado de Juba II. Las fechas que conocemos sobre estos acontecimientos, tanto por la numismática como por las fuentes literarias, coinciden las unas con las otras, lo que garantiza la correcta interpretación de esta tipología (Falbe; Lindberg; Müller, 1862: 123).

De esta forma, la Victoria del año XXXI (= 6/7 d.C.) hace referencia sin duda a la victoria de Coso Léntulo, procónsul de la provincia del *Africa Proconsularis* (6-8 d.C.), lograda sobre los gétulos sublevados en el año 6 d.C., lo que le valió el apodo de *Gaetulicus* y los *ornamenta triumphalia* (Dio Cass. 55, 28, 3-4, Vell. Pat. 2, 116, 2)²⁸. Indudablemente, Juba II debió participar con tropas en el éxito romano; de aquí, el reflejo de este evento en la amonedación del monarca (Falbe; Lindberg; Müller, 1862: 112; 123-124; Desanges, 1964: 36; Pavis d'Escourac, 1982: 226 n. 60; 229; Smadja, 1994: 380; Coltelloni-Trannoy, 1997: 49; 2003: 3928; Camacho; Fuentes, 2000: 941; Roller, 2007: 110; Guédon, 2018: 66; Chausa, 2020: 109). A su vez, las de los años XXXIII (=18/19 d.C.) y XXXVI (=21/22 d.C.) a la guerra contra Tacfarinas, que aconteció a finales del reinado de Juba II (Desanges, 1964: 36).

Tacfarinas logró el caudillaje sobre los musulamios e inició una guerra contra los romanos, en la que logró al apoyo de distintas tribus, entre ellas algunas de mauros lideradas por Mazippa (Tac. *Ann.* 2, 52), seguramente un rebelde contrario al monarca mauritano. M. Furio Camilo (*cos.* 8 d.C.), el gobernador de la *Africa Proconsularis* (17-18 d.C.), logró atraer a

²⁸ Floro ubica el conflicto en la región de las Sirtes (Flor. 2, 31).

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

Tacfarinas a una batalla en campo abierto (en tanto en cuanto los sublevados preferían una guerra de guerrillas, más afín a sus intereses), al que derrotó duramente, por lo cual obtuvo los *ornamenta triumphalia* (Tac. *Ann* 2, 52, 5). Es este acontecimiento el que celebra la emisión de la Victoria del año XXXXIII (=18/19 d.C.; Falbe, Lindberg, Müller, 1862: 123; Pavis d'Escurac, 1982: 227; Coltelloni-Trannoy, 1997: 51; Camacho y Fuentes, 2000: 941; Cases Mora, 2019: 52).

En cuanto a la del año XXXXVI (=21/22 d.C.), posiblemente haga alusión al conflicto con Tacfarinas (Falbe; Lindberg; Müller, 1862: 112; Coltelloni-Trannoy, 1997: 51; Roller, 2007: 111), evidentemente a los logros contra éste. En el año 22 d.C., Q. Junio Bleso (*cos. suff.* 10 d.C.), procónsul del *Africa Proconsularis* (21-23 d.C.), gracias al envío de refuerzos por parte de Roma, ejecutó una estrategia tal que ahogó las iniciativas de Tacfarinas, e incluso logró capturar al hermano de éste, un logro que fue interpretado como el fin de la guerra, lo que le valió a Bleso su proclamación como *imperator* (la última vez que se concedía a una persona ajena a la familia imperial según Tac. *Ann.* 3, 74), así como los honores del triunfo (Tac. *Ann.* 3, 72). Según M. Rachet, Bleso dividió sus fuerzas en tres columnas a las que encargó la vigilancia de grandes sectores: la primera, bajo las órdenes de P. Cornelio Escipión, legado de la *IX Hispana*, en la zona de *Lepcis Magna* (Al Khoms, Libia) para impedir los pillajes de los *garamantes*; la segunda, bajo las órdenes del hijo del procónsul, en la zona de *Cirta* (Constantina, prov. Constantina, Argelia); la tercera, dirigida por el propio Bleso, con la *III Augusta*, en la zona de *Ammaedara* (Haïdra, gob. Kasserine, Túnez); y la Mauritania, recayó en Juba II, según se deduce del silencio de Tácito sobre esta zona (Rachet, 1970: 109-111). En realidad, el conflicto continuó hasta el año 24 d.C., en que murió Tacfarinas, Esta moneda fue acuñada para celebrar la conclusión de este conflicto, en la que sin duda debieron participar contingentes mauritanos a favor del lado romano.



Figura 28: Denario de Juba II (MAA 138 = Mazard 199) (ampliación x 2).

Pero, como hemos visto, la representación de la Victoria en la amonedación de Juba II aparece en los años XXXI (= 6/7 d.C.), XXXII (=7/8 d.C.), XXXX (=15/16 d.C.), XXXXIII (=18/19 d.C.), XXXXVI (=21/22 d.C.) y XXXXVIII/XLVIII (=23/24 d.C.). Existe una buena explicación para las emisiones fechadas en los años los años XXXI (= 6/7 d.C.), XXXXIII (=18/19 d.C.) y XXXXVI (=21/22 d.C.), por lo que todavía nos quedaría por explicar los años XXXII (=7/8 d.C.), XXXX (=15/16 d.C.) y XXXXVIII/XLVIII (=23/24 d.C.).

Desde un punto de vista general, J. Desanges consideró que la amonedación de la Victoria de Juba II (junto con la de los ornamentos triunfales, *vid supra*) estaría en relación con las campañas de represión contra los gétulos, opinión sustentada por otros investigadores (Mazard, 1955: 71; Coltelloni-Trannoy, 1997: 53-54; Alexandropoulos, 2001: 16; Coltelloni-Trannoy, 2003: 3928), Según Desanges pudo demostrar un pasaje corrupto de Plinio el Viejo (Plin. *NH* 8, 48), fuente de un comentario de Solino (Solin. 27, 15-16), parece hacer referencia a una intervención militar de Juba II contra los gétulos (Desanges, 1997: 113). Para M. Racht se trataría de la ocupación y control (catastro) del sur de la Proconsular, territorios antes bajo control de Juba II²⁹.

Dion Casio señala el descontento existente entre los gétulos contra el poder real mauritano y su protector romano en relación con el año 6 d.C., momento en que este pueblo se rebeló, como ya hemos señalado (Dio Cass. 55, 28, 3). El carácter "sedicioso" de los gétulos puede observarse en que participaron en la revuelta de Tacfarinas (Aur. Vic. *De Caes.* 2, 3). De esta forma, la amonedación con la Victoria de los años XXXII (=7/8 d.C.) y XXXX (=15/16 d.C.) podría explicarse en este sentido, en los esfuerzos de Juba II de someter a una población que no aceptaba su gobierno (Camacho; Fuentes, 2000: 941; Coltelloni-Trannoy, 2003: 3928); la primera quizás relacionada con las operaciones llevadas a cabo por Coso Léntulo (Desanges, 1964: 36-37; Coltelloni-Trannoy, 1997: 49; Roller, 2007: 110), y la segunda quizás en relación con la construcción de la vía *Ammaedara-Capsa-Tacapes* en el año 14 d.C. (Desanges, 1964: 38; Coltelloni-Trannoy, 1997: 50; 2003: 3928)³⁰.

²⁹ Racht, 1970: 79-80: "Sur ordre du *Princeps*, la IIIe légion Auguste, pendant les années de trêve (6-14), avait occupé, sans doute aux dépens de Juba, les points stratégiques les plus importants des hautes steppes du sud de la Proconsulaire (...) En même temps et dans le même secteur, se déroulaient, ordonnées aussi par Auguste, des opérations de cadastre, corollaire habituel de toute occupation romaine".

³⁰ Roller, 2007: 111, menciona que esta emisión estaría relacionada con disturbios provocados quizás con la muerte del emperador Augusto.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

En cuanto al año XXXXVIII/XLVIII (=23/24 d.C.), seguramente estaría en relación con la guerra contra Tacfarinas (Desanges, 1964: 36; Rachtel, 1970: 117-118; Camacho; Fuentes, 2000: 941)³¹, que pereció en el año 24 d.C., cuando Ptolomeo (23-40 d.C.), hijo de Juba II, ya había sucedido a este último en el trono de *Mauretania*. No sabemos exactamente cuál fue la implicación de Juba II en esta campaña, dado que desconocemos en qué mes del año 23 d.C. empezó el conflicto ni tampoco el mes de la muerte del monarca. Según Tácito, Juba II vivía todavía en el año 23 d.C. pero data el reconocimiento por el Senado de la dignidad real de Ptolomeo en el año 24 d.C. (Tac. *Ann.* 4, 5 sobre Juba II y 4, 23-26 sobre Ptolomeo). Sí se sabe que el nuevo procónsul del *Africa Proconsularis* (24 d.C.), P. Cornelio Dolabela (*cos.* 10 d.C.), ya estaba en su provincia en julio del año 23 d.C. y que el conflicto empezó enseguida después de su llegada (Tac. *Ann.* 4, 23); solicitó ayuda al nuevo rey para acabar con la amenaza que representaba Tacfarinas (Tac. *Ann.* 4, 24, 3). Precisamente, de esta fecha, año 23/24 d.C., es la emisión en que aparece la Victoria sentada sobre un globo y con una palma en la mano, es decir, diferente desde el punto de vista tipológico con el resto de la amonedación de la Victoria de Juba II. Ya hemos mencionado que esta emisión debe transmitir un mensaje más trascendental. Hay que tener en cuenta que la rebelión de Tacfarinas fue el movimiento de resistencia más importante del mundo indígena africano contra la presencia de Roma. Su aplastamiento significó que Roma controlaba de manera indiscutible el actual Magreb. Tal acontecimiento, desde luego, debía de recordarse. Y que mejor manera que con una amonedación especial (nº 15 de nuestro repertorio). No en vano, Ptolomeo acuñó monedas de oro (MAA 240 = Mazard 399) y plata (MAA 258, 266, 278, 286, 295, 302, 313, 321, 330, 335, 343 y 346 = Mazard 440-450) que aluden a los *ornamenta triumphalia* enviados por el Senado romano por su participación contra la rebelión de Tacfarinas (Tac. *Ann.* 4, 26; Mazard, 1955: 135; Pavis d'Escurac, 1982: 227 n. 60).

En resumen, las monedas muestran sin embalajes la sujeción de Juba II al poder romano. El papel desempeñado por el monarca en la pacificación de los gétulos sería sin duda para Roma una de las mayores justificaciones del restablecimiento de *Mauretania* como “estado-cliente”, dado que permitía poder destinar tropas a otros territorios. Su hijo Ptolomeo continuaría jugando este papel geopolítico en el extremo occidente de la ecúmene con la aquiescencia del emperador Tiberio (14-37 d.C.), hasta que Calígula (37-41 d.C.) decida en el año 40 d.C. convertir el reino en provincia³².

³¹ Sobre el sitio por Tacfarinas de *Tupusuctu* o *Thubursicum Numidarum*, Coltelloni-Trannoy, 2003: 3928.

³² Una síntesis de las hipótesis propuestas en Pons, 2021.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

Bibliografía

ALEXANDROPOULOS, J. *Les monnaies de l'Afrique Antique 400 av. J.-C.-40 ap. J.-C.* Toulouse: 2001.

AMELA VALVERDE, L. La situación de Mauritania a finales del Segundo Triunvirato e inicios del principado de Augusto. *Gerión* 30, 2012, p. 149-167.

BIFFI, N. *L'Africa di Strabone. Libro XVII della Geografia. Introduzione, traduzione e commento.* Bari: 1999.

BOHN, O. *Qua condicione iuris reges socii populi romani fuerint.* Berlin: 1902.

CAMACHO ROJO, J. M. y FUENTES GONZALEZ, P. P. Iuba (Juba) II de Maurétanie. In: *Dictionnaire des philosophes antiques. III. D'Eccélos à Juvénal.* Paris: 2000, p. 940-954.

CASES MORA, N. La guerra de Tacfarinas (17-24 d.C.): Balance historiográfico y nuevas perspectivas sobre las acusas de su estallido. *SHHA* 37, 2019, p. 31-61.

CHAUSA, A. El rey Iuba II y el concepto de monarquía sagrada en el norte de África. In: *El Norte de África en época romana. Tributum in memoriam Enrique Gozalbes Cravioto.* Madrid-Salamanca: 2020, p. 99-112.

CIMMA, M. R. *Reges socii et amici populi romani.* Milano: 1976.

COLTELLONI-TRANNOY, M. Le monnayage des rois Juba II et Ptolémée de Maurétanie: Image d'une adhésion réitérée à la politique romaine. *Karthago*, 22, 1990, p. 45-55.

COLTELLONI-TRANNOY, M. *Le royaume de Maurétanie sous Juba II et Ptolémée (25 av. J.-C.-40 ap. J.-C.).* Paris: 1997.

COLTELLONI-TRANNOY, M. Juba II. In: *Encyclopédie berbère XXV. Iseqqemâren-Juba.* Aix-en-Provence: 2003, p. 3924-3938.

DESANGES, J. Les territoires gétules de Juba II. *REA* 66, 1964, p. 33-47.

DESANGES, J. Un témoignage masqué sur Juba II et les troubles de Gétulie, *AntAfr.*, 33, 1997, p. 111-113.

DIEUDONNÉ, A. Trouvaille de monnaies de Juba II à El Ksar (Maroc). *RN*, 12, 1908, p. 350-368.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

DIEUDONNÉ, A. Trouvaille de monnaies de Juba II à El Ksar (supplément). *RN*, 14, 1910, p. 437-442.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. *Rex Iuba*, monarca e intelectual helenístico, y la Hispania de Augusto. *Gerión*, 35, 2017, p. 61-85.

FALBE, C. T.; LINDBERG, J. Chr. y MÜLLER, L. *Numismatique de l'Ancienne Afrique*. III. Les monnaies de la Numidie et de la Mauritanie. Copenhague: 1862.

GSELL, S. *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*. Tome VI. Les royaumes indigènes. Vie matérielle et morale. Paris [Osnabrück]: 1927 [1972].

GSELL, S. *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*. Tome VIII. Jules César et l'Afrique. Fin des royaumes indigènes. Paris [Osnabrück]: 1928 [1972].

GUEDON, St. *La frontière romaine de l'Africa sous le Haut-Empire*. Madrid: 2018.

HUGONNIOT, Chr. *Rome en Afrique: de la chute de Carthage aux débuts de la conquête arabe*. Paris: 2000.

IBBA, A. *L'Africa mediterranea in età romana (202 a.C.-442 d.C.)*. Roma: 2012.

JALLET-HUANT, M. *Les rois numides et la conquête de l'Afrique du Nord par les Romains*. Charemont-le-Pont: 2006.

LASSÈRE, J.-M. *Africa, quasi Roma (256 av. J.-C.-711 apr. J.-C.)*. Paris: 2015.

MARAINI, T. Juba de Maurétanie et l'héritage Antique. *Horizons Maghrébins*, 39, 1999, p. 43-61.

MAZARD, J. *Corpus Nummorum Numidiae Mauretaniae*. Paris: 1955.

MEYNIER, G. *L'Algérie des origines. De la préhistoire à l'avènement de l'Islam*. Paris: 2010.

PAVIS D'ESCURAC, H. Les méthodes de l'impérialisme romain en Maurétanie de 33 avant J.-C. à 40 après J.-C. *Ktèma*, 7, 1982, p. 221-233.

PONS PUJOL, Ll. *Luxuria Mauretaniae. ¿La explotación de los productos de lujo como causa de la conquista?* *AFAM*, 11, 2021, p. 25-46.

RACHET, M. *Rome et les berbères. Un problème militaire d'Auguste à Dioclétien*. Bruxelles: 1970.

Heródoto, Unifesp, Guarulhos, v.7, n.2 - 2022.2. p. 139-161.

DOI: 10.34024/herodoto.2022.v7.15480

ROLLER, D. W. *The World of Juba II and Kleopatra Selene*. Royal Scholarship on Rome's African frontier. New York-Leiden: 2003.

SIRAGO, V. A. Il contributo di Giuba II alla conoscenza dell'Africa. In: *L'Africa romana*. Atti del XI Convegno di studio, Carthagine, 15-18 dicembre 1994. Sassari: 1996, p. 303-317.

SMADJA E. Juba II, Hercule sur le monnayage maurétanien. In: *Mélanges Pierre Lévêque*. Tome 8: Religion, anthropologie et société. Besançon: 1994, p. 371-388.

SPOERRI BUTCHER, M. Le monnayage d'argent émis par le roi Juba II de Maurétanie (I): catalogue des monnaies datées. *RSN*, 94, 2015, p. 33-114.