



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

## Contranarrativas: ¿Un Instrumento Útil para la Prevención del Extremismo Violento?

Enric Miravitllas Pous



Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència **Reconeixement- NoComercial – SenseObraDerivada 4.0. Espanya de Creative Commons.**

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia **Reconocimiento - NoComercial – SinObraDerivada 4.0. España de Creative Commons.**

This doctoral thesis is licensed under the **Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0. Spain License.**



**Programa de Doctorado en Derecho y Ciencia Política**  
**Línea de investigación: Ciencia Política**

**CONTRANARRATIVAS:  
¿UN INSTRUMENTO ÚTIL PARA LA  
PREVENCIÓN DEL EXTREMISMO VIOLENTO?**

**ENRIC MIRAVITLLAS POUS**  
**BARCELONA, 2023**

Programa de Doctorado en Derecho y Ciencia Política  
Línea de investigación: Ciencia Política

# **CONTRANARRATIVAS: ¿UN INSTRUMENTO ÚTIL PARA LA PREVENCIÓN DEL EXTREMISMO VIOLENTO?**

Director: Juan Antón Mellón

ENRIC MIRAVITLLAS POUS  
BARCELONA, 2023

## Índice de contenidos

Resumen / resum / abstract.....	6
Resumen (castellano).....	6
Resum (català).....	7
Abstract (English) .....	8
Agradecimientos .....	9
Lista de abreviaturas.....	10
Lista de tablas .....	10
Lista de gráficos.....	10
Lista de figuras.....	11
Lista de cuadros .....	11
Cap.1: Introducción .....	13
1.1    Objetivos y preguntas de investigación.....	13
1.2 Modelo teórico, variables e hipótesis.....	17
1.2.1 Modelo teórico.....	17
1.2.2 Variables e hipótesis .....	21
1.3 Marco conceptual: definiciones .....	21
1.4 Metodología .....	26
1.4.1 Fase 1. Sistematización del conocimiento teórico sobre CNs. ....	27
1.4.2 Fase 2. Revisión de la evidencia empírica del impacto de las CNs.....	28
1.4.3 Fase 3. Realización de un trabajo de campo entrevistando a individuos privados de libertad.....	28
Cap.2: Contranarrativas: definición y elementos constitutivos.....	29
2.1 Promotores de contranarrativas .....	32
2.2 Narradores: ¿quién tiene legitimidad?.....	36
2.2.1 Antiguos extremistas violentos .....	38
2.2.2 Víctimas del extremismo violento.....	45
2.2.3 Profesionales o expertos del campo de la C/PEV.....	49
2.2.5 Personas con prestigio social .....	52
2.2.6 Ciudadanos anónimos .....	52
2.3 ¿Cómo deben ser las historias de una narrativa contra el extremismo violento?53	
2.3.1 Diseñar una historia coherente .....	53
2.3.2 Asegurar que nuestra contranarrativa es competitiva .....	55

2.3.3 Garantizar que nuestra contranarrativa tiene capacidad para adaptarse a los cambios en el entorno.....	57
2.4 Público objetivo: ¿a quiénes de be dirigirse una CN? .....	59
2.5 Canales: ¿qué medios son más adecuados para vehicular una CN? .....	62
Cap.3: Impacto de las contranarrativas: evidencia empírica de su influencia sobre el extremismo violento .....	64
3.1 ¿Es posible medir el impacto de las CNs? Obstáculos y límites para una demostración empírica .....	64
3.1.1 Qué medimos: ¿desvinculación narrativa o de la acción?.....	65
3.1.2 El reto de medir la no-radicalización y controlar otras variables independientes.....	67
3.1.3 La confusión de las CN con otros instrumentos en evaluaciones y estudios de caso.....	70
3.1.4 La dificultad de realizar estudios experimentales.....	71
3.1.5 Éxito y fracaso de una CN: ¿cómo evaluamos su eficacia?.....	73
3.1.6 El sesgo confirmatorio y la falta de incentivos para evaluar los efectos de las CN.....	75
3.2 ¿Está demostrado el impacto de las CN sobre el extremismo violento? Un estado de la cuestión a partir de una revisión de la literatura existente .....	76
3.2.1 Estudios que miden el impacto de las CN a través de diseños experimentales.....	78
3.2.2 Estudios que miden el impacto de las contranarrativas en entornos <i>online</i> .	85
3.2.3 Estudios que miden el impacto a través de otros métodos o en otros entornos .....	97
3.3 Conclusiones .....	106
Cap.4: Trabajo de campo.....	109
4.1 La muestra .....	110
4.2 Primer objetivo de las entrevistas: identificar narrativa/s sobre el porqué de la cárcel .....	113
4.3 Segundo objetivo de las entrevistas: experimentación de una contranarrativa .	116
4.4 Limitaciones metodológicas .....	120
4.5 Resultados del trabajo de campo.....	122
4.5.1 ¿Cómo son las narrativas de los entrevistados sobre el porqué de la cárcel? .....	122
4.5.2 Experimentación de una contranarrativa .....	145
4.6 Conclusiones del trabajo de campo.....	159
Conclusiones de la tesis.....	162
Bibliografía.....	163

Anexos .....	179
Anexo 1: documentos de presentación investigación a la UPIE.....	179
Anexo 2: compromiso de confidencialidad .....	186
Anexo 3: carta contrato de confidencialidad .....	190
Anexo 4: carta de presentación de la investigación a centros penitenciarios .....	192
Anexo 5: plantilla carta de aceptación de los internos .....	194
Anexo 6: plantilla guión de entrevista.....	196
Anexo 7: vídeo de la entrevista a Iñaki Rekarte .....	201
Anexo 8: notas de las entrevistas .....	202
Anexo 9: tabla resumen de las entrevistas .....	290
Anexo 10: tabla de trabajo (revisión de la literatura sobre impacto de contranarrativas).....	291

## Resumen / resum / abstract

### Resumen (castellano)

En los últimos años, las contranarrativas (CNs) han emergido como un nuevo instrumento en el marco de las políticas públicas orientadas contrarrestar o prevenir el extremismo violento (C/PEV).

Sin embargo, el impacto de las CNs en los procesos de desvinculación o, en general, en el alejamiento de individuos o grupos del extremismo violento, no está exento de debate. Algunos autores sostienen que la ideología no es un factor determinante en la vinculación de los individuos a la acción violenta con objetivos políticos o religiosos, y que, por lo tanto, es un error centrar el foco en la *desideologización* a través de CNs. Otros autores consideran que la ideología sí juega un papel en los procesos de vinculación, aunque dentro un modelo explicativo multicausal que incluye también otras variables. Para éstos, las CNs sí pueden tener impacto en estos procesos.

La experimentación realizada con CNs en los últimos diez años no ayuda a dar salida a este debate, puesto que las evaluaciones de impacto han sido la excepción y no la regla en las experiencias con este tipo de instrumentos.

El presente trabajo pretende contribuir a llenar esta laguna de conocimiento y someter a examen este nuevo instrumento. Con esta meta, en primer lugar, hemos tratado de sistematizar el conocimiento teórico disponible sobre CNs (definición, naturaleza, elementos constitutivos); a continuación, hemos realizado una revisión de la evidencia empírica recogida en el último lustro sobre su impacto en la contención o prevención del extremismo violento; finalmente, hemos llevado a cabo un trabajo de campo para aportar nuevo conocimiento empírico sobre la utilidad de las CNs, a partir de entrevistas con personas condenadas a penas de reclusión, algunas de ellas por delitos vinculados a la violencia política.

**Palabras clave:** narrativas violentas, contranarrativas, extremismo violento, prevención del extremismo violento, PVE, contrarrestar el extremismo violento, CVE, violencia política

## Resum (català)

En els darrers anys, les contranarratives (CNs) han emergit com un nou instrument en el marc de les polítiques públiques orientades a contrarestar o prevenir l'extremisme violent (C/PEV).

Tot i això, l'impacte de les CNs en els processos de desvinculació o, en general, en l'allunyament d'individus o grups de l'extremisme violent, no està exempt de debat. Alguns autors sostenen que la ideologia no és un factor determinant en la vinculació dels individus a l'acció violenta amb objectius polítics o religiosos, i que, per tant, és un error centrar el focus en la *desideologització* mitjançant CNs. Altres autors consideren que la ideologia sí que juga un paper en els processos de vinculació, encara que dins un model explicatiu multicausal que inclou també altres variables. Per a aquests, les CNs sí que poden tenir impacte en aquests processos.

L'experimentació realitzada amb CNs en els darrers deu anys no ajuda a donar sortida a aquest debat, ja que les avaluacions d'impacte n'han estat l'excepció i no la regla en les experiències amb aquest tipus d'instruments.

Aquest treball pretén contribuir a omplir aquesta llacuna de coneixement i sotmetre a examen aquest nou instrument. Amb aquesta fita, en primer lloc, hem tractat de sistematitzar el coneixement teòric disponible sobre CNs (definició, naturalesa, elements constitutius); a continuació, hem fet una revisió de l'evidència empírica recollida a l'últim lustre sobre el seu impacte en la contenció o prevenció de l'extremisme violent; finalment, hem dut a terme un treball de camp per aportar nou coneixement empíric sobre la utilitat de les CNs, a partir d'entrevistes amb persones condemnades a penes de reclusió, algunes per delictes vinculats a la violència política.

**Paraules clau:** narratives violentes, contranarratives, extremisme violent, prevenció de l'extremisme violent, PVE, contrarestar l'extremisme violent, CVE, violència política



## Abstract (English)

In recent years, counternarratives (CNs) have emerged as a new instrument within the framework of public policies aimed at countering or preventing violent extremism (C/PVE).

However, the impact of CNs on disengagement processes or, in general, on the disengagement of individuals or groups from violent extremism, is not exempt from debate. Some authors maintain that ideology is not a determining factor in linking individuals to violent action with political or religious objectives, and that, therefore, it is a mistake to focus on *de-ideologization* through CNs. Other authors consider that ideology does play a role in the linking processes, although within a multicausal explanatory model that also includes other variables. For these, CNs can have an impact on these processes.

The experimentation carried out with CNs in the last ten years does not help to resolve this debate, since impact evaluations have been the exception and not the rule in experiences with this type of instruments.

The present work aims to contribute to filling this knowledge gap and examine this new instrument. With this goal, first of all, we have tried to systematize the theoretical knowledge available about CNs (definition, nature, constituent elements); Next, we have carried out a review of the empirical evidence collected in the last five years on its impact on the containment or prevention of violent extremism; Finally, we have carried out a field work to provide new empirical knowledge about the usefulness of CNs, based on interviews with people sentenced to prison terms, some of them for crimes linked to political violence.

**List of keywords:** violent narratives, counternarratives, violent extremism, preventing violent extremism, PVE, countering violent extremism, CVE, political violence

## Agradecimientos

*A las trece personas encarceladas que accedieron a ser entrevistadas para este trabajo de investigación.*

*A Joan, mi director de tesis, por acompañarme estos años de investigaciones interrumpidas.*

*A Jordi, por confiar en mí como profesor asociado y por insistir (sin desfallecer) en que realizara una tesis doctoral.*

*A Mar, quien fue la primera en abrirme las puertas de la Universitat de Barcelona para trabajar en la ya desaparecida Escola d'Empresarials.*

*A mi familia, que da sentido a mi vida.*

*A mi perra Molsa, por la compañía y los estimulantes mordiscos durante incontables horas de redacción.*

## Lista de abreviaturas

- **CEV:** contrarrestar el extremismo violento
- **CN:** contranarrativa
- **CO:** individuos entrevistados que han cometido delitos de crimen organizado (pertenecientes a bandas, pandillas).
- **C/PEV:** Contrarrestar el extremismo violento/ Prevención del extremismo violento
- **DC:** individuos entrevistados entrevistados que han cometido delitos comunes.
- **EV:** extremismo violento
- **HUMINT:** inteligencia humana
- **IEV:** ideología extremista violenta
- **NEV:** narrativa extremista violenta
- **PEV:** prevención del extremismo violento (PEV)
- **RV:** individuos entrevistados que han cometido delitos vinculados a la violencia política y que han experimentado un proceso de radicalización violenta.

## Lista de tablas

- **Tabla 1.** Tipos de contranarrativas
- **Tabla 2.** Pirámides de radicalización narrativa y de la acción (combinadas)
- **Tabla 3.** Revisión de la literatura sobre el impacto de contranarrativas
- **Tabla 4.** Grado de acuerdo de los participantes en el vídeo “Compensaciones por unirse a Estado islámico”

## Lista de gráficos

- **Gráfico 1.** Causas de criminalidad en general: ¿por qué acaban en la cárcel la mayor parte de personas privadas de libertad?
- **Gráfico 2.** Causas de criminalidad en particular: ¿por qué has acabado en la cárcel privado de libertad?
- **Gráfico 3.** Causas de criminalidad en general: ¿por qué acaban en la cárcel la mayoría de personas privadas de libertad?
- **Gráfico 4.** Causas de criminalidad en general: ¿por qué acaban en la cárcel la mayoría de personas privadas de libertad? Internos RV y DC

- **Gráfico 5.** Causas de criminalidad en particular: ¿por qué has acabado en la cárcel privado de libertad?
- **Gráfico 6.** Causas de criminalidad en particular: ¿por qué has acabado en la cárcel privado de libertad?
- **Gráficos 7 y 8.** La vídeo-entrevista a Iñaki Rekarte, ¿podría ayudar a que algunas personas no acabaran en la cárcel?
- **Gráficos 9 y 10.** ¿Otra contranarrativa podría funcionar?
- **Gráficos 11 y 12.** ¿El testimonio de personas como tú, podría ser útil?
- **Gráficos 13 y 14.** ¿A qué tipo de personas debe habería que exponer a una contranarrativa?
- **Gráficos 15 y 16.** ¿Cuál es el momento clave en la vida de una persona si se quiere interrumpir el camino que lleva a prisión?
- **Gráficos 17 y 18.** ¿Qué mensaje le harías llegar a una persona en riesgo de cometer un delito de privación de libertad? (I)
- **Gráfico 19.** ¿Qué mensaje le harías llegar a una persona en riesgo de cometer un delito de privación de libertad? (II)
- **Gráficos 20 y 21.** ¿A través de qué canal debería hacerse llegar este tipo de mensajes?
- **Gráficos 22 y 23.** ¿Quién debería impulsar contranarrativas?

## Lista de figuras

- **Figura 1.** Modelo explicativo del extremismo violento
- **Figura 2.** Esquema de la metodología utilizada
- **Figura 3.** Pirámide de radicalización narrativa
- **Figura 4.** Pirámide de radicalización de la acción
- **Figura 5.** Perfil de los entrevistados
- **Figura 6.** Guión de las entrevistas realizadas (páginas 1 a 4)
- **Figura 7.** Clasificación de los internos RV entrevistados (pirámides de radicalización narrativa y de la acción)

## Lista de cuadros

- **Cuadro 1.** Objetivos y preguntas de investigación
- **Cuadro 2.** Esquema de la metodología utilizada
- **Cuadro 3.** Definición de contranarrativa

- **Cuadro 4.** Hallazgos confirmatorios del impacto de las contranarrativas (resumen)
- **Cuadro 5.** Hallazgos parcialmente confirmatorios del impacto de las contranarrativas (resumen)
- **Cuadro 6.** Conclusiones descriptivas del impacto de las contranarrativas en internet
- **Cuadro 7.** Conclusiones prescriptivas del impacto de las contranarrativas en internet
- **Cuadro 8.** Conclusiones críticas sobre el impacto de las contranarrativas en internet
- **Cuadro 9.** Hallazgos confirmatorios del impacto de las contranarrativas
- **Cuadro 10.** Hallazgos para la organización de políticas públicas de contranarrativas
- **Cuadro 11.** Hallazgos para la implementación de contranarrativas
- **Cuadro 12.** Propuesta de muestra de internos a entrevistar
- **Cuadro 13.** Preguntas de investigación (I)
- **Cuadro 14.** Preguntas de investigación (II)
- **Cuadro 15.** Relación ordinal de causas por orden de importancia (internos RV)
- **Cuadro 16.** Relación ordinal de causas por orden de importancia (internos DC)
- **Cuadro 17.** Factores más relevantes

# Cap.1: Introducción

## 1.1 Objetivos y preguntas de investigación

El objetivo de la presente tesis es aportar nuevo conocimiento sobre las *contranarrativas* (CNs) como instrumento para la prevención del extremismo violento (PEV). Las políticas públicas frente al extremismo violento (EV) tienen a su alcance instrumentos diferentes en función de los distintos objetivos que se quieran fijar (por ejemplo, *prevenir, perseguir, proteger, preparar*<sup>1</sup>, u otros). Ahora bien, nuestro enfoque se centra en uno de ellos, la prevención, explorando en esta tesis si las CNs pueden ser útiles para impedir -no solo contrarrestar- la emergencia de este tipo de violencia con objetivos políticos o religiosos.

Los programas llamados de “desradicalización” sitúan su intervención al final de unos procesos de vinculación a la acción violenta que son difícilmente reversibles (tanto en el plano cognitivo como en el conductual) y muy intensivos en recursos; por este motivo, la exploración de herramientas preventivas no solo es pertinente, sino que constituye una necesidad que los gobiernos y sus administraciones deberían afrontar.

Los trabajos de investigación con orientación PEV, entre los que se enmarca la presente tesis, aspiran a generar repercusiones sociales y políticas que nos acerquen a una mayor comprensión del EV como fenómeno y, como ya sucede en otros campos (por ejemplo, el de la salud pública), nos ayuden a prevenirlo actuando sobre sus causas y no sobre sus síntomas.

**A los efectos de esta investigación, una CN es un sistema de historias** contenido en textos escritos, orales y/o imágenes, diseñado **para reducir el grado de aceptación de una narrativa extremista violenta (NEV)** en una audiencia determinada. Su propósito último es prevenir, interrumpir o revertir la vinculación de personas a la acción violenta con finalidades políticas o religiosas, afectando la capacidad de movilización del extremismo violento (EV), en el contexto de un sistema político democrático-liberal.

**Por otra parte, una NEV** es una colección de textos escritos, orales e imágenes que describen un **cuerpo doctrinal que justifica y/o incita al uso de la violencia con finalidades políticas o religiosas**. Constituye la expresión empíricamente perceptible

---

<sup>1</sup> Estos son los cuatro objetivos o pilares de la estrategia de contraterrorismo del Reino Unido (CONTEST) desde hace veinte años

de una ideología extremista violenta (IEV), que es el cuerpo doctrinal en sí. Su finalidad última es la realización de un proyecto político o religioso, la puesta en práctica de un modelo ideal de gobierno o de sociedad, a través de medios violentos.

**En este trabajo de investigación nos preguntamos si las CNs, en el contexto de una democracia liberal, pueden ser útiles en la prevención del extremismo violento.** Esto es, si pueden prevenir acciones o comportamientos que implican el uso de la violencia física o no física, en grados que pueden ser variables, con finalidades políticas o religiosas.

En las últimas dos décadas, desde los primeros trabajos sobre esta herramienta (Casebeer & Russell, 2005; Corman, 2006), las investigaciones sobre CNs han crecido de forma sustantiva. Si bien primeramente la atención de académicos y practicantes se centró en la construcción del concepto, en los últimos años, a partir del trabajo de Briggs y Feve (Briggs & Feve, 2013), el interés por ellas se ha diversificado y orientado en tres direcciones: a) la revisión de experiencias de intervención con CNs, a partir de estudios de caso o revisiones metaanalíticas (Braddock & Dillard, 2016a; Carthy et al., 2020; Rana, 2008; Rossen et al., 2019) ; b) la articulación de criterios operativos para su elaboración (Beutel et al., 2016; Braddock & Horgan, 2016) ; c) la evaluación de su impacto en entornos distintos mediante diferentes técnicas (Bélanger et al., 2020; Iqbal et al., 2019; Silverman et al., 2016).

A partir de la pregunta central sobre la utilidad de las CNs, nuestro trabajo se desglosa en tres objetivos específicos que contribuirán a responderla, y que están relacionados con las orientaciones que ha tomado la literatura sobre CNs en los últimos años.

El primero de ellos es sistematizar el conocimiento teórico existente sobre CNs en el campo del combate/prevenición del extremismo violento (C/PEV).

Un objetivo que trataremos de conseguir respondiendo a dos preguntas. Por un lado, desde una perspectiva ontológica, intentaremos discernir qué son las CN, cuáles son sus elementos constitutivos y sus propiedades, para acabar proponiendo una definición operativa del término. Por otro lado, exploraremos los criterios que, de acuerdo con la literatura vigente, maximizan sus efectos en relación con el EV.

El segundo objetivo se propone revisar la evidencia empírica del impacto de las CNs en la combate o prevención del extremismo violento. La profusión de artículos en los últimos años sobre esta cuestión no ha resultado todavía en un consenso entre

académicos y profesionales sobre su eficacia, ya sea con individuos en riesgo de vinculación narrativa o conductual con el EV, como con individuos ya vinculados narrativa o conductualmente a él.

En primer lugar, dada la existencia de estudios que cuestionan la viabilidad de evaluar el impacto de las CN (Schlegel, 2020), nos plantearemos una pregunta preliminar: ¿es posible medir el impacto de las CNs? En la respuesta a este interrogante, exploraremos qué obstáculos y límites existen para una demostración empírica de su influencia como variable explicativa. A continuación, después de identificar literatura específica sobre esta cuestión en los últimos años, trataremos de analizar hasta qué punto se encuentra demostrado empíricamente su impacto sobre el EV.

El tercer objetivo de esta tesis es aportar nuevo conocimiento práctico para el diseño de CNs, a partir de la realización de un trabajo de campo con individuos privados de libertad que hubieran cometido delitos relacionados con la violencia política o religiosa.<sup>2</sup>

El número de investigaciones empíricas con CNs, pese a su crecimiento en los últimos años, es todavía escasa. Además, la experimentación con CNs en centros penitenciarios es prácticamente inexistente hasta la fecha (Gavrilovici & Dronic, 2020), puesto que en estos entornos la desvinculación ideológica del EV, o bien no constituye una prioridad, o bien no se aborda a través de estrategias que puedan catalogarse como CNs. La mayor parte de “programas de desradicalización” dirigidos a extremistas violentos encarcelados pone en marcha herramientas como la formación ocupacional, el acompañamiento psicológico, el apoyo de las familias, e incluso, en algunos casos, la educación religiosa y la asistencia económica como incentivo (Basra, 2022).

Entrevistar a individuos que han estado vinculados a la acción política violenta ofrece una ventaja fundamental sobre otro tipo de estudios que indagan sobre personas en riesgo de radicalización (ya sea narrativa o conductual). Con los antiguos extremistas violentos, podemos tener la certeza de que estamos ante ejemplos reales de radicalización conductual. Con los individuos en riesgo, no. Conseguir participantes que se encuentren efectivamente en riesgo de vinculación conductual a la acción violenta es técnicamente muy difícil, puesto que muy pocas personas acaban implicándose en estas formas de violencia y, por tanto, la probabilidad de llegar ellas es muy baja. En consecuencia, las conclusiones sobre el impacto de estas CNs sobre estos grupos

---

<sup>2</sup> Como se explicará más adelante, en el capítulo 4, el doctorado solo pudo entrevistar a cuatro individuos que hubieran cometido delitos relacionados con la violencia política.



pueden suscitar algunas dudas razonables, incluso cuando las métricas confirmen su influencia: ¿las personas que fueron expuestas se encontraban verdaderamente en riesgo? ¿debemos tomar en consideración los resultados obtenidos como base para futuras CNs?

El trabajo de campo indagará sobre dos interrogantes. Primero, intentaremos identificar cómo es la narrativa de los internos sobre el porqué de su encarcelamiento. Esto significará explorar las causas profundas de su privación de libertad, de acuerdo con su propio relato. Una exploración que esperamos que nos sirva para identificar qué factores han sido más relevantes en su proceso de radicalización violenta, además de obtener nuevas pistas para diseñar CN más eficaces. En segundo lugar, expondremos a los individuos entrevistados a un ejemplo de contrarrelato, narrado en vídeo por un exterrorista. Este experimento nos servirá para medir el impacto de una CN y, con la colaboración de los internos y en base a su experiencia vital, recabar aportaciones sobre su utilidad, sus mensajes y la forma con que deben difundirse.

### **Cuadro 1. Objetivos y preguntas de investigación**

#### **Objetivo central de investigación**

*OC. Aportar nuevo conocimiento sobre CNs como instrumento para la prevención del extremismo violento*

PC: ¿Las CNs pueden ser un instrumento útil en la prevención del extremismo violento?

#### **Objetivo específico 1**

*OE1. Sistematizar el conocimiento teórico existente sobre CNs*

1. ¿Qué son las CNs? ¿Cuáles son sus elementos constitutivos y propiedades?
2. ¿Qué criterios debe cumplir una CN para maximizar su impacto?

#### **Objetivo específico 2**

*OE2. Revisar la evidencia empírica del impacto de las CNs en la combate o prevención del extremismo violento*

1. ¿Es posible medir el impacto de las CNs? ¿Qué obstáculos y límites existen para una demostración empírica?
2. ¿Está demostrado empíricamente el impacto de las CN sobre el extremismo violento?

### Objetivo específico 3

*OE3. Realizar un trabajo de campo para aportar nuevo conocimiento práctico para el diseño de CNs, entrevistando a individuos privados de libertad en centros penitenciarios que hayan cometido delitos vinculados a la violencia política o religiosa*

1. ¿Cómo es la narrativa de los internos sobre por qué han llegado a sufrir una condena que implica privación de libertad?
2. ¿Qué conclusiones se extraen de la exposición de los internos a una CN?

## 1.2 Modelo teórico, variables e hipótesis

### 1.2.1 Modelo teórico

El modelo teórico en el que se incardina esta investigación es un compendio de distintos trabajos sobre teorías de radicalización, esto es, modelos teóricos que sirven para explicar por qué una persona o grupo desarrolla actos violentos con finalidades políticas o religiosas.

De acuerdo con la sistematización de teorías elaborada por Neumann, nuestro modelo considera tres tipos de factores explicativos de los procesos de vinculación narrativa o violenta: **agravios, exposición a una NEV y factores de movilización** (Neumann, 2011a).

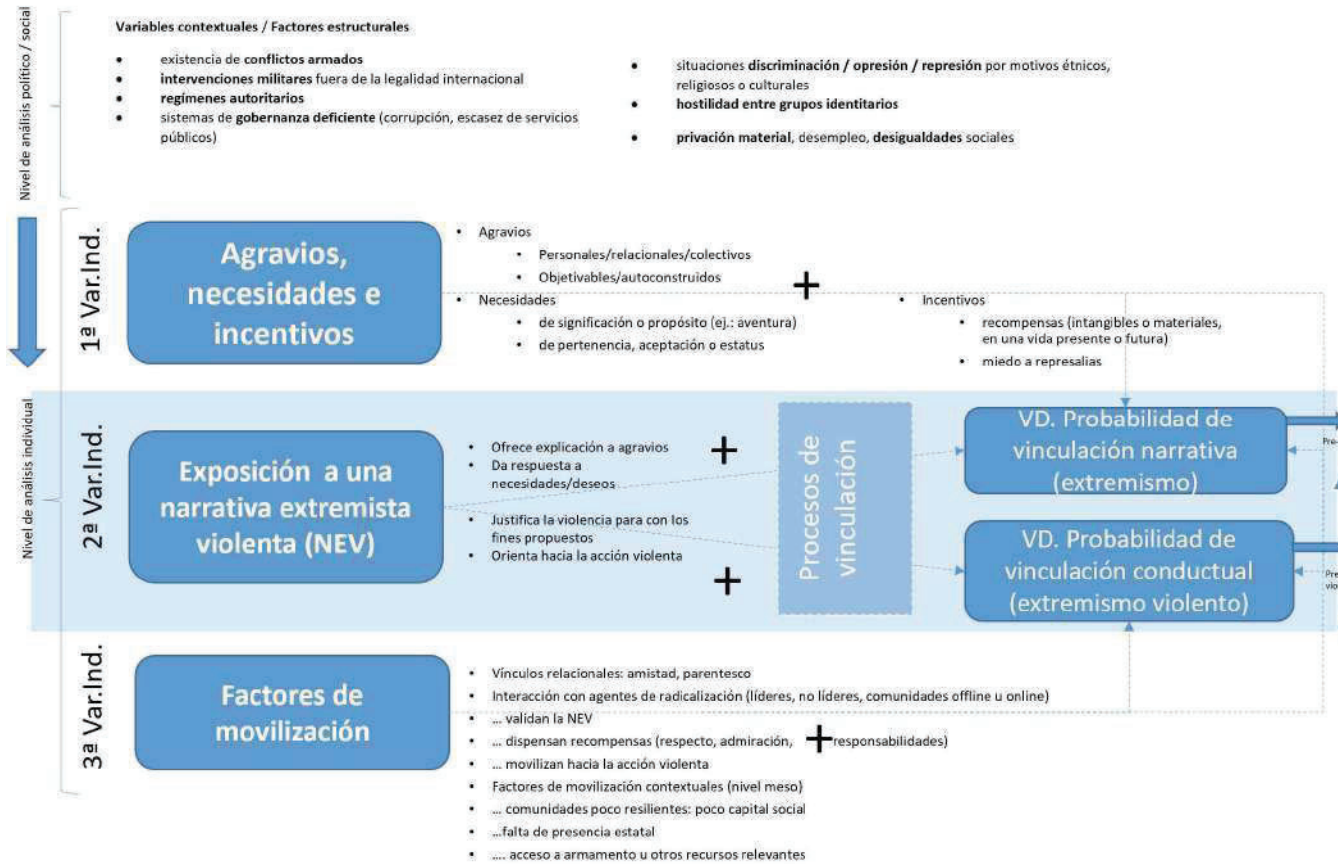
En primer lugar, los agravios, esto es, perjuicios, ofensas o daños sufridos por cualquier persona y que pueden tener una causa personal (un agravio sufrido por uno mismo), relacional (un agravio sufrido por un pariente o un amigo) o colectiva (un agravio sufrido por el *endogrupo* o colectivo al que siento pertenecer). Ejemplos de los tres tipos de

agravios podrían ser los siguientes: “no consigo un trabajo que me dé un nivel de vida digno” -personal-, “a mi hermano le detienen cada dos por tres” -relacional-, “la supervivencia de mi etnia/nación/religión está en peligro” -colectivo-). Estos agravios, además, pueden tener un origen objetivable de acuerdo con hechos verificables (cuántas detenciones ha sufrido mi hermano, cuál es el salario medio de mis últimos cinco empleos) o pueden ser ofensas autoconstruidas (¿podemos demostrar empíricamente la amenaza existencial hacia el endogrupo?).

A los agravios, Kruglanski et al. añaden determinadas **necesidades de los individuos** como factor explicativo de la “radicalización” (Kruglanski et al., 2019) . Su modelo de las tres “n” (*needs, narratives, networks*), aporta al modelo de Neumann la reflexión según la cual las personas tenemos necesidades que, en ocasiones, pueden desencadenar procesos de vinculación a una NEV o a la acción violenta con objetivos políticos o religiosos. Necesidades simbólicas, de significación o de propósito, tales como “dar un sentido a mi vida” o “vivir una aventura o una experiencia emocionante”; o necesidades de pertenencia, de aceptación o de estatus (“formar parte de un grupo”, “ser admirado/a, reconocido/a”, “que mi familia obtenga prestigio social después de mi martirio”). A estas necesidades cabe añadir otro tipo de variable, los **incentivos individuales** (Khalil & Zeuthen, 2016: 9), que pueden generar la necesidad de unirse al EV, ya sea a través de incentivos positivos (recompensas intangibles o materiales, ofrecidas en la vida presente o futura) como de incentivos negativos (represalias en caso de rechazar el reclutamiento).

**La exposición a una NEV** es otro factor del modelo teórico en el que se inscribe esta tesis (y como veremos más adelante, la variable independiente que formará parte de nuestra hipótesis). Las NEV actúan cuando algunos individuos experimentan una “obertura cognitiva” que los lleva a buscar una explicación a sus agravios o dar respuesta a sus necesidades por medio de una nueva visión del mundo (Borum, 2011: 18). En este momento, entrar en contacto con una NEV puede contribuir a la vinculación ideológica de estos individuos con un tipo de EV, dado que la narrativa violenta ofrece causas que explican los agravios (“no consigo un trabajo que me dé un nivel de vida digno por la invasión de inmigrantes que nos quitan el trabajo a los de aquí”) o satisfacen necesidades (“si me uno a Estado Islámico viviré la experiencia única de reconstruir el califato”, “si me uno seré visto como un héroe”).

Figura 1. Modelo teórico de la investigación



Fuente: elaboración propia a partir de (Berger, 2018; Gurr, 2015; Khalil & Zeuthen, 2016; Kruglanski et al., 2019; Leuprecht et al., 2019)

Sin embargo, las NEV no desempeñan tan solo esta función de ofrecer una explicación a agravios o necesidades percibidos por los individuos. Las narrativas violentas juegan otro papel que busca incidir sobre su comportamiento y sus conductas, de dos maneras distintas.

Por un lado, eliminando barreras morales respecto a las acciones violentas (“es correcto matar si existen objetivos legítimos de valor moral superior”) y reduciendo costes individuales de participar en ellas (“las condenas o penas de reclusión carecen de valor comparadas con las recompensas futuras y la grandeza de los objetivos que se persiguen”). Las NEV justifican el uso de medios violentos contra personas con la finalidad de conseguir la realización de un ideal político o religioso (“una nación fuerte, blanca y libre de impurezas étnicas”, “una sociedad que retorne a la *salaf* y esté regida por las auténticas reglas de la Shaaria”). En este punto, las NEV justifican la acción violenta de los individuos dada la existencia de un enemigo que, situado en el exogrupo, amenaza la existencia misma del endogrupo y, por extensión, la consecución de sus fines.

Por otro lado, las NEV orientan e incitan a los individuos a actuar de forma violenta o en apoyo de la violencia, de acuerdo con una estructura narrativa que tiene tres partes:

1. El grupo al que pertenezco (endogrupo) está siendo atacado
2. Las acciones en defensa de mi grupo frente a este ataque (del exogrupo) son legítimas y proporcionadas
3. Es un deber moral apoyar estas acciones y a quienes las llevan a cabo

Así, los individuos se dotan, a través de la NEV, de una guía para la acción que les conduce a la violencia (o, como mínimo, al apoyo de la violencia).

Las teorías sobre radicalización destacan otro factor, además de los mencionados, en los procesos de vinculación a la acción violenta. Se trata de los **factores de movilización** del modelo de Neumann -conceptualizados como “redes” o “factores facilitadores” por otros autores (Khalil & Zeuthen, 2016; Kruglanski et al., 2019)-, que constituyen los vínculos relacionales de parentesco, amistad o de otro tipo que facilitan el tránsito a hacia la movilización violenta. En este caso es especialmente relevante la interacción con *agentes de radicalización*: personas cuyo objetivo último es reclutar individuos para la acción violenta, que actúan *online* u *offline*, y que operan validando los postulados de la NEV y concediendo recompensas (respeto, admiración, responsabilidades) a quienes ofrezcan muestras de su aceptación. Entre los factores de

movilización, encontramos también factores de nivel meso, cuando son comunidades enteras (y no solo agentes aislados) escasamente resilientes las que operan como facilitadoras de la radicalización violenta (caso de Molenbeek en Bélgica, por ejemplo).

Por último, en el nivel macro de nuestro modelo teórico figuran las causas estructurales, identificadas por ejemplo como “privación relativa” en obras clásicas sobre violencia política como *Why men rebel* (Gurr, 2015) , así como en otras obras más recientes que hablan de motivadores estructurales (Khalil & Zeuthen, 2016: 9):

“Estos incluyen la represión, la corrupción, el desempleo, la desigualdad, discriminación, una historia de hostilidad entre grupos identitarios, intervenciones estatales externas en los asuntos de otras naciones, etc.”

Las causas estructurales funcionan en nuestro modelo como causas contextuales, que tienen que ver con la situación política, económica y sociales de una sociedad determinada y que, en ocasiones, son fuente de agravios que ponen en marcha los factores de radicalización.

### 1.2.2 Variables e hipótesis

La hipótesis se compone de una variable independiente (la exposición de un individuo a una CN) y dos variables dependientes (probabilidad de radicalización narrativa y de la acción de un individuo). Se plantean así dos hipótesis con una relación negativa: si existe exposición a una CN, se reduce la probabilidad de los dos tipos radicalización. Sin embargo, debe tomarse en consideración que las variables dependientes planteadas, según se desprende del resumen de la literatura existente sobre EV, mantienen una relación de causalidad con otras dos variables independientes: los agravios e incentivos individuales y la interacción con agentes de radicalización u otras personas que vehiculan a estos individuos hacia la violencia política, además de con variables macro como las situaciones de represión política, discriminación social, la presencia de conflictos armados, u otras variables contextuales.

### 1.3 Marco conceptual: definiciones

A continuación, ofrecemos una definición operativa de los conceptos usados en la presente tesis, con el fin de acotar su significado:

- **Activistas:** individuos que participan en acciones políticas legales y no violentas en favor del extremismo violento.
- **Agravios:** perjuicios o hechos ofensivos sentidos por los individuos, que pueden tener una base individual o colectiva, objetivable o autoconstruida, y pueden impulsarles a la acción violenta con fines políticos o religiosos. Por ejemplo, “la inmigración supone una amenaza para nuestra nación”.
- **Conexión:** ver *vinculación*.
- **Conexión a la violencia / a la acción violenta:** ver *vinculación a la violencia o a la acción violenta*.
- **Conexión narrativa, ideológica o cognitiva:** ver *vinculación narrativa, ideológica o cognitiva*.
- **Contexto:** a los efectos de esta investigación, variable explicativa del extremismo violento que se refiere a causas estructurales o sistémicas en los ámbitos social, económico o político.
- **Contradiscurso:** ver *contranarrativa*.
- **Contranarrativa:** sistema de historias, contenido en textos escritos, orales y/o imágenes, diseñado para reducir el grado de aceptación de una narrativa extremista violenta dentro de una audiencia determinada. Impulsada por parte de promotores, se compone de mensajes que, vehiculados por narradores a través de canales (online o offline, entre otros), tratarán de llegar a públicos objetivo con el propósito mencionado. Con el mismo significado, utilizamos también los términos “contrarrelato” y “contradiscurso”.
- **Contrarrelato:** ver *contranarrativa*.
- **Contrarrestar el extremismo violento:** enfoque que pretende neutralizar los efectos del extremismo violento actuando sobre sus causas inmediatas usando métodos no coercitivos.
- **Contrarrestar el extremismo violento/ Prevención del extremismo violento:** concepto que sirve para agrupar intervenciones que se desarrollan alternativamente bajo cualquiera de los dos enfoques.
- **Desconexión:** ver *desvinculación*.
- **Desconexión:** ver *desvinculación*.
- **Desconexión de la violencia o de la acción violenta:** ver *desvinculación de la violencia o de la acción violenta*.
- **Desconexión narrativa narrativa, ideológica o cognitiva:** ver *desvinculación narrativa, ideológica o cognitiva*.

- **Desradicalización:** *ver desvinculación.*
- **Desradicalización narrativa narrativa, ideológica o cognitiva:** *ver desvinculación narrativa, ideológica o cognitiva.*
- **Desradicalización violenta:** *ver desvinculación de la violencia o de la acción violenta.*
- **Desvinculación:** proceso mediante el que un individuo o grupo deja de ser *extremista* o *extremista violento* en algún grado. Con el mismo significado, utilizamos también los términos “desconexión / desradicalización”.
- **Desvinculación de la violencia o de la acción violenta:** proceso mediante el que un individuo o grupo acaba abandonando acciones o comportamientos que implican el uso de la violencia física o no física (en grados variables) con finalidades políticas o religiosas, en el contexto de una democracia liberal. Con el mismo significado, utilizamos también los términos “desconexión / de la violencia / de la acción violenta” o “desradicalización violenta”.
- **Desvinculación narrativa, ideológica o cognitiva:** proceso mediante el que un individuo o grupo deja de suscribir en algún grado un cuerpo doctrinal que justifica y/o incita al uso de la violencia con finalidades políticas o religiosas en el contexto de un sistema político democrático-liberal. Con el mismo significado, utilizamos también los términos “desconexión / desradicalización narrativa / ideológica / cognitiva”.
- **Discurso:** *ver narrativa.*
- **Discurso violento:** *ver narrativa extremista violenta.*
- **Endogrupo:** grupo étnico, nacional, religioso, de clase, de género o de cualquier otra naturaleza con el que personas se identifican o sienten pertenecer. Con el mismo significado, utilizamos el término “grupo de referencia” o “grupo interno”.
- **Exogrupo:** grupo externo que está agrediendo o atacando al endogrupo, de acuerdo con la opinión de los miembros de este último. Con el mismo significado, utilizamos el término “grupo externo”.
- **Exposición a una narrativa extremista violenta:** en las teorías de radicalización, uno de los factores conducentes a la violencia política o religiosa. Las narrativas violentas ofrecen una explicación a los agravios percibidos, dan respuesta a necesidades no materiales y orientan hacia una acción violenta que consideran justificada. Con el mismo significado, utilizamos el término “exposición a una ideología extremista violenta/ideología violenta”.



- **Exposición a una ideología ideología violenta / extremista violenta:** ver *exposición a una narrativa extremista violenta*.
- **Extremismo:** aceptación, en distintos grados, de un cuerpo doctrinal que justifica y/o incita al uso de la violencia con finalidades políticas o religiosas en el contexto de un sistema político democrático-liberal.
- **Extremismo violento:** desarrollo de acciones o comportamientos que implican el uso de la violencia física o no física (en grados variables) con finalidades políticas o religiosas, en el contexto de una democracia liberal.
- **Extremista:** persona que suscribe en algún grado los postulados de una narrativa extremista violenta, en el marco de un sistema político democrático-liberal.
- **Extremista violento:** persona que lleva a cabo acciones o comportamientos que implican el uso de la violencia física o no física (en grados variables) con finalidades políticas o religiosas, en el contexto de una democracia liberal.
- **Factores de movilización:** en las teorías de radicalización, vínculos relacionales con personas que actúan online u offline como agentes que facilitan el acceso a la violencia política o religiosa: parientes, amigos, líderes comunitarios u otros.
- **Grupo de referencia:** ver *endogrupo*.
- **Grupo externo:** ver *exogrupo*.
- **Grupo interno:** ver *endogrupo*.
- **Ideología extremista violenta:** cuerpo doctrinal que justifica y/o incita al uso de la violencia con finalidades políticas o religiosas en el contexto de un sistema político democrático-liberal. Con el mismo significado, utilizamos el término “ideología violenta”.
- **Ideología violenta:** ver *ideología extremista violenta*.
- **Inteligencia humana (HUMINT):** conjunto de técnicas de inteligencia, utilizadas para recabar información procedente de fuentes humanas.
- **Inertes:** individuos que no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento (ver vinculación narrativa).
- **Internos CO:** individuos entrevistados que han cometido delitos de crimen organizado (pertenecientes a bandas, pandillas).
- **Internos DC:** individuos entrevistados que han cometido delitos comunes.
- **Internos RV:** individuos entrevistados que han cometido delitos vinculados a la violencia política y que han experimentado un proceso de radicalización violenta.

- **Justificadores:** opinan que los extremistas violentos actúan en defensa de su grupo de referencia (endogrupo), por lo que sus acciones son proporcionadas y justas.
- **Morales:** individuos que consideran que apoyar las acciones de los extremistas violentos dirigidas al grupo externo (exogrupo) constituye una obligación personal, habida cuenta que el exogrupo es conceptualizado como enemigo.
- **Narrativa:** sistema de historias que comparten temas, formas y arquetipos. En ella, a pesar de que no comparten exactamente las mismas características, las historias se relacionan entre sí creando un todo unificado mayor a la suma de sus partes. Con el mismo significado, utilizamos los términos “relato” o “discurso”.
- **Narrativa extremista violenta** (o narrativa violenta): colección de textos escritos, orales e imágenes que describen un cuerpo doctrinal que justifica y/o incita al uso de la violencia con finalidades políticas, en el contexto de un sistema político democrático-liberal. Impulsada por parte de promotores, se compone de mensajes que, vehiculados por narradores a través de canales (online o offline, entre otros), tratarán de llegar a públicos objetivo con el propósito mencionado. Con el mismo significado, utilizamos los términos “relato/discurso violento”.
- **Necesidades inmateriales:** en las teorías de radicalización, requerimientos, aspiraciones o deseos no materiales sentidos por los individuos y que intentan satisfacer a través de la violencia política o religiosa: por ejemplo, necesidades de significación o de propósito (vivir una aventura o experiencia emocionante), o necesidades de pertenencia, aceptación o estatus (darle un sentido a la vida, obtener el respeto/admiración del grupo con el que me identifico, entre otros)
- **Necesidades materiales:** en las teorías de radicalización, requerimientos, aspiraciones o deseos materiales sentidos por los individuos y que intentan satisfacer a través de la violencia política o religiosa: por ejemplo, conseguir dinero, recompensas u otros recursos materiales.
- **Neutrales:** no comparten ninguno de los postulados de una narrativa extremista violenta.
- **Prevención del extremismo violento:** enfoque que busca prevenir la emergencia de extremismo violento incidiendo de forma precoz sobre sus causas contextuales. Usa métodos no coercitivos y actúa sobre personas vulnerables o en riesgo de radicalización.
- **Pre-violentos:** individuos que participan en acciones políticas ilegales, y en ocasiones violentas, con objetivos políticos/religiosos

- **Radicalización:** ver *vinculación*.
- **Radicalización narrativa, ideológica o cognitiva:** ver *vinculación narrativa, ideológica o cognitiva*.
- **Radicalización violenta:** ver *vinculación a la violencia o a la acción violenta*.
- **Relato:** ver *narrativa*.
- **Relato violento:** ver *narrativa extremista violenta*.
- **Simpatizantes:** consideran que su grupo de referencia (endogrupo) está siendo atacado por un grupo externo (exogrupo).
- **Terrorismo:** “una filosofía / doctrina política que admite la legitimidad de planificar, apoyar o ejecutar actos ilegales violentos de forma sistemática, racionalizada y planificada, incluyendo asesinatos individuales o masivos para de subvertir la seguridad ciudadana con el objetivo de obtención de finalidades políticas” (Antón Mellón, 2015)
- **Vinculación:** proceso mediante el que un individuo o grupo se convierte en *extremista* o en *extremista violento* en algún grado. Con el mismo significado, utilizamos también los términos “conexión/radicalización”.
- **Vinculación narrativa, ideológica o cognitiva:** proceso mediante el que un individuo o grupo acaba aceptando en algún grado un cuerpo doctrinal que justifica y/o incita al uso de la violencia con finalidades políticas o religiosas en el contexto de un sistema político democrático-liberal. Con el mismo significado, utilizamos también los términos “conexión / radicalización narrativa / ideológica / cognitiva”.
- **Vinculación a la violencia o a la acción violenta:** proceso mediante el que un individuo o grupo acaba desarrollando acciones o comportamientos que implican el uso de la violencia física o no física (en grados variables) con finalidades políticas o religiosas, en el contexto de una democracia liberal. Con el mismo significado, utilizamos también los términos “conexión a la violencia / a la acción violenta” o “radicalización violenta”.
- **Violentos:** individuos que practican la violencia contra personas a través de medios letales o infligen daños sensibles a infraestructuras.

## 1.4 Metodología

La metodología utilizada en este trabajo se ha articulado en tres fases diferenciadas, en coherencia con los objetivos de específicos de la investigación:

## **Cuadro 2. Esquema de la metodología utilizada**

### *Fase 1. Sistematización del conocimiento teórico sobre CNs*

1. Selección de palabras clave: contranarrativas, contra ideología, contramensajes, narrativas, narrativas violentas, discursos de odio + extremismo violento, terrorismo, radicalización, desradicalización, pev, cev (bola de nieve, en inglés)
2. Búsqueda, identificación y acopio de referencias bibliográficas en fuentes académicas
3. Clasificación de referencias (definición y criterios)
4. Revisión de referencias clave en función de la clasificación
5. Diseño de una definición operativa de CN y articulación de criterios

### *Fase 2. Revisión de la evidencia empírica del impacto de las CNs*

1. Selección de palabras clave: evaluación, medición, eficacia, impacto, revisión + contranarrativas, contra ideología, contramensajes + extremismo violento, terrorismo, desradicalización, pev, cev (bola de nieve, en inglés)
2. Búsqueda, identificación y acopio de referencias bibliográficas en fuentes académicas
3. Clasificación de referencias (experimentales, online y otros)
4. Revisión de referencias clave en función de la clasificación
5. Identificación de los principales hallazgos: impacto observado, output y outcome

### *Fase 3. Realización de un trabajo de campo entrevistando a individuos privados de libertad*

1. Firma de compromiso de confidencialidad
2. Elaboración de una propuesta de trabajo de campo
3. Presentación y coordinación de la propuesta con las autoridades penitenciarias: selección de internos participantes, preguntas, condiciones de la entrevista.
4. Preparación de las entrevistas: guión, cuestiones prácticas
5. Volcado de información y explotación y análisis de datos

#### **1.4.1 Fase 1. Sistematización del conocimiento teórico sobre CNs.**

En esta primera fase, se han seleccionado palabras clave para la búsqueda, identificación y acopio de referencias bibliográficas en fuentes académicas sobre CNs.

Se ha priorizado la búsqueda en inglés de las siguientes combinaciones de palabras:

contranarrativas, contra ideología, contramensajes, narrativas, narrativas violentas, discursos de odio + extremismo violento, terrorismo, radicalización, desradicalización, PEV, CEV

Una vez obtenidas las referencias, se han clasificado de acuerdo con dos categorías: a) estudios que realizan aportaciones a la definición y conceptualización de CNs; y b) estudios que realizan contribuciones en clave de criterios para construir una CN eficaz.

Seguidamente, se han analizado por separado el contenido de los estudios de las dos categorías. Un análisis que ha permitido, finalmente, diseñar una definición operativa de CN y articular un conjunto criterios útiles para su diseño y puesto en práctica.

#### 1.4.2 Fase 2. Revisión de la evidencia empírica del impacto de las CNs.

En la segunda fase, se han seleccionado palabras clave para el acopio de referencias bibliográficas en fuentes académicas sobre impacto y evaluación de CNs. Se ha priorizado la búsqueda en inglés de las siguientes combinaciones de palabras:

evaluación, medición, eficacia, impacto, revisión + contranarrativas, contra ideología, contramensajes + extremismo violento, terrorismo, desradicalización, pev, cev

Una vez obtenidas las referencias, se han clasificado en tres categorías: estudios de impacto con diseños experimentales, estudios de evaluación de impacto online y otro tipo de estudios de impacto de CNs.

Seguidamente, se ha recogido los principales hallazgos de cada tipo de estudios, ordenándolos por áreas para una mejor revisión de la evidencia empírica.

#### 1.4.3 Fase 3. Realización de un trabajo de campo entrevistando a individuos privados de libertad.

*(Ver capítulo 4, Trabajo de campo)*

## Cap.2: Contranarrativas: definición y elementos constitutivos

¿Qué es una CN? Investigaciones en el ámbito C/PEV han ofrecido diferentes definiciones a lo largo de los últimos diez años, algunas de las cuales destacamos a continuación por su relevancia.

En la revisión que Briggs y Feve realizaron en 2013 acerca de programas de CNs, y que supone un punto de inflexión en los estudios sobre la aplicación de este tipo de herramientas frente al EV, estos autores definen las “contranarrativas” como aquellos “intentos de desafiar los mensajes extremistas y extremistas violentos, ya sea directa o indirectamente a través de una variedad de medios en línea y fuera de línea” (Briggs & Feve, 2013: 6). Estos autores desglosan el concepto “contranarrativa” en tres nociones distintas: comunicación estratégica gubernamental, narrativas alternativas y contranarrativas<sup>3</sup>. Una aproximación conceptual, llamada “espectro de contramensajes” por sus autores (Briggs y Feve), que más tarde fue asumida como propia por la Radical Awareness Network (RAN)<sup>4</sup>.

**Tabla 1. Tipos de contranarrativas**

What	Why	How	Who
<b>Alternative Narratives</b>	Undercut violent extremist narratives by focusing on what we are 'for' rather than 'against'	Positive story about social values, tolerance, openness, freedom and democracy	Civil society or government
<b>Counter Narratives</b>	Directly deconstruct, discredit and demystify violent extremist messaging	Challenge of ideologies through emotion, theology, humour, exposure of hypocrisy, lies and untruths	Civil society
<b>Government strategic communications</b>	Undercut extremist narratives by explaining government policy and rationale	refuting misinformation, and developing relationships with key constituencies and audiences	Government

Fuente: (Radicalization Awareness Network, 2015)

<sup>3</sup> También llamadas “narrativas de choque” en algunos trabajos para diferenciarlas del término que engloba las tres acepciones (Miravittlas Pous, 2013, 2015b, 2015a)

<sup>4</sup> La RAN es una red europea de profesionales que trabajan a diario tanto con personas vulnerables a la radicalización como con aquellas que ya se han radicalizado. En tanto que representantes de la sociedad civil, trabajadores sociales, trabajadores juveniles, docentes, profesionales de la salud, representantes de las autoridades locales, agentes de policía y funcionarios de prisiones, sus miembros participan tanto en la prevención como en la lucha contra el extremismo violento en todas sus formas y en la rehabilitación y reintegración de los extremistas violentos.

Desde su fundación en 2011, la RAN ha atraído a más de 6.000 profesionales, que representan colectivamente a todos los Estados miembros de la UE.

Así, según esta aproximación, la comunicación estratégica gubernamental, liderada por el gobierno, es aquella narrativa que pretende “socavar las narrativas extremistas explicando la política gubernamental [frente al extremismo violento] y su justificación, refutando información errónea y desarrollando relaciones con grupos de interés y audiencias clave” (Radicalization Awareness Network, 2015: 4).

El mismo enfoque define las narrativas alternativas como relatos orientados a “socavar las narrativas extremistas violentas, centrándose en aquello de lo que estamos “a favor”, en lugar de aquello en lo que estamos “en contra”; impulsadas por la sociedad civil o por el gobierno, las narrativas alternativas buscan trasladar a la audiencia objetivo “una historia positiva sobre valores sociales, tolerancia, apertura, libertad y democracia” (Radicalization Awareness Network, 2015: 4).

Finalmente, las CNs (o narrativas de choque) serían aquellas cuya finalidad es “deconstruir, desacreditar y desmitificar directamente los mensajes extremistas violentos”; promovidos por la sociedad civil, estos relatos desafían a las ideologías extremistas violentas “a través de la emoción, la teología, el humor y la exposición de la hipocresía, de las mentiras y de las falsedades de sus narrativas” (Radicalization Awareness Network, 2015: 4).

En la misma línea que Briggs, Feve y RAN, Neumann define las CNs como narrativas de choque o narrativas alternativas, excluyendo la comunicación estratégica gubernamental. Se trata de

“contramensajes que implican desafíos a la ideología de los extremistas violentos, así como a sus creencias y demandas políticas y/o religiosas; mensajes que pretenden burlarse, ridiculizar o socavar -de alguna manera- su credibilidad; [mensajes que buscan poner de relevancia] contrastes entre las grandiosas afirmaciones de los extremistas violentos y las consecuencias reales de sus acciones; o alternativas positivas que anulan o niegan la ideología o el estilo de vida de los extremistas violentos” (Neumann, 2013: 447)

En el mismo sentido que los autores anteriores, pero ampliando sus objetivos y alcance, Beutel et al. definen una contranarrativa como

“un sistema de historias que se unen para proporcionar una visión coherente del mundo con el propósito explícito de combatir las narrativas extremistas violentas y provocar actividades legales y no violentas en apoyo de individuos, grupos o movimientos que apoyan esa visión del mundo. Las contranarrativas buscan abordar directamente una narrativa violenta después de haber sido difundida entre la audiencia prevista, haciendo un tipo de mensaje reactivo. Por ejemplo, vídeos que responden a las justificaciones religiosas de actos violentos (Beutel et al., 2016: 38)

Para Braddock y Horgan, en cambio, la noción de CN se asimila directamente a una narrativa de choque:

“las contranarrativas son narrativas compuestas de contenido que desafía los temas intrínsecos de otras narrativas. En el contexto CEV, las contranarrativas desafían temas dentro de las narrativas terroristas que son consistentes con la ideología del grupo. Por ejemplo, las contranarrativas diseñadas para oponerse a los temas que componen las narrativas del Frente de Liberación Animal (FLA) pueden enfatizar la naturaleza bondadosa de los seres humanos en relación con los animales, una noción que contradice muchos de los temas que impregnan las narrativas del FLA” (Braddock & Horgan, 2016: 386).

Desde un enfoque más operativo, Tuck y Reynolds, en su manual para la monitorización y evaluación de CNs, las han definido como “mensajes que ofrecen una alternativa positiva a la propaganda extremista y/o tienen como objetivo deconstruir o deslegitimar las narrativas extremistas” (Tuck & Reynolds, 2017: 7)

En la presente tesis, siguiendo el propósito de Tuck y Reynolds, definimos el concepto “contranarrativa” desde tres puntos de partida: primero, simplificar al máximo su definición para operativizar su significado y así poder distinguirla y diferenciarla de otras herramientas de C/PEV; segundo, incorporar a la definición el objetivo inmediato de cualquier CN que, más allá de las finalidades expuestas por los autores anteriores, es en primer término reducir el grado de aceptación de una narrativa extremista violenta en una audiencia determinada; en tercer lugar, añadir a la definición los elementos que forman parte de la puesta en práctica de cualquier CN, y que en buena medida son ignorados por las definiciones más arriba expuestas: mensaje/s, narrador/es, promotor/es, canal/es y público/s objetivo.

### **Cuadro 3. Definición de contranarrativa**

*sistema de historias, contenido en textos escritos, orales y/o imágenes, diseñado para reducir el grado de aceptación de una narrativa extremista violenta dentro de una audiencia determinada. Impulsada por parte de promotores, se compone de mensajes que, vehiculados por narradores a través de canales (online u offline), tratarán de llegar a públicos objetivo con el propósito mencionado.*

A partir de esta definición, a continuación, tratamos de profundizar en los elementos constitutivos de cualquier CN, revisando distintas aportaciones realizadas por autores del campo C/PEV. El objetivo, además de sistematizar el conocimiento existente sobre su naturaleza, será ofrecer un conjunto de criterios que sean útiles para diseñar programas de CN.



## 2.1 Promotores de contranarrativas

¿Quién debe promover una CN orientada a contrarrestar los efectos de una NEV? Una pregunta nada trivial habida cuenta de las consecuencias que esta decisión puede acarrear para la eficacia de nuestra narrativa. ¿Deben ser los gobiernos los que impulsen este tipo de acciones contra el EV? ¿O quizás la sociedad civil? ¿Deben ser las propias comunidades locales objeto de intervención, las que organicen estas respuestas? ¿Y en el caso en que las CN se distribuyan por internet, las narrativas deben articularse según una lógica *top-down* o *bottom-up*? ¿Se pueden articular desde espacios seculares, o sólo desde espacios religiosos?

La revisión de la literatura sobre CNs arroja una primera conclusión: a priori, los gobiernos no se encuentran bien situados para promover contrarrelatos, especialmente si estos implican una colisión frontal con la NEV cuyo grado de aceptación pretenden reducir. Según diversos autores (Briggs & Feve, 2013; Radicalization Awareness Network, 2015), **los ejecutivos y sus administraciones deben limitarse a promover dos tipos de CN: la comunicación estratégica gubernamental y las narrativas alternativas.**

La eficacia de los gobiernos a la hora de promover directamente otro tipo de CN, tales como las narrativas de choque, se ha demostrado limitada. Vehicular narrativas que confronten el relato de las NEV negando sus postulados directamente (narrativas de choque), sitúa a los gobiernos o a sus administraciones en un rol en el que difícilmente pueden obtener buenos resultados.

Ahora bien, difundir narrativas alternativas al EV no es una tarea fácil para los gobiernos, especialmente cuando emerge el problema identificado por la literatura como *say-do gap* (diferencia entre “lo que se dice y lo que se hace”). Lanzar mensajes que esquivan la confrontación directa con el EV centrándose en reafirmar algunos de los valores y libertades fundamentales de las democracias liberales (soberanía popular, estado de derecho, igualdad, tolerancia, no discriminación u otros), puede tener efectos adversos. Explicar “lo que somos como sociedad, nuestros valores, aquello de lo que estamos a favor”, puede entrar en contradicción con el papel de los gobiernos como proveedores de políticas de seguridad interior o exterior. Las narrativas alternativas son escasamente compatibles con algunas acciones en las que pueden verse envueltos cuerpos policiales o militares, dentro de las fronteras del país o en la arena internacional, en su lucha contra el EV. Acciones que entran en contradicción con los principios y valores de las

democracias liberales, y que restan legitimidad a las narrativas alternativas: abusos de autoridad, detenciones arbitrarias, discriminación por razones religiosas, usos de la fuerza desproporcionados o intervenciones militares al margen de la legalidad internacional.

Los gobiernos tampoco pueden vehicular con eficacia narrativas que enfrenten directamente el relato de las NEV. Cuando lo que se pretende es cuestionar, desmitificar, desprestigiar o incluso ridiculizar los mensajes de una NEV, los gobiernos no son los actores más indicados para ello. Los resultados de la campaña “Think again, turn away”<sup>5</sup>, liderada por la administración estadounidense, confirman este extremo. Diseñada para cuestionar los mensajes de Al Qaeda primero y Estado Islámico después en la red social twitter, esta campaña pretendía rebatir directamente los mensajes lanzados desde cuentas vinculadas a estas organizaciones. Una narrativa de choque que no tuvo el efecto esperado y que acabó siendo abandonada: responder mensajes de Estado islámico o Al Qaeda en las redes permitía a estas organizaciones entrar en una suerte de debate en bucle con la administración estadounidense, con resultados en ocasiones incluso opuestos a los pretendidos: mayor visibilidad de los mensajes de las organizaciones yihadistas e incremento de la aceptación de su narrativa en sus segmentos sociales de apoyo. Tal como apunta Frazer:

“El Departamento de Estado de Estados Unidos lanzó en 2013 el programa “Think again, turn away”, que originalmente estaba diseñado para combatir la propaganda de Al Qaeda, pero pasó a combatir la propaganda del Estado Islámico en 2014. La campaña fue ampliamente criticada por los analistas. Los textos y los vídeos dieron legitimidad a los yihadistas, demostraron una escasa comprensión de los valores culturales islámicos y corrieron el riesgo de polarizar a las mismas audiencias a las que intentaban persuadir. Con poca o ninguna evidencia de éxito, el programa ya no está activo” (Frazer, 2023)

¿Cuál debe ser el papel de los gobiernos, entonces? **Los ejecutivos pueden incrementar sus posibilidades de éxito usando la comunicación estratégica para explicar sus acciones y estimulando la emergencia de narrativas alternativas en el seno de la sociedad civil.** Por una parte, las administraciones pueden contrarrestar los mensajes de una NEV ofreciendo información a la ciudadanía sobre sus políticas en relación con el extremismo violento, sea de extrema derecha, salafista yihadista, de extrema izquierda u otros. En este sentido, es importante que los gobiernos subrayen en sus mensajes que el EV no es patrimonio “natural” de ninguna cultura, grupo social o credo religioso. El EV puede tener inspiraciones distintas, todas ellas igualmente rechazables en el contexto de una democracia liberal. Así, entender el salafismo

---

<sup>5</sup> “Piénsalo de nuevo, aléjate”

yihadista como “uno de los extremismos violentos” y no como “el único extremismo violento” contribuye a desestigmatizar el islam como religión, a distinguirlo de una ideología que propugna el uso medios violentos con objetivos políticoreligiosos y a prevenir la islamofobia.

Por otra parte, los gobiernos pueden poner recursos a disposición de la sociedad civil, para que sea ésta la que promueva CNs, ya sean narrativas alternativas o de choque. Un papel que no está exento de riesgos, dado que, en ocasiones, el apoyo gubernamental puede ser percibido negativamente por el público objetivo. Explícito o implícito, conocido o secreto, el apoyo del gobierno puede restar credibilidad a una narrativa al invalidar la credibilidad de sus contenidos y de sus narradores. Los individuos que ya hayan experimentado una vinculación narrativa a una IEV, así como buena parte de los que se encuentran en riesgo de suscribir una NEV, deslegitimarán de partida estas CN al concebirlas como un instrumento para dividir o debilitar al *endogrupo*.

**La sociedad civil es el actor mejor posicionado para promover CN, especialmente narrativas alternativas o de choque.** Estas iniciativas, si se consigue evitar el sesgo de ser percibidas como acciones realizadas por delegación de un actor del *exogrupo*, tendrán mayores probabilidades de aceptación entre los públicos objetivo. ONGs, organizaciones de base o comunitarias, usuarios de redes sociales, instituciones religiosas o incluso algunas empresas, disponen de partida de mayor legitimidad como promotores de CNs.

Este tipo de actores dispone de mayor capilaridad y, por tanto, mayor capacidad de penetración en ámbitos donde a las administraciones les es difícil llegar. En contextos donde identificamos la presencia de agentes de radicalización narrativa, o en comunidades donde algunos de sus miembros ya se encuean en estadios avanzados de vinculación ideológica, la sociedad civil es el único actor que potencialmente que puede lanzar CNs con posibilidades de éxito. Acceder a estas comunidades, e incluso penetrar en la esfera privada (interacciones y dinámicas dentro de los hogares), es una empresa difícil que debe enfocarse con una estrategia adecuada. Una estrategia que depende en buena medida de disponer de actores dotados de la legitimidad suficiente como para ser escuchados a nivel comunitario y en el seno de las familias.

ONGs u otro tipo de entidades sin ánimo de lucro de ámbito local, nacional o transnacional (Institute for Strategic Dialogue<sup>6</sup>, Exit Deutschland<sup>7</sup> y Exit Fryhuset<sup>8</sup>, Global Survivor Network<sup>9</sup>); *think tanks* (Quilliam -ya disuelta-, Hedayah<sup>10</sup>, International Centre for Counter-Terrorism<sup>11</sup>, International Center for the Study of Violent Extremism<sup>12</sup>), empresas (Google Ideas, Gen Next Foundation, Duckrabbit<sup>13</sup>, Rehab Studio) y redes de profesionales del sector (Radical Awareness Network<sup>14</sup>); todos estos son actores que han promovido o promueven CNs con objetivos C/PEV en los últimos años.

De lo anterior se deriva que **la respuesta discursiva al EV debe proceder de comunidades del interior del endogrupo**. Es en los márgenes de estas comunidades donde se producen la mayor parte de procesos de radicalización ideológica, por lo que es desde estas comunidades desde donde se pueden articular respuestas más eficaces a estos procesos. Algunos autores subrayan esta necesidad de articular CN desde una lógica comunitaria (Joosse et al., 2015) (Andersen & Sandberg, 2018).

Finalmente, cuando la NEV que se pretende enfrentar plantea objetivos políticoreligiosos, emerge la cuestión de si los actores que promuevan CNs para contrarrestarla deben ser instituciones religiosas o seculares.

La característica esencial de cualquier promotor de CNs es su capacidad de alcanzar a las personas en riesgo de vinculación a la acción violenta o incluso a las ya vinculadas, para conseguir -como mínimo- que reciban sus mensajes sin descartarlos de partida. Una condición que no tiene que ver necesariamente con la religiosidad de los promotores, sino más exactamente, con su credibilidad frente a los públicos objetivo. Además, en ocasiones guiarse por criterios de religiosidad puede generar resultados imprevistos y no deseados, especialmente si estos promotores sostienen visiones extremistas, aunque no violentas. La aplicación de la estrategia PREVENT, diseñada en 2015 por el Reino Unido como uno de los cuatro pilares de su estrategia de contraterrorismo (CONTEST), ha revelado que el uso del salafismo no violento puede ser un vector hacia -y no contra- la radicalización violenta. El salafismo quietista, a pesar

---

<sup>6</sup> <https://www.isdglobal.org/#>

<sup>7</sup> <https://www.exit-deutschland.de/>

<sup>8</sup> <https://www.fryshuset.se/plats/global/who-we-are-2>

<sup>9</sup> <https://globalsurvivornetwork.org/what-we-do>

<sup>10</sup> <https://hedayah.com/about/>

<sup>11</sup> <https://www.icct.nl/>

<sup>12</sup> <https://icsve.org/>

<sup>13</sup> <https://www.duckrabbit.info/>

<sup>14</sup> [https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/radicalisation-awareness-network-ran\\_en](https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/radicalisation-awareness-network-ran_en)

de sostener un compromiso religioso exclusivamente centrado en la “purificación” y en la educación en la fe de las comunidades musulmanas, no deja de avalar el concepto de *yihad defensiva*, y comparte algunos de los postulados del salafismo yihadista.

## 2.2 Narradores: ¿quién tiene legitimidad?

Los promotores de CNs deben decidir qué persona/s vehicularán su narrativa. Una decisión crucial porque de ella depende en buena medida que los contramensajes tengan opciones de llegar a los públicos objetivo y prevenir, interrumpir o revertir procesos de vinculación a la acción violenta. ¿A quiénes deben elegir? ¿Cómo deben ser estos “narradores”? ¿Qué tipo de personas puede vehicular mejor una CN dirigida a contrarrestar una NEV?

Los narradores de CN deben disponer de capacidad de persuasión para poder influir sobre las ideas y/o comportamientos del público objetivo al que se dirigen. Para lograr esta persuasión, si aplicamos los criterios de la retórica aristotélica, debemos tener en cuenta que nuestro contrarrelato deberá ser narrado por una fuente creíble (dotada de *ethos*), que apele a las emociones de la audiencia (*pathos*) y que presente una narración con una estructura lógica que respalde su veracidad (*logos*).

**Un narrador de CN será tanto más creíble cuanto mayor sea su capacidad de conjugar dos elementos: generar confianza** en sus mensajes entre audiencias en riesgo de vinculación narrativa o violenta, o incluso entre las ya vinculadas, **y proyectar sobre ellas una imagen de competencia, aptitud e idoneidad**. Conseguir ambos elementos depende de factores que tienen que ver con el mensaje, pero también con las características personales del narrador, quien deberá disponer de acreditaciones de tipo experiencial, profesional, académico o religioso para demostrar su competencia, así como prestigio o reconocimiento social para generar confianza en su honestidad y, por extensión, en la veracidad y autenticidad de sus mensajes. En este sentido, deberá evitarse usar como narradores a personas cuya ética o intenciones puedan ser cuestionadas por el grupo de población sobre el que se pretenda incidir (radicalizado o no), o cuya acumulación de errores comunicativos previos haya generado una percepción de escasa claridad o incongruencia en sus opiniones.

Una narrativa no puede aparecer como verosímil si no dispone de un narrador creíble. Por este motivo, cualquier CN necesita de un mensajero que tenga lazos estrechos con

el endogrupo, el grupo social/comunidad sobre el que se quiere influir, ya sea porque pertenece a él o porque interacciona con él con frecuencia. Una persona (en ocasiones puede ser incluso un colectivo) que infunda respeto y goce de reconocimiento en ese entorno. Por ejemplo, en el caso las CN dirigidas al salafismo yihadista, algunos estudios señalan a los musulmanes residentes en sociedades occidentales como el tipo de narrador más eficaz. Para Schmid, Los musulmanes “en la diáspora” pueden vehicular una narrativa significativa y creíble que exprese una visión de lo que significa ser musulmán en el “mundo moderno”: interactuar en y con “Occidente” y ser capaz lograr sus aspiraciones tanto en las sociedades de acogida como en sus países de origen (Schmid, 2010).

**El vínculo de los narradores con el público objetivo**, importante en cualquier tipo de narrativa alternativa o de choque, lo es también en la comunicación gubernamental. Sin embargo, en este tipo de CNs el perfil ideal de narrador se torna más difícil de construir por la amplitud y diversidad del grupo de destinatarios del mensaje. Las narrativas de los gobiernos sobre el extremismo violento se dirigen habitualmente al conjunto de la ciudadanía, al mismo tiempo que a diferentes grupos de interés y a segmentos de población en riesgo de vinculación a la acción violenta. Por esta razón, *a priori* será complejo disponer de narradores/portavoces que tengan capacidad de penetración en la opinión pública en general y en segmentos de población críticos para el impacto de las CNs. La solución de este problema consiste en descentralizar la comunicación estratégica gubernamental sobre EV recurriendo a diversos narradores adecuados a las características de los distintos públicos objetivo. Sin embargo, esta estrategia entraña riesgos para el gobierno, dado que el incremento de portavoces aumenta la probabilidad de incurrir en incoherencias, confusiones o contradicciones que minan los efectos potenciales de la acción comunicativa del gobierno.

Si pretendemos contrarrestar NEVs, debemos tener en cuenta que nuestro relato, además de por representantes del gobierno, puede ser difundido a través de una pluralidad de actores: **antiguos extremistas violentos** (exterroristas, excombatientes o miembros de grupos violentos), **víctimas del extremismo violento** (personas que han sufrido directamente violencia física u hostigamiento, así como sus parejas, familiares, amigos o conocidos); **profesionales o expertos del campo de la C/PEV** (psicólogos/as, asistentes sociales, investigadores/as universitarios, miembros de cuerpos y fuerzas de seguridad, técnico/s de prevención, técnicos/as de acción comunitaria, entre otros); **personas con prestigio social relevante para el público**

**objetivo** (líderes comunitarios o religiosos (Heffelfinger, 2010), *influencers*, cantantes, actores u otros); o “**ciudadanos anónimos**”, sin ningún vínculo especial ni con el extremismo violento ni con el endogrupo, que en razón a su no relevancia pública sean importantes para el impacto de las CNs.

¿Qué tipo de narrador deberemos elegir para maximizar el impacto de nuestra CN? No es posible distinguir este tipo de narrador ideal con efectos generales, puesto que el impacto de las CN es sensible a las características de las audiencias destinatarias y del contexto cultural y político en que éstas están inseridas. Por tanto, los mensajeros a elegir dependerán, además de acreditar un perfil competencialmente válido (disponer de competencias para generar credibilidad y persuasión), del contexto y del público objetivo en cada caso<sup>15</sup> (RAN @ Working Group, 2012: 5).

### 2.2.1 Antiguos extremistas violentos

Bajo esta categoría agrupamos a personas que han tenido experiencias vitales ligadas, en alguna medida, a la acción violenta con finalidades políticas o religiosas. Personas que en el pasado han cometido actos (violentos y/o ilegales) en nombre de una IEV o que la han promovido o fomentado desde el activismo. El perfil de este tipo de narradores es el de un “arrepentido”: una persona que, haya sido condenada o no, ha abandonado explícitamente el EV ya sea desde un plano ideológico como conductual, o ambos. El potencial de este tipo de narradores se halla en el hecho de que sus testimonios dan cuenta de su experiencia como extremistas violentos, de acuerdo con un relato “desde dentro” y vivencial.

Sin embargo, **la utilización de extremistas violentos como narradores no está exenta de debate**. Diversas preguntas emergen alrededor de la legitimidad y utilidad de este tipo de mensajeros en actividades para contrarrestar el EV. ¿Es legítimo usar a alguien que ha cometido delitos de violencia extrema en la prevención de este mismo fenómeno? ¿O por el contrario solamente deben usarse personas que hayan

---

<sup>15</sup> En clave metodológica, cabe destacar que la taxonomía de narradores aquí planteada se compone de tipos que no son excluyentes entre sí. Esto significa, por ejemplo, que una CN puede ser narrada por un antiguo extremista violento, que actualmente sea un profesional del campo de la C/PEV y que forme parte de una ONG dedicada a luchar contra el extremismo violento. Entonces, ¿cómo clasificar la CN en este caso, de acuerdo con el tipo de narrador utilizado? Una respuesta posible es atender a cómo la propia CN justifica la credibilidad de su narrador, para distinguir el tipo dominante. En este caso, deberíamos fijarnos en si el narrador acredita su legitimidad como miembro de una ONG que lucha contra el EV, como profesional experto en C/PEV o como antiguo extremista violento.

experimentado procesos de vinculación narrativa a una IEV, sin que ello haya supuesto alcanzar niveles significativos de radicalización de la acción? ¿Se puede contar con personas que hayan abandonado la violencia<sup>16</sup> pero que mantengan vínculos con una IEV<sup>17</sup>? ¿Los antiguos extremistas violentos pueden ser útiles solamente en la prevención de la vinculación o también en la desvinculación de individuos de la acción violenta (o de una IEV)? ¿El potencial de un ex “arrepentido” no es mayor en la producción de inteligencia humana (HUMINT) que en la difusión de CNs?

En primer lugar, en cuanto a su validez como narradores, parece lógico que puedan serlo si se cumplen las siguientes condiciones: primero, que exista evidencia suficiente *a priori* de que el perfil psicológico de estos individuos es adecuado para ejercer como contranarradores; segundo, que estos individuos, en caso de que hayan sido objeto de una condena en aplicación del código penal o, la hayan cumplido ya y muestren claramente su arrepentimiento.

Sin embargo, cuando se usa este tipo de testimonios para la difusión de CN, lo más habitual es implicar a individuos que han tenido contacto con grupos extremistas de carácter violento, y por ende con sus ideologías, pero que no han cometido delitos graves (o en caso de haberlos cometido, son obviados en el contrarrelato). Es el caso de Mubin Shaikh, ex extremista violento canadiense que, después de convertirse agente de inteligencia de seguridad y antiterrorismo del gobierno de Canadá, ahora ejerce como “especialista en contraextremismo” y narrador de CNs<sup>18</sup>.

Si dejamos a un lado las consideraciones éticas sobre el uso de este tipo de actores, que por otra parte exceden el objetivo de esta tesis, podemos hallar respuestas adicionales a las cuestiones planteadas. Por ejemplo, autores como Clubb y Tapley, que remarcan la importancia de tener en cuenta factores contextuales y no solo individuales a la hora de usar a antiguos extremistas violentos como contranarradores, afirman que en determinados contextos sí es oportuno utilizar a individuos que, pese a haber abandonado la acción violenta, mantienen lazos con la ideología violenta que justificaba sus acciones (Clubb & Tapley, 2019).

Así, en contextos de conflicto abierto y continuado en el tiempo, estos individuos pueden ser efectivos para prevenir la violencia porque el entorno presenta un vacío que el

---

<sup>16</sup> *Disengaged* es el término utilizado en inglés para designar a las personas que han abandonado la violencia política desde una perspectiva conductual o de la acción

<sup>17</sup> *Non-deradicalized* es el término utilizado en inglés para designar a las personas que no han abandonado la violencia política desde una perspectiva narrativa o ideológica

<sup>18</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Mubin\\_Shaikh](https://en.wikipedia.org/wiki/Mubin_Shaikh)



estado temporalmente no puede llenar, y ellos sí. En estos casos, estos narradores pueden ser eficaces en tanto que son “guardianes de comunidades o pueden movilizar recursos, materiales e ideológicos, dentro de una comunidad, especialmente donde el estado tiene una influencia débil” (Clubb & Tapley, 2019). Justamente en estas situaciones, el mantenimiento de la vinculación ideológica puede proporcionar la base para que estos individuos mantengan una fuerte conexión con la comunidad sobre la que se pretende intervenir. Ahora bien, es importante tener en cuenta que en estos casos los antiguos extremistas deberán actuar como vectores una CN acotada, no diseñada por ellos mismos, que en ningún caso podrá funcionar como vehículo indirecto hacia justificación de la violencia política o religiosa.

Un individuo exviolento puede tener impacto como generador de acciones de prevención frente a la radicalización ideológica o violenta. Los colectivos que se encuentran en riesgo pueden recibir de este tipo de testimonios un mensaje claro sobre los efectos negativos que puede comportar el vincularse a prácticas violentas o de apoyo a la violencia. Este tipo de audiencias recibe, a través de la experiencia directa relatada por un individuo de su endogrupo, “que dar el paso hacia el extremismo violento es un error”.

La experiencia de los exviolentos puede destacar aspectos que las NEV esconden con el fin de movilizar hacia la violencia y favorecer el reclutamiento. Así, mensajes como la decepción con la actuación real de los líderes, el desengaño por la falsa promesa de emoción y aventura, las contradicciones de la vida en el interior de un grupo extremista violento, los abusos o engaños sufridos a manos de reclutadores o superiores jerárquicos, son algunos ejemplos de mensajes que puede transmitir en primera persona este tipo de testimonios.

En individuos que ya se encuentran radicalizados o que mantienen vínculos con grupos extremistas violentos, los exviolentos transmiten la idea fuerza de “que abandonar la violencia es posible y ofrece una vida mejor”. En estos casos, estos individuos aportan su experiencia vital al cortar los vínculos que les unían a personas, grupos u organizaciones que practican la violencia política o religiosa. Unos vínculos que no son fáciles de romper, porque con frecuencia estas relaciones interpersonales han conferido seguridad y protección a las personas reclutadas, además de ofrecerles una identidad colectiva de la que formar parte y dotar de un significado o propósito a sus vidas. A partir de su ejemplo, los exviolentos pueden demostrar que es factible reconstruir una vida sin esos vínculos y sin temor a las represalias o al rechazo social de los entornos de apoyo a la violencia.

El potencial de un exterrorista “arrepentido” no tiene por qué estar circunscrito a la producción de inteligencia humana (HUMINT). A pesar de que tradicionalmente se asocia el potencial de exterroristas arrepentidos con la realización de este tipo de funciones, su valor va más allá puesto que pueden desempeñar un rol público que aporte beneficios en términos de seguridad pública. Convertir a estos individuos en contranarradores constituye una oportunidad que no va en menoscabo de su implicación en otro tipo de funciones, tales como la recopilación de inteligencia humana.

### *Testimonios de antiguos miembros de grupos violentos de inspiración yihadista*



**Maajid Nawaz**<sup>19</sup>: exmiembro del grupo extremista Hizb ut-Tahrir<sup>20</sup>. La pertenencia a este grupo lo llevó a su arresto en 2001 en Egipto, donde estuvo encarcelado hasta 2006. Abandonó el extremismo violento en 2007. Fue presidente y fundador de Quilliam, think-tank disuelto en 2021 que buscaba “desafiar” las NEV del salafismo yihadista.



**Jack Roche**<sup>21</sup>: musulmán converso, fue declarado culpable de conspirar para detonar una bomba en la embajada de Israel en Canberra en 2000 (el atentado nunca se llevó a cabo). Fue detenido en 2002 y permaneció en prisión hasta 2007.

<sup>19</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=mtgNZcmgEnI>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Maajid\\_Nawaz](https://en.wikipedia.org/wiki/Maajid_Nawaz)

<sup>20</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Hizb\\_ut-Tahrir](https://es.wikipedia.org/wiki/Hizb_ut-Tahrir)

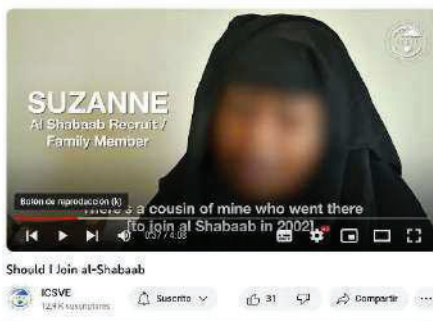
<sup>21</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Jack\\_Roche](https://en.wikipedia.org/wiki/Jack_Roche)



**Adam Deen**<sup>22</sup>: se unió al grupo extremista islamista británico al-Muhajiroun<sup>23</sup> en la universidad: Lo abandonó cuando “descubrió que sus valores entraban en conflicto con los de quienes lo rodeaban”. En 2012, Adam fundó el Instituto Deen, que enseña a musulmanes

habilidades de pensamiento crítico y busca sensibilizar sobre el patrimonio intelectual del islam.

**Antiguos miembros de EI**: en el siguiente enlace<sup>24</sup> puede visionarse el testimonio de tres personas: un niño de 15 años, cuya identidad no es revelada para proteger su seguridad; Abu Abdallah, exsoldado de EI en Siria; y un tercer miembro de la misma organización cuya identidad tampoco es revelada. Los vídeos han sido producidos por el International Center for the Study of Violent Extremism (ICSVE).



**Antiguos miembros de Al Shabaab**<sup>25</sup>: en el siguiente enlace<sup>26</sup> puede visionarse el testimonio de diversas personas, entre las que figura Suzanne, que fue reclutada por Al Shabaab. Los vídeos han sido producidos por el International Center for the Study of Violent Extremism (ICSVE).

<sup>22</sup> <https://extremedialogue.org/stories/adam-deen/>

<sup>23</sup> <https://en.wikipedia.org/wiki/Al-Muhajiroun>

<sup>24</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=NZaUY\\_amvcw&list=PLqpy96DXqN-frIDb1TjTCgK3xYQ7nAZsj](https://www.youtube.com/watch?v=NZaUY_amvcw&list=PLqpy96DXqN-frIDb1TjTCgK3xYQ7nAZsj)

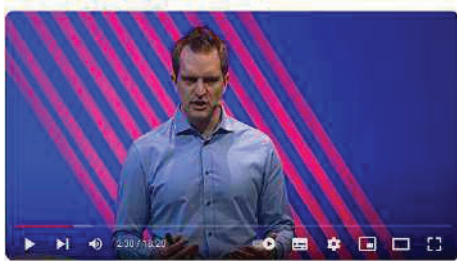
<sup>25</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Al-Shabaab\\_\(organizaci%C3%B3n\\_terrorista\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Al-Shabaab_(organizaci%C3%B3n_terrorista))

<sup>26</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=SlxCvLxOYUo&list=PLqpy96DXqN-eWPftCDu\\_st62kj53yrmIL](https://www.youtube.com/watch?v=SlxCvLxOYUo&list=PLqpy96DXqN-eWPftCDu_st62kj53yrmIL)

## Testimonios de antiguos miembros de grupos violentos de extrema derecha



**Christian Picciolini**<sup>27</sup>: es un antiguo extremista estadounidense que fue líder del movimiento de “White power” en EE.UU. Tras abandonar el extremismo violento, fundó Free Radicals Project, una red global que trabaja para prevenir el extremismo y ayudar a la gente a desvincularse de los movimientos de odio.



A Way Out From Violent Extremism | Robert Örell | TEDxVilnius

**Robert Örell**<sup>28</sup>: después de abandonar un grupo de extrema derecha, hoy en día es director de Exit Suecia, un proyecto lanzado para ayudar abandonar de forma segura grupos racistas, violentos y extremistas. Tiene más de trece años de experiencia en desvinculación del extremismo político y bandas criminales.



**Elizabeth Moore**<sup>29</sup>: entre 1992 y 1995 perteneció a The Heritage Front<sup>30</sup>, siendo una de las pocas portavoces prominentes de la organización supremacista blanca más grande de Canadá en ese momento. Después de abandonar esta organización neo-nazi, se convirtió en educadora y conferenciante sobre extremismo racista en Canadá. Una historia similar a la de Daniel Gallant<sup>31</sup>, quien participó durante casi diez años en el movimiento supremacista blanco canadiense durante la década de 1990. Después de una serie de eventos/experiencias catalizadoras, se convirtió en activista contra las NEV y su potencial de reclutamiento.

<sup>27</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Christian\\_Picciolini](https://en.wikipedia.org/wiki/Christian_Picciolini)

<https://www.youtube.com/watch?v=SSH5EY-W5oM>

<sup>28</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=CNigKsb1QbA&t=313s>

<sup>29</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=wx\\_qXUpc23U](https://www.youtube.com/watch?v=wx_qXUpc23U)

<sup>30</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Heritage\\_Front](https://en.wikipedia.org/wiki/Heritage_Front)

<sup>31</sup> <https://extremedialogue.org/stories/daniel-gallant/>



El ex supremacista blanco Tony McAleer: un viaje hacia la compasión radical  
88 K visualizaciones · hace 1 año  
Starts With Us  
"Si la vergüenza está en la raíz del problema, ¿cómo puede ser la vergüenza la respuesta?" Tony McAleer pasó 15 años como ...  
Subtítulos: Inglés

**Tony McAleer**<sup>32</sup>: estuvo involucrado en la década de 1980 en el grupo neonazi White Aryan Resistance<sup>33</sup>. Participó en el activismo antiinmigrante, la negación del Holocausto y la violencia callejera. En la década de 1990, adquirió notoriedad al dirigir una línea telefónica supremacista blanca. Actualmente participa como conferenciante en eventos PEV.



De terrorista a evangelista: el testimonio de Billy McCurrie  
4,5 K visualizaciones · hace 1 año  
I'll Be Honest  
Billy McCurrie tenía 12 años cuando el IRA mató a su padre y lo consumió la furia. Billy se unió a la Fuerza de Voluntarios ...  
Subtítulos: Inglés  
Preview | My Dad was shot dead by the IRA. | Murdering a man in cold blood. | Beginning his prison... 15 capítulos

**Billy McCurrie**<sup>34</sup>: su padre fue asesinado por el IRA<sup>35</sup> cuando tenía 12 años cuando. En respuesta a este acontecimiento, McCurrie se unió a la Fuerza de Voluntarios del Ulster<sup>36</sup> (UVF) a los 16 años y cometió un asesinato. Condenado a cadena perpetua a los 17 años, pasó 10 en prisión. Fue entonces cuando renunció a la violencia antes de ser finalmente liberado y convertirse en pastor bautista en Ormskirk, cerca de Liverpool.

**Antiguos miembros de grupos de extrema derecha en Alemania**: en este enlace<sup>37</sup> pueden visionarse, testimonios de personas que abandonaron la violencia política en Alemania, ofrecidos por la organización Exit Deutschland, que acompaña a personas que quieren dejar atrás el mundo del extremismo violento.

<sup>32</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=ov7XjhsOTm8>

<sup>33</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/White\\_Aryan\\_Resistance](https://en.wikipedia.org/wiki/White_Aryan_Resistance)

<sup>34</sup> <https://extremedialogue.org/stories/billy-mccurrie/>

<sup>35</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Irish\\_Republican\\_Army](https://en.wikipedia.org/wiki/Irish_Republican_Army)

<sup>36</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Fuerza\\_Voluntaria\\_del\\_%C3%9Alster](https://es.wikipedia.org/wiki/Fuerza_Voluntaria_del_%C3%9Alster)

<sup>37</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=Z45IU6VW9Kk&list=PLqpy96DXqN-eNRvngVAzMdcec9wOih0XW>

## *Testimonios de antiguos miembros de grupos violentos de extrema izquierda / liberación nacional*



**Junior**<sup>38</sup>: participó en los años 1990 en la creación de Liga Antifascista de Montreal, de la que fue portavoz. Una noche, durante un concierto, él y sus amigos tuvieron que protegerse contra los neonazis, y el grupo se dio cuenta de que podían contraatacar. La Liga empezó a crecer y capacitarse, llamando a atacar a skinheads y provocando una intensificación de la violencia. Hoy en día participa como orador de la iniciativa canadiense Extreme Dialogue.

**Vera Grabe**<sup>39</sup>: antropóloga, política y exmiembro de la guerrilla colombiana Movimiento 19 de abril (M-19), de la que también fue cofundadora. Abandonó la lucha armada en 1990, tras la firma del armisticio entre el M-19 y el gobierno colombiano. Ha participado en actos organizados por la red Against Violent Extremism.



**Iñaki Rekarte**<sup>40</sup>: condenado en 1998 a 203 años de cárcel por delitos de terrorismo, por los que pasó 22 años encarcelado; experimentó en la parte final de su reclusión un proceso de desvinculación narrativa y conductual del extremismo violento (ver apartado 4. Trabajo de Campo, 4.3 Segundo objetivo de las entrevistas: experimentación de una contranarrativa)

### 2.2.2 Víctimas del extremismo violento

Se trata de personas que han sufrido actos violentos perpetrados por organizaciones o individuos extremistas violentos, tanto ellas directamente como su entorno cercano (familia, amigos). El valor principal de este tipo de narradores es **su capacidad de**

<sup>38</sup> <https://extremedialogue.org/stories/junior/>

<sup>39</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Vera\\_Grabe](https://en.wikipedia.org/wiki/Vera_Grabe)

<sup>40</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wlYoNw>

**mostrar a la audiencia de forma tangible las consecuencias perjudiciales que el extremismo violento genera sobre población “común” o “civil”.** El papel de las víctimas se advierte especialmente importante a la hora abordar audiencias en riesgo o en fases muy tempranas de radicalización.

En su informe titulado “De Víctimas de Terrorismo A Mensajeros por la Paz, UNODC destaca que

“las historias de las víctimas tienen impacto. Los valores de humanidad común entretejidos con los fundamentos ideológicos o teológicos relevantes, presentados directamente por individuos que poseen credibilidad moral, experiencial o académica, tienen la capacidad persuasiva de cambiar las actitudes con respecto a la utilidad de la violencia o, al menos, de iniciar debates. Es difícil refutar o argumentar en contra del daño infligido a las víctimas, especialmente cuando están allí para atestiguar los horrores del terrorismo en persona. Las víctimas y sus historias ya no son conceptos abstractos, sino condiciones humanas identificables” (UNODC, 2020)

Hay que tener en cuenta, no obstante, que “las diferencias contextuales afectan el impacto, el enfoque y la preparación de las víctimas” (UNODC, 2020: 44). ¿Deben ejercer en solitario como narradoras de CN o junto a otro tipo de narradores? Depende del contexto. En actividades PVE con jóvenes, habitualmente se ha usado a víctimas junto con antiguos extremistas violentos (y en algunos casos, figuras religiosas). Sin embargo,

“en actividades dirigidas a diferentes públicos objetivo, también ha funcionado la sola presencia de las víctimas. Tomando en consideración cuestiones relacionadas con la viabilidad, el acceso y la seguridad, puede ser útil elaborar diferentes combinaciones de *voces de credibilidad* adaptadas a un contexto específico para la relevancia local, lo que puede tener implicaciones para el impacto” (UNODC, 2020: 44).

Cuando se utilice, además de víctimas, otro tipo de narradores es importante articular una plataforma organizativa neutral para difundir la CN. Esto permitirá reunir actores distintos (víctimas, antiguos extremistas violentos, figuras religiosas, facilitadores, audiencias objetivo, representantes estatales relevantes) bajo un mismo paraguas. Un ejemplo de este tipo de plataformas es Against Violent Extremism (AVE), una red global de “ex extremistas, supervivientes de la violencia e individuos interesados de los sectores público y privado, que trabajan juntos para contrarrestar todas las formas de extremismo violento”. Impulsada en 2012 por el Institute for Strategic Dialogue de Londres junto con la compañía, Google Ideas y la Fundación Gen Next, su objetivo declarado es “ofrecer una plataforma de comunicación, colaboración y un medio para que los activistas encuentren recursos y financiación para proyectos”.

Otro ejemplo, pero más acotado a las víctimas y más amplio en sus objetivos, es Global Survivor Network, movimiento social que combate diferentes formas de violencia, entre las cuales la del extremismo violento:

“Somos la Red Global de Sobrevivientes, un grupo internacional de sobrevivientes que moldea y lidera un movimiento para proteger a las personas de la violencia. Un movimiento liderado por supervivientes cambiará el mundo. La Red Global de Sobrevivientes incluye sobrevivientes de violencia como esclavitud moderna, la violencia contra las mujeres y la niñez, y abuso policial”<sup>41</sup>.

Otro aspecto que considerar es el de la seguridad de las víctimas a la hora de desarrollar su papel como narradoras. En este sentido, el público objetivo [de nuestra CN], en tanto forme parte de un grupo poblacional mayoritario o minoritario, puede afectar la disposición de las víctimas a participar. Es importante que los gobiernos ofrezcan garantías de seguridad a las víctimas,

“ya que la presencia de un fuerte estado de derecho tiene implicaciones para la disposición de las víctimas a participar, que es diferente de lo que ocurre en contextos donde aún se están consolidando estructuras y mecanismos para atender los derechos de las víctimas” (UNODC, 2020: 44).

Sin embargo, **el derecho de las víctimas a la protección debe respetarse, fortalecerse y cumplirse antes de visualizarlas como contranarradoras**. Su proceso de recuperación a menudo puede llevar años. Por esta razón, con independencia de si eventualmente consideran participar, se debe priorizar sus necesidades y respetar su voluntad. El apoyo a las víctimas constituye una obligación de cualquier Estado y una parte integral de la estrategia global contra el extremismo violento.

Finalmente, **es importante tener en cuenta el trasfondo político de los hechos que han causado el sufrimiento de las víctimas**, así como del hecho de difundir una CN, dado que

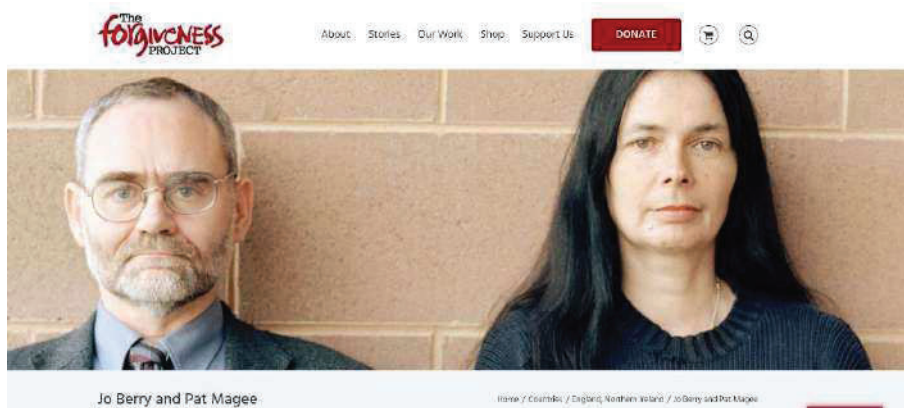
*“las víctimas ocupan un espacio politizado*. Las víctimas del terrorismo a menudo se encuentran operando dentro del ámbito de la política porque son víctimas de un delito que es en sí mismo de naturaleza política. En consecuencia, en la mayoría de los asuntos relacionados con las víctimas, incluidas las necesidades de las víctimas, se deben tener en cuenta dinámicas sociopolíticas más amplias, incluida una agenda de seguridad nacional. La política dentro y entre las diferentes organizaciones y grupos de víctimas también está en constante evolución” (UNODC, 2020: 45) .

---

<sup>41</sup> <https://globalsurvivornetwork.org/>

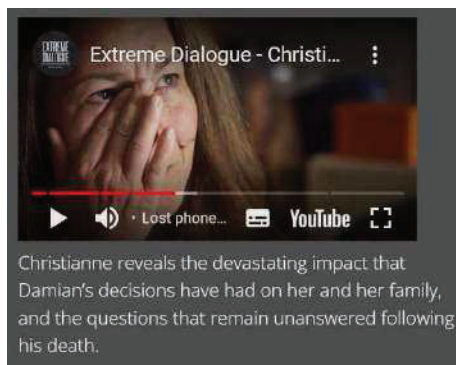


## Víctimas del extremismo violento que comparten sus experiencias para la PEV



**Joanna Cynthia Berry**<sup>42</sup>: hija de Anthony Perry, asesinado en octubre de 1984 en el atentado perpetrado por el IRA en el Gran Hotel de Brighton. Después de la muerte de su padre, dedicó su vida a la resolución pacífica y la mediación de conflictos. Después de la liberación de Patrick Magee, asesino de su padre, se encontró con él varias veces en el marco de una iniciativa de reconciliación.

**Dan Hett**<sup>43</sup>: hermano de Martyn Hett, una de las 22 personas fallecidas en el atentado terrorista perpetrado por EI en el Manchester Arena en 2017. Desde entonces, Dan ha tratado de utilizar su prominencia y la memoria de Martyn para implicarse en iniciativas para combatir el odio y la intolerancia.



**Christianne Boudreau**<sup>44</sup>: madre de Damian, quien murió luchando en las filas de EI en Siria. Participa como conferenciante en actos en los que habla de su desconcierto ante la decisión de de su hijo, de las horas que pasó buscándolo y su agonía al enterarse de su muerte.

<sup>42</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Jo\\_Berry](https://en.wikipedia.org/wiki/Jo_Berry)

<sup>43</sup> [https://www.ted.com/talks/dan\\_hett\\_we\\_re\\_speaking\\_to\\_the\\_wrong\\_people\\_about\\_extremism](https://www.ted.com/talks/dan_hett_we_re_speaking_to_the_wrong_people_about_extremism)

<sup>44</sup> <https://extremedialogue.org/stories/christianne-boudreau/>



**Szabolcs Horváth**<sup>45</sup>: fue uno de los muchos miembros de la comunidad romaní que fueron blanco de una marcha de extrema derecha contra los romaníes en su ciudad natal de Devecser, Hungría, en 2012. Sus amistades con los locales no romaníes se vieron afectadas negativamente después de la manifestación. El impacto residual

de la manifestación provocó un miedo que hizo que muchos, incluidos niños, necesitaran apoyo psicológico. Szabolcs tiene tres hijos y se dedica al comercio de artículos de segunda mano desde hace 20 años.



**Fowzia Duale Virtue**<sup>46</sup>: cuando era niña, Fowzia tuvo que lidiar en la escuela con el racismo y la marginación. La mayor de nueve hermanos y la única que nació en Somalia, fue señalada por sus compañeros de clase en su escuela en Toronto, Canadá. Ocultó el racismo que estaba viviendo y, años después, Fowzia está empezando a procesar su impacto emocional.

**Carrie Lemack**<sup>47</sup>: su madre, Judy Larocque, murió en los atentados del 11 de septiembre de 2001. Carie Lemack es fundadora de la organización Families of September 11, y ha participado en iniciativas para la prevención del extremismo violento.

### 2.2.3 Profesionales o expertos del campo de la C/PEV

En este caso, los narradores son personas cuya credibilidad descansa sobre criterios técnicos, ya sea conocimiento, expertís, especialización profesional, habilidades o competencias relevantes, u otros. Pueden ser investigadores/as universitarios, psicólogos/as, asistentes sociales, técnico/s de prevención, técnico/as de acción comunitaria, entre otros. Por ejemplo, Koehler et al., han observado un impacto sustantivo de miembros de cuerpos y fuerzas de seguridad como contranarradores,

<sup>45</sup> <https://extremedialogue.org/stories/szabolcs-horvath/>

<sup>46</sup> <https://extremedialogue.org/stories/fowzia-duale-virtue/>

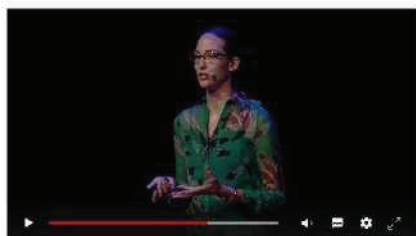
<sup>47</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=f8\\_5wszkNyE](https://www.youtube.com/watch?v=f8_5wszkNyE)

dado que en su experimento la credibilidad de los cargos policiales utilizados como narradores se reveló mayor que la de los antiguos extremistas violentos (Koehler et al., 2023).

Si bien su capacidad de penetración entre el público en general es menor que la de antiguos extremistas o víctimas, la ventaja de este tipo de narradores es que su rol tenderá a ser menos contestado y controvertido, ya que su relato está menos connotado políticamente. Su CN tenderá a ofrecer argumentos más basados en criterios racionales, y menos argumentos de naturaleza emocional, moral o política.

**Su capacidad de alcanzar a personas en riesgo de vinculación dependerá en buena medida de la frecuencia con que, desde una perspectiva profesional, acostumbren a interactuar con este tipo de colectivos**, o con miembros del endogrupo de referencia del extremismo violento en cuestión. Sin embargo, es probable que los destinatarios principales de sus mensajes sean, mayoritariamente, otros profesionales del campo C/PEV u otros ámbitos profesionales contiguos, además del público en general.

#### *Ejemplos de CNs difundidas por profesionales*



How young people join violent extremist groups -- and how to stop them  
1,204,856 views | Erin Marie Saltman | TEDxOzborn • June 2016

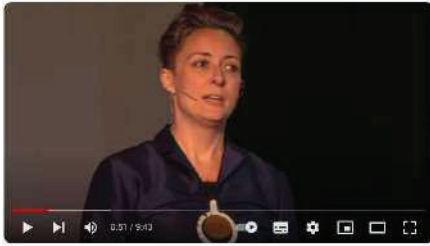
**Erin Marie Saltman**, directora de política antiterrorista y antiextremista de Facebook para Europa, Oriente Medio y África, analiza los factores de expulsión y atracción que hacen que las personas se unan a grupos extremistas y explica formas innovadoras de prevenir y contrarrestar la radicalización. Lo hace

explicando cómo se infiltró en un campamento juvenil de extrema derecha en Hungría. Su vídeo acumula más de un millón de visualizaciones<sup>48</sup>.

---

48

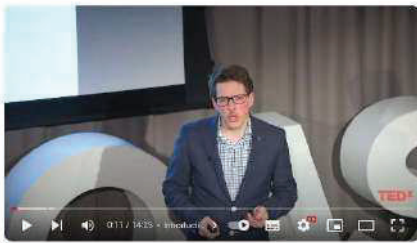
[https://www.ted.com/talks/erin\\_marie\\_saltman\\_how\\_young\\_people\\_join\\_violent\\_extremist\\_groups\\_and\\_how\\_to\\_stop\\_them?language=ku](https://www.ted.com/talks/erin_marie_saltman_how_young_people_join_violent_extremist_groups_and_how_to_stop_them?language=ku)



Dismantling White Supremacy in Education | Noelle Picara | TEDxYouth@UrsulineAcademy

**Noelle Picara:** esta profesora y especialista en asociaciones comunitarias y *design thinking* explica, en este vídeo, cómo “desmantelar” el “supremacismo blanco” en la educación estadounidense. Su perspectiva autoanalítica y crítica hace que el vídeo acumule más de 33 mil visualizaciones<sup>49</sup>.

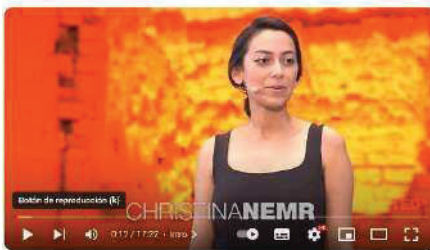
“¡No soy racista! Soy una maestra que cree en la equidad y la justicia. ¿Pero es posible que esté enseñando inconscientemente la supremacía de la raza blanca? Debemos mirar honestamente la segregación y el racismo sistémico en nuestras escuelas y aulas analizando primero nuestras propias historias. Sólo entonces podremos darles a los estudiantes el poder de imaginar y crear una sociedad más equitativa.”



Preventing Terrorism: a Millennial Challenge | Sondre Lindahl | TEDxSOAS

**Sondre Lindahl:** doctorado por el Centro Nacional de Estudios de Paz y Conflictos de la Universidad de Otago, este investigador trata de responder a la pregunta de cómo se puede prevenir el terrorismo. Quizás a causa de la aproximación crítica del contraterrorismo del

autor, el vídeo ha alcanzado las diez mil reproducciones<sup>50</sup>.



Why violent extremist narratives resonate | Christina Nemr | TEDxCibeles

**Christina Nemr,** investigadora del International Centre for Counter-Terrorism (ICCT) de la Haya, explora en este vídeo por qué las NEV tienen resonancia entre la población juvenil. El hecho de añadir referencias a su experiencia vital aumenta el atractivo del vídeo, que alcanza las ocho mil

visualizaciones<sup>51</sup>.

<sup>49</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=L80Zed1wMzc>

<sup>50</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=IAkSq1hPM8Q>

<sup>51</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=-6KniTPe6Y>

## 2.2.5 Personas con prestigio social

En este caso, nos referimos a personas que gozan de un reconocimiento social con audiencias específicas o con el público en general. En el primer caso, hablamos de **personas que alcanzan con facilidad a miembros del endogrupo, tales como autoridades religiosas o referentes éticos**; en el segundo, hablamos de **personas cuyos mensajes tienen una gran resonancia mediática** que alcanza a amplios segmentos del público en general, y por tanto también a individuos en riesgo, tales como *influencers*, cantantes, artistas, deportistas u otros.

Del primer tipo de narradores hay numerosos ejemplos, especialmente en el ámbito de las CNs contra el salafismo yihadista. Por ejemplo, en 2018 setenta clérigos de tres naciones de mayoría musulmana emitieron una fatwa conjunta que proclamaba que el extremismo violento y el terrorismo violan los principios del islam<sup>52</sup>. Un acto que ya había realizado en 2011 el religioso académico Muhammad Tahir-ul-Qadri<sup>53</sup> en su “Fatwa contra el Terrorismo y los Bombardeos Suicidas”. De hecho, frente la profusión de cyber-fatwas para impulsar el yihadismo salafista (Weimann, 2011), algunos estudios resaltan el potencial de las fatwas para contrarrestarlo, especialmente si se combinan con otras CNs (Karimi, 2017). En la misma línea, y en un estado concreto como Iraq, la Organización para la Migración de Naciones Unidas concluye que “las instituciones religiosas y los clérigos son un recurso sin explotar en la labor de prevención y lucha contra el extremismo violento”(International Organization for Migration (UN), 2023).

Del segundo tipo de narradores no se han encontrado ejemplos en sucesivas búsquedas en fuentes abiertas en internet; sin embargo, aunque no hubiera precedentes, sería interesante experimentar con este tipo de narradores y comprobar sus efectos en diferentes audiencias.

## 2.2.6 Ciudadanos anónimos

---

<sup>52</sup> <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2018/05/11/610420149/70-muslim-clerics-issue-fatwa-against-violence-and-terrorism>

<sup>53</sup> Ver un ejemplo de sus CN en <https://es-es.facebook.com/Tahirulqadri/videos/violent-extremism-the-counter-narrative/10155759712244090/>

En este caso, los narradores serían personas sin relevancia pública que, justamente a causa de su anonimato, puedan ser importantes para el impacto de las CNs.

Por ejemplo, según Joosse et al, personas de comunidades musulmanas ya han desarrollado herramientas narrativas que las hacen en gran medida resistentes a procesos de vinculación a la NEV del salafismo yihadista (Joosse et al., 2015). Una conclusión que apoyan Sandberg et al demostrando, a través de 90 entrevistas cualitativas con jóvenes musulmanes en Noruega, el amplio repertorio discursivo de estos jóvenes frente al EV: narrativas basadas en hechos objetivables (*factuales*), narrativas que apelan a las emociones (*emocionales*) o narrativas que recurren al humor y a la sátira (*humorísticas*), junto al silencio como forma de resistencia o de negar la atención (Andersen & Sandberg, 2018) .

En la esfera online, Baider llega a la conclusión que las CNs pueden articularse a partir de los comentarios de los propios usuarios de redes sociales. Después de revisar la eficacia de lo que él llama “contradiscurso” frente a los “discursos de odio en línea”, analizando más de 15.000 mensajes en redes sociales, muestra el potencial de aplicar un enfoque *bottom-up* en la construcción de CN frente al EV (Baider, 2023).

## 2.3 ¿Cómo deben ser las historias de una narrativa contra el extremismo violento?

Para construir los mensajes e historias que formarán parte de la CN, deberemos tener en cuenta un criterio de partida. ¿Qué tipo de CN queremos difundir? ¿Queremos diseñar una narrativa sobre la acción gubernamental en relación con el extremismo violento (comunicación estratégica gubernamental)? ¿Queremos articular un relato que cuestione y entre en conflicto con los postulados de la NEV cuyo atractivo pretende erosionar (narrativa de choque)? ¿O preferimos reducir el interés de la NEV presentado una narrativa que, sin contradecirla, explique aquello en lo que creemos y de lo que estamos a favor (narrativa alternativa)?

A partir de esta decisión, y con vistas a incrementar la eficacia de nuestra CN, deberemos tomar en consideración algunos criterios en su elaboración.

### 2.3.1 Diseñar una historia coherente

La consistencia racional (el logos) es un elemento clave en la eficacia de nuestra narrativa contra el extremismo violento. Nuestro relato deberá ser coherente en dos planos distintos. Por un lado, tendrá que consistir frente a sus objetivos estratégicos: por ejemplo, si nuestro propósito es impedir el desarrollo y maduración de organizaciones extremistas violentas sin contradecir los principios del Estado de Derecho, el contradiscurso no debe apartarse de ese objetivo en ningún momento ni dar pie a segundas interpretaciones. Por el otro, nuestro relato deberá estar alineado con las acciones impulsadas por el gobierno que lo sostiene, difunde y legitima.

La coherencia respecto a los objetivos estratégicos puede garantizarse a través del “elemento de prueba”. Si nuestra CN es capaz de proporcionar pruebas tangibles que la legitimen (presenta una secuencia de eventos consistente, introduce actores cuyas acciones son plausibles y plantea un desenlace previsible) tendrá una alta probabilidad de imponerse. En cambio, si nuestro relato no aporta datos que justifiquen su veracidad estará abocado a perder o no alcanzar la supremacía en la matriz de narrativas y, en consecuencia, a reforzar la narrativa extremista. La población receptora de la narrativa o CN ejerce como una especie de jurado a la hora de conceder verosimilitud a un mensaje (Case, Dean J. & Mellen, 2009: 51).

Sin embargo, debemos considerar no sólo si nuestra CN se está contando con arreglo a sus objetivos, sino también si nuestras acciones la están afectando o contradiciendo. Dicho de otra forma, debemos poner atención a si nuestro relato está dotado de “fidelidad narrativa”, esto es, si “suena creíble” de acuerdo con los valores y experiencias del público receptor (Corman, 2011: 46). En este sentido, el comportamiento de quienes impulsan un contradiscurso debe ser predecible y no entrar en contradicción con los elementos de la propia narrativa. Para De Graaf, “la política declarativa es menos persuasiva que la experiencia práctica de los terroristas y sus simpatizantes en sus encuentros con el Estado y con la sociedad” (de Graaf, 2009: 9). En consecuencia, para no perjudicar la coherencia de nuestra CN, las operaciones policiales, las medidas de seguridad y la aplicación del Estado de Derecho no deben desviarse de sus objetivos ni tampoco superar sus límites.

Las organizaciones violentas tratan de capitalizar las malas prácticas de los Estados para erosionar la legitimidad de la narrativa adversaria. Los gobiernos deben tener muy en cuenta este riesgo al proyectar su contranarrativa y minimizar la distancia entre “el dicho y el hecho” (Chowdhury Fink & Barclay, 2013: iv-v; Holtmann, 2013: 14). Un relato puede dejar de ser plausible inmediatamente a causa de una sola acción o

comportamiento inconsistente. Por ejemplo, la narrativa sostenida por el gobierno de los EEUU acerca de la guerra de Irak pasó de ser “perfectamente plausible a perfectamente inerte” después de la publicación de los hechos acontecidos en la cárcel de Abu Ghraib (Casebeer, 2008: 671). Asimismo, los gobiernos deben ser conscientes que las organizaciones extremistas violentas no son las únicas que rentabilizan políticamente - en forma de apoyo a su narrativa- la práctica ilegal o poco decorosa de los Estados en sus operaciones de contraterrorismo. En ocasiones, los partidos políticos que se encuentran en la oposición tratan de obtener o recuperar capital político a través de la confrontación entre terroristas y Estado, lo que contribuye a la polarización de la sociedad y debilita aún más la legitimidad de la contranarrativa (De Graaf, 2009: 9).

Finalmente, para preservar la consistencia de un contradiscurso también es necesario prever a priori los efectos no intencionados que su puesta en práctica pueda provocar. En este sentido, prestar atención a las historias introducidas por el adversario es tan importante como observar y analizar las relatadas explícita e implícitamente por nosotros. Por ejemplo, un contradiscurso de origen euroatlántico que argumente que el Islam no aprueba matar a civiles enemigos puede combatir el apoyo a los atentados suicidas en la comunidad musulmana. Sin embargo, este mismo argumento puede levantar suspicacias respecto a sus objetivos y generar la percepción en esa misma comunidad que los países occidentales son enemigos que están en guerra contra el Islam (Leuprecht et al, 2010: 69).

### 2.3.2 Asegurar que nuestra contranarrativa es competitiva

Nuestro relato debe ser competitivo si pretende socavar la supremacía interpretativa del extremismo violento en un entorno social determinado. Para poder disputar esa supremacía, el contradiscurso debe ser atractivo y capaz de apelar a las emociones (pathos) de un amplio espectro de receptores. La mayor parte de narrativas violentas suelen disponer de este atractivo en un sector acotado y reducido de población.

Según Casebeer (2008: 663-668), para incrementar la competitividad de una CN frente a una narrativa violenta existen diferentes técnicas discursivas que podemos utilizar: la deconstrucción de los mitos fundacionales violentos, la creación de mitos alternativos, el cambio de metáforas, la manipulación de las identidades y la creación de personalidades públicas alternativas.

Las narrativas violentas se asientan sobre mitos fundacionales que provocan emociones y que son creados y propagados por canales no racionales. Un mito como el de los



“soldados de Dios que luchan contra los infieles” o “los héroes blancos cruzados que luchan contra por la pureza racial y contra la invasión inmigrante” se transmite no a través de un proceso lógico o deliberativo, sino por medio de un adoctrinamiento que invoca reacciones afectivas y de proximidad hacia el mito en cuestión. Los mitos fundacionales de una narrativa violenta pueden ser cuestionados desde dos perspectivas distintas.

En primer lugar, pueden ser deconstruidos y criticados sin proponer ninguna alternativa: por ejemplo, podemos negar que existan los antagonistas contra los que supuestamente hay que luchar, “los infieles” o los “racialmente impuros”. O podemos lanzar mensajes negativos sobre los mitos de la narrativa adversaria, esperando que la propagación de esa imagen amenazadora llame la atención de sus seguidores sobre nuestros argumentos y provoque cambios en su comportamiento político (La Marca, 2012: 45-46).

En segundo lugar, podemos crear mitos alternativos que compitan con los creados por las organizaciones violentas. En este caso, no se trata de menoscabar los mitos fundacionales, hecho que pudiera reforzar la narrativa que se quiere enfrentar, sino de construir nuevos mitos nuevos que representen “una historia mejor” a los ojos de sus seguidores. En Irán, algunos autores sostienen que recrear y actualizar el mito de la muerte del imam Husayn, que sacrificó su vida por enfrentarse al tirano califa Yazid, puede servir de base para la creación de una narrativa que erosione la legitimidad de la narrativa hegemónica de los ayatolás (Halverson, 2010\_ 10-12) .

Otra forma mejorar la competitividad de una narrativa es impulsar un cambio en las metáforas que dan forma al pensamiento de la comunidad que apoya a las organizaciones violentas. Las metáforas enmarcan las visiones del mundo y guían la toma de decisiones. Un cambio efectivo en ellas puede provocar una alteración en la percepción sobre los agravios que han dado lugar al nacimiento de un actor violento. Convencer a alguien de que “conjunto de células” es una metáfora más apropiada que “joven humano” para un embrión nonato, puede hacer cambiar su opinión respecto al aborto. De forma análoga, evolucionar la metáfora referida a un miembro de una organización violenta de “luchador por la libertad” a “terrorista” puede modificar la actitud de sus bases de apoyo respecto a la violencia.

La manipulación de las identidades nacionales, tribales, étnicas o religiosas es otro recurso que puede incrementar la competitividad de una CN. Resaltar a través del discurso un aspecto concreto de una identidad que favorece los objetivos estratégicos

de nuestra narrativa contribuye a incrementar su competitividad. Por ejemplo, destacar el carácter históricamente “moderado”, “pacífico” o “dialogante” de la comunidad de referencia de una organización violenta (endogrupo) avanza en la deslegitimación de su narrativa.

En ocasiones, las organizaciones jihadistas explotan diferencias étnicas, raciales, económicas o sociopolíticas elevando a una posición de prestigio o de poder a una persona que presenta las características tipo del grupo agraviado y que defiende el uso de la violencia. La creación de mensajes alternativos a este, sostenidos a través de una personalidad pública alternativa, que responda a ese mismo perfil social pero que abogue por una resolución pacífica del conflicto, puede constituir un contrapeso a la figura ejemplar violenta.

Otro aspecto importante a tener en cuenta son las características culturales del entorno de las organizaciones violentas. “Formular una narrativa sin entender la cultura de la población sobre la que se pretende influir es la mejor receta para la ineficacia y- en el peor de los casos- puede resultar contraproducente” (Casebeer, 2008: 670). A pesar de que existe una metanarrativa común del extremismo islamista o la extrema derecha violenta, cualquier contradiscurso que se pretenda eficaz en un contexto geográfico determinado debe tomar en consideración los elementos locales del relato violento.

La Radicalization Awareness Network Working Group de la Unión Europea (RAN @ Working Group, 2012: 4-5) destaca dos elementos adicionales para maximizar la competitividad de nuestra CN: nuestro discurso debe ser sostenido a lo largo del tiempo a través de una actividad continuada y no esporádica. Esto es, nuestros programas u acciones contradiscursivos no deben ser interrumpidos en función del contexto político y social. Además, esta actividad debe resultar en productos de calidad (campañas audiovisuales, acciones en las redes sociales u otras), dado que la narrativa del extremismo violento se proyecta a menudo en soportes que presentan un alto grado de profesionalidad.

### 2.3.3 Garantizar que nuestra contranarrativa tiene capacidad para adaptarse a los cambios en el entorno

A pesar de que cambiar nuestro relato demasiado a menudo puede menoscabar nuestra credibilidad (ethos), la necesidad de mantener la coherencia interna (logos) hace

recomendable modificarlo cuando tengan lugar cambios significativos en el entorno social y político. Es conveniente modificar los protagonistas, antagonistas, argumentos básicos y puntos culminantes de nuestra narrativa cuando ocurren acontecimientos decisivos en el endogrupo de una organización extremista violenta o incluso en ella misma. Periódicamente debemos evaluar en nuestro relato “lo que está funcionando, lo que no, y lo que podría ser más eficaz si se realizaran ajustes” (Chowdhury and BarcLay, 2013: iv-v).

Como hemos visto, la eficacia de los contradiscursos depende en gran medida de la correlación entre los comportamientos de quienes los sostienen y los pilares de la narrativa. Por esta razón, cuando sea imposible continuar manteniendo ajustadas las acciones de contraterrorismo a los límites implícitos o explícitos establecidos por la CN, ésta última deberá cambiar o desaparecer. Si eso no sucede, nos exponemos a legitimar la narrativa adversaria por el colapso de la nuestra. Un estudio del conflicto entre narrativas en Kenia, Chechenia e Irak muestra que las narrativas de los grupos insurgentes/terroristas son más fuertes al inicio del conflicto, cuando los actores estatales no han ajustado sus estrategias militares/policiales a su CN. Sin embargo, esta situación se invierte en la segunda fase, cuando los gobiernos son capaces de adaptar su contranarrativa y alinear su comportamiento sobre el terreno (Case y Mellen, 2009: 49).

Además, en determinados contextos emergerá una tensión entre los objetivos tácticos a corto y largo plazo por nuestra CN. Por esta razón deberemos construir historias que puedan responder a distintos requerimientos temporales sin verse afectadas de forma significativa.

Al mismo tiempo que permeable al cambio que incrementa su eficacia, nuestro relato debe disponer también de cortafuegos discursivos que lo protejan frente a los ataques a su credibilidad. Hay que tener en cuenta que la creación de una CN puede desencadenar la articulación de contracontranarrativas que invoquen teorías conspiratorias, ataques deliberados u otras falsas acusaciones alrededor de sus propósitos. Contrarrestar un discurso extremista conlleva el riesgo de hacerlo más llamativo a los ojos de sus seguidores o seguidores potenciales. “Ir contra una cosa también puede hacer la más atractiva” (Ran @ Working Group, 2012: 4-5). En consecuencia, nuestro relato tendrá que incluir un sistema defensivo que haga que sus premisas principales sean difícilmente refutables. Para ello habrá que analizar sus

vulnerabilidades y establecer barreras discursivas con el fin de prevenir su potencial manipulación.

## 2.4 Público objetivo: ¿a quiénes de be dirigirse una CN?

Antes de elaborar una CN frente al extremismo violento, es esencial establecer de antemano y forma clara e inequívoca el público objetivo de nuestro discurso (Chowdhury Fink & Barclay, 2013).

Además, debemos tener en cuenta que nuestro relato puede tener distintos destinatarios a los que es conveniente dirigirse de forma diferenciada. Por ejemplo, para hacer frente a la NEV salafista yihadista, algunos autores advierten la necesidad de usar hasta cuatro contranarrativas distintas en función del receptor al que se quiera alcanzar (Leuprecht et al., 2009: 32). Identificar claramente el destinatario de nuestro mensaje es crucial, pero también lo es advertir previamente que nuestra CN tendrá otros receptores no intencionados que no constituyen nuestro objetivo. En una sociedad de la información crecientemente desarrollada, en la que un ingente volumen de información no restringida fluye en función de patrones poco predecibles, es muy difícil usar canales que excluyan destinatarios no deseados. En consecuencia, si queremos evitar que nuestro relato deba afrontar problemas de coherencia interna, el mensaje ha de ser el mismo tanto para el receptor objetivo como para el receptor aleatorio o no intencionado.

**Si combinamos las pirámides de radicalización narrativa y de la acción** propuestas por Leuprecht et al (2010: 65), podemos concluir que **nuestra contranarrativa puede dirigirse dieciséis tipos de destinatarios** (ver cuadro). Dentro de cada segmento de radicalización de la acción (individuos inertes, activistas, pre-violentos y violentos), podemos fijar nuestro interés en individuos que comparten en mayor o menor grado la narrativa extremista violenta (neutrales, simpatizantes, justificadores y morales). Si nuestra CN pretende prevenir la emergencia de nuevas amenazas a la seguridad, nuestro discurso se dirigirá a quienes, pese a formar parte de la comunidad de referencia, o bien no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento (*inertes*) o bien desarrollan alguna pero dentro de cauces legales y no violentos (*activistas*). Si por el contrario nuestro discurso es de naturaleza reactiva, nos dirigiremos a quienes ya están inmersos en acciones políticas de carácter ilegal y en

ocasiones de carácter violento (*previolentos*) o a quienes usan la violencia contra personas o causan daños sensibles en infraestructuras (*violentos*).

**Tabla 2. Pirámides de radicalización narrativa y de la acción (combinadas)**

	<b>Morales</b> (3er nivel de radicalización narrativa)	<b>Justificadores</b> (2º nivel de radicalización narrativa)	<b>Simpatizantes</b> (1er nivel de radicalización narrativa)	<b>Neutrales</b> (nivel 0 de radicalización narrativa)
<b>Violentos</b> (3er nivel de radicalización de la acción)	practican la violencia contra personas a través de medios letales o infligen daños sensibles a infraestructuras ya consideran que apoyar las acciones de los extremistas violentos dirigidas al grupo externo (exogrupo) constituye una obligación personal	practican la violencia contra personas a través de medios letales o infligen daños sensibles a infraestructuras y opinan que los extremistas violentos actúan en defensa de su grupo de referencia (endogrupo), por lo que sus acciones son proporcionadas y justas	practican la violencia contra personas a través de medios letales o infligen daños sensibles a infraestructuras y consideran que su grupo de referencia (endogrupo) está siendo atacado por un grupo externo (exogrupo)	practican la violencia contra personas a través de medios letales o infligen daños sensibles a infraestructuras y no comparten ninguno de los niveles narrativos del extremismo violento
<b>Pre-violentos</b> (2º nivel de radicalización de la acción)	participan en acciones políticas ilegales y a veces violentas y consideran que apoyar las acciones de los extremistas violentos dirigidas al grupo externo (exogrupo) constituye una obligación personal	participan en acciones políticas ilegales y a veces violentas y opinan que los extremistas violentos actúan en defensa de su grupo de referencia (endogrupo), por lo que sus acciones son proporcionadas y justas	participan en acciones políticas ilegales y a veces violentas y consideran que su grupo de referencia (endogrupo) está siendo atacado por un grupo externo (exogrupo)	participan en acciones políticas ilegales y a veces violentas y no comparten ninguno de los niveles narrativos del extremismo violento
<b>Activistas</b> (1er nivel de radicalización de la acción)	participan en acciones políticas legales y no violentas en favor del extremismo violento y consideran que apoyar las acciones de los extremistas violentos dirigidas al grupo externo (exogrupo) constituye una obligación personal	participan en acciones políticas legales y no violentas en favor del extremismo violento y opinan que los extremistas violentos actúan en defensa de su grupo de referencia (endogrupo), por lo que sus acciones son proporcionadas y justas	participan en acciones políticas legales y no violentas en favor del extremismo violento y consideran que su grupo de referencia (endogrupo) está siendo atacado por un grupo externo (exogrupo)	participan en acciones políticas legales y no violentas en favor del extremismo violento y no comparten ninguno de los niveles narrativos del extremismo violento

Inertes (nivel 0 de radicalización de la acción)	no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento y consideran que apoyar las acciones de los extremistas violentos dirigidas al grupo externo (exogrupo) constituye una obligación personal	no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento y opinan que los extremistas violentos actúan en defensa de su grupo de referencia (endogrupo), por lo que sus acciones son proporcionadas y justas	no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento y consideran que su grupo de referencia (endogrupo) está siendo atacado por un grupo externo (exogrupo)	no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento y no comparten ninguno de los niveles narrativos del extremismo violento

Fuente: Elaboración propia a partir de Leuprecht, Hataley, Moskalenko, & McCauley, 2010

Algunos autores defienden que es factible llegar a causar efectos en el colectivo de *violentos* por medio de la articulación de un discurso que se dirija específicamente a ellos. Así, a través de antiguos extremistas violentos sería posible hacer llegar mensajes mucho más certeros que los pronunciados por cualquier responsable gubernamental, y que revelaran desilusión con una determinada causa, que relataran la dureza y penalidades de la vida cotidiana del terrorista o que describieran el miedo a morir en una acción violenta (Jacobson, 2009: 12-16). Algunos investigadores han entrevistado a terroristas condenados con el propósito de explorar la posibilidad de desarrollar contradiscursos individualizados que desincentiven la acción violenta (Gunaratna & Hennessy, 2012: 8-9) .

Otros autores consideran que los violentos y previolentos son individuos a los que es muy difícil llegar por medio una CN, puesto que su aparición es impredecible –puede deberse a la combinación de múltiples mecanismos de radicalización-, su número es muy reducido, operan de forma encubierta y su grado de aceptación de la NEV suele ser muy alto. Por esta razón, estos autores se decantan por un enfoque abajo-arriba que permita identificar, por medio de datos de encuesta, a individuos que compartan los primeros niveles del discurso violento: simpatizantes y justificadores. Al Raffie, (2012: 24) señala que “la lucha por los corazones y mentes de los musulmanes no debería empezar con los elementos radicales sino centrarse en mantener y proteger los espacios de los musulmanes que se sienten cómodos con su identidad islámica pero que no necesariamente suscriben el relato de la corriente mayoritaria”.

Dentro de las dos aproximaciones (preventiva y reactiva), la elección del colectivo destinatario de la CN debe establecerse en cada caso de acuerdo con el grado de riesgo o amenaza que éste represente. En determinados contextos, el mayor riesgo puede

provenir de grupos que no participan políticamente pero que consideran que las acciones violentas en defensa del endogrupo constituyen un imperativo personal (*inertes morales*). En otros, la principal amenaza puede tener su origen en un segmento poblacional muy reducido formado por *violentos* que no suscriben ningún elemento de una NEV (*violentos neutrales*), pero que atentan contra personas porque aspiran a enriquecerse, a conseguir prestigio social, a vengarse por un agravio cometido a seres queridos, entre otros.

Ahora bien, dada la relación probabilística entre la vinculación ideológica y conductual, podemos decir que en términos generales la mejor forma de dirigirnos a los individuos inertes, activistas, previolentos y violentos será orientar nuestra narrativa a los colectivos de neutrales, simpatizantes, justificadores y morales de la NEV, respectivamente.

## 2.5 Canales: ¿qué medios son más adecuados para vehicular una CN?

Para llegar al público objetivo, nuestra CN deberá vehicularse a través de un medio o canal determinado. Sobre este particular, **no hay estudios que demuestren un mayor impacto de un tipo de canal en concreto con efectos generales**. De hecho, algunos autores consideran, contra toda intuición, que las redes sociales no están siendo eficaces para contrarrestar el extremismo violento ni siquiera en la red (Lakomy, 2023)

Por este motivo, deberemos elegir el canal más adecuado en función de los hábitos comunicativos de nuestro público objetivo. Entre los canales *online*, que han experimentado un gran crecimiento en los últimos diez años, destacan las redes sociales como plataforma para hacer llegar CNs para contrarrestar o prevenir el EV. Historias contenidas en textos escritos y, sobre todo, vídeos, que buscan reducir el atractivo de las NEV exponiéndose en la red para consumo de cualquier usuario.

El International Center for the Study of Violent Extremism<sup>54</sup>, junto con el Institute of Strategic Dialogue<sup>55</sup>, son dos de los actores que más han trabajado en los últimos años en la difusión de CN a través de vídeos en redes sociales y plataformas web, tratando de alcanzar a colectivos en riesgo de vinculación con testimonios de antiguos extremistas violentos, víctimas y expertos.

---

<sup>54</sup> <https://www.youtube.com/@ICSVE/videos>

<sup>55</sup> <https://www.youtube.com/@ISDglobal/videos>

Otro tipo de interacción online con fines contranarrativos es la que operativos de cuerpos y fuerzas de seguridad llevan a cabo en espacios ocultos de adoctrinamiento en la *dark web*, en foros cerrados creados por organizaciones extremistas violentas cuyo objetivo es ofrecer un espacio de socialización para identificar efectivos a reclutar.

Entre los canales *offline*, destacan los medios físicos que tradicionalmente se han utilizado en los programas de CEV: publicidad, anuncios en prensa impresa u otros medios escritos, o contenidos en TV o radio; charlas o conferencias aulas de centros educativos, centros culturales, espacios de ocio o incluso centros penitenciarios; encuentros en mezquitas u otros espacios religiosos.



## Cap.3: Impacto de las contranarrativas: evidencia empírica de su influencia sobre el extremismo violento

El impacto de las CNs en los procesos de desvinculación o, en general, en el alejamiento de individuos o grupos del extremismo y del extremismo violento, no está exento de debate. Algunos autores sostienen que la ideología no es un factor determinante en la radicalización de los individuos, y que, por lo tanto, es un error centrar el foco en la desideologización a través de CNs. Según estos investigadores, centrar los esfuerzos en la articulación de CNs conlleva implícitamente considerar el extremismo violento como un problema de base ideológica, restando importancia a otros factores de naturaleza estructural o contextual (pobreza, desigualdades, opresión, intervenciones militares). Otros autores consideran que la ideología sí juega un papel en los procesos de vinculación, pese a que ésta solo pueda explicarse a partir de un modelo multicausal. Para éstos, las CNs sí pueden tener impacto en estos procesos. Ahora bien, ¿qué tipo de impacto y cómo podemos medirlo? En este terreno, no existe consenso: mientras proliferan las investigaciones que tratan de demostrar empíricamente el efecto de las CNs a través de metodologías muy diferentes, otras concluyen que esta línea de trabajo carece de sentido porque es muy difícil medir su impacto.

### 3.1 ¿Es posible medir el impacto de las CNs? Obstáculos y límites para una demostración empírica

Disponer de métricas que puedan probar la eficacia de las CN se ha convertido en objeto de preocupación frecuente de los estudios sobre CNs en los últimos años. Sin embargo, la demostración empírica de la relación de causalidad entre éstas y una reducción del extremismo (o del extremismo violento) sigue siendo hoy una asignatura pendiente. Medir el impacto de los contrarrelatos presenta dificultades importantes que todavía no han sido superadas, hasta el punto de que algunos autores califican esta posibilidad como “misión imposible” (Schlegel, 2020) . A continuación, tratamos de sistematizar algunos de estos obstáculos.

### 3.1.1 Qué medimos: ¿desvinculación narrativa o de la acción?

Una de las dificultades previas a la hora de medir el impacto de las CN es la definición de la variable dependiente. Si optamos por medir su efecto sobre la radicalización de la acción de los individuos, esto es, sobre su conducta o su comportamiento y no sobre sus creencias, es posible llegar a registrar cambios en esta variable. Por ejemplo, siguiendo la pirámide de Leuprecht et al, podríamos llegar a observar que un *violento* pasa a convertirse en *pre-violento*, que un *pre-violento* deviene *activista* o que un *activista* se convierte en *inerte*, por citar algunos cambios de comportamiento que implican un descenso del nivel de vinculación conductual (Leuprecht et al., 2010a).

**Figura 3. Pirámide de radicalización narrativa**



Fuente: elaboración propia a partir de Leuprecht, Hataley, Moskalenko, & Mccauley, 2010

**Figura 4. Pirámide de radicalización de la acción**



Fuente: elaboración propia a partir de Leuprecht, Hataley, Moskalenko, & Mccauley, 2010

Aunque difícil -porque requeriría una importante inversión en recursos de inteligencia-, recoger estas variaciones conductuales de los individuos es metodológicamente

plausible: podemos observar que transitan desde el uso de la violencia letal contra terceros a su abandono; o que dejan de llevar a cabo acciones ilegales de apoyo al extremismo violento. Sin embargo, medir este tipo de comportamientos sugiere algunos problemas adicionales: ¿cómo podemos exponer a individuos que se encuentran en estadios avanzados de radicalización a una CN? ¿y en caso de alcanzarlos, cómo podemos aislar el efecto de nuestra CN de otras variables? Y más aún: si alguno de estos individuos decidiera participar voluntariamente en un experimento de este tipo, al encontrarse por ejemplo en una fase temprana de vinculación, ¿no sería este hecho en sí mismo un acto de desmovilización que desvirtuaría los resultados de la exposición a una CN?

Al optar por medir el impacto de una CN sobre el grado de radicalización ideológica como variable dependiente, sumamos nuevos problemas a los anteriores. Medir lo que un individuo piensa es generalmente más complejo que medir su comportamiento, pero lo es más cuando lo que se pretende observar incluye pensamientos, creencias u opiniones que se encuentran alejados de la corriente ideológica socialmente mayoritaria (*mainstream*): ideas que legitiman la violencia con fines político-religiosos y que, al exponerlas en público, se puede incurrir en un delito, por ejemplo, de apología del terrorismo. ¿Qué incentivo puede tener un individuo que piense que “la pureza de la raza aria se encuentra amenazada” de revelar sus pensamientos en pos de una investigación con fines académicos que busca medir su desvinculación ante determinados estímulos? ¿Y si el individuo participa de forma no voluntaria en una investigación de este tipo, hasta qué punto las mediciones que registremos pueden considerarse como válidas?

Las CN pueden intervenir directamente en el ámbito cognitivo, pero solo pueden hacerlo indirectamente en el plano conductual. El impacto de una CN siempre se verá limitado por el hecho de que no actúa directamente sobre conductas de los individuos, sino en primer lugar sobre sus creencias y opiniones. La conexión entre suscribir una ideología extremista de carácter violento, como el salafismo yihadista, y llevar a cabo acciones de violencia en favor de sus objetivos, no es ni mucho menos automática. Por la misma razón, exponer a un individuo a una CN no significa necesariamente influir en su comportamiento.

Por otra parte, incluso asumiendo que pudiéramos llegar a registrar cambios en el grado de vinculación ideológica -esto es, siguiendo a Leuprecht et al, que fuera posible

registrar descensos del nivel de radicalización narrativa de un individuo<sup>56</sup>), ¿hasta qué punto debe preocuparnos lo que los individuos piensen? Además de oportunas consideraciones sobre la especial protección de que goza la libertad de pensamiento en las democracias liberales, y sobre los límites de los poderes públicos a la hora de establecer un control ideológico de su población, si no ha podido demostrarse una relación directa entre la radicalización ideológica y la práctica del extremismo violento, ¿tiene sentido medir lo que los individuos piensan? Si la experiencia nos indica que solo una pequeña porción de entre los individuos altamente radicalizados en el salafismo yihadista termina implicándose en acciones de carácter violento, e incluso que muchos de los que terminan por implicarse lo hacen sin haberse vinculado previamente a esta ideología violenta, entonces no parece razonable usar la radicalización ideológica como factor predictivo del extremismo violento conductual. Especialmente si tenemos en cuenta que ello puede tener un efecto movilizador y contraproducente al reforzar los postulados de la narrativa que se pretende contrarrestar (“Occidente criminaliza a los musulmanes por el solo hecho de serlo, porque está librando una guerra contra el Islam como religión”).

### 3.1.2 El reto de medir la no-radicalización y controlar otras variables independientes.

Si nos situamos dentro de la perspectiva de prevención del extremismo violento, las CNs deberían usarse tan solo con individuos en riesgo de radicalización y no con individuos ya radicalizados, puesto que en este caso la intervención es tardía, reactiva y *-a priori-* tiene escasas posibilidades de éxito. Sin embargo, usar CNs con individuos en riesgo de vincularse al extremismo violento plantea, como mínimo, dos dificultades.

Por un lado, nos encontramos ante el reto de medir el impacto de las CNs cuando el resultado observado en la variable dependiente es la no-radicalización. Si bien la radicalización, aún con dificultades, es un fenómeno medible, la no-radicalización plantea problemas. ¿Cómo demostrar la influencia de las CN sobre un evento negativo, esto es, algo que no llega a ocurrir, y que no supone variación del estado inicial del individuo? Una cuestión que es especialmente pertinente cuando hablamos de usar los

---

<sup>56</sup> Cambios como los siguientes: de *moral a justificador*, de *justificador a simpatizante*, de *simpatizante a neutral* (Leuprecht et al)

contrarrelatos como estrategia de prevención del extremismo violento: si exponemos a una CN a individuos que, pese a no presentar ningún signo de radicalización, se encuentran en riesgo de aproximarse al extremismo violento, ¿podremos afirmar que nuestra CN ha sido eficaz si una vez expuestos a ella, los individuos continúan sin mostrar ningún signo de radicalización?

Por otro lado, si pudiéramos llegar a medir la no-radicalización como un estado diferente del inicial del individuo (por ejemplo, si llegáramos a ser capaces de registrar el tránsito de un individuo en riesgo de vinculación a un individuo sin riesgo de vinculación), ¿cómo podríamos demostrar que este cambio ha sido provocado por nuestra CN? Si la radicalización es un fenómeno que tiene una explicación multivariable, parece sensato pensar que la no-radicalización también lo es. Trazar la influencia de CNs en casos concretos, aislando el resto de variables que pueden intervenir sobre el grado de radicalización de un individuo, es un reto aún pendiente para la investigación en este campo, incluso en diseños experimentales y otras experiencias de laboratorio social.

Algunas de estas investigaciones abordan este problema estableciendo diseños científicos que comprenden un grupo control (al que no se expone a una CN) y un grupo de intervención (que sí queda expuesto a ella). En el ejemplo más arriba planteado, ello supondría crear dos grupos en riesgo de radicalización de características sociodemográficas homogéneas y exponer a una CN solamente a uno de ellos (el de intervención). Esto ayudaría a dar robustez a las conclusiones obtenidas eliminando el efecto de las variables de control. Ahora bien, en el caso de poder formar dos grupos casi idénticos, y una vez superado el reto previo de definir y operacionalizar el concepto “en riesgo de radicalización” -nada fácil porque no debe asociarse únicamente a una condición sociodemográfica-, ¿podemos controlar realmente todas las variables independientes ocultas en nuestra hipótesis?

Imaginemos que un individuo en riesgo es expuesto a una CN en un momento A, y al poco tiempo (momento B), entra en contacto con un agente de radicalización, experimenta una obertura cognitiva hacia una narrativa extremista violenta, o incluso desarrolla nuevas necesidades o agravios personales en función de nuevas experiencias vitales negativas (por ejemplo, ser objeto de violencia o tratos vejatorios); si en un momento C, desconociendo la influencia de alguno de los factores de radicalización enumerados en la fase B, observásemos que este individuo presenta signos de radicalización, podríamos llegar a concluir erróneamente que nuestra CN ha

provocado un aumento de su nivel de radicalización. ¿Cómo podríamos resolver este problema? De hecho, ¿es posible resolverlo?

Y más aún: a pesar de disponer de una estructura y unos contenidos determinados, una CN admite infinitas formas -la combinación entre palabras no tiene límite-, y el número de narradores y canales potenciales es elevadísimo-. ¿Podemos entonces formar nuestra variable independiente, la exposición a una CN, con la seguridad de haber distinguido previamente qué es y qué no es una CN? ¿Debemos usar siempre una misma CN, formada con las mismas palabras, vehiculada a través del mismo narrador y a través del mismo canal, para garantizar la fiabilidad de nuestras conclusiones? Sobre este punto, existe un consenso claro en la literatura sobre CNs: los contrarrelatos deben adaptarse a cada contexto cultural y variar su forma para maximizar su alcance y efecto sobre cada público objetivo.

Lo cual nos lleva a otra pregunta: si no podemos acotar claramente qué es una CN y qué no lo es, ni tampoco aislar el efecto de las variables de control que actúan sobre nuestra hipótesis, que trata de observar la relación entre exponer a individuos a una CN y la variación de su grado de extremismo violento, ¿debemos concluir que es imposible medir su impacto y renunciar a ello?

La respuesta es que esta opción no parece razonable, ni tampoco ética, puesto que delimitar el significado de conceptos y aislar el efecto de variables de control constituyen problemas habituales en el campo de las ciencias sociales, que se enfrentan a ellos con frecuencia sin cejar en el empeño de seguir descubriendo relaciones de causalidad en cualquier área de conocimiento. Para solventar estos problemas, disponemos de dos estrategias complementarias: primero, esperar nuevos avances en la investigación sobre CN que arrojen nuevo conocimiento y nuevas fórmulas para abordar estos problemas (de hecho, no es desdeñable el número de trabajos que -con mayor o menor éxito- han abordado la cuestión del impacto de las CNs en los últimos años); segundo, advertir de los límites de nuestras conclusiones científicas sobre el impacto de los contrarrelatos a partir de la evidencia empírica acumulada, aun cuando ello implique que el atractivo de las CNs quizás se reduzca a los ojos de decisores políticos técnicos de políticas de prevención o de contención del extremismo violento.

### 3.1.3 La confusión de las CN con otros instrumentos en evaluaciones y estudios de caso

Una dificultad importante cuando hablamos de explicar el efecto de las CNs es que, con frecuencia, evaluaciones y estudios de caso confunden el concepto y/o lo combinan con otro tipo de acciones de prevención o reacción frente al extremismo violento. En la práctica, ello significa que buena parte de estas investigaciones no permite discernir el impacto de las contranarrativas, al tratarse de iniciativas de otra naturaleza o al ir acompañadas de otras acciones de prevención o contrarradicalización como el apoyo psicológico, la orientación laboral, la provisión de una vivienda, acciones educativas, entre otros. Una CN implica estrictamente exponer a un individuo/s a un relato que cuestiona los principios de una narrativa de naturaleza extremista y violenta, y que se ha convertido en dominante en un contexto geográfico, social y cultural determinado. Por consiguiente, un programa integral de apoyo a individuos que apuesten por abandonar la violencia con finalidades políticas o religiosas, o un programa educativo de prevención de la cultura del odio, no pueden ser calificados de CNs, dado que su perspectiva es más amplia e incluye herramientas adicionales para el abordaje de la radicalización violenta.

Sirva un ejemplo para ilustrar esta confusión: en el catálogo de contranarrativas más completo realizado hasta la fecha (Briggs & Feve, 2013), se consideran CNs iniciativas que están en línea con la definición antes planteada y otras que no lo están. Entre las primeras, encontramos algunas acciones como *Fatwa on Terrorism*, proyecto que difundía una fatwa sobre terrorismo emitida por un destacado erudito islámico, Muhammad Tahir-ul-Qadri, con el fin de socavar la justificación religiosa del extremismo violento; o *Digital Outreach Team*, estructura creada por la administración estadounidense que durante algún tiempo interactuó con extremistas a través de redes sociales para dar a conocer “posiciones gubernamentales y contrarrestar la desinformación” (Briggs & Feve, 2013). Entre las segundas, se hallan *EXIT Deutschland* o *EXIT Fryshuset*, programas que siguen en funcionamiento hoy en día y que ofrecen asistencia a individuos que forman parte de movimientos de extrema derecha con el fin de capacitarles para abandonarlos, trabajando no solo en su desvinculación ideológica sino también en otros ámbitos (psicológico, laboral).

Otra confusión existente consiste en identificar las contranarrativas con redes o grupos de coordinación que comparten información, conocimiento, prácticas o experiencias en

relación a esta estrategia de abordaje del extremismo violento; así, espacios como *RAN Working Group on the Internet and Social Media* o plataformas como *Global Survivors Network* o *Against Violent Extremism* han sido asimilados erróneamente a contranarrativas, dado que tan solo son instrumentos que incentivan o facilitan su diseño.

Otras iniciativas como *Bold Creative* o *Viral Peace* generan más dudas sobre si pueden ser calificadas como “contranarrativas”. Este tipo de proyectos no construyen ni difunden un contrarrelato a narrativas violentas, sino que su objetivo es dotar de competencias a determinados colectivos para hacerles frente: en el caso de *Bold Creative*, se pretende capacitar a jóvenes para incrementar sus habilidades para interactuar de forma crítica con contenidos extremistas y violentos disponibles a través de redes sociales; en el de *Viral Peace*, se busca empoderar a personas del *mainstream* ideológico, a partir de una formación técnica en contranarrativas, con tal de contrarrestar de manera proactiva mensajes extremistas violentos a través de internet.

#### 3.1.4 La dificultad de realizar estudios experimentales.

La investigación en el campo de las CNs tiene como objetivo a una porción muy pequeña de población, que comprende a individuos que ya han sufrido algún grado de radicalización violenta o que se encuentran en riesgo de experimentarla. Dentro de este segundo grupo, además, cabe destacar que muy pocas personas acaban desarrollando actos de violencia con fines políticos o religiosos.

Por consiguiente, las CNs, al igual que otras acciones de prevención de la radicalización o de contrarradicalización, se dirigen a un grupo de individuos poco numeroso y al que no es fácil segmentar (Schlegel, 2020): sus características – haber sufrido algún grado de radicalización violenta o encontrarse en riesgo de experimentarla- no son fácilmente observables a través de, por ejemplo, un censo sociodemográfico. Un colectivo al que además no es fácil conducir a participar en una investigación científica y a cuyos individuos corremos el riesgo de estigmatizar por el solo hecho de animarlos a hacerlo.

Demostrar empíricamente el impacto de una CN requiere superar el obstáculo de la estigmatización que pueden sufrir las personas expuestas a ella. Con frecuencia, el salafismo yihadista es entendido como la única forma de extremismo violento en la actualidad por parte de algunos sectores de población en sociedades occidentales, que obvian o ignoran otras muy diversas formas de extremismo violento (de extrema derecha, de matriz nacionalista, de extrema izquierda, ecologista, entre otras). Dentro



de estos mismos sectores, algunas personas incluso establecen un vínculo directo entre extremismo violento e islam, asimilando esta religión con actitudes o comportamientos violentos con finalidades políticoreligiosas. Esta opinión negativa sobre el carácter inherentemente violento del Islam, hunde sus raíces en una actitud de naturaleza más amplia de odio hacia la identidad musulmana, conocida como *islamofobia*.

La estigmatización social de las comunidades musulmanas, aunque no se trate de un fenómeno generalizado, genera importantes retos para la prevención del extremismo violento, y en concreto en relación con las CNs. ¿Qué incentivo puede tener un individuo de una de estas comunidades para participar activamente en la creación de una CN al salafismo yihadista, o para participar pasivamente como destinatario de uno de estos contrarrelatos en una investigación con fines académicos? Ese mismo individuo, ¿no entenderá que participar en la creación o testeo de esa CN implica reforzar el estigma que pesa sobre las comunidades musulmanas y contribuye a *securitizar* su situación?

A estas dudas se suman otras surgidas como consecuencia de algunas políticas de seguridad, que confunden “estrategia de prevención” y “estrategia de persecución” del extremismo violento<sup>57</sup>. Estas políticas conllevan intervenciones que mezclan dos tipos de objetivos: uno, explícito, que consiste en impulsar la resiliencia social de las comunidades frente a la violencia política a través de medios no coercitivos; el otro, oculto, que busca recabar información sobre individuos que pueda convertirse en inteligencia para prevenir atentados u otras formas de violencia. Este tipo de intervenciones genera celos y miedo en el interior de las comunidades musulmanas que son objeto de ellas, y operan como un desincentivo que contribuye a desmovilizar el tejido social frente al extremismo violento. Y por supuesto, la desmovilización puede implicar problemas de medición al generar rechazo a participar, por ejemplo, en grupos focales o en diseños experimentales.

Además, el atribuir a las comunidades musulmanas el origen del problema del extremismo violento, así como el deber de generar respuestas frente a él, puede generar un problema mayor: el de provocar un efecto contrario al pretendido e incrementar la aceptación de la narrativa extremista que se pretende contrarrestar. Es decir, un enfoque poco adecuado y estigmatizador de nuestra CN puede provocar efectos adversos y alterar nuestras mediciones. Este fue el caso de una campaña de CN impulsada por el gobierno de EEUU, “*Think again, turn away*”, dirigida a contrarrestar la

---

<sup>57</sup> *prevent and respond*, en los términos utilizados por la agenda europea de Contraterrorismo de la Unión Europea 2020

narrativa de Estado Islámico a través de las redes sociales, y que fue cancelada tras estar tres años en funcionamiento. Las acciones comunicativas de esta campaña, lanzadas sin incluir como objetivo otro tipo de extremismos (por ejemplo, de extrema derecha) y cometiendo errores en la cita de fuentes islámicas, generaron en repetidas ocasiones climas de opinión contrarios a su propósito de desacreditar a Estado Islámico. (Langer et al. 2019: 748)

Por otro lado, las CNs, a diferencia de otras intervenciones dirigidas evitar acontecimientos que se consideran no deseables, y que han sido realizadas en otros ámbitos de política pública (como campañas para prevenir la drogadicción, el tabaquismo o los embarazos tempranos en adolescentes), no han podido evaluar sus efectos en experimentos con decenas de miles de participantes. Entre los estudios experimentales que han utilizado CNs en los últimos años, en casos contados se llega a superar los 800 participantes (Bélanger et al., 2020; Parker & Lindekilde, 2020).

En este contexto, llevar a cabo un estudio experimental que defina grupos de intervención y de control se presenta complejo. No solo por la escasez de participantes, la dificultad de segmentarlos como público objetivo y el riesgo de provocar su estigmatización, sino también por la dificultad de establecer grupos de características similares. Imaginemos que definimos un grupo de intervención con individuos en riesgo a los que exponemos a una CN y otro grupo de control formado por individuos a los que también exponemos a la misma CN pero que no se encuentran en riesgo de radicalización. Tal como apunta Schlegel, es difícil que consigamos que ambos grupos tengan características similares y por tanto validar la comparación: "es poco probable que se encuentre un grupo de control lo suficientemente similar al grupo "en riesgo", pero que ellos mismos no "estén en riesgo" (Schlegel, 2020).

### 3.1.5 Éxito y fracaso de una CN: ¿cómo evaluamos su eficacia?

Una vez superado el reto de medir el impacto de una CN, se presenta el desafío de evaluar sus efectos. ¿Cómo podemos medir el éxito o el fracaso de una CN? ¿Cuándo podremos considerar que una CN ha funcionado? ¿Existe alguna métrica que nos permita distinguir entre una CN eficaz y otra que no lo es?

Algunos estudios sobre CNs definen su éxito en función de su alcance entre el público en general. Estos estudios, mayoritariamente centrados en observar los efectos de CNs en entornos digitales (redes sociales como Twitter, Facebook, YouTube...), muy a

menudo confunden los términos “alcance” e “impacto”. Una campaña puede haber sido capaz de provocar un número ingente de reacciones en las redes sociales y aun así puede haber llegado poco o nada a su público objetivo. Dicho de otra forma, “los me gusta, las acciones o los comentarios, pueden ser un buen indicador del alcance, pero no del impacto real.” (Schlegel, 2020). Es más, incluso si tal campaña lograra alcanzar a su público objetivo, esta condición no sería suficiente para acreditar que ha causado un impacto; para demostrarlo, es imprescindible presentar evidencia empírica de un cambio de comportamiento o de vinculación ideológica de ese público objetivo en relación con el EV.

El éxito de una CN dirigida a contrarrestar los efectos de una narrativa extremista violenta no debe medirse en función del número de personas a las que llegan sus mensajes, sino en función de si alcanza de forma suficiente a su audiencia objetivo y qué tipo de efectos provoca sobre ella. Si nos limitamos a contabilizar el número de personas que interactúan con los contenidos lanzados a través de nuestra CN, deberemos tener en cuenta que una buena parte de las personas expuestas a ella puede haber suscrito sus principios básicos antes de conocerla. No tomar este hecho en cuenta puede confundirnos acerca del impacto de nuestra CN, llevándonos a sobreestimar sus efectos. Esta situación, provocada por un sesgo en la muestra de personas destinatarias de un contrarrelato, se dio, por ejemplo, en un experimento de Mcdowell-Smith et al: su CN, dirigida a contrarrestar la narrativa violenta del Estado Islámico, no pudo acreditar impacto alguno porque casi todos los estudiantes expuestos a ella ya tenían una mala opinión de dicha organización violenta antes de participar en el experimento (Mcdowell-Smith et al., 2017).

Para demostrar el éxito de una campaña de CN en una red social, tendremos que ser capaces de probar que aquellas personas que habíamos identificado como “en riesgo de radicalización” o “radicalizadas” han reaccionado de forma positiva a los contenidos de nuestra CN, sin que esta reacción se haya producido antes al entrar en contacto con contenidos similares. Este no fue el caso, por ejemplo, de la campaña dirigida a jóvenes británicos musulmanes *Abdullah X*, lanzada a través de redes sociales en 2013-16: a pesar tener un resultado notable en términos de alcance -130mil visualizaciones en la red social YouTube en tres años- esta CN suscitó una tasa de reacción muy baja que no permitió validar la buena acogida de sus contenidos. De los 1.074 posts colgados en esta red social y en Twitter, solo 48 (un 4,47%) provocaron 10 o más reacciones (Langer,

Amanda; Kaufhold, Marc-André; Runft, Elena; Reuter, Christian; Grinko, Margarita; Pipek, 2019).

En el caso de los estudios experimentales, medir el éxito de una CN presenta otro tipo de problemáticas, como por ejemplo establecer umbrales que permitan discernir cuándo una campaña ha funcionado y cuándo no. Por ejemplo: ¿nuestra CN habrá sido eficaz si ninguno de los sujetos en riesgo de radicalización expuestos a ella acaba implicándose en acciones violentas o legitimándolas? Y sin embargo, si ese fuera el resultado observado, ¿ello demostraría el impacto de nuestra contranarrativa, si sabemos que sólo un número infinitesimal de entre los individuos en riesgo acaba cometiendo este tipo de actos o suscribiendo ideologías extremistas violentas? ¿qué número de individuos radicalizados después de nuestra CN sería compatible con considerar que ésta ha tenido un impacto positivo sobre el grupo de intervención? ¿Dos, uno, ninguno?

### 3.1.6 El sesgo confirmatorio y la falta de incentivos para evaluar los efectos de las CN

Evaluar el impacto es una de las asignaturas pendientes de las CNs, y no sólo a causa de cuestiones metodológicas, sino económicas o de falta de incentivos. Schlegel apunta que “los actores de la sociedad civil pueden no tener los medios financieros para contratar evaluadores independientes y pueden ser reacios a hacerlo” (Schlegel, 2020). Hasta la fecha, la financiación de proyectos de CNs parece haber priorizado el lanzamiento de iniciativas, dejando en un segundo término la medición y evaluación de sus resultados.

Sin embargo, incluso cuando los proyectos de CNs cuentan con medios suficientes para costear una evaluación, a menudo los actores que los lideran rehúsan evaluar sus resultados o hacer públicas sus conclusiones. Una actitud que puede explicarse por el miedo a no satisfacer las expectativas de los financiadores, al poder producirse un desfase entre los objetivos fijados y los resultados obtenidos por la CN. Una valoración negativa de un experimento con una CN puede conducir a la reducción o el retiro de fondos para la iniciativa, por lo que algunos proyectos optan por dar cuenta más de su producto en términos de actividad (*output*) que de su resultado en términos de cambio provocado sobre el público objetivo (*outcome*).

En otros casos, la necesidad de justificar el uso de los recursos económicos obtenidos conduce a que las evaluaciones concluyan que las CN “han sido un éxito”, incluso sin disponer de datos que respalden esta afirmación de forma suficiente. La necesidad de presentar y obtener resultados satisfactorios, o de justificar la existencia de avances en el campo de estudio, lleva en ocasiones a forzar el resultado de las evaluaciones, confundiendo por ejemplo el concepto de “alcance” de las CN -esto es, cuántos individuos han sido expuestos a ellas- con el término “impacto” -esto es, a cuántos individuos han alcanzado dentro de su público objetivo y qué cambios han generado a nivel cognitivo y/o conductual-.

### 3.2 ¿Está demostrado el impacto de las CN sobre el extremismo violento? Un estado de la cuestión a partir de una revisión de la literatura existente

Para tratar de responder a esta pregunta, el doctorando ha realizado una recopilación de artículos, estudios informes y otras fuentes académicas acerca de la aplicación y medición del impacto de las contranarrativas. El objetivo de este trabajo ha sido realizar un *estado de la cuestión* que, a partir de la literatura existente, permitiera conocer si el impacto de las contranarrativas en la prevención/contención del extremismo violento ha sido demostrado empíricamente y, si lo ha sido, en qué grado.

La recopilación se ha llevado en diversas fases: en la primera fase, se han identificado todas las referencias bibliográficas entre 2005 y 2023 que, a través del título, ofreciesen algún indicio de aplicación o de medición de una contranarrativa en el campo de violencia política. En total, se ha localizado y archivado 214 referencias. Seguidamente, para acotar el alcance la revisión, se ha seleccionado los trabajos publicados en los últimos cinco años y medio, entre 2018 y 2023 (86 referencias). De hecho, los trabajos anteriores a este período (hasta el año 2000), también pueden ser considerarse incluidos de forma indirecta a través de la revisión metaanalítica realizada por Carthy, que abarca estudios entre 2000 y 2018, y que sí se incluye en la muestra de referencias seleccionadas al publicarse en 2020 (Carthy et al., 2020).

A continuación, se ha procedido a depurar esta base de datos para seleccionar solamente aquellas fuentes que incluyeran contenidos vinculados a la medición/impacto de contrarrelatos. Así, las 86 fuentes han sido revisadas con tal de descartar aquellas que, después de leído su contenido, se ha comprobado que efectivamente no realizan

ninguna medición o análisis de impacto (a pesar de que, en algunos casos sí describen la puesta en práctica de contranarrativas). También han sido descartadas aquellas fuentes que, no siendo accesible su contenido de forma gratuita, no ha podido comprobarse si abordaban esta cuestión. En total, se han descartado 46 referencias por ambos motivos.

En la tercera fase, se ha clasificado las 40 referencias restantes en tres grupos: 1. estudios que miden el impacto de las contranarrativas a través de diseños experimentales (9); estudios que miden el impacto de las contranarrativas en entornos online (20); y 3. estudios que no se corresponden a ninguna de las categorías anteriores (11).

**Tabla 3. Revisión de la literatura sobre el impacto de contranarrativas**

Impacto a través de diseños experimentales	Impacto en entornos online	Impacto a través de métodos no experimentales o en entornos no online	No miden impacto de contranarrativas	No se ha podido comprobar si hay medición de impacto
(Waqar et al., 2023) (Sarwar et al., 2023) (Bélanger et al., 2023) (Koehler et al., 2023) (Bilali, 2022) (Carthy & Sarma, 2021) (Bélanger et al., 2020) (Parker & Lindekilde, 2020) (Braddock, 2019)	(Baider, 2023) (Tekiroğlu et al., 2022) (Febriyasa & Syaquillah, 2022) (Haider, 2022) (Speckhard, Shajkovci, & Bodo, 2018) (Lakomy, 2023) (Amit et al., 2021) (Antje Gansewig & Maria Walsh, 2021) (Speckhard et al., 2021) (Speckhard & Ellenberg, 2020) (Speckhard, 2020) (Zahrah et al., 2020) (Monaci, 2020) (Berman, 2019) (Speckhard et al., 2019a) (Langer et al., 2019) (Speckhard, 2018) (Braddock, 2019) (Ascone, 2018)	(Umam et al., 2022) (Torhild Breidlid, 2021) (Gansewig & Walsh, 2021) (Asyari & Kadri, 2020) (McGregor, 2020) (Carthy et al., 2020) (Owuor, 2019) (Rossen et al., 2019)  *Reflexión general sobre impacto (Rosato, 2021) (Rrustemi, 2020)	(Abdul Muhaimin et al., 2023) (Frazer, 2023) (Katerina Papatheodorou, 2023) (Tomczyk et al., 2022) (Rial Zamudio, 2022) (Mahmood, 2022) (Marino, 2022) (Qi, 2022) (Nafees Hamid, 2022) (Shah et al., 2022) (Farhadi, 2022) (Setiyono & Rasyid, 2022) (Akil Yunus, 2022) (Balkhi, 2022) (Re, 2021) (Grossman et al., 2020) (Scrivens et al., 2020) (Gielen, 2020) (Ramón & González, 2020) (Iqbal et al., 2019) (Conway et al., 2019) (Klompemaker, 2019) (Robinson & Dauber, 2019) (Ambrozik, 2019) (Nilsson, 2019) (Harris-Hogan et al., 2019)	(Aguilera Galindo, 2023) (Allchorn, 2022) (Yusuf et al., 2022) (Wildan, 2022) (Tio & Kruber, 2022) (Lee, 2020) (Braddock, 2020)

	(Speckhard & Shajkovci, 2018a)		(Baugut & Neumann, 2019) (Scrivens et al., 2019) (El-Nashar & Nayef, 2019) (Sienkiewicz, 2018) (Dockx, 2018) (Quilala, 2018) (Salyk-Virk, 2018) (Westphal, 2018) (Sparks, 2018) (Morillas Gallego, 2018) (Cherney & Belton, 2019) (Cherney, 2018) (Cherney & Belton, 2020)	
--	--------------------------------	--	--	--

### 3.2.1 Estudios que miden el impacto de las CN a través de diseños experimentales

En general, los nueve trabajos publicados entre 2018 y 2023 que realizan diseños experimentales para medir la eficacia de las contrarrativas tienden a confirmar su impacto (en algún grado) en la contención/prevención del extremismo violento. Sin embargo, algunos de estos estudios obtienen resultados que siembran importantes dudas acerca la eficacia de las contranarrativas.

En suma, podríamos decir globalmente que los resultados obtenidos por los estudios experimentales son mixtos. Una tendencia que valida la conclusión de un trabajo anterior al período analizado, con objetivos más generales, realizado por Braddock y Dillard publicado en 2016 (Braddock & Dillard, 2016b).

Todos los trabajos aquí analizados presentan evidencia empírica recogida a través de experimentos en los que diferentes públicos objetivo son expuestos a CNs. El impacto es medido a través de variables diferentes, tales como la reducción de la vulnerabilidad al extremismo violento, la justificación/legitimación de la violencia, la intención de apoyar a un grupo extremista o la credibilidad de los *narradores*/mensajeros, entre otros.

Los nueve estudios identificados pueden clasificarse en dos grupos: el primero, formado por aquellos trabajos que, después de testear ejemplos de CNs, presentan hallazgos confirmatorios de su impacto (Sarwar et al., 2023; Waqar et al., 2023; Bilali, 2022; Carthy & Sarma, 2021; Braddock, 2019).

En síntesis, los resultados de estas investigaciones muestran la utilidad de los contrarrelatos en la reducción de la vulnerabilidad al extremismo violento, junto a la reducción de otros indicadores como el riesgo de comportamientos impulsivos o el grado de pensamiento negativo (Sarwar et al., 2023); o su utilidad para disminuir la justificación de la violencia y para aumentar la disposición a colaborar con cuerpos y fuerzas de seguridad (Bilali, 2022); o para reducir el apoyo a grupos extremistas, así como su credibilidad (Braddock, 2019). Además, dentro de este grupo, dos trabajos demuestran el mayor impacto de un tipo de concreto de contranarrativas: aquellas que son autodiseñadas por el propio público destinatario, antes que las contranarrativas “genéricas” (Waqar et al., 2023; Carthy & Sarma, 2021).

#### **Cuadro 4. Hallazgos confirmatorios del impacto de las contranarrativas (resumen)**

- ✓ Los resultados de la “terapia narrativa” revelaron una reducción de 1,02 puntos en el indicador de vulnerabilidad al extremismo violento, junto a la reducción de otros indicadores como el riesgo de comportamientos impulsivos o el grado de pensamiento negativo (Sarwar et al., 2023)
- ✓ La contranarrativa experimentada redujo la justificación de la violencia, aumentó las intenciones conductuales de colaborar con la policía e incrementó la priorización de abordar el extremismo violento (Bilali, 2022)
- ✓ Los resultados del estudio revelaron que la inoculación de la “vacuna contra el odio” redujo la intención de apoyar al grupo extremista, así como su credibilidad (Braddock, 2019)
- ✓ En lugar de proporcionar contranarrativas genéricas al público objetivo, es más eficaz dotarle de las herramientas necesarias para desarrollar sus propias narrativas contra el extremismo violento (Waqar et al., 2023) (Carthy & Sarma, 2021)

El segundo grupo lo forman aquellos estudios que presentan hallazgos parcialmente confirmatorios de los experimentos realizados con contranarrativas. En estos trabajos, al mismo tiempo que se demuestra la influencia de las contranarrativas, se revela que su impacto es parcial, no significativo o incluso lleva aparejados efectos no deseados (Koehler et al., 2023; Parker & Lindekilde, 2020; Bélanger et al., 2020 y 2023)

Koehler et al. muestran que los antiguos extremistas violentos de extrema derecha, que actualmente son muy utilizados en programas de impulso de contranarrativas, no son percibidos como creíbles entre las personas que participan en grupos extrema derecha (y resultan neutros a la población en general), mientras los agentes de policía sí disponen de credibilidad (Koehler et al., 2023). Parker y Lindekilde lograron, con sus contranarrativas, reducir el grado de legitimidad de la violencia política entre los jóvenes



participantes. Sin embargo, hubo un efecto inesperado: la tolerancia política de estos mismos jóvenes se redujo por exposición a estas narrativas (Parker & Lindekilde, 2020) Bélanger et al., después de experimentar con contranarrativas sobre diversos públicos objetivo, concluyen que su impacto existe, pero es insignificante y no relevante en la reducción del extremismo violento. Además, advierten del efecto contraproducente que pueden llegar a provocar en colectivos en riesgo de radicalización violenta: en uno de sus test, Bélanger et al observaron que un grupo de participantes aumentó su nivel de apoyo a Estado Islámico después de ser expuestos a contranarrativas (Bélanger et al., 2020 y 2023).

### ***Cuadro 5. Hallazgos parcialmente confirmatorios del impacto de las contranarrativas (resumen)***

- ± Los antiguos extremistas violentos de extrema derecha no son percibidos ni como creíbles ni carentes de credibilidad entre la población en general, al tiempo que no son percibidos como creíbles entre las personas de extrema derecha. En cambio, se halló que los agentes de policía tenían mayor credibilidad en la comunicación P/CVE (Koehler et al., 2023)
- ± Una de las dos contranarrativas utilizadas en el estudio mitigó el extremismo islámico; sin embargo, el tamaño del efecto fue insignificante. La conclusión clave de esta investigación, según sus autores, es que las contranarrativas tienen un impacto insignificante en los resultados relevantes para el extremismo violento (Bélanger et al., 2023)
- ± Las contranarrativas experimentadas lograron reducir el grado de legitimidad que los jóvenes asignaban al hecho de actuar violentamente contra autoridades públicas o políticos. Sin embargo, la tolerancia política de estos jóvenes se redujo ligeramente por exposición a estas narrativas (Parker & Lindekilde, 2020)
- ± El uso de CNs permite reducir ligeramente el apoyo de comunidades musulmanas a la organización Estado Islámico. Dos CN emergen como más eficaces: la CN política vehiculada a través de un desertor y la CN social narrada por un imam. No obstante, las contranarrativas provocan un efecto contraproducente sobre un colectivo específico, el de los individuos que se encuentran en riesgo de radicalización. La conclusión los autores es que el uso de CNs no debe priorizarse como estrategia para abordar el extremismo violento. Estos autores llegan a recomendar a decisores políticos evitar incluirlas entre las medidas a implementar (Bélanger et al., 2020)

A continuación, en las páginas siguientes, desarrollamos un breve resumen de cada uno de los nueve estudios experimentales identificados.

Waqar et al. examinan eficacia de las narrativas como medida contra el extremismo violento, investigando el impacto de éstas en la reducción de la probabilidad de que las personas experimenten un proceso de radicalización violenta. (Waqar et al., 2023)

En este estudio, se empleó un diseño experimental aleatorio para examinar los resultados de diversas narrativas. Los autores presentaron a los 150 participantes en la investigación tres tipos diferentes de historias: una que proporcionaba una justificación de la violencia terrorista, que apoyaba el uso del terrorismo por parte de la India en el conflicto entre India y Pakistán por la disputada región de Jammu y Cachemira; a continuación, los participantes fueron asignados aleatoriamente para recibir una contranarrativa genérica o una contranarrativa personalizada para desafiar el argumento inicial; y finalmente, algunos de los participantes fueron expuestos a una historia de control.

**El principal hallazgo de esta investigación fue descubrir que, en lugar de proporcionar contranarrativas genéricas al público objetivo, es más eficaz dotarle de las herramientas necesarias para desarrollar sus propias narrativas contra el extremismo violento.**

Un hallazgo similar al que consiguieron Carthy y Sarma en su análisis la “eficacia y los mecanismos de cambio” de las contranarrativas para contrarrestar las “narrativas terroristas” (Carthy & Sarma, 2021). En su estudio, estos autores realizaron un experimento de laboratorio que probó “procesos hipotéticos” para la prevención de la radicalización violenta a través de contranarrativas. En él se evaluaron dos contranarrativas frente a una “narrativa terrorista dominante”. Los 150 participantes en el estudio fueron expuestos a una medición de la reflexión cognitiva y la necesidad de cognición antes de asignarles aleatoriamente una narrativa que legitimaba la violencia terrorista, una de las dos contranarrativas alternativas o una narrativa de control. Los autores descubrieron que **potenciar la autonomía de los participantes haciendo que ellos mismos contrarrestaran activamente la retórica terrorista, era más eficaz que exponerlos a contranarrativas genéricas.**

Sarwar et al. analizaron la efectividad de las contranarrativas para con el colectivo de jóvenes pakistaníes. El objetivo de su investigación experimental fue observar la eficacia de la “terapia narrativa” sobre un grupo de estudiantes con el fin de incrementar su resiliencia frente al extremismo violento. (Sarwar et al., 2023)

Los participantes del estudio fueron estudiantes de secundaria de décimo grado. Se utilizó una escala de calificación de autoinforme para evaluar la vulnerabilidad de los estudiantes al extremismo violento antes y después de su exposición a una contranarrativa. **Los resultados revelaron una reducción de 1,02 puntos en el**

**indicador de vulnerabilidad**, junto a la reducción de otros indicadores como el riesgo de comportamientos impulsivos o el grado de pensamientos “negativos” (-1,56 y 1,64, respectivamente)<sup>58</sup>.

Bélanger et al. investigaron la eficacia de las contranarrativas para reducir el atractivo de la ideología salafista yihadista entre musulmanes sunníes en Medio Oriente y el norte de África. El diseño de su investigación tuvo dos fases. (Bélanger et al., 2023)

En la primera fase, crearon una lista de contranarrativas difundidas por tres organizaciones regionales (Antibiotics, I-Dare y Sawab Center) para, a continuación, cuantificar el interés público que suscitaron estas contranarrativas utilizando métricas de redes sociales. La segunda fase implicó seleccionar dos de las contranarrativas identificadas en la fase 1 y probar su impacto psicológico en un experimento que midió resultados primarios y secundarios relacionados con el extremismo. Con este fin, se distribuyó una encuesta entre 2009 musulmanes sunníes residentes en Túnez, Egipto, Jordania y Arabia Saudita. Los encuestados fueron asignados aleatoriamente a una de las dos contranarrativas principales o a una narrativa de control.

De acuerdo con los resultados del estudio, las contranarrativas tuvieron efectos mixtos sobre los resultados primarios y secundarios relacionados con el extremismo. **Una de las dos contranarrativas mitigó el extremismo islámico; sin embargo, el tamaño del efecto fue insignificante**, lo que indica una importancia práctica limitada. Además, la contranarrativa no tuvo impacto en las actitudes proviolencia o la percepción de Occidente. **La conclusión clave de esta investigación, según sus autores, es que las contranarrativas tienen un impacto insignificante en los resultados relevantes para el extremismo violento.**

---

<sup>58</sup> Con el mismo objetivo que Sarwar et al., Grossman et al. tratan de observar la resiliencia de jóvenes al extremismo violento a través de una herramienta llamada “BRAVE” (Grossman et al., 2020). Su estudio busca rastrear las “múltiples formas de capital disponibles” entre jóvenes en riesgo de radicalización violenta, y utilizarlas para informar intervenciones que aumenten la capacidad de los jóvenes para resistir “los factores de empuje y atracción” del extremismo violento.

De esta forma, utilizando datos de 200 jóvenes australianos y 275 canadienses de entre dieciocho y treinta años construyen una “medida” que llaman “Construyendo resiliencia contra el extremismo violento (BRAVE, en sus siglas en inglés). Este indicador de medición comprende catorce ítems agrupados en cinco factores: identidad cultural y conectividad, capital puente, capital relacional, comportamientos relacionados con la violencia y creencias relacionadas con la violencia. **Los autores hallaron que BRAVE tenía “una buena confiabilidad interna ( $\alpha = .76$ ), correlacionándose en las direcciones esperadas con medidas relacionadas”**. Ahora bien, los autores advierten que, dado que los factores que impulsan el extremismo violento son multifactoriales, ni esta ni otra medida, podrán predecir “quién cometerá y quién no cometerá actos de terrorismo”.

Koehler et al. analizan la credibilidad de antiguos extremistas de extrema derecha y de cargos policiales como narradores para la prevención/contención del extremismo violento. Su estudio presenta los resultados de una encuesta experimental que evaluó si estos actores eran percibidos como fuentes creíbles en las comunicaciones de P/CVE para la población general y en entornos de extrema derecha. El principal hallazgo de este trabajo fue que **los antiguos extremistas de extrema derecha no son percibidos ni como creíbles ni carentes de credibilidad entre la población en general, al tiempo que no son percibidos como creíbles entre las personas de extrema derecha**. En cambio, se halló que los agentes de policía tenían la mayor credibilidad en la comunicación P/CVE. (Koehler et al., 2023)

Bilali realizó un experimento para contrarrestar el extremismo violento con “intervenciones narrativas” en África Occidental. Se trató de un ensayo aleatorio controlado con dos grupos (tratamiento versus control) que se realizó en 132 localidades de la región del Sahel de Burkina Faso (N = 2904 participantes). Bilali examinó si una intervención narrativa en el formato de una radionovela podía cambiar las intenciones de comportamiento, creencias y actitudes en contextos de extremismo violento.

Durante doce semanas, las personas de las aldeas de intervención participaron en sesiones semanales de escucha de la radionovela. Comparando los efectos entre el grupo tratamiento y el grupo control, el estudio concluye que **la contranarrativa redujo la justificación de la violencia, aumentó las intenciones conductuales de colaborar con la policía e incrementó la priorización de abordar el extremismo violento**. La intervención no influyó en las creencias o actitudes hacia la policía (p. ej., confianza) ni en las creencias sobre la colaboración entre la policía y la comunidad.

En su análisis del impacto del uso de ex -extremistas en escuelas danesas como instrumento de prevención del extremismo violento, Parker y Lindekilde demuestran que las CNs pueden ser eficaces, como mínimo, en algunas circunstancias (Parker & Lindekilde, 2020). Un estudio experimental practicado a 1931 jóvenes daneses, a los cuales se expuso al relato de una docena de antiguos extremistas, tuvo como resultado que los jóvenes incrementaron su resiliencia frente a la violencia política.

En concreto, las historias de vida de estos testimonios **lograron reducir el grado de legitimidad que estos jóvenes asignaban al hecho de actuar violentamente contra autoridades públicas o políticos** (la aceptación de este tipo de violencia cayó del 33,5% al 8,9% después de la exposición a las narrativas de los ex-extremistas).

Además, los participantes en el estudio mejoraron de forma leve algunas competencias útiles para la prevención del extremismo violento: su capacidad para reconocer ideas extremistas e identificar métodos de reclutamiento aumentaron un 3% y un 2% respectivamente, mientras que su habilidad para encontrar ayuda creció un 10%. Sin embargo, este estudio experimental identifica también impactos no deseados como, por ejemplo, que **la tolerancia política de estos jóvenes se redujo ligeramente por exposición a estas narrativas** (un 5,2%). Una consecuencia negativa que pudiera explicarse porque los estudiantes, después de conocer historias personales de antiguos extremistas, asociaran estas experiencias con una actitud excesivamente laxa o indolente de los poderes públicos frente a las ideologías violentas.

En la misma línea que Parker y Lindekilde, Bélanger et al realizaron un estudio experimental para comprobar los efectos de los contrarrelatos. Sin embargo, a partir de su pregunta de investigación (“¿Las CNs reducen el apoyo a Estado Islámico?”), estos autores desafiaron las conclusiones de los investigadores anteriores y, en general, lo que entienden como una “suposición generalizada de que las contranarrativas son efectivas contra el extremismo violento” (Bélanger et al., 2020).

Dos conclusiones emergen claramente de su estudio: primero, que **el uso de CNs permite reducir ligeramente el apoyo de comunidades musulmanas a la organización Estado Islámico**; segundo, que las contranarrativas provocan un **efecto contraproducente sobre un colectivo específico, el de los individuos que se encuentran en riesgo de radicalización**, que en el experimento de Bélanger et al incrementaron su nivel de apoyo a Estado Islámico después de ser expuestos a CNs<sup>59</sup>.

Además, la investigación plantea algunas conclusiones adicionales de valor, como por ejemplo qué tipo de CNs tienen un mayor impacto. De entre las nueve combinaciones posibles analizadas<sup>60</sup>, **dos CNs emergen como más eficaces: la CN política vehiculada a través de un desertor y la CN social narrada por un imam.**

---

<sup>59</sup> ¿Cómo se llega a esta doble conclusión? Los autores de este diseño experimental seleccionaron a 886 musulmanes estadounidenses de forma aleatoria y los expusieron a tres tipos de contranarrativas (CN política, CN social y CN religiosa) vehiculadas cada una de ellas a través de tres tipos de narradores (el gobierno estadounidense, un imam y un desertor de Estado Islámico). Después de contrastar los efectos de estos nueve contrarrelatos con los de una CN de control, los resultados del modelo de regresión lineal de Bélanger et al mostraron un pequeño efecto positivo general del conjunto de las CNs utilizadas, al revelarse una correlación negativa entre éstas y el apoyo a Estado Islámico ( $\beta = -0.107$ ,  $p = 0.043$ ). A pesar de ello, el estudio evidenció también un impacto negativo e inesperado de esas mismas CNs sobre los individuos con un NFC más elevado -es decir, con mayor riesgo de radicalización-, al descubrir una correlación positiva de las CNs utilizadas con el apoyo a Estado islámico ( $\beta = 0.154$ ,  $p = 0.005$ ).

<sup>60</sup> Cada una de las tres CNs (política, social o religiosa) combinada con tres tipos de narradores (gobierno estadounidense, un imam o un desertor de EI)

Primeramente, el contrarrelato de naturaleza política, que plantea que Estado Islámico está guiado por su anhelo de poder y sus propios intereses, y que engaña a la gente para conseguir dinero u obediencia. Esta CN, narrada a través de un desertor de EI, consiguió en este experimento reducir un 23% el apoyo a esta organización violenta respecto a la narrativa de control; en segundo lugar, la CN social, que cita un verso del Corán para deslegitimar el asesinato de personas<sup>61</sup> y que utiliza un imam como narrador, provocó una reducción del 14% del apoyo a la organización violenta.

No obstante, **la conclusión de Bélanger et al es que el uso de CNs no debe priorizarse como estrategia para abordar el extremismo violento. Estos autores llegan a recomendar a decisores políticos evitar incluirlas entre las medidas a implementar**, una vez demostrado lo limitado de sus efectos en términos de reducción de la radicalización cognitiva sobre población estadísticamente normal y el peligro que existe de reforzar el extremismo violento de individuos en estadios preliminares de radicalización.

Braddock revisa el impacto de su “vacunar contra el odio”, que consiste en utilizar la inoculación actitudinal para “conferir resistencia a la persuasión de la propaganda extremista”. (Braddock, 2019)

Este autor realizó un experimento con 357 personas en EEUU. Los participantes fueron expuestos a un mensaje de inoculación o a un mensaje de control<sup>62</sup>, antes de leer propaganda extremista de izquierda o derecha. **Los resultados del estudio revelaron que la inoculación redujo la intención de apoyar al grupo extremista, así como su credibilidad:** “la inoculación predijo positivamente la reactancia psicológica, que a su vez redujo la intención de apoyar al grupo extremista. La inoculación también predijo negativamente las percepciones de la credibilidad del grupo extremista, lo que predijo positivamente la intención de apoyo” (Braddock, 2019)

### 3.2.2 Estudios que miden el impacto de las contranarrativas en entornos *online*

La revisión de las 19 investigaciones que evalúan los resultados de difundir contranarrativas en internet, principalmente a través de redes sociales, publicadas entre

---

<sup>61</sup> Sura 5, Al-Maida, Ayah 32

<sup>62</sup> Un mensaje de “no inoculación”, según el autor

2018 y 2023, ofrece un buen número de conclusiones que podemos agrupar en tres categorías: conclusiones descriptivas, prescriptivas y críticas.

### ***Cuadro 6. Conclusiones descriptivas del impacto de las contranarrativas en internet***

- Los videos de la campaña para “romper la marca” de Estado Islámico en Facebook consiguieron cifras de alcance relativamente altas, destacando como valor atípico particularmente elevado el de la campaña en Italia (casi 200.000 visualizaciones completas) (Speckhard et al)
- Uno de los vídeos para contrarrestar la narrativa de reclutamiento a los que se expuso a grupos focales de jóvenes somalí-estadounidenses suscitó la opinión de que podría “convencer de no unirse a EI a alguien que lo estuviera valorando” (Speckhard, Shajkovci, and Ahmed 2019)
- El caso de la Jihad digital demuestra que la estrategia de contrarrestar el extremismo violento en internet no funciona (Lakomy, 2023)
- Por medio del índice “Message Sensation Value” la autora demuestra que el alcance de una de las campañas de contranarrativas es mayor que el resto (Monaci, 2020)
- La naturaleza emocional y conversacional de la PEV dirigida se lleva a cabo mejor a través de interacciones cara a cara y a través de la actividad interpersonal que en entornos online (Speckhard, Shajkovci, and Ahmed 2019)
- Los resultados revelaron un uso muy notable de mensajes contradiscursivos por parte de usuarios de redes sociales, que pueden ser una fuente importante para la construcción de contranarrativas (Baider, 2023)
- Se halló que los mensajes basados en estrategias afectivas (mostrar emociones positivas, por ejemplo) condujeron a un resultado más positivo que los mensajes que no las usaron (Baider, 2023)
- Las publicaciones que involucraron una historia personal e incluyeron un vídeo generaron el mayor número de “me gusta” y “share”, respectivamente (Berman, 2019).
- Las publicaciones en redes sociales “con emociones fuertes y con una referencia personal a las personas afectadas, lograron el mayor impacto y la mayoría de las reacciones del grupo objetivo (Langer et al., 2019)

Entre las conclusiones descriptivas, hallamos aportaciones que describen alguna dimensión del impacto observado de las CNs en línea. Algunos estudios muestran el impacto de vídeos diseñados para contrarrestar narrativas del salafismo yihadista, tanto desde una perspectiva cuantitativa como cualitativa, aunque suscitan dudas respecto a su impacto en colectivos en riesgo de radicalización violenta (Speckhard et al; Speckhard, Shajkovci, Ahmed 2019). De hecho, algunos trabajos advierten que “la moderación y el control de contenidos en el ciberespacio, aun siendo un medio principal para contrarrestar en línea el extremismo violento, no está funcionando como se esperaba” (Lakomy, 2023: 1261)

Otros descubren importantes hallazgos en realización a cómo vehicular las contranarrativas: qué tipo de publicaciones generan mayor impacto (estrategias afectivo-positivas, apelación fuerte a las emociones, uso de historias personales, vídeos). Algunos trabajos abren nuevas posibilidades en la construcción de

contranarrativas, al encontrar nuevos modelos de lenguaje para generarlas automáticamente en entornos online (Tekiroğlu et al., 2022) o nuevas fuentes para crear contramensajes entre usuarios de redes sociales (Baider, 2023). Finalmente, encontramos investigaciones que nos recuerdan que, a pesar del potencial de las redes sociales en términos de alcance de las campañas de contranarrativas, la naturaleza emocional y conversacional de la prevención del extremismo violento requiere combinar la comunicación *online* con interacciones cara a cara y a través de la actividad interpersonal (Speckhard, Shajkovci, and Ahmed 2019).

Las conclusiones prescriptivas son aquellas recomendaciones que emergen después de haber experimentado con contranarrativas *online*. Prescripciones metodológicas, como la que plantean Langer et al cuando advierten que las campañas de contranarrativas no se pueden medir únicamente en términos de alcance (a cuántas personas llegamos), dado que la medición cuantitativa puede no ser relevante si no prueba un cambio en las percepciones, opiniones o actitudes del público-objetivo (Langer et al, 2019). O prescripciones en clave de gobernanza de los programas de contranarrativas, que deben articularse mediante el triángulo gobierno, agencias internacionales y profesionales del campo del extremismo violento (Amit et al., 2021). O prescripciones de muy diversa naturaleza, como las que plantea Haider sobre la comunicación estratégica gubernamental, el diseño de mensajes contranarrativos, las narrativas alternativas, los narradores o la participación de las audiencias objetivo en la construcción de contrarrelatos (Febrityas & Syauqillah, 2022; Haider, 2022).



## **Cuadro 7. Conclusiones prescriptivas del impacto de las contranarrativas en internet**

- (Haider, 2022):
  - Las comunicaciones estratégicas efectivas requieren una identificación clara del público objetivo y mensajes personalizados para diferentes públicos objetivo y contextos y culturas locales
  - Una consideración clave para los diseñadores de mensajes es si los mensajes deben ser ofensivos (establecen la agenda) o defensivos (reactivos), lo que se corresponde con narrativas alternativas y contranarrativas
  - Las narrativas alternativas deben hacer uso de mensajes positivos centrados en la historia y las raíces de una comunidad. Un aspecto importante de los mensajes alternativos es proporcionar una acción no violenta que aborde los agravios
  - Apelar a las emociones puede ser una estrategia eficaz para lograr un mayor compromiso con los contramensajes
  - La credibilidad y la confianza del mensajero (el individuo, grupo o institución que transmite el mensaje o la narrativa) es tan importante como el mensaje mismo.
  - Las predicadoras y/o expertas son narradoras dotadas de la credibilidad necesaria para ofrecer contranarrativas basadas en un enfoque de género.
  - A las audiencias objetivo de los contramensajes no se les debe decir qué pensar, sino más bien enseñarles cómo participar en el pensamiento crítico, por ejemplo, a través de programas de alfabetización en medios digitales.
- Las campañas de contranarrativas no se pueden medir únicamente en términos de alcance, según la tasa de reacción a sus publicaciones. La cuantificación de impacto cuantitativo puede no ser relevante si no demuestra un cambio en las percepciones, opiniones o actitudes del público-objetivo (Langer et al., 2019)
- Se sugieren tecnologías que potencialmente puedan ser implementadas por el gobierno de Bangladesh mediante la coordinación con agencias donantes internacionales y profesionales del campo del extremismo violento (Amit et al., 2021)
- El público necesita “contenidos prácticos e instantáneos, vídeos cortos e información que pueda ser entendida por todas las personas” (Febriyas & Syauquillah, 2022)

## **Cuadro 8. Conclusiones críticas sobre el impacto de las contranarrativas en internet**

- Las contranarrativas presentaban contenidos demasiado orientados a contrarrestar el terrorismo religioso, lo cual dio lugar a la creación de estigmas, desviaciones y dificultades de comprensión por parte de la población en general (Febriyas & Syauquillah, 2022)
- Cuando se utilizan antiguos extremistas violentos como narradores, es dudoso centrarse en narrativas y visualizaciones detalladas del pasado extremista y criminal, usar YouTube como modelo de negocio o distribuir contenido y comportamientos inapropiados para niños/as y jóvenes (por ejemplo, contenidos que representan violencia o consumo de alcohol)” (Antje Gansewig & Maria Walsh, 2021).
- Los tuits contraextremistas de ciertas agencias estadounidenses promocionaban temas y usaban hashtags que también eran utilizados con frecuencia por partidarios de Estado Islámico, generando en ocasiones efectos contrarios a los deseados. Por el contrario, los tweets contraextremistas de las agencias del Reino Unido fueron elaborados con el propósito de informar a las audiencias en línea sobre cómo denunciar o protegerse contra posibles actividades extremistas violentas (Zahrah et al., 2020)
- El discurso yihadista de Estado Islámico y las contranarrativas para contrarrestarlo presentan, además de diferencias, alguna similitud. Por ejemplo, ambos discursos muestran a las respectivas comunidades de referencia como víctimas de la otra y, en consecuencia, incitan a los receptores de los mensajes a luchar, sea violentamente o no, contra el “enemigo” (Ascone, 2018)

Las conclusiones críticas son aportaciones identificadas como deficiencias en la experimentación de contranarrativas frente extremismo violento. En este área encontramos sesgos, como por ejemplo contenidos demasiado orientados a contrarrestar un tipo de extremismo violento en concreto, que generan estigmas y desviaciones (Febrityas & Syauqillah, 2022); críticas a la forma en que despliegan sus contranarrativas los programas que utilizan a antiguos extremistas violentos (Antje Gansewig & Maria Walsh, 2021) o la forma en que se articula la dialéctica entre la narrativa violenta y una contranarrativa: disputar el espacio narrativo ocupado por el relato extremista violento o construir narrativas alternativas (Zahrah et al., 2020); o algunas perspectivas que hallan similitudes entre narrativas impulsadas por grupos extremistas violentos y las contranarrativas diseñadas para contrarrestarlas (Ascone, 2018).

A continuación, presentamos, con más detalle, un breve resumen de todas las investigaciones que han evaluado contranarrativas en internet.

Baider revisa la eficacia de lo que él llama “contradiscurso” frente a los “discursos de odio en línea”, la mayoría de los cuales son encubiertos (expresiones veladas o camufladas) y no pueden abordarse a través de medidas tradicionales (por ejemplo, eliminación de mensajes, procesamiento del perpetrador) (Baider, 2023).

El contradiscurso es una forma alternativa de responder y desviar el discurso de odio, que pretende influir en quienes escriben discursos de odio, animarlos a repensar su mensaje y ofrecer a todos los que leen discursos de odio una deconstrucción crítica de los mismos. Con este fin, Baider identifica mensajes contradiscursivos existentes en línea, a partir de anotaciones manuales de 15.000 comentarios en Twitter y YouTube, y observa su impacto.

El impacto se definió observando el número de respuestas provocadas por los mensajes y el tono de las respuestas (negativo, positivo o neutral). Los resultados revelaron un **uso muy notable de mensajes contradiscursivos**, la mayoría de los cuales involucraban razonamiento, historia, estadísticas y ejemplos. Sin embargo, dado que la mayoría de estos mensajes estaban escritos en un tono hostil, la mayor parte de diálogos que desencadenaron fueron negativos. Por otra parte, Baider **halló que los mensajes basados en estrategias afectivas (mostrar emociones positivas, por ejemplo) condujeron a un resultado positivo**, aunque en la mayoría de los casos estas narrativas no rebieron respuestas.

Tekiroğlu et al. realizaron un estudio comparativo en el que usaron **“modelos de lenguaje” para producir automáticamente contranarrativas computacionales** contra el discurso de odio en línea en inglés. Según los autores, la prueba tuvo éxito, dado que los hallazgos mostraron “que los modelos autorregresivos combinados con decodificaciones estocásticas son prometedores” (Tekiroğlu et al., 2022)

Haider evalúa los resultados de contrarrestar en internet la desinformación, el discurso de odio o las narrativas extremistas en distintos países del Sur Global (Pakistan, Bangladesh, India, Indonesia, Timor Leste, Egipto, Arabia, Saudí, Kuwait, Qatar, Kenya, Zimbawe). (Haider, 2022)

Su informe se centra en los contramensajes a través de plataformas en línea, incluyendo contranarrativas que cuestionen información falsa o narrativas existentes (por ejemplo, socavando la credibilidad de un grupo extremista); o narrativas alternativas que buscan reemplazar las narrativas existentes, en lugar de confrontarlas directamente (por ejemplo, introduciendo mensajes de convivencia).

**De este análisis los autores extraen una serie de recomendaciones para la elaboración de contranarrativas** (Haider, 2022: 2-4):

- “Las comunicaciones estratégicas efectivas requieren una identificación clara del público objetivo y mensajes personalizados para diferentes públicos objetivo y contextos y culturas locales.
- Una consideración clave para los diseñadores de mensajes es si los mensajes deben ser ofensivos (establecen la agenda) o defensivos (reactivos), lo que se corresponde con narrativas alternativas y contranarrativas
- Las narrativas alternativas deben hacer uso de mensajes positivos centrados en la historia y las raíces de una comunidad. Un aspecto importante de los mensajes alternativos es proporcionar una acción no violenta que aún aborde los agravios.
- Apelar a las emociones puede ser una estrategia eficaz para lograr un mayor compromiso con los contramensajes
- La credibilidad y la confianza del mensajero (el individuo, grupo o institución que transmite el mensaje o la narrativa) es tan importante como el mensaje mismo.
- Las predicadoras y/o expertas son narradoras dotadas de la credibilidad necesaria para ofrecer contranarrativas basadas en un enfoque de género.
- A las audiencias objetivo de los contramensajes no se les debe decir qué pensar, sino más bien enseñarles cómo participar en el pensamiento crítico, por ejemplo, a través de programas de alfabetización en medios digitales.
- Los esfuerzos frente al extremismo violento en línea deben institucionalizar sistemas no sólo para disipar las narrativas extremistas sino también para reemplazar la experiencia social inmersiva proporcionada por los grupos extremistas.
- Para que sean efectivas, las aplicaciones móviles diseñadas para ofrecer contramensajes y/o facilitar la formación de redes deben estar disponibles en los idiomas locales y descargarse de forma gratuita.”

Febriyus y Syauqillah estudian el funcionamiento de las redes sociales del gobierno indonesio en lo que respecta a la “deconstrucción de contenidos” para la “prevención del terrorismo” (Febriyus & Syauqillah, 2022).

Su estudio utilizó un enfoque etnográfico virtual para analizar las contranarrativas impulsadas por el gobierno a través de su Agencia Nacional Contra el Terrorismo. La Agencia creó varias redes sociales para influir en las emociones, actitudes, comportamientos, opiniones y motivación del público.

El análisis de impacto, realizado a partir de entrevistas con académicos, exconvictos y observadores de redes sociales, reveló que **las contranarrativas presentaban contenidos demasiado orientados a contrarrestar el terrorismo religioso, lo cual dio lugar a la creación de estigmas, desviaciones y dificultades de comprensión por parte de la población en general**. Según los autores, “el terrorismo en Indonesia no es sólo un grupo religioso, sino que políticamente el KKB Papua es considerado un grupo terrorista separatista, por lo que también deberían haberse dirigido contranarrativas a las personas vulnerables a ser expuestas a la idea de separarse”. (Febrityas & Syauqillah, 2022: 15). **Además, los autores concluyen que el público quiere “contenidos prácticos e instantáneos, vídeos cortos e información que pueda ser entendida por todas las personas”** (Febrityas & Syauqillah, 2022: 15), criterio que no fue observado por la agencia gubernamental en la difusión de sus contranarrativas.

Gansewig & Walsh analizaron el canal de YouTube de un ex extremista de derecha alemán para prevenir y combatir el extremismo violento. Su propósito era llenar el vacío de investigación sobre contranarrativas ofrecidas por antiguos extremistas y expresos (por ejemplo, charlas en las escuelas, producciones televisivas, autobiografías).

El estudio aplicó un análisis de estructura para explorar sistemáticamente, como estudio de caso, el canal de YouTube de un ex miembro de la extrema derecha alemana. El análisis se basó en 421 videos publicados entre mayo de 2017 y mayo de 2020 (Antje Gansewig & Maria Walsh, 2021).

Lakomy trata de explicar por qué las estrategias de contrarrestar el extremismo violento *online* no están funcionando, a partir del estudio de caso de la “jihad digital” (Lakomy, 2022)

Este autor analiza las razones por las que **la moderación y el control de contenidos en el ciberespacio, pese a ser un medio principal para contrarrestar en línea el extremismo violento no está teniendo los resultados esperados**.

El trabajo presenta cuatro argumentos principales. En primer lugar, la propaganda de los grupos militantes islamistas todavía es fácilmente accesible en Internet. Este estudio

ha mapeado cientos de direcciones involucradas en actividades yihadistas digitales a principios de 2020-2021. Esto, según el autor, demuestra que el enfoque actual produjo pocos efectos tangibles. En segundo lugar, los programas de moderación y control de contenidos, como las contranarrativas, se han aplicado de manera desigual a diferentes organizaciones islamistas militantes. Ha habido grupos que representan una ideología extremista violenta que no han sido combatidos en línea. Como resultado, estos grupos han podido establecer un punto de apoyo sólido en la red. En tercer lugar, la eficiencia de las estrategias basadas en la eliminación de contenidos en internet se ha visto afectada por la relativa facilidad con que los extremistas violentos restablecen canales de comunicación prohibidos. Finalmente, las estrategias adecuadas destinadas a frenar la yihad digital deberían basarse principalmente en actividades en línea y fuera de línea que, según Lakomy “quedan fuera del ámbito de competencia de CEV” (Lakomy, 2023: 661).

A criterio de los autores, el examen del canal de YouTube ofreció evidencia de los **efectos encontrados de “centrarse en narrativas y visualizaciones detalladas del pasado extremista y criminal, usar YouTube como modelo de negocio o distribuir contenido y comportamientos inapropiados para niños/as y jóvenes (por ejemplo, contenidos que representan violencia, consumo de alcohol)”**. Los resultados indicaron que “el contenido de este tipo de iniciativas en línea, así como otros aspectos relevantes (por ejemplo, la autopresentación de los creadores de contenido) requieren una atención y una reflexión más críticas antes de que se promuevan como herramientas adecuadas para los jóvenes” (Antje Gansewig & Maria Walsh, 2021).

Amit et al. analizan el uso redes sociales para contrarrestar el extremismo violento en Bangladesh. Su trabajo tuvo como objetivo identificar iniciativas existentes a nivel mundial que, en el espacio de las tecnologías disruptivas en línea, hubieran tenido éxito en la prevención del extremismo violento. Para este estudio se utilizaron como fuentes diversas publicaciones, como revistas y artículos de noticias, noticias de televisión y blogs. Además, se realizaron quince entrevistas a expertos para identificar las estrategias más efectivas.

A través del análisis de contenido, el estudio destaca algunas iniciativas que podrían implementarse en Bangladesh para minimizar el impacto de las actividades del extremismo violento a través de tecnologías en línea. **Los autores sugieren especialmente tecnologías que potencialmente pueden ser implementadas por el**

**gobierno de Bangladesh mediante la coordinación con agencias donantes internacionales y profesionales** del campo del extremismo violento (Amit et al., 2021).

Speckhard et al, en el marco de sus investigaciones orientadas a “romper la marca de Estado Islámico” (Speckhard et al., 2021; Speckhard, 2020, Speckhard, 2018; Speckhard & Shajkovci, 2018; Speckhard et al., 2018), analizaron los resultados de veinte campañas de CNs lanzadas a través de la red social Facebook en ocho países de la UE (Speckhard & Ellenberg, 2020)

El objetivo de las campañas fue maximizar la audiencia de los vídeos lanzados, sin establecer empero ninguna segmentación previa que permitiera identificar un público-objetivo. El estudio, no obstante, recoge cifras de personas impactadas por edad y por sexo, y en él se cuantifican el tiempo de las vistas y las reacciones a los vídeos.

Según las autoras, todos **los videos tuvieron números de alcance relativamente alto, destacando como valor atípico de alcance particularmente elevado el difundido en Italia** (casi 200.000 visualizaciones completas)<sup>63</sup>. Sin embargo, esta conclusión emerge de la comparación cuantitativa entre las veinte campañas, pero al no definir ninguna magnitud de la audiencia a la que se dirijan (ni compararse por ejemplo con campañas anteriores), se hace difícil contrastar si su impacto fue significativo.

Respecto a si las campañas fueron eficaces a la hora de cambiar ideas o comportamientos ligados al extremismo violento, el estudio no ofrece datos que permitan corroborarlo. Las autoras sostienen que como mínimo en algunos casos los vídeos alcanzaron a personas radicalizadas, puesto que se registraron algunos comentarios “abiertamente pro-Estado Islámico”. Sin embargo, las conclusiones más firmes de su artículo son de carácter técnico: los vídeos de CNs de corta duración y con narradores representativos e identificables por la audiencia presentan un alcance potencial mayor que el resto.

El trabajo de Speckhard Shajkovci y Ahmed presenta limitaciones similares a las comentadas anteriormen (Speckhard et al., 2019b) te. En su intento de testear los efectos de dos vídeos de CNs sobre sendos grupos focales de jóvenes somalí-estadounidenses, estos autores tampoco miden la situación de los jóvenes antes de ser expuestos a los vídeos ni establecen un grupo de control para validar sus resultados. Admitiendo que su estudio no llegó a reunir a individuos en riesgo de radicalización, y

---

<sup>63</sup> En este caso nos referimos al vídeo difundido en italiano -no a los vídeos en árabe y albanés- que se lanzaron en Italia

que “la mayoría, si no todos los participantes, ya tenían de antemano visiones desfavorables a Estado Islámico”, sus mediciones solo permiten demostrar que **uno de sus vídeos -sobre el reclutamiento en esta organización- podría “convencer de no unirse a EI a alguien que lo estuviera valorando” (tres de los cinco participantes en el grupo focal estuvo bastante de acuerdo con esta afirmación)**. Una conclusión que se ve contrapesada por el hecho de que la misma proporción de jóvenes afirmaron que el vídeo afectó muy poco o nada sus sentimientos hacia Estado Islámico.

**Tabla 4. Grado de acuerdo de los participantes en el vídeo “Compensaciones por**

**Table 3. Participant Agreement on “Rewards for Joining the Islamic State” Video**

NA	Scale 1-7 (7-highest/1-lowest agreement)						
	1	2	3	4	5	6	7
Video could convince someone joining ISIS not to join ISIS <sup>29</sup>	1			1		3	
The video affects me how I feel about ISIS	3			1		1	
The speaker (Abu Ghazwan) was wrong to place bombs in cars and homes				1		4	
The speaker (Abu Ghazwan) was wrong to join ISIS						4	1
The Speaker (Abu Ghazwan) is real ISIS					1	4	

**unirse a Estado islámico”**

Fuente: (Speckhard et al., 2019b)

Sin embargo, pese a sus límites, este estudio plantea dos aportaciones metodológicas interesantes: primeramente, el uso de grupos focales para medir el impacto de la CNs. El uso de esta técnica de investigación no solo aportó un conocimiento más profundo de las opiniones y actitudes de los dos grupos de jóvenes somalí-estadounidenses participantes, sino que fue útil en términos de prevención de la radicalización. Según los autores, **“la naturaleza emocional y conversacional de la prevención dirigida se lleva a cabo mejor a través de interacciones cara a cara y a través de la actividad interpersonal”** (Speckhard, Shajkovci, and Ahmed 2019a: 61). En segundo lugar, la utilización de un enfoque de “investigación participativa basada en la comunidad”, en la que estadounidenses de origen somalí sirvieron como miembros centrales de un equipo de investigación que intentó que los objetivos del estudio estuvieran alineados con los de la comunidad participante, la población somalí de la ciudad de San Diego (California, EEUU).

Monaci practica un análisis comparativo de tres campañas de contranarrativas, con el objetivo de diseñar un nuevo enfoque para evaluar la narración de videos en las campañas vehiculadas a través de redes sociales (Monaci, 2020).

Por medio del índice “Message Sensation Value” (MSV, utilizado en análisis de campañas antitabaco para medir el atractivo de los videos), la autora demuestra que **el alcance de una de de las campañas es mayor que el resto**. No obstante, el MSV solo mide el grado en que determinadas características audiovisuales formales y de contenido de un mensaje televisado provocan respuestas sensoriales, afectivas y de excitación. No demuestra el impacto en términos de cambio cognitivo o conductual provocado por una CN. Un impacto que tampoco revelan los tres grupos focales que la autora lleva a cabo para recopilar comentarios sobre la narración de los videos.

Zahrah et al. realizan un análisis computacional de mensajes extremistas (de Estado Islámico) y contraextremistas. En su artículo, los autores exploran cómo partidarios de organizaciones extremistas elaboran y difunden sus contenidos, y cómo las agencias antiextremistas comparan sus publicaciones con las suyas. (Zahrah et al., 2020)

En particular, este trabajo aplica técnicas computacionales para analizar las narrativas de varias cuentas de Twitter pro-extremistas y contraextremistas. Al realizar un análisis lingüístico de conjuntos de datos de tuits de partidarios de ISIS y varias organizaciones contraextremistas, los autores descubrieron que, a menudo, **los tuits contraextremistas de ciertas agencias estadounidenses promocionaban temas y usaban hashtags que también eran utilizados con frecuencia por partidarios de ISIS, generando en ocasiones efectos contrarios a los deseados**. Esto incluyó discusiones frecuentes sobre la actividad de ISIS y el uso del hashtag #ISIS. **Por el contrario, los tweets contraextremistas de las agencias del Reino Unido** parecían compartir contenido completamente diferente en comparación con cada uno de los otros conjuntos de datos de tweets. En este caso, la mayoría de sus publicaciones  **fueron elaboradas con el propósito de informar a las audiencias en línea sobre cómo denunciar o protegerse contra posibles actividades extremistas**, en las que rara vez se hacía referencia a grupos extremistas específicos. En consecuencia, la mayoría de estas publicaciones no se crearon para contrarrestar directamente el contenido extremista publicado en línea, sino realizar una suerte de comunicación estratégica gubernamental.

Langer et al realizan un estudio empírico sobre la “prevención del terrorismo” a través de contranarrativas en redes sociales. (Langer et al., 2019)



Este estudio investigó campañas *online* que usaron contranarrativas para la prevención del extremismo violento. Los autores hallaron que **las publicaciones en redes sociales “con emociones fuertes y con una referencia personal a las personas afectadas, lograron el mayor impacto** y la mayoría de las reacciones del grupo objetivo”.

Adicionalmente, los autores destacan una cuestión metodológica de la que adolecen un buen número estudios de impacto: las campañas de contranarrativas no se pueden medir únicamente en términos de alcance, según la tasa de reacción a sus publicaciones. La cuantificación de impacto cuantitativo puede no ser relevante si no demuestra un cambio en las percepciones, opiniones o actitudes del público-objetivo.

Berman trata de evaluar la eficacia de algunas contranarrativas en línea para “prevenir la radicalización” (Berman, 2019).

El propósito de su estudio cuantitativo fue evaluar la utilidad de ciertas campañas en redes sociales impulsadas por Quilliam, *think tank* británico cuyo objetivo es contrarrestar el extremismo violento de matriz salafista yihadista. La muestra de este estudio fueron publicaciones de redes sociales publicadas en la página de Facebook de esta organización a lo largo de 2018.

El diseño de investigación descriptiva cuantitativa no experimental buscó examinar la correlación entre tres variables independientes (tema de la publicación, uso de elementos visuales y región geopolítica a la que se dirige la publicación) y dos variables dependientes (número de “me gusta” y número de “share”).

La investigación mostró que las redes sociales pueden usarse como una herramienta eficaz para aumentar los costos percibidos del extremismo violento y disminuir sus beneficios percibidos. El estudio concluyó que **las publicaciones que involucraban una historia personal e incluían un video generaban el mayor número de "me gusta" y "share", respectivamente.**

Ascone realiza un análisis textual de la propaganda extremista y las contranarrativas, a través de una metodología cuantitativa y cualitativa (Ascone, 2018). Su artículo investiga las estrategias retóricas de la propaganda yihadista de Estado islámico y algunas contranarrativas difundidas en inglés y francés para contrarrestarla.

Dado que la propaganda yihadista tiene como objetivo tanto persuadir a los simpatizantes del Estado Islámico como amenazar a sus enemigos, la atención de las contranarrativas se centró en la forma en que se verbalizan la amenaza y la persuasión

en la narrativa adversaria. En lo que respecta a la propaganda yihadista, el estudio se realizó en las dos revistas oficiales en línea del Estado Islámico: Dabiq, publicada en inglés, y Dar al-Islam, publicada en francés. En cuanto a la contranarrativa, el corpus estuvo compuesto por los artículos publicados en los principales sitios web gubernamentales ingleses y franceses.

Este análisis reveló que el discurso yihadista y la contranarrativa presentan tanto similitudes como diferencias. En lo que respecta a las diferencias, la frecuencia de las proposiciones que transmitían amenazas, persuasión, prohibiciones, obligaciones y recompensas fueron más frecuentes en la contranarrativa que en la propaganda yihadista. La propaganda del Estado Islámico tiene como objetivo reforzar la adhesión del lector a la ideología yihadista e incitarlo a actuar contra sus enemigos en nombre de la ideología yihadista. Por el contrario, la contranarrativa no pretende reforzar una ideología. Más bien, apunta a contrarrestar los procesos de radicalización yihadista. Esta diferencia fue confirmada por la variación de las diferentes frecuencias de categorías en la propaganda y la contranarrativa yihadista.

A pesar de esta diferencia crucial, se identificaron similitudes entre estos dos discursos. Por ejemplo, **ambos discursos presentaron a las respectivas comunidades de hablantes como víctimas del otro y, en consecuencia, incitaron a los lectores a luchar, ya sea violentamente o no, contra el enemigo.**

### 3.2.3 Estudios que miden el impacto a través de otros métodos o en otros entornos

A continuación, presentamos las aportaciones de las 11 investigaciones que no encajan con ninguna de las dos categorías anteriormente descritas (estudios experimentales y estudios de impacto en internet) porque, o bien no parten de diseños de investigación experimental, o bien no evalúan la eficacia de las contranarrativas exclusivamente en entornos *online*.

Análisis de contranarrativas como política pública, estudios que usan métodos cualitativos y evalúan el impacto de contrarrelatos en centros educativos, análisis de impacto mediático de contranarrativas en publicaciones periódicas, deconstrucciones narrativas, análisis de audiencias, estudios comparados, metaanálisis, entre otros, se agrupan bajo el título de este apartado.

### **Cuadro 9. Hallazgos confirmatorios del impacto de las contranarrativas**

- Los canales de comunicación y la segmentación de públicos-objetivo llegan a explicar un 19,6% de la variación del impacto de las políticas contra el extremismo violento (Owuor, 2019)
- Los efectos de las contranarrativas son más pronunciados sobre algunos factores de riesgo de radicalización cognitiva que sobre la intención de actuar violentamente. Su impacto es significativo sobre algunos factores cognitivos, como la percepción de amenaza que supone un grupo adversario, el favoritismo hacia el propio grupo (in-group) y la hostilidad hacia un grupo externo (out-group) (Carthy et al., 2020)
- El uso de narradores que desafíen estereotipos sociales, el despliegue de narrativas alternativas y las técnicas de inoculación -que favorecen la resistencia argumental mediante la producción de contraargumentos- reducen los factores de riesgo generales de radicalización violenta (Carthy et al., 2020)

Las contribuciones de estas investigaciones pueden ser agrupadas en tres grupos: hallazgos confirmatorios del impacto de las contranarrativas (impacto sobre la radicalización cognitiva/violenta o sobre el conjunto de herramientas para contrarrestar el extremismo violento) (Owuor, 2019; Carthy et al., 2020); hallazgos para la organización de políticas públicas de contranarrativas (definición, estrategia de implementación, gobernanza) (Umam et al., 2022, Rossen et al., 2019, Asyari & Kadri, 2020), Torhild Breidlid, 2021, McGregor, 2020); y hallazgos para la implementación de contranarrativas (narradores, papel de los docentes en centros educativos, mensaje, metodología).

### **Cuadro 10. Hallazgos para la organización de políticas públicas de contranarrativas**

- El análisis de la política pública de contranarrativas revela deficiencias en su gobernanza, la claridad de los intereses de los públicos-objetivo y la adecuación de los recursos utilizados (Umam et al., 2022).
- Lo que les falta tanto a Malasia como a Indonesia es una delimitación clara de los públicos objetivo en función del nivel de radicalización y una estrategia integral que combine medidas online y offline para lograr “un efecto más sostenible”. (Rossen et al., 2019).
- Las instituciones de educación infantil en Bima no han utilizado al máximo “contenidos contra la radicalización” como material didáctico (Asyari & Kadri, 2020).

## **Cuadro 11. Hallazgos para la implementación de contranarrativas**

- Algunos ex extremistas que participaron como narradores de contranarrativas podrían no haber completado su proceso de desradicalización. Incluso algunos de ellos podrían tener motivos personales para participar en trabajos de prevención en las escuelas (Gansewig & Walsh, 2021)
- Los hallazgos de la investigación revelan que los docentes son muy conscientes de no adoptar un enfoque de confrontación ante temas controvertidos como el extremismo violento, ya que hacerlo podría provocar reacciones negativas (Torhild Breidlid, 2021).
- Existe un argumento contranarrativo que erosiona la legitimidad de las narrativas extremistas violentas y, por extensión, puede debilitar el potencial de reclutamiento extremista (McGregor, 2020):
  - (i) Los supremacistas blancos y los fundamentalistas musulmanes emplean narrativas de reclutamiento contradictorias.
  - (ii) Las narrativas de reclutamiento de supremacistas blancos y fundamentalistas musulmanes son ejemplificaciones de la metanarrativa de la víctima, que se basa en el concepto de liberación.
  - (iii) Si las narrativas son contradictorias, no pueden ser ambas verdaderas.
  - (iv) Por lo tanto, o las narrativas de reclutamiento de los supremacistas blancos y los fundamentalistas musulmanes no son contradictorias o ambas son falsas.
  - (v) Por lo tanto, las narrativas de reclutamiento de los supremacistas blancos y de los fundamentalistas musulmanes son ambas falsas
- Las campañas de contranarrativas en línea pueden articularse alrededor de tres objetivos: 1. Sensibilizar al público objetivo (toma de conciencia); 2. Fomentar la interacción y la acción en línea (compromiso); 3. Promover la conexión entre acciones online y offline (impacto) (Rosato, 2021)
- En el despliegue de contranarrativas, la autora recomienda un enfoque que use las historias de vida como instrumento para prevenir extremismo violento (Rrustemi, 2020)

A continuación, ofrecemos un breve extracto de los trabajos a los que se refiere el presente apartado.

**Umam et. al** revisan los resultados de la **política de contranarrativas para el abordaje del “radicalismo” en Indonesia**. En este país, los autores señalan que las políticas de contraradicalización fueron diseñadas para contrarrestar la “ideología transnacional radical” usando dos enfoques, blando y duro, y dos métodos, online y offline (Umam et al., 2022).

La investigación tuvo objetivo describir cómo la Agencia Nacional Contra el Terrorismo de Indonesia ejecutó el programa de contranarrativas. Esta investigación utilizó la teoría de implementación del contenido de políticas de Grindle, siendo el método utilizado descriptivo y cualitativo. **Los resultados arrojaron indicadores que cuestionan la implementación del programa y su gobernanza, la claridad de los intereses de los públicos-objetivo y la adecuación de los recursos utilizados.**

Los investigadores concluyeron la implementación de esta política no se realizó de manera óptima. Por un lado, **los intereses de los grupos objetivo no fueron considerados**, lo que para los autores significa que el diseño de “esta política no cubría el interés de toda la comunidad en la lucha contra la radicalización”, convirtiéndose en

un obstáculo externo para la realización del programa. Por otro lado, **en el indicador de alcance del cambio o cambios logrados por el programa, “existió una discrepancia entre los logros deseados entre quienes formulan y quienes ejecutan las políticas de contranarrativas”**, sin que los objetivos de las políticas estuvieran indicados “ni en las instrucciones de implementación ni en las instrucciones técnicas”. **Además, los recursos humanos dedicados a la política de contranarrativas fueron insuficientes** y, pese a que el gobierno central dio prioridad y pleno apoyo a esta política, no ocurrió lo mismo con los gobiernos locales.

Breidlid revisa el impacto de la estrategia de “hablar de terrorismo” en las escuelas de secundaria kenianas como forma de prevenir el extremismo violento. Su artículo se centra en “lo que profesores y estudiantes de Kenia consideran la mejor forma de prevenirlo” (Torhild Breidlid, 2021).

En su estudio se analizan dos enfoques: el primero es la resiliencia al extremismo violento a través del pensamiento crítico y las contranarrativas. El segundo enfoque es la inclusión, la tolerancia y la cohesión social. Este artículo se basa en un trabajo de campo realizado durante 2019 en tres escuelas secundarias de Kenia, que involucró 50 observaciones en el aula, 30 entrevistas semiestructuradas con estudiantes y profesores, y un análisis documental del plan de estudios y los libros de texto de educación secundaria de Kenia.

**Los hallazgos de la investigación revelan que los docentes son muy conscientes de no adoptar un enfoque de confrontación ante temas controvertidos como el extremismo violento, ya que hacerlo podría provocar reacciones negativas** de ciertos grupos de estudiantes en clase. En consecuencia, los profesores emplean una “estrategia de evitación para crear armonía y cohesión social” (Torhild Breidlid, 2021).

Gansewig y Walsh analizan la prevención del extremismo violento con ex extremistas en escuelas alemanas, por medio de un análisis de fuentes periodísticas (Gansewig & Walsh, 2021)

Este trabajo, complementario en sus objetivos al realizado por los mismos autores sobre el canal de YouTube de un ex extremista de derecha alemán (Gansewig & Maria Walsh, 2021), aborda la cuestión de la participación de antiguos extremistas en las escuelas con vistas a prevenir el extremismo violento.

Los autores realizan un análisis del contenido de 151 artículos periodísticos (publicados entre 2001 y 2019) sobre 133 conferencias impartidas por ex extremistas en escuelas

alemanas. El análisis muestra que las conferencias contienen principalmente narraciones basadas en movimientos y biografías, junto con aspectos críticos (por ejemplo, descripciones detalladas de la violencia, lenguaje insensible). Además, los hallazgos indican que **algunos ex extremistas que participaron en estas iniciativas podrían no haber completado su proceso de desradicalización**. Incluso, según los autores, **algunos de ellos podrían tener otros motivos para participar en trabajos de prevención** en las escuelas, además de reparar acciones anteriores cometidas. Entre los motivos aparecen, por ejemplo, la necesidad de un mecanismo de compensación o una plataforma para publicitar sus actividades.

Asyari y Kadri revisan la estrategia de contraradicalización de agentes educativos en la localidad de Bima (Indonesia), a través de una “comunicación efectiva” en la etapa de la primera infancia. Bima es una ciudad ubicada en la provincia de Nusa Tenggara Occidental, una un área propensa al extremismo violento situada en Indonesia central (Asyari & Kadri, 2020).

Esta investigación cualitativa, que se llevó a cabo en 2018-19, **mostró que las instituciones de educación infantil en Bima no habían utilizado al máximo “contenidos contra la radicalización” como material didáctico**. La comunicación entre actores de la comunidad educativa, como padres, educadores y el gobierno, tampoco se reveló eficaz. Esto se reflejó en una falta de acciones colectivas contra la radicalización, por lo que las medidas preventivas para contrarrestar el extremismo fueron muy escasas.

En su estudio, McGregor analiza lo que identifica como “contraterrorismo narrativo”, haciendo aportaciones para desarrollarlo como “estrategia contraterrorista” (McGregor, 2020).

Según este autor, las investigaciones han demostrado que “tanto las llamadas a la violencia global de los supremacistas blancos como de los fundamentalistas musulmanes son ejemplos de [la existencia de] una única metanarrativa”. Este relato, basado en el concepto de “víctima”, compromete al grupo de referencia (“endogrupo”) a la restauración de la utopía “mediante la expulsión o el exterminio del exogrupo”.

Este estudio deconstruye textos de los grupos extremistas American Renaissance y Rumiyah para mostrar que existe una “metanarrativa de la víctima”, que se sustenta en el concepto de liberación, que combina la deseabilidad de la supervivencia del

endogrupo (con sus diversas cualidades superiores) y la probabilidad de destrucción por parte del exogrupo para justificar la resistencia, la defensa y el ataque.

A partir de esta deconstrucción, **Mcgregor construye un argumento contranarrativo con el fin de erosionar la legitimidad de las narrativas extremistas violentas y, por extensión, debilitar el potencial de reclutamiento extremista:**

“Mi argumento ahora puede exponerse de la siguiente manera:

- (i) Los supremacistas blancos y los fundamentalistas musulmanes emplean narrativas de reclutamiento contradictorias.
- (ii) Las narrativas de reclutamiento de supremacistas blancos y fundamentalistas musulmanes son ejemplificaciones de la metanarrativa de la víctima, que se basa en el concepto de liberación.
- (iii) Si las narrativas son contradictorias, no pueden ser ambas verdaderas.
- (iv) Por lo tanto, o las narrativas de reclutamiento de los supremacistas blancos y los fundamentalistas musulmanes no son contradictorias o ambas son falsas.
- (v) Por lo tanto, las narrativas de reclutamiento de los supremacistas blancos y de los fundamentalistas musulmanes son ambas falsas.”

Carthy et al desarrollan una revisión sistemática de contranarrativas para la prevención de la radicalización violenta (Carthy et al., 2020).

La investigación de Carthy et al complementa el trabajo más reciente de los autores anteriores en el campo de los estudios experimentales sobre CNs. Su revisión sistemática de 19 estudios que, realizados entre 2000 y 2018<sup>64</sup>, adoptaron un diseño

---

<sup>64</sup> Los 19 estudios analizados por Carthy et al se encuentran contenidos en las 15 referencias que se presentan a continuación:

- Alhabash, S., & Wise, K. (2012). Peacemaker: Changing students' attitudes toward palestinians and israelis through video game play. *International Journal of Communication*, 6, 356–380.
- Alhabash, S., & Wise, K. (2015). Playing their game: Changing stereotypes of Palestinians and Israelis through videogame play. *New Media and Society*, 17(8), 1358–1376. <https://doi.org/10.1177/1461444814525010>
- Banas, J. A., & Richards, A. S. (2017). Apprehension or motivation to defend attitudes? Exploring the underlying threat mechanism in inoculation-induced resistance to persuasion. *Communication Monographs*, 84(2), 164–178. <https://doi.org/10.1080/03637751.2017.1307999>
- Bilewicz, M., & Jaworska, M. (2013). Reconciliation through the righteous: The narratives of heroic helpers as a fulfillment of emotional needs in polish-jewish intergroup contact. *Journal of Social Issues*, 69(1), 162–179. <https://doi.org/10.1111/josi.12009>
- Bruneau, E., Lane, D., & Saleem, M. (2017). Giving the underdog a leg up: A counternarrative of nonviolent resistance improves sustained third-party support of a disempowered group. *Social Psychological and Personality Science*, 8(7), 746–757. <https://doi.org/10.1177/1948550616683019> (3 estudios incluidos en el artículo)
- Čehajić-Clancy, S., & Bilewicz, M. (2017). Fostering reconciliation through historical moral exemplars in a postconflict society. *Peace and Conflict*, 23(3), 288–296. <https://doi.org/10.1037/pac0000210> (2 estudios incluidos en el artículo)
- Cernat, V. (2001). I know what you did last millennium: Ethnic stereotype and attitude change after reminding people of historical events. *Current Research in Social Psychology*, 7(2).

experimental o cuasiexperimental para el testeo de CNs, constituye una síntesis de la eficacia de las contranarrativas.

El metaanálisis de Carthy et al centra su atención en dos aspectos. Por un lado, en el efecto de las CNs sobre la intención de actuar violentamente con finalidades políticas (que los autores califican como “resultados primarios”), así como sobre determinados factores de riesgo de radicalización cognitiva (que califican como “resultados secundarios”). Por el otro, en el tipo de técnicas que resultan más efectivas para influir sobre las variables anteriores.

En cuanto al primer aspecto, Carthy et al concluyen que las CNs generan más resultados secundarios que primarios, puesto que **sus efectos son más pronunciados sobre algunos factores de riesgo de radicalización cognitiva que sobre la intención de actuar violentamente**. Mientras que la evidencia de la influencia de las CNs sobre esta última variable es escasa y no concluyente, **su impacto sí resulta significativo sobre algunos factores cognitivos, como la percepción de amenaza que supone un grupo adversario, el favoritismo hacia el propio grupo (*in-group*) y la hostilidad hacia un grupo externo (*out-group*).**

A pesar de esta conclusión, cabe resaltar que en este metaanálisis el peso de las investigaciones sobre resultados primarios es mucho menor que las realizadas sobre resultados secundarios. De los diecinueve estudios analizados por Carthy et al, solo tres

- 
- Cohen, J., Tal-Or, N., & Mazor-Tregerman, M. (2015). The tempering effect of transportation: Exploring the effects of transportation and identification during exposure to controversial two-sided narratives. *Journal of Communication*, 65(2), 237–258. <https://doi.org/10.1111/jcom.12144>
- Frischlich, L., Rieger, D., Morten, A., & Bente, G. (2018). The power of a good story: Narrative persuasion in extremist propaganda and videos against violent extremism. *International Journal of Conflict and Violence*, 12, <https://doi.org/10.4119/UNIBI/ijcv.644> (2 estudios incluidos en el artículo)
- Garagozov, R. (2013). Implicit measures of attitude change via narrative intervention in the karabakh conflict. *Dynamics of Asymmetric Conflict: Pathways toward Terrorism and Genocide*, 6(1-3), 98–109. <https://doi.org/10.1080/17467586.2013.861919>
- Gonsalkorale, K., Allen, T. J., Sherman, J. W., & Klauer, K. C. (2010). Mechanisms of group membership and exemplar exposure effects on implicit attitudes. *Social Psychology*, 41(3), 158–168. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000023>
- Kendrick, A., & Fullerton, J. A. (2004). Advertising as public diplomacy: Attitude change among international audiences. *Journal of Advertising Research*, 44(3), 297–311. <https://doi.org/10.1017/s0021849904040244>
- Ramasubramanian, S., & Oliver, M. B. (2007). Activating and suppressing hostile and benevolent racism: Evidence for comparative media stereotyping. *Media Psychology*, 9(3), 623–646. <https://doi.org/10.1080/15213260701283244>
- Riles, J. M., Funk, M., & Davis, W. (2018). Positive exposure to muslims and perceptions of a disdainful public: A model of mediated social dissent. *Communication Monographs*, 86(3), 292–312. <https://doi.org/10.1080/03637751.2018.1554904>
- Saleem, M., Prot, S., Anderson, C. A., & Lemieux, A. F. (2015). Exposure to muslims in media and support for public policies harming muslims. *Communication Research*, 44(6), 841–869. <https://doi.org/10.1177/0093650215619214>



se centran en observar el impacto de los contrarrelatos sobre la intención de participar en acciones de extremismo violento, incluido el terrorismo. Además, ninguno de los tres estudios identifica efecto alguno sobre ese propósito después de exponer a los grupos participantes a distintas contranarrativas. En cambio, después de revisar las dieciséis investigaciones que monitorizan el efecto de las CNs sobre la percepción de amenaza que supone un grupo externo, y las trece que observan los cambios en la doble variable de favoritismo hacia el grupo de referencia y hostilidad hacia un grupo externo, sí advierten resultados significativos en la reducción de los valores de estas variables. (Carthy et al., 2020).

En lo que se refiere a las técnicas más eficaces para desplegar CNs, Carthy et al concluyen que **el uso de narradores que desafíen estereotipos sociales, el despliegue de narrativas alternativas y las técnicas de inoculación** -que favorecen la resistencia argumental mediante la producción de contraargumentos- reducen los factores de riesgo generales de radicalización violenta.

Los resultados del trabajo de Owuor, encuentran una relación significativa entre la elección de canales de comunicación y la segmentación de audiencias, y la eficacia de las CN (Owuor, 2019).

En su trabajo sobre el impacto de la comunicación estratégica en la prevención del extremismo violento en el área de Pumwani (Nairobi, Kenia), este autor concluye que **los canales de comunicación y la segmentación de públicos-objetivo llegan a explicar un 19,6% de la variación del impacto de las políticas contra el extremismo violento.**

Su estudio, realizado sobre 250 jóvenes residentes en Nairobi, demuestra que el incremento en una unidad de las dos variables antes mencionadas provoca un aumento de 0,322 y 0,175 unidades en el impacto de este tipo de políticas, respectivamente. Sin embargo, las CNs o, más precisamente, el contenido de las mismas no tuvo un impacto significativo en la reducción del extremismo violento en este estudio. Esto hecho, sumado al de no haber podido explicar la variación del 80,4% de la variable dependiente, plantean interrogantes sobre el uso de CNs para contrarrestar el extremismo violento.

Rossen et al evalúan la estrategia de “contrarrestar las narrativas extremistas violentas en la teoría y la práctica”, estudiando los casos de Indonesia y Malasia (Rossen et al., 2019).

Al contrastar las recomendaciones académicas sobre contranarrativas<sup>65</sup> con las políticas llevadas a cabo Malasia e Indonesia en este ámbito, los autores hallan que las políticas de ambos estados son “parcialmente congruentes” con las ideas dominantes en la literatura.

Sin embargo, los autores identifican que lo que les falta tanto a Malasia como a Indonesia es **una delimitación clara de los públicos objetivo en función del nivel de radicalización y una estrategia integral que combine medidas *online* y *offline*** para lograr “un efecto más sostenible”.

Al comparar las políticas respectivas de los dos estados, los autores señalan que Malasia es “más congruente con las prescripciones académicas” que Indonesia. Las diferencias más importantes entre los dos estados son que las autoridades de Malasia muestran un conocimiento y una aplicación más sofisticados de las definiciones académicas y, al mismo tiempo, adoptan un enfoque más integral a la hora de lanzar su comunicación estratégica gubernamental.

Rosato plantea una evaluación general de la eficacia de las “campañas de contramensajes en línea” contra el extremismo violento. (Rosato, 2021)

Su trabajo propone un método para evaluar exhaustivamente la efectividad de las narrativas alternativas y contranarrativas en línea. ¿Cuáles son los principales factores para una campaña eficaz de contramensajes en línea contra la radicalización y el extremismo violento? ¿Es posible medir la eficacia de este tipo de campañas online?

Según esta autora, los estudios e investigaciones recientes sobre contranarrativas en línea “coinciden en identificar una serie de limitaciones a la hora de medir los impactos abstractos de actitud o comportamiento”, al mismo tiempo que reconocen “el enorme potencial” de estas herramientas. El nuevo modelo de evaluación propuesto por Rosato (el modelo “GAMMA” revisado) muestra los **objetivos que una campaña en línea puede fijar** para contribuir a la lucha contra el extremismo violento: **1. Sensibilizar al público objetivo** (toma de conciencia); **2. Fomentar la interacción y la acción en línea** (compromiso); **3. Promover la conexión entre acciones online y offline** (impacto).

---

<sup>65</sup> Recomendaciones en relación con las audiencias objetivo, los tipos de mensajes, el perfil de los narradores y el tipo de canal a utilizar

Rrustemi ofrece reflexiones para medir el impacto de las historias de vida en la prevención y lucha contra el extremismo violento (Rrustemi, 2020).

La autora recomienda un **enfoque que use métodos mixtos cualitativos y cuantitativos** que incluya entrevistas, observaciones etnográficas, cuestionarios, entre otros. El uso de estos métodos para explorar el impacto de las historias de vida en los extremistas violentos, las víctimas y los profesionales proporcionará, según la autora, “información valiosa para reducir las opiniones extremistas y prevenir la radicalización”.

### 3.3 Conclusiones

**Las CNs aspiran a reducir las probabilidades de que personas experimenten procesos de radicalización violenta, pero su impacto todavía no ha sido suficientemente demostrado empíricamente** (como tampoco lo ha sido la influencia de las narrativas sobre los procesos de radicalización violenta).

**Los estudios experimentales realizados en los últimos años sobre CNs ofrecen resultados mixtos sobre sus efectos.** Si bien en casi todos los trabajos se pueden encontrar hallazgos confirmatorios de su impacto, en la mayoría no se experimenta con población en riesgo de radicalización; además, el impacto demostrado en algunos de los trabajos es parcial, no significativo o incluso conlleva efectos no deseados, como incrementar el apoyo al extremismo violento o disminuir el grado de tolerancia política de algunos de sus destinatarios.

**Los estudios que han evaluado la eficacia de CNs en internet (sobre todo, en redes sociales) presentan resultados que avalan mayoritariamente su eficacia. Sin embargo, estos trabajos tienden a evaluar el impacto en términos de alcance (*reach*) y producto (*output*) y poco o nada en términos cambio (*change*) y resultado (*outcome*).** Un enfoque, al fin y al cabo, en el que se tiende a obviar dos cosas: la medición del cambio generado sobre el público objetivo de las campañas de CNs online (opiniones, actitudes, percepciones) y la comparación de estas herramientas con otros instrumentos de contención/prevenición del extremismo violento. Además, algunos estudios advierten de que la estrategia de contrarrestar el extremismo violento en internet no está teniendo resultados significativos: por ejemplo, la “yihad digital” sigue sólidamente asentada en la red.

**Entre el resto de los estudios que han evaluado el impacto de las CNs en el último lustro, destacan aquellos que demuestran que su impacto tiene un efecto parcial en las políticas de C/PEV;** un impacto que además se concentra en algunos factores de riesgo de radicalización cognitiva, antes que sobre que sobre la intención de actuar violentamente. Según estos estudios, no existiría en una relación directa entre la difusión de contranarrativas y prevención/contención de comportamientos violentos con finalidades políticas.

**Medir el impacto de las CNs es extraordinariamente complejo. Observar su influencia sobre segmentos de población resulta muy difícil a causa de diferentes retos metodológicos que hasta la fecha no han sido suficientemente superados,** como por ejemplo: medir la desradicalización narrativa y la desradicalización conductual; aislar la exposición a contranarrativas (variable independiente) de otras variables de control ocultas; establecer métricas para la no radicalización; realizar estudios experimentales con grupos de participantes que efectivamente se encuentren en riesgo de radicalización; o fijar umbrales que permitan valorar el éxito de las CN como herramienta C/PEV, entre otros.

Tal es la dificultad, que algunos autores apuestan por abandonar los esfuerzos orientados a la medición de CNs:

“En definitiva, con las herramientas disponibles en la actualidad, intentar evaluar campañas contranarrativas y demostrar su eficacia con un grado de certeza adecuado es misión imposible” (Schlegel, 2020)

**En este escenario, dada la dificultad, caben tres tipos de soluciones. Primera, postergar o abandonar las contranarrativas como herramienta de C/PEV** (solución propuesta por Bélanger et al, aunque por motivos distintos<sup>66</sup>); **segundo, investigar modelos de intervención que, pese a no basarse en la exposición a CNs, demuestran tener un impacto positivo en la reducción de la radicalización cognitiva con individuos en riesgo,** como el modelo PRISM de Cherney y Belton<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> La conclusión los autores es que el uso de CNs no debe priorizarse como estrategia para abordar el extremismo violento, al hallar que su impacto no es significativo. Estos autores llegan a recomendar a decisores políticos evitar incluirlas entre las medidas a implementar (Bélanger et al., 2020)

<sup>67</sup> Cherney y Belton realizan una evaluación de resultados una intervención dirigida a “delincuentes radicalizados” que pone en práctica de una intervención en Australia– el Modelo de Apoyo Integrado Proactivo (PRISM)- con “terroristas convictos” y reclusos identificados como “en riesgo de radicalización”. La evaluación, basada en el paradigma ProIntegración de Desvinculación Extremista de Barrelle (PIM, en sus siglas en inglés), concluye que los tres delincuentes que participan en PRISM experimentan una mejora en el indicador de desconexión extremista en el dominio “ideología” (el PIM analiza la desconexión extremista en cinco dominios (“Relaciones sociales”, “Afrontamiento”, “Identidad”, “Ideología” y “Orientación a la acción”).

(Cherney & Belton, 2020); **tercero, repensar la evaluación de su impacto para valorar esta herramienta desde otras perspectivas:**

“Si bien la evaluación ciertamente necesita ser discutida continuamente, no es prudente cuestionar la utilidad de las contranarrativas basándose únicamente en la falta de pruebas de que contrarresten directamente los procesos de radicalización” (Schlegel, 2020)

Por ejemplo, valorar en qué medida potencian el pensamiento crítico y los debates sobre temas políticos, sociales y culturales que generan líneas de división social (Silverman et al. 2016). O valorar su impacto como herramientas para disputar el espacio narrativo ocupado por los extremismos violentos o, incluso, el espacio ocupado por el “discurso del odio en general” (Schlegel, 2020)

## Cap.4: Trabajo de campo

Esta tesis ha planteado un trabajo de campo orientado a aportar nuevo conocimiento teórico y práctico en el diseño de CNS para prevenir el extremismo violento, inspirándonos en trabajos previos de aproximación teórica (Antón Mellón & Miravittlas Pous, 2021). Con este fin, se ha entrevistado a personas privadas de libertad a causa de delitos de diverso tipo, poniendo el foco en aquellos individuos que han cometido delitos vinculados a la violencia política (RV), por delante del resto de individuos entrevistados, condenados por otros delitos sin vínculo con la violencia política (CO, “crimen organizado” o DC, “delitos comunes”).

El trabajo de campo ha consistido en la realización de 13 entrevistas semiestructuradas a internos en centros penitenciarios catalanes, con dos objetivos fundamentales: primero, conocer el relato de estos internos sobre las causas que originan las conductas delictivas que conllevan una pena de privación de libertad, tanto de la población penitenciaria en general como en su caso particular; segundo, exponer a todos los internos (RV, CO y DC) a una contranarrativa dirigida a prevenir el extremismo violento, para a continuación recoger su opinión y aportaciones con vistas a construir una narrativa que contribuya a prevenir la criminalidad, especialmente aquella que se encuentra ligada a conductas de violencia política.

Las entrevistas han sido realizadas a lo largo de los meses de mayo y junio de 2023, en los centros penitenciarios de Quatre Camins (La Roca del Vallès, provincia de Barcelona), Lledoners (Sant Joan de Vilatorrada, provincia de Barcelona), Mas d'Enric (El Catllar, provincia de Tarragona), Can Brians I y Can Brians II (Sant Esteve Sesrovires, provincia de Barcelona). La totalidad de las entrevistas ha tenido lugar en el interior de las dependencias de los centros, en condiciones de semiprivacidad, y en despachos o salas de vis a vis. La duración aproximada de las entrevistas ha sido de una hora.

Todos los reclusos entrevistados concedieron voluntariamente las entrevistas, después de ser informados por carta (ellos y sus centros) y firmar la consiguiente carta de aceptación. La Unidad de Programas de Intervención Especializada de la Dirección General de Asuntos Penitenciarios del Departament de Justícia de la Generalitat de

Catalunya (UPIE) se encargó de la coordinación del presente trabajo de investigación con los internos y sus centros penitenciarios (preselección de internos, gestión de las cartas de aceptación, programación de fechas y horarios de las entrevistas). Con tal de eliminar barreras a la participación de los presos, las entrevistas no se grabaron y su registro se hizo a través de notas escritas.

La realización de este trabajo de campo requirió de la firma de un compromiso de confidencialidad. El compromiso, firmado por el doctorando y su director de tesis, por un lado, y por la responsable de Planificación y Proyectos Estratégicos del Departament de Justícia, por el otro, recoge el marco legal en el que se ha insertado el trabajo de campo. Entre otros, este documento establece que los datos de carácter personal de internos y profesionales no podrán aparecer en el resultado final de esta investigación.

*Anexo 1: documentos de presentación investigación a la UPIE*

*Anexo 2: compromiso de confidencialidad*

*Anexo 3: carta contrato de confidencialidad*

*Anexo 4: carta de presentación de la investigación a centros penitenciarios*

*Anexo 5: plantilla carta de aceptación de los internos*

*Anexo 6: plantilla guión de entrevista*

*Anexo 7: vídeo de la entrevista a Iñaki Rekarte*

*Anexo 8: notas de las entrevistas*

*Anexo 9: tabla resumen de las entrevistas*

*Anexo 10: tabla de trabajo (revisión de la literatura sobre impacto de contranarrativas)*

## 4.1 La muestra

La preselección de internos a entrevistar fue elaborada por la UPIE, en colaboración con el Área de Información y Seguridad de la Secretaría de Medidas Penales, Reinserción y Atención a la Víctima del Departament de Justícia (AIS), a partir de una propuesta inicial del doctorando y su director de tesis.

La propuesta planteaba entrevistar a 40 personas privadas de libertad de centros penitenciarios catalanes, sobre la base de una representación no estadística, sino tipológica. Se pretendía recoger el testimonio de personas vinculadas a diferentes tipos

de violencia organizada que suponen una amenaza a la seguridad: violencia política/religiosa de inspiraciones diversas -extrema derecha y salafismo yihadista-, y diferentes formas de crimen organizado: bandas, pandillas, organizaciones mafiosas u otras.

Sin embargo, tras advertir dificultades para reunir tamaño grupo de internos, se eliminó cualquier requisito de perfil sociodemográfico de los internos para facilitar la formación de la muestra, se revisaron posibles barreras a la participación (por ejemplo, se sustituyó la grabación en audio de las entrevistas por el registro de notas escritas), y la propuesta se redujo a treinta reclusos. Una propuesta que establecía la necesidad de contar con tres grupos de diez presos que: a) hubieran estado o se encontrasen en riesgo de radicalización violenta (RV); b) hubieran cometido delitos vinculados al crimen organizado (CO); o c) hubieran cometido cualquier otro tipo de delitos (DC).

#### ***Cuadro 12. Propuesta de muestra de internos a entrevistar***

Grupo 1 (RV): diez individuos que hayan estado o se encuentren en riesgo de radicalización violenta (en riesgo de cometer actos violentos con motivaciones políticas o religiosas)

Grupo 2 (CO): diez individuos que hayan cometido delitos vinculados al crimen organizado (bandas, pandillas, mafias o de otros tipos de organizaciones de crimen organizado)

Grupo 3 (DC): diez individuos que hayan cometido cualquier otro tipo de delitos (grupo de control)

La razón de incorporar, además de individuos vinculados a actos de violencia política o religiosa, a personas con experiencias de participación en organizaciones de crimen organizado, se explica por los paralelismos que en los últimos años se han observado en las prácticas de reclutamiento del extremismo violento y las de algunas organizaciones criminales. Añadir a este grupo debía enriquecer y ofrecer variabilidad la muestra, al mismo tiempo que hacer posible el estudio de similitudes y diferencias entre narrativas de condenados por delitos de violencia política o religiosa, por un lado, y condenados por participación en organizaciones de crimen organizado, por el otro. Los individuos condenados por otros delitos debían operar como grupo de control, y así poder discriminar aquellas características distintivas del relato de los dos primeros grupos.

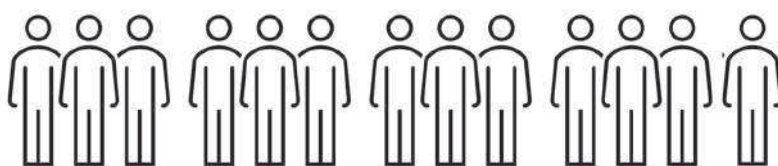


En respuesta a la propuesta planteada, La UIP y la AIS elaboraron un listado de 28 reclusos con las características señaladas. Es importante señalar que, de acuerdo con el compromiso de confidencialidad, el doctorando y su director de tesis no tuvieron acceso, antes de realizar las entrevistas, a ningún dato personal de los internos: ni de los delitos cometidos, ni de su situación penal o penitenciaria ni, tampoco, de a cuál de los tres grupos de la muestra pertenecían.

Finalmente, de los 28 internos preseleccionados, tan solo trece accedieron a participar en la investigación. De éstos, a través de las entrevistas realizadas y posteriores búsquedas de artículos periodísticos, pudo identificarse cuatro con relatos compatibles con el de personas que han experimentado procesos de radicalización violenta. Entre los nueve restantes, no se pudo identificar ningún preso que hubiera participado en organizaciones vinculadas al crimen organizado. De esta forma, la muestra quedó configurada solamente con dos grupos de internos (RV y DC).

Los trece internos entrevistados -todos ellos, hombres- tenían, en el momento de la entrevista, 38,38 años de media; mayoritariamente eran de nacionalidad española, aunque entre ellos también se contaban marroquíes y un uruguayo-español. En relación con su nivel de estudios, la mayoría había cursado estudios secundarios (finalizados o no) o estudios primarios; en menor medida, se entrevistó a internos con estudios universitarios o sin estudios.

**Figura 5. Perfil de los entrevistados**



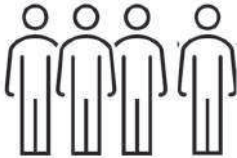
**Personas entrevistadas: 13**



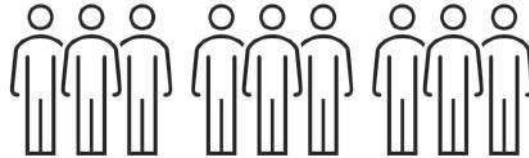
**Sexo: hombres (13/13)**



**Edad media: 38,38**

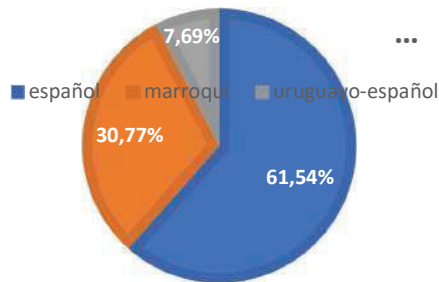


**Radicalización violenta: 4/13**



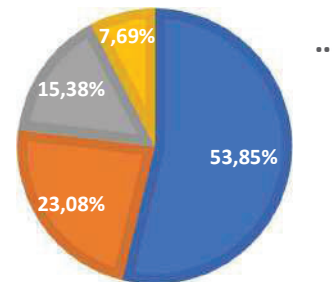
**Delitos comunes: 9/14**

### NACIONALIDAD



### NIVEL DE ESTUDIOS

■ estudios secundarios ■ estudios primarios ■ universitarios ■ sin estudios



## 4.2 Primer objetivo de las entrevistas: identificar narrativa/s sobre el porqué de la cárcel

El primer objetivo de las entrevistas, que han tenido una duración aproximada de una hora, ha sido identificar de forma articulada la narrativa de los internos sobre por qué han llegado a sufrir una condena que implica privación de libertad. Un ejercicio que se

ha planteado respecto a dos públicos-objetivo: el conjunto de la población penitenciaria conocida por el interno y el interno mismo (su caso particular).

La reconstrucción del relato sobre el origen de la entrada en prisión era un paso necesario para tratar de dar respuesta a diversas preguntas de investigación. Unas cuestiones orientadas a conocer la naturaleza de las narrativas planteadas por los internos, sus diferencias y similitudes, su grado de homogeneidad, su vinculación con la violencia política y el peso que otorgan a los diferentes factores de criminalidad. Algunas de estas preguntas, planteadas antes de realizar las entrevistas, no han podido ser respondidas por razones que se explican más adelante (ver apartado *Limitaciones metodológicas*).

Siguiendo las recomendaciones de Basra sobre entrevistas con extremistas violentos en centros penitenciarios, la entrevista se ha llevado a cabo tratando de establecer una relación de proximidad con los internos, explicando de forma transparente los objetivos al principio de cada entrevista y aplicando un enfoque de entrevista motivacional<sup>68</sup>:

“Hay señales prometedoras de que establecer una buena relación es una técnica eficaz a la hora de entrevistar a terroristas detenidos. Lo mismo ocurre con la entrevista motivacional (EM), especialmente cuando se aplica a detenidos que son ambivalentes y se resisten al cambio. Estas técnicas fomentan la participación y la divulgación de información (Basra, 2022: 4)

Por otra parte, en la transcripción y revisión de las entrevistas, que no fueron grabadas para incentivar la participación de los internos, el doctorando ha tratado de evitar los problemas metodológicos señalados por Khalil en su “guía para entrevistar a terroristas y extremistas violentos”: pasar por alto ideas teóricas clave, restar importancia o descuidar variables explicativas importantes, no ofrecer suficiente información sobre la confección de la muestra de participantes o plantear hallazgos con inferencias más allá de lo que permite su muestra (Khalil, 2019)

Por ejemplo, los investigadores a menudo aceptan acríticamente las respuestas de los entrevistados al pie de la letra, pasan por alto ideas teóricas clave, restan importancia o descuidan variables explicativas potencialmente importantes, no ofrecen suficiente

---

<sup>68</sup> A lo largo de las entrevistas, el entrevistador trato de reforzar la motivación de los internos para realizar cambios positivos en el proceso de desvinculación de las conductas delictivas

información sobre sus métodos de muestreo y entregan hallazgos con inferencias más allá de lo que permite su muestra.

### **Cuadro 13. Preguntas de investigación (I)**

1. ¿Existen elementos narrativos comunes en el relato de los internos? ¿Las causas expuestas por los internos son similares? ¿Se pueden sistematizar?
2. ¿Existen relatos diferentes en función de la tipología de interno? ¿Tienen los internos RV una narrativa distinta a la de los internos CO? ¿Y de la narrativa de los presos DC?
3. ¿Las explicaciones de la conducta delictiva son homogéneas dentro de cada grupo?
4. ¿Cómo es la narrativa de los individuos RV? ¿Existen diferencias entre los individuos de matriz salafista-yihadista y de extrema derecha?
5. ¿Es posible medir el grado de radicalización narrativa de los internos RV? ¿Tienen estos internos vínculos con una narrativa extremista de carácter violento? ¿En qué medida el relato sobre la propia conducta delictiva se explica a través de esta narrativa violenta?
6. Una vez conocidas las narrativas de los internos, ¿podemos decir qué factor de criminalidad ha tenido más peso?
  - Factores contextuales/estructurales
  - Agravios/incentivos individuales
  - Exposición a una narrativa criminogénica
  - Factores de movilización

### 4.3 Segundo objetivo de las entrevistas: experimentación de una contranarrativa

El segundo objetivo de las entrevistas ha sido experimentar una muestra de contranarrativa orientada a prevenir el extremismo violento.

La experimentación con contrarrelatos en entornos penitenciarios con este fin es prácticamente inexistente hasta la fecha, a no ser que la intervención se encuentre subsumida dentro de otras actividades en



programas de desvinculación (asesoramiento psicológico, educación religiosa). Por ejemplo, Cherney y Belton demuestran que abordaje de la ideología tiene un impacto positivo en el proceso de desvinculación de personas condenadas por delitos de violencia política, pero siempre en el marco de un programa amplio que incide también en otros aspectos (relaciones sociales, identidad, orientación a la acción, entre otros (Cherney & Belton, 2020)

Además de la investigación teórica sobre el uso de contranarrativas en entornos penitenciarios realizada por Antón y Miravittlas (Antón Mellón & Miravittlas Pous, 2021), el doctorando sólo ha podido identificar un estudio en el que sus autores han querido explorar “camino narrativos para prevenir la radicalización” en la cárcel Iasi (Rumanía). Este trabajo expone a ocho reclusos a dos narrativas (“El Árbol de la Vida” y la “Ceremonia de Definición”) que promueven “identidades deseables” como vía para prevenir la radicalización. Los autores concluyen “que las prácticas narrativas tienen el efecto de restaurar la dignidad, rehumanizar contextos y relaciones” de los internos (Gavrilovici & Dronic, 2020: 40).

Los trece internos entrevistados han visionado un extracto de una entrevista periodística realizada al exetarra Iñaki Rekarte, condenado en 1998 a 203 años de cárcel por delitos de terrorismo<sup>69</sup>. Rekarte, que pasó 22 años encarcelado, experimentó en la parte final

<sup>69</sup> La entrevista fue realizada por Filipa Soares para Euronews en febrero de 2014. Los internos han sido expuestos a un extracto de la misma (min 0 al 7:08):

de su reclusión un proceso de desvinculación narrativa y conductual del extremismo violento. En la entrevista, el exterrorista explica su experiencia al salir de la cárcel: el retorno a su antiguo círculo social, el rechazo de algunas personas a causa de los actos cometidos, las consecuencias de abandonar la organización violenta ETA (desprotección, estigma, amenazas), entre otros. Además, el expreso habla de su proceso de alejamiento del terrorismo, de los motivos que le llevaron a él y de las dificultades que experimentó en su ruptura con la violencia política. La transcripción completa puede consultarse en este enlace<sup>70</sup>.

Anexo 7: vídeo de la entrevista a Iñaki Rekarte

Exponer a los presos a este testimonio tenía diversos propósitos. En primer lugar, se pretendía examinar el impacto del vídeo en los internos entrevistados, especialmente entre aquellos que hubieran experimentado procesos de radicalización violenta. Dado que la entrevista constituye en sí misma un ejemplo de contranarrativa dirigida a contener los efectos de una narrativa extremista violenta, se esperaba medir el impacto de esta sobre los internos RV contrastándolo con el observado en los internos DC.

En segundo lugar, una vez valorada la utilidad del vídeo para prevenir formas de violencia política, se trataba de recoger aportaciones de los entrevistados en clave normativa: ¿qué debería tener un vídeo para conseguir ese efecto? ¿sería útil que personas que han pasado por la cárcel compartieran su testimonio con ese objetivo?

A continuación, se buscaba obtener información más específica para construir una contranarrativa eficaz. Puesto que algunos de los entrevistados habían alcanzado en el pasado estadios elevados de radicalización violenta, se esperaba obtener de ellos, como informadores clave, aportaciones relevantes en diferentes campos: ¿cuál debería ser el público objetivo de una contranarrativa en la que el narrador fuera el propio interno? ¿en qué momento debería exponerse a ese público a esa contranarrativa?

---

[https://www.google.com/search?q=rekarte&client=ms-android-oppo-rvo3&sca\\_esv=556646915&tbm=vid&prmd=inv&sxsrf=AB5stBiqN8TexsWQOHuUqKWqqyclS42xEA:1691987257646&source=lnms&sa=X&ved=2ahUKEwi-iNPbp9uAAxV3XaQEhdfiCclQ\\_AUoA3oECAQQAw&biw=360&bih=665&dpr=3#fpstate=ive&vld=cid:fd0ac8fb.vid:5300jwJ3qrY](https://www.google.com/search?q=rekarte&client=ms-android-oppo-rvo3&sca_esv=556646915&tbm=vid&prmd=inv&sxsrf=AB5stBiqN8TexsWQOHuUqKWqqyclS42xEA:1691987257646&source=lnms&sa=X&ved=2ahUKEwi-iNPbp9uAAxV3XaQEhdfiCclQ_AUoA3oECAQQAw&biw=360&bih=665&dpr=3#fpstate=ive&vld=cid:fd0ac8fb.vid:5300jwJ3qrY)

<sup>70</sup> [https://www.google.com/search?q=rekarte&client=ms-android-oppo-rvo3&sca\\_esv=556646915&tbm=vid&prmd=inv&sxsrf=AB5stBiqN8TexsWQOHuUqKWqqyclS42xEA:1691987257646&source=lnms&sa=X&ved=2ahUKEwi-iNPbp9uAAxV3XaQEhdfiCclQ\\_AUoA3oECAQQAw&biw=360&bih=665&dpr=3#fpstate=ive&vld=cid:fd0ac8fb.vid:5300jwJ3qrY](https://www.google.com/search?q=rekarte&client=ms-android-oppo-rvo3&sca_esv=556646915&tbm=vid&prmd=inv&sxsrf=AB5stBiqN8TexsWQOHuUqKWqqyclS42xEA:1691987257646&source=lnms&sa=X&ved=2ahUKEwi-iNPbp9uAAxV3XaQEhdfiCclQ_AUoA3oECAQQAw&biw=360&bih=665&dpr=3#fpstate=ive&vld=cid:fd0ac8fb.vid:5300jwJ3qrY)


¿qué tipo de mensaje debería contener y cómo debería trasladarse? ¿Quién debería impulsar la difusión de estos testimonios?

La selección del vídeo de Iñaki Rekarte como contranarrativa se debe a tres causas: 1. la oportunidad que ofrece el uso de un vídeo para testear un contrarrelato en un entorno penitenciario (en los últimos años, otras investigaciones han propuesto contenidos audiovisuales para prevenir la criminalidad en general en prisiones (Nwokoye et al., 2018); 2. las limitaciones técnicas y presupuestarias de esta investigación, que no permitían exponer a los internos al testimonio presencial de distintos narradores; y 3. el interés mediático de las entrevistas concedidas por Rekarte, así como de la relevancia de su testimonio para una investigación sobre el extremismo violento (si bien existen algunos materiales audiovisuales con testimonios de antiguos extremistas violentos, el doctorando no ha podido encontrar ningún otro vídeo en castellano).

#### **Cuadro 14. Preguntas de investigación (II)**

7. ¿La contranarrativa a la que se ha expuesto a los internos podría contribuir a prevenir el extremismo violento?
8. ¿Y otra contranarrativa, podría funcionar? ¿Qué características debería tener? ¿El testimonio de personas que han cumplido condenas de cárcel, podría ser útil?
9. ¿A qué tipo de personas habría que exponer a una contranarrativa? ¿Existe algún momento clave en la vida de una persona si se quiere interrumpir su camino hacia la violencia?
10. ¿Qué tipo de mensaje habría que hacer llegar a personas en riesgo de cometer actos violentos? ¿Cómo y quién debería hacer llegar este mensaje?

Figura 6. Guió de las entrevistas realizadas (páginas 1 a 4)

  
Guió de l'entrevista

**Nom:** \_\_\_\_\_  
**Edat:** \_\_\_\_\_  
**Nacionalitat:** \_\_\_\_\_  
**Nivell d'estudi:** \_\_\_\_\_

**Introducció:** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:  
 a) estudiar el discurs d'òrgans de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó  
 b) a partir d'aquest coneixement, construir discursos que contribuïssin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat política, ni de control penitenciar, ni relacionada amb la seva situació penitenciària."

**Preguntes**


1. Per què acaben a la presó la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)

\_\_\_\_\_

2. Ara citareu algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó

Causas	molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens
El context que rodeja aquestes persones Situació econòmica de l'entorn on viuen Situació social de l'entorn on viuen Situació política de l'entorn on viuen	
Les persones amb qui es relacionen (família, amicitia, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció	
La ideologia que tenen	

Departament d'Obres Públiques, Direcció General d'Obres i Serveis  
 Universitat de Barcelona  
 08003 Barcelona



**Es gracies que senten**

Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vuli...

Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teua vida, viure una aventura...

Altres (especificar quinés)


3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pols que creus que has entrat a la presó (Oberta)

\_\_\_\_\_

4. Ara tornareu a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagi acabat a la presó

Causas	molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens
El context que rodeja aquestes persones Situació econòmica de l'entorn on viuen Situació social de l'entorn on viuen Situació política de l'entorn on viuen	
Les persones amb qui es relacionen (família, amicitia, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció	
La ideologia que tenen	
Es gracies que senten	
Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vuli...	
Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teua vida, viure una aventura...	

Departament d'Obres Públiques, Direcció General d'Obres i Serveis  
 Universitat de Barcelona  
 08003 Barcelona



Altres (especificar quinés)

3. (Pregunta per què en relació a les respostes "molt" o "bastant").

\_\_\_\_\_

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del rotat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un es-presidat i el demanaria que mentre el veués pensés si podria ajudar a no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=37a0Gy7W0Wg> (1m5 7:39)

7. Què t'ha semblat el vídeo? Podria ajudar a no a que persones en risc no acabessin a la presó?

\_\_\_\_\_

8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?

\_\_\_\_\_

9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?


molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?	per què?

quines característiques un testimoni així?  
 Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...

10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?

\_\_\_\_\_

Departament d'Obres Públiques, Direcció General d'Obres i Serveis  
 Universitat de Barcelona  
 08003 Barcelona



11. D'acord amb la teua experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si velem interrompre el camí que acaba en la presó?

\_\_\_\_\_

12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat?

Exemples:

Cal assenyalar directament el que no ha de fer i emfatitzar-ho-hi? Cal explicar el que podria fer i no fer (proponer alternatives)?	Altres

13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.

- a. Entrevistes individuals
- b. Presencial i a distància
- c. Xarxes socials
- d. Mitjans de comunicació convencional
- e. Espais de cuina
- f. Botigues
- g. Centres educatius
- h. Equipaments Comunitaris

14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?

- l. Govern
- j. ONGs o empreses
- k. Institucions religioses
- l. Altres (especificar quinés)

Departament d'Obres Públiques, Direcció General d'Obres i Serveis  
 Universitat de Barcelona  
 08003 Barcelona



## 4.4 Limitaciones metodológicas

El trabajo de campo realizado en el marco de esta tesis ha estado marcado por diversos condicionantes metodológicos, que detallamos a continuación:

**Una muestra de tamaño reducido:** de los cuarenta internos que inicialmente se preveía entrevistar en toda Catalunya, se solicitó a la UPIE, en tanto que unidad coordinadora de esta investigación con los centros penitenciarios, y habida cuenta de las dificultades para conseguir participantes, poder entrevistar a treinta. Finalmente, pasados ocho meses de coordinación del doctorando y su director de tesis con las autoridades penitenciarias, fueron solo trece los internos accedieron voluntariamente a participar en la investigación, es decir, menos de la mitad de los previstos.

Las gestiones para realizar este trabajo de campo se iniciaron en noviembre de 2019, cuando el director de tesis hizo llegar una primera propuesta al responsable del Área de Seguridad e Información del Departament de Justícia. Después de un impás, en julio de 2022, la coordinadora de la Unidad de Información y Análisis de la Radicalización de este Departament dio el visto bueno a su realización. En septiembre, una vez firmado el compromiso de confidencialidad, se inició el contacto con la UPIE. Después de diversas reuniones de presentación, ajuste y coordinación del trabajo de campo, las entrevistas se completaron entre los meses de mayo y junio de 2023.

**Imposibilidad de conocer datos penales/penitenciarios de los entrevistados:** el doctorando y su director de tesis no pudieron conocer de antemano ningún dato personal de los internos a entrevistar, más allá de su nombre y apellidos y su centro penitenciario. A la práctica, esto implicó la imposibilidad de asociar de antemano cada interno a una de las tres tipologías previstas en el trabajo de campo: 1. individuos condenados por delitos vinculados a la violencia política, y que por tanto hubieran experimentado un proceso de radicalización violenta (RV); 2. individuos condenados por delitos vinculados con el crimen organizado (bandas, pandillas, entre otros, CO); 3. individuos condenados por otro tipo de delitos (DC).

El “velo de ignorancia” sobre las causas de reclusión de los entrevistados ha tratado de superarse con dos instrumentos: las preguntas realizadas a lo largo de la entrevista y las búsquedas por internet sobre los orígenes de sus condenas (en fuentes periodísticas

y otras). Sin embargo, esta limitación no ha podido ser completamente revertida, ya que no todos los presos han ofrecido un relato completo -o en algunos casos, coherente- sobre la situación que originó su internamiento en prisión. Además, la búsqueda en internet ha arrojado resultados modestos: sólo se ha podido encontrar información en la red de cinco de los trece internos entrevistados. Esto significa que tan solo se ha podido verificar el relato planteado por los internos sobre su condena en menos de la mitad de los casos, así como rellenar el vacío parcial de algunas de sus historias de vida. Una circunstancia que impide saber, por ejemplo, si algunos de los presos que en este trabajo han sido clasificados como DC (con delitos comunes), en realidad pertenecían a la categoría CO (con delitos de crimen organizado) o RV (con delitos de violencia política).

**Un número escaso de individuos RV y CO:** la cifra de presos entrevistados con delitos asociados a procesos de radicalización violenta o a la comisión de delitos de crimen organizado ha sido reducida. Si bien no se ha podido identificar a ningún individuo perteneciente a la segunda categoría, solamente se ha podido identificar cuatro individuos en cuyos testimonios se apreciaba que la ideología había jugado un papel en sus actos violentos (un 30,77% de la muestra). Dentro de este grupo de personas RV, tres de ellas manifestaron haber pertenecido a grupos u organizaciones de extrema derecha en España, mientras que en el caso de la cuarta no pudo establecerse alineamiento alguno con ningún grupo ni con ninguna narrativa violenta en concreto. En consecuencia, no ha sido posible entrevistar a ningún individuo que hubiera experimentado un proceso de radicalización violenta con objetivos políticos distintos a los planteados por la narrativa violenta de extrema derecha como, por ejemplo, personas movilizadas por el salafismo yihadista o ideologías violentas de extrema izquierda. Una circunstancia que ha restado diversidad a la muestra y ha impedido, por ejemplo, observar el impacto del vídeo-contranarrativa de Rekarte en estos otros tipos de individuos.

Por lo que respecta a la categoría CO, ninguno de los trece entrevistados realizó manifestación alguna que pudiera vincularlo a grupos de crimen organizado tales como bandas, pandillas u otras.

**Bajo nivel educativo y estado de salud mental de algunos entrevistados:** en algunos casos, los internos tuvieron problemas para comprender el sentido de las

preguntas de las entrevistas. Ya fuera a causa de su bajo nivel educativo, de su situación de salud mental o de su tratamiento farmacológico, a estos entrevistados les fue difícil responder a algunas cuestiones, especialmente entre la 9 y la 14, a pesar de ser reformuladas en un nivel de registro asequible. Por este motivo, la cantidad de información recogida a partir de estas preguntas es reducida y limita la extracción de conclusiones sólidamente fundamentadas.

**Libertad de expresión en un contexto penitenciario:** como se ha explicado con anterioridad, los trece internos participantes accedieron libremente a realizar las entrevistas; una voluntad que expresaron a través de la firma de cartas de aceptación a participar en la investigación. Sin embargo, cuando valoramos el grado de libertad de expresión de los presos a lo largo de las entrevistas, debe tenerse en cuenta que todas ellas se realizaron en un contexto de privación de libertad -todos los internos se encontraban cumpliendo condenas, algunas de larga duración- y en dependencias de centros penitenciarios. Todas las entrevistas se realizaron en espacios en los que se hallaban solamente el entrevistador y el entrevistado, con la puerta de acceso abierta, excepto en un caso. En éste, la entrevista se realizó bajo la presencia pasiva de un funcionario de prisiones, en un módulo de aislamiento dado que el interno había recibido una sanción penitenciaria.

Por todo ello, si bien la percepción general del doctorando fue que los entrevistados se expresaron de acuerdo con sus opiniones y convicciones, en alguna ocasión se detectó que algún interno incurría en dos tipos de sesgos: primero, el de narrar algunas experiencias personales de tal forma que resaltara su buen comportamiento o conducta desde una perspectiva moral. Segundo, el de intentar agradar al entrevistador con respuestas que el entrevistado entendiera como alineadas con sus expectativas.

## 4.5 Resultados del trabajo de campo

### 4.5.1 ¿Cómo son las narrativas de los entrevistados sobre el porqué de la cárcel?

Los relatos de los internos sobre las causas de las penas de privación de libertad han sido identificados a través de cuatro preguntas realizadas durante las entrevistas. En la

primera, abierta, se ha inquirido a los internos sobre las causas de la criminalidad en general, teniendo en cuenta su experiencia personal con población penitenciaria en diversos centros penitenciarios durante varios años<sup>71</sup> (*“¿Por qué acaban en la cárcel la mayoría de personas privadas de libertad?”*). En la segunda, se han ofrecido diversas causas posibles de la criminalidad, y se ha pedido a los entrevistados que valorasen su relevancia en función de distintos grados (“mucho”, “bastante”, “ni poco ni mucho”, “poco” o “nada”)<sup>72</sup>. En este sentido, cabe destacar que el conjunto de causas ofrecidas corresponde al modelo explicativo sobre violencia política en el que se enmarca esta tesis, y que constituye una síntesis del debate de los últimos años acerca del origen del extremismo violento<sup>73</sup>. Una de las causas de este modelo, la exposición a una narrativa extremista violenta, ha sido recogida entre las diferentes opciones de factores sugeridos en la pregunta bajo el término “ideología” (ver más abajo Cuadro XX. Pregunta 2 de la entrevista).

En tercer lugar, se ha realizado una pregunta abierta a los entrevistados sobre las causas que originaron su encarcelamiento (*“¿Y tú por qué crees que estás en prisión? No es necesario que hables en concreto de lo que has hecho o no, sino de los motivos por los que crees que has entrado en prisión”*). Finalmente, de manera análoga a la pregunta 2, se ha pedido a los internos que valorasen la relevancia de las diferentes causas recogidas por el modelo, ya evaluadas en relación con la población penitenciaria en general, pero aplicadas a su caso particular (*“Ahora volveré a citar algunas causas posibles de que las personas acaben cometiendo delitos. Se trata de que digas de cada una de ellas si crees que explica mucho, bastante, ni poco ni mucho, poco o nada el que tú hayas terminado en prisión”*).

---

<sup>71</sup> Cabe resaltar que todos los internos entrevistados habían cumplido condenas de varios años, algunos de ellos llegando a superar los veinte años en prisión

<sup>72</sup> Dado que en diversas entrevistas los internos han tenido dificultades para asignar grados de importancia a cada factor, se ha decidido a efectos metodológicos recoger solamente si el interno asignaba alguna importancia o no a cada causa en cuestión

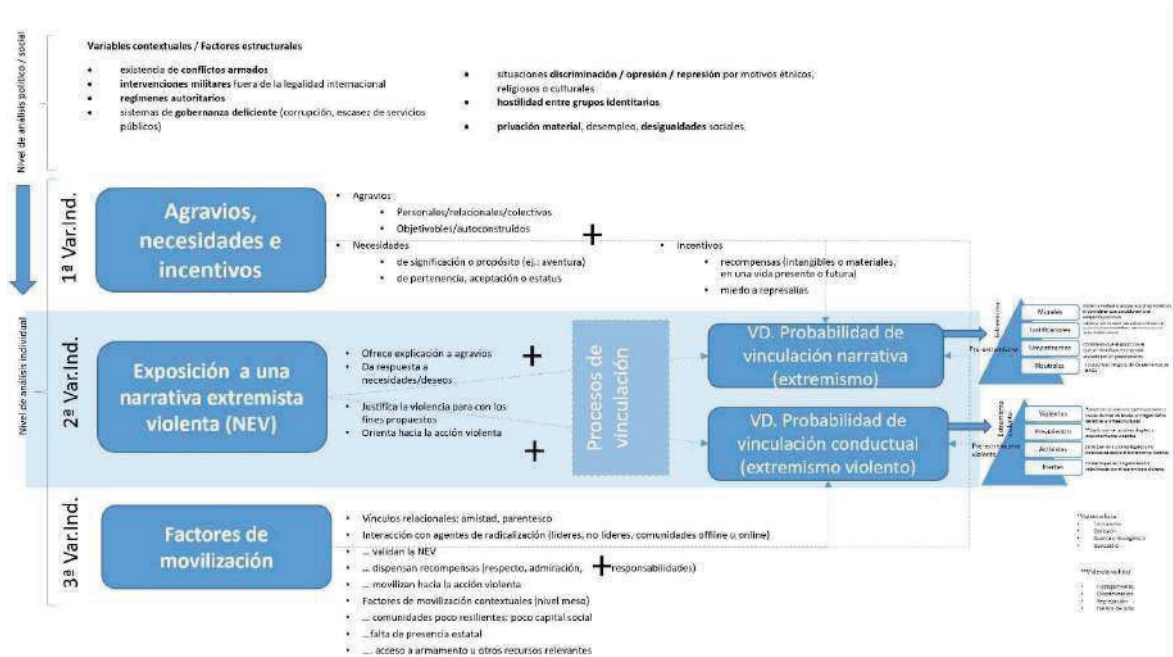
<sup>73</sup> El hecho de plantear como modelo explicativo el de los estudios de extremismo violento, y no un modelo explicativo general sobre causas de criminalidad, se explica por el marco de esta investigación, que es el estudio de instrumentos que contribuyan a prevenir la violencia política o religiosa. El doctorando es consciente que este modelo no es adecuado para explicar la criminalidad en general. Sin embargo, en las entrevistas se ha usado este modelo porque el objetivo principal era el estudio de los internos RV, y en concreto, contrastar sus respuestas sobre las causas de la violencia con los factores enunciados por las teorías de radicalización violenta

## Cuadro 15. Pregunta 2 de la entrevista

2. Ahora citaré algunas causas posibles de que las personas acaben cometiendo delitos. Se trata de que digas de cada una de ellas si crees que explica mucho, bastante, ni poco ni mucho, poco o nada que las personas acaben en la cárcel.

Causas	mucho, bastante, ni poco ni mucho, poco o nada.
El contexto que rodea a estas personas Situación económica del entorno donde viven Situación social del entorno donde viven Situación política del entorno donde viven	
Las personas con las que se relacionan (familia, amistades, miembros del grupo con el que se identifican): admiración, confianza, coerción	
La ideología que tienen	
Los agravios que sienten	
Las necesidades o deseos materiales que viven como individuos: conseguir dinero o recursos para disfrutar, alcanzar un nivel de vida que se quiere...	
Las necesidades o deseos no materiales que viven como individuos: tener el reconocimiento o el respeto de alguna persona o grupo, sentir que forma parte de algo, dar un sentido a tu vida, vivir una aventura...	
Otros (especificar cuáles)	

Figura 1. Modelo explicativo del extremismo violento



Fuente: elaboración propia a partir de (Berger, 2018; Gurr, 2015; Khalil & Zeuthen, 2016; Kruglanski et al., 2019; Leuprecht et al., 2010b; Neumann, 2011b)

*Pregunta 1. ¿Existen elementos narrativos comunes en el relato de los internos? ¿Las causas expuestas por los internos son similares? ¿Se pueden sistematizar?*

El análisis de la narrativa del conjunto de internos entrevistados sobre las causas de la criminalidad arroja algunos elementos compartidos. Una vez recogido el total de variables relevante para todos los internos (63)<sup>74</sup>, se ha podido observar que la mayor parte de internos entienden la criminalidad como un fenómeno multicausal en el que destacan cuatro tipos de factores.

Cabe destacar que, a pesar de habernos basado en el modelo explicativo de las teorías de radicalización violenta, sus causas han funcionado como variables explicativas en una proporción elevada para los trece entrevistados: el 84,13% de las causas de la privación de libertad señaladas por ellos encajan en el modelo.

**1. La criminalidad es un fenómeno multicausal.** Los internos entrevistados entienden que la mayor parte de personas que acaban en situación de privación de libertad lo hace por más de una causa. En promedio, los entrevistados identifican 4,85 causas, lo que pone de manifiesto que, de acuerdo con su experiencia vivencial con personas que pertenecen colectivo de población penitenciaria, el hecho de llegar a la cárcel se explica por un abanico de factores y no por tan solo uno o dos. Una tendencia que se confirma cuando se les pregunta sobre las causas que provocaron su propio encarcelamiento: a pesar de que el número total de variables identificadas lógicamente disminuye (38)<sup>75</sup>, los internos señalan en promedio 2,92 causas.

**2. La criminalidad se explica en un 70% por cuatro causas.** Las personas entrevistadas señalaron con mayor frecuencia cuatro factores como el origen de las penas de privación de libertad. Factores como las necesidades materiales<sup>76</sup>, los

---

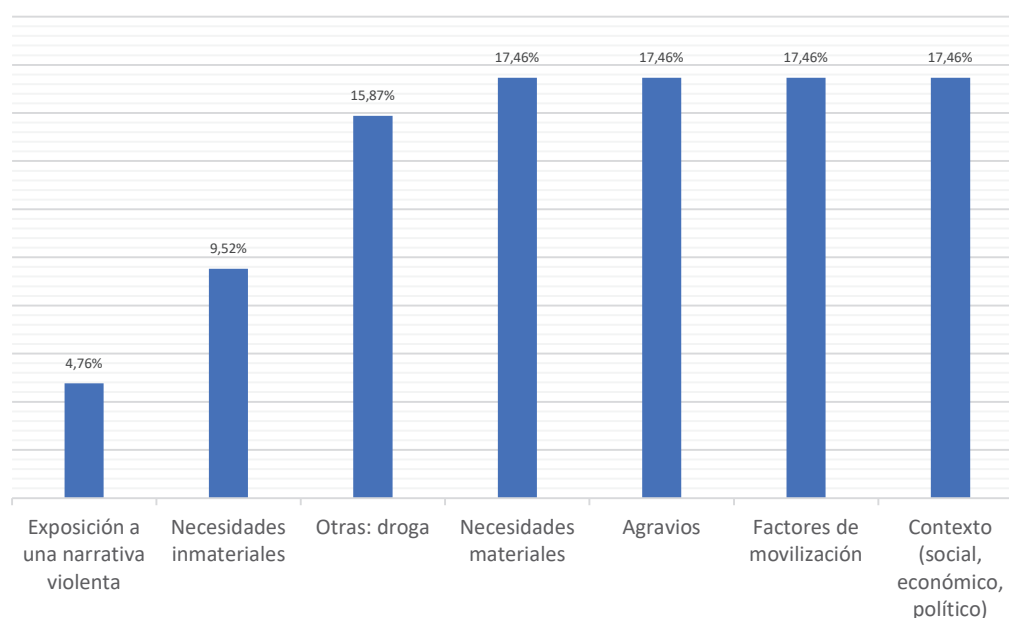
<sup>74</sup> Después de categorizar las respuestas a la pregunta abierta, hemos sumado las causas recogidas en las dos respuestas (abierta y cerrada). Se han excluido de la categoría de "causas" aquellos motivos que, habiendo sido señalados por los entrevistados, no constituyen variables explicativas sino categorías descriptivas de diferentes delitos (por ejemplo, "violencia de género", "delitos de seguridad vial")

<sup>75</sup> Esta disminución de las causas identificadas puede explicarse por el hecho de que en este caso el sujeto a analizar es uno (el propio interno) y no el conjunto de la población penitenciaria

<sup>76</sup> En las teorías de radicalización, requerimientos, aspiraciones o deseos materiales sentidos por los individuos y que intentan satisfacer a través de la violencia política o religiosa: por ejemplo, conseguir dinero, recompensas u otros recursos materiales

agravios sentidos por los individuos<sup>77</sup>, los llamados “factores de movilización”<sup>78</sup> o el contexto social, económico o político, son las cuatro variables independientes que tienen más poder explicativo según los internos entrevistados. Juntas, estas variables constituyen el 69,84% del total de causas señaladas por los internos. Muy cerca de estas causas, pero fuera del modelo explicativo de las teorías de la radicalización violenta, les sigue una variable independiente que los internos destacaron en la pregunta abierta: la adicción a las drogas. Esta variable es importante dado que alcanza el 15,87% del total de causas enunciadas por los internos.

**Gráfico 1. Causas de criminalidad en general: ¿por qué acaban en la cárcel la mayor parte de personas privadas de libertad?**



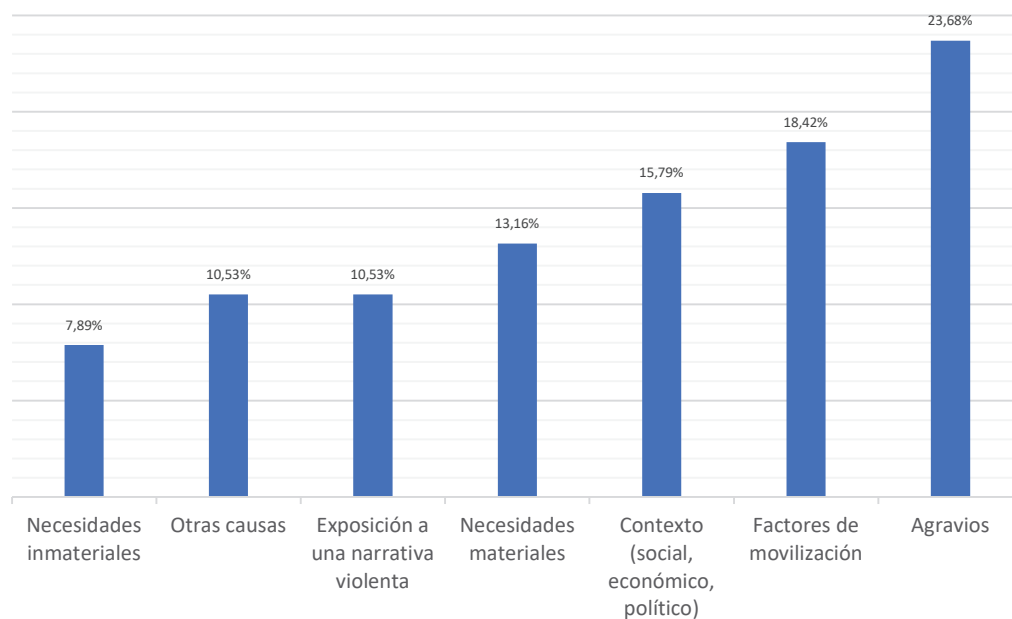
Si consideramos el análisis de los internos sobre el origen de su encarcelamiento, el diagnóstico anterior se mantiene. Las mismas cuatro causas constituyen el 71,05% del total de variables explicativas identificadas. Sin embargo, se establece un orden de

<sup>77</sup> Perjuicios o hechos ofensivos sentidos por los individuos, que pueden tener una base individual o colectiva, objetivable o autoconstruida, y pueden impulsarles a la acción violenta con fines políticos o religiosos. Por ejemplo, “la inmigración supone una amenaza para nuestra nación”

<sup>78</sup> En las teorías de radicalización, vínculos relacionales con personas que actúan online u offline como agentes que facilitan el acceso a la violencia política o religiosa: parientes, amigos, líderes comunitarios u otros

relación entre ellas que no existía cuando se preguntó a los internos sobre el conjunto de población penitenciaria: 1. Agravios (23,68%); 2. Factores de movilización (18,42%); 3. Contexto (15,79%); 4. Necesidades materiales (13,16%).

**Gráfico 2. Causas de criminalidad en particular: ¿por qué has acabado en la cárcel privado de libertad?**



*Pregunta 2. ¿Existen relatos diferentes en función de la tipología de interno? ¿Tienen los internos RV una narrativa distinta a la de los internos CO? ¿Y de la narrativa de los presos DC?*

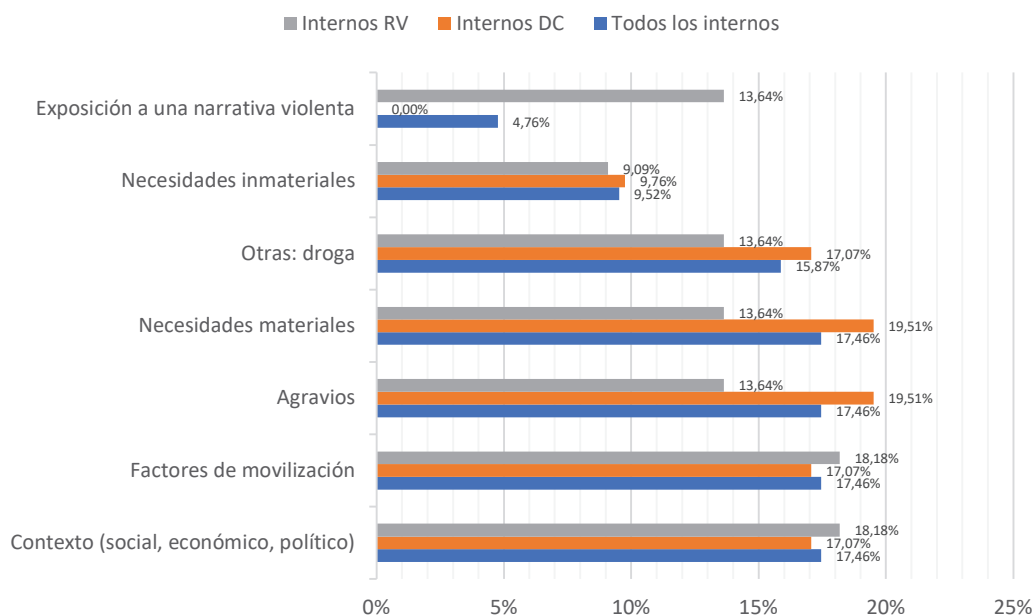
Si atendemos al relato explicativo acerca de la criminalidad en general, las narrativas son ligeramente distintas entre los dos grupos de internos analizados (RV, personas que han experimentado procesos radicalización violenta y DC, personas encarceladas por



delitos comunes<sup>79</sup>). Ahora bien, cuando analizamos las narrativas sobre el origen del encarcelamiento de los propios internos, los relatos de los dos grupos arrojan importantes diferencias.

Los internos DC identifican de media 2,44 causas de la criminalidad en general. Si agregamos sus respuestas, para el conjunto de ellos, existen cinco causas fundamentales de este fenómeno: las dos primeras, los agravios y necesidades materiales, representan un 39,02% del total de variables explicativas señaladas por este tipo de internos; las tres segundas, factores de movilización, contexto y la adicción a las drogas, constituyen en conjunto el 51,22%.

**Gráfico 3. Causas de criminalidad en general: ¿por qué acaban en la cárcel la mayoría de personas privadas de libertad?**

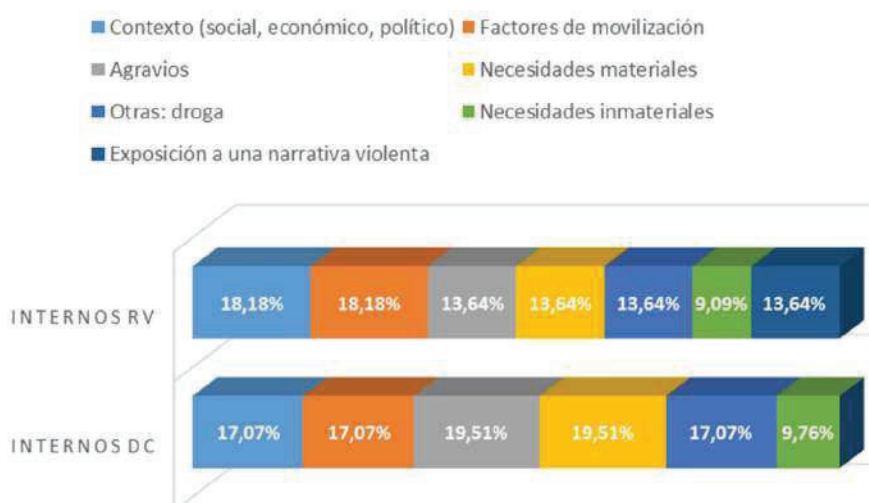


Los internos RV identifican en promedio un número mayor de causas de la criminalidad en general (4). Cuando se les pregunta sobre ella, este tipo de internos asigna una

<sup>79</sup> Es importante recordar en este punto que no fue posible entrevistar a presos con delitos de crimen organizado, por causas ajenas al doctorando (ver apartado Limitaciones metodológicas).

importancia similar a las siguientes variables señaladas por los DC: contexto (18,18 frente a 17,07%), agravios (18,18 frente a 17,07%) y necesidades inmateriales<sup>80</sup> (9,09 frente a 9,76%). No obstante, el grupo RV valora como menos importantes las necesidades materiales (13,64 frente a 19,51%), los agravios (13,64 frente a 19,51%) y la adicción a las drogas (13,64 frente a 17,07%), y valora como más importante la exposición a una narrativa violenta<sup>81</sup> como causa de la criminalidad. De hecho, mientras los internos DC no otorgan ninguna relevancia a esta variable, los RV sí la contemplan como un factor importante (13,64%).

**Gráfico 4. Causas de criminalidad en general: ¿por qué acaban en la cárcel la mayoría de personas privadas de libertad? Internos RV y DC**



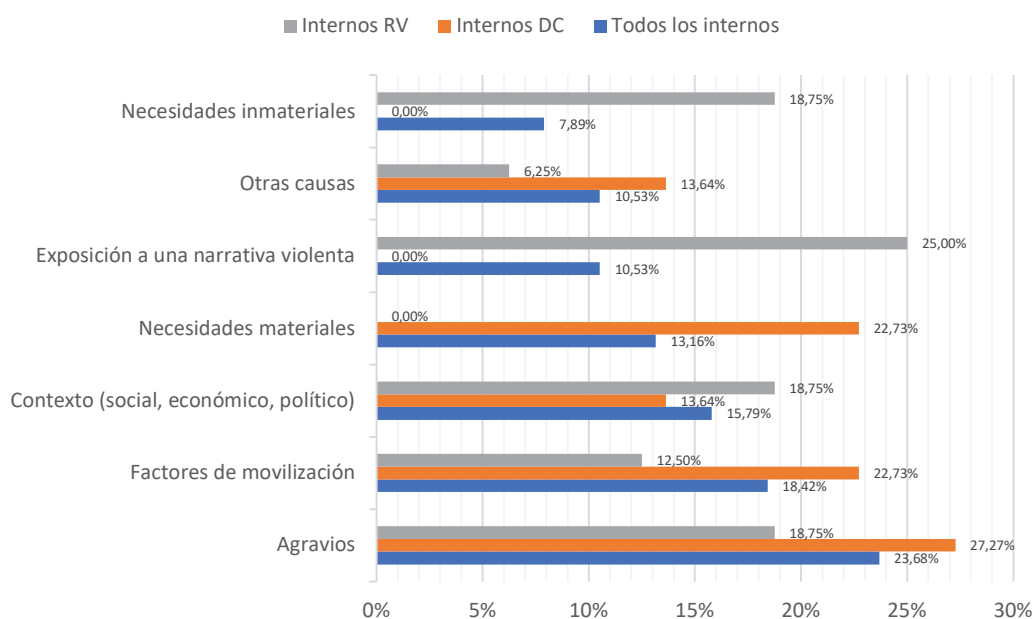
Las diferencias entre los dos tipos de internos se acentúan cuando analizamos sus respuestas al origen de su propio encarcelamiento. Para los DC, más del 70% de las

<sup>80</sup> En las teorías de radicalización, requerimientos, aspiraciones o deseos no materiales sentidos por los individuos y que intentan satisfacer a través de la violencia política o religiosa: por ejemplo, necesidades de significación o de propósito (vivir una aventura o experiencia emocionante), o necesidades de pertenencia, aceptación o estatus (darle un sentido a la vida, obtener el respeto/admiración del grupo con el que me identifico, entre otros)

<sup>81</sup> La exposición a una narrativa extremista violenta es señalada por las teorías de radicalización como uno de los factores conducentes a la violencia política o religiosa. Las narrativas violentas ofrecen una explicación a los agravios percibidos, dan respuesta a necesidades no materiales y orientan hacia una acción violenta que consideran justificada

causas tienen que ver con agravios, factores de movilización y necesidades materiales. En cambio, para los RV, existen cuatro causas que explican su privación de libertad en más de un 80%: exposición a una narrativa violenta, agravios, contexto y necesidades inmateriales.

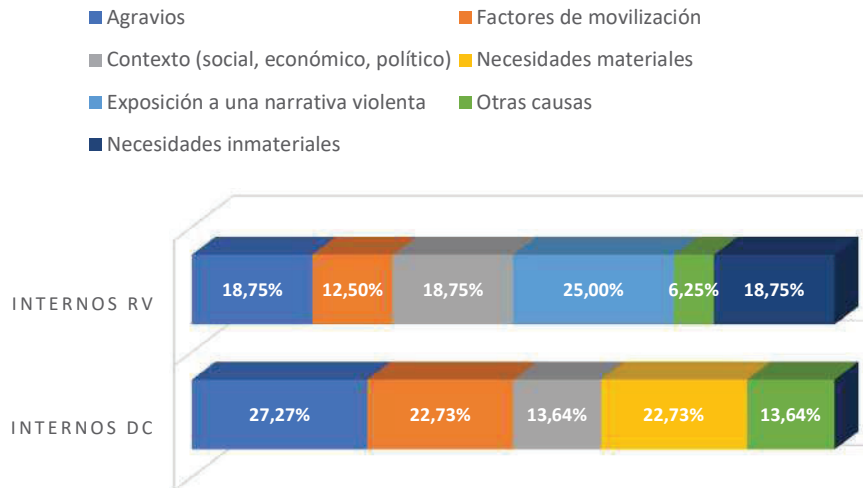
**Gráfico 5. Causas de criminalidad en particular: ¿por qué has acabado en la cárcel privado de libertad?**



La disparidad en la relevancia asignada a las causas, tomadas una a una, es notable. Los internos RV consideran mucho más importante el factor ideológico en su encarcelamiento (25%) que los internos DC, que no llegan siquiera a mencionarla ni en una ocasión como variable explicativa. En contraposición, los entrevistados DC otorgan una importancia destacable a las necesidades materiales (22,73%), mientras que los RV no le otorgan ninguna (0%).

El contexto social, económico, político, así como las necesidades inmateriales, tienen un mayor peso explicativo para los internos RV que para los internos DC (18,75 frente a un 13,64% y 18,75% frente a un 0%, respectivamente). Sin embargo, en sentido contrario, los agravios y los factores de movilización pesan más para los DC que para los RV (27,27 frente a un 18,75% y 22,73 frente a un 12,50%, respectivamente).

**Gráfico 6. Causas de criminalidad en particular: ¿por qué has acabado en la cárcel privado de libertad?**



**Pregunta 3. ¿Las explicaciones de la conducta delictiva son homogéneas dentro de cada grupo?**

Los internos RV advierten hasta siete causas del encarcelamiento de personas, seis cuando hablan de sus casos particulares. Quizás por el elevado número de causas identificadas, no hay ninguna que alcance el 50% del total de variables señaladas por los presos. Si fijamos nuestra atención en las conductas delictivas en general, la diferencia entre las causas con más y con menos porcentaje es de solo 9,09 puntos porcentuales. Una variación que aumenta a 25 puntos cuando evaluamos las respuestas de estos internos al porqué de su encarcelamiento.

### **Cuadro 15. Relación ordinal de causas por orden de importancia (internos RV)**

Criminalidad en general		Origen de la propia conducta delictiva	
1.	Contexto (social, económico, político): 18,18%	1.	Exposición a una narrativa violenta: 25,00%
2.	Factores de movilización: 18,18%	2.	Agravios: 18,75%
3.	Exposición a una narrativa violenta: 13,64%	3.	Contexto (social, económico, político): 18,75%
4.	Otras: droga: 13,64%	4.	Necesidades inmateriales: 18,75%
5.	Agravios: 13,64%	5.	Factores de movilización: 12,50%
6.	Necesidades materiales: 13,64%	6.	Otras causas: 6,25%
7.	Necesidades inmateriales: 9,09%	7.	Necesidades materiales: 0,00%

Para los presos RV, los factores explicativos más importantes de las conductas delictivas en general son el contexto y los factores de movilización (18,18% cada uno). A continuación, cuatro causas alcanzan un nivel de apoyo similar (13,64%): exposición a una narrativa violenta, adicción a las drogas, agravios y necesidades materiales. Finalmente, las necesidades inmateriales figuran en último lugar (9,09%). La narrativa de los internos RV cambia cuando se les pregunta sobre el origen de su propia conducta delictiva: en este punto, estos presos señalan como más importante la exposición a una narrativa violenta (25%), lo cual parece consistente con su perfil; en segundo lugar, figuran tres causas con un mismo grado de importancia (18,75%): agravios, contexto y necesidades inmateriales. A continuación, aparecen los factores de movilización (12,5%) y en último lugar, otras causas y necesidades materiales (6,25% y 0%, respectivamente).

### **Cuadro 16. Relación ordinal de causas por orden de importancia (internos DC)**

Criminalidad en general		Origen de la propia conducta delictiva	
1.	Agravios: 19,51%	1.	Agravios: 27,27%
2.	Necesidades materiales: 19,51%	2.	Factores de movilización: 22,73%
3.	Contexto (social, económico, político): 17,07%	3.	Necesidades materiales: 22,73%
4.	Factores de movilización: 17,07%	4.	Contexto: (social, económico, político): 13,64%
5.	Otras: droga: 17,07%	5.	Otras causas: 13,64%
6.	Necesidades inmateriales: 9,76%	6.	Exposición a una narrativa violenta: 0,00%
7.	Exposición a una narrativa violenta: 0,00%	7.	Necesidades inmateriales: 0,00%

Los internos DC contemplan menos causas del encarcelamiento de personas que los internos RV (seis cuando tienen en cuenta la población penitenciaria en general y cinco cuando consideran su caso particular). Sin embargo, al igual que en los internos RV, no hay ninguna causa claramente dominante. Entre las causas con mayor y menor

porcentaje de apoyo hay solamente entre 19,51 y 27,27 puntos porcentuales (criminalidad general y propia conducta delictiva, respectivamente).

Respecto a la criminalidad en general, los presos DC entienden que las causas más importantes son los agravios y las necesidades materiales (19,51% cada uno), seguidas del contexto, los factores de movilización y la adicción a las drogas (17,07%). A continuación, a bastante distancia, los internos DC sitúan las necesidades inmateriales (9,76%).

Cuando son preguntados sobre el origen de su encarcelamiento, las opiniones de los internos DC no sufren grandes variaciones. Los agravios figuran como causa destacada en importancia (27,27%), seguida de los factores de movilización y las necesidades materiales (22,73% cada una). En último lugar, estos internos señalan el contexto y otras causas (sensación de impunidad, concepto violento de la vida) como variables con mayor poder explicativo (13,64%).

*Pregunta 4. ¿Cómo es la narrativa de los individuos RV? ¿Existen diferencias entre los individuos de matriz salafista-yihadista y de extrema derecha?*

La narrativa de los individuos RV acerca de las causas de la criminalidad y de su propio encarcelamiento han sido descritas desde una perspectiva cuantitativa en el apartado anterior. A continuación, ofrecemos una descripción más cualitativa de la narrativa de cada uno de los internos RV entrevistados. No será posible establecer comparaciones entre individuos vinculados a los extremismos violentos de tipo salafismo yihadista y extrema derecha, dado que el doctorando solo pudo entrevistar a este último tipo de internos. En uno de los casos pudo establecerse una conexión del entrevistado con la violencia política, pero no clasificarla dentro de ningún tipo de extremismo violento.

De entre todos los entrevistados, RRO<sup>82</sup> es el interno que comparte más detalles sobre los hechos que suscitaron su encarcelamiento y sobre sus causas. Respecto a los hechos, estos han podido ser comprobados después de la entrevista a través de fuentes abiertas de información. RRO, miembro confeso de diversas organizaciones neonazis,

---

<sup>82</sup> De acuerdo con el compromiso de confidencialidad firmado por el doctorando y su director de tesis, en este trabajo no podrán figurar los datos personales de las personas entrevistadas. Por este motivo se usan grupos de letras para identificar a los internos.

participó en una paliza a tres jóvenes antifascistas que acudían a una sala de conciertos, hechos por los que fue condenado por a 18 años de cárcel intento de homicidio, entre otros delitos:

“Yo he hecho daño, lo mío fue hacer daño. Estuve a punto de matar a un menor. Llevo desde 2012 en prisión.”

En cuanto a la narrativa del interno sobre las causas de su condena, el entrevistado empieza por hablar de agravios:

“En octavo yo me quedé chiquitito, me llevaba collejas. En cuanto fui al instituto, encontré que la mayoría eran independentistas. Yo me convertí en lo contrario. Llegó un momento en que me dije: “ahora las collejas se las llevarán ellos”.

En este punto, aparecen los factores de movilización:

Me dejé llevar por la corriente. Iba con un grupo de skins. Yo quería demostrar que valía, que merecía pertenecer [a Ultra sur, AN o a otros grupos de extrema derecha]. Pertenecer a un grupo te hace sentir bien, cómodo, a gusto, pero te manipulan... Una banda es el refugio del cobarde.

Y por último, emerge el vínculo con una ideología extremista violenta, a la que el interno atribuye mucha importancia en la explicación de su conducta delictiva:

En mi caso fue un tema de ego. Creerme más que los demás. Yo me creía intocable, superior... Si te cierras en unos ideales oscuros, es normal que actúes de forma violenta. Intenté contrastar lo que pensaba, pero leí muchos libros que me daban lo que yo quería escuchar: nacionalsocialismo. Por ejemplo, leí "Mein Kampf [de Adolf Hitler], aunque cabe destacar que son las interpretaciones del libro, y no el libro en sí mismo, lo que llevó a matar a 6 millones de personas.”

El interno HAC no habla a lo largo de la entrevista de ninguno de los hechos por los que fue condenado. En una búsqueda posterior del doctorando en internet ha sido posible esclarecer su participación en los hechos delictivos que originaron la condena de RRO (ver más arriba). En la narrativa del interno sobre el origen de las conductas delictivas en general, destaca la causa de la inadaptación social:

“Hay otro perfil que es el inadaptado social, personas rebeldes que no acatan las normas, personas que no se adaptan a las nuevas normas sociales (por ejemplo, conducir sin carnet). Cualquiera puede estar en la cárcel. La sociedad es fascista.”

La inadaptación social, según el interno, tiene una base ideológica y una consecuencia: la persecución política. Cuando se le pregunta al interno si la ideología es un factor importante de que personas acaben cometiendo delitos, responde lo siguiente:

“Mucho, cuando las ideas son perseguidas. Anarquistas, fascistas, son perseguidos políticamente. La inadaptación social se persigue.”

Respecto a los motivos que provocaron su encarcelamiento, HAC se define como un “inadaptado social a nivel ideológico” que tenía muy arraigado el valor de la violencia como patrón de conducta legítimo, cuyo origen se explica por agravios emocionales vividos:

“Yo tenía un concepto muy violento de la vida, una relación con el mundo muy violenta. En mi infancia hubo carencias afectivas que me generaron heridas; la violencia pesó como factor, fue el fruto de esas heridas.”

Entre las causas de su encarcelamiento, el interno destaca entre las opciones ofrecidas el contexto, los agravios y la ideología; esta última, según el entrevistado, no solo fue una causa, sino que funcionó como instrumento para “justificar la violencia”.

El preso TMJ explica a lo largo de la entrevista que lleva 23 años interno en centros penitenciarios a causa de diversas condenas (actualmente tiene 40 años). Sin embargo, la primera condena de gravedad, ya como mayor de edad, se produce cuando tenía 18 años por intento de homicidio y tiene un trasfondo ideológico:

“La ideología fue el origen de la pelea que me hizo entrar en la cárcel a los 18 años. Conocí a una persona a la que robé una chaqueta en un campo de fútbol. Resultó ser un nazi. Me metió en un grupo ultra: la gente me conocía como Johny del Barça. Hubo una pelea e en Sant Feliu, di cinco puñaladas y caí preso”.

Además de la exposición a una ideología violenta, en el relato de TMJ destaca la necesidad inmaterial de reconocimiento social como causa fundamental de su trayectoria delictiva:

“Yo quería hacerme notar, quería sentirme importante y seguro. Llevaba navajas o cuchillos y los sacaba a menudo. Me sentía importante. La gente sentía miedo de mí. El follón importante me lo busqué yo.”

TMJ también destaca el vínculo con personas como vehículo hacia la violencia. Además del nazi que lo introdujo en un grupo extremista violento, hubo más personas:

“Las malas compañías influyen mucho cuando eres menor. Mayores de edad me incitaron a delinquir. Luego yo hice lo mismo con otros.”

Sin embargo, en relación con sus vínculos relacionales, el interno destaca el papel positivo de su familia:

“Mis padres me enseñaron bien, me educaron bien. Mi hermano pequeño me advirtió. Mis padres me advirtieron. Me desvié por las malas compañías.”

El interno DB, que fue entrevistado en un módulo de aislamiento bajo la presencia de un funcionario de prisiones (se hallaba cumpliendo una sanción penitenciaria), señala -



como varios de los entrevistados que la criminalidad tiene muchas causas. No obstante, a diferencia de la mayoría, destaca como factores el contexto político y la ideología:

“La política es bastante importante; cuando yo entré en prisión había dos partidos, había mucha más inmigración. Si no se sabe gestionar la inmigración, se crean muchos conflictos. La ideología también pesa. Los chavales de ultraderecha que van a fútbol, algunos acaban en prisión. También algunas personas de creencia musulmana, que tienen problemas para adaptarse a la sociedad. La diferencia entre musulmanes no está en cómo piensan sino cómo actúan.”

Respecto a los motivos de su encarcelamiento, del relato de DB se infiere la exposición a una ideología extremista de carácter violento. Sin embargo, el doctorando no pudo identificar con qué tipo de narrativa llegó a vincularse el interno, ni qué conexión tuvo con los hechos que originaron su encarcelamiento, que tampoco pudieron esclarecerse posteriormente a través de búsquedas en fuentes abiertas en internet<sup>83</sup>:

“Los motivos no eran económicos. No sé si llamarlos “políticos”. Había racismo en el entorno en que yo vivía. Para hacerme un poco el sitio me hice “malote” y me hice respetar. A mí no me hacía falta dinero, mis padres trabajaban. No tenía amistades, de pequeño. Nadie me invitaba a su casa, algunos me pegaban. La derecha era fuerte donde yo vivía, había más fachas. Me trataban mal. Entendí que tenía que hacerme “el malo”.”

En el relato de DB, se hace explícita una necesidad intangible de reconocimiento personal, incluso en sentido negativo, que podría enlazar con la obertura cognitiva a una narrativa violenta:

“Buscaba el respeto de todos. Que me tuvieran miedo y que me dieran lo necesario. Es más fácil delinquir cuando te tienen miedo.”

*Pregunta 5. ¿Es posible medir el grado de radicalización narrativa de los internos RV? ¿Tienen estos internos vínculos con una narrativa extremista de carácter violento? ¿En qué medida el relato sobre la propia conducta delictiva se explica a través de esta narrativa violenta?*

De acuerdo con la pirámide de radicalización narrativa (Leuprecht et al., 2010b), es posible asignar grados de aceptación de un relato extremista violento. Así, dada una narrativa de este tipo, los individuos *neutrales* son aquellos que no mantienen ningún vínculo con ella, ya que no suscriben ninguno de sus elementos narrativos; los

---

<sup>83</sup> El interno compartió tan solo que llevaba en prisión desde 2008 y que le quedaban tres meses para cumplir condena.

*simpatizantes* son los que suscriben únicamente el primer pilar de una narrativa extremista violenta: “existe un actor externo (enemigo) que está atacando y poniendo en peligro a mi grupo de referencia”; a continuación, en sentido ascendente en la pirámide de radicalización narrativa, los individuos *justificadores* opinan “que los extremistas violentos actúan en defensa de su grupo de referencia, por lo que sus acciones son proporcionadas y justas”; finalmente, en la cúspide del extremismo ideológico, las *morales* son personas que consideran que “apoyar las acciones de los extremistas violentos vinculados a su grupo de referencia constituye una obligación personal”.

De los cuatro internos RV entrevistados, puede inferirse que RRO y HAC, como mínimo en el momento de la comisión de los delitos que originaron su encarcelamiento, se encontraban en el último estadio de radicalización narrativa. La formación ideológica nacionalsocialista de RRO y HAC, directamente reconocida por el primero en la entrevista y comprobada en el caso del segundo a través de fuentes abiertas de información, acreditan que fueron individuos *morales*, como mínimo durante algún tiempo, desde una perspectiva de radicalización cognitiva. Además, prueba de que consideraban un deber personal apoyar las acciones de los grupos de extrema derecha con los que se identificaban, es que ellos mismos se implicaron directamente en acciones de estos grupos.

Más difícil resulta valorar el grado de radicalización ideológica de RRO y HAC en el momento de la entrevista. RRO realiza comentarios que podrían indicar la existencia de un proceso de desvinculación con la narrativa de la extrema derecha: “los extremos no son buenos, ninguno”; “si te encierras en unos ideales oscuros, es normal que actúes de forma violenta”; “estos grupos [de extrema derecha] te manipulan”; “una banda es el refugio del cobarde”. No obstante, el mismo interno realiza afirmaciones que apuntan en una dirección distinta, como la alusión a las interpretaciones de Mein Kampf, cuando comenta que “su tribu” no le ha abandonado como el entorno de ETA sí abandonó a Iñaki Rekarte, o cuando habla de la necesidad de frenar una espiral de violencia creada por “bandas latinas y antifascistas”. En el caso de HAC, sus manifestaciones a lo largo de la entrevista no arrojan ninguna claridad sobre su grado de radicalización narrativa actual: si bien al principio afirma que “la sociedad es fascista”, más tarde habla de la “decadencia de valores de Occidente” y de la necesidad “llevar adelante una nación, la que sea”.

La falta de claridad en este punto puede explicarse por diversos motivos. Uno de ellos es que la desvinculación ideológica en centros penitenciarios de personas que han cometido actos violentos con finalidades políticas o religiosas constituye una asignatura pendiente para las instituciones penitenciarias. Tal como apuntan Muft et al.:

“La Institución Correccional como lugar para albergar a presos terroristas no ha logrado resolver el problema de la desradicalización de los reclusos terroristas” (Mufti et al., 2022: 153)

Un problema al que se suma el desafío de medir la desvinculación ideológica o conductual de los individuos que han sido condenados por delitos de extremismo violento. En su investigación sobre “desradicalización” en entornos penitenciarios, Stern y Pascarelli concluyen que

“Varios gobiernos y organizaciones privadas han desarrollado programas de desradicalización y desconexión, pero no existe una definición acordada de éxito ni un método común de evaluación” (Stern & Pascarelli, 2020)

En cuanto a TMJ, pese a su pertenencia a grupos de extrema derecha y que “la ideología” hubiera sido el origen de la primera condena como mayor de edad, no puede inferirse un grado de radicalización narrativa concreto ni en ese momento ni en el presente. A lo largo de la entrevista, TMJ no realiza ninguna alusión ideológica directa o indirecta que pueda ser enmarcada dentro de una narrativa de extrema derecha, como sí que ocurre en los casos de RRO y HAC.

En el relato de DB tampoco es posible identificar su estadio de radicalización ideológica ni en el momento en que cometió los actos que originaron su encarcelamiento ni en la actualidad. Si bien el interno ofrece justificaciones políticas de algunos de sus actos, DB solamente realiza afirmaciones vagas que no permiten relacionarlo con nivel de radicalización alguno (por ejemplo, “la diferencia entre musulmanes no está en cómo piensan sino cómo actúan”).

Finalmente, cabe destacar que, si añadimos a la pirámide radicalización narrativa la de la acción (que mide la adquisición de comportamientos de violencia política cada vez más extremos<sup>84</sup>), podemos concluir que tres de los cuatro internos entrevistados (RRO,

---

<sup>84</sup>La pirámide de radicalización conductual de Leuprecht et al consta de cuatro estadios o categorías:  
Violentos: practican la violencia contra personas a través de medios letales o infligen daños sensibles a infraestructuras  
Pre-violentos: participan en acciones políticas ilegales y a veces violentas con objetivos políticos/religiosos  
Activistas: participan en acciones políticas legales y no violentas en favor del extremismo violento  
Inertes: no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento

HAC y TMJ) llegaron a la categoría de *violentos*, puesto que atentaron contra personas con medios letales por motivos políticos. En el caso de DB, dado que se desconocen los hechos concretos que provocaron su condena, no podemos clasificarlo bajo ninguna de las categorías establecidas por esta pirámide.

Sin embargo, sobre el grado de conexión de los internos RV con el extremismo violento en el momento actual, después de haber cumplido diversos años de condena en todos los casos, poco podemos decir a tenor de la información recogida en las entrevistas. De hecho, el papel de las cárceles como espacios de impulso de la desradicalización (o de la radicalización) se encuentra bajo un intenso debate que no ha permitido dilucidar su función real en la contención del extremismo violento (Asrori et al., 2020; Bianchi, 2018; C. R. Jones, 2014; LaFree et al., 2020; Maulana et al., 2022; Nistal Burón, 2019; Rushchenko, 2019; Spearlt, 2020; Speckhard & Shajkovci, 2018b; Tiscini & Lamote, 2019; Veldhuis, 2016)

***Figura 7. Clasificación de los internos RV entrevistados (pirámides de radicalización narrativa y de la acción)<sup>85</sup>***

---

<sup>85</sup> No se ha podido distinguir a lo largo de las entrevistas el estadio de radicalización narrativa de TMJ y DB ni en el momento de comisión de los actos que originaron su encarcelamiento ni en el momento de la entrevista. Tampoco ha podido esclarecerse el grado de radicalización de la acción de DB, dado que el doctorando se desconoce los hechos por los que fue condenado



Pirámide de radicalización narrativa



Pirámide de radicalización de la acción

Tabla 2. Pirámides de radicalización narrativa y de la acción (combinadas)

	<b>Morales</b> (3er nivel de radicalización narrativa)	<b>Justificadores</b> (2º nivel de radicalización narrativa)	<b>Simpatizantes</b> (1er nivel de radicalización narrativa)	<b>Neutrales</b> (nivel 0 de radicalización narrativa)
<b>Violentos</b> (3er nivel de radicalización de la acción)	practican la violencia contra personas a través de medios letales o infligen daños sensibles a infraestructuras y consideran que apoyar las acciones de los extremistas violentos dirigidas al grupo externo (exogrupo) constituye una obligación personal	practican la violencia contra personas a través de medios letales o infligen daños sensibles a infraestructuras y opinan que los extremistas violentos actúan en defensa de su grupo de referencia (endogrupo), por lo que sus acciones son proporcionadas y justas	practican la violencia contra personas a través de medios letales o infligen daños sensibles a infraestructuras y consideran que su grupo de referencia (endogrupo) está siendo atacado por un grupo externo (exogrupo)	practican la violencia contra personas a través de medios letales o infligen daños sensibles a infraestructuras y no comparten ninguno de los niveles narrativos del extremismo violento
<b>Pre-violentos</b> (2º nivel de radicalización de la acción)	participan en acciones políticas ilegales y a veces violentas y consideran que apoyar las acciones de los extremistas violentos dirigidas al grupo externo (exogrupo) constituye una obligación personal	participan en acciones políticas ilegales y a veces violentas y opinan que los extremistas violentos actúan en defensa de su grupo de referencia (endogrupo), por lo que sus acciones son proporcionadas y justas	participan en acciones políticas ilegales y a veces violentas y consideran que su grupo de referencia (endogrupo) está siendo atacado por un grupo externo (exogrupo)	participan en acciones políticas ilegales y a veces violentas y no comparten ninguno de los niveles narrativos del extremismo violento

<b>Activistas</b> (1er nivel de radicalización de la acción)	participan en acciones políticas legales y no violentas en favor del extremismo violento y consideran que apoyar las acciones de los extremistas violentos dirigidas al grupo externo (exogrupo) constituye una obligación personal	participan en acciones políticas legales y no violentas en favor del extremismo violento y opinan que los extremistas violentos actúan en defensa de su grupo de referencia (endogrupo), por lo que sus acciones son proporcionadas y justas	participan en acciones políticas legales y no violenta en favor del extremismo violento y consideran que su grupo de referencia (endogrupo) está siendo atacado por un grupo externo (exogrupo)	participan en acciones políticas legales y no violentas en favor del extremismo violento y no comparten ninguno de los niveles narrativos del extremismo violento
<b>Inertes</b> (nivel 0 de radicalización de la acción)	no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento y consideran que apoyar las acciones de los extremistas violentos dirigidas al grupo externo (exogrupo) constituye una obligación personal	no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento y opinan que los extremistas violentos actúan en defensa de su grupo de referencia (endogrupo), por lo que sus acciones son proporcionadas y justas	no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento y consideran que su grupo de referencia (endogrupo) está siendo atacado por un grupo externo (exogrupo)	no participan en ninguna acción relacionada con el extremismo violento y no comparten ninguno de los niveles narrativos del extremismo violento

Fuente: Elaboración propia a partir de Leuprecht, Hataley, Moskalenko, & McCauley, 2010

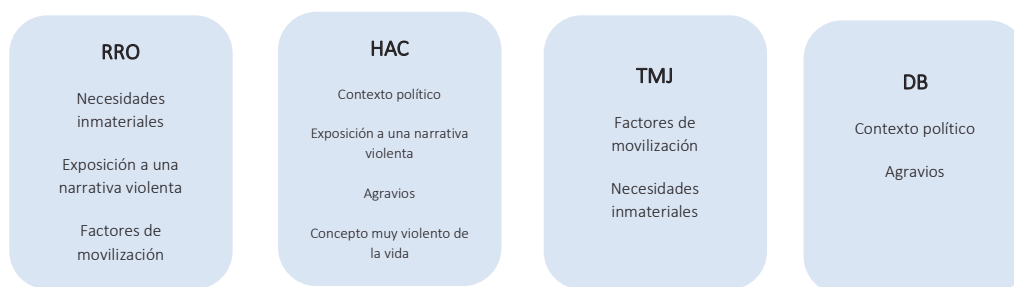
*Pregunta 6. Una vez conocidas las narrativas de los internos RV, ¿podemos decir qué factor de criminalidad ha tenido más peso?*

Para responder a esta pregunta debe hacerse un análisis cualitativo del conjunto de la entrevista, con objeto de distinguir el factor/es más importante/s en la condena de cada interno teniendo en cuenta no solo las preguntas en que directamente se hace referencia a ello, sino todas.

RRO señala como causas de su conducta delictiva todas las planteadas por el modelo de teorías de radicalización a excepción del contexto (social, político, económico) y las necesidades materiales. Sin embargo, a lo largo de la entrevista destacan especialmente los comentarios del interno que aluden a tres factores: primero, su autoimagen de superioridad y las necesidades inmateriales de reconocimiento y aceptación por parte de su grupo de referencia: *“en mi caso fue un tema de ego, crearme más que los demás. Quería demostrar que valía, que merecía pertenecer [a organizaciones de extrema derecha]”*; segundo, la exposición a una narrativa extremista violenta: *“me encerré en unos ideales oscuros, leí muchos libros que me daban lo que yo quería escuchar: nacionalsocialismo”*; tercero, la conexión del interno con individuos que, según se infiere de la entrevista, facilitaron su participación en acciones violentas de grupos de extrema derecha (factores de movilización): *“pertenecer a un grupo te*

*hace sentir bien, cómodo, a gusto, pero te manipulan. La banda es el refugio del cobarde*". La adicción a las drogas, que también menciona el interno durante la entrevista, parece haber sido más una consecuencia su socialización en grupos de extrema derecha en los que existían hábitos de consumo de estupefacientes, que una causa propiamente de su conducta delictiva.

### **Cuadro 17. Factores más relevantes**



HAC identifica como causas de su encarcelamiento el contexto político, la ideología y los agravios. Sus comentarios en la entrevista aluden a un contexto político marcado por unas normas que el interno renuncia a cumplir, al entenderse a sí mismo como un *"rebelde"* e *"inadaptado social a nivel ideológico"* con respecto a los principios de una sociedad que califica de *"fascista"*, *"basura"* y *"decadente en sus valores"*, cuyos fundamentos *"es necesario cambiar"*. En este punto se observa también la exposición a una ideología política, cuyas coordenadas HAC no llega a concretar en la entrevista. Una ideología que se combina con una convicción de la legitimidad de la violencia como pauta de comportamiento. A la pregunta abierta sobre las causas que originaron su encarcelamiento, HAC responde que siempre ha tenido un *"concepto muy violento de la vida, una relación con el mundo muy violenta"*. Una idea que el interno explica por *"carencias afectivas de la infancia que generaron heridas"*, cuyo fruto que *"la violencia pesó más como factor"*.

TMJ asocia su conducta delictiva a cuatro causas principales: el contexto económico, factores de movilización, su vinculación con una ideología violenta y las necesidades inmateriales. Sin embargo, dado que se trata de un interno que ha cumplido pena de prisión por delitos relacionados y ajenos a la violencia política, si excluimos los

segundos, podemos llegar a la conclusión de que las variables explicativas más importantes en el caso de este interno son los factores de movilización y las necesidades inmateriales. Su testimonio revela una conducta delictiva previa y posterior a los actos de violencia política que originaron su encarcelamiento a los 18 años. No obstante, en relación con estos últimos actos, el interno no realiza ninguna alusión que pueda indicar la existencia de algún tipo de socialización política en el marco de una ideología de extrema derecha (sólo asegura que *“es la ideología que te lleva a hacerte notar”*). Sí que explica, en cambio, que su participación en organizaciones de extrema derecha conectadas al fútbol se debió a que *“un amigo me metió en un grupo”*. Según describe en su relato, *“a los 18 años conocí a una persona a la que había robado una chaqueta en un campo de fútbol”*. Esa persona resultó ser un nazi, que fue responsable de su reclutamiento para un grupo ultra. Otra de las causas importantes en los actos de violencia política de TMJ, y que se desprenden de su testimonio, son algunas de sus necesidades inmateriales de reconocimiento social:

“La inseguridad me llevó a querer sentirme importante. Hubo un tiempo en el que llevaba navajas y cuchillos y los sacaba a menudo, por cualquier conflicto. Y eso me hacía sentir importante. Johny del Barça. La gente me tenía miedo. Entraba en un bar y notaba que la gente me temía”

Por su parte, DB explica su encarcelamiento por medio de las siguientes variables: contexto político, agravios, necesidades inmateriales y la exposición a una narrativa violenta. De todos ellos, DB otorga mayor peso explicativo al contexto político y los agravios sufridos. Su relato pivota alrededor de la exclusión percibida cuando era pequeño (*“nadie me invitaba a su casa”*), seguida del maltrato sufrido en por *“fachas”* de su localidad: *“me pegaban, la derecha era fuerte donde yo vivía”*. Ante esta situación DB, entendió que debía convertirse en *“malote”* y hacerse *“respetar”*, de lo que se infiere que usó la violencia para revertirla.

Los internos RV analizados representan cuatro modelos distintos de radicalización violenta, en función de la combinación de causas que explican sus actos y del papel desarrollado específicamente por la ideología:

En el caso del preso RRO, el punto de partida parecen ser determinadas necesidades inmateriales individuales (deseo de ser superior, de pertenecer, de aceptación, de estatus), que encuentran una forma de satisfacerse a través de una ideología violenta que ofrece una vía para ello; esta ideología -extrema derecha violenta- plantea un relato en el que el individuo puede sentirse superior y le facilita pertenecer a un grupo y sentirse



parte de él; en este momento aparecen los factores de movilización: el individuo ya radicalizado desde un punto de vista narrativo es reclutado para la comisión de actos violentos.

El caso de HAC tiene un punto de partida distinto: algunos agravios experimentados en la infancia o adolescencia provocan en el individuo la adquisición de un concepto muy violento de la vida. Por otra parte, el individuo se siente insatisfecho en la sociedad en la que vive. En este momento, se produce una obertura cognitiva en el individuo que lo hace permeable a una narrativa violenta; una narrativa que explica los motivos de su insatisfacción y legitima su conducta violenta preexistente para revertirlos.

TMJ es un individuo con un historial delictivo previo a la comisión de actos de violencia política. Su necesidad inmaterial de sentirse importante (y temido), junto con el contacto accidental con un agente de radicalización, marcan su acceso a grupos violentos de extrema derecha. Sin embargo, en este caso la ideología parece aparecer después del reclutamiento, como una forma de justificar la acción violenta y ofrecer al individuo un canal para obtener el reconocimiento social deseado.

DB es un individuo que sufre maltratos y agravios en la localidad en que reside durante su infancia y juventud. Una localidad en la que DB identifica un segmento de población de extrema derecha importante. En este caso, la ideología ofrecería una explicación que conectaría los agravios vividos con el contexto, y prescribiría a actuar de forma violenta. Sin embargo, este individuo no manifiesta de forma explícita haber simpatizado con ninguna ideología de carácter violento.

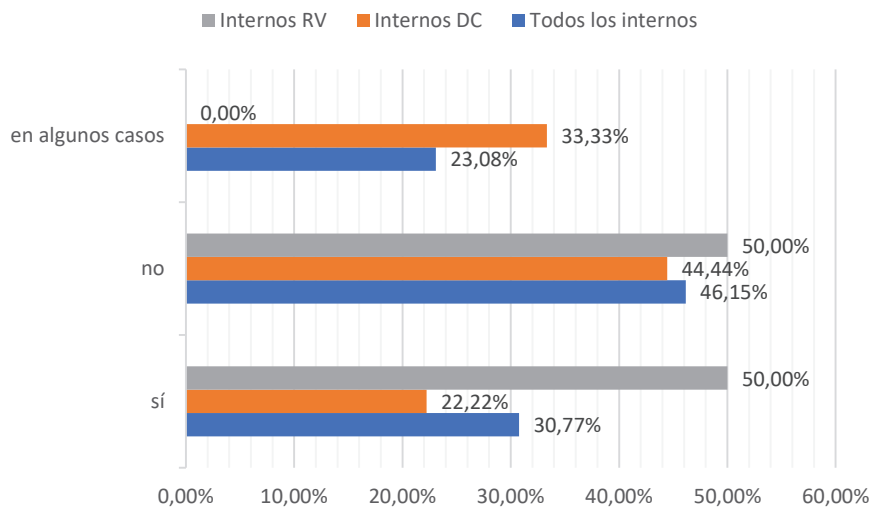
El papel de la ideología observado en las entrevistas con los internos RV es coherente con los resultados ofrecidos por el estudio de Baugut y Neumann sobre la influencia de los medios de comunicación y la propaganda *online* sobre personas radicalizadas (Baugut & Neumann, 2019). Después de entrevistar a 44 prisioneros islamistas radicalizados cognitivamente y conductualmente en Austria, así como con ex islamistas en Alemania y Austria, los autores concluyen que la exposición de estos individuos a “propaganda” extremista de carácter violento incrementó su disposición a utilizar la violencia.

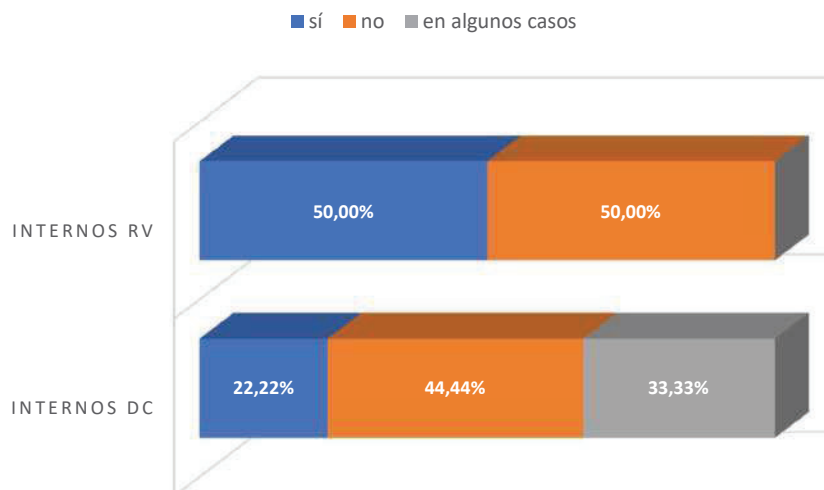
#### 4.5.2 Experimentación de una contranarrativa

*Pregunta 7. ¿La contranarrativa a la que se ha expuesto a los internos podría contribuir a prevenir el extremismo violento?*

La vídeo-entrevista a la que se expuso a los trece internos entrevistados arroja conclusiones encontradas sobre su posible impacto en la prevención del extremismo violento.

**Gráficos 7 y 8. La vídeo-entrevista a Iñaki Rekarte, ¿podría ayudar a que algunas personas no acabaran en la cárcel?**





Si nos fijamos en la opinión de los internos RV, la mitad entiende que podría funcionar y la otra mitad no. DB entiende que el vídeo sí podría ser útil, *“porque si las personas no tienen miedo de denunciar lo que pasa, no se crean problemas”*. TMJ comparte la utilidad de la entrevista y se identifica con el relato de Rekarte en dos aspectos: *“cuando sales de la cárcel la gente no te acepta, lo notas; y es verdad que cuando sales quieres hacer todo lo que no has podido hacer durante tiempo”*.

RRO también se identifica con algunos aspectos de la entrevista, pero concluye que no sería eficaz:

“Me identifico con el vídeo, yo perdí una relación. La vida es empezar de 0 con mi hijo. Sin embargo, mi “tribu” no me ha abandonado como le ocurrió a Rekarte; ellos respetan mi voluntad de mantener la distancia. No formar parte de la vida es duro: las amistades acompañan. Algunos lo critican, pero son unos descerebrados. El vídeo podría funcionar, pero creo que por lo general los jóvenes *pasarían* (quizás es utópico pensar que podría tener impacto). En realidad, depende de las personas que quieran recibir el mensaje.”

HAC tampoco advierte ninguna utilidad en el testimonio del exetarra, que no duda en descalificar:

“Todo es mucho más complejo. Si estoy radicalizado, este vídeo no me va a quitar las ideas. La radicalidad me lleva a las ideas. Esto es propaganda barata. Se ha cambiado él mismo. La cárcel destroza al hombre por dentro.”

Si observamos las respuestas de los internos DC, la proporción de los que consideran que el vídeo funciona o podría hacerlo en algunos casos (55,56%) es ligeramente superior a los que opinan que no (44,44%).

Algunos presos como PAV o ESA entienden que Rekarte ofrece el testimonio de *“alguien que ha asesinado y que pasado mucho tiempo en prisión a causa de su participación en ETA”*, y cuyo relato podría ser útil con gente *“con una ideología radical”*. LAS comparte esta opinión, y destaca que el vídeo permite proyectar el futuro de quienes se enrolen en acciones extremistas de carácter violento, al mismo tiempo que ofrece una alternativa empoderadora: *“hace ver que ser miembro de un grupo que te hace cometer delitos no tiene futuro y también que uno puede tomar sus propias decisiones”*. El hecho de ofrecer una alternativa a la violencia política es también valorado por ABI, que asegura que la entrevista puede ser útil porque Rekarte *“da su experiencia sincera y dice que puede evitarse”*. Además, el interno describe los públicos objetivo con los que este testimonio sería eficaz: *“este vídeo sería útil para las personas que no tienen personalidad y que son captados como yihadistas, latin kings o miembros de maras”*.

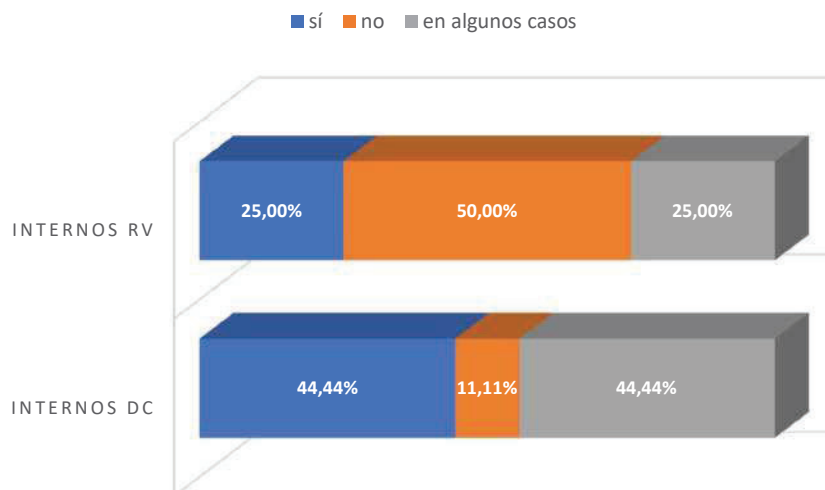
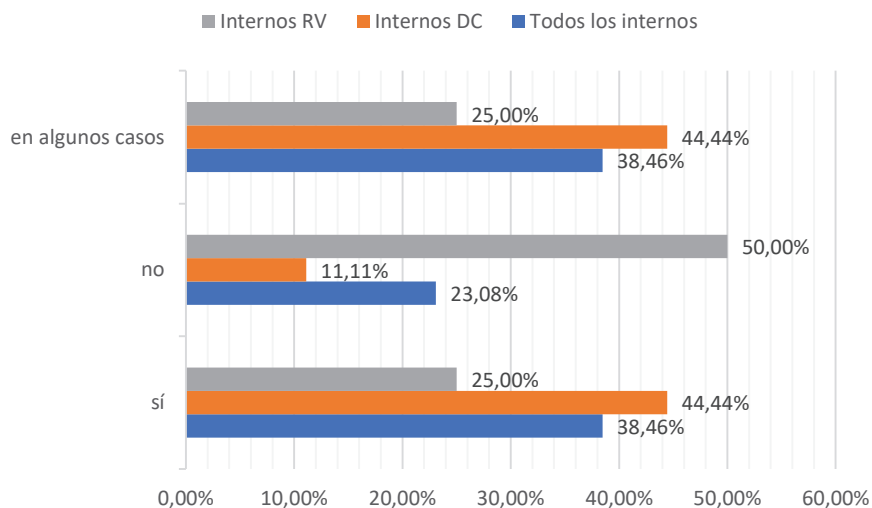
Entre los internos DC que no valoran la utilidad de la entrevista a Rekarte, destaca la opinión de BAJ sobre la capacidad volitiva del exterrorista, así como de su credibilidad con vistas a la prevención del extremismo violento:

*“Él no sabe lo que quiere. ETA buscaba a una sociedad vasca libre e independiente. No estoy de acuerdo. Si te metes en una organización y tienes miedo y no dices nada, no tiene sentido. No debes estar en una organización si no estás de acuerdo”*.

*Pregunta 8. ¿Y otra contranarrativa, podría funcionar? ¿Qué características debería tener? ¿El testimonio de personas que han cumplido condenas de cárcel, podría ser útil?*

La utilidad de una contranarrativa cualquiera con objeto de prevenir el extremismo violento tampoco ha quedado demostrada a tenor de las entrevistas realizadas. Después de ser expuestos al testimonio de Rekarte, se ha instado a los internos entrevistados a valorar la eficacia de otras posibles contranarrativas, bajo características y condiciones imaginadas por ellos.

**Gráficos 9 y 10. ¿Otra contranarrativa podría funcionar?**



El resultado es que la mitad de los internos RV continúa sin ver la utilidad de esta estrategia, mientras que la otra mitad valora su eficacia, como mínimo, en algunos casos. En cambio, los presos DC son mucho más optimistas: un 88,88% confía que las contranarrativas pueden ser útiles en todo caso o en algunas circunstancias.

Entre los internos RV, por tanto, el escepticismo es mayor. Prueba de ello es el argumento de HAC: *“no sería útil, haría falta ir a las causas estructurales: cambiar la sociedad. La Sociedad basura”*. Aunque después matiza que

“se podrían hacer talleres o charlas, junto con acompañamiento, para cambiar valores. Habría que explicar el porqué. La persona necesita sentirse útil. Hay que ayudar al débil.”

O el de RRO, que tiene claro que una contranarrativa no sería eficaz, pero ignora cuál debería ser el instrumento para prevenir el extremismo violento:

“No funcionaría. Habría que hacer algo, pero... hay que frenar la espiral la violencia de bandas latinas, antifascistas... hay que frenarlo, con independencia de lo que defiendan. Pero no sabría decir cómo prevenir esta violencia.”

TMJ asegura que las contranarrativas podrían funcionar, y sugiere ideas de mensajes clave (ver pregunta 10). DB también cree en la utilidad de los contrarrelatos, aunque advierte que “*los testigos [de este tipo de violencia con objetivos políticos] deben hacer más cosas, como por ejemplo denunciar el adoctrinamiento de personas a su alrededor*”.

En general, las dudas expresadas sobre el impacto de las contranarrativas son consistentes con las conclusiones de investigaciones recientes sobre CEV. En su investigación, Scrivens et al. entrevistaron a 10 antiguos miembros de extrema derecha en Canadá y comprobaron éstos sugerían mayoritariamente programas multidimensionales para combatir el extremismo violento (Scrivens et al., 2019). De hecho, en su revisión de evidencia sobre intervenciones penitenciarias dirigidas a detenidos extremistas violentos, Basra muestra que los programas con mayor impacto incluyen un abanico de actividades que buscan trabajar diferentes dimensiones de la desvinculación de la violencia política:

“Los programas más eficaces son aquellos que incluyen una gama integral de intervenciones. Esos programas tienen un enfoque integral y multifacético e incluyen capacitación ocupacional, apoyo psicológico, apoyo familiar, asesoramiento y educación religiosos y, en algunos casos, asistencia financiera” (Basra, 2022: 4)

Esta conclusión es apoyada por otros autores que analizan modelos de intervención que siguen este enfoque multidisciplinar (Barkindo & Bryans, 2016; Suarda, 2020) y que algunos de ellos lo aplican una vez los internos han cumplido su condena con vistas a su reinserción social; el programa de “orientación técnica” para “exconvictos por delitos de terrorismo” en la ciudad de Makassar (Indonesia) ha mostrado un índice de satisfacción notable entre sus participantes (Samsono & Sholehah, 2022: 95).

El escepticismo de los internos RV para con las contranarrativas podría explicarse por el hecho de no haber participado en ningún programa de este tipo. Algunos autores que han revisado “programas de desradicalización” en prisiones indonesias señalan que el abordaje de la desvinculación de una ideología extremista de carácter violento obtiene

mejores resultados si se realiza después de una intervención psicológica (Muluk et al., 2020: 42).

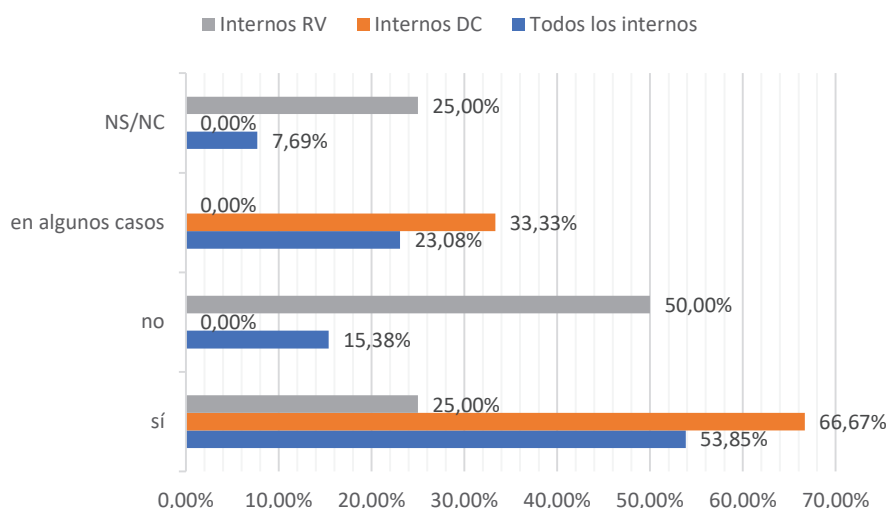
Entre los internos DC, las opiniones son significativamente más favorables a las contranarrativas, pero entendiéndolas como un instrumento para prevenir la criminalidad en general. Algunos de los internos argumentan que su testimonio podría ayudar a prevenir que algunos jóvenes llegaran a la cárcel (PAV, MDI, ESA, LRJ). Por ejemplo, LRJ explica que podría relatar:

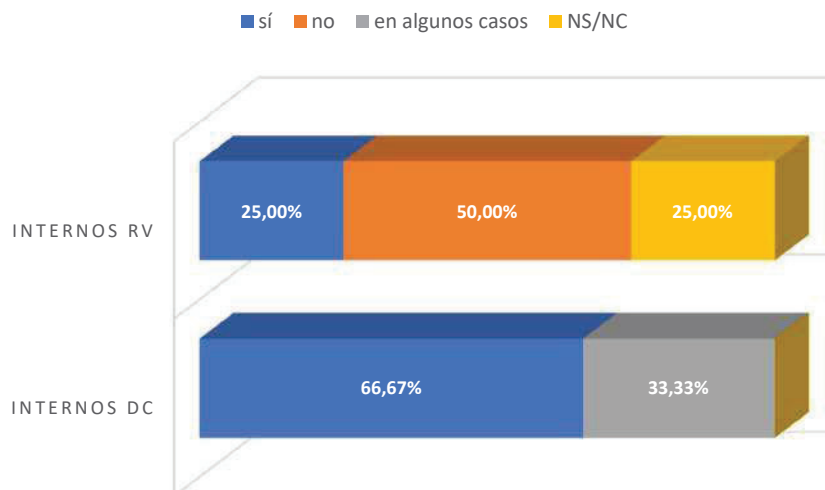
“Mi traumática vida en prisión, el alcohol, la droga... podría servir mi testimonio. Hechos reales vividos y superados por uno mismo, con y sin ayuda de profesionales.”

TBZ advierte la dificultad de que *“te escuchen personas en riesgo”*, mientras que ABI destaca que su experiencia con vídeos sobre drogadicción demuestra que testimonios similares con otro tipo de criminalidad también pueden ser útiles: *“he visto vídeos en prisión que me han ayudado a tomar conciencia de la droga”*.

Por otra parte, si tomamos la pregunta directa sobre si su testimonio/historia de vida podría ser útil para prevenir la criminalidad asociada a los delitos cometidos, la tendencia más arriba mencionada se mantiene: los internos RV continúan planteando más reservas (el 50% cree que no) y los DC se encuentran altamente convencidos (66,67% responden que sí y 33,33% en algunos casos).

**Gráficos 11 y 12. ¿El testimonio de personas como tú, podría ser útil?**





*Pregunta 9. ¿A qué tipo de personas habría que exponer a una contranarrativa? ¿Existe algún momento clave en la vida de una persona si se quiere interrumpir su camino hacia la violencia?*

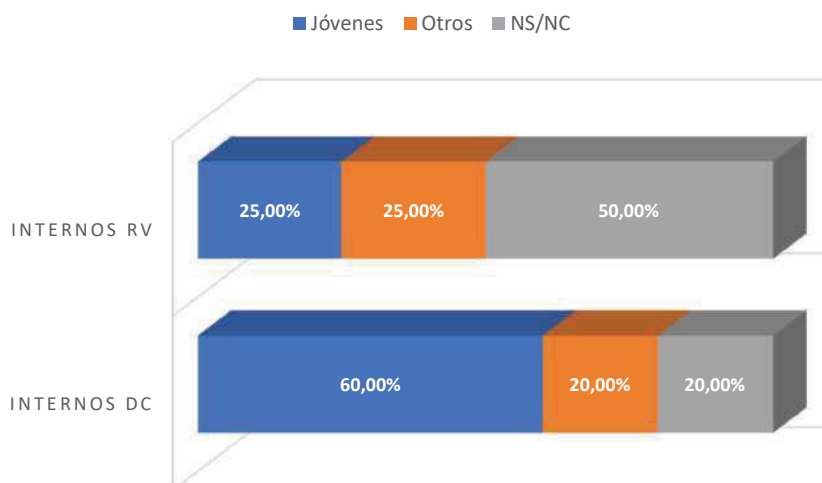
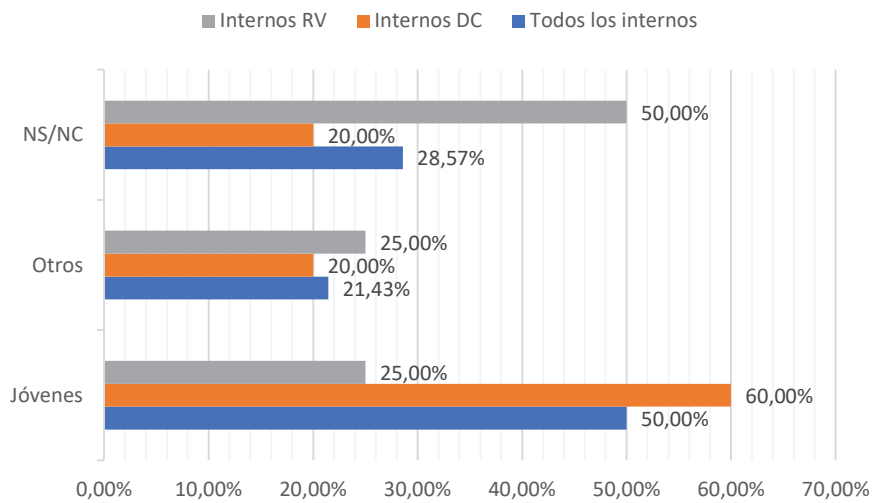
La mayor parte de los internos entrevistados (el 50%) entiende que el destinatario principal de las contranarrativas es la población joven, sin establecer un único rango de edad. Una conclusión, empero, sobre la que cabe interponer reservas dado el elevado número de respuestas NS/NC (28,57%), especialmente en el segmento de entrevistados RV.

Una porción reducida de internos (21,43%) opina, en cambio, que el público objetivo de estas contranarrativas debería ser otro: por ejemplo, “*políticos o personas poderosas del mundo capitalista*” (BAJ), o personas vulnerables, “*sin una red de personas que las acompañe o proteja*” (DB), o como describe ESA,

“inmigrantes, personas de familias monoparentales o sin padres. También gente que le gusta el dinero fácil y rápido. O gente que piensa que su vida no vale nada y le da igual todo, que no pasa nada.”



**Gráficos 13 y 14. ¿A qué tipo de personas debe haberse que exponer a una contranarrativa?**



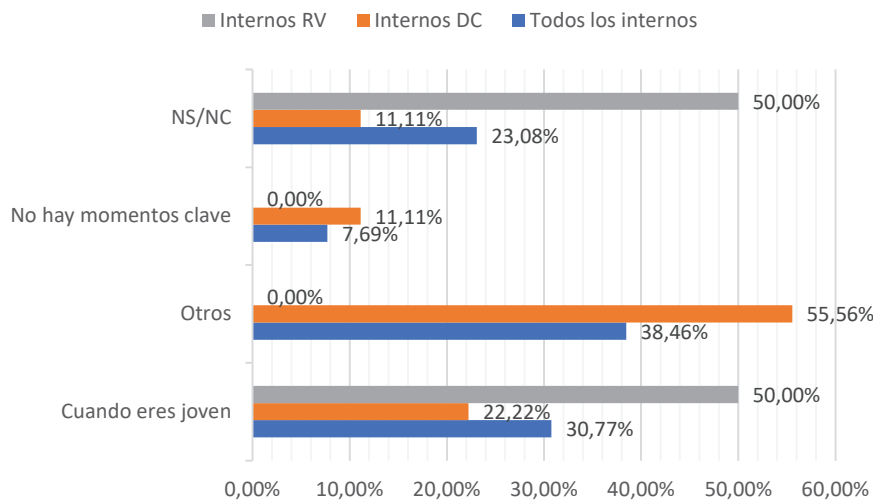
Al respecto de si existe un momento clave en la vida de una persona si se quiere interrumpir su camino hacia una condena con pena de reclusión, una parte importante de los presos responde que la etapa de juventud es ese momento (30,77%<sup>86</sup>). Sin embargo, un segmento todavía mayor de internos (38,46%) sostiene que hay otros instantes clave, tales como después de que una persona reciba su primera condena o

<sup>86</sup> Como en la pregunta anterior, en ésta el volumen de respuestas NS/NC es muy elevado (23,08%); en el grupo de internos RV, este porcentaje llega al 50%. Dada esta situación, la comparación entre internos RV y DC carece de sentido

cuando entra en prisión por primera vez (MDA, MDI); otros, basándose en su experiencia personal, aseguran que el momento de intervenir es “cuando alguien vea que estás mal (ABI), “cuando surge un problema muy grave “ (ESA) o “cuando uno se encuentra solo o, por ejemplo cerca de la muerte” (LRJ).

Un porcentaje menor -aunque significativo- de internos sostiene que no hay momentos clave cuando se piensa en interrumpir el proceso que lleva a algunas personas al encarcelamiento (7,69%). Para estos entrevistados, en este tipo de procesos no existe ni un acontecimiento ni un instante preciso que funcione como desencadenante y que ofrezca la oportunidad de intervenir con éxito.

**Gráficos 15 y 16. ¿Cuál es el momento clave en la vida de una persona si se quiere interrumpir el camino que lleva a prisión?**





*Pregunta 10. ¿Qué tipo de mensaje habría que hacer llegar a personas en riesgo de cometer actos violentos? ¿Cómo y quién debería hacer llegar este mensaje?*

Cuando se les pregunta sobre posibles mensajes para prevenir el extremismo violento, los internos RV recurren a dos tipos de argumentos. Por un lado, los entrevistados entienden que debe lanzarse el mensaje de que existe una situación social a revertir, marcada por una decadencia de valores, frente a la cual debe haber que actuar por medio de la educación o vinculándose a grupos:

“En la sociedad, existe una decadencia de valores que hay que cambiar. Todo pasa por la educación que puede ayudarnos -crear seres íntegros, dignos y libres- o destruirnos” (HAC)

“Todo lo que es violento no es bueno. Existe una decadencia en la sociedad, hay que pertenecer a un grupo” (RRO)

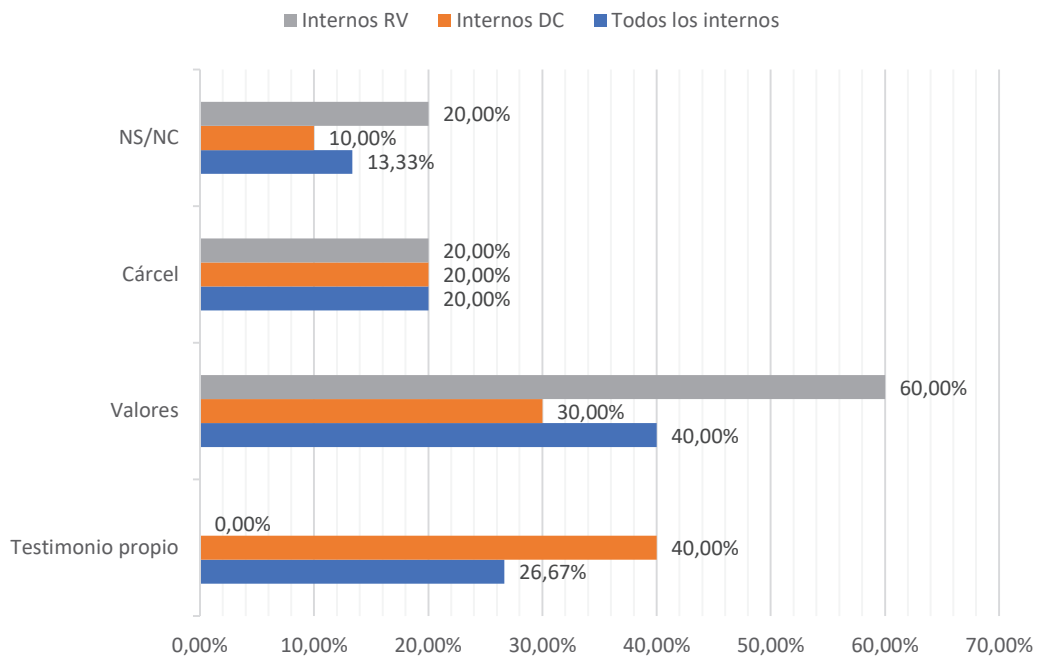
Por otro lado, otros internos consideran que para prevenir la violencia política se debe advertir de algunas causas que llevan a la cárcel y, sobre todo, describir el impacto del encarcelamiento en la vida de las personas:

“Hay que explicar el tiempo que pierdes y las consecuencias de la cárcel, como por ejemplo la soledad (yo lo he hecho con mi hija). Hay que advertir de los castigos. Si quieres quemar adrenalina, mejor vete en el gimnasio. Las compañías influyen mucho. No se ha de aparentar lo que no se es.” (TMJ)

“No malgastes tu vida, acabas sufriendo y no vale para nada. La reinserción en centros penitenciarios no funciona.” (DB)

En resumen, según los internos RV, los ejes narrativos de un relato que pretendiera prevenir el extremismo violento serían los valores (60%) y el impacto de la cárcel (20%).

**Gráficos 17 y 18. ¿Qué mensaje le harías llegar a una persona en riesgo de cometer un delito de privación de libertad? (I)**



Los internos DC abundan en las consecuencias del encarcelamiento como mensaje clave de una contranarrativa que aspire a funcionar:

“Yo les explicaría el proceso. Llevo 16 años en la cárcel. Un hombre de 50 años que no ha vivido la vida. ¿Para qué? Los años no se recuperan. Debéis apartaros de la relación tóxica con personas o drogas. Hay que estudiar, hacer deporte, jugar al ajedrez...” (MDI)

“Mi traumática vida en prisión, el alcohol, la droga... Explicaría hechos reales vividos y superados por mí, con y sin ayuda de profesionales. Por ejemplo, traumas: muere uno de mis hermanos mientras estoy en prisión. O el dolor que supone no poder vivir con mis hijos por estar encarcelado. También explicaría que, con fe y esperanza, todo se puede si uno quiere.” (LRJ)

“No os arriesguéis a entrar en prisión, aquí se está mal” (EH)

Por otra parte, los presos DC prescriben algunas pautas de conducta para evitar las condenas de prisión, basadas en criterios de naturaleza moral o meramente instrumental, y a partir de su experiencia personal:

“Mi mensaje sería que hay que buscar trabajo, tener respeto y educación.” (PAV)

“Les diría que no se dejen llevar, que no se dejen influir por nada del mundo. Hay que quererse a uno mismo. La cárcel no es lo que parece. No hay que dejarse llevar por la avaricia” (LAS)

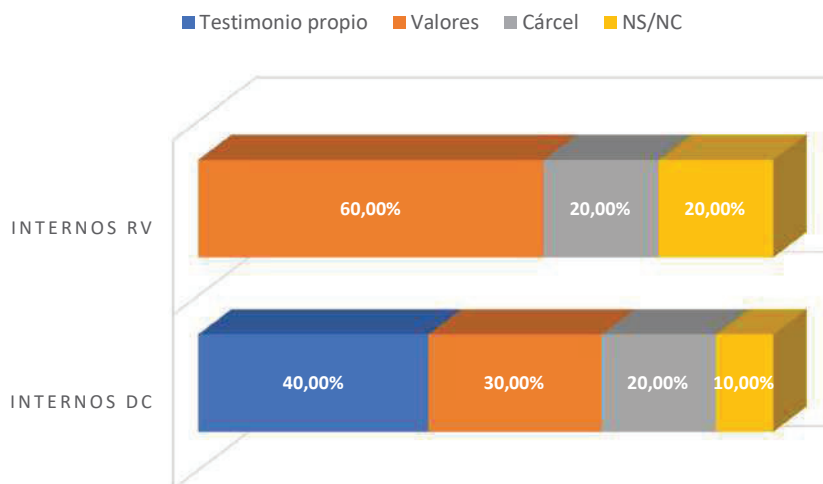
“Acude a profesionales para que te ayuden. Cuando estás en la calle, todo es más difícil. El alcohol lo tienes a dos pasos. El problema de la ayuda es que uno debe querer ayudarse. A mí quisieron ayudarme y yo no quise reaccionar. Necesitaba un punto de inflexión (ABI)

“Explicaría cómo funciona la droga (endorfinas y alternativas)” (ABI)

“Se vive sólo una vez, debe hacerse una sociedad más justa e igualitaria” (BAJ)

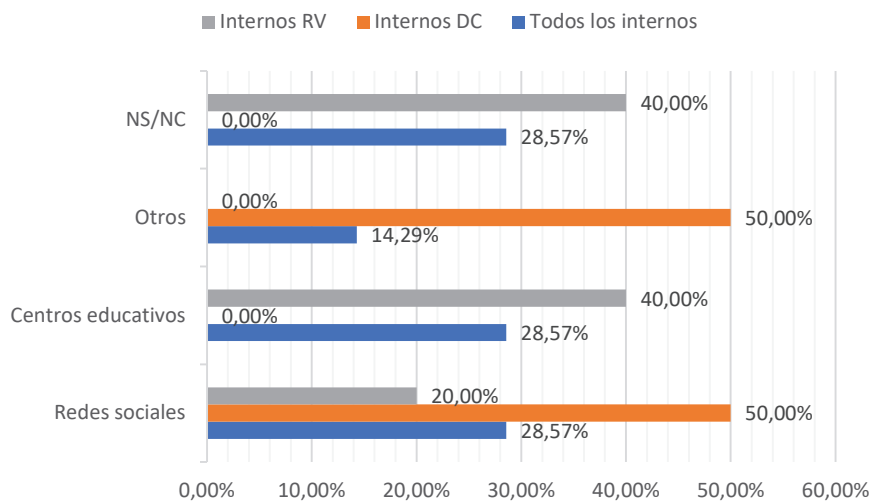
En conjunto, los internos DC tienden a priorizar el relato sobre su historia de vida (40%) y la prescripción de valores morales (30%), antes que las consecuencias de su encarcelamiento (20%), como ejes de su narrativa de prevención.

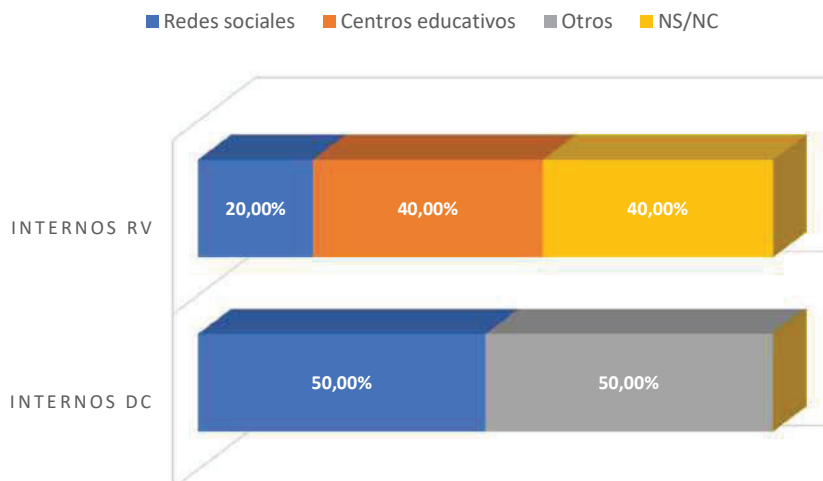
**Gráfico 19. ¿Qué mensaje le harías llegar a una persona en riesgo de cometer un delito de privación de libertad? (II)**



Con respecto al vehículo más oportuno para hacer llegar las contranarrativas para prevenir la criminalidad, el número de respuestas de los entrevistados ha sido reducido (siete). Los internos señalan las redes sociales y los centros educativos como canales principales (57,14% de respuestas), sin excluir otros como las “asociaciones de barrios” o “personas conocidas en estos entornos” (LAS).

**Gráficos 20 y 21. ¿A través de qué canal debería hacerse llegar este tipo de mensajes?**

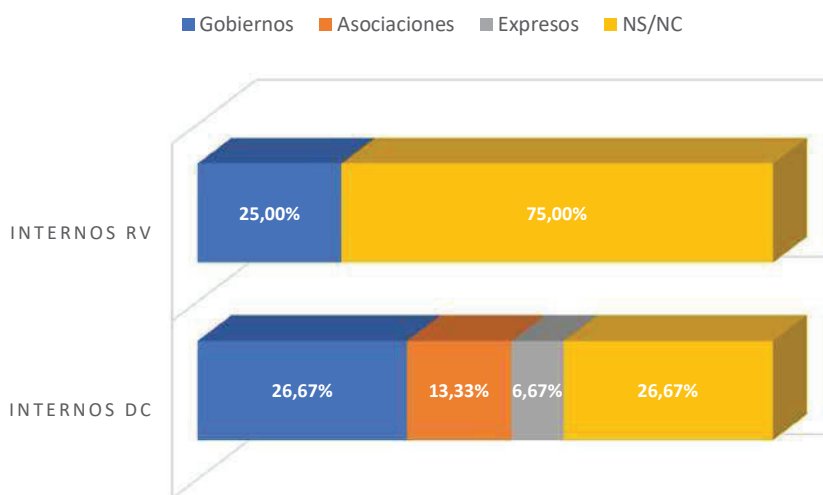
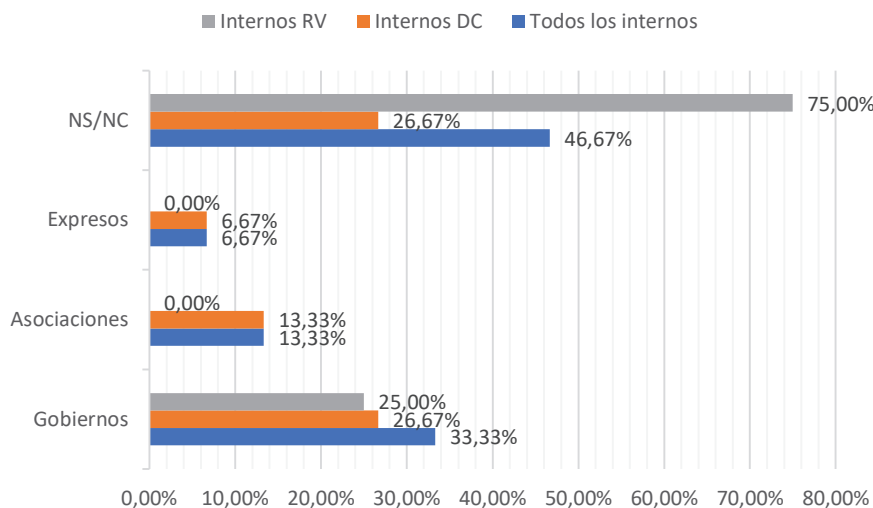




A la pregunta de quiénes deben tomar la iniciativa y encargarse de impulsar contranarrativas, la mayor parte de internos responde “NS/NC” (46,67%). El motivo de esta pregunta era tratar de arrojar luz sobre el debate acerca de si este tipo de estrategias deben ser lideradas por los gobiernos, por la sociedad civil o por los propios expresos. Sin embargo, el doctorando ha detectado que esta pregunta, o bien no era comprendida por algunos entrevistados, o no era pertinente teniendo en cuenta su perfil.

Excluidas las respuestas NS/NC, una vez analizadas las respuestas de los internos, los gobiernos son el actor más mencionado por los internos (33,33%), seguido de las asociaciones (13,33%) y los expresidarios (6,67%).

**Gráficos 22 y 23. ¿Quién debería impulsar contranarrativas?**



#### 4.6 Conclusiones del trabajo de campo

##### Características de la narrativa de los internos

- **Cuando se trata de explicar las causas que originan la criminalidad y las condenas de prisión, la narrativa de los presos que han experimentado procesos de radicalización violenta (RV) es similar a los de los internos por delitos comunes (DC). Ambos conceden una elevada importancia al contexto**



(social, económico, político) y a los factores de movilización, y escasa importancia a las necesidades inmateriales.

- **Sin embargo, las narrativas de ambos grupos de internos difieren cuando se trata de explicar los motivos de su propio encarcelamiento.** Los internos RV consideran mucho más importante la exposición a una narrativa violenta (25%) y las necesidades inmateriales (18,75%) que los internos DC (0% en ambos casos). En contraposición, los presos DC asignan una importancia notable a las necesidades materiales (22,73%), mientras que los RV no le otorgan ninguna (0%).
- **Los internos RV explican su encarcelamiento en más de un 80% por cuatro factores:** exposición a una narrativa violenta, agravios, necesidades inmateriales, contexto (social, económico, político). **El vínculo con una ideología de carácter violento** -de extrema derecha en tres de los cuatro entrevistados- **constituye un factor de peso en la narrativa** de los cuatro internos RV analizados, tanto desde una perspectiva explicativa como justificativa de los actos violentos cometidos. No obstante, su papel es distinto en cada caso.
- **Los internos RV analizados representan cuatro modelos distintos de radicalización violenta**, en función del papel desarrollado específicamente por la ideología: en uno de ellos, la narrativa violenta satisface necesidades individuales inmateriales (pertenencia, reconocimiento) y moviliza hacia la acción violenta; en otro, la narrativa ofrece una explicación a los motivos de insatisfacción con la sociedad y legítimas conductas violentas preexistentes; en el tercero, la ideología avala también una pulsión violenta que ya existía y facilita el acceso a un reconocimiento social en negativo (ser temido); finalmente, en el último caso, la narrativa violenta permite explicar agravios y maltratos sufridos a causa del contexto social y político en el que se vive, orientando al individuo hacia la comisión de actos violentos.

Testeo de una contranarrativa potencial

- **La experimentación con una contranarrativa no arroja resultados concluyentes sobre su eficacia.** La mitad de los internos, con independencia de si son RV o DC, cree que la video entrevista a la que se les expuso no será útil en la prevención del extremismo violento. La principal crítica tiene que ver

con la credibilidad del testimonio ofrecido Iñaki Rekarte, que suscita dudas en algunos entrevistados, así como el escepticismo que despiertan las contranarrativas en general.

- **La percepción sobre la eficacia de las contranarrativas suscita mayor escepticismo entre los internos RV que en los DC.** La mitad de los primeros entiende que la medida no será eficaz en ningún caso; entre los segundos, en cambio, más del 80% cree que sí, como mínimo, en algunos casos.

#### Criterios para la elaboración de CNs

- **El público destinatario de las contranarrativas debe ser prioritariamente población joven**, sin excluir otros colectivos vulnerables. El momento clave para interrumpir el proceso que lleva a la violencia política es la etapa de juventud de las personas en riesgo de radicalización **violenta**, pero existen otros momentos que cabe considerar más allá de la edad. Por ejemplo, cuando alguien en riesgo atraviesa por una situación personal de especial gravedad.
- Según los internos entrevistados, **los mensajes que deben formar parte de una contranarrativa deben girar alrededor de tres ejes: prescripción de valores o pautas de conducta** (“no malgastes tu vida”, “todo lo violento es malo”), **consecuencias negativas del encarcelamiento** (“no te arriesgues a entrar en prisión, aquí se está mal”) y **testimonios de expresos** (“me encerré en unos ideales oscuros”). Para los internos RV, los ejes narrativos prioritarios deberían ser los dos primeros.
- **Entre los internos RV, los expresos y/o antiguos extremistas violentos no suscitan confianza como narradores de contranarrativas**; al contrario de lo que sucede con los internos DC, cuya confianza en los expresos como difusores para la prevención de la criminalidad es muy elevada.
- Los canales más adecuados para la difusión de contranarrativas son las redes sociales y los centros educativos.
- Gobiernos, y en segundo lugar, la sociedad civil, deben ser los actores encargados de promover contranarrativas para la prevención del extremismo violento. Los expresos no son vistos como un actor relevante a estos efectos.

## Conclusiones de la tesis

La hipótesis planteada en la presente tesis, según la cual la exposición a una CN reduce la probabilidad de que un individuo experimente una radicalización narrativa o conductual, no puede considerarse validada a tenor de los resultados de esta investigación.

### **1. El impacto de las CNs en la prevención o reducción del extremismo violento todavía no ha sido suficientemente demostrado empíricamente por investigaciones académicas.**

- 1.1. Los estudios experimentales realizados en los últimos cinco años sobre CNs presentan resultados mixtos sobre sus efectos.
- 1.2. Los estudios que han evaluado la eficacia de CNs en internet presentan resultados que avalan mayoritariamente su eficacia. Sin embargo, estos trabajos tienden a evaluar el impacto en términos de alcance (*reach*) y producto (*output*) y poco o nada en términos cambio (*change*) y resultado (*outcome*).
- 1.3. Entre el resto de los estudios que han evaluado el impacto de las CNs en el último lustro, destacan aquellos que demuestran que su impacto tiene un efecto parcial dentro las políticas de C/PEV;
- 1.4. Medir la influencia de las CNs resulta muy difícil a causa de diferentes retos metodológicos que hasta la fecha no han sido suficientemente superados,
- 1.5. En este escenario, dada la dificultad, caben tres tipos de soluciones: a) postergar o abandonar las CNs como herramienta de C/PEV; b) investigar modelos de intervención que, pese a no basarse en la exposición a CNs, demuestran tener un impacto positivo en la reducción de la radicalización cognitiva con individuos en riesgo c), repensar la evaluación de su impacto para valorar esta herramienta desde otras perspectivas.

### **2. La experimentación de una CN con internos en centros penitenciarios planteada en esta tesis...:**

- 2.1. ... no arroja resultados concluyentes sobre su eficacia.

- 2.1.1. La mitad de los internos entrevistados opinó que la video entrevista a la que se les expuso no será útil en la prevención del extremismo violento.
  - 2.1.2. A pesar de que la exposición a narrativas violentas jugó un papel importante en la conducta delictiva de los internos encarcelados por delitos vinculados a la violencia política, éstos se mostraron en general escépticos acerca de la eficacia de las CNs
- 2.2. ...pero ofrece pistas en cuanto a los criterios que deben guiar la elaboración de CNs.**
- 2.2.1. El público destinatario de las CNs debe ser prioritariamente población joven
  - 2.2.2. Los mensajes que deben formar parte de una CN deben girar alrededor de tres ejes: prescripción de valores o pautas de conducta, consecuencias negativas del encarcelamiento y experiencias de vida de expresos por delitos vinculados con el extremismo violento
  - 2.2.3. Entre los internos que han experimentado procesos de radicalización violenta, los expresos y/o antiguos extremistas violentos no suscitan confianza como narradores de CNs
  - 2.2.4. Los canales más adecuados para la difusión de CNs son las redes sociales y los centros educativos.

## Bibliografía

- Abdul Muhaimin, Anila Mustafa, & Muhammad Hayat Khan. (2023). *The Complex Relationship Between Religion And Hate: A Review Of Extremist Approaches And Counter Narratives*. Journal of Positive School Psychology, Vol. 7 No. 5. <https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/17206/10866>
- Aguilera Galindo, C. J. (2023). Internet como campo de batalla en la lucha contra el terrorismo: el uso de la contranarrativa. *El Análisis Social Del Ciberespacio, 2023, ISBN 9788419690746, Págs. 135-142, 135-142*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9006744>
- Akil Yunus. (2022). Countering Online Radicalisation during the COVID-19 Pandemic The Case of Malaysia. *Counter Terrorist Trends and Analyses, Vol. 14, No. 2, 9-15*. <https://www-jstor-org.sire.ub.edu/stable/48663621>
- Al Raffie, D. (2012). Whose Hearts and Minds? Narratives and Counter-Narratives of Salafi Jihadism. *Journal of Terrorism Research, 3(2)*. <https://doi.org/10.15664/jtr.304>

- Allchorn, W. (2022). *Moving beyond Islamist Extremism Assessing Counter Narrative Responses to the Global Far Right* (Ibidem Press, Ed.). Ibidem Verlag.  
<http://cup.columbia.edu/book/moving-beyond-islamist-extremism/9783838214900>
- Aly, A. (2014). Walk Away from Violent Extremism: a campaign to address violent extremism online. In *Journal Exit-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur* (Vol. 3, pp. 64–77). <http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/92>
- Aly, A., Weimann-Saks, D., & Weimann, G. (2014). Making ‘Noise’ Online: An Analysis of the Say No to Terror Online Campaign. *Perspectives on Terrorism*, 8(5).  
<http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/376>
- Ambrozik, C. (2019). Community Stakeholder Responses to Countering Violent Extremism Locally. *Studies in Conflict and Terrorism*.
- Amit, S., Barua, L., & Kafy, A. Al. (2021). Countering violent extremism using social media and preventing implementable strategies for Bangladesh. *Heliyon*, 7(5), e07121.  
<https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2021.E07121>
- Andersen, J. C., & Sandberg, S. (2018). Islamic State Propaganda: Between Social Movement Framing and Subcultural Provocation. *Terrorism and Political Violence*.  
<https://doi.org/10.1080/09546553.2018.1484356>
- Antje Gansewig, & Maria Walsh. (2021). *Broadcast Your Past: Analysis of a German Former Right-Wing Extremist’s YouTube Channel for Preventing and Countering Violent Extremism and Crime | Journal for Deradicalization*.  
<https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/531>
- Antón Mellón, J. (Ed.). (2015). *Islamismo Yihadista : radicalización y contraradicalización* (1a ed.). Tirant lo Blanch. <http://recercat.cat/handle/2072/267209>
- Antón Mellón, J., & Miravittlas Pous, E. (2021). Convivencia y radicalización extremista : parámetros genéricos y utilización de contranarrativas en entornos penitenciarios. In Alberto Alonso Rimo & Alicia Gil Gil (Eds.), *Prevención de la radicalización violenta en prisión*. Dyckinson. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/4993118>
- Ascone, L. (2018). *Textual Analysis of Extremist Propaganda and Counter- Narrative: a quantitative investigation*. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02317752/>
- Asrori, S., Jamilah, J., & Ismail, M. (2020, March 25). *The Challenge of Radicalization and Deradicalization in Prison; A Review on Social Dynamics Prison Officers and Terrorist Inmates*. <https://doi.org/10.4108/eai.12-11-2019.2293531>
- Asyari, A., & Kadri, K. (2020). COUNTER-RADICALIZATION IN EARLY CHILDHOOD THROUGH EFFECTIVE COMMUNICATION BETWEEN EDUCATION STAKEHOLDERS IN BIMA. *Jurnal Tatsqif*, 18(1), 1–21. <https://doi.org/10.20414/jtq.v18i1.2262>

- Baider, F. (2023). Accountability Issues, Online Covert Hate Speech, and the Efficacy of Counter-Speech. *Politics and Governance*, 11(2), 249–260. <https://doi.org/10.17645/PAG.V11I2.6465>
- Balkhi, M. (2022). The Revival of an Old Narrative to Counter Terrorism: The “Balkh School Approach” to Neutralizing the Neo-Kharijite Narrative in the Islamic World. *Teosofi: Jurnal Tasawuf Dan Pemikiran Islam*, 12(1), 97–124. <https://doi.org/10.15642/TEOSOFI.2022.12.1.97-124>
- Barkindo, A., & Bryans, S. (2016). De-Radicalising Prisoners in Nigeria: developing a basic prison based de-radicalisation programme. *Journal for Deradicalization*, 7, 1–25. <https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/56>
- Basra, R. (2022). *Review of Evidence: Prison-based interventions targeting violent extremist detainees*.
- Baugut, P., & Neumann, K. (2019). Online news media and propaganda influence on radicalized individuals: Findings from interviews with Islamist prisoners and former Islamists. *New Media and Society*. <https://doi.org/10.1177/1461444819879423>
- Bélanger, J. J., Nisa, C. F., Schumpe, B. M., Gurmu, T., Williams, M. J., & Putra, I. E. (2020). Do Counter-Narratives Reduce Support for ISIS? Yes, but Not for Their Target Audience. *Frontiers in Psychology*, 11, 1059. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01059>
- Bélanger, J. J., Snook, D. W., Dzitac, D., & Cheppih, A. (2023). Challenging extremism: A randomized control trial examining the impact of counternarratives in the Middle East and North Africa. *Current Research in Ecological and Social Psychology*, 4, 100097. <https://doi.org/10.1016/J.CRESP.2023.100097>
- Berger, J. M. (2018). *Extremism*. The MIT Press Essential Knowledge series. <https://mitpress.mit.edu/books/extremism>
- Berger, J. M., & Strathearn, B. (2013). *Who Matters Online: Measuring influence, Evaluating Content and Countering Violent Extremism in Online Social Networks*. <http://icsr.info/2013/03/who-matters-online-measuring-influence-evaluating-content-and-countering-violent-extremism-in-online-social-networks/>
- Berman, E. (2019). Evaluating the Effectiveness of Counter-Narrative Tactics in Preventing Radicalization. *Walden Dissertations and Doctoral Studies*. <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations/7461>
- Beutel, A., Weine, S., Saeed, A., Mihajlovic, A., Stone, A., Beahrs, J., & Shanfield, S. (2016). Guiding Principles for Countering and Displacing Extremist Narratives. *Journal of Terrorism Research*, 7(3), 35. <https://doi.org/10.15664/jtr.1220>
- Bianchi, S. (2018). *Understanding violent escalations in prison beyond radicalisation*. [www.agenformedia.com](http://www.agenformedia.com)

- Bilali, R. (2022). Fighting Violent Extremism With Narrative Intervention: Evidence From a Field Experiment in West Africa. *Psychological Science*, 33(2), 184–195. <https://doi.org/10.1177/09567976211031895>
- Braddock, K. (2019). Vaccinating Against Hate: Using Attitudinal Inoculation to Confer Resistance to Persuasion by Extremist Propaganda. *https://Doi-Org.Sire.Ub.Edu/10.1080/09546553.2019.1693370*, 34(2), 240–262. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1693370>
- Braddock, K. (2020). *Weaponized words : the strategic role of persuasion in violent radicalization and counter-radicalization*. Cambridge University Press.
- Braddock, K., & Dillard, J. P. (2016a). Meta-analytic evidence for the persuasive effect of narratives on beliefs, attitudes, intentions, and behaviors. *Communication Monographs*, 83(4), 446–467. <https://doi.org/10.1080/03637751.2015.1128555>
- Braddock, K., & Dillard, J. P. (2016b). Meta-analytic evidence for the persuasive effect of narratives on beliefs, attitudes, intentions, and behaviors. *Communication Monographs*, 83(4), 446–467. <https://doi.org/10.1080/03637751.2015.1128555>
- Braddock, K., & Horgan, J. (2016). Towards a Guide for Constructing and Disseminating Counternarratives to Reduce Support for Terrorism. *Studies in Conflict & Terrorism*, 39(5), 381–404. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2015.1116277>
- Briggs, R., & Feve, S. (2013). *Review of Programs to Counter Narratives of Violent Extremism*. <http://www.strategicdialogue.org/CounterNarrativesFN2011.pdf>
- Carthy, S. L., Doody, C. B., Cox, K., O’Hora, D., & Sarma, K. M. (2020). Counter-narratives for the prevention of violent radicalisation: A systematic review of targeted interventions. *Campbell Systematic Reviews*, 16(3). <https://doi.org/10.1002/cl2.1106>
- Carthy, S. L., & Sarma, K. M. (2021). Countering Terrorist Narratives: Assessing the Efficacy and Mechanisms of Change in Counter-narrative Strategies. *Terrorism and Political Violence*, 1–25. <https://doi.org/10.1080/09546553.2021.1962308>
- Case, Dean J., I., & Mellen, B. C. (2009). *Changing the Story: The Role of the Narrative in the Success or Failure of Terrorist Groups* [Master’s Thesis, Naval Postgraduate School, Monterey, United States]. [http://edocs.nps.edu/npspubs/scholarly/theses/2009/Dec/09Dec\\_Case\\_Mellen.pdf](http://edocs.nps.edu/npspubs/scholarly/theses/2009/Dec/09Dec_Case_Mellen.pdf)
- Casebeer, W. D. (2008). Identity, Culture and Stories: Empathy and the War on Terrorism. *Minnesota Journal of Law, Science & Technology*, 653–688. <http://conservancy.umn.edu/handle/11299/155644>
- Casebeer, W. D., & Russell, J. A. (2005). Storytelling and Terrorism: Towards a Comprehensive “Counter-Narrative Strategy.” *Strategic Insights*, IV(3). <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?lang=en&id=34007>

- Cherney, A. (2018). Evaluating interventions to disengage extremist offenders: a study of the proactive integrated support model (PRISM). *https://doi.org/10.1080/19434472.2018.1495661*, 12(1), 17–36.  
<https://doi.org/10.1080/19434472.2018.1495661>
- Cherney, A., & Belton, E. (2019). Evaluating Case-Managed Approaches to Counter Radicalization and Violent Extremism: An Example of the Proactive Integrated Support Model (PRISM) Intervention. *Studies in Conflict & Terrorism*, 0(0), 1–21.  
<https://doi.org/10.1080/1057610X.2019.1577016>
- Cherney, A., & Belton, E. (2020). Assessing intervention outcomes targeting radicalised offenders: Testing the pro integration model of extremist disengagement as an evaluation tool. *Dynamics of Asymmetric Conflict: Pathways toward Terrorism and Genocide*, 13(3), 193–211. <https://doi.org/10.1080/17467586.2019.1680854>
- Chowdhury Fink, N., & Barclay, J. (2013). *Mastering the Narrative: Counterterrorism Strategic Communication and the United Nations*.  
<http://www.globalcenter.org/publications/mastering-the-narrative-counterterrorism-strategic-communication-and-the-united-nations/>
- Clubb, G., & Tapley, M. (2019). *The Role of Formers in Countering Violent Extremism*.  
<https://icct.nl/publication/the-role-of-formers-in-countering-violent-extremism/>
- Conway, M., Khawaja, M., Lakhani, S., Reffin, J., Robertson, A., & Weir, D. (2019). Disrupting Daesh: Measuring Takedown of Online Terrorist Material and Its Impacts. *Studies in Conflict & Terrorism*, 42(1–2), 141–160. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2018.1513984>
- Corman, S. R. (2006). Weapons of Mass Persuasion: Communicating Against Terrorist Ideology. *Connections: The Quarterly Journal*, 5(3). <http://connections-qj.org/article/weapons-mass-persuasion-communicating-against-terrorist-ideology>
- Corman, S. R. (2011). Understanding the Role of Narrative in Extremist Strategic Communication. In L. Fenstermacher & T. Leventhal (Eds.), *Countering Violent Extremism: Scientific Methods & Strategies* (pp. 36–43). NSI Inc. [http://nsiteam.com/scientist/wp-content/uploads/2014/02/U\\_Counter-Violent-Extremism-Final\\_Approved-for-Public-Release\\_28Oct11v3.pdf](http://nsiteam.com/scientist/wp-content/uploads/2014/02/U_Counter-Violent-Extremism-Final_Approved-for-Public-Release_28Oct11v3.pdf)
- Dafnos, A. (2014). Narratives as a Means of Countering the Radical Right; Looking into the Trojan T-shirt Project. In *Journal Exit-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur* (Vol. 3, pp. 156–188).  
<http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/98>
- Davies, G., Neudecker, C., Ouellet, M., Bouchard, M., & Ducol, B. (2016). Toward a Framework Understanding of Online Programs for Countering Violent Extremism. *Journal for Deradicalization*, 0(6), 51–86. <http://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/43>



- de Graaf, B. (2009). Counter-Narratives and the Unrehearsed Stories Counter-Terrorists Unwittingly Produce. In *Perspectives on Terrorism* (Vol. 3, Issue 2). <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/65/html>
- de Graaf, B. (2010). Counter-Narratives and the Unintentional Messages Counterterrorism Policies Unwittingly Produce: The Case of West-Germany. In E. J. A. M. Kessels (Ed.), *Countering Violent Extremist Narratives* (pp. 12–18). National Coordinator for Counterterrorism (NCTb).
- Demant, F., & de Graaf, B. (2010). How to Counter Radical Narratives: Dutch Deradicalization Policy in the Case of Moluccan and Islamic Radicals. *Studies in Conflict & Terrorism*, 33(5), 408–428. <https://doi.org/10.1080/10576101003691549>
- Digby, J. (2018). *Cartoons vs. the Caliphate: The Scale of Counter-Narrative Campaigns and the Role of Religion*. <https://escholarship.org/uc/item/0v90p2gn>
- Dockx, P.-J. (2018). *Good governance, the best counter narrative and antidote to radicalisation*.
- El-Nashar, M., & Nayef, H. (2019). 'Cooking the Meal of Terror' Manipulative Strategies in Terrorist Discourse: A Critical Discourse Analysis of ISIS Statements. <https://Doi-Org.Sire.Ub.Edu/10.1080/09546553.2019.1676238>, 34(1), 155–175. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1676238>
- Farhadi, A. (2022). Countering violent extremism in central Asia and South Asia: Islamophobia and cyber-radicalization in the digital era. *The Great Power Competition*, 3, 83–97. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-04586-8\\_5/COVER](https://doi.org/10.1007/978-3-031-04586-8_5/COVER)
- Febrityas, F., & Syauquillah, M. (2022). DECONSTRUCTION OF CONTENT AS PREVENTION OF TERRORISM: SOCIAL MEDIA STUDY OF THE NATIONAL AGENCY FOR COUNTERTERRORISM (BNPT). *Journal of Terrorism Studies*, 4(2), 6. <https://doi.org/10.7454/jts.v4i2.1054>
- Frazer, R. (2023). Marketing Against Extremism: Identifying and Responding to Moral Disengagement Cues in Islamic State Terrorist Propaganda. *Journal of Public Policy and Marketing*, 42(1), 36–55. [https://doi.org/10.1177/07439156221096394/ASSET/IMAGES/LARGE/10.1177\\_07439156221096394-FIG2.JPEG](https://doi.org/10.1177/07439156221096394/ASSET/IMAGES/LARGE/10.1177_07439156221096394-FIG2.JPEG)
- Gansewig, A., & Walsh, M. (2021). Preventing Violent Extremism with Former Extremists in Schools: A Media Analysis of the Situation in Germany. *Terrorism and Political Violence*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/09546553.2020.1862802>
- Gavrilovici, O., & Dronic, A. (2020). Narrative pathways to prevent radicalization. Tree of Life practice in a Romanian prison. *PSICOLOGIA DI COMUNITA'*, 2, 40–55. <https://doi.org/10.3280/psc2019-002004>
- Gielen, A.-J. E. (2020). *Cutting through complexity : Evaluating countering violent extremism (CVE)*. <https://www.narcis.nl/publication/RecordID/oai:dare.uva.nl:publications%2F6dcc3045-7d30-497d-9c04-26e36df2e47c>

- Grossman, M., Hadfield, K., Jefferies, P., Gerrand, V., & Ungar, M. (2020). Youth Resilience to Violent Extremism: Development and Validation of the BRAVE Measure. *Terrorism and Political Violence*. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1705283>
- Gunaratna, R., & Hennessy, O. (2012). *Through the militant lens: the power of ideology and narratives*. ICCT. <http://www.clingendael.nl/publication/through-militant-lens-power-ideology-and-narratives>
- Gurr, T. R. (2015). Why men Rebel. In *Why Men Rebel*. <https://doi.org/10.4324/9781315631073>
- Haider, H. (2022). *Countering Online Misinformation, Hate Speech or Extremist Narratives in the Global South*. <https://doi.org/10.19088/K4D.2022.070>
- Halverson, J. R. (2010). *A Counter-Narrative for Iranian Tyranny*. <http://csc.asu.edu/2010/10/07/a-counter-narrative-for-iranian-tyranny-2/>
- Harris-Hogan, S., Barrelle, K., & Smith, D. (2019). The role of schools and education in countering violent extremism (CVE): applying lessons from Western countries to Australian CVE policy. *Oxford Review of Education*. <https://doi.org/10.1080/03054985.2019.1612343>
- Heffelfinger, C. (2010). *Waiting out the Islamist Winter: Creating an Effective Counter Narrative to "Jihad."* 1–27.
- Holtmann, P. (2013). Countering Al-Qaeda's Single Narrative. In *Perspectives on Terrorism* (Vol. 7, Issue 2). <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/262/html>
- International Organization for Migration (UN). (2023). *The Role of Religious Institutions in Preventing and Countering Violent Extremism in Iraq*. <https://iraq.un.org/en/233683-role-religious-institutions-preventing-and-countering-violent-extremism>
- Iqbal, K., Zafar, S. K., & Mehmood, Z. (2019). Critical evaluation of Pakistan's counter-narrative efforts. *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism*, 14(2), 147–163. <https://doi.org/10.1080/18335330.2019.1574020>
- Jacobson, M. (2009). Terrorist Drop-outs : One Way of Promoting a Counter-Narrative. *Perspectives on Terrorism*, 3(2), 12–17.
- Jacobson, M. (2010). Learning Counter-Narrative Lessons from Cases of terrorist Dropouts. In E. J. A. M. Kessels (Ed.), *Countering Violent Extremist Narratives* (pp. 72–83). National Coordinator for Counterterrorism (NCTb).
- Jones, C. R. (2014). Are prisons really schools for terrorism? Challenging the rhetoric on prison radicalization. *Punishment & Society*, 16(1), 74–103. <https://doi.org/10.1177/1462474513506482>
- Jones, S. (2013). New Labour and the Re-making of British Islam: The Case of the Radical Middle Way and the "Reclamation" of the Classical Islamic Tradition. *Religions*, 4(4), 550–566. <https://doi.org/10.3390/rel4040550>

- Joose, P., Bucerius, S. M., & Thompson, S. K. (2015). Narratives and Counternarratives: Somali-Canadians on Recruitment as Foreign Fighters to Al-Shabaab. *British Journal of Criminology*, 55(4), 811–832. <https://doi.org/10.1093/bjc/azu103>
- Karimi, N. (2017). *Fatwas against Terrorism and Terrorist Organizations: An Examination of a Potential Counter-Terrorism Tool*. <https://uwspace.uwaterloo.ca/handle/10012/12597>
- Katerina Papatheodorou. (2023). Policy Paper: The Ethics of Using Formers to Prevent and Counter Violent Extremism | Journal for Deradicalization. *Journal for Deradicalization*, No. 35: Summer 2023. <https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/749>
- Khalil, J. (2019). A guide to interviewing terrorists and violent extremists. In *Studies in Conflict and Terrorism* (Vol. 42, Issue 4, pp. 429–443). Routledge. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2017.1385182>
- Khalil, J., & Zeuthen, M. (2016). Countering Violent Extremism and Risk Reduction: A Guide to Programme Design and Evaluation. *Whitehall Reports 2-16*, 1–35. [www.rusi.org](http://www.rusi.org)
- Klomp maker, N. (2019). Censor Them at Any Cost: A Social and Legal Assessment of Enhanced Action against Terrorist Content Online. *Amsterdam Law Forum*, 11. <https://heinonline.org/HOL/Page?handle=hein.journals/amslawf11&id=196&div=17&collection=journals>
- Koehler, D., Clubb, G., Bélanger, J. J., Becker, M. H., & Williams, M. J. (2023). Don't Kill the Messenger: Perceived Credibility of Far-Right Former Extremists and Police Officers in P/CVE Communication. *Studies in Conflict and Terrorism*. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2023.2166000>
- Kruglanski, A. W., Bélanger, J. J., & Gunaratna, R. (2019). The Three Pillars of Radicalization. In *The Three Pillars of Radicalization*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190851125.001.0001>
- La Marca, M. (2012). *Defeating al-Qaeda in the "Battle of Ideas": The Case for a U.S. Counter-Narrative*. <http://dukespace.lib.duke.edu/dspace/handle/10161/5445>
- LaFree, G., Jiang, B., & Porter, L. C. (2020). Prison and Violent Political Extremism in the United States. *Journal of Quantitative Criminology*, 36(3), 473–498. <https://doi.org/10.1007/s10940-019-09412-1>
- Lakomy, M. (2022). Why Do Online Countering Violent Extremism Strategies Not Work? The Case of Digital Jihad. <https://doi.org/10.1080/09546553.2022.2038575>
- Lakomy, M. (2023). Why Do Online Countering Violent Extremism Strategies Not Work? The Case of Digital Jihad. *Terrorism and Political Violence*, 35, 2023(6). <https://doi.org/10.1080/09546553.2022.2038575>

- Langer, A., Kaufhold, M.-A., Runft, E. M., Reuter, C., Grinko, M., & Pipek, V. (2019). Counter Narratives in Social Media-An Empirical Study on Combat and Prevention of Terrorism. *Proceedings of the Information Systems for Crisis Response and Management (ISCRAM)*.
- Langer, Amanda; Kaufhold, Marc-André; Runft, Elena; Reuter, Christian; Grinko, Margarita; Pipek, V. (2019). *Counter Narratives in Social Media: An Empirical Study on Combat and Prevention of Terrorism - CRISP*. Proceedings of the Information Systems for Crisis Response and Management (ISCRAM). [https://www.crisp-da.de/forschung/publikationen/?tx\\_vierwdcrisp\\_publications%5Bpublication%5D=2222&tx\\_vierwdcrisp\\_publications%5Baction%5D=show&cHash=a4e5584b6fffdc67e636a9df82b10f49](https://www.crisp-da.de/forschung/publikationen/?tx_vierwdcrisp_publications%5Bpublication%5D=2222&tx_vierwdcrisp_publications%5Baction%5D=show&cHash=a4e5584b6fffdc67e636a9df82b10f49)
- Lee, B. (2020). Countering Violent Extremism Online: The Experiences of Informal Counter Messaging Actors. *Policy & Internet*, 12(1), 66–87. <https://doi.org/10.1002/poi3.210>
- Leuprecht, C., Hataley, T., Moskalenko, S., & McCauley, C. (2009). Winning the Battle but Losing the War? Narrative and Counter-Narratives Strategy. In *Perspectives on Terrorism* (Vol. 3, Issue 2). <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/68/html>
- Leuprecht, C., Hataley, T., Moskalenko, S., & McCauley, C. (2010a). Containing the narrative: Strategy and tactics in countering the storyline of Global Jihad. *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism*, 5(1), 42–57. <https://doi.org/10.1080/18335300.2010.9686940>
- Leuprecht, C., Hataley, T., Moskalenko, S., & McCauley, C. (2010b). Narratives and Counter-Narratives for Global Jihad: opinion versus Action. In E. J. A. M. Kessels (Ed.), *Countering Violent Extremist Narratives* (pp. 58–71). National Coordinator for Counterterrorism (NCTb).
- Macnair, L., & Frank, R. (2017). Voices against extremism: A case study of a community-based CVE counter-narrative campaign. *Journal of Deradicalization*.
- Mahmood, K. (2022). Countering Violent Extremism through Narrative Building in Pakistan. *ISLAMIC STUDIES*, 61(1), 63–84. <https://doi.org/10.52541/ISIRI.V61I1.2273>
- Marino, E. (2022). Two Counter-Narratives of Global Terrorism: Sunjeev Sahota’s Ours Are the Streets and Tabish Khair’s Just Another Jihadi Jane. *Postcolonial Text*, 17(2 & 3). <https://www.postcolonial.org/index.php/pct/article/view/2774>
- Maulana, I., Indriana, D., & Goei, G. (2022). The Relevance of High-Risk Prisons to Indonesia’s Preventing Violent Extremism Policy. *Perspectives on Terrorism*, 16(3), 45–60. <https://doi.org/10.2307/27140394>
- Mcdowell-Smith, A., Speckhard, A., & Yayla, A. S. (2017). Beating ISIS in the digital space: Focus testing ISIS defector counter-narrative videos with American college students. *Journal of Deradicalization*.

- McGregor, R. (2020). Narrative Counter-Terror: Deconstruction, Deliverance, and Debilitation. *https://doi-org.Sire.Ub.Edu/10.1080/09546553.2020.1794854*, 34(7), 1471–1484. <https://doi.org/10.1080/09546553.2020.1794854>
- Miravittlas Pous, E. (2013). Contranarrativas: una aplicación de la nueva inteligencia sociocultural. In *Gestión de la escasez: participación, territorios y estado del bienestar : experiencias en democracia y participación* (pp. 288–296). <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4318885>
- Miravittlas Pous, E. (2015a). *Hacia una tipología de contranarrativas frente al extremismo violento*. XII CONGRESO DE AECPA, 13-15 de julio de 2015. <http://www.aecpa.es/congresos/XII-congreso/paper.php?paper=1228>
- Miravittlas Pous, E. (2015b). Inteligencia sociocultural: narrativas, contranarrativas y extremismo islamista. In J. Antón Mellón (Ed.), *Islamismo yihadista: radicalización y contraradicalización*. Tirant lo Blanch. [http://icater.cataleg-biblioteca.cat/opac/index.php?lvl=notice\\_display&id=5986](http://icater.cataleg-biblioteca.cat/opac/index.php?lvl=notice_display&id=5986)
- Monaci, S. (2020). Social Media Campaigns Against Violent Extremism: A New Approach to Evaluating Video Storytelling. *International Journal of Communication*, 14(1), 980–1003. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/10430>
- Morillas Gallego, M. (2018). El estado de las contranarrativas en España como medida de erosión del discurso extremista violento de etiología yihadista. *Análisis GESI, ISSN-e 2340-8421, Análisis 44, 2018, 44, 1*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6836785&info=resumen&idioma=SPA>
- Mufti, E. A., Lisdiyono, E., Sukmariningsih, R. M., Ardyantara, D. M., & Riyanto, O. S. (2022). Correctional Institutions as a Place of Guidance to Counter Radicalism for Terrorist Prisoners in Indonesia. *Indian Journal of Forensic Medicine & Toxicology*, 16(3). <https://doi.org/10.37506/ijfmt.v16i3.18272>
- Muluk, H., Umam, A. N., & Milla, M. N. (2020). Insights from a deradicalization program in Indonesian prisons: The potential benefits of psychological intervention prior to ideological discussion. *Asian Journal of Social Psychology*, 23(1), 42–53. <https://doi.org/10.1111/ajsp.12392>
- Nafees Hamid. (2022). *Mass media and persuasion: Evidence-based lessons for strategic communications in CVE*.
- Neumann, P. R. (2011a). *Combating Violent Extremism: The Counterradicalization Debate in 2011*. The Washington Institute for Near East Policy. <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/combating-violent-extremism-the-counterradicalization-debate-in-2011>
- Neumann, P. R. (2011b). *Recruitment and Mobilisation for the Islamist Militant Movement in Europe*. <http://ec.europa.eu/home->

affairs/doc\_centre/terrorism/docs/ec\_radicalisation\_study\_on\_mobilisation\_tactics\_en.pdf

- Neumann, P. R. (2013). Options and Strategies for Countering Online Radicalization in the United States. *Studies in Conflict and Terrorism*.  
<https://doi.org/10.1080/1057610X.2013.784568>
- Nilsson, M. (2019). Motivations for Jihad and Cognitive Dissonance—A Qualitative Analysis of Former Swedish Jihadists. *Studies in Conflict and Terrorism*.  
<https://doi.org/10.1080/1057610X.2019.1626091>
- Nistal Burón, J. (2019). Radicalización en prisión. In *Radicalización Violenta en España. Detección, Gestión y Respuesta* (1st ed.). Tirant lo Blanch.
- Nwokoye, C. N., Etodike, C., & Mbeledogu, N. (2018). Community-led Video Creation: Towards Complementing Reformatory Programmes for Prison Inmates. *ACM International Conference Proceeding Series*, 196–199. <https://doi.org/10.1145/3283458.3283474>
- Owuor, N. (2019). *Impact of Strategic Communications in Preventing Violent Extremism and Countering Terrorism by The National Counter Terrorism Centre in Pumwani Area, Nairobi Kenya*. <http://ususerservicedesk.usiu.ac.ke/handle/11732/4580>
- Parker, D., & Lindekilde, L. (2020). Preventing Extremism with Extremists: A Double-Edged Sword? An Analysis of the Impact of Using Former Extremists in Danish Schools. *Education Sciences 2020, Vol. 10, Page 111, 10(4)*, 111.  
<https://doi.org/10.3390/educsci10040111>
- Qi, Y. (2022). Illuminating terror: content analysis of official ISIS English-language videos from 2014 to 2017. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 14(3), 187–215.  
<https://doi.org/10.1080/19434472.2020.1841266>
- Quilala, D. (2018). NARRATIVES AND COUNTER-NARRATIVES: Responding to Political Violence in the Philippines. In *Southeast Asian Affairs* (pp. 285–296). ISEAS - Yusof Ishak Institute.  
<https://doi.org/10.2307/26492782>
- Radicalization Awareness Network. (2015). *Setting the scene The role of counter-and alternative narratives in prevention of radicalisation*.
- Ramón, J., & González, P. (2020). La contranarrativa en la lucha contra Dáesh. Relatos de desertores como herramienta contra la barbarie. *Bie3: Boletín IEEE, ISSN-e 2530-125X, N° 19, 2020, p. 144-160, 19*, 144–160. <https://dialnet-unirioja-es.sire.ub.edu/servlet/articulo?codigo=7625246&info=resumen&idioma=ENG>
- RAN @ Working Group. (2012). *Proposed Policy Recommendations for the High Level Conference* (Issue December).
- Rana, M. A. (2008). Counter-Ideology: Unanswered Questions and the Case of Pakistan. In *Perspectives on Terrorism* (Vol. 2, Issue 3).  
<http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/29/html>

- Re, M. (2021). Técnicas discursivas de las narrativas terroristas y el papel de las víctimas en la creación de una contranarrativa. *RIET (Revista Internacional de Estudios Sobre Terrorismo)*, ISSN-e 2660-9673, N°. 4, 2021, p. 45-54, 4, 45–54. <https://dialnet-unirioja-es.sire.ub.edu/servlet/articulo?codigo=8237999&info=resumen&idioma=SPA>
- Rial Zamudio, S. (2022). *Terrorismo: relato y contrarrelato. Un estudio teórico-práctico a partir del imaginario surgido tras el 11-S* [Universitat Politècnica de València]. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/181577>
- Robinson, M. D., & Dauber, C. E. (2019). Grading the quality of isis videos: A metric for assessing the technical sophistication of digital video propaganda. *Studies in Conflict and Terrorism*. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2018.1513693>
- Rosato, V. (2021). *Evaluating the Effectiveness of Online Counter-Messaging Campaigns Against Radicalisation and Violent Extremism*. <https://doi.org/10.32049/RTSA.2021.4.07>
- Rossen, Y. van, Humanities, F. of, (Master), I. R., Era, G. C. in the M., & 1389289. (2019). *Countering Violent Extremist Narratives in Theory and Practice: The Cases of Indonesia and Malaysia*. <https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/77422>
- Rrustemi, A. (2020). Policy Brief: Measuring the Impact of the Lifestory Approach on Preventing and Countering Violent Extremism. *Published by Hague Centre for Strategic Studies*. <https://lib.ugent.be/en/catalog/ebk01:410000011313893>
- Rushchenko, J. (2019). Terrorist recruitment and prison radicalization: Assessing the UK experiment of ‘separation centres.’ *European Journal of Criminology*, 16(3), 295–314. <https://doi.org/10.1177/1477370819828946>
- Salyk-Virk, M. J. (2018). Building Community Resilience? Community Perspectives of the Countering Violent Extremism Pilot Program in Minneapolis/St. Paul. *Studies in Conflict and Terrorism*.
- Samsono, A., & Sholehah, M. (2022). THE RESPONSE OF FORMER TERRORISM PRISONERS TO THE ASSISTANCE OF THE INSAN CITA FOUNDATION THROUGH THE TECHNICAL GUIDANCE PROGRAM IN MAKASSAR CITY. *Jurnal Bina Ummat: Membina Dan Membentengi Ummat*, 5(1), 95–114. <https://doi.org/10.38214/JURNALBINAUMMATSTIDNATSIR.V5I1.123>
- Sarwar, Prof. Dr. M., Hassan, Dr. M. U., & Pervaiz, Dr. M. (2023). Effectiveness Of Narrative Therapy In Promoting Students’ Resilience To Violent Extremism. *Journal of Namibian Studies : History Politics Culture*, 34, 1513–1531. <https://doi.org/10.59670/JNS.V34I.2823>
- Schlegel, L. (2020). The Ongoing Trouble With Counter-Narratives: Why Evaluation May Not Be Everything. *EUROPEAN EYE ON RADICALIZATION*. <https://eeradicalization.com/the-ongoing-trouble-with-counter-narratives-why-evaluation-may-not-be-everything/>
- Schmid, A. P. (2010). The Importance of Countering Al-Qaeda’s ‘single Narrative.’ In E. J. A. M. Kessels (Ed.), *Countering Violent Extremist Narratives* (pp. 46–57). National Coordinator for Counterterrorism (NCTb).

- Scrivens, R., Venkatesh, V., Bérubé, M., & Gaudette, T. (2019). Combating Violent Extremism: Voices of Former Right-Wing Extremists. *Https://Doi-Org.Sire.Ub.Edu/10.1080/1057610X.2019.1686856*.  
<https://doi.org/10.1080/1057610X.2019.1686856>
- Scrivens, R., Windisch, S., & Simi, P. (2020). *Former Extremists in Radicalization and Counter-Radicalization Research*. 209–224. <https://doi.org/10.1108/S1521-613620200000025012>
- Setiyono, J., & Rasyid, S. (2022). Counter-narrative strategies in deradicalisation: A content analysis of Indonesia’s antiterrorism laws. *HTS Theological Studies, 78*(1), 1–8.  
<https://doi.org/10.4102/HTS.V78I1.7791>
- Shah, H. A. R., Zada, K., Ali, N. M., & Sahid, M. M. (2022). Peace in ASEAN. *Good Governance and the Sustainable Development Goals in Southeast Asia*, 194–211.  
<https://doi.org/10.4324/9781003230724-17>
- Sienkiewicz, M. (2018). Arguing with ISIS: web 2.0, open source journalism, and narrative disruption. *Critical Studies in Media Communication*.  
<https://doi.org/10.1080/15295036.2017.1393095>
- Silverman, T., Stewart, C. J., Birdwell, J., & Amanullah, Z. (2016). The Impact of Counter-Narratives: Insights from a year-long cross-platform pilot study of counter-narrative curation, targeting, evaluation and impact. *Institute for Strategic Dialogue*.
- Sparks, A. C. (2018). Dar al-Islam: A Quantitative Analysis of ISIS’s French-Language Magazine. *Studies in Conflict and Terrorism*. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2018.1494413>
- Spearit. (2020). Muslim Radicalization in Prison: Responding with Sound Penal Policy or the Sound of Alarm? In *Islamophobia and the Law* (pp. 193–210).  
<https://doi.org/10.1017/9781108380768.014>
- Speckhard, A. (2018). Bringing Down the Digital Caliphate: A Breaking the ISIS Brand Counter-Narratives Intervention with Albanian Speaking Facebook Accounts. *ICSVE Research Reports*.  
[https://www.academia.edu/35916291/Bringing\\_Down\\_the\\_Digital\\_Caliphate\\_A\\_Breaking\\_the\\_ISIS\\_Brand\\_Counter-Narratives\\_Intervention\\_with\\_Albanian\\_Speaking\\_Facebook\\_Accounts](https://www.academia.edu/35916291/Bringing_Down_the_Digital_Caliphate_A_Breaking_the_ISIS_Brand_Counter-Narratives_Intervention_with_Albanian_Speaking_Facebook_Accounts)
- Speckhard, A. (2020). Hypertargeting Facebook Profiles Vulnerable to ISIS Recruitment with “Breaking the ISIS Brand Counter Narrative Video Clips” in Multiple Facebook Campaigns. *Journal of Human Security*.  
[https://www.academia.edu/44002871/Hypertargeting\\_Facebook\\_Profiles\\_Vulnerable\\_to\\_ISIS\\_Recruitment\\_with\\_Breaking\\_the\\_ISIS\\_Brand\\_Counter\\_Narrative\\_Video\\_Clips\\_in\\_Multiple\\_Facebook\\_Campaigns](https://www.academia.edu/44002871/Hypertargeting_Facebook_Profiles_Vulnerable_to_ISIS_Recruitment_with_Breaking_the_ISIS_Brand_Counter_Narrative_Video_Clips_in_Multiple_Facebook_Campaigns)
- Speckhard, A., & Ellenberg, M. (2020). Breaking the ISIS Brand Counter Narrative Facebook Campaigns in Europe. *Journal of Strategic Security, 13*(3).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.5038/1944-0472.13.3.1844>



- Speckhard, A., Ellenberg, M., & Baddorf, Z. (2021). *Breaking the ISIS Brand Counter Narrative Project: Understanding, Preventing, and Intervening in Militant Jihadi Terrorism and Violent Extremism*. <https://doi.org/10.3233/nhsdp200078>
- Speckhard, A., & Shajkovci, A. (2018a). Confronting an ISIS Emir: ICSVE's Breaking the ISIS Brand Counter-Narratives Project Videos – ICSVE. *CTX*, 8(1), 5–14. <https://www.icsve.org/confronting-an-isis-emir-icsves-breaking-the-isis-brand-counter-narratives-project-videos/>
- Speckhard, A., & Shajkovci, A. (2018b). *Prison-Militant Jihadist Recruiting Grounds or Refuge for Rehabilitation? December*. [https://www.researchgate.net/publication/329611515\\_Prison-Militant\\_Jihadist\\_Recruiting\\_Grounds\\_or\\_Refuge\\_for\\_Rehabilitation](https://www.researchgate.net/publication/329611515_Prison-Militant_Jihadist_Recruiting_Grounds_or_Refuge_for_Rehabilitation)
- Speckhard, A., Shajkovci, A., & Ahmed, M. (2019a). Intervening in and Preventing Somali-American Radicalization with Counter Narratives: Testing the Breaking the ISIS Brand Counter Narrative Videos in American Somali Focus Group Settings. *Journal of Strategic Security*, 11, 32–71. <https://doi.org/10.5038/1944-0472.11.4.1695>
- Speckhard, A., Shajkovci, A., & Ahmed, M. (2019b). Intervening in and Preventing Somali-American Radicalization with Counter Narratives: Testing the Breaking the ISIS Brand Counter Narrative Videos in American Somali Focus Group Settings. *Journal of Strategic Security*, 11(4), 32–71. <https://doi.org/10.5038/1944-0472.11.4.1695>
- Speckhard, A., Shajkovci, A., & Bodo, L. (2018). *Fighting ISIS on Facebook—Breaking the ISIS Brand Counter-Narratives Project – ICSVE*. <https://www.icsve.org/fighting-isis-on-facebook-breaking-the-isis-brand-counter-narratives-project/>
- Speckhard, A., Shajkovci, A., Wooster, C., & Izadi, N. (2018). Mounting a Facebook Brand Awareness and safety ad campaign to break the ISIS brand in Iraq. *Perspectives on Terrorism*.
- Stern, J., & Pascarelli, P. (2020). Prison-based deradicalization: What do we need to determine what works? In *Routledge Handbook of Deradicalisation and Disengagement* (pp. 111–127). Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9781315387420-10>
- Suarda, I. G. W. (2020). Challenges of Implementing Deradicalisation Programs for Terrorist Prisoners: An Examination of Indonesian Prison Officers' Experiences. *International Journal of Criminal Justice Sciences*, 15(2), 173–190. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3830309>
- Tekiroğlu, S. S., Bonaldi, H., Fanton, M., & Guerini, M. (2022). Using Pre-Trained Language Models for Producing Counter Narratives Against Hate Speech: a Comparative Study. *Proceedings of the Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics*, 3099–3114. <https://doi.org/10.18653/v1/2022.findings-acl.245>
- Tio, R., & Kruber, S. (2022). *Online P/CVE Social Media Efforts BT - Countering Violent and Hateful Extremism in Indonesia: Islam, Gender and Civil Society* (G. Barton, M. Vergani, &

- Y. Wahid, Eds.; pp. 233–254). Springer Singapore. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-2032-4\\_11](https://doi.org/10.1007/978-981-16-2032-4_11)
- Tiscini, G., & Lamote, T. (2019). The Process of Radicalization in the Prison Environment: From Criminogenesis to Radicalogenesis. *Evolution Psychiatrique*, 84(3), e59–e69. <https://doi.org/10.1016/j.evopsy.2019.05.003>
- Tomczyk, S., Pielmann, D., & Schmidt, S. (2022). *More Than a Glance: Investigating the Differential Efficacy of Radicalizing Graphical Cues with Right-Wing Messages*. <https://doi.org/10.1007/s10610-022-09508-8>
- Torhild Breidlid. (2021). Preventing violent extremism in Kenyan schools: Talking about terrorism | Journal for Deradicalization. *Journal for Deradicalization*, No. 27(Summer 2021). <https://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/461>
- Tuck, H., & Reynolds, L. (2017). *THE COUNTER-NARRATIVE MONITORING & EVALUATION HANDBOOK*.
- Umam, K., Aeni, R. Q., & Astuti, F. (2022). Counter Narrative Policy to Handling Radicalism in Indonesia. *Khazanah Sosial*, 4(4), 601–615. <https://doi.org/10.15575/KS.V4I4.20202>
- UNODC. (2020). *From victims of terrorism to messengers for peace: a strategic approach*. [https://www.unodc.org/documents/terrorism/Publications/Victims\\_Publications/From\\_Victims\\_of\\_Terrorism\\_to\\_Messengers\\_for\\_Peace\\_-\\_UNODC-ICCT\\_.pdf](https://www.unodc.org/documents/terrorism/Publications/Victims_Publications/From_Victims_of_Terrorism_to_Messengers_for_Peace_-_UNODC-ICCT_.pdf)
- Veldhuis, T. M. (2016). Prisoner Radicalization and Terrorism Detention Policy: Institutionalized Fear or Evidence-Based Policy Making? In *Prisoner Radicalization and Terrorism Detention Policy: Institutionalized Fear or Evidence-Based Policy Making?* <https://doi.org/10.4324/9781315689203>
- Waqar, M. R., Khan, U., Wasif, M. M., & Kamran Khan, M. R. (2023). A COMPREHENSIVE EXAMINATION OF THE EFFICACY OF NARRATIVE CONSTRUCTS AS A COUNTERMEASURE AGAINST VIOLENT EXTREMISM. *Russian Law Journal*, 11(1). <https://www.russianlawjournal.org/index.php/journal/article/view/2707>
- Weimann, G. (2011). Cyber- Fatwas and Terrorism. *Studies in Conflict & Terrorism*, 34(10), 765–781. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2011.604831>
- Westphal, J. (2018). Violence in the name of god? A framing processes approach to the Islamic State in Iraq and Syria. *Social Movement Studies*. <https://doi.org/10.1080/14742837.2017.1381594>
- Wildan, M. (2022). Countering Violent Extremism in Indonesia: The Role of Former Terrorists and Civil Society Organisations. *New Security Challenges*, 195–214. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-2032-4\\_9/COVER](https://doi.org/10.1007/978-981-16-2032-4_9/COVER)
- Yusuf, I. U., Ibrahim, A. M., & Liman, M. A. (2022). Emergence of Counternarrative Peace Media in the Northeast of Nigeria: Exploratory Review on Their Impacts and Prospects. In

*Media and Terrorism in the 21st Century* (pp. 183–203). IGI Global.  
<https://doi.org/10.4018/978-1-7998-9755-2.CH011>

Zahrah, F., Nurse, J. R. C., & Goldsmith, M. (2020). *#ISIS vs #ActionCountersTerrorism: A Computational Analysis of Extremist and Counter-extremist Twitter Narratives*.  
<http://arxiv.org/abs/2008.11808>

## Anexos

Anexo 1: documentos de presentación investigación a la UPIE (*Unidad de Programas de Intervención Especializada de la Dirección General de Asuntos Penitenciarios del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya*)



## Recerca sobre contranarratives i extremisme violent.

### Proposta per a la UPIE

#### 1. Disseny d'investigació

- Objectiu central recerca: Aportar nou coneixement sobre les contranarratives com a instrument per la prevenció de l'extremisme violent.
  - **Pregunta d'investigació:** *Les CN poden ser un instrument útil en la prevenció de l'extremisme violent?*

#### 2. Treball de camp

##### 2.1 Què farem?

Entrevistes en profunditat a 40 persones privades de llibertat a centres penitenciaris catalans.

##### 2.2 Mostra

Qualitativa, 40 persones privades de llibertat de centres penitenciaris catalans. No representació estadística, sinó tipològica. Tipus generals de violència organitzada que actualment representen una amenaça a la seguretat:

- Grup 1: Individus en seguiment per radicalització narrativa o conductual, en qualsevol estadi (salafisme gihadista): 10

- Grup 2: Individus en seguiment per radicalització narrativa o conductual, en qualsevol estadi (extrema dreta): 10
- Grup 3: Individus que han comès delictes de crim organitzat (pertanyents a bandes, pandilles): 10
- Grup 4: Individus que han comès altres tipus de delictes: 10 (grup de control)

(Necessitaríem saber abans de les entrevistes a quin grup pertany cada individu: grup 1, grup 2, grup 3 o grup 4)

### 2.3 Perfil sociodemogràfic de la mostra

A la nostra entrevista recollirem dades sociodemogràfiques generals: edat, sexe, origen, estudis... No seleccionarem un perfil sociodemogràfic a priori per a no perdre individus de tipologies clau.

### 2.4 Objectius de les entrevistes

- Conèixer les narratives de 40 interns sobre les causes de la seva privació de llibertat. **Reconstruir la narrativa sobre l'origen de la conducta delictiva**
  - Existeixen elements narratius comuns en el relat dels 40 interns? Les causes exposades pels interns són similars? Es poden sistematitzar?
  - Existeixen relats diferents en funció de la tipologia d'intern? Tenen els interns en risc de (re)radicalització violenta una narrativa diferent de la dels interns per delictes vinculats al crim organitzat? I de la narrativa dels presos per delictes comuns?
  - Les explicacions de la conducta delictiva són homogènies dins de cada grup?
  - Com és la narrativa dels individus en risc de (re)radicalització violenta? Existeixen diferències entre el grup de matriu salafista-gihadista i el d'extrema dreta?
  - És possible mesurar el grau de radicalització narrativa dels interns en risc de (re)radicalització violenta? Tenen aquests interns vincles amb una narrativa extremista de caràcter violent? En quina mesura el relat sobre la conducta delictiva pròpia s'explica a través d'aquesta narrativa violenta?

- Un cop conegudes les narratives dels interns, podem dir quin factor de criminalitat ha tingut més pes?
  - Causes estructurals
  - Greuges/incentius individuals
  - Exposició a una narrativa criminogènica
  - Factors de mobilització
- Recollir l'opinió i aportacions dels interns per a **construir una contranarrativa que contribueixi a prevenir la criminalitat**
  - Narradors/es:
    - són els ex-delinquents socialment reinserits els que millor poden vehicular uns CN?
    - Hi ha d'altres narradors més adequats?
    - Quines característiques hauria de tenir un narrador/a? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...
  - Públic objectiu: a qui s'hauria de fer arribar les CN?
    - Joves
    - Adults
    - Líders de grups
    - Quin és el públic més adequat quan pensem en una CN que ajudi a prevenir la criminalitat?
  - Missatge: quin missatge s'ha de fer arribar aquest públic objectiu
    - Narrativa de xoc
    - Narrativa alternativa
    - Comunicació estratègica
  - Canal: quin és el canal més adequat?
    - Xarxes socials
    - Offline
    - Mitjans de comunicació convencional
    - Espais de culte
    - Equipaments públics
  - Promotors:
    - Govern
    - Societat civil: ongs, empreses

- Persones individuals
- Exemple de CN: Iñaki Rekarte

## 2.5 Durada de les entrevistes

Entre 1 i 1,5 hores.

## 2.6 Introducció a l'entrevista

“En el marc d'una recerca de la Universitat de Barcelona, estem fent un treball de camp que té dos objectius:

- estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

Nota: l'objectiu d'aquesta entrevista és només acadèmic (nodrir una recerca de la Universitat de Barcelona). No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciar, ni cap altra finalitat que pugui afectar la teva situació penitenciària. El que diguis aquí serà tractat confidencialment i només amb objectius acadèmics”

## Necessitats logístiques per a l'entrevista

- Saber a priori a quin grup pertany cada individu
- Accedir al centre penitenciar amb un ordinador
- Enregistrar les entrevistes
- A quins centres penitenciaris?
- Temps/calendari?
- A quin espai?
- Horaris?
- Acumular entrevistes en un dia?
- Condicions d'accés a tenir en compte?

Departament de Ciència Política, Dret Constitucional i Filosofia del Dret  
Facultat de Dret  
Diagonal, 684  
08034 Barcelona

# Recerca sobre contranarratives vers l'extremisme violent

Aplicació en un entorn penitenciari

1

## Índex

### 1. Què plantegem fer?

- Avançar en el coneixement de les contranarratives com a estratègia PEV/CEV

### 2. Punt de partida:

- Definicions: Què són les contranarratives? Què entenem per extremisme violent?
- Per què hi ha individus que cometen actes de violència política/religiosa?
- S'han aplicat les contranarratives a centres penitenciaris? Quins tipus d'intervencions s'han dut a terme?

### 3. Proposta a discutir:

- Recursos disponibles?
- Entrevistes en profunditat?
  - Factors de radicalització
  - Rol de les narratives violentes en el procés de radicalització
  - Exposició a una contranarrativa

2

## 1. Què plantegem fer?

- **Investigar sobre les contranarratives** com estratègia de prevenció/desvinculació de l'extremisme violent
- Fer-ho en un **entorn penitenciari** i amb **individus que han practicat la violència** amb objectius polítics i/o religiosos
- **Crear evidència empírica** que serveixi per a l'aplicació de CN en entorns penitenciaris i en altres entorns (CVE i PVE)

3

## 2. Punt de partida: definicions

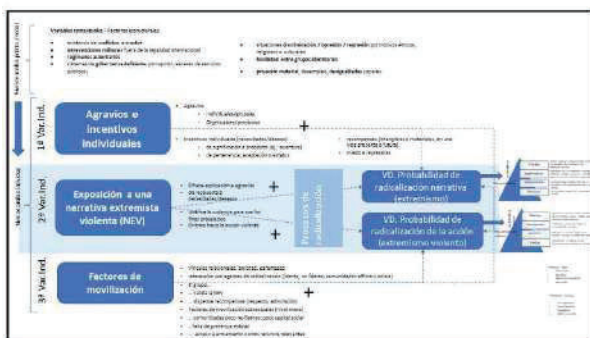
- **Narrativa extremista de caràcter violent (NEV)**: sistema d'històries que planteja un objectiu polític o religiós a aconseguir a través de mitjans violents
- **Contranarrativa (CN)**: sistema d'històries dissenyat per reduir el grau d'acceptació d'una narrativa extremista violenta
- **Extremisme violent (EV)**: accions o comportaments que impliquen l'ús de la violència física o no física (en graus variables) amb finalitats polítiques o religioses
- **Extremisme**: adopció d'una NEV (en graus variables)

4



## 2. Punt de partida: *per què hi ha individus que cometen actes de violència política/religiosa?*

5

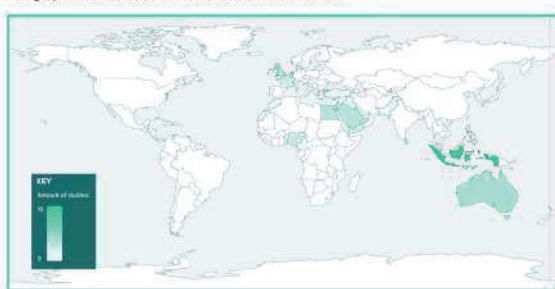


## 2. Punt de partida: s'han aplicat les CN en entorns penitenciaris?

- **NO** sota la forma explícita, concreta i exclusiva de contranarratives
- **SÍ** existeixen i han existit programes de desvinculació de l'extremisme violent a presons amb individus condemnats per delictes de terrorisme, alguns dels quals han inclòs l'abordatge de factors ideològics
- L'evidència empírica sobre aquests programes és escassa, així com les avaluacions dels seus resultats

7

Figure 1. Geographical distribution of studies identified in the RoE



## 2. Punt de partida: quin tipus de programes CEV en centres penitenciaris han tingut millors resultats?

- Els que plantegen una intervenció integral amb els interns en diferents àmbits:
- Centre de Rehabilitació de Mishal (Vall de Swat, Pakistan)
- Programa de desradicalització d'Sri Lanka
- Programa de desradicalització de l'Àrabia Saudita

9

## 2. Punt de partida: lliçons apreses. Criteris per una intervenció a centres penitenciaris

- Definir l'objectiu de la intervenció: desistència primària, secundària o terciària
- Estimular el pensament crític dels interns per la creació d'una CN pròpia
- La intervenció hauria d'iniciar-se a la presó i anar més enllà del moment d'excarceració
- Utilitzar persones que en el passat han estat vinculades a l'extremisme violent
- L'ús de contranarratives hauria de conjugar-se amb accions d'acompanyament psicològic, orientació laboral, millora competencial, entre d'altres, per afavorir la reinserció
- Incorporar famílies i amics per afavorir el reanoratge social
- Tenir en compte el paper que poden jugar els professionals dels centres penitenciaris
- L'entrevista motivacional és una intervenció efectiva en el tracte amb les persones ambivalents i resistents al canvi
- La creació de relacions (per exemple, xerrades, humor, encaixades de mans) és eficaç tècnica a l'hora d'entrevistar detinguts terroristes
- El llenguatge utilitzat dins dels programes pot condicionar les actituds dels interns

10

## 3. Proposta d'intervenció

- Recursos disponibles?
- Quin tipus d'interns i d'accés?
- Entrevistes en profunditat
  - Factors de radicalització: quin ha tingut un paper més important?
  - Rol de les narratives violentes en el procés de radicalització
  - Exposició a una contra narrativa
  - <https://www.youtube.com/watch?v=RvBUN1QtG6M>
  - [https://www.youtube.com/watch?v=NZaUY\\_amvcw&list=PLgpy96DXqN-frIDb1TTCgK3xYQ7nAZs](https://www.youtube.com/watch?v=NZaUY_amvcw&list=PLgpy96DXqN-frIDb1TTCgK3xYQ7nAZs)

11

### Acord de col·laboració en matèria d'investigació i compromís de confidencialitat

#### Reunits

Per part del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, Eulàlia Luque Reina, responsable de l'Àrea de Planificació i Projectes Estratègics.

D'altra banda, Joan Antón Mellón, catedràtic de ciència política i de la Administració de la Universitat de Barcelona, i Enric Miravittlas, professor associat de la Universitat de Barcelona i doctorand de Ciència Política.

#### Manifesten

Que ambdues parts es reconeixen plena capacitat per obligar-se.

Que ambdues parts poden subscriure una relació administrativa i/o de serveis on és possible que existeixi algun tipus de tractament directe o indirecte sobre dades de caràcter personal o confidencial.

Que ambdues parts són conscients de les exigències de protecció previstes per la normativa vigent sobre protecció de dades personals, especialment per la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, la Llei orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractats per a fins de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals, i d'altra normativa d'aplicació.

Que, per tot això, ambdues parts han pactat aquest compromís de confidencialitat i han acordat sotmetre's a les següents

#### Clàusules

PRIMERA. La Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Victima, un cop valorada la conveniència de l'interès públic, autoritza els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas, a accedir als seus recursos per tal de participar en la investigació **Aplicació de contranarratives a l'entorn penitenciari**, i amb aquesta finalitat col·laborarà amb els investigadors perquè puguin accedir a les dades i fonts d'informació que siguin necessàries per dur-la a terme.

SEGONA. Els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas es comprometen a consultar només les dades necessàries per a la seva feina i evitar accedir a altres informacions que puguin estar al seu abast.

TERCERA. En cas que per motius directament relacionats amb la investigació, l'autorització d'accés a dades impliqui també l'accés a espais físics del Departament de Justícia, els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas es comprometen a guardar per temps indefinit la màxima reserva i a no divulgar ni directament ni indirecta la informació obtinguda, per cap mitjà de comunicació, fent extensiu aquest deure de secret a tots els seus

col·laboradors i/o treballadors. Queda terminantment prohibit l'enregistrament d'imatges dels espais físics, i/o de les persones que allà s'hi trobin, sense l'autorització expressa de l'òrgan competent i de les persones interessades, si és el cas, així com dels seus representants legals quan es tracti de menors d'edat.

QUARTA. Qualsevol informe, dada o altres tipus d'enregistraments qualificats com a *dades de caràcter personal* per la normativa vigent o qualificat com a *confidencial* pel Departament de Justícia i que hagi de transmetre, comunicar o posar a disposició dels investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas, amb motiu de la prestació de serveis establerta, només pot ser utilitzada per al fi indicat, i no se'n permet la manipulació, transformació, i/o cessió a tercers fora de l'estricta objecte de la relació subscripta per ambdues parts. L'incompliment directe o indirecte d'aquesta clàusula comporta la responsabilitat directa dels investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas que hauran de respondre dels danys i perjudicis que la seva acció pugui provocar al Departament de Justícia.

CINQUENA. Els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas, si escau, demanaran el consentiment informat de les persones de les quals s'hagin d'enregistrar dades per a la investigació, i del seu representant legal en el cas de persones menors d'edat, mitjançant un document on es farà constar el contingut, procediments i finalitat d'aquest, l'ús que es farà de les dades, garanties de la seva custòdia i el seu acord en participar a la investigació.

SISENA. Les dades de caràcter personal obtingudes per les persones autoritzades no podran aparèixer en el resultat final de la recerca (ni de les persones internes, ni dels seus familiars, ni dels professionals), ni ser utilitzades o cedides a terceres persones en cap forma que possibiliti la identificació de la persona o persones afectades, encara que aquestes hagin donat el seu consentiment.

SETENA. Els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas es comprometen a complir el que disposa la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, la Llei orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractats per a fins de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals, i la resta de la normativa sobre la matèria, especialment pel que fa a la confidencialitat, vigilat la correcta protecció lògica i física de les possibles dades personals que per motius contractuals pogués gestionar directament o indirectament, i tenint una cura especial de protegir cada tipus de dada. És a dir, es comprometen a adoptar totes les mesures de seguretat pertinents per garantir la confidencialitat de la informació que contingui dades personals i evitar-ne l'alteració, pèrdua, tractament o accés no autoritzat.

VUITENA. Els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas es comprometen a no copiar ni guardar cap còpia de les dades o documents, totalment ni parcialment, sigui quin sigui el suport en què es trobin, a excepció d'aquelles còpies necessàries per al correcte desenvolupament de les funcions encomanades. Un cop acabat el tractament de les dades, les dades de caràcter personal han de ser destruïdes o retornades al responsable del tractament, com també qualsevol suport o documents en què consti alguna dada de caràcter personal objecte del tractament. Amb aquesta finalitat, els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas lliuraran tots els suports i documents en què constin dades de caràcter personal. En l'acte de lliurament de les dades de caràcter personal, els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas signaran un document en què s'assegurarà que no resta en la seva possessió cap tipus de suport ni de documentació en què consti alguna dada de caràcter personal.

NOVENA. En concloure l'accés a les dades, els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas es comprometen a facilitar a la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima una còpia de les dades recollides, i de la descripció de les variables i de

les categories a fi que puguin ser utilitzades en avaluacions pròpies que puguin interessar a l'administració d'execució penal.

DESENA. Els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas es comprometen a informar la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima sobre el desenvolupament del projecte en cas que aquesta així li ho sol·liciti.

ONZENA. Abans de la difusió dels resultats, els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas es comprometen a facilitar a la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima una còpia del treball realitzat, amb la finalitat que pugui fer una revisió i aportar valoracions i suggeriments, si ho considera escaient, sense caràcter vinculant per als responsables del projecte.

DOTZENA. Un cop finalitzat l'estudi, els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas es comprometen a enviar una còpia del treball final a la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima.

TRETZENA. Els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas es comprometen a realitzar l'estudi amb la mínima afectació a la dinàmica del/s centre/s, a les activitats dels interns i a les tasques dels professionals. Els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas i, si és el cas, el seu equip d'investigadors, s'hauran de coordinar amb el director del/s centre/s per tal de determinar les dates i horaris de realització de l'estudi. Aquestes dates i horaris podran ser modificades pel director del centre si fos necessari per a la correcta organització del centre o per altres causes sobrevingudes.

CATORZENA. L'estudi l'han de realitzar les persones, si escau, que integren l'equip d'investigació que figura a la proposta, que s'hauran d'acreditar davant la direcció del/s centre/s per poder accedir al mateix. La participació i col·laboració dels professionals del/s centre/s implicat/s, si és requerida, romandrà a criteri de la direcció i sempre serà voluntària per als professionals, fora del seu horari laboral i no comportarà contraprestacions, sense perjudici de les acreditacions o mencions a la seva participació que puguin fer els autors de l'estudi.

QUINZENA. Els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas han d'incloure en els contractes que tinguin amb els seus treballadors, presents i futurs, una clàusula de confidencialitat per la qual es comprometen a no revelar en ús propi o de tercers la informació que coneguin del Departament de Justícia en funció de la seva comesa, tant en el temps que duri el seu contracte, ja sigui laboral o de qualsevol altre tipus dels admesos en dret, com posteriorment en finalitzar la relació laboral. Cal fer esment en aquesta clàusula de totes les obligacions que comporti la normativa vigent sobre protecció de dades personals.

SETZENA. La Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima podrà suspendre o revocar, mitjançant resolució motivada, l'autorització d'accés a les dades de caràcter personal quan del seu desenvolupament se'n desprenguin accions que vagin en contra d'allò establert en la diferent legislació que informa l'activitat pròpia del seu àmbit de competències, atempti a la seguretat de les unitats de treball, vulnerin el que està establert en la Circular 2/2011 que regula el Codi Ètic dels professionals de l'execució penal a Catalunya i/o no es respectin els compromisos de confidencialitat i d'utilització de les dades especialment protegides, segons s'estableix en la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i la Llei orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractats per a fins de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals.

DISSETENA. Si a causa de l'incompliment per part dels investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas del que regula la normativa vigent, l'Autoritat Catalana de Protecció de

Dades sanciona el Departament de Justícia, aquest Departament es reserva el dret a exercir les accions legals que consideri pertinents.

DIVUITENA. Així mateix, els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas també es comprometen a rescabalar el Departament de Justícia del lucre cessant i el dany emergent que la sanció pugui haver provocat, directament o indirectament al Departament de Justícia, el seu personal, organismes autònoms i empreses públiques.

DINOVENA. Els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas coneix que el deure de confidencialitat previst per la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, subsisteix fins i tot després de finalitzar la relació amb el Departament de Justícia. La durada dels compromisos assumits per aquest document comprèn la completa durada de la relació administrativa i/o de serveis entre el Departament de Justícia i els investigadors Joan Antón Mellón i Enric Miravittlas, entenent que quedarà sense efecte respecte a aquelles matèries en què la informació hagi esdevingut de coneixement públic.

VINTENA. L'autorització per l'accés a les dades finalitza el 27 de juny de 2023, amb la possibilitat de renovació per acord de les dues parts.


I, en prova de conformitat, ambdues parts firmen aquest document.

Pel Departament de Justícia  
Eulàlia Luque Reina

Els investigadors  
Joan Antón Mellón

Enric Miravittlas

## Anexo 3: carta contrato de confidencialidad

 Generalitat de Catalunya  
Departament de Justícia  
**Secretaria de Mesures Penals,  
Reinserció i Atenció a la Víctima**

Sr. Joan Antón Mellón  
Catedràtic de la Universitat de Barcelona  
Sr. Enric Miravittlas  
Professor associat de la Universitat de Barcelona  
i doctorand de Ciència Política

Benvolguts,

En resposta a la vostra sol·licitud d'autorització d'accés a dades de caràcter personal amb motiu de la realització de la recerca **Aplicació de contranarratives a l'entorn penitenciari**, em plau comunicar-vos que, un cop avaluada per les unitats tècniques competents d'aquesta Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima el projecte que heu presentat, s'ha resolt concedir-vos aquesta autorització.

Atès que el treball d'investigació proposat implica l'accés a sistemes d'informació d'aquesta Secretaria, l'autorització de l'estudi està condicionada al compliment de la normativa vigent sobre protecció de dades de caràcter personal i a l'acceptació de les següents condicions:

1. Abans de la realització de qualsevol prova, enquesta, entrevista o qüestionari a un intern d'un centre d'execució penal, serà necessari el seu consentiment explícit i per escrit, després d'haver estat degudament informat sobre l'objectiu de les proves, enquestes o qüestionaris, de la voluntarietat de la seva participació i de l'anonimat de les dades obtingudes. Una còpia dels documents signats quedarà en poder de la direcció del centre.
2. En el resultat final de la investigació no hi podran constar dades personals dels interns o dels seus familiars, víctimes, ni dels professionals dels centres.
3. L'estudi l'han de realitzar la/es persona/es que integra/en l'equip d'investigació que figura a la proposta, que s'hauran d'acreditar degudament. La participació i col·laboració dels professionals d'aquesta Secretaria, si és requerida, romandrà a criteri d'aquesta i sempre serà voluntària per als professionals, fora del seu horari laboral i no comportarà contraprestacions, sense perjudici de les acreditacions o mencions a la seva participació que puguin fer els autors de l'estudi.
4. Els investigadors s'hauran de coordinar amb la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima per tal de determinar les dates i horaris de realització de l'estudi. Aquestes dates i horaris podran ser modificades si fos necessari per a la correcta organització d'aquesta Secretaria o per altres causes sobrevingudes.
5. Les dades de caràcter personal obtingudes per les persones autoritzades no podran aparèixer en el resultat final de la recerca ni ser utilitzades o cedides a tercers persones en cap forma que possibiliti la identificació de la persona o persones afectades, encara que aquestes hagin donat el seu consentiment.
6. La Secretaria podrà sol·licitar informació sobre el desenvolupament del projecte.
7. Abans de la difusió dels resultats, el responsable de l'estudi es compromet a facilitar a la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima una còpia del treball realitzat,



amb la finalitat que pugui fer una revisió i aportar valoracions i suggeriments, si ho considera escaient, sense caràcter vinculant per als responsables del projecte.

8. En concloure l'accés a les dades, el responsable facilitarà una còpia de les dades recollides i de la descripció de les variables i de les categories a fi que puguin ser utilitzades en avaluacions pròpies que puguin interessar a l'administració d'execució penal.

9. La Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Victima podrà suspendre o revocar, mitjançant resolució motivada, l'autorització d'accés a les dades de caràcter personal quan del seu desenvolupament se'n desprenguin accions que vagin en contra d'allò establert en la diferent legislació que informa l'activitat pròpia del seu àmbit de competències; atempti a la seguretat de les unitats de treball, vulnerin el que està establert en la Circular 2/2011 que regula el Codi Ètic dels professionals de l'execució penal a Catalunya i/o no es respectin els compromisos de confidencialitat, i d'utilització de les dades especialment protegides segons s'estableix en la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i Garantia dels Drets Digitals, la Llei orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractats per a fins de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals, i d'altra normativa d'aplicació.

10. Un cop acabat el tractament de les dades, les dades de caràcter personal han de ser destruïdes o retornades al responsable del tractament, com també qualsevol suport o documents en què consti alguna dada de caràcter personal objecte del tractament. Amb aquesta finalitat, l'investigador responsable lliurarà tots els suports i documents en què constin dades de caràcter personal. En l'acte de lliurament de les dades de caràcter personal, l'investigador responsable signarà un document en què assegura que no resta en la seva possessió cap tipus de suport ni de documentació en què consti alguna dada de caràcter personal.

11. Un cop finalitzat l'estudi, l'autor autoritzat enviarà una còpia del treball final a la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Victima.

Abans de l'inici de l'estudi és preceptiva la signatura del document d'ACORD DE COL·LABORACIÓ EN MATÈRIA D'INVESTIGACIÓ I COMPROMÍS DE CONFIDENCIALITAT en relació amb les dades de caràcter personal a les quals es donarà accés. Amb aquesta finalitat, us podeu posar en contacte amb l'Àrea de Planificació i Projectes Estratègics de la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Victima del Departament de Justícia, mitjançant l'adreça de correu electrònic [planificació.dj@gencat.cat](mailto:planificació.dj@gencat.cat).



## Anexo 4: carta de presentación de la investigación a centros penitenciarios



### Resum del projecte de recerca

#### “Contranarratives i prevenció de la criminalitat”

Des de la Universitat de Barcelona estem duent a terme un projecte de recerca que pretén estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris al voltant de les causes que originen les condemes de privació de llibertat.

En concret, volem conèixer el relat de 30 interns sobre les causes de la seva privació de llibertat, per així poder de identificar si existeix una narrativa comuna (o diverses) a l'hora d'explicar l'origen les conductes delictives. El nostre objectiu és utilitzar el coneixement i les opinions dels interns per tal de construir contranarratives que contribueixin a prevenir la criminalitat.

Per fer-ho, necessitaríem realitzar una entrevista individual a tres tipus d'interns:

- Grup 1: 10 individus que hagin estat o es trobin en risc de radicalització violenta<sup>87</sup>
- Grup 2: 10 individus que hagin comès delictes vinculats al crim organitzat<sup>88</sup>
- Grup 3: 10 individus que hagin comès qualsevol altre tipus de delictes

De cara a la realització d'aquestes entrevistes, des de l'equip investigador d'aquest projecte de recerca agrairíem molt la vostra col·laboració per identificar aquestes 30 persones participants.

La participació consistirà en una entrevista presencial d'una hora de durada, els continguts de la qual seran tractats confidencialment i amb objectius exclusivament acadèmics. L'entrevista no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio, i la identitat de les persones participants no serà revelada al personal de la Universitat.

Les persones que vulguin participar en la recerca, simplement hauran de signar un document d'acceptació que serà custodiat per l'autoritat penitenciària pertinent, i al qual no tindrà accés l'equip investigador.

---

<sup>87</sup> En risc de cometre actes violents amb motivacions polítiques o religioses

<sup>88</sup> Bandes, pandilles, màfies o d'altres tipus d'organitzacions de crim organitzat

Així doncs, us **pregaríem que identifiquéssiu persones d'acord amb els perfils esmentats més amunt i les animeu a participar en aquest projecte de recerca. Podeu enviar els fulls d'acceptació a [nom persona de referència de l'administració penitenciària, càrrec, dades de contacte], fins el 15 de març d'enguany.**

Atentament,

L'equip investigador

Departament de Ciència Política, Dret Constitucional i Filosofia del Dret  
Facultat de Dret  
Diagonal, 684  
08034 Barcelona

## Anexo 5: plantilla carta de aceptación de los internos



### **Document de participació en projecte de recerca**

En, ..... na....., amb DNI/NIE/passaport..... accepta participar en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris al voltant de les causes que originen les condemnes de privació de llibertat, per tal de construir narratives que contribueixin a prevenir aquestes condemnes.

La participació consistirà en una entrevista presencial d'una hora de durada, els continguts de la qual seran tractats confidencialment i amb objectius únicament i exclusiva acadèmics. L'entrevista no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio.

Signat,

...../...../2023

### ***Documento de participación en proyecto de investigación***

..... con DNI/NIE/pasaporte..... *accepta participar en un proyecto de investigación de la Universidad de Barcelona que pretende estudiar el discurso de internos de centros penitenciarios en torno a las causas que originan las condenas de privación de libertad, a fin de construir narratives que contribuyan a prevenir estas condenas.*

*La participación consistirá en una entrevista presencial de una hora de duración, cuyos contenidos serán tratados confidencialmente y con objetivos única y exclusivamente académicos. La entrevista no será grabada ni en vídeo ni en audio.*

Firmado,

....., ...../...../2023

Departament de Ciència Política, Dret Constitucional i Filosofia del Dret  
Facultat de Dret  
Diagonal, 684  
08034 Barcelona

## Anexo 6: plantilla gui3n de entrevista



### Gui3 de l'entrevista

**Nom:**

**Introducci3.** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pret3n dues coses:

- a) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per qu3 hi ha persones que acaben a la pres3
- b) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la pres3

L'entrevista tindr3 una hora de durada, no ser3 enregistrada ni en v3deo ni en 3udio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciar, ni relacionada amb la teva situaci3 penitenci3ria."

#### Preguntes

**1. Per qu3 acaben a la pres3 de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

--

**2. Ara citar3 algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la pres3**

Causes	molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens
--------	---

<p><b>El context que rodeja aquestes persones</b></p> <p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	
<p><b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b></p>	
<p><b>La ideologia que tenen</b></p>	
<p><b>Els greuges que senten</b></p>	
<p><b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b></p>	
<p><b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b></p>	
<p><b>Altres (especificar quines)</b></p>	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

--

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>  <b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació social de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	
<b>La ideologia que tenen</b>	
<b>Els greuges que senten</b>	

Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...	
Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...	
Altres (especificar quines)	

5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?

8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?



--

**9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?**

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	
<b>per què?</b>	
<b>quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...</b>	

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

--

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

--

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- a. Entrevistes individuals
- b. Presencial o a distància
- c. Xarxes socials
- d. Mitjans de comunicació convencional
- e. Espais de culte
- f. Botigues
- g. Centres educatius
- h. Equipaments Comunitaris

14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?

- i. Govern
- j. ONGs o empreses
- k. Institucions religioses
- l. Altres (especificar quines)

**Anexo 7: vídeo de la entrevista a Iñaki Rekarte**

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (hasta 7:09)

## Anexo 8: notas de las entrevistas

### Guió de l'entrevista

**Nom: LAS**

**Edat: 35**

**Nacionalitat: espanyol nacido en Marruecos**

**Estudis: ESO finalitzada**

**Introducció.** “Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- c) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- d) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciari, ni relacionada amb la teva situació penitenciària.”

#### **Preguntes**

**1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

Hi ha diverses causes:

Amb qui t'ajuntes

Si un està enganxat a la droga

Depèn de en quins barris creixis

2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó

Causes	molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens
<p><b>El context que rodeja aquestes persones</b></p> <p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	Ni poc no molt
<p><b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b></p>	Molt. Quasi tothom és per les relacions
<p><b>La ideologia que tenen</b></p>	Gens important
<p><b>Els greuges que senten</b></p>	Bastant, un 40%. He vist gent que ha tingut ferides de petits i que han comès delictes greus: abusos, li han pegat
<p><b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b></p>	Molt. Robar és un vici, quan més tens més vols. Comets un robatori i en

	coments 10. Lògica de comprar i gastar. No es pensa en l'altre: a mi m'ha passat
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	Això passa en les grups, Latin kings. Et fan fer coses i després et quedes sol. Passa molt amb els llatins , amb els espanyols.
<b>Altres (especificar quines)</b>	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Per ser tonto. Per l'addicció als diners. Em, vaig oblidar de tot. Necessitava aguantar un nivell de vida. Cada dia has de cometre delictes per aguantar el nivell de vida. Estupidesa. Es cometen errors.
--

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>	Sí, m'he criat en un barri on hi ha molts delinqüents. De jove no t'adones. Arriba un moment que els jutges es cansen de tu. Després te'n penedeixes. La culpa
<b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>	
<b>Situació social de l'entorn on viuen</b>	
<b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	

	és nostra per deixar-nos.
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Molt. Alguns amics sí que van ser clau. Volia ser com algunes persones que tenien bon cotxes. Narcoassalts.
<b>La ideologia que tenen</b>	No
<b>Els greuges que senten</b>	No. He tingut bons pares i bvons germans
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	Sí, nivell de vida. Penso que he comès molt dany a la gent. 3 mesos a presó. Homicidi a Madrid. 8 anys a presó
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	No
<b>Altres (especificar quines)</b>	

**5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).**

**6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó**

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

**7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?**

Sí, pot ajudar. Està fent veure que ser membre d'un grup que et fa cometre delictes no té futur. També que un pot prendre decisions

**8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?**

Depèn de què expliqués  
 Explicar que no es deixin portar  
 No deixar influir-se per res del mon  
 Estimar-se a un mateix

**9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?**

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	<b>molt</b>
<b>per què?</b>	<b>Cada intern té un delicte. El jovent podria obrir els ulls. Les coses petites s'acumulen</b>

quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...	Algú rehabilitat, conscient dels errors que hagi fet. Que expliqui els delictes greus sense por. És molt important explicar la veritat
---	--

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

Joves entre 18 i 24. Més grans és tard

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

Després de la primera condemna.

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	<p>Veure més a dalt</p> <p>La presó no és el que sembla</p> <p>Que eno es deixin portar per l'avarícia</p>
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	
Altres	



**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- m. Entrevistes individuals
- n. Presencial o a distància
- o. Xarxes socials
- p. Mitjans de comunicació convencional
- q. Espais de culte
- r. Botigues
- s. Centres educatius
- t. Equipaments Comunitaris

**Per mitjà d'associacions dels barris. Algú conegut als barris que puguin**

14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?

- u. Governos
- v. ONGs o empreses
- w. Institucions religioses
- x. **Altres (especificar quines): associacions. Institucions penitenciàries té un interès econòmic en les presons**

## Guió de l'entrevista

**Nom: TBZ**

**Edat: 35 años**

**Nacionalitat: marroquí**

**Nivell d'estudis: sense estudis**

**Condemna: 3 mesos per la condemna actual. 10 anys a presó. Condemnes petites.**

**En els meus robatoris he intentat fer el menys mal possible. No he apunyalat mai.**

**Introducció.** “Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- e) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- f) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciari, ni relacionada amb la teva situació penitenciària.”

### **Preguntes**

#### **1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

Famílies desestructurades
Barri en què vius i amistats
Drogues o vicis

#### **2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>	Molt. Jo per exemple de nen volia ser com els lladres grans aconseguien diners.
<b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>	
<b>Situació social de l'entorn on viuen</b>	
<b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	

<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amigats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Molt. Quan un es nen et deixen influenciar. Hi ha gent que incita a fer coses
<b>La ideologia que tenen</b>	Molt poc
<b>Els greuges que senten</b>	Bastant, malgrat que les ferides molts no les vulguin reconèixer. A mi sí
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	Bastant. A mi sí
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	Molt, jo he estat un d'ells
<b>Altres (especificar quines)</b>	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Són un conjunt de coses. Quan vaig néixer jo em vaig quedar al Marroc. Als 6 anys vaig arribar aquí. Al Marroc era d'una família de classe mitjana. Fins i tot estava mimat.

Vaig arribar aquí, els meus pares es divorciaren. La meua família (germans i mare) em resulten estranys. Aquest canvi em va traumatitzar

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó**

<b>Causas</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>  <b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació social de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	Molt, el principal. Al Marroc vivia amb la meua àvia i em mimava molt. Aquí la meua mare era dura. La meua mare no tenia per comprar llibres. Em sentia pobre. Em va marcar. Volia sentir-me com els altres. Eren els anys 94-95-96.
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	No tant. Els amics que delinquen eren la meua família.
<b>La ideologia que tenen</b>	No.
<b>Els greuges que senten</b>	Molt: ferides emocionals. La meua mare no em va cuidar ni em tractar com el meu germà gran. Se m'ha tractat diferent. La meua mare és molt seca, no dona carinyo. La meua mare es va casar amb un altre home: veure un home

	<p>que es casa amb la teva mare i</p> <p>De ben petit he estat en centres (amb 12 anys em van castigar 48 hores tancat).</p> <p>Algunes experiències de discriminació també m'han marcat. Et tracten diferent.</p>
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	Molt. Volia tenir el que tenien els altres: consola, roba nova. No m'agradava la situació que hi havia a casa meva. Ho vaig aconseguir robant
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	No.
<b>Altres (especificar quines)</b>	És molt difícil sortir del modus vivendi de robar

**5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).**

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?

Em sembla que és valent. A alguns sí i d'altres no. Pesa més la situació material de cadascú i el barri

8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?

Podria. A alguns sí i d'altres no. És difícil que t'escoltin les persones en risc

9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	A alguns sí i d'altres no.
<b>per què?</b>	
<b>quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...</b>	

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

Joves

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

14 o 15 anys, és l'edat en la qual et pots desviar. Esport, moi toi, baralles amb regles. En el moment que comencen a delinquir.

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	M'he trobat en la situació de veure nois robant i no he dit res. M'han vingut imatges al cap, però no he fet res.
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

**No és útil**

- y. Entrevistes individuals
- z. Presencial o a distància
- aa. Xarxes socials

- bb. Mitjans de comunicació convencional
- cc. Espais de culte
- dd. Botigues
- ee. Centres educatius
- ff. Equipaments Comunitaris

14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?

- gg. Governos
- hh. ONGs o empreses
- ii. Institucions religioses
- jj. Altres (especificar quines)

## Guió de l'entrevista

**Nom: EH**

**Edat: 29**

**Nivell d'estudis: 3er ESO**

**Nacionalitat: marroquí**

***10 anys de presó i ara està preventiu. Al ppi només parla del delicte que el manté en situació preventiva. Després parla del delicte que el porta a passar 10 anys a la presó. L'intern mostra problemes greus de comprensió de les preguntes***

**Introducció.** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- g) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- h) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciari, ni relacionada amb la teva situació penitenciària."



## Preguntes

### 1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)

Perquè no tenen per menjar, perquè necessiten ajudar la família, per les drogues...
En el meu cas, necessitava coses i necessitava droga

### 2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>  Situació econòmica de l'entorn on viuen  Situació social de l'entorn on viuen  Situació política de l'entorn on viuen	gens
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	bastant
<b>La ideologia que tenen</b>	gens

Els greuges que senten	bastant
Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...	bastant
Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...	gens
Altres (especificar quines)	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Robatoris con violència i intimidació amb arma blanca.

Perquè estàvem fumant xixa. Un noi em va denunciar que li volia sostreure diners

Jo no vaig delinquir.

***L'explicació no és coherent***

4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó

Causes	molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens
<p><b>El context que rodeja aquestes persones</b></p> <p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	gens
<p><b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b></p>	Amics em porten a la droga i que em porten a delinquir
<p><b>La ideologia que tenen</b></p>	gens
<p><b>Els greuges que senten</b></p>	Gens, controlo les ferides
<p><b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b></p>	Gens jo vaig demanant diners pel carrer
<p><b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b></p>	Gens

<b>Altres (especificar quines)</b>	

5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).

--

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?

Molt difícil.
---------------

8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?

No crec. Potser a alguns sí i a altres no. A joves que puguin ser sensibilitzats
--

9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	Potser a alguns sí
---	--------------------

per què?	
quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...	No sé

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

No ho entén

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

La teva dona o algú t'ha de dir no ho facis

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	No us arrisqueu a entrar a presó, aquí s'està malament
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	

Altres	
--------	--

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- kk. Entrevistes individuals
- ll. Presencial o a distància
- mm. Xarxes socials
- nn. Mitjans de comunicació convencional
- oo. Espais de culte
- pp. Botigues
- qq. Centres educatius
- rr. Equipaments Comunitaris

**14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?**

- ss. Govern
- tt. ONGs o empreses
- uu. Institucions religioses
- vv. Altres (especificar quines)

## Guió de l'entrevista

**Nom:** ABI

**Edat:** 27

**Nacionalitat:** espanyola, almeria

**Nivell d'estudis:** FP I gestió i administració, està fent un grau mitjà

2,4 mesos a la presó. Si

**Introducció.** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- i) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- j) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciar, ni relacionada amb la teva situació penitenciària.”

## Preguntes

### 1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)

El tema principal és la droga. La major part de gent estan aquí per la droga. Robatoris, furts, maltractadors... el principal culpable és la droga.

### 2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó

Causes	molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>  Situació econòmica de l'entorn on viuen  Situació social de l'entorn on viuen  Situació política de l'entorn on viuen	Molt, situació econòmica. Si un país és pobre, la delinqüència creix.
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amigats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Molt. Dime con quién vas y te diré quién eres

<b>La ideologia que tenen</b>	poc
<b>Els greuges que senten</b>	Pot ser. El que veig normalment: he tingut una vida molt dura. Després d'entrar a la presó saps el que és la vida dura
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	Molt. La droga obliga, no pots tenir un treball normal i has de trencar les regles
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	Pot ser, també influeix l'acceptació social
<b>Altres (especificar quines)</b>	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Per un descontrol de la vida, per tema de drogues. No tenia una drogaddició molt forta però era un drogaddicte sense saber-ho. No tenia les idees clares.

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagi acabat a la presó**



<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>  <b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació social de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	Gens.
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Bastant. Un amic em va portar mala influència: tot és gent dolenta
<b>La ideologia que tenen</b>	No
<b>Els greuges que senten</b>	Molt. Tinc un fill amb una noia, el més important va ser emocional.  Estic aquí per una baralla
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	Molt. Volia un nivell de vida
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	Una mica: que et vegi la gent ben vestit, tenir un bon cotxe. Anar de sobrao

<b>Altres (especificar quines)</b>	

5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?

Sí, perquè dona la seva experiència sencera i diu que es pot evitar. Aquest vídeo seria útil per les persones que no tenen personalitat i que son captats com gihadistes, mares, latin kings

8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?

Sí. He vist vídeos a la presó que m'han ajudat a prendre consciència de la droga

9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	<b>Hi ha un tipus de persones que sí, que són intel·ligents: multirreincidents,</b>
---	---

	<b>toxicòmans, que haguessin experimentat diversos tractaments</b>
<b>per què?</b>	
<b>quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...</b>	<b>Que hagi superat tot això.</b>

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

A instituts, a persones en risc de drogaddició. El meu problema més gran va ser l'alcohol.
--

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

Quan un amic vegi que estàs malament. Quan vaig entrar aquí vaig prendre consciència que no tenia amics. És un procés gradual. És un tema educatiu.
---

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	Ves als professionals perquè t'ajudin. Quan estàs al carrer tot és més difícil. L'alcohol els tens a dos passes. CAS, centres educatius. El problema de l'ajuda és que un ha de voler ajudar-se. A mi em van voler ajudar i jo no vaig voler reaccionar. Necessitava un punt d'inflexió.
--	--

	Explicar com funciona la droiga (endorfines i alternatives)
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- ww. Entrevistes individuals
- xx. Presencial o a distància
- yy. Xarxes socials
- zz. Mitjans de comunicació convencional
- aaa. Espais de culte
- bbb. Botigues
- ccc. **Centres educatius:** xerrades amb interacció i jocs. Que la gent pugui capbussar-se en aquest món
- ddd. Equipaments Comunitaris

14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?

- eee. **Govern:** haurà de ser el primer
- fff. ONGs o empreses
- ggg. Institucions religioses
- hhh. **Altres (especificar quines): també**

## Guió de l'entrevista

**Nom: BAJ**

**Edat: 66**

**Nacionalitat: espanyol**

**Estudis: EGB**

**21 anys seguits a la presó. Tinença d'armes. Va segrestar el subdirector de la Roca en un motí. Intent d'assassinat. Està en llibertat condicional: no surt de permís i segueix a la presó. Complirà condemna el 2029.**

**Introducció.** “Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- k) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- l) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciari, ni relacionada amb la teva situació penitenciària.”

### **Preguntes**

**1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

Perquè no hi ha diners a la família. L'altre motiu principal són drogues. Després està el tema dels abusos sexuals

**2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>	Econòmica, sí. Si la família passa penúries, és

<p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	<p>important. Els més vulnerables</p>
<p><b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b></p>	<p>Bastant. Si et relaciones amb gent que està delinquent, hi acabes dins</p>
<p><b>La ideologia que tenen</b></p>	<p>Yo he sido comunista y me hecho anarquista/anticapitalistas, però jo no he delinquit per això</p>
<p><b>Els greuges que senten</b></p>	<p>En la infantesa les experiències traumàtiques afecten</p>
<p><b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b></p>	<p>Molt important. Anys 80: delinqüència per droga. Abans: per necessitat. Les classes humils delinqueixen més</p>
<p><b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b></p>	<p>En molts és important, en mi no</p>
<p><b>Altres (especificar quines)</b></p>	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Perquè he comès un delictes. Intent d'assassinat. El fonamental per introduir-me a la delinqüència és el maltracte del meu pare, que rebia de forma aleatòria (em pegava i em lligava, era alcohòlic). M'escapava de casa per evitar-lo. Com sobrevivia amb 11 anys fora de casa? Robant cotxes, després una benzinera...

El meu pare em lligava al llit amb una cadena.

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<p><b>El context que rodeja aquestes persones</b></p> <p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	Molt. A la meua família no hi havia escassetat i necessitat
<p><b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b></p>	No. Vaig començar robant diners a Sta Maria del Mar
<p><b>La ideologia que tenen</b></p>	No va pesar

<b>Els greuges que senten</b>	El que vaig viure a través del maltracte del meu pare
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	Un dels factors fonamentals. La meua família era humil (anys 60-70, escassetat important)
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teua vida, viure una aventura...</b>	No, l'admiració me l'he guanyat lluitant contra injustícies
<b>Altres (especificar quines)</b>	

5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?



Ell no sap el que vol. ETA buscava una societat basca lliure i independent. No estic d'acord. Si et fiques en una organització i tens por i no dius res, no té sentit. No has d'estar en una organització si no hi estàs d'acord

### 8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?

Podria ajudar, s'ha d'explicar molt bé que la presó és un món molt dolent. No val la pena estar en la delinqüència. Amb experiències, amb les vivències d'un. s'ha de fer comprendre. La presó és la mort en vida. Te'n penediràs tota la vida. El món de la delinqüència no val la pena, és innecessari

### 9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	<b>Molt, si sabem guanyar-nos el jovent</b>
<b>per què?</b>	
<b>quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...</b>	

### 10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?

A més del jovent, als polítics, al món capitalista, a tots aquells que tenen poder.

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

Joves, la joventut és el futur. El futur és lluitar. Aquell que és ric i roba és un ser ambiciós, maligne.

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	Es viu només una vegada, s'ha de fer una societat més justa i més igualitària. Per millorar el món, cal mentalitzar-se: sempre hi ha moltes vies. L'economia és la base de tot. Qui viola és un malalt, té un problema.
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- iii. Entrevistes individuals
- jjj. Presencial o a distància
- kkk. Xarxes socials
- lll. Mitjans de comunicació convencional
- mmm. Espais de culte
- nnn. Botigues
- ooo. Centres educatius, a universitats**
- ppp. Equipaments Comunitaris

**14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?**

qqq. **Governos**  
rrr. ONGs o empreses. **Associacions d'indole política**  
sss. Institucions religioses  
ttt. Altres (especificar quines

NOTES: La reeducació i la reinserció és una fal·làcia. He comès delictes, però no soc un assassí. Jo no em veig com ser maligne. Jo vull ajudar a persones més dèbils.

## Guió de l'entrevista

**Nom: DB**

**Edat: 34**

**Nacionalitat: marroquí**

**Estudis: ESO finalitzada**

**L'intern està sancionat per resistir-se a un funcionari, està en un mòdul d'aïllament. Un funcionari m'acompanya a l'entrevista. Ha comès algun delictes violent. Li queden 3 mesos per complir condemna,**

**Introducció.** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- m) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- n) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciar, ni relacionada amb la teva situació penitenciària."

**Preguntes**

**1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

Le persones que acaben a la presó com jo hi acaben perquè son lladres. Les drogues també són un factor. Es volen calers sense esforç

**2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<p><b>El context que rodeja aquestes persones</b></p> <p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	<p>Bastant important. La política. Economia: pesa si estàs enganxat a un tipus de droga. La política quan jo vaig entrar a la presó hi havia 2 partits, hi ha molta més immigració. Si no se sap gestionar la immigració, es creen molts conflictes.</p>
<p><b>Les persones amb qui es relacionen (família, amitats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b></p>	<p>25%. Influeix quan ets un nen, et fixes en la gent més gran. Ídols. Influència coacció</p>
<p><b>La ideologia que tenen</b></p>	<p>També pesa. Els nanos d'ultradreta que van a futbol, alguns acaben a la presó. Creença musulmana: problemes per adaptar-se a la</p>

	societat. La diferència entre musulmans no està en com pensen sinó com actuen
<b>Els greuges que senten</b>	En el cas de persones que entren per violacions, sí, Tema de drogues de pares enganxats, també
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	La majoria som pobres.
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	Important. Ets sense poderós, en el meu cas
<b>Altres (especificar quines)</b>	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Els motius no eren econòmics. No sé si dir-li polítics. Hi havia racisme on jo vivia. Per fer-me una mica el lloc em vaig fer "malote" i em vaig fer respectar. A mi no em feien falta diners, els meus pares treballaven (va entrar a presó a 2008). No tenia amigats, de petit. Ningú no m'invitava a casa seva, alguns em pegaven. La dreta era forta, hi havia més fatxes. Em tractaven malament. Vaig entendre que m'havia de fer el dolent.

4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>  <b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació social de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	Polític, sí
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Per la part de robatoris i droga (gitanos i magribins)
<b>La ideologia que tenen</b>	Quan era petit, sí. Em tractaven malament els fatxes. La dreta era forta on jo vivia
<b>Els greuges que senten</b>	Quan era petit, em pegaven em tractaven malament
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	No
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna</b>	Sí. Buscava el respecte de tot el món. Que et tinguin por i que et donin totes les coses que passis. És més

<p><b>persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b></p>	<p>fàcil delinquir quan et tenen por</p>
<p><b>Altres (especificar quines)</b></p>	

**5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).**

**6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó**

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

**7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?**

Té raó en algunes coses. Si les persones no tenen por a denunciar el què passa, no es creen problemes

Sí, per lo de la por. La política determina que la gent se senti còmode. La política determina si ets part o no de la societat. Aquí a Catalunya fa poc s'han viscut problemes

**8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?**

**9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?**

<p><b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b></p>	<p>Sí, però els testimonis han de fer més coses. Denunciar l'adoctrinament de persones al seu voltant</p>
<p><b>per què?</b></p>	
<p><b>quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...</b></p>	

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

Gent vulnerable. Persones que no tinguin xarxa, que no tinguin persones que les acompanyin, protegeixin

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

A l'època de l'ESO és un moment important

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**



Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	No malgastis la teva vida, acabes patint i no val per res. La reinserció en centres penitenciaris no funciona
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- uuu. Entrevistes individuals
- vvv. Presencial o a distància
- www. Xarxes socials
- xxx. Mitjans de comunicació convencional
- yyy. Espais de culte
- zzz. Botigues
- aaaa. Centres educatius**
- bbbb. Equipaments Comunitaris

**14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?**

- cccc. Govern
- dddd. ONGs o empreses
- eeee. Institucions religioses
- ffff. Altres (especificar quines)

## Guió de l'entrevista

**Nom: SA**

**Edat: 30**

**Nacionalitat: marroquí**

**Estudis: ESO, pqqi d'electrònica**

**Introducció.** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- o) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- p) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciari, ni relacionada amb la teva situació penitenciària."

**10.6.26 compleix condemna. Va entrar el 2011 amb 27 antecedents penals. 16 anys intern**

### **Preguntes**

**1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

Per varies raons: està la persona que vol ajudar a les seves famílies, estan les persones que els agrada el diner fàcil i no volen treballar i estan les persones que han agafat el camí equivocat a causa de males influències

**2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>	Bastant
<b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>	

<p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	
<p><b>Les persones amb qui es relacionen (família, amitats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b></p>	<p>Molt: bastanta gent arriba ala presó per entrar en contacte amb gent que delinqueix. Jo tots els meus antecedents son de 2011. Les persones són clau</p>
<p><b>La ideologia que tenen</b></p>	<p>Depèn del país. A alguns països delinquir és ben vist</p>
<p><b>Els greuges que senten</b></p>	<p>Això ajuda a delinquir molt. Tothom té pare i jo no... Frustracions que porten a delinquir. Jo soc un d'ells</p>
<p><b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b></p>	<p>Molt, les necessitats materials expliquen molt que la gent entri a presó. <i>La avaricia rompe el saco.</i></p>
<p><b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b></p>	<p>Ser reconegut ser algú és important a l'hora de delinquir</p>

<b>Altres (especificar quines)</b>	
------------------------------------	--

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Perquè m'era tot igual tot, a mi me la sua. Quan m'han condemnat a 16 anys ja no m'és igual. Pensava que mai em passaria res. A mi no em passarà res.
---

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó**

<b>Causas</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>  <b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació social de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	No
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Les persones amb qui em relacionava van ser clau. Gent del carrer, estava tot el dia al carrer. Anem en cotxe a donar un cop...
<b>La ideologia que tenen</b>	No, a mi no m'han ensenyat res dolent. Soc l'únic que m'he descarrilat. La seva mare no volia diners de pecat, Li deia que no

	entrés a casa amb diners robats
<b>Els greuges que senten</b>	<p>L'abandonament del desgraciat del meu pare. Ell ho va fer molt malament. No té perdó de deú, és el que més m'ha marcat a la vida i m'ha portat molt a delinquir. La meva germana tenia un any. El seu pare va vendre l'edifici on vivien a Marroc i es va fugar a França. La meva mare netejava retrets.</p> <p>L'abandonament em va fer el cor negre</p>
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	Jo robava perquè volia tenir, volia tenir més. Tenia ambició
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	M'agradava l'adrenalina de robar
<b>Altres (especificar quines)</b>	

**5. (Pregunto per què en relació a les respostes "molt" o "bastant").**

**6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó**

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

**7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?**

El veig una persona valenta. Aquesta persona ha estat mitja vida a la presó, i ha matat. Ningú no vol que se'l ataquí de tot arreu. Podria ser útil per la gent que tingui una ideologia radical, no per delinqüents comuns.

**8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?**

El meu testimoni podria funcionar. Arribaria molt.

**9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?**

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	<b>Sí</b>
<b>per què?</b>	

<p>quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...</p>	
--	--

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

<p>Immigrants que hagin vingut d'altres països, amb famílies monoparentals o sense pares. Gent que li agrada el diner fàcil i ràpid. Gent que pensa que la seva vida no val res i li és igual tot, que no passa res.</p>
--

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

<p>Quan et sorgeix el problema molt greu és el moment clau</p>
--

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**

<p>Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?</p>	<p>Amb el meu testimoni s'identificarien.</p>
<p>Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?</p>	
<p>Altres</p>	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- gggg. Entrevistes individuals
- hhhh. Presencial o a distància
- iiii. Xarxes socials, avui els joves estan aquí**
- jjjj. Mitjans de comunicació convencional
- kkkk. Espais de culte
- llll. Botigues
- mmmm. Centres educatius
- nnnn. Equipaments Comunitaris

**14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?**

- oooo. Govern
- pppp. ONGs o empreses
- qqqq. Institucions religioses
- rrrr. Altres (especificar quines)
- ssss. Les persones que han estat a la presó amb l'ajuda del govern.**

## Guió de l'entrevista

**Nom:** TMJ

**Edat:** 40 va a hacer

**Nacionalitat:** espanyol

**Nivell d'estudis:** graduat escolar



**Introducció.** “Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- q) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- r) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciar, ni relacionada amb la teva situació penitenciària.”

### **Preguntes**

#### **1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

Males companyies

Males decisions

Jo em volia fer notar. Aquí he après a no buscar el reconeixement de ningú

Porto 23 anys a la presó

#### **2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>	Molt (situació econòmica)
<b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>	
<b>Situació social de l'entorn on viuen</b>	

<b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Molt (males companyies)
<b>La ideologia que tenen</b>	La ideologia va ser l'origen de la baralla que el va fer entrar a la presó als 18 anys): Ideologia nazi
<b>Els greuges que senten</b>	No ferides emocionals, els meus pares em van ensenyar bé. Em van educar bé. Em vaig desviar per males companyies
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	No gaire
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	Molt : l'impacte de la inseguretat, de sentir-se important
<b>Altres (especificar quines)</b>	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Quería más de lo que tenía

Malas compañías: cuando era pequeño. Entré en els Tíllers a les 13 años y estuve 6. Mayores de edad me incitaron a delinquir. Luego yo hice lo mismo con otros

Ideología que te lleva a hacerte notar (a los 18 años vuelvo a caer preso). Intento homicidio: a los 18 años. Un amigo me metió en un grupo (ver más abajo). Una pelea en sant Feliu (5 puñaladas) y caí preso

Secuestro a un joyero

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó**

*(Ell parla de sí mateix a la pregunta 2. No repeteixo)*

Causas	molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens
<p><b>El context que rodeja aquestes persones</b></p> <p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	
<p><b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b></p>	

<b>La ideologia que tenen</b>	
<b>Els greuges que senten</b>	
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	
<b>Altres (especificar quines)</b>	

5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?

Alguna gente no te acepta, lo notas. Cuando sales quieres hacer de todo

Podría ser útil el vídeo, sí

#### 8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?

El seu testimoni podria funcionar? Potser sí

Missatges:

No s'ha d'aparentar el que no ets

Explicar el temps que perds i les conseqüències de la presó (ell ho ha fet amb la seva filla)

La soledat

Recolzament de familiars que no tens

Advertir dels càstigs

Siquieres quemar adrenalina vete al gimnasio. Si no te irás a un centro de menores.

Compañías influyen mucho cuando eres menor

La família ha de poder hablar con sus hijos/as

Mi hermano pequeño me advirtió. Mis padres me advitieron.

13 anys Tilers (6 anys): els feien perreries

18 anys per a baralla

**9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?**

molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?	bastant
per què?	
quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...	

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

--

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

<p>Menors, els diuen que si faran coses no els passarà res</p> <p>18 anys: va conèixer una persona a la qual ell li havia robat una jaqueta en un camp de futbol (va resultar ser un nazi)</p> <p>El follon important me lo busqué yo. Me sentía importante. Johny del Barça. La gent em tenia por. Entrava a un bar i notava que la gent em temia</p>
--

Hi va haver un temps on ell portava navalles i ganivets i els treia feia servir sovint, per qualsevol baralla. El seu germà el va advertir

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- tttt. Entrevistes individuals
- uuuu. Presencial o a distància
- vvvv. Xarxes socials
- wwww. Mitjans de comunicació convencional
- xxxx. Espais de culte
- yyyy. Botigues

- zzzz. Centres educatius
- aaaaa. Equipaments Comunitaris

14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?

- bbbb. Govern
- cccc. ONGs o empreses
- dddd. Institucions religioses
- eeee. Altres (especificar quines)

## Guió de l'entrevista

**Nom: PAV**

**Edat: 38**

**Nacionalitat: espanyol**

**Nivell d'estudis: ESO finalitzada**

***L'intern presenta problemes de comprensió de les preguntes. Respon de forma molt breu, i en ocasions, contradictòria. Probable situació de violència de gènere.***

**Introducció.** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- s) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- t) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciari, ni relacionada amb la teva situació penitenciària."

**Preguntes**



**1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

Per temes de diners, droga.

**2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>  <b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació social de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	Molt
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	gens
<b>La ideologia que tenen</b>	Poc important
<b>Els greuges que senten</b>	bastant

<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	molt
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	gens
<b>Altres (especificar quines)</b>	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Per la seva parella. Problema amb el alcohol, la droga. Baralles amb la parella, enfrontaments, insults.
--

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagi acabat a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>	gens
<b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>	
<b>Situació social de l'entorn on viuen</b>	
<b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	

<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amigats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	gens
<b>La ideologia que tenen</b>	Va ser important. La gelosia va ser determinant
<b>Els greuges que senten</b>	gens
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	gens
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	gens
<b>Altres (especificar quines)</b>	

5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

**7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?**

Podria ajudar, en part. Una persona que ha passat molt temps a la presó i és un exprès d'eta. Podria ser útil a persones que assassinen

**8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?**

Explicar el meu testimoni ajudaria a que d'altres no arribessin a la presó joves.

**9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?**

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	<b>molt</b>
<b>per què?</b>	
<b>quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...</b>	

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

joves

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

No hi ha moments clau

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	Missatge: buscar feina, tenir respecte i educació
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- fffff. Entrevistes individuals
- ggggg. Presencial o a distància
- hhhhh. Xarxes socials
- iiii. Mitjans de comunicació convencional
- jjjjj. Espais de culte
- kkkkk. Botigues
- lllll. Centres educatius**
- mmmmm. Equipaments Comunitaris

**14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?**

- nnnnn. Govern

- ooooo. ONGs o empreses
- ppppp. Institucions religioses
- qqqqq. Altres (especificar quines

## Guió de l'entrevista

**Nom: LRJ**

**Edat: 41**

**Nacionalitat: espanyol**

**Nivell d'estudis: 8e egb**

**Introducció.** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- u) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- v) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciar, ni relacionada amb la teva situació penitenciària."

### **Preguntes**

**1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

Diferents casos: abús de drogues, psicotròpics, trastorns mentals, antisocialitat, por tòxica o excessiva. La por sana, no és un factor; la por excessiva, sí.

A presó des de 2001. 17 anys a cel·les de càstig.

Moltes vegades he sortit.

Ha escrit un llibre de memòria. Es va agafar a la Bíblia, a Déu i la religió. Lectura i esport.

Vaig sortir de la presó al 2013 i vaig acabar pres un altre vegada (problemes amb la mare dels seus fills)

Era politoxicòman. Ha de complir fins 2029.

Obert a col.laborar. Deu ha volgut que jo estigui a la presó

**2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<p><b>El context que rodeja aquestes persones</b></p> <p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p>	<p>L'economia és clau. Si no hi ha diners, es roba. Delinquir és veure diners. Ambició-drogoaddicció-presó</p>

<b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	La soledat també és una causa
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amigats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Importa, però si tu no vols relacionar-te amb persones que es droguen no entraràs a la presó
<b>La ideologia que tenen</b>	No té impacte
<b>Els greuges que senten</b>	Importa. El meu germà i la meua germana es van morir (sobredosi). Vaig estar en coma per un accident després d'estar drogat. També l'avortament de la mare dels meus fills. Això em va conduir a delinquir, a deixar la feina, a no cuidar-me, a voler morir. Gràcies a déu que vaig acabar a la presó
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	(veure més amunt)
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teua vida, viure una aventura...</b>	Gens



<b>Altres (especificar quines)</b>	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Per robar, per delinquir, per drogar-me. Per anar amb gent més gran que feia coses que no estaven bé. He tingut males influències, però també bones.
--

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>  <b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació social de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	Gens  Viure el aquí i l'ara, la festa  Treballava de paleta i em drogava. Vaig veure que guanyava diners fàcilment a la droga
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	La mare dels meus fills va jugar amb la meva ment, em va fer molt mal. Em va denunciar
<b>La ideologia que tenen</b>	gens

<b>Els greuges que senten</b>	Germans morts
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	gens
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	Gens. Robava per addicció
<b>Altres (especificar quines)</b>	

5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?

Por a sortir i no tenir suport, rebuig: és cert quan surts de la presó tens por a això, però també tens família (en el meu cas). Trobar-se a gust amb sí mateix és clau. Ell s'ha reinsertat molt bé.

No seria útil

#### 8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?

La meva traumàtica vida en presó, l'alcohol, la droga... podria servir el meu testimoni.

Fets reals viscuts i superats per un mateix, amb i sense ajuda de professionals.

- Traumes: mor dels meus germans, no poder veure els meus fills

Amb fe i esperança, tot es pot si un vol.

#### 9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?

molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?	Sí molt, déu m'ha donat l'art d'explicar-me
--	---

per què?	Empatitzo molt amb la gent. Algú que ha pres droga sap què vol dir i quines conseqüències
quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...	

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

joves i nens. Dono consells amb els meus fills. Soc molt sentimental i molt emocional
---

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

Quan estàs a prop de la mort (sobredosi, accident, intent de suïcidi)
Quan dius aquesta vida és una merda i m'és igual tot
Quan les persones estan soles

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delictes de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	Fets reals viscuts i superats per un mateix, amb i sense ajuda de professionals.
Cal explicar el que podria fer i no fa	

(presentar alternatives)?	
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

rrrrr. Entrevistes individuals  
 sssss. Presencial o a distància  
 ttttt. Xarxes socials  
 uuuuu. Mitjans de comunicació convencional  
 vvvvv. Espais de culte  
 wwwww. Botigues  
 xxxxx. Centres educatius  
 yyyyy. Equipaments Comunitaris

**14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?**

zzzzz. Govern  
 aaaaaa. ONGs o empreses  
 bbbbbb. Institucions religioses  
 cccccc. Altres (especificar quines)

## Guió de l'entrevista

**Nom: HAC**

**Edat: 32**

**Nacionalitat: espanyola**

**Nivell d'estudis: 1er de dret**

**Introducció.** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- w) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- x) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciar, ni relacionada amb la teva situació penitenciària.”

### Preguntes

#### 1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)

Muchos factores: socioeconómico. Gente que busca vivir mejor no llega a final de mes y se tiene que implicar en acciones il·lícites (un perfil). Drogodependencia, `para mantener el consumo tienen que delinquir. Hay otro perfil que es el inadaptado social, personas rebeldes que no acatan las normas (conduir sin carnet). Cualquiera puede estar en la cárcel. No se adaptan a las nuevas normas sociales. La Sociedad es fascista

#### 2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó

Causes	molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>	mucho
<b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>	
<b>Situació social de l'entorn on viuen</b>	
<b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	

<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amigats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Ahí aprendes patrons de conducta mucho
<b>La ideologia que tenen</b>	Mucho cuando las ideas son perseguidas. Anarquistas, fascistas, perseguidos políticamente. Inadaptación social.
<b>Els greuges que senten</b>	Las heridas internas son importantes. Mucho
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	Mucho.
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	20-25 % no es majoritari
<b>Altres (especificar quines)</b>	

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Inadaptado social a nivel ideológico

<p>Concepto muy violento de la vida.</p> <p>Relación con el mundo muy violenta</p> <p>Carencias afectivas de la infancia</p> <p>La violencia pesó más como factor. Era el fruto de esa herida</p>
---

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<p><b>El context que rodeja aquestes persones</b></p> <p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	mucho
<p><b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b></p>	Poco violento por la naturaleza
<p><b>La ideologia que tenen</b></p>	Mucho. Justificar la violencia
<p><b>Els greuges que senten</b></p>	mucho



<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	gens
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	gens
<b>Altres (especificar quines)</b>	

5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?

Todo es mucho más complejo. Si estoy radicalizado, esto no me va a quitar las ideas. La radicalidad me lleva a las ideas. Propaganda barata. Se ha cambiado él mismo. La cárcel destroza al hombre por dentro

**8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?**

No sería útil. Haría falta ir a las causas estructurales: cambiar la Sociedad. La Sociedad basura. He hecho un curso para prevenir el suicidio. Charlas más acompañamiento.

Decadencia de valores occidentales: no hay esfuerzo, inmediatez.

**9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?**

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	
<b>per què?</b>	
<b>quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...</b>	<b>No ayudaría nada. Sería para ponerse medallas.</b>

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

Amb les xerrades es pot aixecar consciència. Es un punt inicial. Hay que conocer los conceptos

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

Es un proceso, no hay un momento especial. Preadolescencia, importante: talleres, charlas. Cambio de valores. Argumentar el porqué. El Trabajo dignifica, ayudar al débil. La persona necesita sentirse útil

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delict de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	Decadència de valors
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- ddddd. Entrevistes individuals
- eeeeee. Presencial o a distància
- ffffff. Xarxes socials**
- gggggg. Mitjans de comunicació convencional
- hhhhh. Espais de culte
- iiiiii. Botigues
- jjjjj. Centres educatius**
- kkkkk. Equipaments Comunitaris

**14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?**

- lllll. Govern. L'Estat ha d'encarregar-se**
- mmmmm. ONGs o empreses
- nnnnn. Institucions religioses
- ooooo. Altres (especificar quines)

Si yo aprendo a relacionarme con una chica mal de una forma violenta, yo me comportaré de forma violenta. Todo pasa por la educación. Puede ayudarnos o destruirnos. Crear seres integros, dignos y libres. Llevar adelante una nación, la que sea

## Guió de l'entrevista

**Nom: MDI**

**Edat: 48**

**Nacionalitat: uruguayo-español**

**Estudis: dos años de economía**

**Introducció.** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- y) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- z) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciari, ni relacionada amb la teva situació penitenciària."

**Preguntes**

**1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

La ayuda que necesitan es en la calle, después.

50% por drogas: robos, hurtos

Violencia de genero

Delitos de trafico: no deberían estar aquí

Políticos son los delincuentes.

Las cárceles son un negocio. ESTo genera mucho más dinero.

**2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó**

Causes	molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens
<p><b>El context que rodeja aquestes persones</b></p> <p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	<p>Mucho (contexto económico). Necesidad</p> <p>Político, no</p>

<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amigats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Mucho mimetizo, sociopata	Me soy
<b>La ideologia que tenen</b>	gens	
<b>Els greuges que senten</b>	Mucho . Me empecé a drogar par anesthesiarme. También la vida que me da el robar	
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	mucho	
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	poc	
<b>Altres (especificar quines)</b>		

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Em vaig fer detenir. Atracaments a cara descoberta.
---

Robo perquè estic institucionalitzat. Sabia que m'anava a morir. Vaig entrar aquí amb 28 anys. Ja no tinc suport familiar

Aquí se tortura. Tratamiento de la cárcel te hace ir a peor

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó**

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>  <b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació social de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	nada
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	Mucho
<b>La ideologia que tenen</b>	gens
<b>Els greuges que senten</b>	gens

Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...	Mucho, atracador
Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...	gens
Altres (especificar quines)	

5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).

6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?

8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?



Un pres normal, sí podria ajudar

**9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?**

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	<b>molt</b>
<b>per què?</b>	<b>Va fer de testimoni amb un pastor. No va funcionar</b>
<b>quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...</b>	

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

El 50% de funcionaris han estat implicats en morts. Esport i lectura són clau. Un any i mig d'aïllament sense televisió.

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

La primera entrada és clau

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delicte de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	Donar condicions dignes de vida  Ajuda psicològica  Él explicaria lo que se sofre. Me suicidaria. Las últimas dos sobredosis me encontraron.
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	Yo les explicaria el proceso. Un hombre de 50 años que no ha vivido la vida. Para qué? Los años no se recuperan. Apartaros de la rtelacion tòxica con personas o drogas. Estudiar, hacer deporte. El ajedrez. Llevo 16 años. Su testimonio sería más útil con los presos con más años pagados
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- pppppp. Entrevistes individuals
- qqqqqq. Presencial o a distància
- rrrrrr. Xarxes socials
- ssssss. Mitjans de comunicació convencional
- tttttt. Espais de culte
- uuuuuu. Botigues
- vvvvvv. Centres educatius
- wwwwww. Equipaments Comunitaris
- xxxxxx. No sé como lo haría**

**14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?**

- yyyyyy. Govers**
- zzzzzz. ONGs o empreses
- aaaaaaa. Institucions religioses
- bbbbbbb. Altres (especificar quines)

## Guió de l'entrevista (esborrany)

**Nom:** RR0

**Edat:** 44

**Nacionalitat:** espanyola

**Estudis:** egb i no va acabar l'eso

**Introducció.** "Aquesta entrevista s'emmarca en un projecte de recerca de la Universitat de Barcelona que pretén dues coses:

- aa) estudiar el discurs d'interns de centres penitenciaris sobre per què hi ha persones que acaben a la presó
- bb) a partir d'aquest nou coneixement, construir discursos que contribueixin a evitar que persones acabin a la presó

L'entrevista tindrà una hora de durada, no serà enregistrada ni en vídeo ni en àudio. No perseguim cap finalitat policial, ni de control penitenciar, ni relacionada amb la teva situació penitenciària."

### Preguntes

**1. Per què acaben a la presó de la majoria de persones privades de llibertat? (Oberta)**

Por delinquir. Nadie está exento hoy en día

Lo mío fue hacer daño

En mi caso fue un tema de ego. Creerme más que los demás. Los de mi perfil son pocos

<p>Hay quien entra por necesidad.</p> <p>También está el que trafica</p> <p>El que viola.</p>
---

2. Ara citaré algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que les persones acabin a la presó

<b>Causes</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<p><b>El context que rodeja aquestes persones</b></p> <p><b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació social de l'entorn on viuen</b></p> <p><b>Situació política de l'entorn on viuen</b></p>	<p>Mucho (contexto social o cultural).</p> <p>Latinos, bandas, vienen más revolucionados.</p> <p>Veo a la juventud muy suelta cuando salgo de la cárcel</p>
<p><b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b></p>	<p>Mucho. Iba con un grupo de skins. Yo quería demostrar que valía, que merecía pertenecer (ultra sur, AN, DN).</p>

	<i>Una banda es el refugio del cobarde</i>
<b>La ideologia que tenen</b>	Mucho. Si te encierras en unos ideales oscuros, es normal que actúes de forma violenta.
<b>Els greuges que senten</b>	En octavo yo me quedé chiquitito, me llevaba las collejas. En cuanto fui al instituto en Sabadell, encontré que la mayoría eran independentistas. Yo me convertí en lo contrario. Ahora las collejas se las llevarán ellos, me dije. Te dejas llevar por la corriente. Era de los ultra sur. Acabé en AN DN.
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	Mucho, pero no en mi caso. Las expectativas son muy altas, vivimos por encima de nuestras posibilidades
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	En mi caso fue un tema de ego. Creerme más que los demás. También la necesidad de pertenecer a un grupo
<b>Altres (especificar quines)</b>	adicción a las drogas (no parece factor)

**3. I tu, per què creus que estàs a la presó? No cal que parlis en concret del que has fet o no, sinó dels motius pels que creus que has entrat a la presó (Oberta)**

Jo he fet mal. Vaig estar a punt de matar un menor. Porto des de 2012 a la presó.

Creure'm intocable, superior.

He llegit molts llibres que em donaven el que jo volia escoltar (nacionalsocialisme)

Vaig intentar contrastar els llibres

Los extremos no son Buenos, ninguno

Mein kampf. Las interpretacions son las que llevan a matar a 6 millones de personas

**4. Ara tornaré a citar algunes causes possibles de que les persones acabin cometent delictes. Es tracta que diguis de cadascuna d'elles si creus que explica molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens que tu hagis acabat a la presó**

<b>Causas</b>	<b>molt, bastant, ni poc ni molt, poc o gens</b>
<b>El context que rodeja aquestes persones</b>	Veure apartat anterior
<b>Situació econòmica de l'entorn on viuen</b>	

<b>Situació social de l'entorn on viuen</b>  <b>Situació política de l'entorn on viuen</b>	
<b>Les persones amb qui es relacionen (família, amistats, membres del grup amb el que s'identifiquen): admiració, confiança, coerció</b>	
<b>La ideologia que tenen</b>	
<b>Els greuges que senten</b>	
<b>Les necessitats o desitjos materials que viuen com individus: aconseguir diners o recursos per gaudir, assolir un nivell de vida que es vol...</b>	
<b>Les necessitats o desitjos no materials que viuen com individus: tenir el reconeixement o el respecte d'alguna persona o grup, sentir que formes part d'alguna cosa, donar un sentit a la teva vida, viure una aventura...</b>	
<b>Altres (especificar quines)</b>	

**5. (Pregunto per què en relació a les respostes “molt” o “bastant”).**

**6. Ara canviem de bloc. Fins ara hem parlat del relat de per què hi ha persones que acaben a la presó i ara es tracta de pensar què li podríem dir a persones que estan en risc d'acabar a la presó perquè no hi acabin. Ara veurem un vídeo curt d'un ex-presidiari i et demanaria que mentre el veiessis pensessis si podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó**

<https://www.youtube.com/watch?v=p3ta0wIYoNw> (fins 7:09)

**7. Què t'ha sembla el vídeo? Podria ajudar o no a que persones en risc no acabessin a la presó?**

M'identifico amb el vídeo. Vaig perdre una relació. La vida és començar de 0 amb el meu fill. Tanmateix, la meua "tribu" no m'ha abandonat com li va passar a Rekarte i respecta la meua voluntat de mantenir la distància.

No formar part de la vida és dur: les amistats acompanyen. Alguns ho critiquen, però són uns descerebrats

El meu fill és el que em va fer fer el clic i deixar la violència

El vídeo podria funcionar, però crec que en general els joves passarien (potser és utòpic pensar que funcionaria). Depèn de les persones que vulguin rebre el missatge.

**8. I un altre tipus de vídeo podria funcionar? Què hauria de tenir?**

No funcionaria. S'hauria de fer, però... cal frenar l'espiral la violència /bandes latines, antifeixistes... cal frenar-ho, amb independència del que defensin



No sabia dir com s'ha de prevenir aquesta violència.

Pertànyer a un grup et fa sentir bé, còmode, a gust... et manipulen... (AN).

**9. Creus que el testimoni de persones que han passat per la presó com tu pot ser útil perquè les persones en risc d'acabar a la presó, no hi acabin?**

<b>molt, bastant, no molt ni poc, poc o gens?</b>	La joventut no faria cas d'aquest vídeo. La majoria no faria cas perquè no els importa res
<b>per què?</b>	
<b>quines característiques un testimoni així? Credibilitat, reconeixement, capacitat de comunicació, autoritat, sensibilitat, empatia...</b>	

**10. A quin tipus de persones se'ls ha de fer arribar el missatge d'aquest tipus de testimonis (o de d'altres)? Edat? Alguna característica particular?**

**11. D'acord amb la teva experiència, quin és el moment clau de la vida d'una persona si volem interrompre el camí que acaba en la presó?**

-

**12. Quin missatge li faries arribar a una persona en risc de cometre un delict de privació de llibertat? Exemple:**

Cal assenyalar directament el que no fa bé i enfrontar-nos-hi?	Tot el que és violent no és bo Decadència a la societat, han de pertànyer a un grup -
Cal explicar el que podria fer i no fa (presentar alternatives)?	-
Altres	

**13. Com s'hauria de fer arribar aquest missatge? Molt útil, bastant útil, ni molt ni poc, poc o gens.**

- ccccccc. Entrevistes individuals
- ddddddd. Presencial o a distància
- eeeeeee. Xarxes socials
- ffffff. Mitjans de comunicació convencional
- ggggggg. Espais de culte
- hhhhhhh. Botigues
- iiiiiii. Centres educatius
- jjjjjjj. Equipaments Comunitaris

**14. Qui hauria d'impulsar iniciatives com el vídeo que has vist?**

- kkkkkkk. Govern
- lllllll. ONGs o empreses
- mmmmmmm. Institucions religioses
- nnnnnnn. Altres (especificar quines)

## Anexo 9: tabla resumen de las entrevistas

CP	Data ent.	Edat	Nacionalitat	Estudi	Ideologia?	P1	P2	P3	P4 i P5	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
		32	espanyola	1er de dret	1	context socioeconòmic, droga, ideologia	Tots menys les necessitats immaterials	Ideologia, grups, concepte violent de la vida	Context, ideologia, grups	No	No	No	NS/NC	Preadolescència	Decadència de valors	Xarxes socials, centres educatius
OC	03/05/2023															
		48	uruguayo-espanyol	2 anys d'economia		Drogues, violència de gènere, electors de vot	Context econòmic, factors de mobilització, grups, necessitats materials	Causes immediates	Factors de mobilització, necessitats materials	No	Si, si fins un condemnat per disticte como	Molt	NS/NC	La primera entrada de vida	Explicar el seu testimoni	NS/NC
OC	03/05/2023															
		44	espanyol	eso sense finalitzar	1	Necessitats immaterials, necessitats materials, droga	Tots menys les necessitats immaterials	Tots menys el context i les necessitats materials	(l'entrevistat associa la situació general a la seva pròpia)	Majoritàriament no	No	No	NS/NC	NS/NC	Tot el que és volent no és bé. Decadència a la societat, fan de parafrajar a un grup	NS/NC
OC	03/05/2023															
		40	espanyol	graduat escolar	1	factors de mobilització, necessitats immaterials	context econòmic, factors de mobilització, necessitats immaterials	context econòmic, factors de mobilització, ideologia, necessitats immaterials	(l'entrevistat associa la situació general a la seva pròpia)	Si, podria	Si, podria	Bastant	Menys	NS/NC	NS/NC	NS/NC
LI	16/05/2023															
		38	espanyol	ESO finalitzada		necessitats materials, droga	context, grups, necessitats materials	grups	gelosia, grups	Podria, en part	Si	Molt	Joves	No hi ha moments clau	Buscar feina, tenir respecte i educació	Centres educatius
ME	17/05/2023															
		41	espanyol	EGB		drogues, antisocialitat, grups	context, grups	factors de mobilització, grups	grups, factors	No	Si, tauró de tenir feina, però venent i superant per un mateix	Molt	Joves i infants	Quan arriba tot i a prop de la mort	Ets molt solista i superat per un mateix	NS/NC
ME	17/05/2023															
		35	armanyol d'origen marroquí	ESO finalitzada		factors de mobilització, context social, droga	factors de mobilització, necessitats materials, grups, necessitats immaterials, bandes	adició als diners, agitant un nivell de vida	Factors de mobilització, context social, necessitats materials	Si	Depèn	Molt	Joves entre 18 i 24, Més grans de tard	Després de la primera condemna	La prendo no és el que venia. No es devia portar per l'averia	Associacions del barri. Persones conegudes en aquell entorn
B1	31/05/2023															
		35	marroquí	Sense estudi		factors de mobilització, context social, droga	mult factors de mobilització, context social, necessitats immaterials, bastant grups, necessitats materials	grups	Context social, grups, necessitats materials	A algunes persones si	A algunes persones si	A algunes persones si	Joves	14 o 15 anys	NS/NC	NS/NC
B1	31/05/2023															
		29	marroquí	3er d'ESO		necessitats materials, droga	bastant factors de mobilització, grups, necessitats materials	Només explica causes immediates	Factors de mobilització	No	No	Potser a algunes persones	NS/NC/NC	NS/NC	No va arribar a entrar a presó, aquí està moltament	NS/NC
B1	31/05/2023															
		27	espanyol	FP i gerència i administració		droga	context econòmic, factors de mobilització, necessitats materials	droga	Molt grups i necessitats materials, bastant factors de mobilització, una mica necessitats immaterials	Si	Si	Si, persones multireincidents que tragu superat drogadiccions	Joves	Quan vaig venir que estava moltament	Ara a març professionalment, explicar com funciona la droga	centres educatius
B1	31/05/2023															
		66	espanyol	EGB		necessitats materials	necessitats materials, context econòmic, factors de mobilització, grups, necessitats immaterials	grups	context econòmic, grups, necessitats materials	No	Potser	Si	A més del jovent, als polítics, als mitjans capitalista, a tots aquells que tenen poder.	Joves	Es viu només una vegada, s'ha de fer una societat més justa i més igualitària.	Centres educatius universitat
B1	07/06/2023															
		34	marroquí	ESO finalitzada	1	necessitats materials, drogues	tots els factors, la ideologia també pesa	grups, ideologia	context polític, grups, necessitats immaterials, ideologia	Si	Si però calen més coses	NS/NC	Persones vulnerables	Durant l'etapa ESO	No magisat la terra vida, socies polític i no val per res. La reinserció en centres penitenciaris no funciona	centres educatius
B2	07/06/2023															
		30	marroquí	ESO i Pàgi		necessitats materials, factors de mobilització	tots els factors menys la ideologia	associació d'impunitat	grups per sobre de tot	Si, però només per gent amb una ideologia radical	Si	Si	Immigrants, amb famílies monoparentals o sense pares. Gent que li agada el diner fàcil i ràpid. Gent que pensa que la seva vida no val res i li és igual tot, que no passa res.	Quan et sorges el problema molt greu és el moment clau	El meu testimoni del que m'ha passat a la vida	Xarxes socials
B2	07/06/2023															

Anexo 10: tabla de trabajo (revisión de la literatura sobre impacto de contranarrativ

	Autor/es y título	¿Qué tipo de evaluación/técnica de investigación?	¿Ofrece información/datos que demuestren el impacto de una CN? / ¿Las CN reducen o previenen el extremismo violento?
1	(Gansewig & Walsh, 2021)  <i>Prevención del extremismo violento con ex extremistas en las escuelas: un análisis mediático de la situación en Alemania</i>	<b>Análisis mediático</b> del contenido de 151 artículos de periódicos (publicados entre 2001 y 2019) sobre 133 conferencias impartidas por ex extremistas en escuelas alemanas.	No (cuestiona el papel de los exextremistas violentos como agentes de P/CVE a través de un análisis mediático)  Este documento aborda la cuestión de <b>la participación de ex extremistas en el trabajo escolar para prevenir el extremismo violento</b> . El análisis muestra que las conferencias contienen principalmente narraciones basadas en el movimiento y la biografía y apunta a algunos aspectos críticos (por ejemplo, descripciones detalladas de la violencia, lenguaje insensible). Además, los hallazgos indican que <b>algunos ex extremistas involucrados en PVE podrían no haber completado el proceso de desradicalización</b> . Además, <b>algunos ex extremistas podrían tener otros motivos para dedicarse a la labor de prevención en las escuelas, además de enmendar acciones anteriores</b> . Entre ellos aparece la necesidad de un <b>mecanismo de compensación o una plataforma para publicitar sus actividades</b> . Por lo tanto, enfatizamos la importancia de una visión diferenciada del papel de los ex extremistas en PVE, especialmente cuando se trabaja con niños y jóvenes.

2	<p>(Speckhard et al., 2021)</p> <p><b><i>Rompiendo el proyecto contra narrativa de la marca ISIS: comprensión, prevención e intervención en el terrorismo yihadista militante y el extremismo violento</i></b></p>	<p>Los <b>estudios de caso</b> presentados para ilustrar estos puntos se extraen de las 240 entrevistas [1] con desertores de ISIS, repatriados y cuadros encarcelados entrevistados por la primera autora, una psicóloga investigadora, en su papel de directora del ICSVE y también cientos de terroristas de otros grupos. En el caso de las entrevistas de ISIS, con el consentimiento de los entrevistados, las entrevistas se grabaron en video y se cortaron para crear cortos clips de narrativa contraria que pueden usarse como una herramienta poderosa para desafiar las creencias de que las personas que han estado expuestas a la propaganda de ISIS pueden sostener.</p>	<p>¿?</p> <p>Este capítulo también se centra en las campañas de Internet que ICSVE ha utilizado para probar varios aspectos de los videos de contra narrativa, revelando las mejores formas de utilizar las contra narrativas y maximizar su impacto en línea. Dado que ISIS se ha hecho conocido por su habilidad en el reclutamiento de Internet y la creación de videos de propaganda de alta calidad, es imperativo que los profesionales de la lucha contra el terrorismo puedan hacer un paralelo de sus esfuerzos para continuar combatiéndolos incluso después de la derrota territorial del Califato.</p>
3	(Rrustemi, 2020)	<p><b>Estudio epistemológico: establece una metodología de medición de las Cns</b></p>	<p><b>No (describe una metodología de medición de las CNs vehiculadas a través de videos de historias de vida) / no se ha podido demostrar, aunque las CNs tienen sentido</b></p>

	<p><b><i>Policy Brief: Midiendo el impacto del enfoque basado en la historia en la prevención y la lucha contra el extremismo violento</i></b></p>	<p><b>basadas en historias de vida</b></p> <p>Se emplean métodos cualitativos para descubrir el impacto contextual local y el efecto de las historias de vida desde la perspectiva de los ciudadanos y los responsables políticos, mientras que los métodos cuantitativos que evalúan los cambios de actitud antes y después de ver videos de historias de vida se emplean para complementar el método mencionado anteriormente y los indicadores en línea. Cualitativamente, el enfoque emplea entrevistas de historias de vida (que también se llevan a cabo con fines de investigación), observaciones etnográficas durante los talleres, entrevistas y la distribución de folletos, mientras que <b>cuantitativamente emplea cuestionarios</b> (que</p>	<p>A pesar de que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ...la probabilidad de que las personas expuestas a narrativas alternativas y Cns pueda ser baja,</li> <li>• ...la relación entre ver contenido extremista y participar realmente en el extremismo violento no está clara, ni la relación entre ver Cns / alternativas y la resiliencia, la desvinculación y la desradicalización no está clara,</li> </ul> <p>Es importante ofrecer alternativas a las comunidades objetivo...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>...ya que existe un alto riesgo al permitir un monopolio de las noticias por un lado, los perpetradores, entre las comunidades objetivo.</b></li> </ul>
--	--	---	--

		<p>se distribuyen a los participantes antes y después de ver los videos de historias de vidas).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>...Ya que, como mínimo, las personas a las que alcance la CN se sentirán reconfortadas</b></li>   <li>• <b>Medir la efectividad de las iniciativas orientadas a contrarrestar y prevenir el extremismo (no) violento como categoría sigue siendo una cuestión clave</b> tanto para los académicos como para los profesionales.</li>   <li>• Muchos estudios sugieren que no existe un entendimiento común sobre lo que funciona y lo que no funciona en P / CVE.</li>   <li>• Algunos académicos y periodistas críticos destacan la débil evidencia de la efectividad de las intervenciones de P / CVE debido a (i) un diseño poco claro del programa (resultados / parámetros medibles), (ii) el proceso de medición, (iii) las dificultades para cuantificar el impacto de los resultados , (iv) costo-eficiencia de los programas P / CVE, y finalmente, (v) engaño a los participantes en los programas P / CVE.</li> <li>• Se establecieron iniciativas como IMPACT Europe para mejorar la evaluación de la prevención y contrarrestar los esfuerzos de radicalización y compartir la experiencia de contrarrestar la violencia intervenciones de extremismo (CVE).</li> <li>• <b>Sin embargo, al examinar la base de datos IMPACT, queda claro que la mayoría de las intervenciones de "prevención" a nivel comunitario (por ejemplo, de la comunidad religiosa) han mostrado una "evidencia de eficacia" débil.</b></li> </ul>
--	--	---	---

4	<p>(Bélanger et al., 2020)</p> <p><i>¿Las contra narrativas reducen el apoyo a ISIS? Sí, pero no para su público objetivo</i></p>	<p><b>Diseño experimental</b> factorial 3x3 (3 narradores -Gobierno de los Estados Unidos, imam, desertor de EI- y 3 CNs -social, política y religiosa-)</p> <p>N=886 musulmanes estadounidenses</p>	<p><b>Sí (radicalización narrativa) / efectos mixtos (radicalización narrativa)</b> . Los resultados muestran un pequeño efecto positivo general de las contranarrativas (<math>\beta = -0.107</math>, <math>p = 0.043</math>), pero también evidencian un mayor apoyo a EI en individuos con mayor riesgo de radicalización (<math>\beta = 0.154</math>, <math>p = 0.005</math>)</p> <p><b>Reducen el apoyo a EI pero no sobre los individuos en riesgo</b></p> <p><b>Contraproducente con individuos en riesgo: incrementan su apoyo a EI</b></p>
5	<p>(Carthy et al., 2020)</p> <p><i>Contranarrativas para la prevención de la radicalización violenta: una revisión sistemática</i></p>	<p><b>Metaanálisis de diseños experimentales o cuasiexperimentales</b></p> <p>Revisión de 19 estudios realizados entre 2000 y 2018 que adoptaron un diseño experimental o</p>	<p><b>Sí / efectos mixtos (algunos enfoques efectivos frente a la radicalización cognitiva, pero poca conexión con la intención de actuar violentamente)</b></p> <p><b>Ciertos enfoques (como los ejemplos contra estereotipos) fueron efectivos para enfrentar elementos cognitivos</b>, como las percepciones de amenaza, el favoritismo dentro del grupo y la hostilidad fuera del grupo.</p>



	<b>de intervenciones dirigidas</b>	cuasiexperimental para el testeo de CNs	Sin embargo, no hubo una reducción clara en las percepciones de amenazas simbólicas o sesgos implícitos. Finalmente, <b>hubo una evidencia escasa pero desalentadora sobre la efectividad de las intervenciones contra-narrativas para abodar los resultados primarios relacionados con la radicalización violenta, como la intención de actuar violentamente</b>
6	(Lee, 2020)  <i>Contrarrestar el extremismo violento en línea: las experiencias de los actores informales de contramensajes</i>	A través de entrevistas cualitativas, se centra en demostrar el interés de actores informales de participar en CN, siempre que puedan ser selectivos y mantengan un grado de control.	<b>No.</b> No evalúa la eficacia de las CNs. <b>Asume, pero no demuestra, que los actores informales son eficaces narradores de CNs</b>
7	(Speckhard & Ellenberg, 2020)	Este artículo detalla los resultados de <b>20 campañas de contra narrativas en Facebook de un minuto de duración</b>	<b>Sí (pero solo ofrece datos de alcance de unas CNs determinadas) / demuestra solo que lo vídeos cortos y los narradores representativos son más eficaces en términos de alcance</b>

	<p><b>Rompiendo las campañas de Facebook: contra narrativas a la marca ISIS en Europa</b></p>	<p><b>en ocho países de la UE.</b></p>	<p>Conclusiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usar videos más cortos. Los resultados demuestran que es más probable que los espectadores completen videos más cortos que videos más largos. Los vídeos cortos deben usarse para atraer a los públicos objetivo hacia contenidos más detallados</li> <li>• Otro resultado de este estudio fue la alta tasa de éxito de los videos con oradores representativos. Por ejemplo, el video en italiano que se muestra en Italia, con una mujer de ascendencia italiana que se convirtió al Islam, recibió muchos comentarios. Los espectadores de la UE están más comprometidos con narrativas en las que el orador es identificable y representativo de la audiencia a la que se dirige el video.</li> </ul> <p>El objetivo de la campaña en este estudio era maximizar la audiencia (falta de segmentación).</p> <p><b>Resultados cuantitativos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los videos tuvieron números de alcance relativamente alto según las autoras, con el video en italiano que se muestra en Italia y el video en francés que se muestra en Francia destacando como valores atípicos de alcance particularmente alto</li> <li>• Se ofrecen datos de personas impactadas por edad, sexo. Se cuantifica el tiempo de las vistas y las reacciones a las campañas</li> <li>• Se comparan cuantitativamente las 20 campañas entre ellas, pero al no ofrecer ninguna magnitud del público-objetivo al que se</li> </ul>
--	---	--	--

			<p>dirigían (ni compararse por ejemplo con campañas anteriores), se hace difícil concluir si su impacto fue alto</p> <p><b>Resultados cualitativos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos comentarios fueron abiertamente pro-ISIS [...]. Según las autoras, estos comentarios pro-ISIS indican que al menos en algunos casos los videos están llegando al público objetivo correcto y hacen que piensen lo suficiente como para hacer comentarios sobre por qué creen que ISIS tiene razón.</li> <li>• Lo anterior no demuestra necesariamente haber llegado a personas en riesgo</li> <li>• La campaña está planteada en términos de alcance, no de cambio sobre un público objetivo. Por tanto, no demuestra el impacto de las Cns planteadas: solo demuestra alcance</li> </ul>
8	<p>(Zahrah et al., 2020)</p> <p><b>#ISIS vs #ActionCountersTerrorism: un análisis computacional de narrativas extremistas y</b></p>	<p><b>Estudio comparado (técnicas computacionales)</b></p> <p>Este estudio aplica técnicas computacionales para analizar las narrativas de varias cuentas de</p>	<p><b>No (comparan comportamientos de cuentas pro y contraextremistas en twitter)</b></p> <p>La primera limitación que afecta a cualquier investigación realizada en contra-extremismo es que es muy difícil medir éticamente la efectividad de cualquier investigación realizada en contra del extremismo. Esto hace que sea difícil llegar a conclusiones concretas sobre cómo se pueden mejorar</p>

	<p><b>contra-extremistas en Twitter</b></p>	<p>Twitter pro-extremistas y contra-extremistas, e investiga la motivación psicológica detrás de los mensajes de las narrativas pro-ISIS y contra-extremismo</p>	<p>tales contra-narrativas, ya que no existe una forma eficiente de evaluarlas (aparte de la experiencia de primera mano con las personas afectadas).</p> <p>Buscan avanzar en la investigación actual sobre el extremismo en línea y las narrativas de contra-extremismo comparando los comportamientos en línea de las cuentas de Twitter de organizaciones extremistas y contra-extremistas</p> <p>Aplican la teoría de la motivación psicológica para explorar cómo los tweets pueden influir en el cambio de comportamiento en las audiencias en línea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobiernos y agencias de fuerzas y cuerpos de seguridad y ONGs de los EEUU promueven temas y usan hashtags que también utilizan con frecuencia los partidarios de ISIS (#ISIS). Cuentas pro y contraextremistas discuten sobre la actividad del Estado Islámico.</li> <li>• Sin embargo, los mismos actores en el Reino Unido promueven contenidos diferentes a los de las cuentas proextremistas. En este caso, la mayoría de sus publicaciones se crearon con el propósito de informar a las audiencias en línea sobre cómo informar o protegerse contra una posible actividad extremista. En consecuencia, no se promueven contenidos para contrarrestar los contenidos extremistas online</li> <li>• Las cuentas extremistas y contraextremistas utilizan el mismo enfoque de prevención (garantizar su seguridad) dentro de la teoría del foco regulatorio (cuando una persona persigue un objetivo en línea con sus valores y creencias)</li> </ul>
--	---	--	--

9	(Asyari & Kadri, 2020)  <i>Contra radicalización en la primera infancia mediante una comunicación efectiva entre los grupos de interés de la educación en Bima</i>	<b>Estudio de caso</b>  No evalúa el impacto de CNs	<b>No (demuestra la falta de uso de CNs en instituciones de educación infantil)</b>  Los resultados mostraron que las instituciones de educación infantil en Bima no habían utilizado al máximo los contenidos de lucha contra la radicalización como material didáctico, a pesar de que vivían en áreas propensas al radicalismo.
10	(Parker & Lindekilde, 2020)  <i>Prevenir el extremismo con extremistas: ¿una espada de doble filo? Un análisis del impacto del</i>	<b>Diseño experimental</b>  Evaluación aleatoria de efectos controlados con 1931 jóvenes daneses	<b>Si/ si-efectos mixtos</b>  Conclusiones:  El proyecto demostró ser eficaz en: <ul style="list-style-type: none"> <li>• aumentar la capacidad de los asistentes para reconocer las ideas extremistas y los métodos de reclutamiento y para</li> </ul>

	<i>uso de ex extremistas en las escuelas danesas</i>		<p><b>aumentar la confianza en saber qué hacer si se expone al extremismo</b> y cómo acceder a la ayuda.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>reducir la legitimidad percibida de la violencia política</b> contra las autoridades públicas o los políticos, aunque es necesario realizar más investigaciones que evalúen otros aspectos de la violencia política.</li> </ul> <p><b>Sin embargo</b>, los autores no encontraron efectos en relación con la eficacia política, mientras que <b>la tolerancia política se redujo ligeramente por la exposición al proyecto</b>.</p> <p>Por lo tanto, la evaluación brinda apoyo a las afirmaciones principalmente teóricas en la literatura de que <b>los ex extremistas pueden ser socios creíbles y efectivos en P / CVE</b>. Sin embargo, los efectos mixtos son un recordatorio importante de los riesgos de consecuencias no deseadas de las iniciativas de P / CVE, especialmente aquellas que buscan influir en las actitudes.</p>
11	(Monaci, 2020)	análisis comparativo de tres campañas de CVE y una	<b>Sí (pero solo ofrece datos de impacto formal de tres CNs) / no</b>

	<p><b>Campañas de redes sociales contra el extremismo violento: un nuevo enfoque para evaluar la narración de videos</b></p>	<p>investigación cualitativa centrada en el estudio de caso #heartofdarkness</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparando tres campañas de CN, demuestra que el impacto de una ellas es mayor que el resto, usando el índice Message Sensation Value.</li> <li>• Sin embargo, el MSV solo mide <b>el grado en que las características audiovisuales formales y de contenido de un mensaje televisado provocan respuestas sensoriales, afectivas y de excitación</b>. No demuestra el impacto de cambio cognitivo o conductual provocado por el mensaje.</li> <li>• Los 3 grupos focales realizados refuerzan el resultado en términos de MSV pero tampoco demuestran el cambio comentado.</li> </ul> <p>A partir de investigaciones recientes en el dominio de la salud y en el campo de CVE, Monaci presenta <b>un nuevo enfoque de evaluación que implica un análisis comparativo de tres campañas de CVE y una investigación cualitativa centrada en el estudio de caso #heartofdarkness (#hod)</b>. Para lograr esto, se adoptaron <b>dos métodos combinados: una versión revisada del índice Message Sensation Value utilizado en los análisis de campañas antitabaco para medir el atractivo de los videos, y un conjunto de grupos focales destinados a recopilar comentarios sobre la narración de los videos con un objetivo de muestra</b>. de jóvenes en riesgo y partes interesadas expertas</p>
12	<p>(Scrivens et al., 2020)</p> <p><b>Exextremistas en la investigación sobre</b></p>	<p>Este capítulo examina cómo <b>quienes estudian temas relacionados con la radicalización y la contraradicalización</b> se han basado recientemente en las <b>experiencias de ex extremistas</b> para informar nuestra</p>	<p><b>No (describe brechas clave en la literatura empírica sobre uso de exextremistas)</b></p> <p>Valor: este capítulo ofrece a los investigadores, profesionales y formuladores de políticas una <b>descripción detallada de cómo los exextremistas han informado la investigación sobre radicalización y</b></p>

	<b>radicalización y contra radicalización</b>	comprensión de temas complejos en los estudios sobre terrorismo y extremismo	<b>contrarradicalización</b> en los últimos años, así como una <b>descripción general de algunas de las brechas clave en la literatura empírica.</b>
13	(Baugut & Neumann, 2019)  <b><i>Influencia de los medios de comunicación y la propaganda en línea en las personas radicalizadas: resultados de entrevistas con prisioneros islamistas y ex islamistas</i></b>	Este estudio es el primero en explorar las influencias gemelas de la propaganda en línea y los medios de comunicación sobre los islamistas. Realizan <b>44 entrevistas en profundidad con prisioneros islamistas radicalizados cognitiva y conductualmente en Austria, así como con ex islamistas en Alemania y Austria.</b>	<b>No.</b>  <b>Demuestra la influencia de las narrativas violentas en personas que ya han radicalizado su comportamiento</b>  Los individuos cognitivamente radicalizados fueron influenciados por la propaganda que culpaba a los no musulmanes de oponerse al Islam  <b>Entre las personas radicalizadas en el comportamiento, la exposición a la propaganda y los informes de noticias que representan a víctimas musulmanas de la guerra contribuyó a la disposición de las personas radicalizadas a utilizar la violencia</b>
14		Este estudio se basa en <b>entrevistas con tres ex yihadistas</b>	<b>No.</b>



	(Nilsson, 2019)  <i>Motivaciones para la yihad y la disonancia cognitiva: un análisis cualitativo de ex yihadistas suecos</i>	<b>suecos</b> y utiliza la teoría de la <b>disonancia cognitiva para analizar cómo cambiaron sus motivaciones para la yihad</b> , desde las primeras etapas de radicalización hasta la lucha como parte de un grupo yihadista y finalmente dejar la yihad.	<b>Descarta la influencia de las narrativas violentas:</b>  Sostiene que la disonancia cognitiva es un mecanismo causal, alternativo a la empatía y la privación relativa colectiva, que puede explicar cómo los individuos con identidades colectivas pueden ser motivados a optar por la yihad. <b>Para ninguno de los entrevistados el Islam fundamentalista proporcionó una puerta de entrada al yihadismo</b> , ni pareció utilizar el Islam como una mera justificación para el comportamiento violento. La disonancia cognitiva también puede arrojar luz sobre por qué algunos yihadistas no han sido susceptibles a una mayor radicalización al aceptar ideas aún más radicales
15	(Speckhard et al., 2019a)  <i>Interviniendo y previniendo la radicalización somali-estadounidense con contranarrativas: probando los videos de contra narrativa de Breaking the ISIS en entornos de grupos</i>	estudio de caso en el uso de contranarrativas como una herramienta eficaz contra el extremismo violento (CVE)	<b>No (probablemente solo datos de alcance) / no</b>  En mayo de 2018, los investigadores del Centro Internacional para el Estudio del Extremismo Violento (ICSVE, por sus siglas en inglés) se enfocaron en las contranarrativas producidas por ICSVE con jóvenes somali-estadounidenses en San Diego, CA. Además de crear conciencia sobre los peligros de unirse a grupos extremistas violentos como el Estado Islámico de Irak y el Levante (ISIS) y <b>brindar evidencia prometedora que habla de la calidad y autenticidad de nuestras contranarrativas</b> , este artículo presenta un argumento metodológico, o un estudio de caso, en el uso de contranarrativas como una herramienta eficaz contra el extremismo violento (CVE). <b>El uso de contra narrativas también sirvió para iniciar conversaciones importantes y comprometerse con la comunidad somali estadounidense</b> de una manera que podría abrir un camino hacia la prueba de nuestro contenido contranarrativo entre aquellos en quienes podríamos detectar un efecto persuasivo más sustancial.

	<i>focales somalíes estadounidenses</i>		○
16	(Langer, Amanda; Kaufhold, Marc-André; Runft, Elena; Reuter, Christian; Grinko, Margarita; Pipek, 2019)  <i>Contranarrativas en las redes sociales: un estudio empírico sobre el combate y la prevención del terrorismo</i>		<b>CNs con emociones fuertes y referencias personales tienen más impacto</b>  Este estudio exploratorio investiga las campañas contra narrativas en relación a su lucha y prevención contra el terrorismo en las redes sociales. <b>Las publicaciones con emociones fuertes y una referencia personal a las personas afectadas lograron el mayor impacto y la mayoría de las reacciones del grupo objetivo.</b> Además, nuestros resultados ilustran que el impacto de una campaña contra narrativa <b>no puede medirse únicamente de acuerdo con la tasa de reacción a sus publicaciones</b> y que, por lo tanto, se necesitan más pasos de análisis para la evaluación final de las campañas.
17	(Cherney & Belton, 2019)  <i>Evaluación de enfoques gestionados por casos para contrarrestar la radicalización y el extremismo violento: un ejemplo de la intervención del modelo</i>		<b>No. No centrado en CNs</b>  Este artículo proporciona los resultados de una <b>investigación que evaluó una intervención con terroristas condenados e individuos identificados como en riesgo de radicalización</b> en el estado australiano de Nueva Gales del Sur, llamado <b>Modelo de apoyo integrado proactivo</b> . Se proporciona <b>una evaluación cuantitativa de la desvinculación</b> basada en la codificación de los datos de las notas del caso del cliente. Los resultados proporcionan datos sobre los antecedentes de los clientes, sus objetivos de intervención e ilustran el cambio del cliente a lo largo del tiempo. Se destacan las lecciones para la evaluación de CVE y el papel de las intervenciones formales para facilitar la desconexión.

	<i>de apoyo integrado proactivo (PRISM)</i>		
18	(Iqbal et al., 2019)  <i>Evaluación crítica de los esfuerzos de Pakistán en el uso de contranarrativas</i>		<b>No. Asume la eficacia de las CNs</b>  Este artículo examina el estudio de caso de Egipto y Pakistán, manteniendo al primero como punto de referencia para evaluar críticamente la campaña contranarrativa del segundo a la luz de la obra clásica de Aristóteles "Retórica". La credibilidad y el carácter de mensajero, según Aristóteles, es el arma más potente en el arsenal retórico de uno. El documento sostiene que <b>la narrativa pública producida y difundida por el estado de Pakistán contiene todos los elementos necesarios de persuasión eficaz sin mensajeros creíbles, que idealmente deberían provenir del grupo de pares de la audiencia objetivo.</b> Además de resaltar la <b>necesidad de un mensajero creíble</b> , proponemos algunas intervenciones de política orientadas a proyectar al Estado como una entidad responsable y maternal. El documento concluye que <b>la narrativa del estado puede recuperar con éxito su legitimidad política y moral al retratar su papel no solo como custodia del Islam y defensora de los musulmanes paquistaníes, sino también como proveedora de igualdad de oportunidades económicas, buen gobierno y justicia rápida.</b>
19	(Conway et al., 2019)  <i>Provocando disrupción en Daesh: Midiendo la eliminación de material terrorista en línea y sus impactos</i>		<b>No. Se centra en la estrategia de disrupción.</b>  En particular, <b>explora la eliminación agresiva de cuentas y contenido, con el objetivo de medir con precisión esta actividad y sus impactos.</b> El énfasis principal del análisis es el llamado <b>Estado Islámico (EI)</b> y la interrupción de su actividad en línea, pero también se utiliza una categoría general de "Otros Jihadistas" con fines de comparación. Nuestros hallazgos <b>desafían la noción de que Twitter sigue siendo un espacio propicio para que prosperen las cuentas y comunidades pro-IS.</b> Sin embargo, no

			<p>todos los yihadistas en Twitter están sujetos a los mismos altos niveles de disrupción que el Estado Islámico, y mostramos que se está produciendo una disrupción diferencial. <b>La actividad en línea de IS y otros yihadistas nunca se limitó únicamente a Twitter; es solo un nodo en una ecología yihadista de redes sociales más amplia.</b> Esto se describe y también se proporciona un análisis preliminar de las tendencias de disrupción en esta área.</p>
20	<p>(Berman, 2019)</p> <p><b><i>Evaluación de la eficacia de las tácticas de contranarrativas para prevenir la radicalización</i></b></p>	<p>Estudio cuantitativo. La población para este estudio fueron publicaciones en medios sociales publicadas en la página de Facebook de Quilliam entre el 1 de enero de 2018 y el 31 de diciembre de 2018. El diseño de investigación descriptiva cuantitativa no experimental buscó examinar la correlación entre las variables independientes (tema de un post, uso de apoyo visua, y región geopolítica a la que se dirige el post) y las variables dependientes (me gusta y acciones compartidas resultantes).</p>	<p><b>No (ofrece datos de alcance de unas CNs determinadas) / demuestra solo que las publicaciones que incluían una historia personal tienen más alcance</b></p> <p>El propósito de este estudio cuantitativo fue <b>evaluar la utilidad del análisis de datos cuando se administran campañas de redes sociales contra la radicalización.</b> Este estudio se basó en la teoría de la elección estratégica que sostiene que las personas realizan un análisis de costos y beneficios cuando deciden unirse a una organización terrorista y cometer actos de terrorismo. Específicamente, las personas a menudo están interesadas en participar en el terrorismo en un esfuerzo por obtener recursos y sentir un sentido de pertenencia, pero pueden disuadirse al darse cuenta de que el terrorismo en realidad puede degradar su calidad de vida. <b>La investigación encontró que las redes sociales pueden usarse como una herramienta para aumentar los costos percibidos del terrorismo y disminuir los beneficios percibidos del terrorismo.</b> El estudio concluyó que <b>las publicaciones que incluían una historia personal que enfatizaba las ramificaciones del terrorismo e incluían un video resultaban en el mayor número de me gusta y compartidos, respectivamente.</b> Los hallazgos proporcionan un fuerte argumento para utilizar el análisis de datos para mejorar la diseminación de información contra la radicalización que podría evitar que las personas se unan a organizaciones terroristas y cometan actos de terrorismo.</p>

21	<p>(Robinson &amp; Dauber, 2019)</p> <p><b>Calificación de la calidad de los videos de ISIS: una métrica para evaluar la sofisticación técnica de la propaganda en video digital</b></p>		<p><b>No</b></p> <p>Este artículo ofrece un <b>método para calificar sistemáticamente la calidad de los videos del Estado Islámico</b> de Irak y Siria (ISIS) según criterios de producción técnica. El uso de <b>este método reveló momentos en los que la capacidad de producción de ISIS se debilitó gravemente (otoño de 2015) y cuando comenzaron a reconstruirse (primavera de 2016)</b>, que se detallan en el artículo. Los usos de este método incluyen la evaluación de la salida de video de propaganda a lo largo del tiempo y entre grupos, y la capacidad de evaluar las acciones cinéticas contra las organizaciones de propaganda. Esta capacidad será fundamental ya que los equipos de producción de medios del Estado Islámico serán expulsados de su territorio a medida que el Estado colapse.</p>
22	<p>(Owuor, 2019)</p> <p><b>Impacto de las comunicaciones estratégicas en la prevención del extremismo violento y la lucha contra el terrorismo del Centro Nacional contra el Terrorismo en el área de Pumwani, Nairobi, Kenia</b></p>	<p>La población objetivo estaba compuesta por cinco grupos de jóvenes con una membresía total de 250 jóvenes que han estado viviendo continuamente en el área de Pumwani dentro del condado de Nairobi desde 2016. El estudio tuvo una tasa de respuesta del 84%. Se utilizó estadística descriptiva para analizar los datos en busca de frecuencias y porcentajes, mientras que se utilizó estadística inferencial para analizar los datos</p>	<p><b>Si/efectos mixtos, aunque moderado (la comunicación estratégica con segmentación de audiencia y canales de comunicación seleccionados puede explicar el el 19,6% de la variación del CVE. el contenido de la comunicación y las narrativas contrarias no tienen un impacto significativo en CVE)</b></p> <p>Los resultados del estudio indicaron que existe una correlación significativa entre CVE y la segmentación por audiencia. <b>La segunda pregunta de investigación buscaba averiguar el impacto de las narrativas contrarias en CVE. Los resultados del estudio muest Esta es una indicación de que las narrativas contrarias no tienen un impacto significativo en CVE en el área de Pumwani.</b> La tercera pregunta de investigación de este estudio buscaba conocer el efecto que tiene la elección de los canales de comunicación en el CVE. A partir de los resultados, se encontró que existe una relación significativa entre CVE y la elección de canales de comunicación. La cuarta pregunta de investigación buscaba determinar el efecto que el contenido de la comunicación tiene en CVE. Los resultados han demostrado que no existe una relación significativa entre</p>

		<p>en busca de correlaciones y regresiones. Los datos se recopilaron mediante cuestionarios que constaban de preguntas abiertas y cerradas. Los datos se analizaron mediante el paquete estadístico de ciencias sociales (SPSS) versión 24 y se presentaron en forma de tablas, frecuencias y porcentajes</p>	<p>CVE y la elección del contenido de la comunicación. Por lo tanto, <b>este estudio concluye que la focalización de la audiencia y la elección de los canales de comunicación son componentes importantes de la comunicación estratégica en CVE</b> que hace la variación en CVE en el área de Pumwani del condado de Nairobi en Kenia. <b>Estas dos variables independientes pueden explicar el 19,6% de la variación del CVE en el área de estudio.</b> El estudio también concluye que en el área de Pumwani, <b>el contenido de la comunicación y las narrativas contrarias no tienen un impacto significativo en CVE.</b> El estudio recomienda que las agencias gubernamentales y las organizaciones de la sociedad civil involucradas en CVE consideren <b>invertir más en el desarrollo de un análisis integral de la audiencia objetivo y la segmentación</b> para los programas de CVE. Esto ayudará a comprender a los grupos destinatarios y su mentalidad con respecto al extremismo violento, lo que facilita la toma de las precauciones necesarias para evitar que los jóvenes vulnerables sean radicalizados y reclutados por las organizaciones extremistas. El gobierno también debería adoptar el uso de múltiples canales de comunicación para llevar a cabo la mensajería CVE. Esto garantizará un alcance más amplio de audiencias objetivo de manera más eficiente. El investigador recomienda seguir investigando para conocer las variables que explican la variación de casi el 80% en el CVE que este estudio no pudo establecer. También existe la necesidad de realizar más estudios en el área temática, pero en diferentes lugares y entornos del país donde el NCTC ha iniciado la programación de CVE utilizando comunicaciones estratégicas como herramienta para la prevención y la lucha contra el extremismo violento. ran que no existe una relación significativa entre CVE y contra narrativas.</p>
23	<p>(Rossen et al., 2019)</p> <p><b><i>Contrarrestar las narrativas extremistas violentas en la teoría y la práctica: los casos de Indonesia y Malasia</i></b></p>		<p><b>No (compara la congruencia de la políticas de ambos estados con las ideas de la literatura)</b></p> <p>Al poner a prueba las recomendaciones académicas sobre la audiencia objetivo, el mensaje, el mensajero y el medio a las políticas reales de Malasia e Indonesia, se hace evidente que <b>las políticas de ambos estados son parcialmente congruentes con las ideas dominantes en la literatura.</b> Sin embargo, lo que tanto Malasia como Indonesia <b>carecen es una delimitación clara de las audiencias objetivo basadas en el nivel</b></p>

			<p>de radicalización, la provisión de cosas alternativas que hacer para complementar sus programas narrativos alternativos y una estrategia integral para combinar medidas en línea y fuera de línea para lograr el efecto más sostenible. . Aún así, al comparar las políticas respectivas de los dos estados, debe tenerse en cuenta que <b>Malasia es más congruente</b> con las prescripciones académicas que Indonesia. Las diferencias más importantes entre los dos estados son que las autoridades malasias muestran un conocimiento y una aplicación más sofisticados de las definiciones académicas relevantes y adoptan un enfoque bastante completo para proporcionar comunicaciones estratégicas gubernamentales, la última de las cuales prácticamente no existe en el caso de Indonesia.</p>
24	<p>(Klompaker, 2019)</p> <p><i>Censúrenlos a cualquier precio: una evaluación social y legal de la acción mejorada contra el contenido terrorista en línea</i></p>		<p><b>No (análisis coste-beneficio de eliminar contenido terrorista online)</b></p> <p>El contenido extremista y terrorista en Internet puede contribuir de hecho a la radicalización de los terroristas locales y los actores solitarios, pero la relación entre Internet y la radicalización no es evidente. <b>El contenido terrorista se elimina cada vez más de las plataformas de redes sociales abiertas, pero esto obstaculiza la posibilidad de proporcionar contra-narrativas eficaces y da como resultado la reubicación de terroristas en entornos en línea no supervisados.</b> En 2018, la Comisión Europea emitió una propuesta de reglamento para prevenir la difusión de contenido terrorista en línea. Este reglamento introduce obligaciones para que las plataformas de redes sociales eliminen el contenido terrorista. Sin embargo, estas medidas están en conflicto con la Directiva sobre comercio electrónico y tendrán un impacto en la libertad de hacer negocios y la libertad de expresión e información. <b>Se argumenta que los costos de eliminar el contenido terrorista de acuerdo con el reglamento propuesto son más altos que los beneficios esperados</b></p>
25	(Dockx, 2018)		<p><b>No (el buen gobierno es la solución al extremismo violento)</b></p>

			Hace casi un mes, Pakistán lanzó una fatwa religiosa contra el terrorismo y el uso de la violencia contra el gobierno. Pieter-Jan Dockx sobre por qué esta es una comprensión estrecha de las narrativas contrarias <b>y la única solución a la radicalización y el fundamentalismo se puede encontrar en el buen gobierno.</b>
26	(Digby, 2018)	<b>Dibujos animados contra el califato: la escala de las campañas contra narrativas y el papel de la religión</b>	<b>No (justifica la necesidad de narrativas religiosas por el desequilibrio entre la capacidad comunicativa de Estado islámico y de la red de contenido contranarrativo con sede en Londres)</b>  Argumenta que <b>la mayor parte del contenido contranarrativo surge de una pequeña red de ONG, think-tanks y organizaciones con sede en Londres</b> que se conceptualiza como un entramado. La cantidad de contenido contra-narrativo que emerge de este enrejado y de otros lugares, aunque significativa, no coincide en gran medida con la escala del contenido del Estado Islámico producido en su cúspide operacional, y con frecuencia es sobreestimada por documentos de políticas e informes CVE de compañías de redes sociales. <b>Las campañas de contranarrativa exitosas</b> , identificadas por su adherencia a la teoría de la comunicación académica y la prevalencia dentro de las esferas políticas de CVE, <b>demuestran la necesidad de narrativas religiosas en las que el Islam normativo desempeña un papel activo pero incrustado en las sociedades modernas fuera del llamado califato.</b>
27	(Ascone, 2018)	<b>Análisis textual de la propaganda extremista y</b>	¿?  Dado que la propaganda yihadista tiene como objetivo persuadir a los simpatizantes del Estado Islámico y amenazar a sus enemigos, la atención se centró en la forma en que se verbalizan la amenaza y la persuasión. En lo que respecta a la propaganda yihadista, el estudio se realizó en las dos revistas oficiales en línea del Estado Islámico: Dabiq, publicada en inglés, y



	<i>la contranarrativa: una investigación cuanti-cuali</i>		Dar al-Islam, publicada en francés. En cuanto a la contranarrativa, el corpus estuvo compuesto por los artículos publicados en los principales sitios web gubernamentales ingleses y franceses. La combinación de enfoques cuantitativos y cualitativos permitió examinar las características generales así como las especificidades tanto de la propaganda yihadista como de la contranarrativa. Se utilizó el software Tropes para analizar los corpus desde una perspectiva semántico-pragmática. La validez estadística de los resultados fue luego verificada y sintetizada con los softwares Iramuteq y R. Este estudio reveló que las estrategias retóricas variaban entre la propaganda yihadista y la contranarrativa, y el francés y el inglés.
28	(Speckhard, Shajkovci, Wooster, et al., 2018)  <i>Montar una campaña publicitaria de seguridad y conocimiento de la marca en Facebook para romper la marca ISIS en Irak</i>		<b>No (ofrece datos de alcance)</b>  Durante el transcurso de 24 días en diciembre de 2017, los investigadores de ICSVE montaron la campaña en Facebook utilizando un video contranarrativo producido por ICSVE. La campaña publicitaria de Facebook se enfocó en Irak, donde Facebook es la plataforma de redes sociales más utilizada, con ISIS también impulsando poderosas campañas de reclutamiento en Facebook y atrayendo a los jóvenes a unirse. <b>Los resultados fueron prometedores en términos de impulsar el compromiso con nuestros materiales de video contrarias, lo que generó cerca de 1.7 millones de visitas y cientos de comentarios específicos relacionados tanto con nuestro contenido de video como con ISIS en general.</b> En términos de implicaciones políticas, además de crear conciencia sobre los peligros de unirse a ISIS y nuestro Proyecto Contra Narrativa Breaking the ISIS Brand, la campaña sirvió como una <b>plataforma importante para desafiar las narrativas extremistas</b> , así como para canalizar la duda, la frustración y la ira en forma positiva. intercambio de ideas y participación.]
29	(Sienkiewicz, 2018)		<b>No (analiza el trabajo de un periodista que archiva documentación de EI)</b>

	<p><b>Discutiendo con ISIS: web 2.0, periodismo de código abierto y disrupción narrativa</b></p>		<p>Este documento considera las estrategias estadounidenses para contrarrestar a ISIS medios de comunicación, centrándose en las nociones de debate narrativo y racional en la Web Era 2.0. Además de narrar una evolución en América</p> <p>ideas gubernamentales sobre la esfera pública en línea, el documento se ve específicamente en el trabajo de <b>Al-Tamimi, un periodista de código abierto que verifica y cataloga la documentación original de ISIS</b>. Usando ambos textuales</p> <p>análisis y entrevistas extensas con Al-Tamimi como evidencia, el documento sostiene que <b>el trabajo de archivo de Al-Tamimi sirve para perturbar emocionalmente narrativas impulsadas y lógicamente cuestionables sobre ISIS, ya sea que emergen del propio grupo o de sus oponentes occidentales.</b></p>
30	<p>(Macnair &amp; Frank, 2017)</p> <p><b>Voces contra el extremismo: un estudio de caso de una campaña de contranarrativa de</b></p>		<p>¿?</p> <p>Este artículo <b>examina la efectividad de esta campaña como una estrategia proactiva de contrarradicalización</b> al describir sus componentes y actividades específicos. Sobre la base de los resultados de esta campaña, se ofrecen sugerencias sobre políticas específicas de lucha contra el extremismo y la radicalización que pueden adoptar las fuerzas del orden, los responsables políticos o cualquier otra organización que se preocupe por combatir y prevenir la radicalización y el extremismo violento,</p>

	<b><i>CVE basada en la comunidad</i></b>		con un enfoque específico. sobre los <b>beneficios potenciales de la participación social y comunitaria proactiva y a largo plazo.</b>
31	(Mcdowell-Smith et al., 2017)  <b><i>Vencer a isis en el espacio digital: pruebas de enfoque videos contra-narrativos del desertor de El con estudiantes de american college</i></b>		<b>Sí/sí (pero impacto en estudiantes de pregrado)</b>  El Centro Internacional para el Estudio del Extremismo Violento (ICSVE) Rompiendo la Marca ISIS: el Proyecto de Entrevistas de Desertores del ISIS ha logrado recopilar <b>43 entrevistas a desertores del ISIS</b> y, hasta ahora, ha producido <b>dos videoclips de desertores del ISIS denunciando al grupo que se probó en esta investigación. en una pequeña muestra de estudiantes universitarios normativos de 75 estudiantes de pregrado. Los resultados demuestran que los estudiantes universitarios estadounidenses encuentran los videos auténticos, perturbadores y los alejan de ISIS</b> , cumpliendo los objetivos que persigue el proyecto en la producción de material contranarrativo.

32	<p>(Silverman et al., 2016)</p> <p><i>El impacto de las contranarrativas: ideas de un estudio piloto multiplataforma de un año de curación, focalización, evaluación e impacto de contranarrativas</i></p>		<p><b>Sí/sí (las personas que atraviesan el proceso de desradicalización personal están dispuestas a acercarse y ponerse en contacto con una organización en las redes sociales en respuesta a una campaña de contranarrativa)</b></p> <p>Las tres campañas recibieron más de 378,000 visualizaciones de videos y más de 20,000 interacciones totales, incluidos me gusta, compartidos, respuestas, retweets y comentarios. Se hicieron más de 480 comentarios en respuesta al contenido.</p> <p>Los me gusta promedio de la página de Mohamed en Facebook se multiplicaron por siete, mientras que la campaña duplicó su número de seguidores en Twitter y suscriptores en YouTube. ExitUSA triplicó sus seguidores de Twitter, duplicó sus suscriptores de YouTube y aumentó los me gusta de su página de Facebook en un 48 por ciento. Harakat-ut-Taleem pasó de no tener presencia en las redes sociales a 116 me gusta en Facebook, 6 suscriptores de YouTube y 62 seguidores en Twitter.</p> <p>Nuestro <b>análisis cualitativo</b> de los comentarios y, en particular, los "compromisos sostenidos", proporcionan una indicación persuasiva de contenido que inspira la consideración de diferentes puntos de vista, el pensamiento crítico y sembrando las semillas de la duda. <b>Los videos de Average Mohamed</b> inspiraron a los jóvenes musulmanes a debatir el papel del género en el Islam y la lucha por tener múltiples identidades. Los videos de ExitUSA dieron lugar a intercambios constructivos y antagónicos con usuarios que claramente tenían puntos de vista neonazis. Los videos de Harakat-ut-Taleem funcionaron mejor en urdu</p>

			<p><b>en Pakistán que con subtítulos en inglés en el Reino Unido</b>, lo que demuestra la capacidad para contra-narrativas coordinadas en el Reino Unido para tener un impacto global.</p> <p>Lo más importante es que <b>las campañas demostraron que las personas que atraviesan el proceso de desradicalización personal están dispuestas a acercarse y ponerse en contacto con una organización en las redes sociales en respuesta a una campaña de contranarrativa</b>. En los ejemplos más claros de impacto, ocho personas se acercaron a ExitUSA pidiendo ayuda para "escapar del odio" en respuesta a su campaña.</p>
33	(Davies et al., 2016)		<p><b>Sí/no (carecen de bases teóricas sólidas y no abordan elementos importantes de la radicalización, como factores contextuales o problemas de identidad)</b></p> <p>Este estudio intenta establecer una base y un marco para estos programas: primero, identificando los conceptos y constructos que pueden ser más relevantes para contrarrestar el extremismo violento en línea, y segundo, <b>examinando el material disponible de seis programas CVE en línea en relación con estos conceptos. Este examen sugiere que estos programas carecen de bases teóricas sólidas y no abordan elementos importantes de la radicalización, como factores contextuales o problemas de identidad</b>. Es importante que las iteraciones futuras de los programas CVE consideren no solo el contenido específico de las narrativas, sino que <b>también tengan en cuenta por qué estas narrativas tienen resonancia para individuos particulares</b>.</p>
34	(Braddock & Dillard, 2016b)		<p><b>Sí/resultados mixtos</b></p>

	<p><b>Evidencia metaanalítica del efecto persuasivo de las narrativas sobre creencias, actitudes, intenciones y comportamientos.</b></p>		<p><b>Aunque a menudo se atribuye a las narrativas la capacidad de cambiar de opinión, las pruebas empíricas de esta predicción han producido resultados mixtos.</b> Para proporcionar una prueba más precisa del efecto de la narrativa sobre creencias, actitudes, intenciones y comportamientos, realizamos metanálisis de estudios que evaluaron la influencia persuasiva de la narrativa en estos resultados. Los resultados sugirieron relaciones positivas entre la exposición a una narrativa y creencias narrativas consistentes (k = 37; N = 7,376; r = .17), actitudes (k = 40; N = 7,132; r = .19), intenciones (k = 28 ; N = 5,211; r = .17) y comportamientos (k = 5; N = 978; r = .23). Los análisis del moderador sobre el efecto de la ficcionalidad arrojaron resultados mixtos. Ni el medio de presentación ni el diseño de la investigación influyeron en la magnitud de la relación narrativa-persuasión. Sin embargo, los resultados sugirieron la presencia de moderadores no identificados.</p>
35	<p>(Joosse et al., 2015)</p> <p><b>Narrativas y contraarrativas: somalí-canadienses sobre el reclutamiento como combatientes extranjeros en Al-Shabaab</b></p>		<p><b>Sí/no, solo llega a demostrar cuál es la contranarrativa de aquellos jóvenes que no se unen a Al Shabab. No sabemos si no se han unido a causa de esta contranarrativa</b></p> <p>Basado en un análisis cualitativo de entrevistas con 118 miembros de la comunidad somalí más grande de Canadá, este artículo se basa en la criminología narrativa para revertir el 'por qué se unieron' pregunta que sirve como predicado para gran parte de los estudios recientes sobre la radicalización y, en cambio, explora "por qué nunca se unirían". Nos encontramos con somalíes-canadienses que se equipan con sofisticadas contraarrativas que vician los atractivos de al-Shabaab. <b>En particular, las nociones de "frialdad", "engaño" y "perversión religiosa" median las percepciones de los participantes de al-Shabaab y permiten un rechazo auto-empoderador de sus narrativas de reclutamiento.</b> En particular, encontramos resonancias entre las narrativas de los no reclutas y las narrativas del 'hombre del saco' que existen comúnmente en muchas culturas. <b>La eficacia de estas narrativas para la resiliencia es triple, posicionando a los reclutadores como agentes odiosos, a los reclutas como embaucadores de mente débil y a nuestros participantes como</b></p>

			narradores informados que pueden prevenir el reclutamiento para al-Shabaab.
36	(Dafnos, 2014)  <i>Las narrativas como medio de contrarrestar la derecha radical; Investigando el proyecto de la camiseta Trojan</i>		<b>No/no</b>  En consonancia con este último, el objetivo principal de este documento es <b>analizar las actividades de EXIT-Germany</b> , una organización no gubernamental que opera desde 2000, y más <b>específicamente presentar en detalle los múltiples beneficios de una acción en particular, titulada 'The Trojan T -shirt Project'</b> . La campaña, que tuvo lugar en 2011 en un festival de rock en Gera, Alemania, organizado por el partido extremista de derecha Partido Nacional Democrático de Alemania (NPD), tenía como <b>objetivo principal aumentar la conciencia y la popularidad de la organización entre los seguidores. de la escena de la derecha radical alemana</b> . Además, los pilares teóricos de este estudio involucran un análisis de los conceptos relacionados de narrativa y contranarrativa, ya que pueden contribuir a una mejor y más clara comprensión de los mensajes que la campaña comunicó a sus audiencias.
37	(Aly et al., 2014)  <i>Haciendo "ruido" en línea: un análisis de la campaña en línea Di No al Terror</i>	Estudio de caso	<b>Más o menos / No (analiza una campaña para comprobar que no cumple con los criterios esenciales para un ruido efectivo)</b>  . "Di no al terror" es una de esas campañas. Este artículo informa sobre un estudio que examinó las narrativas maestras de la campaña en línea 'Di No al Terror' y aplicó conceptos de 'ruido' y persuasión para evaluar si los elementos clave de la campaña 'Di no al terror' se alinean con la aplicación del "ruido" como estrategia de lucha contra la apelación de los terroristas en Internet. <b>El estudio descubrió que, si bien las narrativas maestras de "Di no al terror" se alinean con las sugerencias basadas en la investigación empírica para el desarrollo de contracampañas efectivas, la campaña no cumple con los criterios esenciales para un ruido efectivo.</b>

38	(S. Jones, 2013)  <i>El nuevo trabajo y la reconstrucción del islam británico: el caso de la vía media radical y la "recuperación" de la tradición islámica clásica</i>	Estudio de caso	<b>Más o menos / ¿?</b>  En el contexto de la creciente preocupación pública por una división intergeneracional entre musulmanes y su supuesto papel en permitir que florezca el radicalismo, <b>el artículo explora los intentos recientes de desarrollar y promover formas de Islam que son "auténticamente británicas" y que desafían las perspectivas radicales.</b> Utilizando el estudio de caso de la iniciativa Radical Middle Way, <b>analiza la relación incómoda entre estas nuevas formas del Islam y la administración del Nuevo Laborismo</b> de apoyo, destacando las debilidades en la literatura que se centra en la "disciplina" de los musulmanes. Por último, explica cómo el concepto de tradición islámica clásica se utiliza de formas creativas que los defensores de la tesis del "choque de civilizaciones" no anticipan ni abordan.
39	(Aly, 2014)		<b>No / no (los programas e iniciativas que tienen como objetivo evitar que las personas se involucren en actos de violencia también deben ser multifacéticos)</b>



	<p><b><i>Aléjate del extremismo violento: una campaña para abordar el extremismo violento en línea</i></b></p>		
--	--	--	--

40	(Briggs & Feve, 2013)		No (alcance) / no
	<i>Revisión de programas para contrarrestar las narrativas del extremismo violento</i>		
41	(Berger & Strathearn, 2013)		¿?
	<i>Quién importa en línea: medir la influencia, evaluar el contenido y combatir el extremismo violento en las redes sociales en línea</i>		
	(Demant & de Graaf, 2010)	Estudio de caso	<b>Sí/ ¿?</b>
	<i>Cómo contrarrestar las narrativas radicales: la política de desradicalización holandesa en el caso de</i>		Por tanto, el artículo no abordará las diferentes medidas prácticas en este campo, sino que <b>se centrará en la percepción de estas medidas oficiales por parte de los radicales. Ilustrará esto con dos estudios de caso: la desradicalización de los jóvenes de las Molucas del Sur en la década de 1970 y de los radicales yihadistas después de 2001, ambos en los Países Bajos.</b> †Fallecido.

	<b>los radicales islámicos y de las Molucas</b>		
	(Jacobson, 2010)  <b>Aprendiendo lecciones de narrativa de casos de abandono terrorista</b>		¿?
	(de Graaf, 2010)  <b>Contra-narrativas y mensajes involuntarios que las políticas contra el terrorismo producen sin</b>	Estudio de caso	<b>Si / ¿?</b>

	<b>saberlo: el caso de Alemania Occidental</b>		
--	--	--	--