



CONCLUSIONES

03

De acuerdo con todo lo anterior, es claro que, en la transformación urbana de Barcelona la presión ciudadana jugó un papel importante. Los movimientos vecinales que surgieron desde finales de los sesentas, tomando mayor fuerza en la transición y posterior llegada de la democracia al país, fueron determinantes en la creación de marcos legales de debate político para la creación de agendas municipales de actuación urbana y social en la ciudad. *El denominado “Modelo Barcelona”, ha sido un proyecto de ciudad liberal y transversal gestada durante la etapa desarrollista de la dictadura, por la burguesía y el capital financiero, con el soporte político y de determinados sectores profesionales e intelectuales, pero que no se va a acabar materializando hasta bien entrada la democracia, porque la coyuntura sociopolítica y económica del final del franquismo y la transición trabaron.*¹ En una coyuntura en la cual precisamente el movimiento vecinal sería determinante, porque si bien los planteamientos iniciales se hacían desde la imposición de la administración sin debate ciudadano, no puede negarse que fue el mismo movimiento el que perfiló con el tiempo la manera de accionar en la ciudad y acotó algunos de los instrumentos de gestión que para su momento empezaban a vincular la perspectiva de la población civil. Una demanda histórica de los movimientos vecinales, y de la ciudadanía en general, ha sido siempre la creación de espacios para la colectividad y la expresión ciudadana. Desde la caída del régimen franquista tan numerosas han sido las reivindicaciones logradas por la ciudadanía, como las intervenciones en el espacio público que ha realizado el ayuntamiento, dentro de sus programas de actuación.

Algunas de estas reivindicaciones se han convertido en intervenciones ejecutadas desde los planes de actuación del ayuntamiento y muchas han sido los motores o detonantes de posteriores transformaciones a nivel del espacio urbano que las contextualiza. Sin embargo, *-y retomando lo que se muestra en la línea de tiempo del capítulo 1, donde se analizaba las reivindicaciones ciudadanas (1975-2010) vs las actuaciones del ayuntamiento (1981-2004)-*, es claro que por un lado han ido las actuaciones que son exigencias de la ciudadanía y por otro lado ha ido la planeación de la ciudad. El punto intermedio entre ambas formas de actuar, será precisamente la creación de plataformas de participación, donde la interlocución e interacción entre lo que exige y quiere la ciudadanía y entre lo que la administración planea y estima necesario, se encuentren formando un todo en la construcción del desarrollo urbano de la ciudad. La exigencia por reivindicar aspectos de la ciudad y sus ciudadanos es una dinámica activa en la actualidad, prueba de ello se marca en el gráfico presentado de las reivindicaciones, donde se ve que todavía, en la ciudad se logran reivindicaciones, por las acciones de la ciudadanía y no intervenciones, por iniciativa particular ni propia del ayuntamiento.

“...la planificación impone (...) un profundo cambio de conducta, exige el concurso de todas las fuerzas sociales, en una auténtica intercomunicación entre administradores y administrados, que nos obliga y nos vincula a todos (...) el pueblo no puede seguir teniendo una visión parcial de sus problemas. Necesita poseer un conocimiento completo y global de sus necesidades colectivas y de la valoración de las mismas (...) hoy se demanda y exige una más directa y

¹ ANDREU, Marc. 1970-2010, 40 Anys D'Acció Veinal. Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona. Barcelona: Mediterrània, 2010. Pàg.

dedicada participación popular en la cosa pública, que halla manifestación en el control ciudadano, en el poder delegado, en la conciliación, en la consulta, en la información, etc...”²

“...la ciudadanía es una pieza clave en los procesos participativos a los que siempre se trata de incorporar. Son a la vez sujeto activo y objeto de las políticas públicas y pueden encontrar medios para poder ejercer su derecho de intervenir en la mejora de la cosa pública...”³

El ayuntamiento ha establecido un modelo de participación en el que se establecen escenarios para el debate ciudadano, para la consulta y el consenso de las acciones del ayuntamiento. Sin embargo, este marco normativo de los escenarios, se queda sobre el papel, ya que si bien se dan estos escenarios, la población no se ve representada en ellos y si la ciudadanía no se identifica con estos escenarios, quiere decir que algo está sucediendo, y ese algo es precisamente la inexistencia de procesos reales de construcción colectiva de las demandas de la ciudad y sus ciudadanos, en cada una de las escalas territoriales en las que se encajen las demandas de ésta.

“Si el ciudadano participa activamente en el proceso de toma de decisiones del proyecto urbano; si los “técnicos” (arquitectos, artistas, etc.) abandonan su papel de intermediarios o mediadores, para adoptar un rol de facilitador –de información, de libertad creativa–; si los equipos así constituidos trabajan en base a la negociación, es perfectamente factible pensar en un arte de los ciudadano”⁴; que para el caso de esta investigación refiere a la obra realizada por la conjugación del trabajo de todos y cada uno de los actores que participan la producción del espacio urbano; es decir los ciudadanos...

Por otro lado, y en función de lo que se ha hablado a lo largo de esta investigación, respecto a la planeación urbana, cuando se hable específicamente de la producción del espacio público, necesariamente se tendrá que partir de la premisa que la ciudad misma es el espacio público y como tal es espacio para todos, el cual es, debe ser y debe proyectarse, como un escenario confortable y digno de igualdad e integración tanto a nivel espacial, como a nivel de la sociedad o comunidad que lo utiliza. Todo esto, en el marco de políticas de actuación urbana, como instrumento legal que permite la vinculación ciudadana en la toma decisiones, el desarrollo y la evolución urbana de la ciudad. *“...el espacio público es una de las condiciones básicas para la justicia urbana, un factor de redistribución social, un ordenador del urbanismo vocacionalmente igualitario e integrador. Todas las zonas de la ciudad deben estar articuladas por un sistema de espacios públicos y dotados de elementos de monumentalidad que les den visibilidad e identidad...”⁵* Desde esta perspectiva en la actualidad en una ciudad como Barcelona, se intentan establecer las dinámicas de desarrollo urbano.

² PORCIOLES, Jose M^a. 1970. Citado en RICART, Nuria. Cartografies de La Mina: Art, espai públic, participació ciutadana. Tesis doctoral. Universitat de Barcelona. Departament d'Escultura. 2009. Pág. 293.

³ PINDADO SÁNCHEZ, Fernando. La Participació Ciutadana a La Vida De Les Ciutats. Cerdanyola del Vallès: Patronat Flor de Maig, Diputació de Barcelona, 1999. Cap. 2. Pg. 112

⁴ REMESAR, Antoni. 2000. Citado en: RICART, Nuria. Cartografies de La Mina: Art, espai públic, participació ciutadana. Tesis doctoral. Universitat de Barcelona. Departament d'Escultura. 2009. (texto traducido). Pág. 294.

⁵ BORJA, Jordi. *La Ciudad Conquistada*. Madrid: Alianza, 2003. Pág. 199.

De acuerdo con esto, todo proyecto que tenga como finalidad o usuario directo la población deberá necesariamente involucrar de alguna manera a éste, en la programación, planeación, proyección y materialización de éstos. Los proyectos deben obligatoriamente pasar por un proceso comunitario, basado en un análisis minucioso, que incluya tanto el pensamiento colectivo de la población, como las necesidades particulares de cada individuo. Los procesos que involucran la participación, en gran medida garantizan el éxito de las intervenciones, ya que además de contar con los intereses de la población, generan una dinámica tanto en la apropiación de dichas intervenciones, como en la generación y constitución de los valores simbólicos y de identidad por parte de la población. Vincular la ciudadanía a los procesos, hace que éstos sean más fiables evitando soluciones equivocadas y permite que la utilización de los recursos sea más eficiente, repercutiendo en la calidad de las intervenciones. No obstante, el grado de implicación que debe tener la ciudadanía debe siempre ligarse a la escala territorial de trabajo; es decir, se debe tener un entendimiento claro del territorio y sus necesidades, pero al mismo tiempo, un entendimiento y reconocimiento de las particularidades de la población que lo necesita e interviene en el proceso.

En el caso particular de Baró de Viver, la mayor transformación que un proceso como el llevado en el barrio no es precisamente a nivel urbano; va mucho más allá de la transformación física. Es que la población logre entender que son capaces de gestionar el desarrollo de su barrio, es que logre proponer con eficacia y contundencia, las mejoras necesarias para su vida cotidiana, es la generación de una perspectiva de dialogo entre actores con un común denominador el barrio y su mejoramiento. Así también, la mayor transformación es la que se da a nivel de la administración, cuando no solo se vale del marco normativo para vincular a la población en espacios con enfoque participativo, sino que se involucra directamente en el proceso de creación colectiva, desde el mano a mano con la población desde la confianza en que el experto es el usuario y el facilitador es el técnico y que ningún proceso con visos de imposición será un verdadero proceso participado. La experiencia en Baró de Viver, es un claro ejemplo de que a través de la iniciativa vecinal se pueden lograr cosas importantes para el barrio, pero sobre todo a través de la confianza y disposición de la administración de viabilizar las propuestas, y por último el compromiso de la universidad de facilitar esta relación entre los vecinos del barrio y el ayuntamiento, para el logro de los objetivos propuestos.

Sin duda las intervenciones realizadas a través del proceso participativo en Baró de Viver, van por la misma vía de lo anterior, y más aún van directamente relacionados con los objetivos propuestos inicialmente en el proceso. Los espacios públicos y las piezas de arte público nuevas en el barrio, aportaran la imagen positiva y renovada que sus habitantes pretendían; así como también a nivel perceptual el resto de la ciudad podrá integrar y visualizar al barrio como perteneciente al resto de Barcelona. El proyecto del eje de la Sagrera que remata a la altura del barrio, será sin duda el que aportará esa conexión e integración que los vecinos del barrio reclamaban.

Así también, la experiencia de Baró es singular, por la motivación e interés de la población joven por problemas que atañen a la imagen urbana del barrio, en pro del

mejoramiento de la calidad de vida del barrio, el desarrollo individual y colectivo de sus habitantes, a través de los espacios colectivos. Así pues, los jóvenes son un sector de la población que cada día adquiere mayor importancia en los procesos participativos, la iniciativa, la disposición y potencial creativo, que los puede caracterizar, es catalizado por facilitadores en los procesos, ya que se presume, que son los jóvenes el potencial de proyección del desarrollo de la vida en los barrios.

Los proyectos urbanos, que involucran procesos participativos, necesitaran una perspectiva previa en la que encajen los objetivos y los imaginarios de los actores; una perspectiva durante en la que se vela por los intereses propios del proceso y de cada uno de los actores; y finalmente una perspectiva posterior y quizás tan importante como las anteriores, ya que es a partir de allí que se evalúan los resultados, pero estos no solo inmediatos, sino que en el tiempo estos resultados han de defender el proceso participativo que les sustenta. Es aquí precisamente donde los jóvenes juegan un papel importante, ya que pueden ser la vía por medio de la cual llegar a generaciones posteriores la importancia y el valor identitario y simbólico del espacio colectivo al que pertenecen y de las intervenciones en las que ellos han contribuido para su ejecución.

Por otro lado, a nivel general, es preciso afirmar que los procesos de participación ciudadana han de ser cíclicos. Los ciudadanos han de tener iniciativas para mejorar su calidad de vida, los técnicos y profesionales, deben su labor al servicio de la ciudad y a los usuarios -los ciudadanos- y por último los ayuntamientos han de valerse de su visión integral del territorio, pero también la capacidad de gestionar que pueden tener los ciudadanos, para proyectar el desarrollo y la mejora de la vida de las ciudades. Donde acaba un punto del proceso, inicia otro y así es que se forma la construcción colectiva del desarrollo integral en las ciudades.

Desde los primeros planes de renovación de Barcelona fundamentados principalmente en el hacer y la forma de hacer la ciudad, se empezó a consolidar un modelo de trabajo sobre el espacio urbano de la ciudad, que le ha llevado a posicionar una imagen urbana definida y reconocible, que además puede permitir seguir actuando sobre ella. Como ya se ha dicho, el motor que ha movido la transformación de Barcelona, ha sido -con éxitos y fracasos- el generar una ciudad compacta, no segregada ni fragmentada espacialmente, y que esté tejida a través de su espacio público, que se encuentre socialmente integrada y culturalmente equilibrada.

Una cosa es como el espacio urbano debe generar un tejido integral en la ciudad, como debe relacionarse formando un todo, y otra cosa será como se realice la gestión, planeación y actuación para lograrlo. Es así como, en Barcelona ha sido preciso ubicar esquemas descentralizados para la administración del territorio. Los distritos se han convertido en unidades de gobierno imprescindibles en el equilibrio entre la escala global de la ciudad y las escalas pequeñas, es decir, los barrios. Al planear las actuaciones en estas escalas menores, necesariamente se ha tenido que delegar la gestión y coordinación a estas unidades; ya que se parte de la idea de que, al generar autonomía para las estrategias de intervención de escala local, la población civil tendrá

mayores oportunidades de incidir sobre la toma de decisiones en el diseño del espacio urbano y la planificación urbana que le compete.

Dicho en otras palabras, cuando se interviene en el conjunto de la ciudad a través de los instrumentos de gestión urbana con transformaciones de gran y pequeño formato, el nivel de incidencia de la población se diferencia precisamente por la capacidad y libertad que la escala permite en la programación de procesos participativos. Usando como ejemplo un caso actual como el del proyecto de construcción del eje urbano de la Sagrera, un proceso de participación ciudadana sería casi imposible a nivel de conjunto, por el carácter y la escala del proyecto, sin embargo, lo que sí se podría dar serían procesos “pequeños” sectorizados en cada una de las zonas, barrio o localidades afectadas por el proyecto, y que en sumatoria cumplan una doble función, por un lado, cubran los imaginarios y las demandas de la población que participa, y por el otro aporten una idea de conjunto que vaya en la vía de los objetivos integrales del proyecto.

Es importante que la ciudadanía participe en todas las decisiones que afecten el desarrollo urbano, económico, social, político, de la ciudad, sin embargo, es preciso que se establezcan los niveles de participación, la pertinencia de esta, y el nivel de incidencia que este tipo de mecanismos en la toma de decisiones debe tener. La participación es necesaria en el escenario de equidad, equilibrio y justicia en la construcción de la ciudad, sin embargo no todos los mecanismos de participación son efectivos, no solo en su concepción, sino también en su ejecución, y mucho más cuando éstos de alguna manera no se hacen con la intención que éstos deben tener de vincular a la ciudadanía en la toma de decisiones, sino que se realizan como un requisito administrativo, de validación de programas y de desarrollos de proyectos, incluso de estrategias de marketing.

Se podría decir que, al ser un tema de “moda”, existen en el “mercado”, muchas estrategias metodológicas que vinculan a la ciudadanía en la toma de decisiones, o por lo menos lo hacen a nivel de consulta o información. Unas efectivas, otras no tanto, y otras, solo como requerimiento administrativo o de validación política. Equívocamente se piensa en ocasiones, que la participación ciudadana puede convertirse en un elemento de bloqueo o demora en el desarrollo de proyectos urbanos, sobre todo cuando estos trascienden y repercuten en la globalidad de la ciudad -como el caso eje de la Sagrera- ya que la envergadura de estos proyectos de por sí estima tiempos largos y se teme que al incluir esquemas participativos estos tiempos se multipliquen.

Por el otro lado, cuando los proyectos se reducen a la escala intermedia o la escala de barrio, es más fácil coordinar los procesos participativos, y se teme menos que su implementación demore el desarrollo de los proyectos. Ciertamente esto o no, lo real es que cada día se incorporan a éste tema, nuevas herramientas con el interés de llegar de una manera más directa o efectiva a los ciudadanos, de facilitar los procesos tanto a nivel temporal como logístico e intentando cuidar que no se ponga en riesgo el desarrollo efectivo de los proyectos, como por ejemplo se da con el uso de la tecnología y los medios informáticos. Cada vez más es evidente que las plataformas virtuales a través

del Internet, se incluyan en los procesos ciudadanos, sobre todo los que se enmarcan en la escala de la ciudad. El caso de la propuesta para la transformación de la Avenida Diagonal en Barcelona, es un ejemplo singular, por permitir y abrir espacios precisamente donde la población de la ciudad pueda opinar e incidir sobre las decisiones definitivas de los proyectos urbanos que les afectan. Sin embargo, estas iniciativas se frustran cuando en algún grado se intenta llevar los resultados a intereses parcializados hacia uno u otro sector, o cuando en el mismo caso de la Diagonal se opta por una opción en la que no se realice ninguna operación urbana, y ésta entre en el paquete de votación de las propuestas.

Es posible afirmar que el ciudadano, casi siempre se negará a las intervenciones que la administración proponga, por qué parte de la idea de que hay otras cosas prioritarias en la ciudad. El papel de los ayuntamientos ha de ser precisamente el de la visión global de la ciudad, el ciudadano debe intentar establecer por su cuenta esta visión, y no solo apuntar a las actuaciones que solo competen a su localidad. El ayuntamiento no debe imponer las actuaciones, pero si debe plantearlas de la manera más cercana al ciudadano, creando espacios más efectivos para el debate y la construcción colectiva, sabiendo que el ciudadano es y siempre será el que valide con su uso la efectividad y calidad de estas actuaciones en el espacio urbano.

129

Es cierto que en la actualidad, el reto de las ciudades es la competitividad y la “modernización” estandarizada de la estructura e imagen urbana y proyección internacional. Se busca atraer desde la vanguardia arquitectónica, desde el espacio público representativo y desde la promoción de las ciudades sostenibles en muchos ámbitos. Para la ciudadanía el reto es desde otra perspectiva; ésta, busca que los proyectos no pasen por encima de ellos, que por muy “espectaculares”, novedosos, o vanguardistas, que lleguen a ser, nunca vayan en detrimento de sus imaginarios y derechos como ciudadanos; es decir, lograr que en el desarrollo de la ciudad y la proyección de actuaciones y transformaciones su presencia sea determinante, al igual que la del ayuntamiento.

En esta dinámica, el diseño urbano juega un papel imprescindible, ya que a través de éste se encuadran y se pueden garantizar todas las estrategias de promoción y desarrollo de la ciudad. El **Diseño Urbano** ha de encarar siempre [1] la **arquitectura** (en la acepción más amplia del término, no como la edificación, sino como la estructura, imagen y representación física y espacial), como elemento capaz de determinar la estética y forma de la ciudad, [2] el **espacio público** como integrador de la arquitectura, pero también como ordenador de todos los elementos que constituyen el universo que envuelve lo urbano, así mismo, capaz de vertebrar y tejer todo lo que engloba la ciudad *-arquitectura, población, espacio público, etc.-*, de suturar los “resquicios”, de construir espacios para la colectividad e integración; así también, vincular la [3] la **ciudadanía**, ya que esta es fundamental por ser la destinataria de las actuaciones. La ciudadanía está conformada desde la población civil, hasta cada uno de aquellos que ejercen labores administrativas, técnicas, sociales o aquellos que desde el ámbito empresarial o económico, influyen de alguna manera en la construcción del territorio urbano.

Es siempre importante que la población sea quien esté a la cabeza de la gestión y los demás actores sean los que den vía libre, para mecanizar, ordenar y regularizar la gestión en función de los intereses colectivos de la ciudad, en relación a los recursos y la pertinencia de las iniciativas. El protagonismo de la ciudadanía se vicia, cuando los procesos participativos no se fundamentan en el interés de que la población se implique profundamente en dichos procesos y cuando estos se constituyen solo como herramientas de legitimación de las políticas de transformación e intervención urbana, dadas desde la administración de la ciudad. En el caso contrario, cuando la totalidad de los vecinos no se implica con liderazgo de los procesos, cediendo margen de protagonismo a los demás actores (políticos, entidades gubernamentales, empresa privada o pública, grupos organizados pero sectoriales de ciudadanos, etc.) los procesos tendrán la tendencia inminente al fracaso. La ciudad depende de la sociedad que la habita y por ende esta última, depende en la misma medida de la ciudad. El papel de la ciudadanía, será siempre imprescindible para el desarrollo y crecimiento del territorio, pero sobre todo es imprescindible en el diseño y la construcción del espacio urbano. Desestimarla o excluirla determinaría en gran medida un posible fracaso en la estructuración de la ciudad y en especial anularía cualquier perspectiva de cohesión social, identidad, apropiación y sentido de pertenencia con el entorno urbano.

Por otro lado, la participación ciudadana no se debe enmarcar en estándares ni modelos replicables o exportables. Incorporar la participación de la población, a la planeación de la ciudad, depende esencialmente del contexto y momento en el que se aplica y el sector de la población que interviene. Queda mucho por hacer, sobre todo encarar un nuevo urbanismo para la ciudad: *un urbanismo participativo, donde la concepción y realización de los proyectos son el resultado de la intervención de muchos actores, con ideas distintas y de la combinación de dichas ideas; un urbanismo multisensorial que enriquece la urbanidad del lugar (y su calidad de vida); un urbanismo precavido (...) que se procura los medios para tener en cuenta los efectos; un urbanismo reflexivo donde el análisis no procede a la regla y al proyecto, sino que está presente permanentemente; Un urbanismo heterogéneo, compuesto de elementos híbridos, de soluciones múltiples y redundancias, de diferencias; un urbanismo estilísticamente abierto (escindido de las ideologías político culturales);*⁶ pero esencialmente un urbanismo donde la ciudadanía sea protagonista de las intervenciones, donde se incorpore los mecanismos de participación ciudadana activamente, tanto en la gestión como el diseño y planeación, no solo de manera consultiva, sino PARTICIPATIVA...

Por otro lado, es claro que uno de los principales retos de las ciudades contemporáneas, desde las ideales ciudadanos, es lograr esferas o plataformas de gobierno tal que permitan el equilibrio en la gestión del desarrollo de la ciudad desde la globalidad del territorio en las políticas y estrategias de trabajo, hasta la particularidad de las escalas menores. Así también, que faciliten el traslado de estructuras democráticas “representativas” a unas más de carácter “participativo”; donde exista: *la coordinación entre los intereses globales y los locales; donde haya inversión*

⁶ ASCHER, François. 2004. Citado en RICART, Nuria. Cartografies de La Mina: Art, espai públic, participació ciutadana. Tesis doctoral. Universitat de Barcelona. Departament d'Escultura. 2009. Pág. 15.

*en el capital social en relación a los actores principales de las prácticas de participación; la comunicación horizontal entre ciudadanía y administración pública; la capacidad de representatividad de la participación; etc.*⁷

Finalmente cabe mencionar la perspectiva en la que se establece el accionar ciudadano en la actualidad. El denominado planeamiento participativo que los movimientos sociales en la ciudad, exigían a través de sus luchas y reivindicaciones, va seguir siendo una de las principales razones por las que la ciudadanía se enfrentara a sistemas unidireccionales de gestión y planeación de la ciudad, donde la administración propone y la ciudadanía asume: la ciudadanía en las ciudades seguirá demandando cosas en beneficio de la vida de la ciudad y sus habitantes; seguirá reclamando la atención efectiva de las políticas y de la acción de la administración en los temas de la ciudad, a nivel infraestructural (espacios públicos, equipamientos, etc.) y a nivel social (intervenciones sociales de acompañamiento y asistencia), y demás ámbito que interesen. Así también, seguirá protestando contra aquellas intervenciones y planeamientos que aparentemente supongan una afectación para el desarrollo de la ciudad misma y por extensión el de sus barrios y sus habitantes, pero sobretodo y muy soberanamente reclamara espacios para la participación y para la construcción colectiva de este desarrollo individual y colectivo de la población.

131

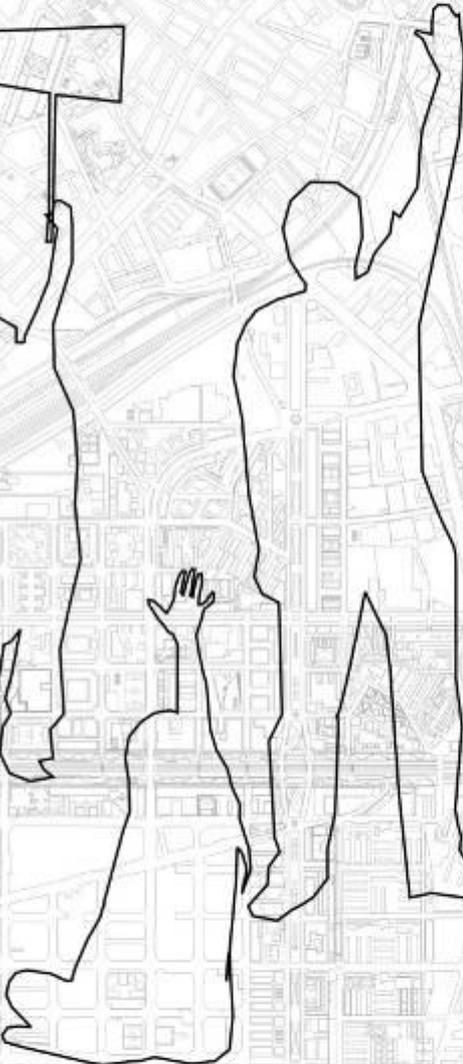
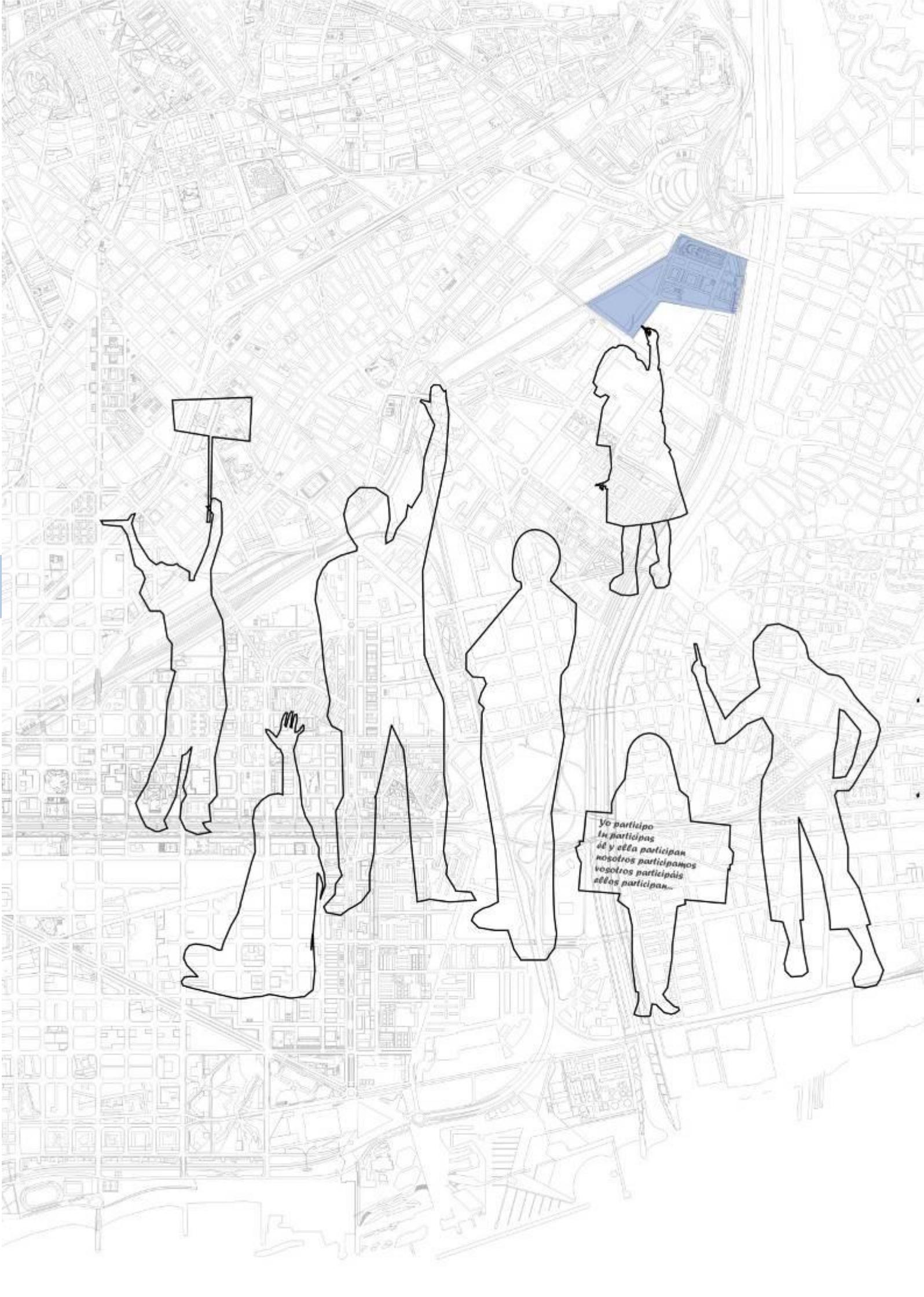
A modo ilustrativo, un ejemplo de lo anterior, se da en fenómenos ciudadanos como el que ha presenciado España en el último mes con el denominado M-15, o movimiento de los jóvenes, en los que independientemente de las líneas o pliegos de exigencias, establecidos en las asambleas ciudadanas de los participantes y simpatizantes del movimiento, o los distintos apartados de peticiones o exigencias que hacen a los sistemas de gobierno, o el enfoque social o político que puedan tener, han reactivado una forma tradicional de protesta colectiva, que en las ciudades españolas hacía mucho tiempo de manera tan masiva no se veía. En particular en este tipo de escenarios, un elemento común y que nunca falla es precisamente la exigencia de creación de plataformas para la participación activa y equilibrada de los ciudadanos en todos los ámbitos de la ciudad, tanto en el desarrollo social y económico, como a nivel físico-espacial en la globalidad de la ciudad (sin sectorización de las actuaciones e intervenciones por clases o por la permisión de los especuladores y a nivel de local en los barrios con las actuaciones que mejoran la calidad de vida de las familias y del entorno cotidiano local en el que se desenvuelven); reclamando espacios para la construcción colectiva, pero sobre todo que las propuestas ciudadanas sean las que determinen los horizontes de la gestión de la administración y por ende de las intervenciones que esta deba o tenga que realizar en la ciudad. De acuerdo con esto, será importante entonces, que la conciencia de los actores urbanos *-la administración, la ciudadanía y los técnicos-*, en un estado ideal, establecieran estos escenarios de construcción colectiva, donde se evalúen no solo el desarrollo mismo de la ciudad y los ciudadanos, sino la capacidad conceptual e instrumental para gestionar, pujar e impulsar las intervenciones que la ciudad y los habitante necesitan para establecer una

⁷ RICART, Nuria. Cartografies de La Mina: Art, espai públic, participació ciutadana. Tesis doctoral. Universitat de Barcelona. Departament d'Escultura. 2009. (texto traducido). Pág. 285.

dimensión de calidad de vida acorde y justa; lo que ya se ha nombrado anteriormente como planeamiento participativo.

“...más allá de la capacidad renovadora, desde la propia disciplina del proyecto, surge una posibilidad (...) para que el espacio público actuara como el nuevo motor de los procesos urbanísticos... y se convirtiera en el elemento más representativo de la vida urbana y del reconocimiento e identificación de la ciudadanía, pero sobre todo en el escenario por excelencia, en que la población civil podría planear y proyectar el desarrollo de la ciudad...”⁸

⁸ Adaptado de: AYUNTAMIENTO DE BARCELONA. *Barcelona espacios urbanos 1981 – 1996*. Ayuntamiento de Barcelona, sector urbanismo. 1996.



*Yo participo
tu participas
él y ella participan
nosotros participamos
vosotros participáis
ellos participan...*



4. BIBLIOGRAFIA

ANDREU, Marc. *1970-2010, 40 Anys D'Acció Veïnal*. Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona. Barcelona: Mediterrània, 2010.

AYUNTAMIENTO DE BARCELONA. Nuevas Normas Regulatoras de Participación Ciudadana 1986. Revisión de 22 de noviembre de 2002. [En línea]. [Última consulta en 28-04-2011]. Disponible en: <http://www.conselldeciutat.cat/site/files/docs/normasreguladoras.pdf>.

AJUNTAMENT BARCELONA. *Projecte D'intervenció Integral Bon Pastor – Baró De Viver*. Districte De Sant Andreu. Barcelona. Ajuntament de Barcelona. 2009. [en línea]. [Última Consulta en: 03-04-2011]. Disponible en: <http://bit.ly/iUKzZm>

AJUNTAMENT BARCELONA. *Exposició: Barcelona 1979-2004: Del desarrollo a la ciudad de calidad*. Barcelona: Ajuntament, 1999. [Web]. [Última Consulta en: 02-2011]. Disponible en: http://www.bcn.es/urbanisme/model/expo/castella/lmod_0z.htm.

AYUNTAMIENTO DE BARCELONA. “*Barcelona participa*”. Sección Urbanismo e Infraestructuras. [En línea]. [Última consulta en: 20-05-2011]. Disponible en: <http://w110.bcn.cat/portal/site/Urbanisme>.

BCNAV - MADAV, Barcelona - Madrid, *40 años de acción vecinal (1970-2010)*. [Web]. Exposición Pública. Barcelona-Madrid, 2010. [Última Consulta en: 02-06-2011]. Disponible en: <http://www.memoriaveinal.org>.

BOHIGAS, Oriol. *Reconstrucción De Barcelona*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo. Secretaría General Técnica, 1986.

BORJA, Jordi. *Barcelona: Un Modelo De Transformación Urbana*. Quito: Programa de gestión Urbana PGU-LAC, 1995.

BORJA, Jordi; MUXÍ, Zaida. Barcelona. *El Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía*. Barcelona: Diputació de Barcelona, Xarxa de Municipis, 2003.

BORJA, Jordi. *La Ciudad Conquistada*. Madrid: Alianza, 2003.

BOSCH, Alfred. *La Historia del Proyecto Olímpico*. Centre d'Estudis Olímpics - Universitat Autònoma de Barcelona. 2005 [en línea]. [Última consulta en: 13-04-2011]. Disponible en http://olympicstudies.uab.es/2010/docs/wp001_spa.pdf.

BUENO, Alida. *El modelo Barcelona y el papel de las asociaciones de vecinos*. Trabajo final de Master. Universitat de Barcelona. Departament d'Escultura. 2009.

BUSQUETS, Joan. *Barcelona: La Construcción Urbanística De Una Ciudad Compacta*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2004.

CALAVITA, Nico.; FERRER, Amador. *Behind Barcelona's success story. Citizen movements and planners' power*. Journal of Urban History. Vol. 26 N° 6, 2000. [en línea]. [Última consulta en: 25-04-2011]. Disponible en: <http://www.ub.edu/escult/doctorat/html/lecturas/calavita.pdf>.

CAPEL SÁEZ, Horacio. *El Modelo Barcelona: Un Examen Crítico*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2005.

CORTI, Marcelo. "Método y modelo Barcelona. La arquitectura debe asegurar la continuidad de la ciudad" Entrevista a O. Bohigas, Carajillo de la Ciudad, Revista Digital del Programa de Gestión de la Ciudad. 2009. [en Línea]. [Última Consulta en 21-04-2011]. Disponible en: http://www.cafedelasciudades.com.ar/carajillo/1_art1.htm.

CARRIÓN M., Fernando. *Espacio Público: Punto de Partida Para la Alteridad*. [Artículo de Libro]. *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Ed. Olga Segovia. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 2007. 79-97. [en línea]. [Última consulta en: 15-03-2011]. Disponible en: http://works.bepress.com/fernando_carrion/174.

CENTRE DE RECERCA POLIS. [Web] Universitat de Barcelona. Barcelona. [Última consulta en: 06-06-2011]. Disponible en: <http://www.ub.es/escult/1.htm>.

CONSEJO EUROPEO DE URBANISTAS. *Nueva Carta de Atenas 2003. La visión de las ciudades en el siglo XXI*. [En línea]. [Última consulta en: 02-06-2011]. Disponible en: <http://www.femp.es/files/566-3-archivo/CARTA%20de%20ATENAS%20version%20final.pdf>

DOMINGO CLOTA, Miquel; BONET I CASAS, Maria R.; MARAGALL, Pasqual. *Barcelona i Els Moviments Socials Urbans*. Barcelona: Mediterrània, 1998.

EHEVARRIA, Maria C.; RINCON, Analida. *Ciudad de Territorialidades, Polémicas de Medellín*. Medellín: CEHAP-Universidad Nacional de Colombia, 2000.

GEHL, Jan. *La Humanización Del Espacio Urbano: La Vida Social Entre Los Edificios*. Barcelona: Reverté, 2006.

GONZÁLEZ FUERTES, G. *Sicología Comunitaria*. Editorial Visor. España, 1988. Pág. 13.

HERRERO, Luis F.; MORENO, Eduard. *Participación Ciudadana Para El Urbanismo Del Siglo XXI*. Valencia: Ícaro, 2005.

MARRERO GUILLAMÓN, Isaac. *La producción del espacio público. Fundamentos teóricos y metodológicos para una etnografía de lo urbano*. [En línea]. [Última consulta en: 09-04-2011]. Disponible en: <http://bit.ly/iHxEys>.

MARTORELL I PORTAS, Vicenç.; FLORENSA, Adolfo.; MARTORELL I OTZET, Vicenç. *Historia Del Urbanismo En Barcelona: Del Plan Cerdá Al Área Metropolitana*. Barcelona: Labor, 1970.

MOIX, Llàtzer. *La Ciudad De Los Arquitectos*. Barcelona: Anagrama, 1994.

MONCLÚS, Francisco J. *El "Modelo Barcelona" ¿una fórmula original? de la "reconstrucción" a los proyectos urbanos estratégicos (1979-2004)*. [En línea]. [Última consulta en: 15-11-2010]. Disponible en: <http://www.etsav.upc.es/urbpersp//num03/art03-3.htm>.

MONTANER, Josep M^a. (ed.). *Barcelona 1979-2004: Del desarrollo a la ciudad de calidad*. Barcelona: Ajuntament, 1999.

MUÑOZ, Francesc. *Urbanización: Paisajes Comunes, Lugares Globales*. Barcelona: Gustavo Gili, 2008.

NEL-LO, Oriol, et al. *La Llei De Barris, Una Aposta col·lectiva Per La Cohesió Social*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques, 2009.

PARLAMENTO DE CATALUÑA. *Ley 2/2004, de 4 de junio, de mejora de barrios, áreas urbanas y villas que requieren una atención especial*. [en línea]. [Última Consulta en: 11-04-2011]. Disponible en: http://noticias.juridicas.com/base_datos/CCAA/ca-l2-2004.html#

PINDADO SÁNCHEZ, Fernando. *La Participació Ciutadana a La Vida De Les Ciutats*. Cerdanyola del Vallès: Patronat Flor de Maig, Diputació de Barcelona, 1999.

REMESAR, Antoni. *Web Art Públic*. [Web] Departament Urbanisme. Universitat de Barcelona. [Última consulta en: 05-2011]. Disponible en: www.bcn.cat/artpublic

REMESAR, Antoni.; VIDAL, Tomeu. *Metodologías Creativas Para la Participación*. [En línea]. Doctorado Espacio Público y Espacio Urbano: Arte y Sociedad. Barcelona. 2003. [Última consulta en: 28-03-2011]. Disponible en: <http://www.ub.edu/escult/doctorat/html/lecturas/particip.pdf>.

REMESAR, Antoni. *Arte contra el pueblo: los retos del arte público en el siglo XXI*. A: PEREDA, J. (ed.). *Jornadas sobre la identidad urbana de una ciudad*. Madrid: A la Luz del Candel, 2003. [En línea]. Disponible en: <http://bit.ly/kZhAkX>

REMESAR, Antoni. [et al.]. *Poblenou i la Mina [Barcelona], participació creativa amb la metodologia de les CPBoxes*. [En línea]. *On the Waterfront*, núm. 5. Barcelona, 2004. Disponible en: http://www.ub.edu/escult/Water/N05/W05_0.pdf. [Última consulta en: 05-2011]

REMESAR, Antoni.; SALAS, Xavier. *Democracia, Participación, Civic Empowerment. El caso de Baró de Viver en Barcelona*. Delivered at the International Conference OIDP. REGGIO- Emilia, 2009. [En línea]. [Última consulta en: 28-03-2011]. Disponible en: <http://bit.ly/m2ZNYB>.

RICART, Nuria.; REMESAR, Antoni. *¿@rte para todos? ¿@rte con todos? ¿@rte contra el pueblo?* [En línea]. *ar@cne* revista electrónica de recursos en internet sobre geografía y ciencias sociales universidad de Barcelona. 2010. [Última consulta en: 28-03-2011]. Disponible en: <http://ub.academia.edu/AntoniRemesar/Papers>.

RICART, Nuria. *Cartografies de La Mina: Art, espai públic, participació ciutadana*. Tesis doctoral. Universitat de Barcelona. Departament d'Escultura. 2009.

SEGOVIA, Olga.; DASCAL, Guillermo (editores). *Espacio Público, Participación y Ciudadanía*. [En línea]. Colección Estudios Sociales. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 2000; 1ª edición. [Última consulta en: 01-05-2011]. Disponible en: <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=71>.

VIDAL, Tomeu. [et al]. *Seis aspectos de la participación en procesos de transformación urbana*. *Revista de Educación Social*. 2008. [En línea]. [Última consulta en: 11-11-2010]. Disponible en: <http://www.eduso.net/res/?b=10&c=91&n=248>.

VILLAGRASA, Genaro.; GARCIA, Antonio.; HUERTAS, Josep M^a. *Baró de Viver: la Transformación de un Barrio. 5 años de movimiento vecinal (1994-1999)*. Barcelona: Asociación de vecinos Pi i Margall, 1999.

5. INDICE GRAFICO

PORTADA CAPÍTULO 1

(1) y (3), Villa Olímpica y Zona Noreste de la Ciudad.

Fuente: MONTANER, Josep M^a. (ed.). Barcelona 1979-2004: Del desarrollo a la ciudad de calidad. Barcelona: Ajuntament, 1999. Pg. 183

(2), Movimientos Vecinales.

Fuente: BCNAV - MADAV, Barcelona - Madrid, *40 años de acción vecinal (1970-2010)*. [Web]. Exposición Pública. Barcelona-Madrid, 2010. [Última Consulta en: 02-06-2011]. Disponible en: <http://www.memoriaveinal.org>.

(4), Fuente: Arxiu Fotogràfic de Barcelona. [En línea]. [Última consulta en: 05-06-2011]. Disponible en: <http://www.bcn.cat/arxiu/fotografic/>.

Figura. 1.1.1. Plan Comarcal 1953

Fuente: MARTORELL, A.; FLORENSA, F., MARTORELL, O. *Historia del urbanismo en Barcelona. Del plan cerda al Área metropolitana*. Comisión de urbanismo y servicios comunes de Barcelona y otros municipios. Barcelona, 1970. Pg. 119

Figura. 1.1.2. Plan General Metropolitano de Ordenación Urbana

Fuente: FONT, Antoni.; LLOP, Carles.; VILANOVA, Josep M. *La construcció del territori metropolità*. Àrea Metropolitana de Barcelona. Mancomunitat de Municipis. Barcelona, 1999.

Figura. 1.1.3. Movimiento Vecinal. Manifestación Barracas de Francisco Alegre. Barcelona, 13 de junio de 1976.

Fuente: MUSEU D'HISTORIA DE BARCELONA. *Exposició "Barracas la Ciudad Informal"* [en línea]. [Última consulta en: 30-05-2011]. Disponible en: <http://www.barraques.cat/es>.

Figura. 1.1.4. Plano de las Áreas de nueva Centralidad.

Fuente: MONTANER, Josep M^a. (ed.). Barcelona 1979-2004: Del desarrollo a la ciudad de calidad. Barcelona: Ajuntament, 1999. Pg. 164

Figura. 1.1.5. Anillo Olímpico de Monjuïc.

Fuente: MONTANER, Josep M^a. (ed.). Barcelona 1979-2004: Del desarrollo a la ciudad de calidad. Barcelona: Ajuntament, 1999. Pg. 158

Figura. 1.1.6. Vila olímpica.

Fuente: MONTANER, Josep M^a. (ed.). Barcelona 1979-2004: Del desarrollo a la ciudad de calidad. Barcelona: Ajuntament, 1999. Pg. 158

Figura. 1.2.1. Portada Revista Carrer N° 114 - Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona. Barcelona: Mediterrània, 2010.

Figura. 1.2.2. Línea de tiempo. Análisis de Reivindicaciones ciudadanas las reivindicaciones ciudadanas (1975-2010) vs las actuaciones del ayuntamiento (1981-2004).

Fuente:

- ANDREU, Marc. *1970-2010, 40 Anys D'Acció Veïnal*. Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona. Barcelona: Mediterrània, 2010.
- AJUNTAMENT BARCELONA. *Exposició: Barcelona 1979-2004: Del desarrollo a la ciudad de calidad*. Barcelona: Ajuntament, 1999. [Web]. [Última Consulta en: 02-2011]. Disponible en:
http://www.bcn.es/urbanisme/model/expo/castella/lmod_0z.htm.
- DOMINGO CLOTA, Miquel; BONET I CASAS, Maria R.; MARAGALL, Pasqual. *Barcelona i Els Moviments Socials Urbans*. Barcelona: Mediterrània, 1998.

PORTADA CAPÍTULO 2

(1) y (2), Talleres y Jornadas de participación en el barrio Baró de Viver.

Fuente: Archivo Fotográfico, Centro de Recerca Polis, de la Universidad de Barcelona.

(3) y (4), Mural de la Memoria y Rambla Ciutat d'Asunción.

Fuente: Propia, 2011.

Figura. 2.1.1. Escalas territoriales de trabajo/ caso Barcelona

Fuente: Elaboración propia.

Figura. 2.1.2. Esquema de trabajo cuando los procesos liderados por la ciudadanía y la administración, vinculan un tercer actor como facilitador del proceso participativo.

Fuente: Elaboración propia.

Figura. 2.1.3. Ejemplo de estructura organizativa de un proceso de participación ciudadana

Fuente: Remesar A. *Estrategias de Regeneración urbana: el Arte y el Espacio Público*. 2011.

Figura. 2.2.1. Contexto Urbano: Parque Biblioteca España en el barrio Santo Domingo Sabio de Medellín – Colombia

Fuente: *Blog: La Tragedia de lo Común*. Disponible en:

<http://www.latragediadelocomun.com/urbanismo-contra-la-exclusion>.

Figura. 2.2.2. Espacio Público: Parque Biblioteca España en el barrio Santo Domingo Sabio de Medellín – Colombia

Fuente: ALCALDIA DE MEDELLIN. Red de Bibliotecas del Área Metropolitana.

<http://www.reddebibliotecas.org.co>

Figura.2.2.3. Espacio Público: Parque Biblioteca España en el barrio Santo Domingo Sabio de Medellín – Colombia

Fuente: ALCALDIA DE MEDELLIN. Red de Bibliotecas del Área Metropolitana.

<http://www.reddebibliotecas.org.co>

Figura. 2.2.4. Nichos de estar: Open Air Library de Magdeburg (Alemania)

Fuente: Public Space. 2010. [web]. [Última consulta: 02-06-2010]. Disponible en: <http://www.publicspace.org/en>

Figura. 2.2.5. Open Air Library de Magdeburg (Alemania)

Fuente: Public Space. 2010. [web]. [Última consulta: 02-06-2010]. Disponible en: <http://www.publicspace.org/en>

Figura. 2.2.6. Primera Propuesta realizada por los propios vecinos

Fuente: Public Space. 2010. [web]. [Última consulta: 02-06-2010]. Disponible en: <http://www.publicspace.org/en>

Figura. 2.2.7. Proyecto ejecutado

Fuente: Public Space. 2010. [Web]. [Última consulta: 02-06-2010]. Disponible en: <http://www.publicspace.org/en>

Figura. 2.2.8. The Spacemakers Park. Hartcliffe, Bristol (Reino Unido).

Fuente: Public Art Online. [Web]. [Última consulta: 02-06-2010]. Disponible en: <http://www.publicartonline.org.uk>. y <http://bit.ly/legUiU>.

Figura. 2.2.9. Talleres Participativos Jóvenes del Barrio

Fuente: Public Art Online. [Web]. [Última consulta: 02-06-2010]. Disponible en: <http://www.publicartonline.org.uk>. y <http://bit.ly/legUiU>.

Figura. 2.2.10. The Spacemakers Park. Hartcliffe, Bristol (Reino Unido).

Fuente: Public Art Online. [Web]. [Última consulta: 02-06-2010]. Disponible en: <http://www.publicartonline.org.uk>. y <http://bit.ly/legUiU>.

Figura. 2.2.11. Talleres Participativos Jóvenes del Barrio

Fuente: Public Art Online. [Web]. [Última consulta: 02-06-2010]. Disponible en: <http://www.publicartonline.org.uk>. y <http://bit.ly/legUiU>.

Figura. 2.2.12. Talleres Participativos Jóvenes del Barrio

Fuente: Public Art Online. [Web]. [Última consulta: 02-06-2010]. Disponible en: <http://www.publicartonline.org.uk>. y <http://bit.ly/legUiU>.

Figura. 2.2.13. Talleres Participativos Jóvenes del Barrio

Fuente: Public Art Online. [Web]. [Última consulta: 02-06-2010]. Disponible en: <http://www.publicartonline.org.uk>. y <http://bit.ly/legUiU>.

Figura. 2.3.1. Baró de Viver 1929. Conjunto de casas baratas que dieron origen al barrio
Fuente: Propia. Tomada insitu en el Mural de la Memoria, localizado en el Passeig Santa Coloma, en el Barrio Baró de Viver.

Figura. 2.3.2. Proyecto Sagrera a la altura del barrio Baró de Viver

Fuente: MONTANER, Josep M^a. (ed.). Barcelona 1979-2004: Del desarrollo a la ciudad de calidad. Barcelona: Ajuntament, 1999. Pg. 197

Figura. 2.3.3. Tabla: Estadios y fases del Proceso de participación en Baró de Viver.

Fuente: Elaboración propia. 2011.

Figura. 2.3.4. Estadio de Diagnostico.

Fuente: Elaboración propia, 2011.

Figura. 2.3.5. Estadio de Decisiones.

Fuente: Elaboración propia, 2011.

Figura. 2.3.6. Estadio de Gestión y Materialización.

Fuente: Elaboración propia, 2011.

Figura. 2.3.7. Talleres y Jornadas Participativas en el Barrio

Fuente: Archivo Fotográfico, Centro de Recerca Polis, de la Universidad de Barcelona

Figura. 2.3.8. Esquema del Diseño Participativo.

Fuente: Elaboración propia, 2011.

Figura. 2.3.9. Inauguración Mural de la Memoria de Baró de Viver.

Fuente: Propia, 2011.

Figura. 2.3.10. Plano del Barrio Baró de Viver. Localización de proyectos propuestos: resultado de los talleres participativos en el barrio.

Fuente: Elaboración propia, 2011.

Figura. 2.3.11. Rambla Ciutat d'Asinció

Fuente: Propia, 2011.

Figura. 2.3.12. IV Jornadas Participativas y Reuniones de trabajo en el barrio: elección de imágenes y contenidos para el mural de la memoria de Baró de Viver.

Fuente: Archivo Fotográfico, Centro de Recerca Polis, de la Universidad de Barcelona.

Figura. 2.3.13. Mural de la Memoria de Baró de Viver. Día de Inauguración

Fuente: propia 2011.

Figura. 2.4.1. Dinámica de Participación - Trinomio de Trabajo: Ayuntamiento, Universidad, Vecinos / Caso Proceso de participación ciudadana llevado por el CrPolis en el Barrio Baró de Viver -Barcelona

Fuente: Elaboración propia 2011.

Figura. 2.4.2. Planta General Rambla Ciutat d'Asinció. Proyecto ejecutado.

Fuente: Documentación facilitada por COPISA, empresa ejecutora del proyecto.

Figura. 2.4.3. Detalle Planta Rambla Ciutat d'Asinció. Proyecto ejecutado.

Fuente: Documentación facilitada por COPISA, empresa ejecutora del proyecto.

Figura.2.4.4. Detalle Planta Rambla Ciutat d'Asinció. Proyecto ejecutado 2011.

Fuente: Documentación facilitada por COPISA, empresa ejecutora del proyecto.

Figura. 2.4.5. Sección General Rambla Ciutat d'Asinció. Propuesta Vecinos y vecinas del barrio y CrPolis 2010

Fuente: Facilitada por CrPolis 2010.

Figura. 2.4.6. Planta General Rambla Ciutat d'Asunción. Propuesta Vecinos y vecinas del barrio y CrPolis 2010

Fuente: Facilitada por CrPolis 2010.

Figura. 2.4.7. Detalle Planta Rambla Ciutat d'Asunción. Propuesta Vecinos y vecinas del barrio y CrPolis 2010

Fuente: Facilitada por CrPolis 2010.

Figura. 2.4.8. Detalle Planta Rambla Ciutat d'Asunción. Propuesta Vecinos y vecinas del barrio y CrPolis 2010

Fuente: Facilitada por CrPolis 2010.

Figura. 2.4.9. Resumen Proceso Participativo en el barrio Baró de Viver.

Fuente: Elaboración Propia, 2011.

Figura. 2.4.10. Monumento a las Casas Baratas – Rambla Ciutat d'Asunción.

Fuente: Propia, 2011.

PORTADA CONCLUSIONES

(1) y (2), Mural de la Memoria Baró de Viver

Fuente: Propia, 2011.

(3) y (4), Rambla Ciutat d'Asunción y Monumento a Las Casas Baratas. Baró de Viver

Fuente: Propia, 2011.

6.INDICE ANALÍTICO

A

Acebillo, Josep A. p. 34, 40.
Actores Urbanos. p. 7, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 74, 75, 77, 78, 87, 88, 89, 90, 107, 108, 109, 112, 114, 115, 122, 124, 127, 128.
Asociaciones de Vecinos. p. 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34, 36, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 52, 64, 67, 68, 69, 92, 98.

B

Bohigas, Oriol. p. 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 46, 48, 52, 58.
Baró de Viver. p. 17, 18, 75, 80, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 123.
Barrio. p. 17, 18, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 59, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 69, 74, 75, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 115, 123, 124, 128.

C

Centralidades. p. 32, 34, 35, 40, 50.
Comunidad. p. 45, 46, 59, 61, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 80, 83, 85, 91, 92, 93, 98, 108, 109, 111, 112, 113, 122.

D

Diseño Participativo. p. 74, 75, 80, 93, 97, 98, 100, 102, 104, 105, 106, 109, 110.
Diseño Urbano. p. 15, 17, 18, 21, 57, 60, 65, 66, 73, 75, 77, 78, 80, 86, 97, 100, 102, 125, 126, 127.

E

Eje Urbano de la Sagrera. p. 35, 39, 50, 53, 84, 85, 98, 99, 100, 123, 125.
Escalas. p. 52, 53, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 122, 124, 127.
Eventos Internacionales. p. 22, 28, 33, 37, 38, 40, 42, 44, 45, 53, 83, 104, 105, 106.

F

Fórum. p. 38, 40, 44, 45, 53.

G

Grup de Recerca Polis de la Universitat de Barcelona. p. 83, 86, 89, 91, 92, 100, 101, 102, 105, 106, 108, 113, 114, 115.

J

Juegos Olímpicos de 1992. p. 32, 33, 34, 36, 37, 38, 40, 43, 44, 45, 53, 84.

L

Ley de Barrios. p. 50, 51, 52, 61, 66.
Ley de Asociaciones. p. 41.

M

Maragall, Pascual. p. 32, 33, 51.
Massó, Enric. p. 25, 26, 27.
Modelos Barcelona. p. 17, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 49, 53, 54, 71, 121, 124.
Movimientos Sociales Urbanos; Ciudadanos o Vecinales. p. 15, 17, 21, 25, 26, 27, 29, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 52, 54, 58, 64, 65, 67, 84, 121, 128.
Mural de la Memoria de Baro de Viver. p. 88, 99, 104, 106, 112.

N

Normas Regulatoras de la Participación Ciudadana. p. 36, 65, 66, 67.

O

Open Air Library de Magdeburg (Alemania). p. 78, 79.

P

Parque Biblioteca España en el barrio Santo Domingo Sabio de Medellín – Colombia. p. 77, 78.
Periferia. p. 22, 23, 24, 27, 29, 31, 32, 35, 37, 42, 48, 77, 78, 83, 86.

Periodo de dictadura de Francisco Franco. p. 7, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 41, 44, 121.

Plan Comarcal. p. 23, 25, 26.

Plan General Metropolitano. 25, 26, 28, 30, 31, 39, 44, 53.

Planes de Reforma Interior. p. 31, 9, 50, 51, 52.

Porcioles, Josep M^a. p. 23, 24, 25, 122.

Proyecto de Intervención Integral Baró de Viver – Bom Pastor. p. 85, 98, 99.

Producción. p. 57.

R

Rambla Ciutat d'Asunción. p. 84, 88, 94, 97, 99, 100, 114.

S

Serra, Narcis. p. 29,30, 32, 33.

Socias, Josep M^a. p. 28, 29.

T

The Spacemakers Park. Hartcliffe, Bristol (Reino Unido). p. 80, 81.

V

Viola Sauret, Joaquín. P. 25, 26, 27, 28.