

INFORME FINAL

Identificación y evaluación de revistas en procesos de evaluación de la investigación española en humanidades y ciencias sociales: análisis de las áreas de antropología, comunicación social, derecho, documentación, economía y filosofía

ESTUDIO EA2005-0191

Programa de estudios y análisis del Ministerio de Educación y Ciencia

Línea de estudio: 1.8 Publicaciones científicas españolas

Responsable del proyecto: **Ángel Borrego** (Departament de Biblioteconomia i Documentació, Universitat de Barcelona)

Grupo de trabajo: **Jordi Ardanuy, Josep Manuel Rodríguez, Marta Somoza y Cristóbal Urbano** (Departament de Biblioteconomia i Documentació, Universitat de Barcelona)

Becarias: **Marisa Delafuente y Elisabet Sinovas**

Barcelona, octubre de 2005

Sumario

1	Introducción.....	4
2	Evaluación de la investigación y evaluación de revistas	6
2.1	La evaluación de la investigación en España	6
2.2	Equiparación de artículo y revista	10
2.3	Metodologías de evaluación de títulos	11
2.3.2	La evaluación por pares.....	11
2.3.2	Estudios bibliométricos de producción o repercusión.....	13
2.3.3	Difusión	14
2.3.4	Calidad formal	15
3	Bases conceptuales y metodológicas del modelo propuesto	16
3.1	Definición y objetivos del modelo	16
3.2	Características del repertorio.....	17
3.3	Proceso de elaboración del repertorio MIAR.....	18
3.3.1	Fuentes de información.....	18
3.3.2	Clasificación temática	18
3.3.4	Cálculo de un indicador de difusión	19
4	Fuentes de información empleadas para la elaboración del repertorio MIAR	20
4.1	Fuentes de carácter general empleadas para determinar el listado de títulos incluidos en el repertorio y documentar sus características.....	20
4.2	Fuentes especializadas en cada disciplina empleadas para completar el listado inicial y documentar las características de los títulos seleccionados.....	22
4.2.1	Antropología.....	22
4.2.2	Comunicación social	22
4.2.4	Documentación	24
4.2.5	Economía	25
4.2.6	Filología.....	25
4.2.7	Filosofía.....	25
4.3	Fuentes de carácter general para documentar las características de los títulos seleccionados previamente	26
4.4	Determinación de la fiabilidad de los listados de títulos.....	29
5	Clasificación temática.....	32
6	Cálculo del Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS).....	39
7	Explotación del repertorio MIAR	42
7.1	Presencia de revistas españolas en bases de datos internacionales.....	42
7.2	Presencia de revistas de acceso abierto (<i>open access</i>) en bases de datos de índice y resumen	45
7.2.1	Ámbito de estudio	45
7.2.2	Principales resultados	47

7.3 El proceso de revisión de manuscritos en revistas de ciencias sociales y humanidades	52
7.3.1 Precedentes	53
7.3.2 Información sobre el proceso de revisión en revistas de ciencias sociales y humanidades.....	54
8 Conclusiones	62
Referencias	63

1 Introducción

El proyecto realizado supone una continuación del trabajo “La evaluación de revistas en procesos de evaluación de la investigación española en humanidades y ciencias sociales: desarrollo de un modelo y experimentación en el área de Filología Hispánica”, dirigido por el Dr. Cristóbal Urbano y realizado en el marco de la convocatoria del Programa de Estudios y Análisis correspondiente al año 2004.

En aquel estudio se analizaban las dificultades relativas a la evaluación de la investigación en ciencias sociales y humanidades y, como aportación para la solución del problema, se presentaba un modelo de recurso de información para la identificación y evaluación de revistas científicas de estas disciplinas. El resultado del proyecto fue la elaboración de una base de datos que integraba recursos de información disponibles en Internet de forma dispersa sobre este tipo de revistas desde una perspectiva española. El modelo se presentaba en forma de maqueta aplicada al campo de la Filología Hispánica en la base de datos MIAR. Esta versión de demostración de MIAR contenía 1.008 títulos de este ámbito del conocimiento.

El proyecto que ahora se presenta ha permitido la continuación de la labor iniciada en aquella primera fase, procediendo a la actualización de los datos disponibles para el millar de revistas actualmente incluidas en la base de datos, y a la incorporación de títulos de seis nuevas áreas temáticas: Antropología, Comunicación Social, Derecho, Documentación, Economía y Filosofía. En conjunto, la nueva versión de MIAR desarrollada en el marco de este proyecto ofrece información sobre 17.688 títulos que incluyen tanto revistas de las 6 áreas temáticas analizadas como publicaciones de otras disciplinas que fueron identificadas en el proceso de elaboración del trabajo y se incorporaron igualmente al repertorio. Para cada título se ofrece un primer nivel de información con el ISSN, el ámbito temático, el campo académico, el índice de difusión (ICDS) y, en el caso de las revistas con un índice de difusión más elevado, su dirección web; un segundo nivel con la indicación de la presencia, o ausencia, de la revista en los repertorios utilizados en el cálculo de la puntuación ICDS, junto al enlace web a la fuente de información utilizada; y un tercer nivel con enlaces a repertorios consultables en línea, que permiten completar en tiempo real la información sobre la identidad y difusión de la revista, pero que no han sido explotados en MIAR.

La base de datos elaborada permite dos actividades claves desde un espacio de consulta web a disposición de evaluadores e investigadores: en primer lugar, comparar las publicaciones españolas de un determinado ámbito temático o campo académico con una selección de las más destacadas a nivel internacional; y en segundo lugar, acceder de forma sencilla a la información dispersa disponible en Internet sobre la identidad bibliográfica, las características y la calidad de una revista. Uno de los propósitos perseguidos consiste en facilitar la navegación

por buena parte de las fuentes disponibles a partir de un punto de consulta único, que consolide la información sobre difusión en algún tipo de indicador.

El modelo propuesto apuesta por el análisis de la difusión internacional en bases de datos y en repertorios de revistas, esto es, la identificación de las bases de datos significativas en las que está vaciado un título. La presencia de la revista en un conjunto de repertorios temáticamente escogidos según los ámbitos científicos permite establecer un índice de difusión de la publicación, el ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria) que se ofrece como un elemento más para la elaboración de rankings de publicaciones de cara a su evaluación cualitativa por expertos. En el cálculo del ICDS se prima especialmente la difusión internacional de la revista en bases de datos especializadas y en los índices de citas del ISI, aunque no a partir de la presencia en el *Journal Citation Reports* (JCR), sino de los datos directos del *Arts & Humanities Citation Index* (AHCI), *Social Sciences Citation Index* (SSCI) y *Science Citation Index* (SCI). Para los casos en los que no se observa presencia en bases de datos internacionales, se propone una puntuación complementaria con otros repertorios de ámbito hispano como el *Catálogo* de Latindex y las bases de datos de sumarios *Base de dades de sumaris electrònics* del Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya (CBUC) y *DIALNET: servicio de alertas y hemeroteca virtual de sumarios de revistas científicas españolas* de la Universidad de La Rioja. Finalmente se completa el cálculo incorporando los datos de pervivencia de la revista y los de difusión en centros de suministro de documentos para los títulos presentes en el repertorio *Ulrich's periodicals directory*, con la condición de que la publicación esté viva y tenga una fecha de inicio bien definida.

Finalmente, el trabajo realizado no se ha limitado a la elaboración de la base de datos, sino que ha abordado, al menos parcialmente, la explotación de la información disponible sobre los más de 17.688 títulos incluidos. Así se han realizado diversos estudios exploratorios sobre la difusión en fuentes secundarias de revistas españolas y de títulos *open access*, y se ha abordado el estudio de las características del proceso de revisión por pares en revistas de ciencias sociales y humanidades.

NOTA: La presente memoria final del proyecto EA2005-0191 se complementa con la base de datos MIAR consultable vía web en la dirección <http://bidoc.ub.es/pub/miar>

2 Evaluación de la investigación y evaluación de revistas

2.1 La evaluación de la investigación en España

El objetivo de nuestro trabajo es el desarrollo de un modelo para la identificación y evaluación de revistas científicas. Este interés está justificado por el hecho de que la calidad del medio de publicación que utiliza el investigador –y, en especial, la calidad de las revistas– constituye un factor determinante para la evaluación de la investigación realizada.

Esta tendencia se hace patente si analizamos los criterios de evaluación de las principales instancias relacionadas con la evaluación de la investigación en España –especialmente los empleados por las agencias responsables de la acreditación del profesorado, como la ANECA, AQU Catalunya, o la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid.

Así, la *Resolución de 18 de febrero de 2005, de la Dirección General de Universidades, por la que se modifican determinados aspectos del procedimiento de presentación de solicitudes de evaluación o informe de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación para la contratación de personal docente e investigador, así como los criterios de evaluación, establecidos en las Resoluciones de 17 de octubre de 2002 y de 24 de junio de 2003, de la Dirección General de Universidades* (España, 2005), indica en su Anexo IV entre los criterios de evaluación de la ANECA para las figuras contractuales de profesorado el siguiente:

“Publicaciones científicas con proceso anónimo de revisión por pares y patentes internacionales en explotación. Se valoran preferentemente las aportaciones que sean artículos en revistas de prestigio reconocido, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en el «Subject Category Listing» del Journal Citation Reports del Science Citation Index, del Social Sciences Citation Index y del Arts and Humanities Citation Index (Institute of Scientific Information, –ISI– Philadelphia, PA, USA), en el Philosopher's Index, en el Répertoire Bibliographique de Louvain o similares. Las revistas incluidas en otras bases de datos internacionales, propias de determinados campos del saber, se consideran como una referencia de calidad. Las revistas electrónicas se valoran cuando aparezcan en los listados del ISI.”

Por su parte, las comisiones de Humanidades y Ciencias Sociales de la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya, 2005) señalan entre los criterios para la concesión de acreditaciones de investigación e investigación avanzada los siguientes:

“Pel que fa referència als articles, es valoraran bàsicament les publicacions en revistes indexades, és a dir, que hagin passat un procés d'avaluació per peer review i que apareguin als bancs de dades de l'ISI o similars. Per precisar la repercussió efectiva de la recerca duta a terme

pel sol·licitant, i quan sigui possible, es considerarà l'índex d'impacte de les publicacions i el nombre de citacions rebudes per cada article.”

“El sistema de valoració estableix tres categories de revistes (A, B i C), segons la classificació següent:

A) Revista d'àmbit internacional, del màxim nivell de qualitat dins de la seva disciplina, situada als índexs internacionals amb els coeficients d'impacte més alts.

B) Revista d'àmbit internacional, situada als índexs internacionals amb un coeficient d'impacte inferior a les del grup A.

B) Revista no indexada del màxim nivell de qualitat dins del seu àmbit, d'abast internacional, amb un sistema d'avaluació d'originals rigorós i amb un comitè científic internacional.

C) Revista de bon nivell de qualitat dins del seu àmbit, amb un sistema d'avaluació rigorós.”

En la misma línea, el *Acuerdo de 16 de noviembre de 2004, del Comité de Dirección de la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid, por el que se aprueban los criterios de evaluación y el baremo para la contratación de profesorado universitario por las universidades de Madrid y se determina el procedimiento de evaluación* (Madrid, 2005) señala entre los criterios de evaluación de la producción académica y científica y su difusión lo siguiente:

“En la valoración de los artículos de investigación se considera, por un lado, el número de autores, y por otro, su publicación en revistas de conocida relevancia, como son las incluidas en índices del tipo del Journal Citation Report (JCR), que incluye el Science Citation Index (SCI) y el Social Science Citation Index (SSCI), así como su índice de impacto. Para las revistas no incluidas en el JCR, se valoran los artículos siempre que exista el International Standard Serial Number (ISSN). En estos casos se tendrán en cuenta los criterios de valoración del Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) o LATINDEX, reservándose las puntuaciones más altas para las revistas de contrastada relevancia en el área de conocimiento”.

Más adelante, al detallar el baremo de puntuaciones para la contratación del profesorado establece los siguientes grupos de revistas:

- “Tres Grupos (A, B y C) a partir clasificación del *Journal Citation Report* (JCR) que incluye los índices de impacto *Science Citation Index* (SCI) y *Social Science Citation Index* (SSCI), o a partir de otra clasificación según áreas con informe razonado. La horquilla de cada grupo se establece para permitir al Comité un juicio más matizado en función de los campos científicos.
- Un grupo (grupo D) para las revistas no incluidas en el JCR. En este caso se valorarán los artículos con 0,3 ptos. como mínimo (siempre que exista ISSN), dejando al criterio del Comité la posibilidad de valorar con hasta 3 ptos. el artículo en función de la calidad de la revista. Para ellos se tendrán en cuenta los criterios de valoración del tipo CINDOC o LATINDEX.

GRUPO DE PUBLICACIONES	PUNTUACIÓN	FACTOR DE CORRECCIÓN POR NÚMERO DE AUTORES
GRUPO A (33% superior índice impacto JCR):	3-4	puntuación corregida = puntuación X 4 / número de autores
GRUPO B (33% central índice impacto JCR):	2-3	puntuación corregida = puntuación X 4 / número de autores
GRUPO C (33% inferior índice impacto JCR):	1-2	puntuación corregida = puntuación X 4 / número de autores
GRUPO D (revistas no incluidas JCR):	0,3-3	puntuación corregida = puntuación X 4 / número de autores

En el caso de la evaluación individual de investigadores llevada a cabo por la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI, 2005), observamos que se aplica un modelo, fundamentalmente cualitativo, de evaluación de una selección de trabajos, en el que un panel de expertos decide a partir de los datos aportados por el investigador sometido a evaluación:

"La evaluación de los periodos de seis años (sexenios) se realiza por el conocido y universalmente aceptado método de evaluación por expertos "iguales" (peer review); se lleva a cabo a partir de la información que los propios evaluados suministran acerca de su productividad, concretada en una selección de las cinco aportaciones que consideren más destacables de la labor realizada durante el periodo que someten a evaluación. El proceso, por tanto, está orientado a evaluar a través de indicadores secundarios de calidad, es decir, que no se evalúan directamente los trabajos sino los indicios que el propio interesado aporta sobre la calidad de los mismos."

Entre los criterios específicos aplicados en campos científicos concretos, encontramos los siguientes:

- Campos 7 (Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación) y 8 (Ciencias Económicas y Empresariales):
"Se valorarán preferentemente las aportaciones que sean artículos en revistas de prestigio reconocido, aceptándose como tales las que ocupan posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en el "Subject Category Listing" del Journal Citation Reports del Social Sciences Citation Index (Institute of Scientific Information, Philadelphia, PA, USA). No obstante, en diversos ámbitos científicos correspondientes a este Campo, la base de datos mencionada es

incompleta en el entorno europeo y la Comisión Nacional podrá ampliar estos listados reconociendo la calidad de otras revistas. Para este reconocimiento se realizará un control de calidad de los artículos publicados. En todo caso, las revistas reconocidas deberán contar con un comité editorial formado por especialistas de reconocido prestigio en su materia y con un riguroso proceso de evaluación de manuscritos."

- Campo 10 (Historia y Arte):

"En la valoración de los trabajos también se atenderá al medio de difusión empleado, aceptándose como indicio de calidad la publicación en revistas de reconocido prestigio. La Comisión Nacional elaborará un listado con aquellas revistas que cumplan este requisito, basándose en la calidad de los artículos publicados. En todo caso, las revistas reconocidas deberán contar con un comité editorial formado por especialistas de reconocido prestigio en su materia y con un riguroso proceso de evaluación de manuscritos."

- Campo 11 (Filosofía, Filología y Lingüística):

"En la valoración de los trabajos se atenderá al medio de difusión empleado, aceptándose como indicio de calidad la publicación en revistas de reconocido prestigio. En los campos en los que existan índices o repertorios de trabajos o revistas de reconocido prestigio internacional, la inclusión en estos repertorios del trabajo o de la revista en que se ha publicado en estos será una referencia importante en la valoración del trabajo. Por ejemplo, se utilizarán el *Philosopher's Index*, *Bowling Green State University*, y el *Repertoire Bibliographique*, *Leuven Universiteit*, entre otros. Además, la Comisión Nacional elaborará un listado complementario a los repertorios internacionales, con aquellas revistas que cumplan criterios de calidad en los artículos publicados. En todo caso, las revistas reconocidas deberán contar con un comité editorial formado por especialistas de reconocido prestigio en su materia y con un riguroso proceso de evaluación de manuscritos."

En definitiva, el repaso de los criterios de evaluación de las principales instancias involucradas en procesos de evaluación de la investigación pone de manifiesto la importancia que se atribuye a la calidad de la revista en la que se publica, sin prestar tanta atención, excepto en el caso de la CNEAI, a la evaluación cualitativa de la calidad de los trabajos concretos publicados por el investigador.

En conjunto, todas las instancias están cada vez más inclinadas a trabajar según el modelo aplicado a las ciencias experimentales y de la salud, pero con el grave inconveniente de la ausencia de listados del *ISI Journal Citation Reports (JCR)* para las humanidades, y con la falta de reconocimiento de la edición de ciencias sociales en determinadas disciplinas con un fuerte componente cultural o lingüístico nacional.

Este déficit se pone de manifiesto al analizar algunos de los textos seleccionados. Así la ANECA cita explícitamente dos bases de datos de índice y resumen especializadas en Filosofía –*Philosopher's Index* y *Répertoire Bibliographique de Louvain*– como equivalentes a las bases de datos del ISI y deja abierto el campo a otros repertorios "similares", una expresión

que también aparece en los criterios de AQU Catalunya. Más adelante, insiste en que “las revistas incluidas en otras bases de datos internacionales, propias de determinados campos del saber, se consideran como una referencia de calidad.” Por último, hace una especificación un tanto extraña referida al formato de las revistas al indicar que “las revistas electrónicas se valoran cuando aparezcan en los listados del ISI.”

En el caso de AQU Catalunya, que hace una digresión similar a la de la ANECA al hablar de las bases de datos del ISI “o similares”, se establece un sistema de clasificación en tres categorías en función del carácter “internacional” de la revista, su inclusión en los índices internacionales (entendemos que se refiere a las bases de datos del ISI, ya que habla de coeficientes de impacto), la rigurosidad del sistema de evaluación y la internacionalidad del comité científico.

Por último, en el caso de la *Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid* se insiste en la utilización de las bases de datos del ISI, dejando la puerta abierta a la evaluación de trabajos publicados en revistas que tengan ISSN según los criterios del CINDOC o LATINDEX. El principal inconveniente de estas dos últimas herramientas es que se limitan, en el primer caso, a revistas españolas y, en el segundo, a títulos españoles e iberoamericanos, por lo que tampoco alcanzan a cubrir el amplio espectro de títulos editados fuera de España que no quedan recogidos en las bases de datos del ISI.

2.2 Equiparación de artículo y revista

Uno de los problemas que deriva del análisis precedente es el de si se puede equiparar la calidad de un artículo a la de la revista en la que aparece publicado. Como hemos observado, es muy habitual trasladar la visibilidad de la revista, medida, por ejemplo, en forma de factor impacto, a todos y cada uno de los artículos que se publican en ella. En principio se trata de una actuación incorrecta, ya que, obviamente, no todos los textos publicados en un único título tienen la misma calidad. Al menos en teoría, un artículo de escasa calidad publicado en una revista de elevado impacto debería tener una consideración menor que un buen artículo aparecido en un título de escasa difusión. Sin embargo, del análisis precedente se deriva que, excepto en el caso de la CNEAI, esto no es así, y a menudo los evaluadores utilizan la imagen de una revista como un indicador de calidad en el que basar las decisiones de evaluación de los artículos. Como afirman Bence y Oppenheim (2004) al referirse a las evaluaciones del *Research Assessment Exercise* británico:

“RAE panels have to assess the quality of individual research, and not the journals it is published in. Thus, in theory a poor quality article in a top-refereed journal should score less than a good article in an un-refereed journal. However, Extejt and Smith found that using journal image as a proxy for article quality occurs frequently in academic life, and Coe and Weninstock reported that marketing department chairpersons used the journal

in which an article appeared as the primary factor in evaluating the work. In practice, journals *do* serve as an indicator of the quality of the articles therein.” [p. 63, cursiva en el original].

2.3 Metodologías de evaluación de títulos

A continuación examinaremos brevemente cuales son los métodos más comúnmente empleados en estudios de evaluación de revistas científicas, prestando especial atención a aquellos utilizados en las áreas de ciencias sociales y humanidades. Analizaremos cuáles son las diferentes metodologías que emplean los autores de estudios que pretenden obtener información sobre la calidad de las publicaciones con vistas a ser empleada en la evaluación de currícula de personal docente e investigador en procesos de selección y promoción.

La revisión de la bibliografía sobre evaluación de revistas científicas de ciencias sociales y humanidades permite identificar, al menos, cuatro grandes aproximaciones a la evaluación de títulos: la evaluación por pares, los estudios bibliométricos de producción o repercusión, la determinación de la difusión y el análisis de la calidad formal de los títulos.

2.3.2 La evaluación por pares

La valoración de los pares es un método ampliamente utilizado y durante los últimos años se ha asistido en España a un apogeo en su utilización en diversos trabajos sobre evaluación de títulos de ciencias sociales y humanidades.

Así, este es el método sobre el que se asientan los trabajos que, desde hace algunos años, Dolores Alcaín y Adelaida Román vienen realizando en una línea de trabajo, financiada por el Ministerio de Educación y Ciencia dentro de su Programa de Estudios y Análisis, dirigida a la determinación de índices de impacto de revistas españolas de ciencias sociales y humanidades a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares (Alcaín 2002, 2003 y 2004, y Román, 2002, 2003 y 2004). Todos estos trabajos siguen una misma metodología. Las autoras envían cuestionarios al conjunto de la población de profesores e investigadores españoles de la disciplina –profesores titulares y catedráticos de universidad y escuela universitaria e investigadores del CSIC– para la evaluación de un listado de revistas españolas del área correspondiente. En el cuestionario se pide a los encuestados que clasifiquen en cuatro categorías (A: Muy buena, fundamental para la disciplina; B: Buena, interesante para la disciplina; C: de Interés general; D: Sin interés para la disciplina) las revistas que conocen y que añadan y valoren aquellas otras publicaciones no incluidas en el listado original que consideraran de interés. A partir de estos datos se elaboran dos *rankings*, que muestran una relación jerarquizada de los títulos, considerando las categorías “A” y “A+B”.

En la misma línea, en el marco de un proyecto financiado por el Plan Nacional de I+D denominado “ERCE: Evaluación de la Calidad de las Revistas Científicas Españolas de

Humanidades y Ciencias Sociales” (<http://erce.unizar.es>), un grupo de investigadores de la Universidad de Zaragoza han desarrollado una encuesta distribuida telemáticamente para la evaluación de títulos españoles de ciencias sociales y humanidades por parte del profesorado universitario. Para un máximo de 10 revistas españolas y 5 extranjeras se ha de puntuar de 0 a 10 los siguientes apartados: grado de uso; actualidad de los contenidos; rigor metodológico; presentación formal, y calidad científica general.

En el marco de la “Iniciativa per a la generació de criteris d’avaluació de la recerca (publicacions) en humanitats i ciències socials (CARHUS) 2005-2008” del Departament d’Universitats, Recerca i Societat de la Informació de la Generalitat de Catalunya, se ha desarrollado un estudio de evaluación de la investigación en estas áreas realizado a través del envío de un cuestionario a 260 investigadores catalanes. Los resultados del estudio ofrecen, entre otros datos, listados de las revistas más valoradas en 13 disciplinas de ciencias sociales y humanidades (http://www10.gencat.net/dursi/pdf/re/estudi_annex5.pdf).

Otros estudios, como los de Giménez, Román y Sánchez (1999) y Román y Giménez (2000) sobre la evaluación de revistas españolas de Economía, o el de Villagrà y Sorli (2003) sobre el análisis de las características de las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación a lo largo de 10 años (1992-2001), han empleado métodos similares.

El principal inconveniente de los estudios mencionados a la hora de aplicar sus resultados en procesos de evaluación de la investigación reside en el hecho de que todos ellos se centran en el análisis de revistas españolas. Aún admitiendo que éstas sean las destinatarias de una gran parte de la producción de los autores españoles, no se puede obviar el hecho de que los investigadores nacionales también publican en títulos editados fuera del país –o deberían hacerlo en aras de una difusión equilibrada de su producción intelectual. Si bien es cierto que es posible que para alguno de estos títulos tendremos otros instrumentos de evaluación –como puede ser su inclusión en el *JCR*–, nos encontraremos con dos herramientas diferentes, no comparables, para la evaluación de un único conjunto de publicaciones. Por otro lado, no se puede olvidar la existencia de un amplio abanico de títulos, no españoles, que tampoco quedan recogidos en los productos del ISI y en los que también publican los autores españoles.

Fuera de nuestro país, otro de los estudios de este tipo más completo es el elaborado en Francia por Jeannin entre 1999 y 2003 (Jeannin, 2003) a petición de la Direction de Recherche del Ministère délégué à la Recherche francés. El método empleado en este trabajo de evaluación de revistas de ciencias sociales y humanidades se estructura en dos fases de trabajo: una primera de determinación de los títulos a evaluar, a partir de su presencia en bases de datos autoritativas, y una segunda de realización de una encuesta entre científicos de la disciplina para conocer su opinión sobre el grado de cientificidad de cada una de las publicaciones. El estudio dio como resultado la obtención de listados jerarquizados de títulos en

ocho disciplinas –Derecho, Ciencias Políticas, Economía, Psicología, Sociología, Antropología-Etnología, Ciencias de la Educación, e Información y Comunicación– que se pueden consultar vía web (<http://www.iut-tarbes.fr/enquete>). En este caso el análisis no se limitaba a revistas francesas o francófonas sino que se incluían títulos a partir del hecho de que estuvieran vaciados en las principales bases de datos de la disciplina.

2.3.2 Estudios bibliométricos de producción o repercusión

El análisis bibliométrico es probablemente el principal criterio empleado en la evaluación de títulos, como demuestra la insistencia de las directrices elaboradas por los organismos encargados de los procesos de evaluación en mencionar los índices de citas del ISI y el *Journal Citation Reports* como fuentes informativas básicas para determinar la calidad de las publicaciones. En líneas generales, los datos bibliométricos obtenidos de las bases de datos del ISI gozan de un amplio reconocimiento internacional como base de la evaluación de la investigación en las áreas de ciencias exactas y naturales. No obstante, la aplicación de este sistema no está exenta de dificultades.

En primer lugar, existen críticas referidas a la propia elaboración e interpretación del factor impacto. Así, se plantean críticas referidas a aspectos intrínsecos del cálculo del factor impacto como, por ejemplo, el hecho de que el factor de impacto se calcule a partir, únicamente, de las citas de un período de dos años, o que en el cálculo no se tenga en cuenta el impacto de las publicaciones en las que se producen las citas.

Por otro lado a menudo se critica la incorrecta interpretación que se hace de estos índices –se trata de indicadores de la difusión o visibilidad de las publicaciones entre la comunidad científica, pero a menudo se utilizan como índices de calidad, de manera que se interpreta que la calidad de un artículo viene determinada por el impacto de la revista en la que se ha publicado.

Finalmente, en muchos países la selección de títulos realizada por el ISI para la elaboración de sus índices de citas resulta insuficiente, dada la escasa cobertura que este organismo presta a las publicaciones en idiomas diferentes al inglés. Así, en el año 2000, el *JCR* únicamente ofrecía el factor de impacto de 31 revistas españolas (Bordons, Felipe y Gómez, 2001), especialmente de ciencias exactas y naturales. Debemos tener en cuenta, además, que los objetivos y los temas de investigación en ciencias sociales y humanidades se encuentran muy marcados por factores culturales, lingüísticos y territoriales, que empujan a los autores a publicar en revistas de carácter “local”, ajenas a la cobertura del ISI. Por otra parte, la insuficiencia de los índices del ISI en estos ámbitos se ve agravada por la inexistencia de una versión del *JCR* para las artes y las humanidades, ya que el *JCR* sólo publica ediciones para ciencias y para ciencias sociales.

El sesgo lingüístico de la evaluación de revistas basada exclusivamente en los productos del ISI ha sido puesto de manifiesto por Nederhof y Zwaan (1991), quienes, para el caso holandés, observaron que en temas de interés general, publicados en inglés, la cobertura del ISI era adecuada, pero se reducía notablemente en temas de interés local, redactados habitualmente en holandés.

No obstante, a pesar de estas críticas, y como consecuencia del prestigio del que gozan los productos del ISI en el campo de las ciencias exactas y naturales, han existido intentos de reproducir la elaboración de índices de citas, cálculo del factor de impacto, etc. a revistas de ciencias puras no incluidas en el *JCR* –como el proyecto para el cálculo del factor de impacto potencial de las revistas médicas españolas (Aleixandre, 2003 y 2004; <http://ime.uv.es/imecitas/impacto.shtml>)– o publicaciones del campo de las ciencias sociales y humanidades. Este último es el caso, por citar un par de ejemplos, de la base de datos *IN-RECS*, *Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales* (<http://ec3.ugr.es/in-recs/>) promovida desde la Universidad de Granada o la base de datos de citas de historia moderna *Modenitascitas* (<http://161.111.141.93/emc/>) creada por un grupo de investigadores del CSIC y de la Universidad Carlos III de Madrid.

2.3.3 Difusión

Dado el esfuerzo que suponen las iniciativas de creación de productos equivalentes a los del ISI para revistas no incluidas en sus bases de datos, autores como Pérez (2001) proponen, como medida alternativa al factor de impacto en aquellos campos en que no existen revistas españolas indizadas por el ISI, la utilización de parámetros paralelos, como pueden ser “la presencia de las revistas en las grandes bases de datos internacionales de las disciplinas correspondientes o en los grandes centros de suministro de documentos.”

Siguiendo esta línea de pensamiento, en numerosos trabajos se mide el grado de visibilidad de las publicaciones a través de diversos métodos: presencia en bases de datos; presencia en centros de suministro de documentos; presencia en bibliotecas; inclusión en directorios de publicaciones periódicas; presencia en Internet y contribuciones de autores extranjeros.

Así, podemos citar el trabajo de García y Román (1998) en el que estudiaron la difusión internacional de publicaciones de Arqueología, Prehistoria e Historia Antigua a través de su presencia en grandes catálogos de bibliotecas, bases de datos y directorios internacionales y repertorios impresos. Siguiendo una metodología similar, Giménez, Román y Sánchez (1999) han puesto de manifiesto la escasa visibilidad de las revistas españolas de Economía en bases de datos internacionales.

Aunque fuera del campo de las humanidades y de las ciencias sociales, a la hora de determinar los modelos existentes para la evaluación de revistas conviene prestar atención a

aspectos metodológicos de trabajos de evaluación de revistas de ciencias naturales que quedan fuera del ámbito de cobertura del ISI. Este es el caso del trabajo de Primo *et al.* (2003), que analizaron el impacto de las revistas españolas del área de biología animal. Para ello estudiaron las referencias de los artículos publicados por autores españoles en 22 revistas españolas de Zoología en 2000 y 2001. Cabe destacar que, en una segunda fase del trabajo, analizaron la visibilidad internacional de esta muestra de revistas españolas a partir de tres criterios: su cobertura en bases de datos nacionales e internacionales; las contribuciones publicadas por autores “extranjeros”, entendiéndose como tales aquellos afiliados a una institución extranjera, y su presencia en Internet.

En otro trabajo de similares características, Vázquez *et al.* (2003) estudiaron la difusión y visibilidad nacional e internacional de 38 revistas españolas de tres disciplinas de las ciencias experimentales: geología, matemáticas y tecnología de los alimentos. Para ello analizaron: su presencia en bibliotecas españolas y extranjeras; su inclusión en directorios de revistas; su cobertura por bases de datos españolas e internacionales; su presencia en Internet; las contribuciones publicadas por autores extranjeros, y el cumplimiento de los criterios de calidad de Latindex, que veremos en el siguiente apartado.

Recientemente Osca-Lluch y Haba (2005) han publicado datos sobre la difusión de las revistas españolas de ciencias sociales y humanas, a partir del repertorio que elaboraron como proyecto del Programa de Estudios y Análisis del Ministerio de Educación y Ciencia.

2.3.4 Calidad formal

Otro índice de la calidad de una revista es su grado de cumplimiento de la normativa nacional e internacional de publicación. Como señala Pérez (2001) “este indicador no mide en absoluto la calidad intrínseca de una revista, sino únicamente lo que podríamos llamar su *calidad formal*. Pero no es menos cierto que la calidad formal y la calidad intrínseca suelen ser paralelas o, al menos, que la primera es un prerrequisito para la segunda.”

A este respecto, cabe destacar el proyecto Latindex (<http://www.latindex.org>), que aglutina información sobre revistas científicas publicadas en América Latina, España y Portugal. Latindex ha establecido un conjunto de 33 parámetros de calidad editorial que son evaluados mediante la revisión de los tres últimos números publicados de cada revista. Para ser incluidas en el Catálogo, las revistas han de cumplir las 8 características básicas definidas en el proyecto y, al menos, 17 de los restantes parámetros.

3 Bases conceptuales y metodológicas del modelo propuesto

3.1 Definición y objetivos del modelo

Una vez analizados los diversos sistemas de evaluación de revistas utilizados en otros proyectos, pasaremos a definir el modelo que proponemos y al que hemos denominado MIAR (iniciales en catalán de Model d'Identificació i Avaluació Revistes = Modelo de Identificación y Evaluación de Revistas).

MIAR pretende ser una herramienta informativa de apoyo a personas encargadas de la evaluación de las actividades de investigación de personas y colectivos. Al mismo tiempo, ha de resultar de utilidad a los investigadores en su doble vertiente de consumidores de información y de autores de trabajos científicos, al seleccionar los títulos que consultar y aquellos a los que enviar sus contribuciones. En definitiva, MIAR ha de contemplarse como un recurso informativo, que ofrezca información fidedigna, para la identificación y la evaluación de títulos. El objetivo perseguido no es ofrecer un juicio de valor sobre la calidad de cada título, sino suministrar datos útiles que ayuden a quienes tienen que realizar la valoración a emitir un juicio.

El planteamiento sobre el que se sustenta la creación del repertorio es la utilización de los datos de difusión secundaria de los títulos –la presencia en bases de datos de índice y resumen, así como en repertorios comerciales y académicos de publicaciones periódicas–, que resulten fáciles de obtener y de actualizar, para que sirvan como base en las tareas de evaluación, más laboriosas y subjetivas, de aquellas publicaciones que superen un determinado umbral de difusión secundaria. En definitiva, el repertorio pretende facilitar a evaluadores y autores información veraz, integrada en una interfície común y actualizada de forma regular sobre revistas científicas tanto españolas como extranjeras.

Para la elaboración del repertorio, se ha establecido una metodología de recogida de datos objetivos sobre revistas científicas que permita la elaboración de una herramienta para la realización de dos tipos de actividades de consulta desde una sede web: el acceso de forma sencilla a la información dispersa disponible en Internet sobre la identidad bibliográfica, las características y la calidad de cada revista; y la comparación de las publicaciones españolas de un determinado ámbito temático o campo académico con una selección de los títulos más destacados a nivel internacional.

Así, en primer lugar, la base de datos agrupa, en un punto de consulta único, la información disponible en un amplio abanico de fuentes sobre la identidad bibliográfica, las características y la calidad de un título. Con esta finalidad, MIAR ofrece información sobre el ISSN, título, ámbito temático, campo académico y URL de cada revista. Asimismo, ofrece datos sobre la difusión secundaria de cada título, informando sobre su presencia o ausencia de un conjunto de bases

de datos y repertorios bibliográficos de cobertura internacional. Esta información sobre la difusión secundaria queda condensada en un Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS) de carácter cuantitativo.

En segundo lugar, el hecho de que la base de datos incorpore información sobre revistas nacionales y extranjeras –el criterio para la incorporación de títulos a la base de datos es su presencia en una serie de fuentes secundarias, independientemente de su procedencia geográfica– permite comparar las publicaciones españolas de un determinado ámbito temático o campo académico con una selección de las más destacadas a nivel internacional. En este sentido, una de las principales características del repertorio es su utilidad a la hora de construir listados de títulos según el grado de difusión internacional.

3.2 Características del repertorio

Una vez analizados los precedentes y las actividades de evaluación de revistas científicas en curso en España, y el fundamento teórico sobre el que se asienta el modelo propuesto, pasamos a desglosar los principales requisitos que ha de cumplir: la incorporación de información fidedigna fácilmente obtenible, la frecuente actualización y la posibilidad de general listados ordenados de títulos de acuerdo con un indicador de difusión.

En primer lugar, el modelo ha de alimentarse de información bibliográfica de base rigurosa – identificación bibliográfica, estado de la publicación, difusión en bases de datos–, pero que esté accesible sin ningún trabajo suplementario de vaciado de datos de forma más o menos manual. En este sentido es imprescindible rentabilizar los esfuerzos catalográficos y de evaluación realizados en otras iniciativas con la finalidad de no volver a realizar de nuevo todas las tareas.

Obviamente, una herramienta de este tipo ha de mantener un grado de actualización que proponemos que sea bienal. De esta manera, en años alternos, se procederá a la actualización de los datos correspondientes a 7 u 8 de los 15 ámbitos académicos (el decimosexto resulta de los títulos demasiado generales como para ser incluidos en los 15 ámbitos restantes, por que su actualización parcial es anual). En todo caso, además de la actualización de los datos de MIAR, el repertorio ha de permitir la consulta en línea de las fuentes sobre las que se asienta el modelo, de manera que el usuario pueda contrastar de manera constante el grado de actualización. Entendemos que se trata de unos objetivos que garantizan la calidad del recurso y al mismo tiempo son asumibles económicamente.

El sistema ha de permitir la generación de listados que permitan ordenar las publicaciones de acuerdo a un indicador de difusión establecido de forma objetiva, pese a los defectos que todo indicador bibliométrico pueda tener en función de las fuentes de datos seleccionadas. Los listados ordenados en base a tal indicador han de permitir la selección ámbito por ámbito, y en

su caso campo por campo, de las publicaciones sobre las que se podrá aplicar un proceso de evaluación más riguroso.

En definitiva, el repertorio MIAR se propone reunir, con una periodicidad bienal, información clave para la identificación y la evaluación de revistas. A tal efecto, se vinculan mediante el ISSN conjuntos seleccionados de revistas establecidos según grandes ámbitos científicos – subdivididos a su vez en campos académicos más específicos– con una batería de bases de datos de indización y resumen, repertorios de revistas y catálogos de bibliotecas. Además, siempre que se disponga del enlace web, se propone el vínculo a los datos actualizados en las páginas web de los editores e instituciones responsables de los repertorios y fuentes en los que se analiza la difusión de las publicaciones identificadas.

3.3 Proceso de elaboración del repertorio MIAR

3.3.1 Fuentes de información

Para la elaboración del repertorio MIAR se procedió, en primer lugar, a incluir en él todos los títulos vaciados siete bases de datos de carácter multidisciplinar sobre ciencias sociales y humanidades. Concretamente, se incluyeron los títulos recogidos en al menos uno de los siguientes repertorios: *Applied Social Sciences Index and Abstracts (ASSIA)*, *Internacional Bibliography of Social Sciences (IBSS)*, *Francis, Fuente Académica*, *AHCI/SSCI*, *Latindex y Periodical Contents Index (PCI)*. A continuación, se procedió a incluir en MIAR todos los títulos vaciados en una selección de bases de datos bibliográficas especializadas en cada una de las seis disciplinas analizadas. Para cada disciplina se eligieron entre una y tres bases de datos. Por último, para completar la información sobre cada uno de los títulos y obtener datos adicionales que permitieran el cálculo del ICDS de cada uno de los títulos, se procedió a comprobar la presencia de los títulos seleccionados en siete de bases de datos bibliográficas más: *Academic Search Premier (ASP)*, *CBUC Sumaris*, *DIALNET*, *Directory of Open Access Journals (DOAJ)*, *Pascal*, *SCI* y *Ulrich's*.

En el apartado 4 se describen con mayor detalle los criterios de selección de las fuentes y sus características.

3.3.2 Clasificación temática

A continuación, se procedió a clasificar cada uno de los títulos incluidos en MIAR según un esquema de clasificación en el que se establecieron dos niveles jerárquicos. El primer nivel corresponde a los ámbitos definidos en el Sistema d'Avaluació de la Recerca en Humanitats i Ciències Socials (SARHCS) de la Generalitat de Catalunya, a los que se añadieron tres ámbitos más, uno "General/Pluridisciplinar" sobre ciencias sociales y humanidades y otros dos sobre Política y Religión. Así, finalmente, se establecieron los 16 ámbitos siguientes: Antropología, Artes, Comunicación Social, Derecho, Documentación, Economía, Educación,

Filología, Filosofía, Geografía humana, Historia, Política, Psicología, Religión, Sociología y General/Pluridisciplinar.

El segundo nivel jerárquico es el correspondiente a los campos académicos derivados de las categorías en que se agrupan los títulos vaciados por los índices de citas del ISI.

En el capítulo 5 se describe en profundidad el proceso de categorización de los títulos y el alcance de las categorías utilizadas.

3.3.4 Cálculo de un indicador de difusión

Finalmente, con el objetivo de sintetizar la información obtenida sobre cada título se procedió al cálculo de un indicador de difusión denominado Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS). Este indicador tiene como finalidad facilitar la elaboración de listados ordenados de títulos según su grado de difusión secundaria.

En el capítulo 6 se describen, de manera más detallada, los fundamentos conceptuales en los que se asienta el indicador y el procedimiento para su cálculo.

4 Fuentes de información empleadas para la elaboración del repertorio MIAR

Las fuentes utilizadas para la elaboración del repertorio MIAR se dividen en tres grupos:

- a) fuentes de carácter general empleadas para determinar el listado inicial de títulos incluidos en el repertorio y documentar sus características,
- b) fuentes especializadas en cada disciplina empleadas para completar el listado inicial y documentar las características de los títulos seleccionados, y
- c) fuentes de carácter general empleadas para documentar las características de los títulos seleccionados previamente.

Todos los listados de títulos se obtuvieron entre los meses de mayo y junio de 2005.

4.1 Fuentes de carácter general empleadas para determinar el listado de títulos incluidos en el repertorio y documentar sus características

Para su inclusión en la base de datos MIAR se han considerado, en primer lugar, todos los títulos vaciados en siete bases de datos de prestigio que pretenden abarcar ámbitos culturales, geográficos y lingüísticos diferentes.

Estos siete repertorios incluyen seis bases de datos bibliográficas que vacían el contenido de publicaciones periódicas en el terreno de las ciencias sociales y humanidades. Se han seleccionado estos repertorios por tratarse de fuentes interdisciplinarias, que abarcan múltiples ámbitos geográficos y lingüísticos y que están elaboradas en diversos países. Asimismo se han considerado los títulos incluidos en el Catálogo Latindex, un repertorio que aglutina información sobre títulos editados en América Latina, España y Portugal que superan unos criterios de calidad.

A continuación, se presentan las principales características de cada uno de estos siete repertorios:

ASSIA (Applied Social Sciences Index and Abstracts)

<http://www.csa.com/factsheets/assia-set-c.php>

ASSIA: Applied Social Sciences Index and Abstracts es una base de datos que incluye registros de unas 650 revistas publicadas en 16 países sobre temas de ciencias políticas, economía, educación, psicología, servicios sociales, sociología, etc.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.csa.com/factsheets/supplements/assia.php>

IBSS (International bibliography of social sciences)

<http://www.lse.ac.uk/collections/IBSS/>

Esta base de datos es mantenida por la British Library of Political & Economic Science, dependiente de la London School of Economics & Political Science. Según los datos del productor, vacía regularmente unos 2.700 títulos de 4 disciplinas fundamentales –antropología, ciencias políticas, economía y sociología– aunque incluye una gran variedad de temas complementarios que reflejan la naturaleza interdisciplinar de las ciencias sociales. La base de datos tiene una cobertura internacional, de manera que más del 50% de las revistas vaciadas se publican fuera de los Estados Unidos o del Reino Unido y el 25% de las referencias incorporadas desde los años 90 están en idiomas diferentes del inglés. Entre estas lenguas, destaca la presencia del alemán (29%), francés (29%), ruso (9%) y español (6%).

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.lse.ac.uk/collections/IBSS/about/journals.htm>

FRANCIS

<http://www.inist.fr/PRODUITS/francis.php>

FRANCIS es una base de datos especializada en bibliografía en ciencias sociales y humanidades elaborada por el Institut de l'Information Scientifique et Technique (INIST), dependiente del Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS) francés. Según la información suministrada por el productor, la base de datos contiene más de 2,5 millones de referencias. A pesar de la preponderancia del inglés (41%), la base de datos incluye referencias de documentos en francés (31%), alemán (11%), italiano (5%) o español (4%).

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://connectsciences.inist.fr/bases/internes/perana/test.php>

Fuente Académica

<http://www.epnet.com/academic/fuenteacad.asp>

Fuente Académica ofrece información a texto completo de más de 200 títulos en español en ciencias sociales y humanidades.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.epnet.com/academic/fuenteacad.asp>

ISI Citation Indexes: AHCI y SSCI

<http://isiknowledge.com>

Los índices de citas del ISI gozan de un amplio prestigio consolidado a nivel mundial.

Los listados de títulos vaciados se obtuvieron en las siguientes direcciones:

AHCI: <http://www.isinet.com/cgi-bin/jrnlst/jlsubcatg.cgi?PC=H>

SSCI: <http://www.isinet.com/cgi-bin/jrnlst/jlsubcatg.cgi?PC=J>

LATINDEX

<http://www.latindex.org>

Latindex aglutina información sobre revistas científicas publicadas en América Latina, España y Portugal. *Latindex* ha establecido un conjunto de 33 parámetros de calidad editorial que son evaluados mediante la revisión de los tres últimos números publicados de cada revista. Para ser incluidas en el *Catálogo*, las revistas han de cumplir las 8 características básicas definidas en el proyecto y, al menos, 17 de los restantes parámetros. En este caso, la extracción de títulos no fue exhaustiva, sino que se limitó a las disciplinas de ciencias sociales y humanidades.

El listado de títulos incluidos en el Catálogo se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.latindex.org/busquedas/catalogotema.html>

Periodical Content Index (PCI)

<http://pci.chadwyck.com>

PCI vacía artículos de más de 4.500 publicaciones de ciencias sociales y humanidades. De acuerdo con el productor de la base de datos, en la actualidad se vacían revistas en más de una treintena de lenguas.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://pci.chadwyck.com/public/htxview?template=basic.htx&content=about/titles.htx>

4.2 Fuentes especializadas en cada disciplina empleadas para completar el listado inicial y documentar las características de los títulos seleccionados

Además de la información obtenida en las siete fuentes generales sobre ciencias sociales y humanidades ya descritas, para completar los listados de títulos en cada una de las disciplinas analizadas se han considerado las bases de datos específicas que se detallan en los apartados siguientes.

4.2.1 Antropología

Anthropological Literature: an Index to Periodical Articles and Essays

http://hcl.harvard.edu/tozzer/anthro_lit/al.html

Anthropological Literature vacía el contenido de los títulos recibidos en la Tozzer Library de la Harvard University. En la actualidad cuenta con más de 500.000 entradas que datan desde el siglo XIX hasta la actualidad.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

http://hcl.harvard.edu/tozzer/pdf_files/journal_list.pdf

4.2.2 Comunicación social

ComAbstracts

<http://www.cios.org/www/abstract.htm>

La base de datos *ComAbstracts*, elaborada por el Communication Institute for Online Scholarship vacía títulos en el campo de la comunicación.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.cios.org/www/abstract.htm>

Communication Abstracts

<http://www.csa.com/factsheets/commabs-set-c.php>

Communication Abstracts está especializada en el terreno de la comunicación.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.csa.com/factsheets/supplements/commabs.php>

Communication & Mass Media Index

<http://www.epnet.com/academic/comm&massmedia.asp>

Communication & Mass Media Index incorpora la información disponible en *CommSearch* (anteriormente producida por la National Communication Association) y *Mass Media Articles Index* (anteriormente producida por la Penn State) además de otros títulos hasta alcanzar los 350 títulos vaciados íntegramente y 200 más de forma selectiva.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.epnet.com/academic/comm&massmedia.asp>

4.2.3 Derecho

Index to Foreign Legal Periodicals (IFLP)

http://www.aallnet.org/products/pub_index.asp

Base de datos producida por la American Association of Law Libraries que vacía el contenido de unas 475 revistas sobre derecho desde 1960,

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.law.berkeley.edu/library/iflp/iflp-periodicals.htm>

Index to Legal Periodicals

<http://www.hwwilson.com/databases/legal.htm>

Vacía el contenido de más de un millar publicaciones sobre derecho en inglés.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/Journals/>

EBSCO Legal collection

<http://www.epnet.com/academic/legalcoll.asp>

Vacía el contenido de más de 250 revistas sobre derecho.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.epnet.com/titlelists.asp>

International Political Science Abstracts (IPSA)

<http://www.ipsa.ca/en/publications/abstracts.asp>

Esta base de datos, producida por la International Political Science Association, vacía, desde 1951, el contenido de múltiples títulos sobre ciencias políticas.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.ipsa.ca/pdf/periodicals.pdf>

PAIS International

<http://www.csa.com/factsheets/pais-set-c.php>

Esta base de datos incluye el contenido de publicaciones de más de 120 países.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.csa.com/factsheets/supplements/pais.php>

Worldwide Political Science Abstracts (WPSA)

<http://www.csa.com/factsheets/polsci-set-c.php>

Vacía los contenidos de más de 1.400 publicaciones sobre ciencias políticas.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.csa.com/factsheets/polsci-set-c.php>

vLex

<http://www.vlex.com/>

Este portal incluye el vaciado de un importante número de revistas sobre doctrina jurídica.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

http://premium.vlex.com/doctrina/navfuentes_rev,c_0/Doctrina_Revistas_Juridicas/

Westlaw.es

Este servicio de Aranzadi de información jurídica incluye una base de datos bibliográfica.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.westlaw.es/westlaw/primary/abrirProducto.do?idProducto=200-C&zona=GENERALES>

4.2.4 Documentación

Information Science and Technology Abstracts

<http://www.epnet.com/academic/infosciabs.asp>

ISTA indiza más de 400 publicaciones sobre biblioteconomía y documentación.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.epnet.com/titlelists.asp>

Library and information science abstracts

LISA indiza más de 400 títulos de más de 60 países en una veintena de lenguas.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.csa.com/factsheets/supplements/lisa.php>

Library Literature and Information Science Full Text

<http://www.hwwilson.com/Databases/liblit.htm>

Library Literature indiza títulos sobre biblioteconomía y documentación desde 1984.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/Journals/>

4.2.5 Economía

Business Source Elite

<http://www.epnet.com/academic/bussourceelite.asp>

Business Source Elite indiza más de 1.800 títulos sobre banca, contabilidad, finanzas, marketing, etc.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.epnet.com/academic/bussourceelite.asp>

EconLit

<http://www.econlit.org>

Base de datos elaborada por la American Economic Association.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.econlit.org/eclist.html>

4.2.6 Filología

Linguistics & Language Behavior Abstracts (LLBA)

<http://www.csa.com/factsheets/llba-set-c.php>

Incluye publicaciones sobre la naturaleza y uso del lenguaje: fonética, fonología, morfología, sintaxis y semántica.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

http://www.csa.com/ids70/serials_source_list.php?db=llba-set-c

MLA International Bibliography

<http://www.mla.org/publications/bibliography>

Esta base de datos producida por la Modern Language Association recoge títulos sobre lengua, literatura, folklore y lingüística.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

http://www.oclc.org/firstsearch/periodicals/index_download.asp

4.2.7 Filosofía

Philosopher's Index

<http://www.philinfo.org/default.asp?page=electronic.htm>

Base de datos elaborada por el Philosopher's Information Center que indiza más de 560 títulos de más de 40 países en una treintena de lenguas. Cubre cuestiones de estética, epistemología, ética, lógica, metafísica, etc. y filosofía de la educación, historia, derecho o religión.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.csa.com/factsheets/supplements/philosopher.php>

Religion & Philosophy Collection

<http://www.epnet.com/academic/r&pcollection.asp>

Indiza más de 300 títulos sobre religión, estudios bíblicos, epistemología, filosofía, etc.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.epnet.com/academic/r&pcollection.asp>

4.3 Fuentes de carácter general para documentar las características de los títulos seleccionados previamente

Además de la presencia en alguna de las bases de datos citadas en los dos apartados anteriores, para cada título se tuvo en cuenta su presencia en un conjunto de bases de datos complementarias. Concretamente, se valoró la presencia en las siete bases de datos generales que se describen a continuación –ASP, *Sumaris CBUC*, *DIALNET*, *DOAJ*, *Pascal*, *SCI* y *Ulrich's Periodicals Directory*. Estas siete bases de datos no fueron consideradas en la selección inicial de títulos porque abarcan muchos temas fuera de las ciencias sociales y humanidades, tal como se describe a continuación:

Academic search premier (ASP)

<http://www.epnet.com/academic/acasearchprem.asp>

Academic Search Premier indiza más de 8.000 títulos. La base de datos no solo incluye publicaciones de ciencias sociales y humanidades, sino también de ciencias naturales (biología, física, química, etc.)

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.epnet.com/academic/acasearchprem.asp>

Base de dades de sumaris electrònics (BDSE)

<http://sumaris.cbuc.es/>

La base de datos de sumarios del Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya (CBUC) incluye los sumarios de gran parte de las revistas suscritas por las instituciones miembros del consorcio. La base de datos se nutre de los sumarios proporcionados por empresas suministradoras como EBSCO, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de La Rioja y las propias instituciones que forman el Consorci. En la actualidad están disponibles, según el productor, más de 350.000 sumarios de 12.000 títulos. En este caso, la extracción de títulos no fue exhaustiva, sino que se limitó a las disciplinas de ciencias sociales y humanidades.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://sumaris.cbuc.es/bbdd/materies/apartats.html>

DIALNET : Servicio de alertas y hemeroteca virtual de sumarios de revistas científicas españolas

<http://dialnet.unirioja.es>

DIALNET es un servicio de alertas informativas que incluye los sumarios y, en ocasiones, los resúmenes de más de 4.000 revistas científicas españolas. En este caso, la extracción de títulos no fue exhaustiva, sino que se limitó a las disciplinas de ciencias sociales y humanidades.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/autenticador>

Directory of Open Access Journals (DOAJ)

<http://www.doaj.org>

DOAJ es un directorio de revistas disponibles gratuitamente a texto completo a través de Internet que superan una serie de criterios de calidad. En la actualidad, el directorio incluye datos de más de 1.500 revistas. En este caso, la extracción de títulos no fue exhaustiva, sino que se limitó a las disciplinas de ciencias sociales y humanidades.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.doaj.org>

ISI Citation Indexes: Science Citation Index Expanded

La versión de ciencias exactas y experimentales del ISI Citation Index fue incluida para obtener datos sobre revistas que incorporan contenidos que se podrían considerar de ciencias sociales y humanidades, como es el caso de la historia y filosofía de la ciencia, que están vaciadas en esta versión.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://www.thomsonisi.com/cgi-bin/jrnlst/jlsubcatg.cgi?PC=D>

PASCAL

<http://www.inist.fr/PRODUITS/francis.php>

PASCAL es una base de datos complementaria de FRANCIS que abarca las ciencias, tecnología y medicina. Su inclusión se debe al hecho de que incorpora revistas sobre algunas materias que, como la Documentación, se pueden considerar dentro del ámbito de las ciencias sociales y las humanidades.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la siguiente dirección:

<http://connectsciences.inist.fr/bases/internes/perana/test.php>

Ulrich's Periodicals Directory on disc

<http://www.ulrichsweb.com>

Este repertorio incluye datos bibliográficos de más de 200.000 publicaciones periódicas de todo el mundo.

El listado de títulos vaciados se obtuvo en la versión en CD-ROM del repertorio correspondiente a la primavera de 2005.

La tabla 1 muestra el número de títulos extraídos de cada base de datos. Una vez eliminados los duplicados, el total de títulos sobre los que se trabajó quedó fijado en 19.869.

Tabla 1 Número de títulos extraídos de cada base de datos

Base de datos	Títulos
<i>Academic Search Premier</i>	14.216
<i>Anthropological Literature</i>	635
<i>Arts & Humanities Citation Index</i>	1.228
ASSIA	555
<i>Business Source Elite</i>	1.717
CBUC	16.751
<i>ComAbstracts</i>	78
<i>Communication & Mass Media Index</i>	551
<i>Communication Abstracts</i>	175
<i>Directory of Open Access Journals</i>	920
<i>EBSCO Legal Collection</i>	261
<i>EconLit</i>	1.010
FRANCIS	3.039
<i>Fuente Académica</i>	219
<i>Index to Foreign Legal Periodicals</i>	422
<i>Index to Legal Periodicals</i>	971
<i>Information Science and Technology Abstracts</i>	192
<i>International Bibliography of Social Sciences</i>	4.249
<i>International Political Science Abstracts</i>	856
<i>Latindex</i>	1.056
<i>Library and Information Science Abstracts</i>	471
<i>Library Literature and Information Science</i>	387
LLBA	1.189
MLA	5.105
<i>PAIS International</i>	3.130
PASCAL	3.990
PCI	4.208
<i>Philosopher's Index</i>	997
<i>Religion and Philosophy Collection</i>	297
<i>Science Citation Index</i>	9.921
<i>Social Science Citation Index</i>	2.421

<i>Ulrich's Periodicals Directory</i>	17.916
<i>vLex</i>	17
<i>Westlaw</i>	116
<i>Worldwide Political Science Abstracts</i>	1.417

4.4 Determinación de la fiabilidad de los listados de títulos

Como se ha observado, la característica principal del repertorio propuesto como resultado de este proyecto es el hecho de que suministra información sobre el grado de difusión secundaria de las revistas. Para obtener esta información se consultaron, a través de las páginas web de los proveedores, los listados de títulos vaciados por un conjunto de repertorios bibliográficos y de bases de datos de índice y resumen de las disciplinas analizadas.

Con la finalidad de determinar el grado de actualización y de fiabilidad de la información suministrada por los proveedores, se procedió a realizar un análisis exhaustivo de los artículos vaciados por dos de las bases de datos en cuestión –*Library and Information Science Abstracts* y *Library Literature and Information Science Full Text*– durante el año 2004. La elección de estas bases de datos vino determinada por su especialización en el terreno de la biblioteconomía y documentación, que es aquel en el que trabajan los autores del estudio por lo gozan de un cierto grado de conocimiento de las revistas de la materia. Al mismo tiempo se trataba de dos bases de datos para las que se disponía de una suscripción que permitía su consulta. Por otro lado, la elección del año 2004 vino dada por ser el último año completo disponible. Asimismo, y dado que la obtención de los listados de títulos de los proveedores se produjo entre los meses de julio y septiembre de 2005, se entendió que existía margen temporal suficiente como para garantizar la posibilidad de que se hubiera producido la actualización de la base de datos con, al menos, algún registro correspondiente al año 2004.

En cada una de las dos bases de datos se procedió a extraer todos los registros correspondientes al año 2004, realizando búsquedas por truncamiento del tipo “palabra clave = *” o “palabra clave = a*” y “año de publicación = 2004”. A continuación se elaboró un listado de las publicaciones periódicas vaciadas total o parcialmente durante el año en cuestión, identificándolas con el título y el ISSN. Estos listados fueron comparados, a través del ISSN, con los suministrados por los proveedores a través de sus páginas web que se habían obtenido en la etapa anterior.

A pesar de que el estudio se limitó a dos únicas bases de datos, el análisis puso de manifiesto los principales problemas planteados por la metodología empleada en este estudio. En el caso de *Library Literature and Information Science Full Text* se observó un elevado grado de coincidencia entre la información suministrada por el editor y los datos obtenidos de manera empírica. Únicamente se localizaron 17 revistas, sobre un total de las 393 indicadas como

vaciadas por el editor, de las que no se había vaciado ningún registro durante el año 2004. En este punto hay que destacar que en el listado de títulos ofrecido por *Library Literature and Information Science Full Text* se indica, si es el caso, el año de cese en el vaciado de los títulos, de manera que consta la fecha en la que un título dejó de ser incluido en el repertorio, bien por su desaparición o por la decisión de los productores de la base de datos.

En el caso de *Library and Information Science Abstracts* los resultados diferían en mayor grado. De los 471 títulos que se ofrecen en el listado del productor, sólo se localizaron registros correspondientes 279 durante el año 2004. Hay que tener en cuenta que el productor de LISA ofrece un listado de títulos vaciados al largo del tiempo en el que no se especifica si el vaciado de los contenidos continúa activo o si la revista ha dejado de incluirse en el repertorio. Por esta razón es posible que entre los 192 títulos no localizados figuren algunos que ya han desaparecido y otros en los cuales se lleva un cierto retraso en su vaciado, lo que se deduce del hecho de que en muchos casos sí hubiera registros correspondientes al año 2003.

Por otra parte, en el caso de *Library and Information Science Abstracts*, se encontraron registros del año 2004 pertenecientes a un total de 282 títulos que no aparecían en el listado ofrecido por el editor. Este hecho demuestra una falta de actualización de los datos ofrecidos por el productor del repertorio. En la mayor parte de los casos, se trata de revistas que son indizadas en la base de datos, pero que no aparecen en el listado de títulos vaciados que ofrece el editor. Se dan también algunos casos –menos de una decena– de títulos que sí aparecen en el listado de títulos facilitado por el productor, pero tienen consignado un ISSN diferente del que figura en los registros de la base de datos.

A la vista de estos resultados, destaca en primer lugar la necesidad de que los editores ofrezcan información más amplia y actualizada sobre los títulos que vacían. Mientras en algunos casos se indica si la cobertura de cada título es total o parcial, la fecha de inicio y, si es el caso, de finalización del vaciado, la periodicidad, la materia, o el nombre del editor, otros productores se limitan a ofrecer un listado de revistas identificadas únicamente por el título y el ISSN –en algunos casos, incluso, ni siquiera está disponible el ISSN por lo que algunas bases de datos no pudieron ser utilizadas en este proyecto ya que este código se ha utilizado como elemento clave para la identificación unívoca de los títulos.

Por otra parte, a la vista de la falta de concordancia observada en algunos casos entre la información ofrecida por el editor y los datos recabados empíricamente, se pensó en la posibilidad de utilizar estos últimos para elaborar la base de datos MIAR, ofreciendo la información sobre cobertura de cada título en las bases de datos a partir de los datos recogidos en un trabajo de campo. No obstante, este sistema también plantea dificultades. Por un lado el análisis se ha de limitar obligatoriamente a aquellas bases de datos a las que se dispone de suscripción y que, por tanto, pueden ser consultadas. Por otro lado, no todas las bases de

datos permiten realizar búsquedas exhaustivas de todos los registros empleando truncamientos y obligan a la inclusión de una cadena de caracteres en la búsqueda. Asimismo, en algunos casos, el número máximo de registros descargados está limitado a una cantidad.

5 Clasificación temática

Resulta evidente que para la evaluación de títulos de revista es necesario partir de una agrupación de las publicaciones en conjuntos disciplinarios coherentes y homogéneos. Con la finalidad de obtener un sistema de clasificación útil para los títulos incluidos en el repertorio MIAR, en un primer momento se realizó una prueba con las áreas de conocimiento del Consejo de Coordinación Universitaria, sobre las que se realizaron múltiples adaptaciones con la finalidad de obtener una clasificación mínimamente coherente más allá de los condicionamientos de política académica que dicha clasificación presenta. Como resultado de la realización de diversas pruebas en ámbitos con un volumen significativo de títulos, como el derecho o la economía, se observaron insuficiencias notables y se concluyó que el uso de las áreas de conocimiento no era adecuado para nuestro repertorio, por lo que se pasó a evaluar otras alternativas.

Por esta razón se realizó un análisis de algunos esquemas de clasificación de carácter general, de los instrumentos de clasificación empleados por diversas bases de datos bibliográficas como las utilizadas para la conformación de MIAR, y de los esquemas de diversos organismos de gestión de la investigación en España (Urbano, Seguí y Borrego, 2005).

Concretamente, se consideraron las alternativas siguientes: los campos temáticos del ISI; la Nomenclatura internacional de la Unesco para los campos de la ciencia y la tecnología; la clasificación de Latindex; la Clasificación Decimal Universal (CDU); la propuesta Glänzel-Schubert (Glänzel, 2003); el Sistema d'Avaluació de la Recerca en Humanitats i Ciències Socials (SARHCS) de la Generalitat de Catalunya; la estructura organizativa de la CNEAI; y el esquema de la ANEP. El análisis comparativo, valorando las ventajas e inconvenientes de cada sistema, se realizó en base a 6 criterios: alcance temático; complejidad (número de niveles); expresividad (exactitud y especificidad); hospitalidad (flexibilidad: posibilidad de realizar cambios); transparencia (expresiones comprensivas y enumeración ordenada de los conceptos); y tipo de esquema (jerárquico, facetado, o híbrido).

Una vez descartada la opción de crear una nueva clasificación, diseñada *ad hoc* para nuestro repertorio, finalmente se decidió la utilización de dos niveles jerárquicos en la base de datos MIAR. El primer nivel corresponde a los ámbitos definidos en el Sistema d'Avaluació de la Recerca en Humanitats i Ciències Socials (SARHCS) de la Generalitat de Catalunya y el segundo a los campos académicos en que se agrupan los títulos vaciados por los índices de citas del ISI.

La apuesta por los ámbitos SARHCS se justifica por dos razones. Por una parte, el contexto catalán en el que surge el proyecto MIAR es una razón histórica menor, pero que sirve como refuerzo una vez observadas las ambigüedades y problemas de inclusión y delimitación de

otras propuestas de agrupación como las de la CNEAI o la ANEP. Los ámbitos SARHCS permiten la agregación de campos con lazos de proximidad, pero al tiempo son lo suficientemente específicos como para evitar epígrafes redactados por yuxtaposición (como, por ejemplo, en el caso de la ANEP, epígrafes como "Área de filología y filosofía", "Área de historia y arte"), que quizás tienen sentido en términos de la organización del trabajo de comités y comisiones de evaluación, pero que no se justifican como clasificación aplicable a documentos bibliográficos como las revistas.

En cuanto a la elección de las "subject categories" del ISI, hay que destacar las siguientes ventajas: son ampliamente utilizadas por la comunidad de expertos a nivel internacional y familiares a multitud de usuarios de los diversos productos ISI; los listados con la relación de revistas vaciadas por los índices de citas, así como las notas de uso de cada una de las "subject categories", se encuentran públicamente disponibles en Internet en acceso libre; y por último, son un recurso en permanente actualización, cuyo mantenimiento se fundamenta en la justificación de las publicaciones incorporadas en los índices de citas.

La adaptación propuesta consistió, por tanto, en ampliar a 16 las clases utilizadas para asignar el nivel "ámbito". Se utilizaron las 13 áreas originales de SARHCS y se incluyeron tres nuevas: una clase "General/Pluridisciplinar", que agrupa las revistas de carácter multidisciplinar (bien sean de ciencias sociales, de humanidades o de ambas a la vez) y aquellas que traten de temáticas susceptibles de ser asignadas a tres o más ámbitos a la vez, mientras que el segundo y tercer ámbitos añadidos corresponden a la "Política" y la "Religión". Dentro de cada uno de los 16 ámbitos se ubican los campos académicos definidos en la adaptación propuesta de las categorías del ISI, que tiene que dar cabida a realidades del entorno científico español.

A pesar de que el presente proyecto limitaba su alcance a la identificación y análisis de publicaciones en 6 áreas –antropología, comunicación social, derecho, documentación, economía y filosofía– se ha procedido al desarrollo de la clasificación en las 16 áreas.

A continuación se presenta la asignación de las "subject categories" del AHCI y del SSCI a los 16 ámbitos de SARHCS y a los subsiguientes campos académicos. Como se puede observar, para cada uno de los 16 ámbitos –que aparecen destacados en mayúsculas– se ha establecido en primer lugar un campo académico de carácter general –que en el caso de la Documentación y de la Religión es el único existente ya que se ha optado por no establecer más subdivisiones–, y a continuación se han establecido una serie de campos más específicos, derivados de las categorías temáticas utilizadas por el ISI –para su distinción las categorías procedentes del *Arts & Humanities Citation Index* están en cursiva y las derivadas del *Social Sciences Citation Index* en redonda.

En la clasificación se han destacado con un signo de almohadilla (#) una veintena campos académicos, de carecer transversal, que derivan de una única categoría del ISI pero que se encuentran presentes simultáneamente en dos ámbitos. Este es el caso, por ejemplo, de las “Relaciones laborales” que aparecen tanto en el ámbito Derecho, para la clasificación de aquellos títulos que tratan este tipo de relaciones desde el punto de vista jurídico, como en el ámbito Economía, para la clasificación de las revistas que analizan las relaciones laborales desde el punto de vista económico. En la misma situación se encuentran los “Estudios clásicos (Grecia y Roma)” que están incluidos tanto en el ámbito artístico como en el filológico, por citar un segundo ejemplo.

Tabla 2 Adaptación de las ISI *subject categories* para su utilización en MIAR.

ÁMBITO	ISI SUBJECT CATEGORY (AHCI-SSCI)	CAMPO ACADÉMICO
GENERAL / PLURIDISCIPLINAR		
		Ciencias sociales y humanidades en general
	<i>Asian studies</i>	Ciencias sociales y humanidades en general
	<i>Humanities, Multidisciplinary</i>	Humanidades en general
	<i>Area studies</i>	Ciencias sociales en general
	<i>Environmental studies</i>	Estudios ambientales
	<i>Family studies</i>	Estudios sobre la familia
	<i>Social sciences, Interdisciplinarity</i>	Ciencias sociales en general
	<i>Social sciences, Mathematical methods</i>	Métodos matemáticos y estadísticos en ciencias sociales
	<i>Women's studies</i>	Feminismo y estudios de género
ANTROPOLOGÍA		
	<i>Anthropology</i>	Antropología en general
	<i>Folklore</i>	Folclore
	<i>Ethnic studies</i>	Estudios etnológicos y raciales
ARTES		
	<i>Arts</i>	Artes en general
	<i>Architecture</i>	Arquitectura
	<i>Arts</i>	Artes plásticas y visuales
	<i>Arts</i>	Historia del arte
	<i>Arts</i>	Museología
	<i>Dance</i>	Artes escénicas
	<i>Film, radio, television</i>	# Cine y comunicación audiovisual
	<i>Music</i>	Música

<i>Theatre</i>	Artes escénicas
<i>Classics</i>	# Estudios clásicos (Grecia y Roma)
COMUNICACIÓN SOCIAL	
Communication	Comunicación social en general
<i>Film, radio, television</i>	# Cine y comunicación audiovisual
DERECHO	
Law	Derecho en general
Law	Derecho público
Law	Derecho privado
Criminology and penology	# Derecho penal y criminología
International relations	# Derecho y relaciones internacionales
Industrial Relations & Labor	# Relaciones laborales
DOCUMENTACIÓN	
Information science and library science	Documentación en general
ECONOMÍA	
Economics	Economía y empresa en general
Business	Actividad empresarial, negocios y comercialización
Business, Finance	Economía financiera y contabilidad
Management	# Gestión y dirección de organizaciones
Planning and development	Planificación y desarrollo económico
Industrial Relations & Labor	# Relaciones laborales
Social sciences, Mathematical methods	Métodos matemáticos y estadísticos en economía
Transports	# Transportes
EDUCACIÓN	
Education and educational research	Educación en general
Education and educational research	Teoría e historia de la educación
Education and educational research	Didáctica, organización y diagnóstico en educación
Education and educational research	Didáctica de la expresión musical y plástica
Education and educational research	Didáctica de la lengua y la literatura
Education and educational research	Didáctica de las matemáticas y las ciencias experimentales
Education and educational research	Didáctica de las ciencias sociales y las humanidades
Education and educational research	Educación física y didáctica de la expresión corporal
Education, Special	Educación especial

Rehabilitation	# Rehabilitación
FILOLOGÍA	
	Filología en general
<i>Classics</i>	# Estudios clásicos (Grecia y Roma)
<i>Language and linguistics theory</i>	Lingüística
<i>Literary reviews</i>	Teoría de la literatura y literatura comparada
<i>Literary theory and criticism</i>	Teoría de la literatura y literatura comparada
<i>Literature</i>	Teoría de la literatura y literatura comparada
<i>Literature, African, Australian, Canadian</i>	Literatura inglesa
<i>Literature, American</i>	Literatura inglesa
<i>Literature, British Isles</i>	Literatura inglesa
<i>Literature, German, Dutch, Scandinavian</i>	Literatura germánica
<i>Literature, Romance</i>	Literatura románica
<i>Literature, Romance</i>	Literatura castellana
<i>Literature, Romance</i>	Literatura catalana
<i>Literature, Romance</i>	Literatura gallega
<i>Literature, Slavic</i>	Literatura eslava
<i>Poetry</i>	Teoría de la literatura y literatura comparada
<i>Theatre</i>	Teoría de la literatura y literatura comparada
Applied linguistics	Lingüística aplicada
Applied linguistics	# Sociolingüística
FILOSOFÍA	
<i>Philosophy</i>	Filosofía en general
<i>History and philosophy of science</i>	Historia, lógica y filosofía de la ciencia
History and philosophy of science	Historia, lógica y filosofía de la ciencia
History of social sciences	Historia, lógica y filosofía de la ciencia
<i>Philosophy</i>	Historia, lógica y filosofía de la ciencia
<i>Philosophy</i>	Estética y filosofía de la cultura
Ethics	Ética y filosofía moral
GEOGRAFÍA HUMANA	
Geography	Geografía en general
Demografía	Demografía
Urban studies	Urbanismo y ordenación del territorio
Transports	# Transportes

HISTORIA	
<i>History</i>	Historia en general
History	Historia en general
<i>Archeology</i>	Arqueología
<i>Classics</i>	# Estudios clásicos (Grecia y Roma)
<i>History</i>	Historia de África
<i>History</i>	Historia de América
<i>History</i>	Historia de Asia y Oceanía
<i>History</i>	Historia de Europa
POLITICA	
Political science	Ciencia política y de la administración en general
Health policy and services	Políticas y servicios de salud
International relations	# Derecho y relaciones internacionales
Management	# Gestión y dirección de organizaciones
Public administration	Administración pública
PSICOLOGÍA	
Psychology, Multidisciplinary	Psicología en general
Psychology, Applied	Psicología aplicada
Psychology, Biology	Psicobiología
Psychoogy, Clinical	Psicología clínica
Psychology, Developmental	Psicología evolutiva
Psychology, Educational	Psicología de la educación
Psychology, Experimental	Psicología experimental
Psychology, Mathematical	Métodos matemáticos y estadísticos en psicología
Psychology, Psychoanalysis	Psicología psicoanalítica
Psychoogy, Social	Psicología social
Rehabilitation	# Rehabilitación
Substance abuse	# Estudios sobre adicciones y drogas
Criminology and penology	# Derecho penal y criminología
Gerontology	# Gerontología
RELIGION	
<i>Religion</i>	Religión en general
SOCIOLOGÍA	
Sociology	Sociología en general
Gerontology	# Gerontología
Public, Environmental & Occupational Health	Salud comunitaria y promoción de la salud

Ethnic studies	# Estudios etnológicos y raciales
Industrial Relations & Labor	# Relaciones laborales
Social issues	Sociología en general
Social work	Trabajo social
Substance abuse	# Estudios sobre adicciones y drogas
Applied linguistics	# Sociolingüística

La clasificación temática de los títulos ha sido una de las labores más arduas en la realización del proyecto ya que se procedió a clasificar, una por una, las más de 19.000 revistas identificadas a través del vaciado de títulos de las bases de datos descrito en el apartado 4.

La dificultad de la tarea estuvo agravada por el hecho de que, en muchos casos, únicamente se disponía del título e ISSN de la revista, sin ninguna indicación del área temática tratada fuera del hecho de que estuviera vaciada en una base de datos que cubre un área específica del conocimiento. Por esta razón, en numerosos casos fue necesario realizar consultas a catálogos de bibliotecas –especialmente WorldCat, mantenido por OCLC; <http://www.oclc.org/worldcat/>) y repertorios bibliográficos comerciales –*ISSN Compact* i *Serials Directory*, principalmente–, con la finalidad de asignar a cada título un ámbito temático y un campo académico. En aquellos casos en los que se disponía de información suministrada por *Ulrich's* sobre el contenido temático de la publicación, ésta fue utilizada para clasificar la revista en MIAR.

A cada título se le asignó un mínimo de un ámbito temático y un campo académico y un máximo de dos ámbitos temáticos y dos campos académicos. Aquellos títulos susceptibles de estar simultáneamente en tres o más ámbitos fueron encuadrados en el ámbito “General/Pluridisciplinar”.

Obviamente, a lo largo del proceso de clasificación se detectaron títulos, generalmente extraídos de bases de datos multidisciplinarias, que escapaban a las seis áreas que inicialmente abarcaba este estudio: antropología, comunicación social, derecho, documentación, economía y filosofía. En estos casos, se procedió igualmente a la clasificación de los títulos, por lo que el repertorio final que presentamos incluye información sobre títulos encuadrados en más áreas de las que inicialmente cubría el proyecto. Además, se identificaron un total de 2.181 títulos ajenos al conjunto de disciplinas de las ciencias sociales y humanidades que fueron eliminados de los 19.869 identificados inicialmente. De esta manera, la versión final del repertorio MIAR incluye datos sobre 17.688 publicaciones sobre 16 ámbitos temáticos.

6 Cálculo del Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS)

El repertorio propuesto, como ya hemos comentado, se basa en el análisis de la difusión secundaria de las revistas en bases de datos y en repertorios bibliográficos, es decir, en la identificación de las bases de datos significativas en las que está vaciado o repertoriado un título.

Como resultado de este análisis y con la finalidad de sintetizar la información obtenida sobre cada título hemos procedido al cálculo de un indicador de difusión que hemos denominado Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS). Si bien somos conscientes de que la presencia de una revista en una base de datos no es plenamente indicativa de su importancia, sí entendemos que la aparición reiterada –o la ausencia sistemática– de un título en un conjunto de bases de datos representa un indicio claro de su interés para la comunidad académica a la que se dirige. El hecho de que las bases de datos de índice y resumen más prestigiosas tengan definida una política para la selección de los títulos que vacían permite atribuir un cierto valor a la presencia simultánea de una única revista en múltiples fuentes secundarias.

Si bien MIAR permite la realización de numerosos análisis que resultan del cruce de las revistas con los repertorios utilizados para la elaboración de la base de datos, consideramos que el indicador ICDS ofrece una información complementaria que facilita la elaboración de listados ordenados de títulos, agrupados temáticamente, útiles en los procesos de evaluación cualitativa de revistas por expertos de la disciplina.

Hay que destacar que el ICDS no pretende ser un indicador cuantitativo que mida la calidad de los títulos, sino un elemento informativo que permita la ordenación de las revistas en rankings basados en el grado de difusión secundaria de las revistas. El valor informativo del indicador, por tanto, no es tanto de carácter cardinal como ordinal, ya que tiene como principal finalidad permitir la ordenación de los títulos en función de un criterio de difusión.

El procedimiento para el cálculo del ICDS es el siguiente:

(*) En primer lugar, se considera la difusión en bases de datos internacionales de índice y resumen de carácter multidisciplinar sobre ciencias sociales y humanidades. Así se asignan 3,25 puntos a los títulos presentes en alguna de las siguientes bases de datos: *Academic Search Premier (ASP)*, *Applied Social Sciences Index and Abstracts (ASSIA)*, *International bibliography of social sciences (IBSS)*, *Francis/Pascal*, *Fuente Académica y Periodical Content Index (PCI)*. Como ya se ha explicado previamente, el objetivo al seleccionar estas bases de datos era incluir repertorios que abarcaran diversos ámbitos geográficos y lingüísticos y que estuvieran elaboradas en diversos países. Así, se han considerado diversos repertorios

elaborados en el mundo anglosajón, como ASP, ASSIA, IBSS y PCI, otros que también permiten garantizar la presencia de títulos del área francófona (FRANCIS/PASCAL) y, bases de datos representativas del área hispanohablante, como Fuente Académica o PCI que vacía un significativo número de títulos en español hasta el punto de comercializar por separado la base de datos *PCI Español*.

(*) Dado su reconocido prestigio a nivel internacional y su importancia como fuente de información en procesos de evaluación de la investigación, se ha valorado con 3,5 puntos adicionales la presencia de los títulos en las bases de datos de citas del ISI (AHCI, SCI o SSCI).

(*) La presencia de un título en alguna de las bases de datos disciplinarias de carácter especializado –las descritas en el apartado 4.2– implica la suma 3 puntos más.

(*) Para los títulos que no están presentes en bases de datos internacionales, se propone una puntuación alternativa basada en la presencia en un repertorio de ámbito hispano como el Catálogo de Latindex. Así, los títulos que han superado los parámetros de calidad definidos en este proyecto y que no aparecen a ninguna base de datos multidisciplinaria ni especializada suman 2,5 puntos. La razón de otorgar un peso inferior a este repertorio al concedido a las bases de datos de índice y resumen radica en el hecho de que se trata de productos diferentes y se considera de mayor valor el vaciado continuado de los contenidos en una fuente secundaria que la inclusión puntual en un repertorio de títulos como Latindex.

(*) En el caso de aquellos títulos que no están presentes en ninguna de las bases de datos anteriores, ni multidisciplinarias, ni especializadas, ni en Latindex, se les han adjudicado 0,40 puntos si estaban incluidos en cualquiera de las dos bases de datos de sumarios analizadas: la *Base de dades de sumaris electrònics* (BDSE) del CBUC o *DIALNET: Servicio de alertas y hemeroteca virtual de sumarios de revistas científicas españolas*, de la Universidad de la Rioja.

(*) Finalmente el cálculo se completó incorporando los datos de pervivencia de la revista para los títulos presentes en el repertorio *Ulrich's periodicals directory*, con la condición de publicación viva (status “active”) y con fecha de inicio bien definida. Concretamente, se asignó a cada título un total de puntos según el valor del Índice de Pervivencia, calculado como el Log10 de los años de vida de la revista.

La determinación de los valores numéricos asignados en función de la presencia en las diversas fuentes secundarias, que puede parecer un tanto arbitraria en una primera lectura, obedece al objetivo final del indicador ICDS. Como ya hemos comentado la finalidad del indicador reside en su utilización como un elemento informativo que facilite la elaboración de listados ordenados de títulos. Por esta razón se ha recurrido a la asignación de cantidades

numéricas que no sean múltiplos entre sí con la finalidad de que el sumatorio de puntos de cada título de lugar a la obtención de cifras diferenciadas que faciliten la labor de ordenación.

7 Explotación del repertorio MIAR

MIAR permite la realización de numerosos análisis que resultan del cruce de las revistas con los repertorios utilizados para la elaboración de la base de datos. Así, es posible obtener listados e información complementaria sobre el grado de difusión secundaria de los diversos títulos, listados que han de resultar útiles en procesos de evaluación de la investigación que, no lo olvidemos, es el objetivo primordial del repertorio.

Dado que el objetivo de MIAR es facilitar la labor de evaluación de los títulos, también puede resultar interesante comparar los resultados de difusión ofrecidos en MIAR a través del cálculo del ICDS con los datos suministrados por otros instrumentos que presentan indicadores cuantitativos referidos a otras características de las publicaciones. Éste es el caso del factor impacto del *JCR* del ISI o los resultados de las numerosas encuestas de opinión sobre el valor de los títulos descritas en el apartado 2.3.2.

Además, es posible realizar diversos tipos de estudios sobre la presencia de revistas de un determinado país, en una determinada lengua o sobre una determinada disciplina en bases de datos internacionales y comparar su situación con la de otras publicaciones.

De la misma manera que se puede establecer un criterio geográfico, lingüístico o temático para comparar la situación de un grupo de títulos respecto al conjunto de publicaciones analizadas, también es posible aplicar otros criterios de selección. Uno de ellos, especialmente interesante, puede ser la comparación de la difusión de las revistas de acceso abierto (*open access*) a través de bases de datos, o su presencia en catálogos de bibliotecas, respecto al de otros títulos que requieren suscripción.

A lo largo de este capítulo analizaremos los resultados de algunos estudios de este tipo que hemos realizado a partir de la explotación del repertorio que hemos creado. Concretamente, examinaremos los datos relativos a la presencia de revistas españolas en bases de datos internacionales de índice y resumen y los relacionados con la presencia de títulos de acceso abierto en este tipo de fuentes. Asimismo, presentaremos los resultados de un análisis del proceso de revisión de los manuscritos en revistas de ciencias sociales y humanidades.

7.1 Presencia de revistas españolas en bases de datos internacionales

La presencia de revistas españolas en bases de datos de índice y resumen de carácter internacional se presenta como un primer tema de interés, puesto que nos ofrecerá una idea de la repercusión que tienen los títulos nacionales más allá de nuestras fronteras. A continuación ofrecemos algunos datos exploratorios de cual es la situación actual de la difusión en repertorios de carácter secundario de las revistas españolas. En primer lugar, en la tabla 3 se recogen las cifras de revistas editadas sobre los siete ámbitos temáticos abordados en este

estudio –siguiendo el esquema de clasificación desarrollado en el apartado 5 se han separado los datos de Derecho y Política– y el número de ellas editado en España según el *Ulrich's Periodicals Directory*.

Tabla 3 Total de revistas y revistas españolas editadas sobre las materias analizadas (Fuente: *Ulrich's Periodicals Directory*)

Matèria	Total revistas	Revistas españolas
Antropología (<i>Anthropology</i>)	1.468	53 (3,6%)
Comunicación social (<i>Media and communication</i>)	4.788	57 (1,2%)
Derecho (<i>Law</i>)	12.686	235 (1,9%)
Documentación (<i>Library and Information Science</i>)	3.576	54 (1,5%)
Economía (<i>Business and Economics</i>)	38.780	486 (1,3%)
Filosofía (<i>Philosophy</i>)	2.213	71 (3,2%)
Política (<i>Political Science</i>)	9.209	87 (0,9%)

Si analizamos el número de títulos vaciados en cada una de las bases de datos analizadas y la cantidad de entre ellos editados en España –nuevamente hemos utilizado Ulrich's como fuente de los datos del país de edición– obtenemos los datos que muestra la tabla 4.

Tabla 4 Total de revistas y revistas españolas vaciadas en las bases de datos de índice y resumen analizadas

Base de datos	Títulos vaciados	Títulos editados en España
<i>Academic Search Premier</i>	14.216	5
<i>Anthropological Literature</i>	635	21
<i>Arts & Humanities Citation Index</i>	1.228	18
ASSIA	555	0
<i>Business Source Elite</i>	1.717	0
<i>ComAbstracts</i>	78	0
<i>Communication & Mass Media Index</i>	551	0
<i>Communication Abstracts</i>	175	0
<i>EBSCO Legal Collection</i>	261	0
<i>EconLit</i>	1.010	21
FRANCIS	3.039	96
<i>Index to Foreign Legal Periodicals</i>	422	7
<i>Index to Legal Periodicals</i>	971	0
<i>Information Science and Technology Abstracts</i>	192	0
<i>International Bibliography of Social Sciences</i>	4.249	20

<i>International Political Science Abstracts</i>	856	13
<i>Library and Information Science Abstracts</i>	471	4
<i>Library Literature and Information Science</i>	387	0
<i>LLBA</i>	1.189	17
<i>MLA</i>	5.105	135
<i>PAIS International</i>	3.130	31
<i>PCI</i>	4.208	249
<i>Philosopher's Index</i>	997	36
<i>Religion and Philosophy Collection</i>	297	0
<i>Social Science Citation Index</i>	2.421	2
<i>Worldwide Political Science Abstracts</i>	1.417	19

Curiosamente, se observa que aquellas dos disciplinas en las que hay, proporcionalmente, una mayor producción de títulos en España –Antropología y Filosofía– son también aquellas en las que hay una mayor presencia de títulos españoles en las bases de datos especializadas en la materia -21 títulos sobre un total de 635 en *Anthropological Literature* i 36 sobre 997 en *Philosopher's Index*.

En líneas generales los resultados son coincidentes con los de otros estudios previos que han detectado una escasa visibilidad internacional de las revistas españolas. Concretamente, estos datos vienen a coincidir con los obtenidos por García y Román (1998) en un estudio de la difusión internacional de las publicaciones españolas de Arqueología, Prehistoria e Historia Antigua en el que llegaban a la conclusión de que “esta presencia [la de las revistas españolas de estas disciplinas en bases de datos internacionales] es relativamente escasa, con las consecuencias negativas que esto conlleva en términos de difusión internacional de la actividad investigadora española en estas áreas” (p.143). Siguiendo una metodología similar, Giménez, Román y Sánchez (1999) pusieron de manifiesto la escasa visibilidad de las revistas españolas de Economía en bases de datos internacionales. De los 48 títulos sometidos a evaluación, 18 ni siquiera aparecían en el *Ulrich's Periodicals Directory* y 15 títulos sólo estaban recogidos en una base de datos de las 11 analizadas –AGRI, CAB-ABSTRACTS, DELPHES, PAIS, ECONLIT, HISTORICAL ABSTRACTS, IBSS, HAPI, FRANCIS, BLDS y el citado *Ulrich's Periodicals Directory*.

Obviamente, los resultados presentados aquí son puramente exploratorios y será necesario el desarrollo de estudios en profundidad en las diferentes disciplinas para averiguar las causas de esta situación. Creemos, no obstante, que el repertorio elaborado en el marco de este proyecto puede ser una excelente herramienta que facilite la aproximación a este problema y que permita iniciar un análisis exhaustivo de las razones de esta escasa difusión de manera que se puedan sentar las bases para obtener una mayor visibilidad de los títulos a nivel internacional.

7.2 Presencia de revistas de acceso abierto (*open access*) en bases de datos de índice y resumen

7.2.1 Ámbito de estudio

Durante los últimos años hemos asistido a un importante incremento en el número de revistas de carácter académico accesibles gratuitamente a través de Internet. Si bien en muchos casos se trata de la versión electrónica de un título ya disponible previamente en papel, las facilidades que ofrece la edición digital han provocado la aparición de numerosos títulos nuevos. En muchos casos estas nuevas publicaciones han optado por ofrecer sus contenidos en acceso abierto sin cobrar ningún tipo de suscripción a sus lectores, especialmente en ciencias sociales y humanidades donde es habitual que la institución editora de una publicación –generalmente una universidad o, en menor medida, una sociedad científica– asuma integramente los gastos generados por ésta.

No obstante, la facilidad de publicación en el medio electrónico también ha planteado preocupaciones sobre la calidad de los contenidos de algunos nuevos títulos. El menor coste de la edición digital ha posibilitado la aparición de revistas que gozan de una vida efímera como consecuencia de no alcanzar unos mínimos estándares de calidad.

Con la finalidad de evaluar la difusión de los títulos de acceso abierto en ciencias sociales y humanidades se ha estudiado su presencia en las fuentes de información secundaria que han servido de base para la elaboración del repertorio MIAR. Entendemos que el hecho de que un título haya superado el proceso de selección que establecen los productores de este tipo de recursos bibliográficos es indicativo de la asunción de un cierto grado de calidad.

Hasta ahora los estudios sobre la repercusión de las revistas de acceso abierto han adoptado, principalmente, un enfoque bibliométrico orientado al recuento de las citas recibidas por los títulos y artículos publicados en este formato. Así, en uno de los primeros estudios de este tipo, Lawrence (2001) analizó las citas recibidas por cerca de 120.000 comunicaciones a congresos en informática. Los resultados mostraban una clara correlación entre el número de veces que era citado un artículo y la probabilidad de que éste estuviera en línea. El número medio de citas a un artículo que no estuviera en línea era de 2,74, una cifra que aumentaba en un 157%, hasta las 7,03 citas, cuando el artículo sí estaba disponible en línea. Por su parte, Harnad i Brody (2004) han comprobado que el impacto de los artículos de “non-OA journals” que sí han sido publicados en open access a través de algún tipo de depósito es claramente superior al impacto de los artículos de estas mismas revistas que no están disponibles en open access. Finalmente, Antelman (2004) ha comparado las citas recibidas por un conjunto de artículos disponibles en open acces con aquellos que no lo están para una muestra que abarcaba cuatro disciplinas. El incremento de las citas a artículos en abierto iba desde el 45% en filosofía hasta el 91% en matemáticas.

Fuera de los estudios bibliométricos como los que acabamos de citar, un trabajo que adoptó una metodología similar a la empleada en el análisis que ahora presentamos fue el de Fosmire y Young (2000), que examinaron la presencia de 213 “free scholarly electronic journals” en los catálogos de las instituciones que forman parte de OCLC y en algunas bases de datos de índice y resumen. Los autores encontraron que la presencia de estos títulos en los catálogos de bibliotecas era escasa, siendo superior en las bases de datos de índice y resumen.

En este trabajo se ha analizado la presencia de cerca de un millar de títulos *open access* de ciencias sociales y humanidades en más de una veintena de repertorios bibliográficos y bases de datos de índice y resumen. Para ello, en primer lugar se identificaron, a través del *Directory of Open Access Journals* (<http://www.doaj.org>), los títulos *open access* correspondientes a 12 disciplinas: *Agriculture and Food Sciences*, *Arts and Architecture*, *Business and Economics*, *Earth and Environmental Sciences*, *General Works*, *Health Sciences*, *History and Archaeology*, *Languages and Literatures*, *Law and Political Science*, *Philosophy and Religion*, *Science General* y *Social Sciences*. Como se puede observar, el análisis intentó ser exhaustivo, recogiendo algunas categorías temáticas que, aunque no se pueden considerar dentro de las ciencias sociales o las humanidades, sí que incluyen algunos títulos con contenidos sobre estas disciplinas. No se tuvieron en cuenta para el análisis aquellas categorías claramente orientadas a las ciencias exactas y experimentales: *Biology and Life Sciences*, *Chemistry*, *Mathematics and Statistics*, *Physics and Astronomy* y *Technology and Engineering*.

A continuación, se examinó la presencia de los 915 títulos identificados, que estaban distribuidos en 77 materias más específicas, en 28 de los repertorios y bases de datos de índice y resumen sobre ciencias sociales y humanidades analizados en el apartado 4. Concretamente, los títulos de DOAJ se compararon con los listados de títulos vaciados de los productores de 11 bases de datos de carácter general sobre ciencias sociales y humanidades: *Academic Search Premier (ASP)*, *Applied Social Sciences Index and Abstracts (ASSIA)*, las tres ediciones de los índices de citas del ISI (*Arts & Humanities Citation Index*, *Social Sciences Citation Index* y *Science Citation Index*), *International Bibliography of Social Sciences (IBSS)*, *Francis/Pascal*, *Fuente Académica*, *Latindex* y *Periodical Content Index (PCI)*. Asimismo, se consultaron los listados de títulos vaciados por una serie de bases de datos especializadas en Antropología (*Anthropological Literature*), Comunicación (*ComAbstracts*, *Communication Abstracts* y *Communication & Mass Media Index*), Derecho (*Index to Foreign Legal Periodicals*, *Index to Legal Periodicals*, *Legal Collection*, *International Political Science Abstracts*, *PAIS International* y *Worldwide Political Science Abstracts*), Documentación (*Information Science and Technology Abstracts*, *Library and Information Science Abstracts* y *Library Literature and Information Science Full Text*), Economía (*Business Source Elite* y *EconLit*) y Filosofía (*Philosopher's Index* y *Religion & Philosophy Collection*).

7.2.2 Principales resultados

En primer lugar, destaca el hecho de que la gran mayoría de las revistas (678 títulos, 74,10%) no están presentes en ningún repertorio. De las 237 revistas que eran vaciadas en algún repertorio, 155 títulos (65,4%) estaban en uno, 47 (19,9%) en dos, 13 (5,5%) en 3, 12 (5,1%) en cuatro y 7 (3,0%) en cinco. En los casos de máxima cobertura un título estaba presente en siete repertorios, otro en ocho y uno más en nueve.

Presencia en repertorios y bases de datos de carácter general

Cuando analizamos la presencia de las revistas *open access* en bases de datos de carácter general, destaca el hecho de que la mayor parte de los títulos se concentren en unas pocas fuentes. Así, tal como muestra la tabla 5, una de las bases de datos con un número más significativo de títulos es *Academic Search Premier*. No obstante, hay que tener en cuenta que esta base de datos no vacía únicamente títulos de ciencias sociales y humanidades, sino también de ciencias exactas y experimentales. De hecho, casi la mitad de los 47 títulos vaciados corresponden a revistas que en el repertorio DOAJ tienen asignada la materia "Medicine".

Tabla 5 Revistas de acceso abierto vaciadas en bases de datos y repertorios de carácter general

Bases de datos y repertorios	Títulos	%
<i>Academic Search Premier</i>	47	19,8
<i>Applied Social Sciences Index and Abstracts</i>	2	0,8
<i>International Bibliography of Social Sciences</i>	20	8,4
ISI Citation Indexes:		
<i>Arts & Humanities Citation Index</i>	4	1,7
<i>Science Citation Index</i>	63	26,6
<i>Social Science Citation Index</i>	18	7,6
FRANCIS	7	3,0
PASCAL	13	5,5
<i>Fuente Académica</i>	8	3,4
<i>Latindex</i>	77	32,5
<i>Periodical Content Index</i>	9	3,8

En el caso de los índices de citas del ISI también destaca el hecho de que la edición que incluye un mayor número de revistas sea la de ciencias. Al igual que en el caso anterior, este dato corresponde a revistas obtenidas de DOAJ como consecuencia de la exhaustiva extracción de títulos realizada que permitió la incorporación de revistas que no se encuadran estrictamente en las ciencias sociales y humanidades. Así de los 63 títulos incluidos en esta base de datos, 22 corresponden a la materia "Medicine" y 12 a "Animal Sciences". La presencia

de títulos en la edición de ciencias sociales se eleva a 18 repartidos en 13 disciplinas, ninguna de las cuales supera los 4 títulos. En el caso de arte y humanidades sólo hay 4 títulos.

Por último y aunque no se trata de una base de datos de índice y resumen, sino de un repertorio de títulos, cabe destacar la elevada presencia de revistas incluidas en el *Catálogo de Latindex*. *Latindex* (<http://www.latindex.org>) aglutina información sobre revistas científicas publicadas en América Latina, España y Portugal. Los 77 títulos de *Latindex* se encuentran distribuidos en un amplio abanico de 31 temas –según la clasificación de DOAJ–, entre lo que ya aparecen numerosos de ciencias sociales y humanidades: *Education* (11 títulos), *Social Sciences* (9), *Agriculture* (8), *Public Health* (6), *Languages and Literatures* (5) o *Psychology* (5).

Presencia en repertorios y bases de datos de carácter especializado

A continuación, se procedió a analizar la presencia de revistas de acceso abierto en bases de datos de índice y resumen especializadas en las disciplinas estudiadas en el marco de este proyecto. Tal como muestra la tabla 6, se determinó el número de títulos presentes en 9 categorías temáticas de DOAJ y se cuantificó el número de títulos incluidos en DOAJ vaciados por 17 bases de datos de estas disciplinas. Por último, se analizó la categoría temática que se había asignado en DOAJ a los títulos vaciados.

Tabla 6 Revistas de acceso abierto vaciadas en bases de datos y repertorios de carácter especializado

DOAJ		Bases de datos de carácter especializado			
Materia	Títulos	Total títulos vaciados	Títulos DOAJ vaciados	Materias	
				Anthropology	
Anthropology	14	<i>Anthropological Literature</i>	635	2	2
				Media and communication	
Media and communication	19	<i>ComAbstracts</i>	78	0	0
		<i>Communication Abstracts</i>	175	5	2
		<i>Communication & Mass Media Index</i>	551	3	1
				Law	Political Science
Law	33	<i>Index to Foreign Legal Periodicals</i>	422	0	0
Political Science	36	<i>Index to Legal</i>	971	7	7
					1

		<i>Periodicals</i>				
		<i>EBSCO Legal collection</i>	261	1	0	0
		<i>International Political Science Abstracts</i>	856	9	2	3
		<i>PAIS International</i>	3.130	31	5	5
		<i>Worldwide Political Science Abstracts</i>	1.417	20	1	6
						Library and Information Science
Library and Information Science	35	<i>Information Science and Technology Abstracts</i>	192	15	14	
		<i>Library and Information Science Abstracts</i>	471	10	10	
		<i>Library Literature and Information Science Full Text</i>	387	10	10	
						Business Economics
Business	14	<i>Business Source Elite</i>	1.717	3	1	1
Economics	20	<i>EconLit</i>	1.010	11	2	8
						Philosophy Religion
Philosophy	24	<i>Philosopher's Index</i>	997	5	4	0
Religion	26	<i>Religion & Philosophy Collection</i>	297	3	0	2

Los resultados son coincidentes con los observados en las bases de datos de carácter general y, en conjunto, el número de títulos vaciados es bajo. Existen, no obstante, algunas excepciones como es el caso del Derecho y las Ciencias Políticas donde bases de datos como *PAIS International* y *Worldwide Political Science Abstracts* vacían un número significativo de revistas. Sin embargo, destaca el hecho de que en muchos casos son revistas que escapan a las disciplinas que, en principio, cabe pensar que cubren estos repertorios. Así, por citar un

ejemplo, de los 31 títulos vaciados por *PAIS International*, sólo 5 están encuadrados en la categoría Derecho (*Law*) de DOAJ y otros tantos en Ciencias Políticas (*Political Science*).

Otro caso relevante es el de Biblioteconomía y Documentación, donde las tres bases de datos analizadas vacían en torno a un tercio, y en algún caso más, de las revistas de acceso abierto identificadas. A continuación, analizaremos con mayor detalle los resultados correspondientes a esta disciplina.

Estudio de caso: Biblioteconomía y Documentación

En este caso, como ya hemos indicado, la cobertura de revistas de acceso abierto es ciertamente elevada. De las 35 revistas sobre Biblioteconomía y Documentación incluidas en el repertorio DOAJ, 19 (54,3%) están vaciadas en alguna de las tres bases de datos de índice y resumen de la disciplina. De hecho, tal como muestra la tabla 7, son numerosos los títulos presentes en 2, 3, 4, e incluso 5 bases de datos que en ocasiones escapan al ámbito temático de la Biblioteconomía. En este sentido destaca la presencia de títulos en bases de datos de carácter general, como *Fuente Académica*, *Periodical Content Index* o *Pascal*, y bases de datos de otras disciplinas, como *PAIS International*, *Communication Abstracts* y *Communication & Mass Media Index*.

Tabla 7 Revistas de acceso abierto en Biblioteconomía y Documentación vaciadas en bases de datos de carácter especializado

Revista	Bases de datos en las que está indizada
	<i>Fuente Académica</i>
ACIMED	<i>Latindex</i>
	<i>Information Science and Technology Abstracts</i>
	<i>Library and Information Science Abstracts</i>
Ariadne	<i>Library Literature and Information Science Full Text</i>
	<i>Information Science and Technology Abstracts</i>
	<i>Library and Information Science Abstracts</i>
Australian Academic and Research Libraries	<i>Library Literature and Information Science Full Text</i>
	<i>Periodical Content Index</i>
	<i>Information Science and Technology Abstracts</i>
	<i>Library and Information Science Abstracts</i>
Bulletin of the Medical Library Association	<i>Library Literature and Information Science Full Text</i>
	<i>Pascal</i>
Chinese Librarianship: an International Electronic Journal	<i>Information Science and Technology Abstracts</i>
	<i>Latindex</i>
	<i>Library and Information Science Abstracts</i>
Ciência da Informação	<i>Library Literature and Information Science Full Text</i>

	<i>PAIS International</i> <i>Pascal</i>
D-Lib Magazine	<i>Library and Information Science Abstracts</i> <i>Library Literature and Information Science Full Text</i> <i>PAIS International</i>
First Monday	<i>Communication Abstracts</i> <i>Library and Information Science Abstracts</i> <i>Library Literature and Information Science Full Text</i> <i>PAIS International</i>
Information Research	<i>Information Science and Technology Abstracts</i> <i>Library and Information Science Abstracts</i> <i>Social Sciences Citation Index</i>
Issues in Science and Technology Librarianship	<i>Library and Information Science Abstracts</i> <i>Library Literature and Information Science Full Text</i>
Journal of Digital Information	<i>Information Science and Technology Abstracts</i>
Journal of Electronic Publishing	<i>Communication Abstracts</i> <i>Communication & Mass Media Index</i> <i>Information Science and Technology Abstracts</i> <i>Library and Information Science Abstracts</i> <i>PAIS International</i>
Journal of Medical Internet Research	<i>Communication Abstracts</i> <i>Communication & Mass Media Index</i> <i>Information Science and Technology Abstracts</i> <i>Science Citation Index</i>
Journal of the Medical Library Association	<i>Academic Search Premier</i> <i>Information Science and Technology Abstracts</i> <i>Library Literature and Information Science Full Text</i> <i>Social Science Citation Index</i>
Library Philosophy and Practice	<i>Information Science and Technology Abstracts</i>
Libres: Library and Information Science Research Electronic Journal	<i>Information Science and Technology Abstracts</i> <i>Library and Information Science Abstracts</i> <i>Library Literature and Information Science Full Text</i>
School Library Media Research	<i>Library Literature and Information Science Full Text</i>
SIMILE	<i>Academic Search Premier</i> <i>Information Science and Technology Abstracts</i>
The Electronic Journal of Academic and Special Librarianship	<i>Information Science and Technology Abstracts</i>

En la actualidad dos revistas *open access* sobre Biblioteconomía y Documentación – *Information Research* y *Journal of the Medical Library Association*– están incluidas en el Social

Science Citation Index, y una más –*Journal of Medical Internet Research*– en el Science Citation Index.

La primera conclusión que se deriva de los resultados presentados es la escasa presencia en bases de datos de índice y resumen sobre ciencias sociales y humanidades de las revistas incluidas en el DOAJ (25,9%). Un segundo indicador destacable es la fuerte presencia de revistas de Biblioteconomía y Documentación en repertorios especializados, con un 54,3% de los títulos de DOAJ vaciados en algún repertorio. Este indicador es especialmente significativo si lo comparamos con las bajas cifras de cobertura del resto de especialidades de las ciencias sociales y las humanidades.

En el futuro resultaría interesante ampliar este estudio para analizar la tendencia en la incorporación de revistas de acceso abierto a repertorios secundarios y realizar un estudio pormenorizado de los títulos no presentes en este tipo de fuentes para ayudar a explicar los datos de una manera más profunda y cualitativa.

7.3 El proceso de revisión de manuscritos en revistas de ciencias sociales y humanidades

Si bien en un primer momento se planteó la posibilidad de incluir información sobre el proceso de revisión de los artículos y el plazo de demora en la publicación de originales en la ficha de MIAR para aquellos títulos con un valor ICDS más elevado, esta posibilidad fue finalmente descartada por dos motivos. En primer lugar, si bien se podía citar en cada ficha la información que sobre el proceso de revisión ofrecen algunos títulos en sus instrucciones a los autores – una información que, dicho sea de paso, varía enormemente en cuanto al grado de detalle ofrecido, limitándose a menudo a un breve párrafo en el que apenas se informa de las características del proceso –, existía el peligro de que quedara desfasada a medida que era actualizada por los editores de la revista. Al mismo tiempo, si bien era relativamente factible localizar esta información para aquellos títulos que cuentan con presencia en el web –ya que se localizaron las direcciones URL de 2.822 títulos con un ICDS más elevado–, en el resto de los casos sería necesario recurrir a la versión impresa, lo cual dificultaba enormemente el proceso. Al mismo tiempo se consideró que no tenía sentido ofrecer un segundo enlace cuando resulta muy sencillo acceder al apartado de instrucciones a los autores desde la dirección de la página principal que se ofrece en las fichas de MIAR.

A la vista de la situación, se consideró que sería mucho más útil adoptar una línea de análisis diferente. La existencia de un sistema de selección y evaluación de los artículos, basado en un proceso de revisión por pares, se considera un aspecto fundamental para que una revista pueda ser calificada de científica. Éste es, por ejemplo, uno de los criterios evaluados para la inclusión de un título en el *Catálogo de Latindex* (características 20 y 21). Por esta razón, se decidió elaborar un catálogo de buenas prácticas –identificadas a partir del análisis de la

información que sobre el proceso de revisión ofrecen 500 de los títulos mejor valorados en el repertorio MIAR– con vistas a ofrecer un listado de recomendaciones que ayuden a los editores a mejorar la información que ofrecen sobre el proceso de selección y evaluación de originales.

Concretamente, se identificaron todos los títulos incluidos en los índices de citas de arte y humanidades (*AHCI*) y ciencias sociales (*SSCI*) del ISI y se ordenaron según su presencia en bases de datos de índice y resumen. Para los 500 primeros se intentaron localizar, a través de la versión web de la revista, las instrucciones a los autores y se analizó la información sobre el proceso de revisión.

7.3.1 Precedentes

El proceso de revisión de los manuscritos es tan antiguo como las propias publicaciones científicas. Así, en 1665 cuando nacen las *Philosophical Transactions* –considerada la primera revista científica junto al *Journal des Sçavants*–, Henry Oldenburg, secretario de la Royal Society, tenía el encargo de publicar la revista “the first Monday of every month, if he [had] sufficient matter for it: and [after it was]... first reviewed by some member of the [Council] (Zuckerman i Merton, 1971, p. 68-69, citat per Weller, 2001, p. 1).

El proceso de revisión es esencial para garantizar la científicidad de una revista, al asegurar que los artículos publicados han sido reconocidos como aportadores de nuevos conocimientos científicos por los pares del autor. Sin embargo, son muchas las revistas que apenas describen en unas líneas las características del proceso de revisión de manuscritos que llevan a cabo y, simplemente, despachan esta información con frases como “All submissions are refereed”, “[Título] is a peer-reviewed journal publishing original articles on...” o “[Título] is a scholarly, peer-reviewed journal”.

Lo cierto es que informaciones como las anteriores son ciertamente insuficientes, por cuanto resulta difícil precisar con exactitud qué se quiere decir al indicar que una revista es “arbitrada”. Como señalan Pettigrew i Nicholls este es un término ambiguo que esconde un abanico de posibilidades:

“Refereed journal” is not a precise term, but rather covers a continuum of peer-controlled quality assessment that reaches its most strict definition with double-blind peer review by several scholars working in the research area, and minimal ability of the editor to override clear decisions by the peer reviewers on which articles are appropriate for a given journal. (Pettigrew i Nicholls, 1994, p. 144; citado por Weller, 2001, p. 16).

Probablemente, esta falta de consenso en la definición es una de las razones que explican la falta de uniformidad en la consideración de qué es una revista arbitrada y la disparidad de resultados obtenidos en algunos estudios que intentan cuantificar el número de títulos de estas

características a partir de la información suministrada por diferentes repertorio. Así, Eldredge (1997), que comparó la información sobre *peer review* de 784 revistas de medicina clínica en *Serials Directory* i *Ulrich's Periodicals Directory*, obtuvo resultados que muestran que si bien un 54% de los títulos eran considerados como arbitrados por los dos repertorios, un 27% sólo era considerado como arbitrado por *Serials Directory* pero no por *Ulrich's*, mientras que un 19% era considerado arbitrado por *Ulrich's* pero no por *Serials Directory*. Más recientemente, Bachand i Sawallis (2003) realizaron un estudio similar con 553 revistas de 18 disciplinas y encontraron que mientras 414 eran consideradas arbitradas por *Serials Directory*, en *Ulrich's* el número de títulos que alcanzaba esta consideración llegaba a los 541.

7.3.2 Información sobre el proceso de revisión en revistas de ciencias sociales y humanidades

La cuestión de la originalidad

En líneas generales las revistas dedican, en su apartado de instrucciones a los autores, un amplio espacio a cuestiones formales sobre el proceso de envío de los manuscritos: extensión de los textos, idiomas aceptados, características del resumen y de las palabras clave, numeración de los apartados, espaciado del texto, ubicación de las tablas y figuras, formato de las citas y referencias bibliográficas, etc. Aunque en menor medida, a pesar de su importancia, son también numerosas las revistas que indican la cobertura temática de la publicación y el tipo de textos susceptibles de ser publicados –artículos, revisiones bibliográficas, revisiones de libros, etc.

La mayoría de las revistas inciden en el hecho de que únicamente aceptan textos que no han estado previamente publicados ni han sido enviados simultáneamente a otra revista para que considere su publicación. Este hecho se debe no solamente a la obligación de las revistas científicas de publicar exclusivamente material original sino también al desperdicio de recursos que supone la valoración de un mismo texto, como se señala en el *Journal of Peace Research*: “We do not accept double submissions. The editorial evaluation process is so time-consuming that we cannot set it in motion until we are sure that a manuscript is seriously intended for JPR”.

Si bien en líneas generales las revistas se contentan con decir que sólo publican artículos “originales”, dada la ambigüedad que puede contener este término los editores de algunos títulos ofrecen explicaciones más exhaustivas sobre su alcance. Este es el caso, por ejemplo, de *African Affairs* que describe con detalle qué implica que un texto sea original, ilustrando la explicación con ejemplos tomados de la propia publicación:

“The editors prefer to publish articles based on *original research*. Originality is usually achieved in one or both of two ways:

- 1) By generating new empirical data.

This implies investigating an issue or phenomenon using a research methodology based on one or more of the following: a) systematic and scrupulously referenced study of primary material, such as archives, newspapers, governmental or non-governmental reports, b) surveys or questionnaires, c) interviews or d) participant-observation.

Take for example an article by Ayodeji Olukoju, "Never Expect Power Always: Electricity consumers' response to monopoly, corruption and inefficient services in Nigeria" published in *African Affairs* 103 410 (2004), pp. 51-72. Not only does this article refer to several academic studies of the energy sector in Nigeria, it also contains numerous references to articles in local newspapers and magazines, such as *The Vanguard*, *The PUNCH* and *The Nigerian Tribune*. These are supplemented by observations drawn from the author's long residence in Lagos and his experience as an electricity consumer, plus interviews with key officials in the power sector.

2) By advancing a distinctive conceptual or theoretical argument.

Such arguments are typically well grounded in existing, up-to-date literature, which usually implies access to a well stocked academic library or scholarly database. Take for example an article by Crawford Young, 'The end of the post-colonial state in Africa? Reflections on changing African political dynamics' *African Affairs* 103 410 (2004), pp. 23-50. This article advances a distinctive argument which can be paraphrased thus: 'After Independence Africanist political scientists found the concept of the "post-colonial state" (a form of organisation that shared many features with the colonial state) to be useful; however, because of a variety of historical changes, African states no longer share these features, so the concept is increasingly redundant'. The argument is supported by examples from an impressive range of African countries, referring to 83 different academic publications. "

Otra cuestión relacionada con el tema de la originalidad es el tratamiento que las diversas revistas otorgan a aquellos textos que ya han tenido una difusión previa, como pueden ser las comunicaciones a congresos. Así, revistas como *The Canadian Geographer = Le Géographe Canadien* cuantifican la difusión máxima que ha podido tener previamente un texto, "le comité de rédaction refusera de publier un texte don't la majeure partie du contenu ... est soumis à l'approbation en vue d'être publié dans les actes d'un congrès ou dans une publication gouvernementale dont le tirage est important (distribution à 100 personnes ou plus sur un vaste territoire)", mientras que otros títulos, como *The Geographical Review*, aplican restricciones más severas no aceptando contenidos publicados previamente, ni siquiera en Internet, y solicitando a los autores un texto firmado en el que expliciten una serie de cuestiones que la mayoría de los editores asumen que son aceptadas de manera implícita por todos los autores: "initial submissions must be accompanied by a written statement from the author(s) that: 1) the manuscript is not under review elsewhere; 2) it will not be submitted to any other publication while it is under consideration by the Geographical Review; 3) the contents have not been published elsewhere (including the Internet) in any form; and 4) the text is not under copyright. Manuscripts cannot be processed without this statement, which should be included in the cover letter".

En ocasiones, con la finalidad de examinar la posible repetición de resultados en las publicaciones, el editor de una revista, como es el caso del *Journal of Clinical Psychology*, solicita a los autores que indiquen si previamente han realizado alguna otra publicación derivada del mismo conjunto de datos: “authors should inform the editors at the time of submission about all previously published or submitted reports stemming from the data set”. De manera similar, los editores de *Quarterly Journal of Speech*, solicitan el envío de “a history of the manuscript, whether it is derived from an M.A. or Ph.D. thesis with the advisor’s name, whether it has been presented at a convention, or other pertinent information about its development”.

Con el desarrollo de las nuevas tecnologías, cada vez es más habitual que un texto haya estado depositado en algún archivo abierto, en una página web o que haya sido distribuido por algún otro medio electrónico. En este caso, la actitud del editor también varía de unos títulos a otros. Si bien acabamos de ver que revistas como *The Geographical Review* no aceptan textos publicados en Internet, otras como *The Canadian Geographer=Le Géographe Canadien*, tienen una actitud más abierta: “Étant donné que de nombreux auteurs sont tenus [...] de publier des documents de travail sur Internet, le comité de rédaction juge acceptable de soumettre des versions révisées de tels documents pour approbation afin de déterminer s’il y a lieu de les publier”.

Las características del proceso

En líneas generales, la mayor parte de revistas que hacen algún tipo de alusión al proceso de revisión indican que este es ciego (*blind*) o anónimo (*anonymous*). Aunque desde un punto de vista teórico en ocasiones se distingue entre los dos términos para indicar que en el primer caso la evaluación es anónima en los dos sentidos –ni el autor conoce al evaluador ni a la inversa – y en el segundo sólo lo es en el sentido de que el autor no conoce la identidad del revisor pero sí a la inversa, en la práctica parece que las revistas utilizan ambas expresiones indistintamente. En muchas ocasiones, cuando el proceso es ciego se solicita a los autores que indiquen su nombre, filiación y agradecimientos únicamente en la carta que acompaña el manuscrito de manera que éste puede ser enviado al evaluador sin necesidad de modificarlo. En algunos casos se llega más allá y se destaca la necesidad de eliminar la identificación del autor en las autocitas, como en el *British Journal of Industrial Relations*: “when referring to their own work, both the name in the text and the full entry in the references should be replaced by three Xs, i.e. XXX”.

En algunas revistas, la elección del sistema de revisión ciego queda a la elección del autor, como en el caso del *Australian Journal of Psychology*, “Blind review will be provided only when explicitly requested by the author and when the manuscript is submitted appropriately”, o de *Australian Psychologist*, “Authors wishing an anonymous review should submit a separate title

page containing the prescribed information with the request to the Editor for an anonymous review”.

La elección de los revisores suele quedar a criterio del editor de la revista, pero en algunos casos se permite a los autores sugerir no sólo posibles revisores, sino también los nombres de personas que no quieren que revisen los textos por temor a la existencia de algún conflicto de intereses. Este es el caso del *Journal of the American Geriatrics Society*, “Authors are encouraged to indicate the names of potential referees as well as those whom they wish not to review the paper...”, o del *Journal of Experimental Child Psychology*, “Authors are welcome to provide suggestions for reviewers (assuming no known conflict of interest)”.

Si bien los evaluadores son desconocidos para los autores es habitual que cada cierto tiempo algunas revistas publiquen el listado de árbitros que han colaborado con ellas durante un cierto tiempo. Así, por ejemplo, en *Language Learning* “the names of all readers consulted are printed in the journal annually”.

Por lo que hace al número de evaluadores, muchas revistas no ofrecen esta información, aunque cuando lo hacen en la mayoría de los casos se habla de dos revisores. En algunos casos esta cifra se puede incrementar considerablemente: en *The American Historical Review* “every article published [...] has been reviewed by at least six scholars, and often more”.

A pesar de que este es el proceso habitual consiste en que el editor haga una primera valoración de los manuscritos y solicite a los evaluadores una revisión en profundidad de aquellos susceptibles de ser publicados, algunos títulos utilizan sistemas alternativos. Por ejemplo, en el *British Journal of Educational Technology* se produce una especie de subasta en la que los evaluadores eligen aquellos manuscritos que quieren revisar: “Instead of the editor allocating submitted articles to referees who are known to have specific interests in that topic, members of the refereeing panel are invited to “bid” for articles recently received. Once or twice each month, the list of the titles of new articles is circulated to the panel who choose those that they think will be of interest to them and are in areas where they are familiar with the topic”. Según el editor, este sistema tiene la ventaja de acelerar el proceso de revisión de los artículos considerados más interesantes.

La demora en la revisión y en la publicación

A pesar de que uno de los aspectos valorados por muchos autores a la hora de decidir la revista a la que enviar su manuscrito es la determinación del tiempo que pasará hasta que el artículo aparezca publicado –si bien es cierto que esta variable tiene mayor peso en disciplinas de ciencias experimentales donde el grado de competitividad es mayor–, no son demasiados los títulos que ofrecen datos sobre la demora del proceso. Cuando lo hacen se trata, en líneas generales de periodos relativamente largos que van desde los dos meses del *Journal of*

Psychosomatic Research hasta los 6 meses de *The American Historical Review*., pasando por los tres meses de *Asian Survey*, de *Cognition*, de *Comparative Education Review*, de *The Historical Review*, de *Political Studies*, de *Journal of Peace Research*, de *Journal of Politics*, los 3-4 meses de *The Classical Quarterly*, los 3-5 meses de *International Journal of Psychoanalysis*, los 4 meses de *Church History*, de *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, de *Econometrica*, de *Slavic Review*, los 4-6 meses de *Annals of the Association of American Geographers*, de *The Professional Geographer*, o de *Comparative Literature Studies*. Algunas revistas, como *Econometrica*, además de informar sobre el tiempo medio de decisión, publican anualmente estadísticas de demora y animan a los autores a que, una vez superado el período anunciado, contacten con el editor: “we welcome reminders and complaints from authors who experience a long delay”. El mismo caso es el del *Journal of Experimental Child Psychology*, “authors are welcome to send an inquiry to the Editor about the status of their manuscript if no decision has been returned within 3 months of the initial acknowledgment”, o *Political Studies*, “At the end of this period [three months] fell free to e-mail us if you have not had a response and we will update you on progress so far”.

Sin embargo, el hecho de que un artículo sea aceptado no quiere decir que se publique inmediatamente. Así, por ejemplo, en el caso del *Journal of Educational Research*, los artículos son publicados en los seis meses siguientes a la aceptación. Del mismo modo, aunque *The Historical Review* tiene un periodo de revisión de tres meses, el periodo desde la aceptación hasta la publicación puede alargarse hasta los 18 meses. En *The Journal of Modern History*, la revisión lleva de 3 a 6 meses, pero desde entonces transcurren entre 12 y 18 hasta que el artículo es publicado.

Para acelerar el proceso, revistas como *Parliamentary Affairs* publican una versión electrónica previa a la imprenta: “all accepted articles will be published in electronic format of the Parliamentary Affairs website within approximately six weeks of acceptance of the final version, in advance of print publication”.

Una manera alternativa de informar sobre el periodo de demora en la revisión es ofrecer la fecha límite de recepción de artículos para cada número de la revista. Esto es lo que hace, por ejemplo, *Foreign Affairs*.

Las tasas de aceptación

Por lo que hace a la tasa de aceptación de manuscritos no son demasiados los títulos que ofrecen esta información. Las cifras varían y pueden ir desde la publicación de un tercio de lo que reciben, como en *The American Historical Review* o *The Historical Review* hasta un 20% en el caso de *Comparative Literature Studies*. Algunos títulos, como *Slavic Review*, a pesar de no incluir el dato en las instrucciones a los autores, sí indican el número de la revista en que se publican estas cifras.

Las cuestiones éticas

Otro punto abordado por algunos editores en sus instrucciones a los autores son las cuestiones éticas. En este sentido, algunas revistas incluyen directrices relacionadas con el grado de implicación de los diversos autores en el contenido del trabajo –se han dado casos de artículos sospechosos de contener contenidos plagiados en los que alguno de sus autores se defendía alegando su desconocimiento del texto publicado bajo su nombre. Así, títulos como el *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry, Cognition o Explorations in Economic History* informan de que “Submission of an article implies [...] that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out”. Sin embargo, publicaciones como el *European Journal of Women's Studies* van más allá y solicitan a los autores una carta firmada por todos los autores consintiendo el envío del manuscrito: “Authors submitting a typescript should attach a letter confirming that all authors consent to its submission and that the article is not currently being considered for publication by any other print or electronic journal”. En la misma línea, el *Journal of Psychosomatic Research* solicita a los autores “a covering letter in which: (1) all authors must give signed consent to publication; (2) relationship of the submitted paper to any other published, submitted or proposed papers reporting the same study is explained.”

Otra cuestión ética que algunos editores abordan es la de las relaciones con entidades privadas con intereses económicos. Así, revistas como *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry* indican la necesidad de que el autor haga patentes los posibles vinculaciones comerciales con compañías cuyos productos aparezcan mencionados en los artículos: “Authors should disclose at the time of submission any financial arrangements they might have with a company whose product figures prominently in the submitted manuscript or with a company making a competing product. Such information will be held in confidence while the paper is under review and will not influence the editorial decision but, if the article is accepted for publication, the editor will usually discuss with the authors the manner in which such information is to be communicated to the reader”.

En ocasiones, un artículo tiene como principal finalidad la crítica de un trabajo previamente publicado. Si bien la mayoría de las publicaciones no parecen tener directrices explícitas para el tratamiento de estos textos –fuera del hecho de que son sometidos a un proceso de evaluación idéntico al del resto de manuscritos– revistas como *American Political Science Review* indican que, en estos casos, “in addition to the usual number of reviewers, such manuscripts will also be sent to the scholar(s) whose work is being criticized, in the same anonymous form as they are sent to reviewers”.

La disponibilidad de datos brutos por otros investigadores

Con la finalidad de replicar los datos en estudios estadísticos, algunas revistas solicitan a los autores la puesta de los datos a disposición otros investigadores. Así, el *British Journal of Political Science* solicita que “where statistical analysis of data has been conducted, contributors are expected to deposit a REPLICATION DATA SET with a major international data archive or on the *Political Analysis* website” [cursiva y mayúsculas en el original]. Otros títulos amplían la disponibilidad a todo tipo de datos, no sólo estadísticos, y los ciñen a un período cronológico. Este es el caso del *British Journal of Industrial Relations* que fija un período de cinco años de garantizar la replicabilidad de los estudios: “The BJIR is committed to the principle of replication of social research and expects all authors submitting to the journal to have their data, regardless of their nature, available throughout the editorial review process and for at least 5 years after the date of publication”. En la misma línea el *Journal of Peace Research* “require(s) authors to make their data available to others at the same time as their article is published. Datasets are posted on our website, and the authors may post them as well”.

Información sobre el proceso de revisión en las instrucciones a los autores

A partir del análisis de contenido descrito en los puntos anteriores es posible derivar un conjunto de datos sobre el proceso de revisión de los manuscritos que, siempre que sea posible, deberían estar a disposición de los autores para la evaluación de las publicaciones a las que enviar sus trabajos. Este tipo de recomendaciones vienen a complementar las ofrecidas en manuales de edición de revistas científicas como el editado recientemente por el CINDOC (*La edición...*, 2001).

La mejora en la calidad de la información suministrada sobre este proceso redundará en beneficio tanto de los autores, que dispondrán de más datos para la toma de decisiones sobre el envío de sus manuscritos, como de los propios editores de las publicaciones, que recibirán textos que se adaptarán mejor a los requerimientos del proceso editorial.

El principal cometido de una revista científica es la publicación de trabajos originales, es decir, no publicados previamente. Sin embargo, resulta conveniente especificar cuál es el alcance real del término que los editores otorgan al término, especialmente en los casos de textos que pueden haber tenido una versión previa en forma de comunicación a un congreso, seminario, o la cada vez más habitual publicación en archivos electrónicos de carácter abierto.

Resulta necesario indicar cuál será el proceso de revisión de los manuscritos: si el texto será revisado únicamente por los miembros del comité de redacción o si se enviará a evaluadores externos, cuántos serán estos, si se mantendrá el anonimato de los autores, etc. En este último caso, se deben hacer constar las características formales que ha de tener el texto para evitar la identificación de los autores. También se debe informar sobre si los autores tienen la posibilidad

de optar por un modelo de evaluación anónimo, en el caso de que este no sea el modelo habitual de la publicación, o si pueden sugerir posibles evaluadores –aunque la decisión final quede en manos del editor de la revista. La publicación periódica de los evaluadores que han participado en los procesos de arbitraje de los manuscritos contribuirá sin duda a aumentar el prestigio y visibilidad de la publicación y el hecho de ofrecer el modelo de evaluación utilizado por los árbitros incrementará la adecuación de los manuscritos al tipo de artículo solicitado por la publicación. Obviamente, en el caso de que el proceso de revisión se realice por un procedimiento diferente del habitual, basado en la evaluación por árbitros, convendría explicarlo con detalle –selección por los propios árbitros de los manuscritos a evaluar, sistema de evaluación pública de los manuscritos en el web, etc.

Una información de interés para los autores y que debería ofrecerse en las instrucciones para la preparación de los manuscritos o periódicamente en los editoriales, es la que hace referencia al período medio de demora entre la recepción de un manuscrito y la toma de una decisión sobre su aceptación y entre este momento y la publicación definitiva del texto.

Asimismo, resultaría conveniente informar sobre las tasas de aceptación de manuscritos recibidos, un dato de interés para los autores y que generalmente resulta difícil de encontrar pues sólo algunas revistas lo incluyen de tanto en tanto en algún editorial.

Si la revista tiene establecida alguna política respecto al acceso que deben tener los evaluadores –o los futuros lectores– a los datos brutos sobre los que se ha desarrollado el estudio, está debe hacerse

Finalmente, y aunque no se trata de una cuestión estrictamente relacionada con el proceso de revisión, siempre se debe incluir un apartado dedicado a explicar la cobertura temática de la revista, público al que se dirige, tipo de artículos publicados, así como todas las cuestiones relacionadas con los aspectos formales de la publicación (extensión de los textos, idiomas aceptados, características del resumen y de las palabras clave, numeración de los apartados, espaciado del texto, ubicación de las tablas y figuras, formato de las citas y referencias bibliográficas, etc.).

8 Conclusiones

Una vez presentados los resultados derivados de la realización del proyecto, consideramos que se han cumplido plenamente los objetivos marcados en su inicio. Entre los logros obtenidos destacamos los siguientes:

1. Se ha desarrollado una base de datos, accesible libremente a través de Internet, que reúne información bibliográfica sobre más de 17.000 títulos de revistas de las 6 áreas temáticas seleccionadas inicialmente y de otras disciplinas. El repertorio permite acceder a información bibliográfica sobre cada título que hasta ahora se encontraba dispersa en fuentes diferentes, especialmente aquella relativa a su presencia en bases de datos de índice y resumen, de manera que pueda ser utilizada en procesos de identificación y evaluación de revistas en procesos de evaluación de la investigación.
2. El repertorio permite la obtención de listados ordenados de títulos, por ámbitos temáticos o campos académicos, a partir de un indicador de difusión secundaria calculado a partir de la presencia de las revistas en fuentes de información secundarias.
3. Se ha desarrollado un esquema de clasificación de revistas científicas, exportable a otros repertorios, estructurado en 16 grandes ámbitos temáticos y cerca de un centenar de campos académicos derivados de las categorías temáticas utilizadas por el ISI.
4. Se han realizado diversos estudios exploratorios de explotación del repertorio más allá de su utilización como fuente de identificación y evaluación de títulos: difusión internacional de revistas españolas o presencia de títulos de acceso abierto en repertorios de carácter secundario.
5. Se ha elaborado un listado de recomendaciones para la mejora de la información ofrecida por las publicaciones sobre el proceso de selección de los manuscritos –un aspecto primordial en la consideración de una revista científica– basado en el análisis de la información que sobre el método empleado ofrecen 500 de los títulos mejor valorados en el repertorio MIAR.

Referencias

Alcaín, M^a Dolores (2002). *Índices de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares*. <<http://www.cindoc.csic.es/info/revsocinf.pdf>> [Consulta: 14/04/04].

Alcaín, M^a Dolores (2003). *Índices de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales (Biblioteconomía y Documentación, Psicología, Psiquiatría y Urbanística y Ordenación del Territorio) a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares*. <<http://www.cindoc.csic.es/info/informecs2003.doc>> [Consulta: 30/04/04].

Alcaín, M^a Dolores (2004). *Análisis de las citas dadas por las revistas españolas de derecho y periodismo a partir de las revistas mejor valoradas por los pares. Elaboración de un índice de citas de las revistas españolas de todas las disciplinas de ciencias sociales*. <http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2004/ea0057/ea0057.pdf> [Consulta: 30/09/05].

Aleixandre, Rafael (2003). *Factor de impacto potencial de las revistas médicas españolas*. <<http://147.156.181.37/imecitas/impacto.shtml>> [Consulta: 13/10/05].

Aleixandre, Rafael (2004). *El impacto de las publicaciones médicas y la disponibilidad de los resúmenes como determinante de su valor*. <<http://147.156.181.37/imecitas/impacto.shtml>> [Consulta: 13/10/05].

Antelman, Kristin (2004). Do open-access articles have a greater research impact? *College and Research Libraries*, 65 (5), p. 372-382

AQU Catalunya (2005). *Criteris en les acreditacions de recerca*. <<http://www.aqucatalunya.org>> [Consulta: 13/10/05].

Bence, Valerie; Oppenheim, Charles (2004). The role of academic journal publications in the UK Research Assessment Exercise. *Learned Publishing* 17 (1), p. 53-68.

CNEAI (2005). *Evaluación: criterios generales*. <<http://wwwn.mec.es/univ/jsp/plantilla.jsp?id=552>> [Consulta: 13/10/05].

La edición de revistas científicas: guía de buenos usos (2001). Coordinada por Adelaida Román Román. Madrid: CINDOC, 2001. ISBN 84-00-07916-7.

España (2005). *Resolución de 18 de febrero de 2005, de la Dirección General de Universidades, por la que se modifican determinados aspectos del procedimiento de presentación de solicitudes de evaluación o informe de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación para la contratación de personal docente e investigador, así como los criterios de evaluación, establecidos en las Resoluciones de 17 de octubre de 2002 y de 24 de junio de 2003, de la Dirección General de Universidades*. BOE núm. 54, de 4 de marzo de 2005, p. 7875-7887.

Fosmire, Michael; Young, Elizabeth. (2000). Free scholarly electronic journals: what access do college and university libraries provide? *College and Research Libraries*, 61 (6), p. 500-508.

García, Ángeles; Román, Adelaida. (1998). "Las publicaciones periódicas de historia antigua, prehistoria y arqueología: difusión internacional." *Trabajos de Prehistoria*, 55 (1), p. 139-146.

Giménez, Elea; Román, Adelaida; Sánchez, José María. (1999). "Aplicación de un modelo de evaluación a las revistas científicas españolas de economía: una aproximación metodológica." *Revista Española de Documentación Científica*, 22 (3), p. 309-324.

Harnad, Stevan; Brody, Tim. Comparing the Impact of Open Access (OA) vs. Non-OA Articles in the Same Journals. *D-Lib Magazine*, 10 (6). <http://www.dlib.org/dlib/june04/harnad/06harnad.html> [Consulta: 10/7/05]

Lawrence, Steve. (2001). Free online availability substantially increases a paper's impact. *Nature*, 411 (6837), p. 521.

Madrid (2005). *Acuerdo de 16 de noviembre de 2004, del Comité de Dirección de la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid, por el que se aprueban los criterios de evaluación y el baremo para la contratación de profesorado universitario por las universidades de Madrid y se determina el procedimiento de evaluación*. Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid núm. 280, de 24 de noviembre de 2005, p. 5-39.

Nederhof, A. J.; Luwel, M.; Moed, H. F. (2001). "Assessing the quality of scholarly journals in linguistics: an alternative to citation based journal impact factors." *Scientometrics*, 51 (1), p. 241-265.

Nederhof, A. J.; Zwaan, R. A. (1991). "Quality judgments of journals as indicators of research performance in the humanities and the social and behavioral sciences." *Journal of the American Society for Information Science*, 42, (5), p. 332-340.

Osca-Lluch, Julia; Haba, Julia. (2005). Dissemination of Spanish social sciences and humanities journals. *Journal of Information Science*, 31(3), 230-237.

Primo Peña, Elena; Aguillo Caño, Isidro; Pareja, Víctor; Ronda Laín, Concha; Vázquez Valero, Manuela (2003). *Impacto en la comunidad científica española y visibilidad internacional de las revistas españolas de ciencia y tecnología experimentales*. <http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2003/EA2003-0029/proyEA2003-0029.pdf> [Consulta: 13/10/05].

Román, Adelaida. (2002). *Índices de impacto de las revistas españolas de humanidades a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares*. <<http://www.cindoc.csic.es/info/revhuminf2002.pdf>> [Consulta: 13/07/04].

Román, Adelaida. (2003). *Índices de impacto de las revistas españolas de Antropología, Arqueología y Prehistoria, Historia de América, Lengua Española y Filologías Griega y Latina*. <<http://www.cindoc.csic.es/info/informehum2003.doc>> [Consulta: 14/05/04].

Román, Adelaida. (2004). *Análisis de las citas dadas por las revistas de historia, filología moderna y estudios orientales, árabes y hebraicos, a partir de las revistas mejor valoradas por los pares*. <http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2004/ea0059/ea0059.pdf> [Consulta: 30/09/05].

Román, Adelaida; Giménez, Elea. (2000). "Las revistas españolas de economía: una propuesta de evaluación científica." *Información Comercial Española: Revista de Economía*, 783, p. 133-162.

Vázquez, Manuela; Rey, Jesús; Urdín, Carmen; Arias-Salgado, M^a José; Aguillo, Isidro; Barraca, Sara. (2003). "Difusión y visibilidad nacional e internacional de las revistas científicas españolas de Ciencias Experimentales." <http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2003/EA2003-0026/EA2003-0026.pdf> [Consulta: 15/07/04].

Villagrà, Àngel; Sorli, Àngela. (2003). "Calidad, pluralismo y prestigio de las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación." *Revista Española de Documentación Científica*, 26 (4), p. 445-460.