



### Parque Central de Nou Barris

Parc Central de Nou Barris tiene como objetivo transformar un sector de 16 hectáreas en Nou Barris ,en un parque urbano que conforma un conjunto de equipamiento cívico, cultural y lúdico.

Espacio marginal, aparcamiento. Paisaje nuevo extrovertido y cubista, diferente en cada localización dinámica y abierta.

El sistema de ciudades periféricas independientes y un centro importante. Una aglomeración centralizada se ha de basar en 3 requisitos: concentración, complejidad y valores cívicos (José Antonio Acebillo)

Valores cívicos esenciales para redefinir las relaciones entre los espacios urbanos, las autoridades públicas y la sociedad

Los parques públicos son la única manera de consolidar y dotar de vida a una ciudad moderna.

Bajo una crisis económica internacional, 5 años después de los juegos Olímpicos, pocos proyectos se realizaban. En 1997 de acuerdo a la política de descentralización del ayuntamiento, se consolida la idea de crear un nuevo centro de distrito en el entorno de la antigua sede del Hospital Mental. El establecimiento del centro se entiende como mecanismo para conseguir la máxima conectividad entre el distrito, Parc Central de Nou Barris, expresa las voluntades de apropiación de la calle, del espacio libre valorando lo existente.

Superficies triangulares que forman taludes para salvar desniveles, permiten el establecimiento de superficies continuas con espacios intersticiales compuestos como una imposición del sitio. Se utiliza un lenguaje fragmentado para percibir la continuidad urbana. La apropiación y utilización es la mejor referencia.





Parc Central de Nou Barris. Sin escala  
Elaboración propia





### Confort y Seguridad

El diseño del parque permite una visibilidad por zonas. La relación del parque con las viviendas fortalece el confort en términos de seguridad. Algunos bordes del parque no permiten confort. Las posibilidades de protección climática son buenas principalmente para sombra. Los distintos ambientes del parque fortalecen su capacidad de atracción a todos los vecinos. El parque atraviesa distintos conjuntos habitacionales y puntos de la trama urbana por lo que logra ser un atrayente para las actividades al aire libre.



### Acceso y Movilidad

El parque tiene una presencia importante para los conjuntos habitacionales adyacentes. De igual manera es evidente desde la ronda a la altura de la plaza Carl Marx. Le puesta en valor de los edificios residuales del hospital mental en consejo de distrito, sede del ayuntamiento de Barcelona y biblioteca del distrito le hace más legible. Todo el parque es accesible y las distintas superficies muy bien definidas. El parque es interior, poca interacción tiene con el automóvil. A través de sendas peatonales conecta con el distrito. Los cruces de calles son adecuados. El parque es patio, es parque central de barrio, es parque del distrito y es parque de la ciudad. La proximidad en este caso es relativa al uso. El parque unifica un sector del barrio. Las dimensiones del parque aportan una nueva centralidad.



### Función y Uso


El parque a través de su diseño provoca diversidad, multiplicidad de actividades y usos. Hay muy buenas y diversas posibilidades de sentarse, tanto en las bancas como en los taludes y otros espacios. La extensión del parque y su diseño, conjunto de fuentes, áreas verdes, áreas arboladas logra atraer a usuarios de fuera del distrito. Su carácter cívico también genera actividades y fortalece su papel en el distrito. Es el parque del distrito vinculado a su entorno de viviendas principalmente. La conexión con el entorno es absoluta. El parque se fuga entre las viviendas.

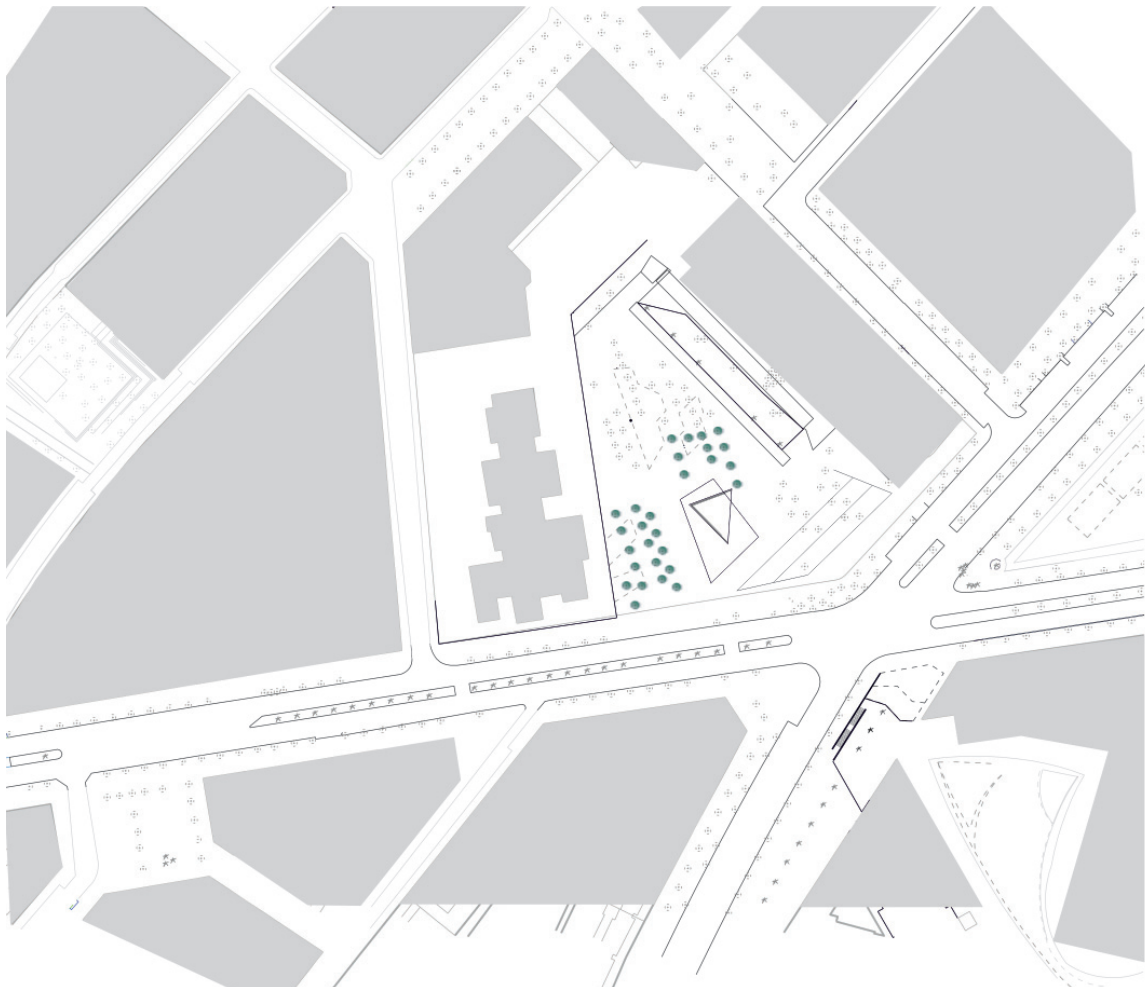


### Dinámicas Sociales

El parque es centro recreativo del distrito y de la ciudad pero también es patio de casa. Todos en las distintas escalas y relaciones con este espacio se sienten parte de él. Hay fugas visuales a las montañas, al interior del barrio y hacia los otros barrios. Hay un diseño de alta calidad en el proyecto. Importantes elementos escultóricos y arquitectónicos acompañan los distintos ambientes. La ubicación de la plaza de Nou Barris dentro del conjunto del parque es otro factor de apropiación. Los espacios se prestan para ser el antejardín de las viviendas o el gran parque urbano. La zona de juegos y el salón de la celebración de cumpleaños. El parque tiene la capacidad de proyectar espacios relacionales. El parque es el gestor de actividad física y nuevas experiencias inagotables. Los bordes del parque se fugan en el interior de la trama urbana. El ambiente invita a todos los vecinos y ciudadanos sin diferenciación de edad. Mientras los niños tienen espacios específicos de juego, los jóvenes se concentran en actividades físicas y los mayores se encuentran.



CALIDAD ESPACIAL PARA LA COHESION URBANA				
PARC CENTRAL DE NOU BARRIS				
ACCESO Y MOVILIDAD	LEGIBILIDAD	ACCESIBILIDAD	CONECTIVIDAD	PROXIMIDAD
	Presencia importante para los conjuntos habitacionales adyacentes. Evidente desde la plaza Carl Marx. Centro Cívico con edificios revalorados hace más legible	Todo el parque es accesible y las distintas superficies muy bien definidas	El parque es interior, poca interacción tiene con el automóvil. A través de sendas peatonales conecta con el distrito. Los cruces de calles son adecuados	El parque es patio, es parque central de barrio, es parque del distrito y es parque de la ciudad. La proximidad en este caso es relativa al uso. El parque unifica un sector del barrio. Las dimensiones del parque aportan una nueva centralidad.
DINAMICAS SOCIALES	APROPIACION	VECINDAD	INTERACCION	DIVERSIDAD
	Centro recreativo urbano y patio de casa. Fuerte sentido de pertenencia. Fugas visuales. Diseño de alta calidad. Importantes elementos escultóricos y arquitectónicos acompañan los ambientes. Ubicación de la plaza de Nou Barris dentro del conjunto del parque es otro factor de apropiación	Los espacios se prestan para ser el antejardín de las viviendas o el gran parque urbano. La zona de juegos y el salón de la celebración de cumpleaños. El parque tiene la capacidad de proyectar espacios relacionales	El parque es el gestor de actividad física y nuevas experiencias inagotables.	Los bordes se fugan en el interior de la trama urbana. El ambiente invita a todos sin diferenciación de edad. Niños tienen espacios específicos de juego, jóvenes se concentran en actividades físicas, los mayores se encuentran.
FUNCION Y USO	DIVERSIDAD	UTILIZACION	MULTIFUNCION	OCIO
	El parque a través de su diseño provoca diversidad, multiplicidad de actividades y usos	Buenas y diversas posibilidades de sentarse, bancas, tumbas y otros espacios. Extensión y diseño, fuentes, áreas verdes, atrae usuarios de fuera del distrito. Su carácter cívico también genera actividades y fortalece su papel en el distrito	Es el parque del distrito vinculado a su entorno de viviendas principalmente. La conexión con el entorno es absoluta, El parque se fuga entre las viviendas	Es su objetivo
CONFORT Y SEGURIDAD	SEGURIDAD	AMENIDAD	LIMPIEZA	ATRACTIVO
	La iluminación del parque es muy buena. El diseño del parque permite una visibilidad por zonas. La relación del parque con las viviendas fortalece el confort en términos de seguridad. Algunos bordes del parque no permiten confort	Las posibilidades de protección climática son buenas principalmente para sombra.	El espacio y todos sus ambientes mantienen orden y limpieza. Presencia fácil de basureros	Los distintos ambientes del parque fortalecen su capacidad de atracción a todos los vecinos. El parque a través de distintos conjuntos habitacionales y puntos de la trama urbana por lo que logra ser un atractivo de actividades a la tre libre
				



Plaza Harry Walker. Sin escala  
Elaboración propia

### Plaza Harry Walker

La plaza Harry Walker se ubica en la'illa formada por el paseo Valldaura, la avenida Río de Janeiro y las calles Sant Francesc Xavier, Badosa y Baltasar Gracián

Desde finales de los años 1950 hasta 1970 se ubicaban dos fábricas en el predio: Auto Accesorios Harry Walker e Hispano Villiers. E. Tanto la fábrica como el terreno tienen historia de movimientos sociales importantes: primero una huelga de 2 meses para reclamar mejoras laborales y luego una de las tantas luchas vecinales para que se utilizaran los terrenos para equipamientos, un instituto, plaza y centro de deportes. Entre 1973 y 1976 se desarrollan las reivindicaciones del solar. Poco a poco en los siguientes 20 años se fue constituyendo el conjunto que es hoy.





220



221



222



223



225



227



228

### Confort y Seguridad

La visibilidad de la plaza es completa. Las actividades deportivas y educacionales plantean una yuxtaposición de actividades a lo largo del día. Las posibilidades de protección climática se cubren con la estructura central que provoca sombra y genera cierta protección contra la lluvia. Los distintos ambientes de la plaza fortalecen su capacidad de atracción a todos los vecinos. La masa de árboles mantiene el espacio fresco y con brisa para apoyar el espacio de plaza dura.

### Acceso y Movilidad

La plaza aparece en la intersección entre Valldaura y Río de Janeiro. Su escultura es un punto focal de ambas vías. La plaza abre un silencio en el paseo Valldaura totalmente edificado. La superficie en rampa en la parte que conecta con el barrio de Prosperitat no es adecuada para sillas de rueda. Las superficies son de agradable diseño y continuas. La acera se fuga en la plaza. La plaza tiene una localización casi tangencial al barrio, conecta con la calle peatonal interna entre Paseo de Argullós y calle Vinyar, hasta Ángel Pestanya. Los cruces de calle son adecuados. Su condición tangencial amplía los barrios de influencia y proximidad. Su condición de remate y punto focal también fortalece la lectura de proximidad. Las dimensiones de la plaza y la apertura que provoca en el recorrido del paseo Valldaura aportan un sentido de presencia y protagonismo que apoya los procesos de la lectura del barrio.

**Dinámicas Sociales**

El espacio se relaciona con los equipamientos en sus bordes, el polideportivo y la escuela. La visibilidad desde las vías principales y el interior de la plaza aportan a la apropiación. Hay un diseño claro en el proyecto. La plaza está en un extremo del barrio de Prosperitat. Los vecinos inmediatos y los del barrio de Portan la utilizan para el encuentro. La plaza tiene la capacidad de proyectar espacios relacionales. La plaza invita tanto a actividades físicas como a actividades más pasivas como hablar, ver y escuchar. Nuevas experiencias se proyectan en la plaza en cuanto a su capacidad diversas actividades y su función cultural. La localización de la plaza respecto de la trama urbana la convierte en un lugar muy dinámico, a pesar de sus bordes con actividades tan definidas y horarios específicos. Grupos de niños y sus cuidadores llenan la plaza por las tardes mientras que la sombra se aprovecha por los transeúntes y compradores por las mañanas.



229



230



231



232



233



235




234

**Función y Uso**

La plaza es diversa en su planteamiento de diseño y éste tiene la capacidad de desarrollar todo tipo de actividades. Los juegos de niños, el espacio que genera la escultura, las áreas verdes. Hay buenas posibilidades de sentarse, tanto en las bancas en el área verde como las de la superficie dura y cerca de los juegos de niños. La recuperación de este espacio para los vecinos como área de recreo y deporte le agrega un valor simbólico. La plaza se utiliza para actividades culturales del barrio y por los vecinos aledaños para juegos de niños. El equipamiento deportivo que le pertenece, genera también actividad. Su ubicación en la confluencia de las vías Valldaura y Río de Janeiro genera el uso de la plaza como un lugar de encuentro, descanso y juego.



CALIDAD ESPACIAL PARA LA COHESION URBANA				
PLAZA HARRY WALKER				
ACCESO Y MOVILIDAD	<b>LEGIBILIDAD</b>	<b>ACCESIBILIDAD</b>	<b>CONECTIVIDAD</b>	<b>PROXIMIDAD</b>
	La plaza aparece en la intersección entre Valldaura y Río de Janeiro. Su escultura es un punto focal de ambas vías. La plaza abre un silencio en el paseo Valldaura totalmente edificado	La superficie en rampa en la parte que conecta con el barrio de Prosperitat no es adecuada para sillas de rueda. Las superficies son de agradable diseño y continuas. La acera se fuga en la plaza	La plaza tiene una localización casi tangencial al barrio, conecta con la calle peatonal interna entre paseo de Argullós y calle Vinyar. Hasta Angel Pestanya. Los cruces de calle son adecuados	Condición tangencial amplia los radios de influencia y proximidad. Condición de remate y punto focal fortalece la lectura de proximidad. Dimensiones y apertura aportan un sentido de presencia y protagonismo que apoya los procesos de la lectura del barrio.
DINAMICAS SOCIALES	<b>APROPIACION</b>	<b>VECINDAD</b>	<b>INTERACCION</b>	<b>DIVERSIDAD</b>
	El espacio se relaciona con los equipamientos en sus bordes, el polideportivo y la escuela. La visibilidad desde las vías principales y el interior de la plaza aportan a la apropiación. Hay un diseño claro en el proyecto.	La plaza está en un extremo del barrio de Prosperitat. Los vecinos inmediatos y los del barrio de Portan la utilizan para el encuentro. La plaza tiene la capacidad de proyectar espacios relacionales	La plaza invita tanto a actividades físicas como a actividades más pasivas como hablar, ver y escuchar. Nuevas experiencias se proyectan en la plaza en cuanto a su capacidad diversas actividades y su función cultural	Relación con la trama urbana la convierte en un lugar, dinámico, a pesar de sus bordes con actividades y horarios definidos. Usuarios infantiles utilizan y la sombra se aprovecha por los transeúntes y compradores por las mañanas.
FUNCION Y USO	<b>DIVERSIDAD</b>	<b>UTILIZACION</b>	<b>MULTIFUNCION</b>	<b>OCIO</b>
	La plaza es diversa en su planteamiento de diseño y éste tiene la capacidad de desarrollar todo tipo de actividades. Los juegos de niños, el espacio que genera la escultura, las áreas verdes	Buenas posibilidades de sentarse, en las bancas en el área verde y las de la superficie dura y cerca de los juegos de niños. La recuperación de este espacio para los vecinos como área de recreo y deporte le agrega un valor simbólico.	La plaza se utiliza para actividades culturales del barrio y por los vecinos aledaños para juegos de niños. El equipamiento deportivo que pertenece a la plaza genera también actividad.	La ubicación de la plaza en la confluencia de las vías Valldaura y Río de Janeiro generan el uso de la plaza como un lugar de encuentro, de descanso y de juego.
CONFORT Y SEGURIDAD	<b>SEGURIDAD</b>	<b>AMENIDAD</b>	<b>LIMPIEZA</b>	<b>ATRACTIVO</b>
	La visibilidad de la plaza es completa. Buena iluminación. Actividades deportivas y educacionales plantean una yuxtaposición de actividades a lo largo del día.	Las posibilidades de protección climática se cubren con la estructura central que provoca sombra y genera cierta protección contra la lluvia	El espacio y todos sus ambientes mantienen orden y limpieza. Presencia fácil de basureros	Los distintos ambientes de la plaza fortalecen su capacidad de atracción a todos los vecinos. La masa de árboles mantiene el espacio fresco y con brisa para apoyar el espacio de plaza dura.
				



## CONCLUSIONES



## CONCLUSIONES

El planteamiento del Modelo Barcelona sobre la regeneración se basa en un urbanismo de la crisis, con una política de mejora de la infraestructura social urbana y desarrollo de servicios para lograr en principio dos objetivos. La calidad de vida urbana como el primero y el segundo la generación de empleo a través de la ejecución de obras públicas. En ese sentido el Modelo logra mantener el orden al equipar a la sociedad de espacios de calidad vinculados a procesos económicos (aumento de la actividad comercial en las zonas regeneradas) que podían ser utilizados por los vecinos que habían mejorado su condición económica.

En esta coyuntura, la legitimación de los movimientos urbanos, un logro alcanzado previamente a la gestión de los ayuntamientos democráticos y en procesos en donde técnicos y líderes comunales, que habían participado de ellos, ahora eran parte del poder político, es clave para entender los procesos de regeneración urbana de Barcelona.

Entonces el Modelo Barcelona es en realidad una serie de modelos de intervención y gestión de la ciudad, que se han desarrollado a partir de bases de planificación territorial, históricas y políticas, así como económicas, que han evolucionado con el tiempo, bajo un escenario de consolidación del nuevo estado democrático, autonómico, de orden social y sobre todo bajo la mira - al menos durante los primeros veinte años- de una sociedad civil organizada, reivindicativa y clara en cuanto a su visión de la ciudad democrática

El espacio público, -como lo plantea la mayoría de los autores estudiados en esta investigación- tiene un papel fundamental en la estructura urbana, con la función vital de ser el espacio social del tejido urbano, el que le llena de significado al territorio y al que al mismo tiempo se le otorgan múltiples significados simbólicos. Esta concepción se evidencia en el estudio que se hace de los procesos de los movimientos sociales urbanos (Domingo i Clota, & Bonet i Casas 1998) en donde de las 550 reivindicaciones que estudiaron, 252 era sobre demandas de espacio público que mejorara la calidad de su espacios habitables y redes urbanas. La función espejo del espacio público, permitiendo a su conjunto ciudadano reflejarse en él, logra también la conexión y coherencia con distintos espacios logrando así producir escenarios para la cohesión urbana y social.

Las actuaciones del Modelo Barcelona, dotando de espacios de calidad a toda la ciudad, han logrado la consolidación de valores urbanísticos que fungen como lugares de convivencia.

En el caso de Nou Barris, la participación ciudadana a través de los años de lucha reivindicativa legitima la existencia de estos espacios públicos que conforman hoy la red indicativa de ciudad formal. El visitante a Nou Barris de hoy, principalmente en los cuatro barrios en estudio, no tiene mucha capacidad de dilucidar el pasado tan cercano de informalidad y fragmentación que tiene ese territorio.

La diferenciación entre cuatro tiempos distintos del Modelo Barcelona, que desarrolla este trabajo según Montaner (1999), no es tan relevante en los procesos de actuación. Es relevante por cuanto las

actuaciones que se desarrollan siguen la lógica del Modelo. Vemos como se desarrollan mejoras principalmente en vías y conexiones dotándolas de calidad y escala humana, y en plazas, respondiendo demandas históricas y dotando al territorio de calidad para su recalificación en la primera etapa de la acupuntura urbana y la gestión preparativa para la Barcelona Olímpica.

En los años posteriores a las Olimpiadas, aquellos en que hay un freno en la construcción de obra nueva y se prosigue a completar proyectos ya iniciados y comprometidos, Nou Barris presenta actuaciones como escaleras, polígonos para reemplazo de arquitectura enferma y plazas. A partir de 1997, en esa nueva apuesta por una ciudad de vanguardia tecnológica y sobre todo sostenible, en Nou Barris se completa la primera parte del Parc Central. Incluía el proyecto de Forum Nord y la puesta en valor de un edificio histórico (el hospital mental que fue paulatinamente disminuyendo y mutando según las necesidades y desarrollo del territorio). Con la toma de éste por el gobierno local, como conjunto cívico, se mostraba un sello de desaparición de la periferia y formalización del territorio. De igual manera, se remodela la plaza Virrey Amat como extensión de la intervención en la vía Fabra i Puig y el resto de bulevares de Barcelona como la avenida Vallbona. También se actúa en la plaza Harry Walker, promesa a las asociaciones de vecinos que no había sido cumplida. Con estas actuaciones se logran las conexiones pendientes y los procesos de monumentalización de los nodos. A pesar de que las actuaciones parecen formuladas por la lógica y evolución del modelo, no podemos olvidar, que todas éstas, en el distrito de Nou Barris, tienen antecedentes reivindicativos -con

excepción de las intervenciones en vías principales que pueden responder además, a la planificación del territorio-. Es por ello que su valoración trasciende los tiempos o etapas de evolución del Modelo. Parece ser que estas intervenciones logran asirse del Modelo pero tienen la capacidad de empujarlo hacia actuaciones que siguen en busca de la consolidación urbana de ese territorio, más que el desarrollo de nuevas lógicas urbanas para la ciudad del siglo XXI.

Señaladas las condiciones históricas y de desarrollo urbano, así como las sociales, las de los movimientos vecinales y las estructurales con la gestión del Modelo Barcelona, llegamos los espacios estudiados: dos vías rodadas reclamadas por los vecinos y diseñadas para evidenciar a los peatones y los espacios de encuentro. Dos parques, el uno originario del urbanismo franquista y el otro de desarrollo posterior a las Olimpiadas, con historias reivindicativas también, ambos aportan áreas verdes importantes para el territorio, pero sobre todo, espacios relacionales. Cuatro plazas para estar, con dimensiones y vocación de plaza de barrio en distintos niveles. Todas ellas generadas por la exigencia de los vecinos. Y por último una plaza que es la fórmula de ordenamiento vial e inserción de hitos en aquella apuesta por monumentalizar la periferia.

Todos los espacios conforman una red continua, legible en el territorio. Todos presentan elementos para la lectura clara de los espacios, para las relaciones de identidad entre vecinos y con el territorio. De igual manera, en aspectos de confort y seguridad, su calidad es alta. A nivel de diseño logran suplir todas las necesidades tanto obligatorias como opcionales y sociales y mantienen el atractivo de la espontaneidad.

Todos estos espacios tienen un papel específico en su entorno inmediato (el barrio) y en la red (el distrito)

A partir de su consolidación, han ido generando actividades ligadas al ocio y hostelería en unos casos y en otros se han convertido (vía Julia) en el centro comercial del distrito por la oferta variada que ha ido desarrollándose a lo largo de esa vía.

Otro de los puntos interesantes es entender los espacios como parte de una red, a pesar de su origen como reivindicaciones vecinales puntuales. Se ha logrado insertar estas actuaciones en una red con conexiones primarias y secundarias. Esto refuerza la lógica de territorio continuo, tanto a nivel barrial como de distrito y aporta la desaparición de elementos aislados y las consecuencias que ello conlleva. La conexión de los espacios es una de las claves de la cohesión urbana. La dotación de la misma calidad urbana a todo el tejido coadyuva a este proceso.

Valorar la cohesión urbana a través de la calidad de sus espacios, con indicadores de movilidad y accesibilidad y conectividad, función y uso del espacio, dinámicas sociales desarrolladas y seguridad y confort, ha permitido entender los siguientes aspectos de la red que pueden generalizarse tanto a otros espacios en el distrito de Nou Barris como aplicarse a intervenciones en otros territorios con problemas de formalización y consolidación en el tejido urbano:

Cuanto mayor sea la capacidad de los espacios públicos de evidenciar la conectividad entre varias zonas y otros espacios de encuentro, mayor es su capacidad de uso, de generación de actividades opcionales y sociales y de convertirse en nodos dentro del tejido urbano.

Las barreras físicas tanto en términos de accesibilidad como dentro del espacio generando nichos inseguros o impidiendo la visión total del espacio, reducen la capacidad del mismo de desarrollar multiplicidad de actividades

A nivel de función y dinámicas sociales, los espacios deben tener la capacidad de ser versátiles, provocar sensaciones múltiples y sobre todo la capacidad de relación con su entorno inmediato como extensión de los mismos.

Estos espacios están vivos tanto en el tejido urbano como el social. Hay toda una historia detrás que gesta la identificación de los vecinos con estos espacios y que es reforzada por la calidad de diseño y construcción de los mismos.

Los espacios públicos, cada cual con su respectivo papel en el tejido urbano, son los espacios de relación entre la ciudad y la sociedad. La capacidad que tienen éstos de convertirse en referentes para los usuarios y su vinculación en red con otros, será la clave de éxito para la cohesión urbana, en procesos de consolidación del territorio.

Las intervenciones de espacio público deben valorarse desde la totalidad de los fenómenos que las influyen: históricos, grupo social, físicos, simbólicos y sobre todo deben valorarse como parte de un tejido urbano pequeño, intermedio y a escala de ciudad.

Los procesos de urbanismo democrático aunados a las luchas sociales y vecinales, por mejoras en las condiciones básicas de vida en Nou Barris, son los fenómenos que han logrado gestar la red de espacio público de calidad, que se ha estudiado en este trabajo. Uno sin el otro no habría logrado la cohesión tanto urbana como social que se lee claramente en el territorio.

## BIBLIOGRAFIA

- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA. *Barcelona. Espacios Urbanos 1981-1996*. Barcelona: 1996
- AJUNTAMENT DE BARCELONA *Aprenhuen de Nou Barris*. Barcelona 2006 Programa dd'itineraris educatiu.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA & PRONOU BARRIS. *Nou Barris la Nova Barcelona 1995-1999*. Barcelona: Impresiones T.G. Alfadir, S.A, 2000
- BOHIGAS, Oriol. *Reconstrucción de Barcelona*. Barcelona: Ediciones 62, 1985.
- BORJA, Jordi, ed. Barcelona. *Un modelo de Transformación Urbana*. Ecuador: Gestión Urbana, Ayuntamiento de Barcelona, 1995
- BORJA, Jordi. *Estado y Ciudad. Descentralización política y participación*. Barcelona: PPU, 1988
- BORJA, Jordi; MUXI, Zaida. *Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía*. Barcelona: Electa, 2003.
- BORJA, Jordi; MUXI, Zaida (eds). *Urbanismo en el siglo XXI. Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona*. Barcelona: Ediciones UPC, 2004.
- BORJA, Jordi. *Llums i Ombres de L'Urbanisme de Barcelona*. Barcelona: Publicaciones Empúries, 2010.
- BRANDAO, Pedro. *La Imagen de la Ciudad. Estrategias de identidad y comunicación*. Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universidad de Barcelona, 2011
- BUSQUETS, Joan. *Barcelona. La construcción urbanística de una ciudad compacta*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2004
- CALAVITA, Nico & FERRER, Amador. *Behind Barcelonas succes story. Citizen Movements and Planner's Power*. Journal of Urban History vol 26 No 6. Setiembre 2000 pág 793-807. 2000 Sage Publications. Inc
- CAPEL, Horacio. *El modelo Barcelona: un examen crítico*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2009
- CLARI, Marta [et al.] *Pla d'ús de les infraestructures i dels equipaments culturals a Nou Barris*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona. 1994
- Colección: Barcelona una ciudad de vanguardia. *La Nueva Barcelona*. Barcelona: La Vanguardia, 2006.
- COORDINADORA D' ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). *Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona. 1997
- COSTA, Guim. *Barcelona 1992-2004*. Barcelona: Ed Gustavo Gili, 2004
- DELGADO, Manuel. *El Espacio Público como Ideología*. Madrid: Ed Catarata, 2011
- DOMINGO I CLOTA, Miquel & BONET I CASAS, María Rosa. *Barcelona i els Moviments Socials Urbans*. Barcelona: Editorial Mediterrània, S.L. 1998
- ESTEBA, Juli. *El projecte urbanistic, valorar la periferia i recuperar el centre*. Barcelona. Col·lecció Model Barcelona. Quaderns de Gestió. Aula Abierta, 1999
- FAVB *40 Anys d'acció veïnal* Barcelona: Quaderns de Carrer, 2010
- FORNÉS I SALILLAS, Joaquim et al. *Formació i ocupació a Nou Barris : cinc anys del Pla de transició al treball : Programa de garantia social 1989-1994* Barcelona: Ajuntament de Barcelona. 1995
- FRABRE, Jaume & HUERTAS, Josep Maria. *Nou Barris. La penúltima Barcelona*. Barcelona. Ajuntament de Barcelona, 1991
- FIOL COSTA, Carme (ed). *Barcelona, periferia cubista*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2003
- GEHL, Jan. *Life Between Buildings. Using Public Space*. Copenhagen: Arkitektens Forlag. 2001.
- GEHL, Jan [et al]. *Towards a Fine City for People. Public Spaces and Public City Life-London*. Gehl Architects, Urban Quality Consultants. Copenhagen: 2004.
- MARAGALL, Pasqual. *Barcelona. La ciudad retrobada*. Barcelona: Edicions 62, 1991
- MILGRAM, S. (1984). *Cities as Social Representations*, en S. Moscovici y R. Farr (Eds.), *SOCIAL REPRESENTATIONS*. (pp. 289-309). Cambridge: Cambridge University Press. En MEDIO AMBIENTE Y REPRESENTACIÓN SOCIAL Una visita a la ciudad como representación social. Sergi Valera. En R.

García Mira, J.M. Sabucedo, y J. Romay (Eds.)(2002) *Psicología y Medio Ambiente. Aspectos Sociales, Educativos y Metodológicos*. Universidad de A Coruña.

- MONTANER, Josep María (ed) *Barcelona 1979-2004: del desarrollo a la ciudad de calidad*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona, 1999.
- MONTANER, Josep María. *Arguments for a Polyhedric Barcelona*. En COSTA, Guim. Barcelona 1992-2004. Barcelona: Ed Gustavo Gili, 2004, p. 19-23.
- PINTO, Ana Júlia; REMESAR, Antoni; BRANDÃO, Pedro; et al. *Towards Urban Cohesion: Planning Public Space Networks*. 46th ISOCARP Congress, 2010
- POL, Enric & VALERA, Sergi. *El Concepto de Identidad Social Urbana: Una Aproximación entre la Psicología Social y la Psicología Ambiental*, Universidad de Barcelona
- PRADAS, R. (ed.) *Viviendas del Gobernador*, epílogo de Borja, J. "Nous Barris, de la marginació a la ciutadania". Barcelona: Ed. Generalitat de Catalunya, 2008.
- PRADOS, Rafael. *Nou Barris, la nova Barcelona*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona, 2000.
- PUJOL MARTINEZ, Francesc. *Relligant Nou Barris. Recull d'articles d'història publicats a la revista Rotllana (1988-2002)*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2002
- STOKOLS, D y SHUMAKER, S. *People in Places: a Transactional View of Settings*. En HARVEY, J.H. (Ed). *Cognition, Social Behaviour and the Environment*. (pp. 441-488). Hillsdale: Erlbaum, en Pol, Enric y Vidal, Tomeu. LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO: UNA PROPUESTA TEÓRICA PARA COMPRENDER LA VINCULACIÓN ENTRE LAS PERSONAS Y LOS LUGARES. Anuario de Psicología, vol. 36, nº 3, diciembre 2005, Universidad de Barcelona pp. 281-297
- VALERA, S. Análisis de los Aspectos Simbólicos del Espacio Urbano. *Perspectivas desde la Psicología Ambiental*, Revista de Psicología 1996 Universitas Tarraconensis, 18(1), 63-84.



## INDICE ANALITICO

### A

Avenida Río de Janeiro p. 13, 16, 26, 27, 28, 47, 61, 80, 84, 98, 108, 109.

Ayuntamientos democráticos p.11, 32, 38, 39, 45, 102.

Accesibilidad p. 12, 17, 24, 34, 36.

### B

Barrios Populares p.7, 12, 13, 14, 38.

Borja & Muxi p. 12, 15, 18, 24, 50, 51, 53, 80.

Barrios periféricos p. 11, 12, 14, 24, 27, 35.

### C

Calidad espacial p. 7, 18, 21, 34, 61, 83.

Calidad Urbana p.7, 17, 23, 24, 53, 54.

Consolidación Urbana p. 1, 3, 7, 18, 103.

Ciudad informal p. 11, 61.

Cohesión p. 6, 7, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 24, 27, 36, 40, 45, 49, 50, 52, 53, 54, 61, 63, 102, 104, 106.

Cohesión social p. 7, 12, 15, 16, 31, 40, 53, 61.

Continuidad p. 7, 14, 16, 18, 21, 24, 32, 40, 45, 47, 50, 52, 53, 61, 62, 65, 66, 60, 72, 78, 82, 86, 90, 94, 102.

Conectividad p. 13, 15, 16, 27, 32, 34, 52, 53, 54, 63, 78, 94, 104.

Centros urbanos p. 35, 53.

### D

Demandas Sociales p.7, 11, 12, 18, 23, 30.

Distritos periféricos p. 13, 26, 34.

Dictadura p. 11, 21, 23, 34.

### E

Espacios públicos p. 7, 9, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 27, 31, 32, 34, 35, 38, 40, 41, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 59, 61, 80, 88, 89, 102, 104, 105.

Equipamientos p. 12, 22, 23, 24, 27, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 38, 40, 43, 45, 65, 98, 100.

Estrategia p. 11, 12, 21, 24, 50, 105, 109.

### F

Formalización del territorio p. 7, 46, 103.

Fragmentación p. 7, 21, 28, 31, 36, 39, 43, 45, 69, 102.

### G

GEHL p. 18, 50, 53, 54, 61, 106.

### H

Horacio Capel p. 7, 24.

### I

Intervenciones de espacio público p. 7, 15, 104.

Idelfonso Cerdá p. 11, 21.

Imagen física y funcional p. 12.

Inclusión social p. 11, 16, 52.

Identidad p. 7, 12, 14, 16, 29, 31, 40, 49, 51, 52, 53, 71, 103, 105, 106, 109.

Interacción p. 17, 35, 52, 54, 67, 84, 95.

## **J**

Juegos Olímpicos p. 7, 25, 27, 46, 94.  
Josep María Montaner p. 14, 16.

## **L**

Luchas Sociales p. 7, 34, 61, 104.

## **M**

Modelo Barcelona p.1,3,7,9,11,12,14,15,16,17,18, 24, 26, 32, 34,39,46,47,50,53,61,62,102,103,105,108.  
MONTANER & MUXI p. 11, 34.  
Movimientos barriales p. 11.  
Monumentalización p. 12.  
Movimientos urbanos p. 11, 25, 34, 62, 102.  
Marginalidad p. 16, 30, 45.

## **N**

Nou Barris p. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 26, 27, 28, 29, , 30, 31, 32, 35, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 61, 71, 77, 80, 94, 96, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 109.  
Nuevas centralidades p. 14, 27, 50, 53,108.

## **O**

Oriol Bohigas p. 12, 21.  
Organización asociativa p. 13, 102.

## **P**

Plaza Soller p. 7, 9, 16, 26, 46, 61, 65, 67, 108, 109.  
Paseo Fabra i Puig p. 6, 7, 14, 44.  
Parque Central de Nou Barris p. 6, 7, 9, 47, 61, 94, 95.  
Plan de Reforma y Ensanche de Barcelona p.11, 21.  
Plan Maciá del GATCPAC p. 11, 21.  
Plan General Metropolitano p. 11, 21, 22, 24, 30, 38, 39, 108.  
Planes Especiales de Reforma Interior p. 11,12.  
Periferia p. 12, 13.  
Plaza Lluçmajor p. 9, 13, 14, 16, 26, 46, 69, 71, 72, 77, 108.  
Parc de Guineueta p. 14, 102.  
Plazas y parques p. 14, 24.  
Pedro Brandão p. 3, 17, 53, 54.  
PGM p. 7,10, 22, 23.  
Pasqual Maragall p. 7, 26, 41.  
Polígonos habitacionales p. 13, 23, 30, 34, 36, 43.  
Políticas urbanas p. 35, 38.  
Pinto; Remesar; Brandão p. 18, 35.

## **R**

Red de espacios públicos p. 1, 3, 7, 12, 15, 16, 17, 21, 47, 52.  
Regeneración urbana p. 9, 11, 14, 18, 21, 32, 39, 46, 61,102.  
Rehabilitación p. 13, 14, 23, 24, 31.  
Reivindicación p. 7, 11, 13, 17, 18, 22, 23, 24, 26, 28, 31, 32,35, 37, 38, 39, 40, 43, 45, 46, 47, 50, 61, 63, 69, 80, 89, 98, 102, 104.

## **S**

Sociedad civil p. 11, 12, 34.

Seguridad ciudadana p. 7, 24, 34.

Segregación p. 7, 21, 28, 31, 53, 61.

REMESAR p. 1, 3, 18, 35, 50, 53, 106

## **T**

Tejido urbano p. 7, 22, 45, 50, 53, 104.

Transformación de la ciudad p. 11, 21, 40.

## **U**

Urbanismo Ciudadano p. 7,11, 24.

## **V**

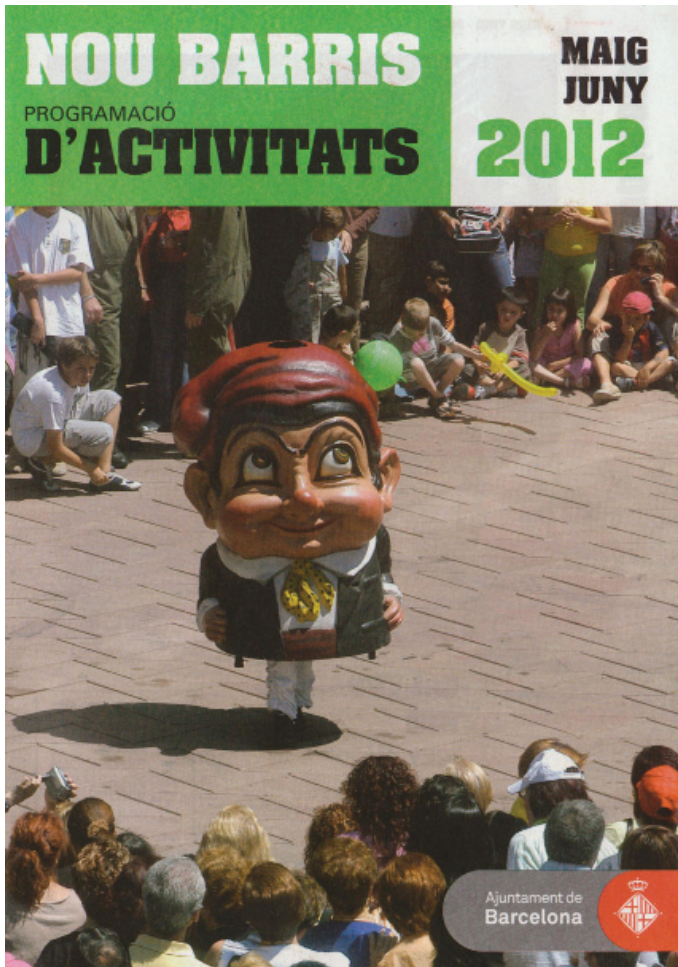
Vía Julia p. 6, 7, 8, 9, 13, 16, 17, 18, 20, 26, 29, 31, 44, 46, 47, 61, 62, 69, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 80, 86, 88, 89, 104, 108, 109.

## INDICE DE FIGURAS

1. foto Kim Manresa en COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 25
2. foto Kim Manresa en COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa, pág 80
3. Vía Julia, foto Z. S
4. foto Kim Manresa en COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 73
5. imagen en FIOLE COSTA, Carme (ed). Barcelona, periferia cubista. pág 15
6. Guineueta, imagen en PUJOL MARTINEZ, Francesc. *Relligant Nou Barris. Recull d'articles d'història publicats a la revista Rotllana (1988-2002)*. pág 115
7. foto Kim Manresa COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 32
8. foto Kim Manresa COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 34
9. Plaza Angel Pestanya, foto Z.S
10. Plaza Francesc Layret, foto Z.S
11. Plaza Harry Walker, foto Z.S
12. Plaza LLucmajor, foto Z.S
13. Parc Central Nou Barris, foto Z.S
14. Vía Julia, foto Z. S
15. Avenida Río de Janeiro, foto Z.S
16. Plaza Sóller, foto Z.S
17. Vía Julia, foto Z.S
18. Parque Guineueta, foto Z.S
19. Vía Julia, foto Z.S
20. Paseo Marítimo, foto Marien Ríos
21. Parc Central de Nou Barris, foto Z.S
22. Plan Comarcal, imagen en BUSQUETS, Joan. *Barcelona. La construcció urbanística de una ciutat compacta*. pág 319
23. Plan Director Area metropolitana, imagen en BUSQUETS, Joan. *Barcelona. La construcció urbanística de una ciutat compacta*. pág 331
24. Plan General Metropolitano, imagen en BUSQUETS, Joan. *Barcelona. La construcció urbanística de una ciutat compacta*. pág 339
25. Actuaciones del Modelo Barcelona, imagen en BUSQUETS, Joan. *Barcelona. La construcció urbanística de una ciutat compacta*. pág 351
26. Nuevas Centralidades, imagen en BUSQUETS, Joan. *Barcelona. La construcció urbanística de una ciutat compacta*. pág 383
27. Plaza del Sol, <http://images.search.conduit.com/search?q=plaza%20del%20sol%2C%20barcelona&ctid=CT1269415&searchsource=10>
28. Plaza Sóller, foto Z.S
29. Paseo Marítimo, foto Marien Ríos
30. Avenida Río de Janeiro, foto Z.S
31. Avenida Icaria, foto Z.S
32. Plaza LLucmajor, foto Z.S
33. Parc Diagonal Mar, <http://images.search.conduit.com/ImagePreview/?q=parque+diagonal+mar%2C+barcelona&ctid=CT1269415&SearchSource=10&FollowOn=true&PageSource=Results&SSPV=&start=35&pos=28>
34. Parc Central de Nou Barris, foto Z.S
35. Parc Canyelles, foto Z.S
36. Polígono la Guineueta 1965, foto archivo Periódico La Vanguardia.
37. Hospital para enfermos mentales, imagen
38. foto Kim Manresa COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 105
39. foto Kim Manresa en COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 160
40. imagen en FIOLE COSTA, Carme (ed). Barcelona, periferia cubista. pág 21
41. imagen en AJUNTAMENT DE BARCELONA & PRONOU BARRIS. Nou Barris la Nova Barcelona 1995-1999. pág 5

42. foto Kim Manresa en COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 47
43. foto Kim Manresa COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 43
44. foto Kim Manresa COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 62
45. Victorias vecinales en Nou Barris en FAVB 40 Anys d'acció veïnal. pág 118-132
46. foto Kim Manresa COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 43
47. foto Kim Manresa en COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 75
48. Vía Julia, foto Z. S
49. Barrio de Porta, foto Z.S
50. Plaza Virrey Amat en AJUNTAMENT DE BARCELONA & PRONOU BARRIS. Nou Barris la Nova Barcelona 1995-1999. pág 24
51. Vía Flavencia, foto Z.S
52. Nou Barris en AJUNTAMENT DE BARCELONA & PRONOU BARRIS. Nou Barris la Nova Barcelona 1995-1999. pág 10
53. Plaza Sóller, foto Z.S
54. Marquesina Vía Julia, foto Z.S
55. Porta, foto Kim Manresa en COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris,25 Anys. Kim Manresa.pág 32.
56. Parc de la Guineueta, foto Z.S
57. Parc Central Nou Barris, foto Z.S
58. Avenida Río de Janeiro, foto Z.S
59. Vía Julia, foto Z. S
60. Imagen Equip Butifarra en FAVB 40 Anys d'acció veïnal. pág 159
61. Plaza Angel Pestanya, foto Z.S
62. Plaza Francesc Layret, foto Z.S
63. Parc Central Nou Barris, foto Z.S
64. Passeig Valldaura, foto Z.S
65. Plaza Sóller, foto Z.S
66. Marquesina Vía Julia, foto Z.S
67. Carrer Joaquim Valls, foto Z.S
68. Cuadro valores e indicadores en BRANDAO, Pedro. La Imagen de la Ciudad. Estrategias de identidad y comunicación. pág 51
- 69.-80. Parc de la Guineueta, foto Z.S
- 81.-96. Plaza Sóller, foto Z.S
97. Vía Julia, imagen en BORJA, Jordi; MUXI, Zaida. Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía. pág 150
98. Vía Julia, imagen en PUJOL MARTINEZ, Francesc. *Relligant Nou Barris. Recull d'articles d'història publicats a la revista Rotllana (1988-2002)*, pág 126
99. Vía Julia imagen en BUSQUETS, Joan. *Barcelona. La construcció urbanística de una ciutat compacta*. pág 377
100. Vía Julia, imagen Gines Cuesta
101. Vía Julia, imagen en BORJA, Jordi; MUXI, Zaida. Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía. pág 151
102. Vía Julia, foto Kim Manresa en COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 38.
- 103.-104. Vía Julia, foto Z. S
- 105.-106. Vía Julia, imagen en BUSQUETS, Joan. *Barcelona. La construcció urbanística de una ciutat compacta*. pág 377
- 107.-131. Vía Julia, foto Z. S
- 132.-138. Plaza Lluçmajor, foto Z.S
139. Lucha por la rambla en Río de Janeiro, foto Kim Manresa en COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 52.
140. Avenida Río de Janeiro, imagen en BORJA, Jordi; MUXI, Zaida. Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía. pág 155
- 141.-161. Avenida Río de Janeiro, foto Z.S
- 162.-165. Plaza Francesc Layret, foto Z.S
166. Plaza Angel Pestaña, imagen en FIOL COSTA, Carme (ed). Barcelona, periferia cubista. pág 34

167. Plaza Angel Pestaña, foto Kim Manresa en COORDINADORA D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS I ENTITATS DE NOU BARRIS (ed). Nou Barris, 25 Anys. Kim Manresa.pág 42
168. Plaza Angel Pestanya, imagen en BUSQUETS, Joan. *Barcelona. La construcció urbanística de una ciudad compacta.* pág 355
- 169.-177. Plaza Francesc Layret, foto Z.S
- 178.-196. Plaza Angel Pestanya, foto Z.S
- 197.-198. Parc Central de Nou Barris, imagen en FIOL COSTA, Carme (ed). *Barcelona, periferia cubista.* pág 172
- 199.-200. Parc Central de Nou Barris, foto Z.S
201. Parc Central de Nou Barris, imagen en FIOL COSTA, Carme (ed). *Barcelona, periferia cubista.* pág 168
- 202.-216. Parc Central de Nou Barris, foto Z.S
217. Plaza Harry Walker, imagen en PUJOL MARTINEZ, Francesc. *Relligant Nou Barris. Recull d'articles d'història publicats a la revista Rotllana (1988-2002),* pág 133
218. Plaza Harry Walker, imagen en AJUNTAMENT DE BARCELONA & PRONOUBARRIS. *Nou Barris la Nova Barcelona 1995-1999.* pág 27
219. Plaza Harry Walker, imagen en AJUNTAMENT DE BARCELONA & PRONOUBARRIS. *Nou Barris la Nova Barcelona 1995-1999.* pág 23
- 220.-235. Plaza Harry Walker, foto Z.S



ANEXOS

## LA TRANSFORMACION DE BARCELONA: EL MODELO BARCELONA A TRAVES DE SUS MODELOS Y SU HISTORIA

### RESUMEN

La transformación urbana de Barcelona a partir de la transición de la dictadura hacia la democracia en los años setenta y hasta nuestros tiempos, ha pasado por una serie de procesos a los que se les ha llamado Modelo Barcelona. Estos procesos son referentes a los tiempos específicos en que se implementan y a las coyunturas políticas, económicas y sociales contemporáneas a ellos. El llamado modelo Barcelona, parte de una premisa de hacer proyectos puntuales para necesidades urgentes como respuesta a los reclamos ciudadanos, se prioriza el espacio público en las actuaciones como vía para capitalizar la ciudad y generar cohesión social y urbana. Este primer planteamiento evoluciona en una planeación estratégica coadyuvante de los procesos de desarrollo urbano con miras a convertir la ciudad, en sede de los Juegos Olímpicos de 1992 e instrumentar los futuros proyectos de la ciudad. Se manifiesta en esas actuaciones un urbanismo democrático, que respondía de manera consensual las necesidades tanto ciudadanas como de conexión y cohesión urbana del territorio. Este urbanismo democrático se enfrenta a la cara del siglo XXI, a un desarrollo de la ciudad en donde los municipios pierden autonomía en la puesta en práctica de proyectos urbanos para cederla a inversores privados que priorizan la especulación y han generado un urbanismo fragmentado, de objetos arquitectónicos aislados que entorpecen la continuidad territorial y su consecuente cohesión urbana. Este ensayo pretende reflexionar sobre los distintos procesos del modelo, los logros a nivel social y de la continuidad territorial, y los desvíos del camino democrático del nuevo urbanismo barcelonés.

### ABSTRACT

Barcelona's urban transformation in the democratic process since the late seventies, has undergone a series of processes that have been called the Barcelona Model. These processes belong to specific time and political frameworks, as well as economic and social specific characteristics. There for, the first stage of the Barcelona Model is the small interventions one. Projects of urgent need, in response to the citizens' claim, prioritizing the public spaces, in order to strength the social and urban cohesion. This stage evolved into a strategic planning reinforcing the urban development process looking towards Barcelona hosting for the Olympic Games in 1992. The strategic planning involved also the future projects after the 1992. A democratic urbanism is manifested in those early projects and processes, where local government civil society and projects implementation where in the same path, working towards a better city, better connected and with an urban and territorial cohesion. Facing the new XXI century, this democratic urbanism faces another type of urbanism were local governments loose power in front of the private investors that prioritize speculation and generate fragmented projects and urban interventions, isolated architectural projects, hindering territorial continuity and its consequent urban cohesion. This paper aims to consider the various processes of the Barcelona Model, its achievement in the social and territorial continuity, and the deviations from the democratic path of the new Barcelona urbanism.

El proceso de transformación de la ciudad de Barcelona tiene como origen los proyectos de ampliación de la ciudad desde el Plan de Reforma y Ensanche de Barcelona en la segunda mitad del siglo XIX y desarrollado por Idelfonso Cerdá. A partir de este Plan, se han implementado otros planes y estrategias de ordenamiento de la ciudad como el Plan Maciá del GATCPAC, el Plan General Metropolitano y los Planes Especiales de Reforma Interior, y otros instrumentos de control urbano. Pero no es sino hasta finales de los años setentas, con la democracia y el fin de la dictadura, que la regeneración urbana de Barcelona, en donde el protagonismo social y estético del espacio urbano comenzó a ser proclamado, a través de las primeras actuaciones como un esfuerzo conjunto de autoridades, profesionales y grupos sociales y de vecinos, cuando se empieza a plantear estas actuaciones como el Modelo Barcelona.

Esa ciudad compacta, conectada y con una red de espacios públicos que es ejemplo y modelo para las nuevas lógicas urbanas y de desarrollo de ciudades de todo el mundo, producto de un proceso social, político, cultural y de una madurez y capacidad de proyección de sus profesionales, tuvo como marco estructural su propia reconversión económica y social, así como su construcción política como esa nueva ciudad democrática: la crisis de la primera mitad de los años setenta, la transición política española después de la dictadura y la llegada de visiones socialistas y de izquierda a los ayuntamientos descentralizados y cada vez con mayor poder de acción.



Asimismo hay un proceso de reclamos de los movimientos sociales que coadyuvan a los procesos de creación y consolidación de la ciudad y el reconocimiento del derecho ciudadano a ésta. Otro de los elementos que hacen considerar estos procesos como Modelo, es la implementación de políticas urbanas como la consideración del desarrollo de proyectos y no de planes, que se materializa en espacios públicos, equipamientos, monumentos, vías, plazas y parques.

Estos procesos han ido transformando la ciudad y a su vez se han ido desarrollando siguiendo distintos enunciados y matices conforme ha pasado el tiempo. Desde la fórmula de hacer ciudad a través del urbanismo ciudadano a partir del espacio público, como se desarrolló en los años ochentas (Borja & Muxi, 2003) pasando por la meta de organizar los Juegos Olímpicos de 1992 y la preparación que ello conllevaba para lograr una visibilización de Barcelona hacia el mundo y una consolidación de la ciudad para sus habitantes, manteniendo el nuevo orden de la ciudad y siguiendo las lógicas y directrices que se habían pactado y alcanzado con el nuevo prestigio y progreso, hasta apostar por una nueva Barcelona estratégica.

De esta manera, el proceso transformador de Barcelona en cuanto a sus espacios públicos y diseño urbano, se valora como un modelo o más bien como una serie de modelos que han ido logrando metas y evolucionando para presentar la ciudad que conocemos hoy, siempre proponiendo nuevas formas de desarrollo y nuevas estrategias de hacer ciudad.

El modelo Barcelona es una profusión de procesos, ideas puestas en práctica, planes y proyectos, pero sobre todo, de actuaciones vinculadas siempre a las necesidades de vecinos, de distritos y de regiones, en busca de mantener la ciudad siempre viva. Entonces el modelo no es uno solo y su evolución provoca entenderlo en el tiempo, espacio, contexto cultural, político y sobretodo en el plano social y económico.

Según Borja (2010) es inadecuado utilizar la denominación de modelo a estos fenómenos y estrategias de cambio y regeneración urbana, por cuanto en primer lugar, por el concepto modelo como una construcción conceptual y abstracta. En segundo lugar por la relación que hay entre modelo y elemento físico como diseño formal y en tercer lugar, por cuanto se vislumbra como un conjunto de normas y actuaciones que configuran una propuesta ideal y reproducible y esto no es posible ni real.

## S'ADMETEN RECLAMACIONS

Dos maneras de entender la ciudad:

*“Entendre-la como un gran sistema coherent i racional, en el qual domina una mena de metafísica de la totalitat o entendre-la des de la peça relativament autònoma del barri, del barri, del sector d'estructura física consolidada, de les formes urbanes que han de possibilitar primordialment la millora de les condicions de vida de l'usuari més immediat. Com un tot metafísic o com la suma de diverses realitats sectorials.”* (BOHIGAS, 1985, pág.14)

El inicio de los procesos de regeneración urbana en Barcelona se basa en esta lógica que implica que el espacio público puede ser un elemento fundamental para lograr esa nueva urbanización, de aquellos territorios de “*implantaciones desurbanizadas*” (Bohigas 2001), como respuesta a la reconstrucción de una ciudad que había estado abandonada en varios niveles y principalmente en el de su calidad espacial.

Las primeras acciones de la regeneración de Barcelona, se basan en el proyecto del espacio público como lugar de encuentro y dando respuesta a las realidades de cada barrio. Se generan de esta manera, actuaciones prioritarias, de fácil ejecución, que logran la reconstrucción de la ciudad existente, fortaleciendo modelos de ciudad compacta sin necesidad de extenderla.

De esta manera, inicia el proceso de transformación de la ciudad, proceso que es exitoso gracias también al hecho de que la ciudad se había estado preparando para ello. Los antecedentes de movimientos populares, que se dieron desde los años sesenta a través de los denominados movimientos sociales urbanos, que constituyeron una valiosa plataforma de discusión para la futura situación urbanística de Barcelona, (BUSQUETS, 2004) son uno de los aspectos preparatorios. Estos movimientos reivindicativos de acción ciudadana, buscando mejor infraestructura, conexiones, transporte y lugares de esparcimiento, prepararon a la sociedad barcelonesa, para la exigencia de sus derechos ciudadanos, una vez que le fuera permitido, por una estructura democrática. Así y desde bases democráticas, la ciudad también estaba lista para lograr un proyecto que fuera eficiente y de relativa rápida implementación. Los nuevos gobiernos locales, descentralizados con ideologías de izquierda y socialistas tomando decisiones, tenían mayor capacidad de entender las demandas sociales y encausarlas en proyectos de impacto.

La ciudad estaba igualmente preparada, por cuanto era una ciudad para la cual el cambio no le era desconocido. Muchos aspectos de la historia urbana de Barcelona hicieron que esa ciudad, lograra la transformación. Todavía las estrategias de hacer ciudad tenían como base las reformas urbanas, los planes y proyectos a nivel metropolitano y los recuerdos y vestigios de la conversión de zonas de la ciudad por motivos de eventos con carácter internacional, como las Ferias Universales de 1888 y 1929.

Según Jordi Borja (2010) en el caso de Barcelona, y entendiendo que las políticas urbanas no provienen de la simple voluntad política o visión profesional, hay tres factores que la han guiado al desarrollo del urbanismo de la democracia. La cultura urbanística es el primero de ellos: con la voluntad de hacer una ciudad compacta, incluso haciendo ciudad sobre la ciudad, en el caso de las periferias y la conexión con la ciudad más desarrollada. El largo historial de planes y proyectos, como he mencionado, fortaleció esta voluntad, iniciando con el Plan de Cerdá, en busca de la articulación de la ciudad y sus periferias, y secundando con los planes consecuentes de Rovira i Trias (1859), Garriga i Roca (1862, Baixeras (1867), García Fària (1891), Jaussely (1905) y el Plan Macià o Le Corbusier (1932), que aportaron a entender las continuidades de la ciudad. Esta cultura de planeamiento urbano también está presente durante la dictadura con el Plan Comarcal (1953) o con el Plan General Metropolitano (1974-1976). En estos últimos planes no solo colaboran los sectores profesionales sino también hay consulta ciudadana, especialmente en los años setenta.

El segundo factor de apoyo a esta transformación, es una sociedad civil implicada en el urbanismo y la cualidad de la ciudad. Representada por distintos grupos tanto los movimientos populares urbanos y ciudadanos de clase media y trabajadora de barrios tradicionales y periféricos, como movimientos del sector profesional, cultural y universitario. De igual forma hubo participación de los medios de comunicación y el sector empresarial. Esta participación de la sociedad civil tan completa creó las condiciones favorables para el desarrollo de una política transformadora.

El tercer factor como se ha comentado, es la constitución del gobierno de la ciudad, elegido democráticamente en 1979, por un amplio espectro de ideologías que permitió una plataforma de apoyo entre el sector político y la ciudadanía para solventar las demandas sociales.

De esta manera, con un sector profesional crítico y activo en los procesos de cambio, exigiendo como individuos y ciudadanos, a la par de otros ciudadanos de clases obreras y encontrando puntos comunes en las demandas, aunado a los medios de comunicación y el sector empresarial, que encuentran en el nuevo gobierno local, total anuencia al cambio y diálogo, se logra un proyecto de ciudad. En el proceso, los sectores demandantes van mutando sus funciones en esta reivindicación urbana con el espacio público como elemento conciliador. El nivel de compromiso de todos los sectores en este inicio del proceso fue otro de los aspectos esenciales para el éxito de esta transformación de la ciudad. También cabe resaltar como factor importante en estos procesos, la confianza que los políticos y profesionales tuvieron en los impactos positivos de las actuaciones sobre el entorno (Borja 2010).

Entonces esta estrategia de espacio público a todas las escalas, como respuesta a las demandas sociales, reforzada por la descentralización de los poderes de la ciudad, por la utilización de las normas de planeamiento existentes y por la posibilidad de recuperación de suelo para concretar los proyectos, logra que los proyectos de espacio público y equipamientos contengan alta calidad de diseño y el uso social que proponen.

A la suma de todos estos factores se debe agregar la coyuntura de los procesos de acercamiento de España a Europa para afianzar su economía, que traen como consecuencia que España se pusiera de moda en el continente y Barcelona, asíéndose de su patrimonio construido y natural, aprovecha para proyectarse como una ciudad moderna y con grandes planes de desarrollo.

En menos de veinte años Barcelona pasó de ser una ciudad conflictiva, con todos los males de una ciudad industrial, bajo un régimen dictatorial y con grandes diferencias sociales evidenciadas y fragmentando la ciudad, a una ciudad conectada, con una red de espacios públicos en expansión, con calidad espacial y ambiental, democráticos y sobre todo con un sector civil crítico y exigente que fungía como motor de todos estos procesos de cambio. Cambios con importantes antecedentes: los proyectos previos al proceso de transición a la democracia, que buscaban la modernización de la ciudad contando con recursos estatales y estimulando inversiones privadas, la aprobación del Plan General Metropolitano (PGM 1976), que logra la reserva de importantes extensiones de suelo para uso de espacio público urbano y equipamientos. De esta manera se apostaba por el equilibrio de usos y densidades que guiaron los procesos de transformación puesto que coincidían con la búsqueda de la ciudad compacta, el hacer ciudad sobre la ciudad (Borja 2010) a través de uso mixto en ella. Con el PGM como antecedente, se tiene un marco de coordinación territorial a escala metropolitana que enfatiza las relaciones centro periferia. La puesta en práctica de este Plan se hace a través de los Planes Especiales de Reforma Interior (PERI) que permiten una herramienta para el entendimiento de los distintos sectores de la ciudad. Contando con estos importantes instrumentos legales y de planeamiento, se logra la proyección de proyectos más y menos complejos. Cambios sociales importantes, partir de una ciudadanía con gran desconfianza en los poderes políticos estatales, que históricamente se replegaba a la vida privada y lógica individualizada, para llegar a una ciudadanía barcelonesa que logra complementar sus vivencias en lo privado y lo público, confiando en ese proyecto colectivo de ciudad y participando en él de forma activa.

Si bien la ciudad sobre la que se estaba trabajando necesitaba de redes de comunicación en todos los niveles, las intervenciones con fórmulas comprobadas en la ciudad tradicional (Bohigas, 1984) como calles anchas de carácter

mixto, con función integradora y aglutinante, se priorizaron. La utilización de las redes existentes y su adecuación para la continuidad se convierte también en primera estrategia siguiendo las preocupaciones de planes como el de Jaussely (1905) o el Plan de Enlaces (1917) por la penetración del trazo del Ensanche en los barrios periféricos. Las reclamaciones se admitieron y los procesos de intervención espacial en el proyecto de regeneración urbana, se enfocaron en la calle, la plaza y el jardín, frente a las vías rápidas de transporte automotor y la edificación sin carácter de los bloques habitacionales aislados.

### **BARCELONA SOM TOTS**

Durante los primeros veinte años de la dictadura, y como una consecuencia de la postguerra, hay una negación del espacio público como espacio social y cultural. El espacio público era un asunto de estado y así se entendía. La vida se hacía en el interior de las viviendas y las agrupaciones de ciudadanos en espacios al aire libre eran controladas y dispersadas por la policía. A partir de los años cincuenta con el incremento demográfico y el aumento de la vivienda informal, se desarrollan polígonos habitacionales en busca de la erradicación de la infravivienda. Estos proyectos se ubicaron en los distritos periféricos con diseños de mala calidad pero sobre todo aislados y desconectados de la ciudad y sin calidad espacial para la vida al aire libre.

Para los años sesenta, Barcelona era una ciudad colapsada, con múltiples realidades urbanas en términos de accesibilidad, desarrollo y calidad espacial. De igual manera, esa ciudad estaba fragmentada y la inexistencia de conectividad, principalmente, hizo que se iniciaran movimientos ciudadanos reivindicativos. A partir de estos movimientos, que como he comentado, fueron en todos los estratos sociales y culturales de la ciudadanía, es que el territorio y su desarrollo recobran vigencia en la sociedad civil y se inician los procesos de identificación y legitimación de la misma.

En busca de los valores de la representatividad urbana (Bohigas, 1984) se trabaja en esos proyectos y no planes de los inicios de la transformación, con el urbanismo democrático. Se ponen en valor espacios existentes que se proyectan para escenarios de la vida colectiva, equilibrando también los usos y densidades de esos entornos urbanos, pero manteniendo su carácter. Las acciones en el espacio público van entonces de la mano con estos valores para generar esponjamiento, recuperación de la dignidad formal y con ello mejoran esa conciencia colectiva que reclamaba su espacio.

Llevar a cabo todas estas operaciones implicaba la necesidad de instrumentos diversos. La rehabilitación de la vivienda, el saneamiento, la pavimentación, la reutilización del patrimonio, la proyección y replanteamiento tanto de equipamientos como del espacio público, son algunos de ellos. Esta implementación se lleva a cabo a través de los Planes Especiales de Reforma Interior que logran varios objetivos que permiten el desarrollo de estos proyectos:

- El carácter de proyecto implica la solución formal a través de un programa de implementación con su debido carácter temporal.
- La priorización de soluciones específicas como gatillos de las soluciones generales. El carácter de sistema que tienen los PERI logra visualizar, localizar y solucionar problemas con relativa autonomía.
- Se actúa puntualmente dotando de equipamiento y replanteando el espacio público para su consideración como elemento que dota cualidad y sentido de rehabilitación y recalificación a un sector.
- Se logra una homogenización cuantitativa y cualitativa de la ciudad, manteniendo las características propias de cada espacio y barrio. Esta búsqueda de homogenizar la ciudad logra un equilibrio de las significaciones y usos
- El entender la ciudad como suma de realidades con carácter y autonomías distintas, logra ver los problemas a partir de las específicas necesidades de cada barrio.
- Se desarrolla el reequipamiento e integridad de cada barrio y se apoya para densificación y vuelta a trazados tradicionales en donde la calle, la plaza, el jardín y el paseo adquieren importancia vital.
- Se logra el respeto y revaloración de los trazados históricos y como consecuencia se corrige la calidad urbana de la periferia, tratando al espacio público como resultante de la arquitectura

La transformación de la imagen física y funcional y sobre todo del acercamiento de la ciudadanía a su territorio, se logra entonces principalmente por los factores que he estado considerando. La fórmula de poner acento en proyectos y actuaciones inmediatas y no en la redacción de normativas y planes reguladores (Borja 2004), por cuanto estaba en vigencia un plan que favorecía la conversión de áreas o infraestructuras y edificios en equipamientos colectivos y espacios públicos, así como la existencia de un patrimonio de suelo público (Plan General Metropolitano 1976). La elaboración de PERIS, que implementa programas de actuaciones inmediatas, así como estructuras municipales descentralizadas que logran la comunicación directa con la ciudadanía y así entender las demandas sociales prioritarias para responder a éstas de la mejor manera. Aunado a estos instrumentales de implementación física, el fenómeno del consenso cívico sobre los proyectos prioritarios para la ciudad, que inicia en los años setenta con grupos culturales, sociales, políticos e incluso empresariales.

A partir de los años ochenta se estructura “un marco político-jurídico concertado con las organizaciones sociales, colectivos profesionales, y a veces agentes económicos, en todos los barrios en que parecía más necesario una acción de “hacer ciudad sobre ciudad”. La descentralización del “urbanismo local” y de los programas sociales y culturales en los distritos (1983-86) contribuyó a consolidar este “urbanismo ciudadano” que ha caracterizado a la ciudad de Barcelona” (Borja, 2004 en BORJA & MUXI, 2004. Pág 173.)

La transformación de Barcelona se desarrolló de forma rápida y algunos de los factores de esta velocidad de cambio pertenecen a los temas que he estado desarrollando, como la crisis urbana fuerte por cuanto a la degradación, débil conectividad, reivindicación de barrios populares, la crisis de la base económica y el alto desempleo. Así mismo los potenciales que tenía la ciudad apoyaron a estos cambios, como la calidad urbana de los distintos ámbitos de la ciudad, tanto a nivel arquitectónico como de conjunto urbano, como en la ciudad intramuros o el Ensanche. La transición a la democracia entre 1975 y 1979 que además de haber logrado una adquisición de suelo urbano y fortalecido así la intensificación de programas urbanos de barrio, logra la descentralización del gobierno y la comunicación directa con los problemas barriales.

La cohesión del grupo social en relación con la ciudad y su propia expresión política, logrando articulación y organización de la sociedad civil implicada para la forja de esa cultura urbana insipiente, provoca que el gobierno municipal (de corte socialista y de izquierda) pacte los grandes temas de ciudad para asegurar su implementación. De esta manera, también se logra una reforma administrativa que busca la reducción y profesionalización de la función pública local, aumentando la credibilidad frente al sector privado.

Con esta plataforma de fenómenos y la creciente reactivación económica tanto a nivel nacional como europeo a mediados de los años ochenta, la transformación de Barcelona fue visibilizada de manera global y local en relativo poco tiempo.

La política estratégica de espacio público tenía varios aspectos que considerar en la ciudad:

- Los barrios, la ciudad antigua, el ensanche y los barrios adheridos que no tenían articulación entre sí.
- La necesidad de infraestructura y equipamientos para la cualificación urbana, entre otros las rondas, el waterfront, el aeropuerto, el puerto y el ferrocarril
- La reconversión económica de la ciudad industrial a ciudad de servicios con nuevas industrias. Con esta reconversión se logra el uso intensivo de la ciudad.
- El desarrollo de los Juegos Olímpicos 1992 funciona como motor generador de cambio e inversión.

A partir de estos aspectos se busca revalorizar el patrimonio construido, generar una nueva imagen de ciudad, valorizando el mar y abriendo la ciudad a éste. La accesibilidad, calidad de vida, cohesión social y la relación fortalecida entre la ciudad y sus agentes es otra de las prioridades a través de la amabilidad del espacio público, en todos los espacios de Barcelona y con la monumentalización de los barrios. Por último la rehabilitación y acupuntura por todo el territorio.

Barcelona somos todos, decía uno de los “slogans” que apoyaba los procesos de transformación de la ciudad. Procesos que buscaban la apertura de las plazas para la renovación de los centros degradados, la apropiación de vacíos urbanos para generar avenidas calificadas en las periferias como la vía Julia, la rambla Prim o la avenida Río de Janeiro. La recuperación de los interiores de manzana como espacio público vinculado a la calle, la creación de espacios públicos a partir de operaciones privadas y la creación de parques urbanos y paseos, al reconvertir equipamientos obsoletos. Barcelona somos todos, puesto que en el proceso físico hubo un cambio social y para la transformación de la ciudad, se necesitó de una ciudadanía organizada, cohesionada e identificada.

## **ESCRIU A L'ALCALDE I EXPLICA-LI EL TEU SOMNI SOBRE BARCELONA**

*“El nuevo urbanismo se propone una ambiciosa política de mejora de la infraestructura social urbana y de desarrollo de los servicios públicos con un doble objetivo. Primero, mejorar la calidad de la vida urbana y paliar los efectos negativos de la crisis mediante el aumento del salario social. Y, en segundo lugar, quiere, asimismo, contribuir a generar, directa e indirectamente, empleo, tanto en la ejecución de obras públicas como en la prestación de servicios”.*  
(BORJA, 1988. pág 140)

El nuevo urbanismo se propone entonces hacer ciudad con el concepto prioritario de que la ciudad es el lugar p cimiento económico y la apertura de la ciudad con la apuesta turística basada en discursos de patrimonio construido, localización y calidad de vida. Dentro de esta red de acciones y repercusiones así como metas de desarrollo, Barcelona recibe, en 1990, el premio internacional de Diseño Urbano. Príncipe de Gales, otorgado por la Escuela de Diseño Urbano de Harvard, por el conjunto de reformas urbanísticas realizadas entre 1980 y 1987. Así mismo, en 1999, recibe la medalla de oro otorgada por el RIBA (Royal Institute of British Architects).

De esta manera se evidencia el trabajo que los profesionales municipales en arquitectura, urbanismo y diseño urbano, por hacer de la calidad del diseño y del espacio, una prioridad y así lanzar internacionalmente el nombre de Barcelona y reivindicar la dignidad de la ciudad, desarrollaron durante más de una década. Según el alcalde Maragall con estas acciones se creó un ambiente de controversia y debate en una sociedad catalana amenazada por el conformismo y el uniformismo ideológico.

La estrategia de los espacios públicos logra durante la década de los años ochenta poner en marcha 300 operaciones de distintas escalas. Estas operaciones, resultado de una construcción colectiva de ciudad, se basaron en cinco estrategias según Borja (2004)

La estrategia social con la consigna de Oriol Bohigas de encender una luz en todas las áreas de la ciudad y así responder a la demanda social. Con una dimensión redistributiva y no solo funcionalista que con el espacio público se cumplía el objetivo del uso social intensivo y diverso y la promoción de nuevas actividades para lograr una ciudad viva y segura

La estrategia de la multifuncionalidad de proyectos en donde se resolvían varios problemas con una acción y se preveían los potenciales nuevos usos: Esta estrategia favorece la mixtura social y fortalece las intervenciones de cara a los Juegos Olímpicos su uso temporal y su función urbana a largo tiempo.

La estrategia del impacto sobre el entorno que proporcionó de un efecto reproductor y contagiante a las actuaciones, con una lógica tanto de acupuntura urbana como de grandes proyectos ancla, para lograr las dinámicas transformadoras del entorno y sus continuidades. En este sentido empiezan también campañas de identificación con las actuaciones como Barcelona posa-t guapa, en el entendido de que la empresa era tanto urbanística como económica y suponía inversión de todos y beneficios para todos (empleos, atractivo, calidad).

La estrategia de la calidad del diseño, al monumentalidad en busca de dotar a las operaciones de elementos marca que diferenciaban los entornos a través de rasgos simbólicos, atributos culturales para potenciar la integración ciudadana y con ello el reconocimiento social y al continuidad urbana. A partir de la grilla del Ensanche se logra incorporar elementos de continuidad, que a la postre han evolucionado de manera no tan favorable con la ciudad de Barcelona y su escala metropolitana.

La estrategia de promoción de la ciudad a través del llamado marketing urbano, logra la atracción de inversión, así mismo la ciudad se ha publicitado a nivel internacional con consecuencias positivas como la animación ciudadana, la oferta cultural y lúdica, la búsqueda de Barcelona como escenario de múltiples películas de cine, de reuniones y conferencias, así como ferias y congresos y por último pero no menos importante ha logrado atraer al turismo en una escala que se ha convertido en una base de tipo industrial.

El sueño de la reivindicación de la ciudad se logra gracias al diálogo, a la conquista segura de los espacios comunes, a la visión global y holística que tuvieron los técnicos responsables del proyecto, a la claridad con que se entiende la ciudad y a su promoción para hacer del proyecto de ese urbanismo ciudadano y democrático, aquel urbanismo sostenible que necesita ser efectivo en las respuestas y proyectivo y productivo a la vez. El sueño inicia con proyectos y continúa con planeamiento estratégico una vez que se había evidenciado gran parte de los cambios y se apostaba por la ciudad de los Juegos Olímpicos. Conforme el sueño se desarrolla, el modelo evoluciona.

### **AQUÍ ESTEM POSANT GUAPA BARCELONA**

Con consignas como “valorar la periferia y recuperar el centro”, se presentan muchas de las intervenciones en espacios residuales, vacíos o trazas viales que generaban una discontinuidad urbana. Los proyectos se plantearon para generar atracción con alto valor simbólico, que lograran convertirse en referentes de la vida e historia de la comunidad para que coadyuvaran con los procesos de redefinición, continuidad y carácter de la ciudad. El arte público empieza a posicionarse como emblema de convivencia entre la ciudad la ciudadanía y los distintos los barrios. Inicia un proceso de apropiación en el que el proyecto de monumentalización y dignificación estética de la ciudad, juega su rol conciliador, atractivo y sobre todo de punto común y familiar.

Las intervenciones en Barcelona en los años ochenta, se basaban en áreas, líneas de conexión, nudos de enlace y desplazamiento y puntos específicos para la actividad urbana y cultural. Aquí se entendía la ciudad como un laboratorio. Una vez puestas en marcha estas intervenciones con cara a la ciudad olímpica, se entienden las grandes áreas olímpicas y los nudos de conexión (Estación de Sants, Plaza Glories, calle Tarragona, Plaza Cerdà, prolongación de la Diagonal, etc), como nuevas áreas de centralidad de la ciudad que enriquecen la cohesión urbana de la ciudad y se convierten en puntos clave de orientación y dirección de las inversiones. (Montaner, 2002)

Mientras se desarrollaban los proyectos con el horizonte de los Juegos Olímpicos, se plantea el Plan Estratégico que definió objetivos económicos sociales y culturales de las políticas urbanas con un marco definido en el contexto global. El Plan Estratégico funge como defensor de las grandes actuaciones transformadoras. Según Jordi Borja (2002) la aportación del Plan Estratégico se puede resumir en tres puntos clave:

- Crea una estructura con carácter permanente entre los actores públicos y privados y la sociedad civil.
- Legitima y apoya a la ciudadanía en cuanto a su participación e incidencia en los proyectos de la ciudad, trascendiendo juegos políticos y coyunturas temporales y económicas.
- Propicia debate ciudadano público sobre las actuaciones y objetivos de las intervenciones urbanas.

A través del Plan Estratégico se logra mantener un punto de vista de desarrollo a nivel metropolitano, sobre todo en los tiempos post 1992, en donde los procesos se presentaban más lentamente y de forma compleja. Esta función

la cumple hasta finales de los años noventa en donde se aprueba el Plan Estratégico Metropolitano.

Junto con estas intervenciones y reorganización urbana, la ciudad oferta una imagen de ciudad de la cultura y el arte, a través principalmente, de su patrimonio cultural, artístico y arquitectónico. Una amplia gama de museos, patrimonio arquitectónico y urbano, así como salas de exposiciones y centros de cultura, se presentan dentro de esta oferta. Como consecuencia, hay un aumento del consumo de la ciudad como material turístico, que refuerza los procesos de la construcción de la ciudad Olímpica, aumenta el éxito de la actividad olímpica y se mantiene desde entonces y hasta nuestros días con un constante aumento anual.

La transformación de Barcelona desde la construcción del paradigma de urbanismo ciudadano, que se vio fortalecido con la visión de nuevas centralidades y reforzado con una planeación estratégica, que apoyaba las intervenciones de la Barcelona Olímpica, logra mantener y seguir con los procesos de cambio posteriores a 1992. La estrategia de monumentalización de la ciudad, tuvo múltiples funciones, desde el apoyo simbólico para la apropiación territorial y la cohesión urbana, hasta la presencia y conformación del "skyline" tanto a lo interno de la ciudad, como desde su rol de centralidad metropolitana. Esta transformación de Barcelona, también contenía la transformación de sus modos de producción, fortalecimiento del sector terciario y generación de constantes atractivos para el consumo turístico de la ciudad. La Barcelona de hoy apuesta igualmente por mantener el atractivo de la ciudad como producto, pero busca de la misma manera apostar por su centralidad estratégica de capital logística del mediterráneo.

### BARCELONA POSAT GUAPA

*"Para entender las intervenciones en la Barcelona actual es útil contemplarla como un organismo activo, compuesto por la compleja articulación de piezas de muy diversas formas, usos, tipos de promoción y responsabilidad urbana"*

Josep María Montaner, 2002 en BORJA & MUXI, 2004. pág203

Actuaciones tan diversas como las rondas, la recuperación del frente de mar, la regeneración urbana de Ciutat Vella y su conexión con el Ensanche, las nuevas centralidades terciarias como Vall d'Hebrón y posteriormente Poble Nou, con uso mixto entre actividad económica y vivienda, la ampliación de redes de transporte público y su articulación, las ampliaciones de conexión externa como el puerto y el aeropuerto, las intervenciones de los ríos que delimitan la ciudad, la articulación con la conurbación y la apertura de túneles como el de Vallvidrera y Horta y la concepción de ciudad región policéntrica de ámbito metropolitano (Borja, 2002) como lo sugería el PGM y luego definió el Plan Estratégico, son las que caracterizaron las intervenciones del llamado modelo de urbanismo ciudadano.

Esa Barcelona transformada tenía una alta densidad de población y un término municipal bastante reducido por lo que el Plan Estratégico adquirió primordial importancia, en donde el espacio público seguía siendo la actuación principal para el carácter e identidad de la ciudad, fortalecido por el principio de calidad de diseño para que la ciudad presente homogeneidad en calidad y forma.

Entre 1979-1986, con los mecanismos de gestión municipal democrática, la ciudad evoluciona y mejora su carácter público a través de una ideología de ciudad de mejora a partir de actuaciones puntuales, enriqueciendo el espacio público, construyendo edificios representativos y monumentalizando la periferia. El apoyo de los técnicos, arquitectos y urbanistas de los años setenta con sus experimentos e investigaciones fue vital para el éxito de estas actuaciones. A partir de la definición de Barcelona sede Olímpica se agilizan las intervenciones y se apuesta por la reestructuración de la ciudad con impacto en la mejora global con las cuatro áreas olímpicas: Villa Olímpica, la Anilla Olímpica, el Val d'Hebron y Area Deportiva Diagonal. Se realizan igualmente las operaciones más relevantes de infraestructuras.

Una vez culminados los Juegos Olímpicos y con una nueva administración liderada por Joan Clos, se presenta la recesión lógica con la finalización de las obras pendientes y varias obras de impacto cultural como el MACBA, el CCCB y el TNC. Aparecen en este tiempo ideas de una nueva generación con escala regional que implican el territorio, las reservas, el tráfico metropolitano, las redes de transporte público.

Según Josep María Montaner (2004) hay un momento determinante post Juegos Olímpicos a partir de la exposición "Barcelona New Projects", en 1995, y la aprobación entre 1997 y 1998 del plan del grupo Hines (compañía inmobiliaria privada creada en Houston en 1957), vinculado con el proyecto de Forum Universal de las Culturas Barcelona 2004, para transformar el modelo Barcelona hacia uno más dependiente a iniciativas privadas y de operadores internacionales (Montaner 2004). El modelo de transformación de la ciudad iba poco a poco pasando de uno con poder municipal con un ejemplo como el concurso de la Illa Diagonal en 1987, a uno de concesión a los intereses de iniciativa privada como el del proyecto de Hines. En este proceso de transformación del modelo, aparecen argumentos contrapuestos, alguna veces irreconciliables e incompatibles entre el espíritu del urbanismo ciudadano y los nuevos procesos de desarrollo e intervención de la ciudad con grandes operaciones de infraestructura con intereses inmobiliarios con gran poder. Es importante reconocer que mientras estos fenómenos se van posicionando, también proyectos que siguen las lógicas del urbanismo de los ochentas se desarrollan proveyendo de espacios de calidad con carácter de continuidad y cohesión urbana, como lo son la Rambla del Raval (1993-2000) y el Parc Central de Nou Barris (1997-2004).

En el documento publicado por el ayuntamiento de Barcelona llamado. Barcelona. Nous Projectes Octubre1999, se presenta la ciudad como con una capacidad elevada de transformación y regeneración de extensiones de la ciudad envejecidas y abandonadas y capaz de dotarlas de calidad arquitectónica y urbana, ello le ha posibilitado la generación de nuevos proyectos estratégicos para el área metropolitana de Barcelona. Dentro de la presentación de los proyectos estratégicos de la nueva Barcelona con cara al siglo XXI, se presentan tanto las intervenciones en ambos márgenes de los ríos delimitantes: Llobregat y Besos, como las actuaciones a lo interno de la ciudad.

El Área del Forum Universal de las Culturas, se presenta como uno de los proyectos clave para reactivar el nuevo frente litoral y el margen derecho del río Besos, y así completar el proyecto de transformación del frente litoral de Barcelona y mejorar aquellas zonas residenciales que no se habían intervenido en las actuaciones para los Juegos Olímpicos como al zona del barrio Besos y la Mina del municipio de Sant Adrià.

El proyecto de regeneración de Poble Nou, se presenta como nuevo distrito de actividades para la ciudad del conocimiento, su ubicación estratégica, la operación urbanística de la apertura de la diagonal y el nuevo frente marítimo de la diagonal mar y el proyecto FORUM, son los justificantes de lo imperante de su intervención y se plantea que su transformación permitiría la estructuración del sector y aportaría nuevos residentes, reorganizando el área y mejorando sus espacios públicos. La visión era una nueva zona productiva, el 22@, que acogía actividades coherentes a las nuevas formas de producción y actividades económicas relacionadas con las nuevas tecnologías. Hoy más de 12 años después de esa publicación y con los proyectos implementados, entendemos que la apuesta por el Forum no provocó la transformación exitosa que se deseaba y el proyecto 22@ necesita más tiempo para probar que la visión de ese nuevo distrito de la ciudad del conocimiento en su implementación con actuaciones primordialmente del sector privado, es lo que se deseaba.

Barcelona Ponte Guapa, decía otro de los slogans para la transformación de la ciudad de Barcelona. La carrera seguía en busca de la ciudad transformada, con las actuaciones anteriores se había logrado un cambio global, pero se necesitaba evolucionar una vez concluidos los Juegos Olímpicos. La posición post olimpiadas de la ciudad estaba afectada por la deuda de las actuaciones anteriores y las que se seguía haciendo. El rumbo del urbanismo ciudadano empezó a mutar en uno con carácter tecnocrático que cedía a intereses privados para poder cubrir sus responsabilidades principalmente económicas. El ejemplo del Forum es una evidencia de una actuación no pensada ni discutida como en otros tiempos. Barcelona seguía en su marcha por el desarrollo, pero el modelo de visión sistémica, cada vez parecía difuminarse en las distintas actuaciones.

#### BARCELONA, MES QUE MAL

“El urbanismo debe cambiar de sentido y replantearse. La necesidad principal hoy no son más equipamientos para unos barrios necesitados, como en los años ochenta. Este es un aspecto relativamente resuelto. Además de diseñar los espacios donde vive la gente, el urbanismo ha de incidir en una nueva geografía económica y productiva”. (Josep Acedillo 2003, en La Vanguardia 20 enero 2003)

El arquitecto jefe del ayuntamiento de Barcelona en el 2003, quien trabajó en los procesos de transformación de la ciudad desde los años ochenta también sentenció en su entrevista: “Necesitamos más terciario, más vivienda y más esponjamiento” (Josep Antoni Acebillo, 2003)

La nueva lógica del modelo de transformación en busca de una Barcelona regional y sostenible incluye mecanismos de gestión de la ciudad que se basa, dentro de su complejidad, en la conciliación entre la gestión pública y la iniciativa privada (Montaner 2004). Esta nueva Barcelona apuesta por ser la capital logística del mediterráneo, convertirse en el punto de intercambio, aprovechando su localización, características situacionales, de calidad de vida, infraestructura y ser así, ese núcleo de transportes de mercancías, ideas y cultura.

De esta manera Barcelona desde la escala metropolitana refuerza su centralidad, concentrando sus servicios en la ciudad central con miras a ese nuevo núcleo de intercambios. Las intervenciones espaciales refuerzan esta centralidad y las actuaciones de comunicaciones viales también lo hacen. Esta tendencia se agudiza con el desarrollo desmesurado del sector terciario: turismo, consumo y promoción inmobiliaria y de esta manera la Barcelona que se había ido transformando con aquellas premisas del urbanismo ciudadano, desde finales de los años setenta, se va viendo afectada. Ese es el caso, por ejemplo del Ensanche, que conforme aumenta la actividad terciaria, se ve la conversión de su tejido residencial en oficinas y negocios.

Otro fenómeno que sucede en la Barcelona actual, es que el tratamiento de los distintos barrios que se han intervenido en este nuevo urbanismo del s.XXI, fragmenta la ciudad, carece de continuidad y evidencia el tratamiento por separado y distintivo de los distintos territorios según sus destinatarios. “Este urbanismo fragmentado es la cara física de una nueva segregación social, en vez de buscar la mixtura...” (BORJA 2004, en BORJA & MUXI, 2004. pág 179).

El proyecto 22@ intenta generar una mixtura distinta, planteando flexibilidad y versatilidad y adaptación a cada intervención sobre la ciudad y sus preexistencias. De manera distinta se observan las nuevas intervenciones de la Mina y el proyecto de inversión privada Lull-Taulat, colindante a la primera, en donde las características de fragmentación son evidentes en el tratamiento de la edificación, a pesar del espacio público proyectado (la Rambla de la Mina).

Otro de los aspectos de este nuevo urbanismo, es el de la arquitectura de objetos singulares, con ayuda del llamado *star system*, imponiéndose sobre el urbanismo, e incluso las intervenciones sobre los espacios públicos de este *star system*, que generan proyectos anodinos y contrarios a las intervenciones que se habían estado haciendo en Barcelona desde los años ochenta. Este es el caso, por ejemplo, del Parc Central de Poble Nou, diseñado por Jean Nouvel que se presenta aislado por un cerramiento de hormigón en sus bordes.

Según Borja (2004) el urbanismo público de Barcelona no encuentra el mismo consenso que en el pasado, prevalece ese urbanismo fragmentado, conformado por productos urbanos, objetos aislados, sin relación entre ellos ni su entorno. Ese urbanismo que cada vez aparenta tomar mayor consideración por las tendencias de la ciudad global, con barrios residenciales tendientes a ser cerrados, centros comerciales cerrados e infraestructuras para la comunicación rápida como autopistas, vías para trenes de alta velocidad y otros.

Josep María Montaner (2004) admite que Barcelona también ha dejado de aprender y reinventarse, a partir de su propia tradición y realidad, y a partir de otras culturas urbanas próximas. Que ha evolucionado de la convicción de conceptos a la paulatina fragmentación de un urbanismo críptico, que impone sobre las reales necesidades y programas, sin marco referente para la ciudadanía. Un urbanismo tecnocrático en competencia con otras ciudades en detrimento de los valores de su propia cultura y aspiraciones de sus ciudadanos.

“... ahora unos contenedores de uso dudoso, una costosa y larga fiesta, y la magia del verde van a ser utilizados, precisamente, para camuflar la falta de relación entre los diversos productos urbanos” (Montaner 2004, en BORJA & MUXI, 2004. pág 219)

De esta manera, el nuevo urbanismo de la Barcelona del siglo XXI parece incapaz de lograr acuerdos sobre grandes proyectos entre las administraciones públicas. Por ejemplo el nuevo alcalde Xavier Trias, tiene entre manos tres grandes proyectos que le dejaron sus antecesores sin relativa definición de diseño ni implementación. El nuevo urbanismo de Barcelona actual también adolece de una política urbana consciente de las consecuencias del desarrollo de la misma ciudad con los cambios de uso de suelo, costos de suelo y vivienda y sus consecuentes paulatinas expulsiones de ciertos grupos sociales y etarios del centro. La marca del urbanismo de promotores y de negocios ha suplantado aquel ciudadano y redistributivo. Se evidencia así la debilidad de ese proyecto global público del modelo original. Este nuevo urbanismo también está ya mostrando la discontinuidad de la ciudad que se había logrado de forma tan eficiente en las intervenciones de los años ochenta. La cohesión urbana y social no pueden subsistir en el territorio fragmentado que provoca esta nueva visión de ciudad.

A modo de conclusión me referiré a un extracto del libro *Llums i Ombres de l'Urbanisme de Barcelona* de Jordi Borja, en donde reflexiona sobre el llamado modelo Barcelona, o como he estado planteando en este ensayo, serie de modelos para la transformación de Barcelona desarrollados a lo largo de los últimos 40 años. Dentro del mismo espíritu de los inicios del modelo, Borja plantea una serie de directrices para volver a intentar repensar la ciudad y su desarrollo. Barcelona, me que mal porque sigue trabajando para encontrar el desarrollo adecuado, porque tiene la capacidad de reinventarse, a pesar de los tropiezos. Barcelona más que mal, porque el aporte, en su conjunto de actuaciones pasadas y presentes, la cohesión urbana, la cohesión social y los instrumentos que ha desarrollado para regenerar la ciudad y su ciudadanía sigue vigente.

“Barcelona, que va ser una ciutat d'anomenada des del segle XXI per les seves lluites socials, el seu avantguardisme cultural, la seva capacitat d'innovació política i les seves contribucions teòriques i pràctiques al progrés de l'urbanisme democràtic, està en condicions de tornar a ser un referent. Però no ho serà si pretén únicament reproduir i ampliar el que va fer en el passat recent, i tampoc si es tanca en ella mateixa amb la vana il·lusió de "globalitzar-se des del seu petit lloc al món". Proponem aquests set punts al debat ciutadà”: (BORJA, 2010. Págs 242)

- Radicalizar la crítica a las realidades urbanas más visibles y que representen la anti-ciudad democrática, los muros físicos y los simbólicos, los espacios públicos privatizados y excluyentes y la arquitectura ostentosa
- Denunciar las ideologías que son el discurso que acompaña estas actuaciones: el miedo a los otros, la exaltación de la distinción elitista, la legitimación del mercado y negocio urbano, la coartada para justificar operaciones costosas.
- Valorar, defender y exigir el espacio público como la dimensión esencial de la ciudad, como instrumento que puedo proporcionar salario indirecto y promover la integración social
- Questionar la concepción totalitaria de la propiedad privada del suelo y otros bienes básicos (agua, energía)
- Recuperar y desarrollar la memoria del planeamiento de la Barcelona preolímpica, Partir de legislaciones claras que ofrecen una gama de instrumentos legales, vinculación de planes y proyectos en un solo concepto de acción a partir de un programa político
- Promover un movimiento de reforma institucional que reorganice las administraciones territoriales por áreas y programas integrales
- El derecho a la ciudad es hoy el concepto integrador de los derechos ciudadanos renovados y la base de la exigencia en un marco democrático



## REFERENCIAS

- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA. Barcelona. Espacios Urbanos 1981-1996. Barcelona: 1996
- AYUNTAMIENTO DE BARCELONA. Barcelona. Nous Projectes. Octubre 1999. Barcelona: 1999
- BOHIGAS, Oriol. Reconstrucción de Barcelona. Barcelona: Ediciones 62, 1985.
- BORJA, Jordi. Estado y Ciudad. Descentralización política y participación. PPU. Barcelona: 1988
- BORJA, Jordi, ed. Barcelona. Un modelo de Transformación Urbana. Ecuador: Gestión Urbana, Ayuntamiento de Barcelona, 1995
- BORJA, Jordi; MUXI, Zaida. Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía. Barcelona: Electa (Grupo Editorial Random House Mondadori), 2003.
- BORJA, Jordi; MUXI, Zaida (eds). Urbanismo en el siglo XXI. Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona. Barcelona: Ediciones UPC, 2004.
- BORJA, Jordi. Llums i Ombres de L'Urbanisme de Barcelona. Barcelona: Publicacions Empúries, 2010.
- BUSQUETS, Joan. Barcelona. La construcción urbanística de una ciudad compacta. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2004.
- CAPEL, Horacio. El Modelo Barcelona: Un Examen Crítico. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2ed. 2009.
- Colección: Barcelona una ciudad de vanguardia. La Nueva Barcelona. Barcelona: La Vanguardia, 2006.
- COSTA, Guim. Barcelona 1992-2004. Barcelona: Ed Gustavo Gili, 2004
- MONTANER, Josep María (ed) Barcelona 1979-2004: del desarrollo a la ciudad de calidad. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona, 1999.
- MONTANER, Josep María. Arguments for a Polyhedric Barcelona. En COSTA, Guim. Barcelona 1992-2004. Barcelona: Ed Gustavo Gili, 2004

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS Y LAS LUCHAS DE NOU BARRIS	
1944	Inauguración primer polígono habitacional, Avenida Meridiana
1949	Inauguración del bixador torre baro
1950	Inicio construcción de polígono habitacional Trinitat Nova
1952	Eliminación de barracas en diagonal y trasladadas a Viviendas del Gobernador Can Clos
1953	Aprobación del Plan Comarcal, Inauguración casa gobernador Verdun, Inauguración barrio Trinitat Nova 596 viviendas 21 tiendas
1954	Inicio construcción 1500 viviendas Roquetes y Verdun Inauguración escuelas Nou Barris en Verdun y Trinitat Metro transversal llega a Fabra i Puig
1955	Polígono habitacional en Verdun Constitución comisión de urbanisme Barcelona
1956	Nueva construcción de viviendas (1153) Trinitat Nova Aprobación de la Ley de Suelo Aprueban planes parciales de Llevant Nord y Guineueta
1957	Creación Ministerio Vivienda Nace Sociedad Urbanizaciones Ttorre Baró S.A. en Ciudad Meridiana
1958	Decreto Plan Urgencia Social en Barcelona Polígono en Verneda 831 pisos
1959	Inauguración Jardines Moragues Aprobado plan parcial Turo Peira
1961	Nuevo colegio de Trinitat
1962	Polígono Guineueta Escuela en Roquetes
1963	Aprobación plan parcial futura Ciudad Meridiana Inauguración prisión femenina en Trinitat Inauguración conodrom en Meridiana Nuevo colegio Verneda, inauguración calle Guipuscoa
1964	Polígono Ciudad Meridiana Acabados jardines Torre Llobeta Puente en calle Espronceda, mejora de comunicación con Verneda Vecinos de Roquetes utilizan su día de fiesta e inician la construcción del alcantarillado Inauguración mercado Guineueta
1966	Aprobación plan parcial Can Porta. Comisión de urbanismo salva los terrenos para construir plaza Sóller
1967	Nuevo barrio Ciudad Meridiana con falta de servicios
1968	Propuesta construcción Can Figuerola Colegio Ciudad Meridiana
1970	Bajo el mandato del alcalde Porcioles se funda la Asociación de Vecinos de Nou Barris luchando contra el Plan Parcial de Torre Baro - Valbona y - Trinitat. Movimientos urbanos y vecinales logran semáforos, mejorar la calidad de las vías y reparación del muro de la Meridiana Nuevas escuelas: Verdona, Verdun, Prosperitat.

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS Y LAS LUCHAS DE NOU BARRIS	
1971	Inauguración del parque Guineueta
	Se publica la revista AV Nou Barris, se logra el paso subterráneo entre la Ciudad Meridiana y Torre Baró, se exige la reparación de viviendas y de barreras anti inundación.
1972	Nuevo colegio Turo Peira
	Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona (FAVB), se aprueba el Plan de Valbona-Torre Baró. Trinitat,
	Nuevo Polígono en Canyelles
1973	Se corta la Vía Julia en protesta, asambleas impugnando el Plan Comarcal
	Masó nuevo alcalde de Barcelona
	Se exige el cambio de tuberías de gas, luchas en Torre Baró y Valbona para abastecimiento de agua corriente y alcantarillado.
1974	Visita del alcalde a Canyelles, con el resultado de asfaltado a calles de acceso, la construcción de alcantarillado y la promesa de alumbrado, vecinos vigilan calidad de construcción de viviendas.
	Exigen clínica ambulatoria en Ciudad Meridiana,
	Se recupera la "plaza sin nombre", solar cerca de la plaza Virrei Amat, como zona verde de Turo de la Peira, Manifestación en la Vía Julia, secuestro de varios autobuses por los vecinos de les Roquetes para demanda de transporte público adecuado, inician obras del segundo cinturón
1975	Viola nuevo alcalde de Barcelona, nueva ley de suelo.
	Llega agua a viviendas del patronato en Trinitat, Roquetes lucha por asfaltado de calles, Prosperitat logra expulsión de industria peligrosa, Construcción de viviendas en terrenos de la antigua fábrica Harry Walker proyectada para equipamientos tras luchas vecinales.
1976	Aprobación del Plan General Metropolitano,
	Se nombra a Socias como nuevo alcalde de Barcelona, Trinitat Nova reivindica un mercado, Prosperitat y Ciudad Meridiana reivindican semáforos, se logra la depresión del segundo cinturón en Canyelles
1977	Trinitat Vella reivindica la llegada del metro, 700 familias se instalan en Canyelles, Prosperitat logra el compromiso de construcción de residencias Renfe-Meridiana para erradicar barracas
	Protesta contra Planta Asfáltica
1978	Primeras elecciones generales democráticas en Cataluña
	Asociación de Vecinos de Nou Barris se modifica en una especie de Federación de 10 Asociaciones,
	Nuevo Polígono en Canyelles, apertura de escuelas en los barrios
	Cortes de tráfico en Vía Julia por suciedad, Roquetes sigue su lucha de transporte así como Torre Baró. Valbona recibe promesa de un PERI
1979	Vecinos de Canyelles bloquean las obras del segundo cinturón para evitar aislarse. Demandan soterrar
	Manuel Font Altaba nuevo alcalde de Barcelona, su gestión es de cuatro meses hasta las primeras elecciones municipales democráticas en donde sale elegido Narcís Serra.
	El ayuntamiento compra solar en Porta para Plaza Sóller, Verdum lucha para asfaltado de sus calles
1980	Torre Baró exige un plan de urbanismo, mantienen reivindicaciones para ateneos, centros cívicos y escuelas

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS Y LAS LUCHAS DE NOU BARRIS	
1981	Inicio de obras en la Plaza Sóller, Ateneu Popular en marcha, exigencia de metro Roquetes.
	Nuevo polideportivo Can Caralleu
	Inauguración de radio Farigola, la radio libre de Nou Barris
1982	Pasqual Maragall nuevo alcalde de Barcelona.
	Actividad "cultura va de festa" en parque Guineueta, inauguración de la línea 4 de metro en Lluçmajor y Roquetes.
	Centro cívico en Verneda
	Pavimento arreglo e iluminación de calles en Valbona
1983	Inauguración Plaza Sóller, recuperación de zona deportiva en Ciudad Meridiana, traslado de barraquistas a las viviendas Renfe-Meridiana, Reivindicación de la masía Torre Llobeta para centro cívico, habilitadas 200 viviendas en Porta
1984	Nueva división territorial, el distrito se llama ciudad norte, reivindicación para nombrarlo Nou Barris, Trinitat Vella queda como parte de San Andreu. Tras visita de Maragall, se demanda lista de reivindicaciones, tras estudio de Barcelona Olímpica se concluye que ésta margina a Nou Barris.
	Nuevo bloque viviendas calle Orpí en Valbona, inauguración parque Primer de Maig, paralizadas obras de Vía Julia por falta de pago de salarios.
1985	Huelga general Nou Barris, Ateneu Popular sigue desarrollando actividades, rehabilitación de viviendas en Ramón Albo, nuevas viviendas en Prosperitat, inauguración del parque Trinitat Nova, nuevo PERI Torre Baro Primera parte del Parc San Marti Verneda
1986	Promesa del Consell de ubicar una placa alegórica para las víctimas de la dictadura en la plaza Lluçmajor una vez urbanizada.
	Inauguración de Vía Julia, mercado de Canyelles, Polideportivo Virrei Amat, Plaza de la Pau, reivindicación por semáforos Canyelles y Guineueta, Inauguración plaza Angel Pestanya, Prosperitat,
1987	Maragall sigue de alcalde tras reelección.
	Partidos de baloncesto en paseo Fabra y Puig como protesta por clausura pista deportiva Vilapicina, destrucción del parque tomado por Turo de la Peira para construcción de viviendas, derribo de muros que obstruían el paso peatonal entre Canyelles y Guineueta
	Jardines Trinitat Nova, primera parte de Parc Roquetes
1988	Inauguración Centre Civic Ciutat Meridiana, inauguración Casal de Barri de Prosperitat, imposibilidad de construcción de Casal de Joves en el solar de Cine Turo, se construye una plaza pública.
1989	Denuncia de tráfico de drogas en Trinitat Nova, locales Plaza Sóller reivindicados como equipamiento para Porta, línea 27 llega a Canyelles, dotación primeros equipamientos al barrio Ramon Albo, inauguración mirador Torre Baro, Ciutat Meridiana, Torre Baro y Trinitat Nova exigen metro, protestas Nou Barris exigiendo proyectos sociales y equipamientos infantiles para afrontar delincuencia.
1990	Continúa la lucha por el metro, inauguración Parque Deportivo Can Drago, aluminosis causa muerte, inauguración remodelación plaza Lucmajor con escultura La República, Guineueta exige pisos sociales, inauguración polideportivo Turo de la Peira
1991	Torre Llobeta inicia construcción de equipamientos, Roquetes insiste en mejora de transporte público y equipamientos.
1992	Canyelles reivindica las pantallas acústicas en la Ronda de Dalt, las reivindicaciones siguen en todos los sentidos, la Barcelona de Maragall por FAVB
1993	Derribo de primeras viviendas del gobernador en Verdun, reivindicación de equipamientos sanitarios y Casal de Joves y viviendas sanas, manifestaciones en Vía Julia.
1994	Reivindicaciones por metro, ambulatorio, inauguración centro de actividades en Plaza Sóller en Porta, inauguración Ateneu Popular Nou Barris.
1995	Reelegido Maragall, limpieza colectiva mirador de la Verge y el campillo, manifestación guerra del agua en Vía Julia, reivindicaciones por el metro, centros cívicos, inauguración peatonalización de calle Joaquín Valls, inicio de construcción de nuevas viviendas sustituyendo las enfermas.
1996	Exigencia de promesas electorales de llegada del metro a los barrios, exigencia de cumplimiento de PERI.

# MA en Diseño Urbano: Arte, Ciudad, Sociedad

Plano de reivindicaciones sociales y vecinales en Barcelona

Fuente: DOMINGO I CLOTA, Miquel & BONET I CASAS, María Rosa. Barcelona i els Moviments Socials Urbans.



