

INFORME FINAL

La evaluación de revistas en procesos de evaluación de la investigación española en humanidades y ciencias sociales: desarrollo de un modelo y experimentación en el área de Filología Hispánica

ESTUDIO EA2004-0025

Programa de estudios y análisis del Ministerio de Educación y Ciencia

LÍNEA: Estudios bibliométricos y análisis de la calidad, difusión e impacto de las publicaciones científicas españolas

Responsable del proyecto: **Cristóbal Urbano** (Departament de Biblioteconomia i Documentació, Universitat de Barcelona)

Ponente del informe final: **Ángel Borrego** (Departament de Biblioteconomia i Documentació, Universitat de Barcelona)

Desarrollo informático: **Josep Manuel Rodríguez Gairín** (Departament de Biblioteconomia i Documentació, Universitat de Barcelona)

Equipo de colaboradores: **Jordi Ardanuy, Josep Maria Brucart, Antoni Cosculluela, Elena Guardiola, Amadeu Pons y Marta Somoza**

Becarios: **Víctor Cavaller y Roser Romero**

Barcelona, 12 de noviembre de 2004

Sumario

1	Introducción.....	4
2	La evaluación de la investigación en humanidades y ciencias sociales: breve aproximación internacional al problema.....	8
2.1	Canadá.....	10
2.2	Dinamarca.....	11
2.3	Francia.....	11
2.4	Holanda.....	12
2.5	Italia.....	12
2.6	Noruega.....	13
2.7	Algunas consideraciones a la luz de los datos de los países analizados....	14
3	La evaluación de revistas de humanidades y ciencias sociales.....	15
3.1	Elementos fundamentales de la evaluación de revistas científicas	15
3.1.1	Evaluación por pares	16
3.1.2	Estudios bibliométricos de producción o de repercusión de las publicaciones.....	18
3.1.3	Difusión	21
3.1.4	Calidad formal.....	23
3.1.5	Sistema de evaluación y selección de artículos.....	25
3.1.6	Análisis de contenido	26
3.2	Otras experiencias relevantes en algunos países de nuestro entorno.....	26
4	Desarrollo del modelo de identificación y evaluación de revistas	29
4.1	Precedentes.....	30
4.2	Bases conceptuales y metodológicas del modelo	33
4.2.1	Requisitos del modelo.....	33
4.2.2	Valor evaluativo del grado de difusión y cálculo de un indicador.....	34
4.2.3	Ámbitos y campos académicos considerados en la evaluación	36
4.2.4	Fuentes de información	37
4.2.5	Selección de títulos y clasificación por campos	38
4.2.6	Agregación de estudios bibliométricos publicados.....	38
4.2.7	Diseño de la plataforma informática	38
4.2.8	Rutinas de mantenimiento y actualización	39
4.3	Versión de demostración para el área de filología hispánica.....	40
4.3.1	Condiciones de acceso.....	40
4.3.2	Contenido	41
4.3.3	La consulta.....	41
4.3.4	La ficha de revista.....	43
4.3.5	Criterios de compilación y fuentes para documentar las revistas	48
4.3.6	Puntuación asignada para el cálculo del ICDS	52

5 Estudios bibliométricos: experimentación en el área de Filología Hispánica.....	53
5.1 Algunos ejemplos de estudios de lenguas no hispánicas	54
5.2 Estudios bibliométricos sobre publicaciones especializadas en lenguas de España.....	55
5.3 Desarrollo de un estudio bibliométrico para su integración en la versión de demostración del proyecto	55
5.3.1 Lengua y literatura castellana	56
5.3.2 Desarrollo de un estudio relativo a lengua y literatura catalana.....	82
5.3.3 Conclusiones	92
6 Conclusiones del proyecto.....	94
7 Referencias	96

1 Introducción

Los problemas de evaluación de la investigación en humanidades y ciencias sociales son hoy en día un lugar común en las conversaciones entre profesores universitarios en períodos de evaluación de proyectos de investigación y, cada vez más, en situaciones de evaluación de currícula personales de cara a procesos de acreditación de profesores. También se ha de contemplar la situación desde la perspectiva de los gestores de la política de investigación y de profesorado, y muy especialmente desde la complicada experiencia que viven los evaluadores que han de afrontar el reto de analizar, tanto cuantitativamente como cualitativamente, el historial de investigación de personas, grupos de investigación o departamentos universitarios.

De todas formas, la complejidad y la conflictividad de la evaluación de la actividad investigadora se manifiesta en la actualidad como un problema aún mayor, dado que los procesos de acreditación de profesorado contratado tienen un alcance que supera los tradicionales problemas que se habían manifestado en la concesión de sexenios o en las convocatorias competitivas de proyectos de investigación.

Dentro del debate que dicha situación genera, ha adquirido cada vez más fuerza la necesidad de disponer de un sistema de evaluación de la calidad de las revistas que se pueda traducir en unos *rankings* de títulos, a partir de los cuales sea posible realizar una aproximación indirecta a la calidad de los trabajos de los autores. En la evaluación realizada de acuerdo con este método, se asume que las revistas que superan unos estándares de calidad formal, que disponen de sistemas de revisión por pares, que tienen una buena difusión internacional y que cuentan con una cierta repercusión, son revistas más rigurosas en la aceptación de originales; esto es, rechazan trabajos o reclaman mejoras a los autores para aceptar su publicación, y por tanto pueden permitirse el lujo de seleccionar qué publican, y qué no.

Esta metodología de evaluación de la investigación se ha puesto en cuestión cuando se aplica ignorando otras formas de producción científica, como pueden ser libros, contribuciones a congresos, exposiciones, etc. Por ello es importante saber en qué proporción se publica, y en qué proporción se usa, la literatura científica en forma de artículo de revista en las diversas áreas, para así ponderar el peso de las diversas formas de producción de los investigadores. No obstante, en términos generales cada vez es más relevante el papel de la revista científica o erudita como forma de presentar los resultados de la investigación en humanidades y ciencias sociales.

Por esta razón, las listas selectivas de revistas que funcionan como *rankings* de calidad de la producción editorial de un área se han convertido en una suerte de piedra filosofal, y su elaboración ha dado lugar a todo tipo de controversias, enfrentamientos y simplificaciones. Se trata de un problema internacional, sobre el que en buena medida se ha de actuar de forma nacional, ya que la investigación en estas áreas, por su propia naturaleza, está fuertemente condicionada por factores territoriales, culturales y lingüísticos. Sin embargo, el enfoque no se puede limitar al ámbito nacional, sino que se ha de realizar una contextualización internacional adaptada a la naturaleza de cada disciplina contemplada.

Por ello, como aportación a la solución de una parte del problema, en el presente estudio se presentan los precedentes y las bases teóricas sobre las que se ha desarrollado un modelo de recurso de información para la identificación y evaluación de revistas científicas de humanidades y ciencias sociales. Se propone como modelo una base de datos sostenible, actualizable e integradora de recursos de información diversos disponibles en internet, así como de los estudios bibliométricos publicados sobre este tipo de revistas desde una perspectiva española. El modelo se presenta en forma de maqueta aplicada al campo de la Filología Hispánica en la base de datos *MIAR*, consultable en línea, y que se ha de considerar aneja al estudio. También se incorpora como componente de la experimentación del modelo en el ámbito de la Filología Hispánica un estudio bibliométrico sobre la repercusión de editoriales y revistas de Filología Castellana y Catalana por medio de un análisis de citas; estudio al cual se accede en la base de datos desde los títulos que figuran destacados por su repercusión a partir de los resultados del análisis de citas.

Este proyecto trata de situar los métodos y los recursos de evaluación de revistas científicas desde del reto que supone la evaluación de la investigación en humanidades y ciencias sociales en España con una dimensión internacional. Por ello, se apostó por un modelo que permitiera la comparación de las revistas españolas con las de otros países en las que también pueden tener publicados sus trabajos los investigadores españoles. La comparación se realiza en términos de difusión internacional, analizando la presencia de los títulos en bases de datos y repertorios bibliográficos. El contenido de la maqueta presentada se ha de contemplar como una información a partir de la cual sea posible realizar una aproximación indirecta a la calidad de los trabajos de los autores, siempre que se considere como complemento a la evaluación cualitativa, experta, selectiva y directa de los trabajos mismos.

En cuanto a los aspectos de gestión del proyecto EA2004-0025, hay de reseñar que se han cumplido con creces la mayoría de trabajos planificados: los datos establecidos en el estudio bibliométrico para la Filología Castellana y Catalana, así como el futuro de la versión de demostración vía web que hemos desarrollado, son una prueba tangible del aprovechamiento de la ayuda recibida. Sin embargo, se ha de hacer notar que dados los plazos de concesión y ejecución de la ayuda y los trámites de las convocatorias oficiales de becarios colaboradores

en proyectos por parte de la Universidad de Barcelona, se han tenido que optimizar todos los períodos hábiles incluido el mes de agosto, para recuperar tiempo en el calendario inicialmente establecido, por lo que la ejecución del gasto finalmente no se corresponde con exactitud a la previsión inicial.

Por lo que respecta a los trabajos proyectados, se podrá observar que se ha ampliado el alcance del estudio bibliométrico basado en el análisis de citas gracias a una importante dotación de recursos de personal para el vaciado suplementario de las referencias bibliográficas de los números correspondientes a dos años de revistas de Lengua y Literatura Castellana (vid. epígrafe 5.3.1). Esto ha sido posible, en parte al esfuerzo voluntario de los miembros del equipo, y en otra parte gracias a las economías de escala que el grupo de investigación ha obtenido en el trabajo de explotación de repertorios bibliográficos multidisciplinares realizada también para un contrato simultáneo con la Generalitat de Catalunya para realizar una búsqueda bibliográfica sobre revistas de ciencias humanas y sociales. Dicho contrato es cierta manera consecuencia de un informe crítico¹ que el responsable de este proyecto Cristóbal Urbano elevó a las autoridades de investigación de la Universidad de Barcelona, y que generó gran interés por parte de la Direcció General de Recerca del Departament d'Universitats Recerca i Societat de la Informació (DURSI) de la Generalitat de Catalunya. Como consecuencia de dicho informe, y con posterioridad a la presentación del presente proyecto a la convocatoria de EA 2004 del MEC, el DURSI contactó de forma definitiva con nuestro grupo de investigación para ampliar el trabajo desarrollado en el informe para la UB a todos los ámbitos del Sistema d'Avaluació de la Recerca en Humanitats i Ciències Socials (SARHCS).

Por esta razón nuestro proyecto para el Programa de Estudios y Análisis ha priorizado más si cabe la fundamentación teórica de un modelo de compilación de datos y de difusión pública vía web, frente a la elaboración puntual de un listado alternativo a los que anteriormente tenía el del DURSI, y ha potenciado el nivel de profundidad del estudio bibliométrico del capítulo 5 con operaciones suplementarias de vaciado de revistas de Filología española. En lo que respecta al repertorio consultable vía web, se ha trabajado más en profundidad la agregación de acceso a información sobre revistas disponible en Internet en los diversos repertorios explotados, permitiendo esta funcionalidad una información actualizada en tiempo real y para un número de fuentes de información superior a la inicialmente prevista.

¹ Urbano, Cristóbal. *Proposta de rectificació provisional de les llistes de revistes de documentació i de pedagogia i didàctica del sistema d'avaluació de la recerca en humanitats i ciències socials de la CONACIT : informe presentat a la Comissió de Recerca de la Divisió V de la Universitat de Barcelona*. Barcelona: Divisió de Ciències de l'Educació, Universitat de Barcelona, Maig de 2003. Disponible en: <[http://www.ub.es/div5/cinquena/pdf/revistesUrbano\(26-05-2003\).pdf](http://www.ub.es/div5/cinquena/pdf/revistesUrbano(26-05-2003).pdf)> [Consulta: 2/10/2004].

NOTA: La presente memoria final del proyecto EA2004-0025 se complementa con la base de datos MIAR consultable vía web, con el password que ha sido facilitado por los autores al Programa de Estudios y Análisis del MEC. La dirección de consulta és: <http://bidoc.ub.es/pub/miar>

2 La evaluación de la investigación en humanidades y ciencias sociales: breve aproximación internacional al problema

Nuestro trabajo se ha centrado en la evaluación de revistas científicas, ya que en la actualidad la calidad del medio de publicación que utiliza el investigador –y, en especial, la calidad de las revistas– constituye un factor determinante de la evaluación. En efecto, si tomamos como referencia para la evaluación individual de investigadores el modelo vigente de la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI) observamos que se trata de un modelo fundamentalmente cualitativo, en el que un panel de expertos decide a partir de los datos aportados por el investigador sometido a evaluación:

"La evaluación de los periodos de seis años (sexenios) se realiza por el conocido y universalmente aceptado método de evaluación por expertos "iguales" (peer review); se lleva a cabo a partir de la información que los propios evaluados suministran acerca de su productividad, concretada en una selección de las cinco aportaciones que consideren más destacables de la labor realizada durante el periodo que someten a evaluación. El proceso, por tanto, está orientado a evaluar a través de indicadores secundarios de calidad, es decir, que no se evalúan directamente los trabajos sino los indicios que el propio interesado aporta sobre la calidad de los mismos." (CNEAI, 2004).

Si bien el investigador puede seleccionar las cinco publicaciones que considera más relevantes, las comisiones evaluadoras de las áreas de humanidades y ciencias sociales trabajan a partir de unos criterios de evaluación que se establecieron en 1996 (España, 1996) para cada uno de los ámbitos temáticos, y en los que la "calidad" de la revista en la que se publica tiene un peso importante. Así, en los campos en los que se precisan criterios sobre la calidad de las revistas fundamentados en su presencia en determinados repertorios, se dice lo siguiente:

- Campo 7 (Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación) y campo 8 (Ciencias Económicas y Empresariales):

"Se valorarán preferentemente las aportaciones que sean artículos en revistas de prestigio reconocido, aceptándose como tales las que ocupan posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en el "Subject Category Listing" del Journal Citation Reports del Social Sciences Citation Index (Institute of Scientific Information, Philadelphia, PA, USA). No obstante, en diversos ámbitos científicos correspondientes a este Campo, la base de datos mencionada es incompleta en el entorno europeo y la Comisión Nacional podrá ampliar estos listados reconociendo la calidad de otras revistas. Para este reconocimiento se realizará un control de calidad de los artículos publicados. En todo caso, las revistas reconocidas deberán contar con un comité editorial formado por especialistas de reconocido prestigio en su materia y con un riguroso proceso de evaluación de manuscritos."

- Campo 10 (Historia y Arte):

"En la valoración de los trabajos también se atenderá al medio de difusión empleado, aceptándose como indicio de calidad la publicación en revistas de reconocido prestigio. La Comisión Nacional elaborará un listado con aquellas revistas que cumplan este requisito, basándose en la calidad de los artículos publicados. En todo caso, las revistas reconocidas deberán contar con un comité editorial formado por especialistas de reconocido prestigio en su materia y con un riguroso proceso de evaluación de manuscritos."

- Campo 11 (Filosofía, Filología y Lingüística):

"En la valoración de los trabajos se atenderá al medio de difusión empleado, aceptándose como indicio de calidad la publicación en revistas de reconocido prestigio. En los campos en los que existan índices o repertorios de trabajos o revistas de reconocido prestigio internacional, la inclusión en estos repertorios del trabajo o de la revista en que se ha publicado en estos será una referencia importante en la valoración del trabajo. Por ejemplo, se utilizarán el *Phylosopher's Index*, *Bowling Green State University*, y el *Repertoire Bibliographique*, *Leuven Universiteit*, entre otros. Además, la Comisión Nacional elaborará un listado complementario a los repertorios internacionales, con aquellas revistas que cumplan criterios de calidad en los artículos publicados. En todo caso, las revistas reconocidas deberán contar con un comité editorial formado por especialistas de reconocido prestigio en su materia y con un riguroso proceso de evaluación de manuscritos."

El repaso a los criterios de evaluación de otras instancias relacionadas con la investigación y la universidad española –en especial los empleados por las agencias responsables de la acreditación del profesorado contratado (ANECA, AQU Catalunya, etc.)– pone igualmente de relieve la importancia que se atribuye a la calidad de la revista en la que se publica, sin prestar tanta atención como la CNEAI a la evaluación cualitativa a partir de los indicios de calidad particulares del trabajo concreto que publicó el investigador.

En conjunto, todas las instancias dedicadas a la evaluación de la investigación, ya sea en el ámbito individual o colectivo (ANECA, ANEP, CNEAI, etc.), están cada vez más inclinadas a trabajar según el modelo aplicado a las ciencias experimentales y de la salud, pero con el grave *handicap* de la ausencia de listados del *ISI Journal Citation Reports (JCR)* para las humanidades, y con la falta de reconocimiento de la edición de ciencias sociales del *JCR* en determinadas disciplinas con un fuerte componente cultural o lingüístico nacional.

Visto este panorama sintético de la situación española, se ha realizado un sucinto itinerario por algunas experiencias de evaluación realizadas en países fuera del ámbito anglosajón. Sin ánimo alguno de exhaustividad, creemos que estas pinceladas pueden ser útiles para contextualizar el tema fundamental del presente proyecto: la evaluación de revistas de ciencias sociales y humanas realizada en una dimensión internacional, para su aplicación en procesos de evaluación españoles. Por otra parte, la Convergencia Europea en materia de investigación, el desarrollo de políticas europeas de promoción de la investigación, y el probable establecimiento de nuevos organismos unitarios europeos en este terreno (*The European Research Council*, 2003), son razones añadidas para situar, ni que sea mínimamente, nuestro trabajo en este entorno internacional.

En definitiva, hablar de evaluación de revistas con la mirada puesta en la evaluación de los investigadores que publican en ellas nos obligaba a tener un cierto interés por las políticas y actividades de evaluación, ya que en buena medida son el motor del inusitado interés que ha despertado últimamente la evaluación de revistas a escala nacional. Por otra parte queríamos saber la utilidad que podría tener nuestro modelo de repertorio informativo (vid. Cap. 4) en otros países de nuestro entorno de lengua no inglesa, ya que no hemos identificado, hoy por hoy, repertorios que realicen la función que nosotros queremos asignar al nuestro con la amplitud y actualización que creemos se necesita.

2.1 Canadá

Dentro de los programas de evaluación para la financiación de proyectos de investigación en ciencias sociales y humanidades desarrollados por una agencia federal –The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (<http://www.sshrc-crsh.gc.ca>)– se valora tanto al investigador como el proyecto. En el primer caso la valoración se basa en el trabajo realizado durante los últimos seis años, así como los últimos cinco trabajos publicados más significativos, según la propia propuesta del evaluado.

La evaluación la realiza un panel de asesores externos teniendo en cuenta diversos factores, todos cualitativos, como la calidad de las publicaciones presentadas, sus aportes anteriores en investigación, el impacto de las investigaciones fuera del ámbito académico, currículum profesional y docente, etc.

La evaluación del programa de investigación también es realizada por un conjunto de asesores externos que atienden a criterios cualitativos como el grado de originalidad del proyecto, su alcance y significado, pertinencia del modelo teórico o del marco de desarrollo, expectativas de eficacia, metodologías o estrategias de investigación propuestas, viabilidad para completar el programa, idoneidad en la comunicación de los resultados, etc. Cada una de las evaluaciones se puntúa del 1 al 10, ponderándose un 60% la importancia del currículum del investigador y un 40% el proyecto. Es necesario un mínimo de 6 en cada una para poder competir con los demás proyectos presentados. Para los proyectos mancomunados es capital la valoración de la figura del investigador responsable. Existe un tratamiento especial para los investigadores noveles.

2.2 Dinamarca

Hay diferentes agencias e instituciones que evalúan proyectos de investigación bajo los auspicios del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (<http://www.videnskabsministeriet.dk>). En todos los casos pueden realizarse cálculos bibliométricos a partir de la base de datos de investigación en Dinamarca –*Den Danske Forskningsdatabases* (<http://www.forskningsdatabasen.dk>)– que contiene material publicado, descripciones de los proyectos de investigación en curso o finalizados, y perfiles institucionales que recogen las investigaciones desarrolladas por institutos, laboratorios y departamentos. La base de datos forma parte la biblioteca electrónica de investigación de Dinamarca –*Danmarks Elektroniske Forskningsbibliotek* (<http://www.deff.dk>)– y el conjunto se configura como una pieza clave para la evaluación tanto cuantitativa como cualitativa, en tanto en cuanto complementa a nivel nacional la información de bases de datos internacionales con objetivos de política científica y de evaluación.

2.3 Francia

La entidad encargada de la evaluación científica en Francia es el Comité National d'Evaluation de la Recherche (<http://www.cner.gouv.fr/>) que ha elaborado documentos como *L'évaluation de la recherche publique dans les établissements publics français* (CNER, 2002) y *La recherche publique en France: une évaluation - Rapport au Président de la République* (CNER, 2003) que evalúan la investigación científica en dicho país. El análisis se basa esencialmente en criterios bibliométricos. Dichos parámetros se consideran claramente inadecuados para las humanidades y ciencias sociales si solamente se basan en bases de datos sesgadas o parciales como las del ISI. Los responsables de la evaluación apuntan, no obstante, basándose en su experiencia, que un análisis en profundidad de un conjunto amplio de parámetros bibliométricos puede ser una buena descripción del comportamiento de cualquier disciplina del conocimiento en un país.

Desde el ámbito específicamente universitario francés se han propuesto sistemas cuantitativos para evaluar globalmente las competencias de los departamentos universitarios de ciencias sociales en sus vertientes investigadora, docente y de actuación como especialistas expertos y consultores (Coronini y Mangematin, 1999).

2.4 Holanda

Holanda es un país con una producción científica importante y valorada pese a su pequeño peso geográfico y demográfico en Europa. Asimismo, realiza un esfuerzo considerable en mejorar los mecanismos utilizados en los procesos de evaluación científica.

En 1966 fue creado el Consejo Asesor de Políticas Científicas y Tecnológicas (AWT, <http://www.awt.nl>) que facilita indicadores globales sobre producción científica, tendencias y áreas prioritarias. Esta información se complementa con la que facilita el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CWTS, <http://www.cwts.nl>), entidad independiente establecida en la Universidad de Leiden. Además, en 1992 fue creado el Observatorio Holandés de Ciencia y Tecnología (NOWT, <http://www.nowt.nl>), resultado de la colaboración entre el Centro d'Estudios Científicos y Tecnológicos y el Instituto de Investigaciones Económicas sobre Innovación Tecnológica de Maastricht, fundado por la Dirección General de Política Científica y Tecnológica, del Ministerio de Educación, Cultura y Ciencia.

Los Países Bajos cuentan con una larga tradición en el estudio de la eficacia y limitaciones de las herramientas bibliográficas. Este interés es el resultado de experimentar una diferencia considerable de visualización de su producción bibliográfica en ciencias experimentales, tecnología e incluso ciencias sociales, expresada mayoritariamente en lengua inglesa, y la de temas locales y algunas ramas del arte y las humanidades, donde predomina la lengua holandesa.

El CWTS está especializado en indicadores bibliométricos y en la construcción de bases de datos de la producción científica holandesa en todas las áreas de conocimiento. Con los indicadores crean perfiles que son gestionados para valorar autores, publicaciones o entidades en los procesos de evaluación.

2.5 Italia

En Italia, el Osservatorio per la Valutazione del Sistema Universitario, dependiente del Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica e Tecnologica, desarrolló en 1999 el Programma VPS (Valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche), inspirado en el Research Assessment Exercise (RAE) utilizado en el Reino Unido, con la finalidad de obtener indicadores cuantitativos de la producción científica en todas las áreas de conocimiento que puedan ser utilizados en la distribución de recursos (Ministero..., 1999). El proceso incluye una autoevaluación previa para que, posteriormente, un equipo de expertos en cada materia evalúe el documento. La evaluación de las publicaciones científicas se realiza mediante una

puntuación *ad hoc* que se otorga a partir de una serie de parámetros preestablecidos. En definitiva, el objetivo es poder asignar a cada publicación de un investigador una puntuación en función del medio de difusión del trabajo y de la procedencia geográfica del editor. De esta forma se ha elaborado la tabla reproducida a continuación (Tabla 1), que permite asignar una puntuación en función del tipo de publicación del que se trate.

Tabla 1 Programma VPS (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) (Italia 1999, p. 4).

Fascia	Descrizione	Punteggio	
I	Libro a contenuto scientifico pubblicato in lingua straniera da casa editrice straniera	I-A	3,00
		I-B	1,50
II	Libro a contenuto scientifico pubblicato da casa editrice nazionale (sia in italiano che in altre lingue)	I-A	2,00
		I-B	1,00
III	Articolo in lingua straniera su rivista scientifica pubblicata all'estero e saggio in lingua straniera su libro collettaneo a contenuto scientifico, pubblicato da casa editrice estera	I-A	1,50
		I-B	0,75
IV	Articolo su rivista scientifica e saggio in libro collettaneo a contenuto scientifico, pubblicato da casa editrice nazionale (sia in italiano che in altre lingue)	I-A	1,00
		I-B	0,50
V	Lavori inseriti in atti di convegni (esclusi i pre-prints e gli abstracts), in collane di working paper locali di istituzioni scientifiche (anche straniere), libri divulgativi o a contenuto didattico	I-A	0,45
		I-B	0,20

2.6 Noruega

Los países nórdicos constituyen una interesante fuente de información sobre métodos de evaluación empleados en relación a culturas y lenguas internacionalmente minoritarias. Son un caso bien documentado (Helander 1995), que podría servir de referente en relación a la evaluación en ámbitos de las ciencias sociales y las humanidades en los que las culturas catalana, gallega y vasca presentan especificidades difíciles de manejar a escala internacional y a nivel conjunto español.

En concreto, Noruega delega la tarea de la evaluación científica en el Instituto Noruego de Estudios sobre Investigación y Educación Superior (NIFU, <http://www.nifu.no>), que desde 1996 es una fundación pública autónoma financiada por el Consejo de Investigación de Noruega (NCR, <http://www.forskningsradet.no>), que a su vez publica indicadores globales de la producción científica noruega y su competitividad a escala internacional.

Una de las actividades más importantes del NIFU es la evaluación de la investigación. Esta institución ha evaluado investigaciones, proyectos de investigación y instituciones tanto públicas como privadas realizando un esfuerzo para estar en la vanguardia en dichos procesos tanto en el plano teórico como en el metodológico. En el ámbito de las humanidades y ciencias sociales han experimentado las dificultades derivadas del hecho de que las bases de datos no

cubren de manera satisfactoria esta producción. Sus conclusiones principales muestran la necesidad, por una parte, de que los propios investigadores aporten los datos sobre sus publicaciones para generar una base de datos nacional y que, al menos en este ámbito, hay que considerar la bibliometría como una fuente suplementaria de información (*Nordic...*, 2002).

Sin embargo la innegable utilidad de sus estudios bibliométricos les han permitido identificar el impacto internacional de las instituciones de ciencias sociales noruegas permitiendo comprobar hasta que punto realmente la reputación dentro de aquel país de sus instituciones científicas se ajusta a méritos reales.

2.7 Algunas consideraciones a la luz de los datos de los países analizados

- En ningún caso se recurre ciegamente a los resultados bibliométricos para la evaluación de la investigación y la asignación de recursos.
- Sin embargo, cuando se dispone de indicadores fiables, los resultados son sumamente relevantes.
- La eficacia de las herramientas bibliométricas se basa en su mayor parte en la exhaustividad y calidad de los datos.
- En las ciencias sociales y más aún en artes y humanidades, donde son enormemente importantes los localismos y la publicación en lenguas diferentes a la inglesa, es necesario construir bases de datos *ad hoc* permanentemente alimentadas con la producción científica territorial.
- La fuente principal de información deberían ser los propios científicos interesados en que su trabajo sea visible y/o los departamentos o secciones institucionales a los que pertenecen, sin excluir otras fuentes de información. La utilidad de los indicadores que se derivan de tal acumulación de datos compensan abundantemente los recursos invertidos.
- Al margen de su utilidad en las decisiones de política científica, los indicadores bibliométricos oportunamente combinados permiten conocer el comportamiento pormenorizado de áreas y sub-áreas del conocimiento y su comparación local o global.
- Es necesario que las instituciones acumulen datos cuantitativos sobre el conjunto de su actividad para desarrollar indicadores cuantitativos que ayuden decisivamente a la realización de autoevaluaciones y auditorias externas.

3 La evaluación de revistas de humanidades y ciencias sociales

La evaluación de revistas científicas es una actividad que se puede desarrollar con múltiples finalidades. Precisamente, el objetivo perseguido será el que determine la metodología de evaluación. Obviamente, no puede ser igual el método empleado en un estudio de evaluación bibliotecaria, que pretenda determinar un núcleo de publicaciones esenciales en una disciplina a las que debe estar suscrita una unidad de información, que un trabajo de evaluación dirigido a guiar la política científica de un país, determinando un conjunto de títulos que han de ser financiados.

En nuestro caso, la revisión que hemos realizado en este apartado está orientada a determinar cuáles son los métodos empleados en estudios de evaluación de revistas científicas, especialmente en las áreas de humanidades y ciencias sociales, orientados a la evaluación de la investigación realizada por personal académico. Es decir, analizaremos la metodología empleada en estudios que pretenden obtener información sobre la calidad de las publicaciones con vistas a ser empleada en la evaluación de currícula en procesos de selección y promoción de personal docente e investigador. La finalidad de esta revisión bibliográfica es la de tener elementos de juicio sobre el coste-beneficio de cada metodología en orden a realizar el diseño de nuestro modelo, ya que como principio del mismo establecemos que la propuesta que formularemos ha de permitir una actualización anual de datos sencilla y económica, y una cobertura internacional.

3.1 Elementos fundamentales de la evaluación de revistas científicas

La revisión de la bibliografía sobre evaluación de revistas científicas de ciencias sociales y humanidades permite identificar, al menos, seis grandes aproximaciones a la evaluación de títulos: evaluación por pares, estudios bibliométricos, medición de la difusión, determinación del grado de cumplimiento de la normativa de publicación, análisis del sistema de evaluación y selección de artículos, y análisis del contenido. Los analizaremos ahora en mayor detalle, comentando algunos ejemplos de su aplicación a la evaluación de títulos españoles.

3.1.1 Evaluación por pares

La valoración de los pares es un método ampliamente utilizado y supone la base metodológica sobre la que se sustentan los trabajos que, desde hace algunos años, Dolores Alcaín y Adelaida Román vienen realizando en una línea de trabajo, financiada por el Ministerio de Educación y Ciencia dentro de su Programa de Estudios y Análisis, dirigida a la determinación de índices de impacto de revistas españolas de ciencias sociales y humanidades a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares. En estos trabajos no sólo se han determinado cuáles son las revistas mejor valoradas por los profesores e investigadores de la disciplina correspondiente, sino que se han obtenido datos indirectos –a través de encuestas y no del recuento de datos de autoría– sobre cuáles son las revistas en las que éstos publican con mayor asiduidad. Este último aspecto resulta de interés a la hora de establecer prioridades en el proceso de evaluación de revistas científicas con vistas a la evaluación de la actividad investigadora. Dado el amplísimo abanico de títulos existentes en el mercado, el conocimiento de las publicaciones por la que optan los investigadores a la hora de dar a conocer los resultados de sus estudios permitirá realizar una primera criba de títulos. De esta manera, la evaluación se centrará sobre aquellas revistas utilizadas más frecuentemente como canal de comunicación, dejando para fases posteriores la evaluación de otras publicaciones.

Hasta el momento actual, Alcaín y Román han evaluado las publicaciones españolas de casi una veintena de disciplinas: Antropología (Román 2003), Arqueología y Prehistoria (Román 2003), Arte (Román 2002), Biblioteconomía y Documentación (Alcaín 2003), Ciencia Política (Alcaín 2002), Ciencias de la Educación (Alcaín 2002), Didáctica (Alcaín 2003), Filología Española (Román, 2003), Filologías Griega y Latina (Román 2003), Filosofía (Román, 2002), Geografía (Román 2002), Historia de América (Román 2003), Literatura (Román 2002), Psicología (Alcaín 2003), Psiquiatría (Alcaín 2003), Sociología (Alcaín 2002) y Urbanística y Ordenación del Territorio (Alcaín 2003). Todos estos trabajos siguen una misma metodología. Las autoras envían cuestionarios al conjunto de la población de profesores e investigadores españoles de la disciplina –profesores titulares y catedráticos de universidad y escuela universitaria e investigadores del CSIC– para la evaluación de un listado de revistas españolas del área correspondiente. En el cuestionario se pide a los encuestados que clasifiquen en cuatro categorías (A: Muy buena, fundamental para la disciplina; B: Buena, interesante para la disciplina; C: de Interés general; D: Sin interés para la disciplina) las revistas que conocen y que añadan y valoren aquellas otras publicaciones no incluidas en el listado original que consideraran de interés.

A partir de estos datos se elaboran dos *rankings*, que muestran una relación jerarquizada de los títulos, considerando únicamente las categorías “A” y “A+B”. Así, para la obtención del índice de valoración A (Iv A) y el índice de valoración A+B (Iv A+B) se multiplica el valor de A – o, en su caso, la suma de los valores A+B– por el total de votos a la revista y se divide este

producto entre 100. Asimismo, se solicita a los encuestados que indiquen en qué títulos han publicado sus tres últimos trabajos. Se obtiene así información sobre cuáles son las publicaciones en las que publican los autores españoles con mayor asiduidad. Por último, se realiza un estudio bibliométrico de las referencias bibliográficas contenidas en los artículos publicados en el núcleo de revistas mejor valoradas de la disciplina.

Una metodología similar fue la seguida por Giménez, Román y Sánchez (1999) y Román y Giménez (2000) en un estudio evaluativo de las revistas españolas de Economía. Para llevarlo a término, analizaron la calidad formal, de contenido y el juicio de los pares sobre 48 títulos. Para determinar la valoración de los pares, enviaron un cuestionario a un conjunto de 2.800 profesores e investigadores del ámbito de las Ciencias Económicas y Empresariales de 43 universidades públicas españolas y de dos centros del CSIC. En la encuesta, que tuvo una tasa de respuesta del 30%, se solicitaba a los participantes que valoraran las revistas que conocían asignándolas una puntuación de 0 a 10 en función de su calidad científica. Asimismo, se invitaba a los participantes a sugerir nuevas revistas no incluidas en el listado original. Para poder comparar las valoraciones asignadas a cada publicación, las puntuaciones de cada revista se ponderaron multiplicándolas por el número de votos recibidos y dividiendo este producto por el número total de votos emitidos.

En la misma línea, Villagrà y Sorli (2003) analizaron las características de las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación a lo largo de 10 años (1992-2001) desde un triple punto de vista: a) el grado de cumplimiento de los indicadores de calidad editorial que más influyen sobre la calidad de los contenidos; b) el nivel de apertura o endogamia de las revistas, medido a través de la composición de los consejos de redacción y la diversidad de autores que publican; y c) el reconocimiento o prestigio del que gozan entre la comunidad científica y profesional, basado en la valoración de los expertos sobre cada una de ellas. Para obtener la valoración de los especialistas, que según los propios autores es “el apartado más decisivo de nuestro estudio sobre la calidad de las revistas estudiadas” (p. 456), se enviaron encuestas a la totalidad del profesorado en plantilla o “numerarios” de las universidades públicas del área de conocimiento y a una cantidad equivalente de profesionales del sector, tanto de instituciones públicas como privadas. En conjunto se distribuyeron 308 cuestionarios en los que se pedía a los encuestados que asignaran cada revista a una de estas cuatro categorías: A: Muy buena, fundamental para la disciplina; B: Buena, interesante para el conjunto de la disciplina; C: Sólo de interés general. No imprescindible; D: Marginal. De muy bajo interés para la disciplina.

El principal inconveniente de los estudios mencionados –o de otros trabajos como el directorio de revistas de humanidades y ciencias sociales elaborado por Osca (2002)– a la hora de aplicar sus resultados en procesos de evaluación de la investigación reside en el hecho de que todos ellos se centran en el análisis de revistas españolas. Aún admitiendo que éstas sean las

destinatarias de una gran parte de la producción de los autores españoles, no se puede obviar el hecho de que los investigadores nacionales también publican en títulos editados fuera del país —o deberían hacerlo en aras de una difusión equilibrada de su producción intelectual. Si bien es cierto que es posible que para alguno de estos títulos tendremos otros instrumentos de evaluación —como puede ser su inclusión en el *JCR*—, nos encontraremos con dos herramientas diferentes, no comparables, para la evaluación de un único conjunto de publicaciones. Por otro lado, no se puede olvidar la existencia de un amplio abanico de títulos, no españoles, que tampoco quedan recogidos en los productos del ISI y en los que también publican los autores españoles.

3.1.2 Estudios bibliométricos de producción o de repercusión de las publicaciones

La evaluación de la investigación publicada en revistas de humanidades y ciencias sociales es objeto continuo de debate y polémica en muchos países, especialmente aquellos que se encuentran fuera del núcleo de la cultura científica y comunicativa del mundo anglosajón. Se trata de países para los que la selección de títulos de publicaciones periódicas realizada por el ISI para la elaboración de sus índices de citas —*Social sciences citation index* y *Arts and humanities citation index*— resulta insuficiente, dada la escasa cobertura que este organismo presta a las publicaciones en idiomas diferentes al inglés. Así, en el año 2000, el *JCR* únicamente ofrecía el factor de impacto de 31 revistas españolas (Bordons, Felipe y Gómez 2001), especialmente de ciencias exactas y naturales: Medicina clínica —donde se incluye la Psicología— (11 títulos), Biomedicina (8), Ingeniería (4), Química (4), Agricultura (2) y Matemáticas (2). Debemos tener en cuenta, además, que los objetivos y los temas de investigación en ciencias sociales y humanidades se encuentran muy marcados por factores culturales, lingüísticos y territoriales, que empujan a los autores a publicar en revistas de carácter “local”, ajenas a la cobertura del ISI. Por otra parte, la insuficiencia de los índices del ISI en estos ámbitos se ve agravada por la inexistencia de datos anuales acumulados para las artes y las humanidades, ya que el *JCR* sólo publica ediciones para ciencias y para ciencias sociales.

En líneas generales, los datos bibliométricos obtenidos de las bases de datos del ISI gozan de un amplio reconocimiento internacional como base de la evaluación de la investigación en las áreas de ciencias exactas y naturales. Se trata, no obstante, de una aceptación no exenta de críticas, referidas, básicamente, a dos aspectos (Buela-Casal 2003, p. 24): la incorrecta interpretación que se hace de estos índices —se trata de indicadores de la difusión o visibilidad de las publicaciones entre la comunidad científica, pero a menudo se utilizan como índices de calidad, de manera que se interpreta que la calidad de un artículo viene determinada por el impacto de la revista en la que se ha publicado— y sus limitaciones “intrínsecas” —por ejemplo, el hecho de que el factor de impacto se calcule a partir, únicamente, de las citas de un período

de dos años, o que en el cálculo no se tenga en cuenta el impacto de las publicaciones en las que se producen las citas.

Si ya en las ciencias exactas y naturales surgen críticas a las limitaciones de los índices bibliométricos, en el caso de las humanidades y ciencias sociales la fiabilidad de estos instrumentos es incluso más debatida. No obstante, y como consecuencia del prestigio del que gozan los productos del ISI en el campo de las ciencias exactas y naturales, han existido intentos de reproducir la elaboración de índices de citas, cálculo del factor de impacto, etc. a revistas de ciencias puras no incluidas en el *JCR* –como el proyecto para el cálculo del factor de impacto potencial de las revistas médicas españolas (Aleixandre 2003)– o publicaciones del campo de las ciencias sociales y humanidades. Este último es el caso, por citar un par de ejemplos, de la base de datos INDCE-Doc (Índice de Citas Español en Documentación) promovida desde la Universidad de Granada o del índice de citas de revistas españolas de humanidades creado por un grupo de investigadores de la Universidad Carlos III (Sanz et al. 2002). Comentaremos ahora algunos ejemplos de estudios de este tipo desarrollados en diversas disciplinas de ciencias sociales y humanidades.

Biblioteconomía y Documentación

En ésta, como en otras disciplinas, se han realizado estudios bibliométricos con la finalidad de conocer cuáles son las revistas más citadas, establecer índices de impacto, etc. En esta línea podemos citar el trabajo de Frías y Romero (1998) en el que analizaron la autoría y citas de los artículos publicados en 12 revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación entre 1992 y 1993 para obtener un *ranking* de revistas más citadas en la muestra analizada, o el de Moya y Jiménez (1999, p. 28) que calcularon el factor de citación de siete revistas y tres congresos españoles de Biblioteconomía y Documentación a partir de la relación entre trabajos publicados y citas recibidas entre 1985 y 1998.

Economía

Durante los últimos años se han desarrollado dos proyectos, dentro del Programa de Estudios y Análisis del Ministerio de Educación y Ciencia, consistentes en la elaboración de índices de citas de revistas españolas de Economía.

Velázquez (2002) calculó el factor de impacto –con un procedimiento ligeramente modificado con respecto al utilizado por el ISI– de un conjunto de 44 revistas españolas de Economía a partir de los datos de citación de 27 revistas fuente seleccionadas por el número de citas que reciben. A partir del análisis de los datos obtenidos, este autor identificó tres grupos de revistas de Economía según su impacto (p. 75): un primer grupo de publicaciones de alto impacto, un segundo grupo de revistas con un índice de impacto que se sitúa entre el 10% y el 50% de la revista con un factor de impacto más elevado y un tercer grupo de revistas de bajo impacto. El autor calculó el *ranking* de revistas por el número de citas recibidas, el factor de impacto

básico, el resultante de eliminar las autocitas a la propia revista, el resultante de corregir la propensión a citar –es decir, penalizando las revistas que publiquen artículos con un mayor número de citas– y el resultante de considerar estas dos últimas correcciones.

En una línea similar, Hernández (2003) realizó un índice de citas de revistas de Economía de la Empresa. Con esta finalidad se vaciaron los datos de 19 revistas, seleccionadas “a partir de la opinión de un panel de expertos” (p. 22) para calcular el factor de impacto, el índice de inmediatez y la vida media de las citas.

Finalmente, un estudio reciente (*Análisis...*, 2004) ha analizado los 5.489 artículos de revista incluidos en los expedientes de sexenios de investigación del campo de las Ciencias Económicas y Empresariales –correspondientes al 64% de las aportaciones científicas de estos autores– aprobados entre 1990 y 2001. El análisis de estos datos muestra que los profesores universitarios del área habían publicado durante este período en 1.112 revistas distintas: 727 de editorial extranjera y 385 españolas. No obstante, las revistas más importantes para la concesión de sexenios eran españolas. De acuerdo con los resultados de este trabajo, las 1.112 revistas que han intervenido en la concesión de sexenios pueden clasificarse en tres grupos: revistas españolas (385 revistas, 34,6%), revistas extranjeras incluidas en el SSCI (156, 14%) y revistas extranjeras no incluidas en el SSCI (571 revistas, 51,3%).

A la vista de estos resultados se encargó al profesor Jiménez Contreras (2004) la elaboración de un índice de citas que permitiera clasificar las revistas españolas de Ciencias Económicas y Empresariales según su factor de impacto siguiendo la metodología empleada por el ISI y el cálculo del factor de impacto internacional de estas revistas a partir del número de citas que reciben de las publicaciones recogidas en las bases de datos del ISI. Los resultados del estudio muestran el factor de impacto nacional, con autocitas –considerando las autocitas a la propia revista– y sin autocitas, el factor de impacto internacional y el sumatorio de ambos, correspondientes al año 2002, para 28 revistas españolas de Economía.

Educación

Recientemente, Pérez (2003) dirigió un estudio bibliométrico, dentro del Programa de Estudios y Análisis, sobre la producción bibliográfica en Educación y Didácticas Especiales entre 1997 y 2003, tomando como fuente las bases de datos ISOC e ICYT elaboradas por el CINDOC. Los resultados del estudio muestran el listado de 24 publicaciones de la base ISOC que representan el núcleo de títulos que publicaron el 33,69% de los más de 11.000 documentos localizados.

Psicología

Durante los últimos años, se han realizado múltiples estudios bibliométricos sobre revistas españolas de Psicología. Limitándonos a los realizados en la última década podemos destacar,

en primer lugar, el realizado por Alcaín y Ruiz-Gálvez (1998) en el que presentaron una panorámica de la producción científica en el ámbito de la Psicología Clínica y de la Salud publicada en revistas españolas entre 1986 y 1997. Esta área resultó ser –con un 41% de los documentos indizados en las bases de datos del CINDOC– la más productiva de las 16 en que este centro divide la disciplina. En su trabajo, Alcaín y Ruiz-Gálvez identificaron un conjunto de 17 revistas nucleares españolas en Psicología Clínica y de la Salud en las que se publicó más del 50% de la producción en este ámbito.

Posteriormente, Alcaín y Carpintero (2001) estudiaron las características de más de 3.000 artículos sobre Psicología, localizados a través de la base de datos PsyINFO, publicados en revistas extranjeras entre 1981 y 1999 por autores afiliados a instituciones españolas. En este trabajo, Alcaín y Carpintero (2001, p. 15) ofrecen sendos listados de las revistas en que publicaron con más frecuencia los autores españoles en el curso de las dos décadas estudiadas.

Por su parte, Buéla-Casal, Carretero-Dios y Santos-Roig (2002) realizaron un estudio bibliométrico comparativo de las cuatro revistas de Psicología en castellano con factor de impacto –*Psicothema*, *Revista Latinoamericana de Psicología*, *Revista Mexicana de Psicología* y *Revista Interamericana de Psicología*. El trabajo concluye que *Psicothema* es el título mejor situado de los cuatro en la mayoría de los índices bibliométricos –factor de impacto, factor de impacto ponderado, factor de impacto medio de las revistas en que se producen las citas, factor inmediato de citas, vida media de las citas, etc.– y que se produce muy poca interacción de citas entre las cuatro revistas analizadas.

Más recientemente, Agudelo, Bretón-López y Buéla-Casal (2003) realizaron un estudio bibliométrico de las revistas de Psicología Clínica editadas en castellano entre 2001 y 2002: *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, *Clínica y Salud*, *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* y *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*.

3.1.3 Difusión

Dado el esfuerzo que suponen las iniciativas de creación de productos equivalentes a los del ISI para revistas no incluidas en sus bases de datos, autores como Pérez (2001) proponen, como medida alternativa al factor de impacto en aquellos campos en que no existen revistas españolas indizadas por el ISI, la utilización de parámetros paralelos, como pueden ser “la presencia de las revistas en las grandes bases de datos internacionales de las disciplinas correspondientes o en los grandes centros de suministro de documentos.”

Siguiendo esta línea de pensamiento, en numerosos trabajos se mide el grado de visibilidad de las publicaciones a través de diversos métodos: presencia en bases de datos; presencia en centros de suministro de documentos; presencia en bibliotecas; inclusión en directorios de publicaciones periódicas; presencia en Internet y contribuciones de autores extranjeros.

Así, podemos citar el trabajo de García y Román (1998) en el que estudiaron la difusión internacional de publicaciones de Arqueología, Prehistoria e Historia Antigua a través de su presencia en grandes catálogos de bibliotecas –OCLC, Catalogue Collectif de France, Zeitschriftendatenbank, REBIUN, British Library, etc.–, bases de datos y directorios internacionales –Francis, Pascal, Ulrich’s, Historical Abstracts, RILA y IBSS– y repertorios impresos –AATA y IBHS.

Siguiendo una metodología similar, Giménez, Román y Sánchez (1999) han puesto de manifiesto la escasa visibilidad de las revistas españolas de Economía en bases de datos internacionales. De los 48 títulos sometidos a evaluación, 18 ni siquiera aparecen en el *Ulrich’s Periodicals Directory* y 15 títulos sólo estaban recogidos en una base de datos de las 11 analizadas –AGRIS, CAB-ABSTRACTS, DELPHES, PAIS, ECONLIT, HISTORICAL ABSTRACTS, IBSS, HAPI, FRANCIS, BLDS y el citado *Ulrich’s Periodicals Directory*.

Aunque fuera del campo de las humanidades y ciencias sociales, a la hora de determinar los modelos existentes para la evaluación de revistas conviene prestar atención a aspectos metodológicos de trabajos de evaluación de revistas de ciencias naturales que quedan fuera del ámbito de cobertura del ISI. Este es el caso del trabajo de Primo *et al.* (2003), que analizaron el impacto de las revistas españolas del área de Biología Animal. Para ello estudiaron las referencias de los artículos publicados por autores españoles en 22 revistas españolas de Zoología en 2000 y 2001. Cabe destacar que, en una segunda fase del trabajo, analizaron la visibilidad internacional de esta muestra de revistas españolas a partir de tres criterios: su cobertura en bases de datos nacionales e internacionales; las contribuciones publicadas por autores “extranjeros”, entendiendo como tales aquellos afiliados a una institución extranjera, y su presencia en Internet.

En otro trabajo de similares características, Vázquez (2003) estudió la difusión y visibilidad nacional e internacional de 38 revistas españolas de tres disciplinas de las ciencias experimentales: Geología, Matemáticas y Tecnología de los Alimentos. Para ello estudió: su presencia en bibliotecas españolas –catálogo de la red de bibliotecas universitarias REBIUN, catálogo CIRBIC de la Red de bibliotecas del CSIC, Catálogo colectivo español de publicaciones periódicas de la Biblioteca Nacional, catálogos colectivos temáticos y catálogos de revistas de otros organismos públicos– y extranjeras –catálogo colectivo de la red OCLC y otros–; su inclusión en directorios de revistas –*Ulrich’s Internacional Periodicals Directory* y Directorio Latindex–; su cobertura por bases de datos españolas –Compludoc, Dialnet, ICYT y

Sumaris– e internacionales –Agrícola, Georef, Biosis, CA Search, FSTA, Incide, MathSciNet, Math y SCI–; su presencia en Internet; las contribuciones publicadas por autores extranjeros, y el cumplimiento de los criterios de calidad de Latindex, que veremos en el siguiente apartado.

Recientemente Osca y Mateo (2003) han publicado datos detallados sobre la difusión de las revistas españolas de ciencias sociales y humanas, a partir del repertorio que elaboraron como proyecto del Programa de Estudios y Análisis del Ministerio de Educación y Ciencia, destacando el interés de esta vía de evaluación que nosotros complementamos, en el modelo que presentamos con el presente estudio, a revistas del mismo alcance temático pero en una dimensión internacional.

3.1.4 Calidad formal

Otro índice de la calidad de una revista, también propuesto por Pérez (2001), es su grado de cumplimiento de la normativa nacional e internacional de publicación. Como señala este autor, “este indicador no mide en absoluto la calidad intrínseca de una revista, sino únicamente lo que podríamos llamar su *calidad formal*. Pero no es menos cierto que la calidad formal y la calidad intrínseca suelen ser paralelas o, al menos, que la primera es un prerequisite para la segunda.”

A este respecto, cabe destacar el proyecto Latindex (<http://www.latindex.org>), que aglutina información sobre revistas científicas publicadas en América Latina, España y Portugal. Latindex ha establecido un conjunto de 33 parámetros de calidad editorial que son evaluados mediante la revisión de los tres últimos números publicados de cada revista. Para ser incluidas en el Catálogo, las revistas han de cumplir las 8 características básicas definidas en el proyecto y, al menos, 17 de los restantes parámetros.

En líneas generales, las revistas españolas de ciencias sociales y humanidades encuentran muchas dificultades para superar los criterios de inclusión en el Catálogo de Latindex (Román, Vázquez y Urdín 2002), especialmente si las comparamos con las de ciencia y tecnología (Urdín, Vázquez y Román 2003) y ciencias de la salud (Vázquez, Urdín y Román 2003). Esta dificultad se acrecienta en algunas disciplinas, donde el porcentaje de revistas admitidas en el Catálogo es extremadamente reducido, tal como muestran las tablas 3 y 4.

Tabla 2 Parámetros de calidad editorial definidos por Latindex (<http://www.latindex.org>).

Características básicas	
1	Mención del cuerpo Editorial
2	Contenido
3	Antigüedad mínima 1 año
4	Identificación de los autores
5	Lugar de edición
6	Entidad editora
7	Mención del Director
8	Mención de la Dirección
Características de presentación de la revista	
9	Páginas de presentación
10	Mención de periodicidad
11	Tabla de contenidos (Índice)
12	Membrete bibliográfico al inicio del artículo
13	Membrete bibliográfico en cada página
14	Miembros del consejo editorial
15	Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial
16	Afiliación de los autores
17	Recepción y aceptación de originales
Características de gestión y política editorial	
18	ISSN
19	Definición de la revista
20	Sistema de arbitraje
21	Evaluadores externos
22	Autores externos
23	Apertura editorial
24	Servicios de información
25	Cumplimiento de periodicidad
Características de los contenidos	
26	Contenido original
27	Instrucciones a los autores
28	Elaboración de las referencias bibliográficas
29	Exigencia de originalidad
30	Resumen
31	Resumen en dos idiomas
32	Palabras clave
33	Palabras clave en dos idiomas

Tabla 3 Revistas españolas incluidas en el Catálogo de Latindex. (Román, Vázquez y Urdín 2002; Urdín, Vázquez y Román 2003; Vázquez, Urdín y Román 2003).

	Revistas evaluadas	Revistas en el Catálogo de Latindex
Ciencias sociales y humanidades	1.278	174 (13,6%)
Ciencia y tecnología	318	127 (46,8%)
Ciencias de la salud	275	216 (78,5%)

Tabla 4 Revistas españolas de ciencias sociales y humanidades incluidas en el Catálogo de Latindex. (Román, Vázquez y Urdín 2002, p. 296).

	Revistas evaluadas	Revistas en el Catálogo de Latindex
Antropología	29	6 (20,7%)
Arqueología	46	6 (13,4%)
Bellas Artes	82	5 (6,0%)
Biblioteconomía y Documentación	25	7 (28,0%)
Ciencia Política	21	1 (4,7%)
Derecho	132	2 (1,5%)
Economía	90	15 (16,6%)
Educación	98	24 (24,5%)
Est. de área: Am. Lat.	25	6 (24,0%)
Filosofía	43	7 (16,3%)
Geografía	47	12 (25,5%)
Historia	136	18 (13,2%)
Lingüística y Literatura	147	12 (8,1%)
Multidisciplinares	170	7 (4,1%)
Psicología	95	38 (40,0%)
Sociología	57	6 (10,5%)
Urbanismo	35	2 (5,7%)
TOTAL	1.278	174 (13,6%)

3.1.5 Sistema de evaluación y selección de artículos

La existencia de un sistema de selección y evaluación de los artículos, basado en un proceso de revisión por pares, se considera un aspecto fundamental para que una revista pueda ser calificada de científica. Como acabamos de ver, éste es uno de los criterios evaluados para la inclusión de un título en el Catálogo de Latindex (características 20 y 21). Sin embargo, la información que los editores ofrecen sobre el proceso de selección y evaluación de originales a menudo es escasa y, con demasiada frecuencia, se limita a un breve comentario en el apartado de instrucciones a los autores. Rara vez se informa con un cierto grado de profundidad de las características del proceso: quién hace la revisión (el consejo editorial,

revisores externos, etc.), cómo (de manera anónima, utilizando un formulario, etc.), qué aspectos se evalúan, porcentajes de artículos aceptados, etc.

Buena prueba de la falta de información sobre este proceso la encontramos en trabajos como el de Eldredge (1997) que comparó la información que *Ulrich's Periodical Directory* y *Serials Directory* ofrecían sobre la existencia o no de un proceso de revisión por pares en 784 revistas de Medicina Clínica. Este autor encontró que en casi la mitad de los casos los datos ofrecidos por los dos directorios no eran coincidentes. Bachand y Sawallis (2003) realizaron un estudio similar sobre 553 títulos de 18 disciplinas para encontrar también un elevado grado de disensión.

A la vista de las dificultades experimentadas para obtener información sobre el sistema de selección y evaluación de originales, no resulta extraño que no haya estudios concretos sobre este aspecto en la bibliografía sobre evaluación de revistas científicas españolas. Fuera de nuestro país sí es posible localizar trabajos como el de Glogoff (1988) que envió una encuesta a 199 miembros de los consejos de redacción de 31 revistas de Biblioteconomía y Documentación para conocer las características del proceso de selección y evaluación de originales en estos títulos. Otros trabajos, como los de O'Connor y Van Orden (1978), Budd (1988), Haas, Milton y Quinn (1996) o Via (1996), han ido publicado periódicamente información, recopilada a través de encuestas a los editores, sobre el desarrollo del proceso de selección y evaluación de originales en revistas de esta misma disciplina.

3.1.6 Análisis de contenido

Si bien no se trata de un método demasiado extendido, en trabajos como los de Delgado (2002, p. 100, y 2003, p. 365) se ha determinado el porcentaje de trabajos de investigación, "entendiendo por tales aquellos que tienen el propósito de aportar conocimiento novedoso, es decir, original y no conocido, utilizando el método científico para adquirirlo" (2003, p. 365), publicados en 1998 en cinco revistas y un congreso españoles de Biblioteconomía y Documentación, y en 2002 en 11 revistas españolas. Por su parte Ríos calculó el porcentaje de artículos de investigación presentados en las Jornadas Españolas de Documentación (1998) y en la *Revista Española de Documentación Científica* en el decenio 1989-1999.

3.2 Otras experiencias relevantes en algunos países de nuestro entorno

Antes de concluir este apartado es necesario detenerse a observar cómo se afronta el problema de la evaluación de revistas científicas en otros países de nuestro entorno cuya lengua oficial no es el inglés y en los que, por tanto, las publicaciones de ciencias sociales y

humanidades presentan condicionantes territoriales, culturales y lingüísticos similares a los de los títulos editados en nuestro país.

Uno de los estudios más completos es el elaborado en Francia por Jeannin entre 1999 y 2003 (Jeannin, 2003) a petición de la Direction de Recherche del Ministère délégué à la Recherche francés. El método empleado en este trabajo de evaluación de revistas de ciencias sociales y humanidades se estructura en dos fases de trabajo: una primera de determinación de los títulos a evaluar, a partir de su presencia en bases de datos autoritativas, y una segunda de realización de una encuesta entre científicos de la disciplina para conocer su opinión sobre el grado de científicidad de cada una de las publicaciones. El estudio ha dado como resultado la obtención de listados jerarquizados de títulos en 8 disciplinas –Derecho, Ciencias Políticas, Economía, Psicología, Sociología, Antropología-Etnología, Ciencias de la Educación, e Información y Comunicación– que se pueden consultar vía web (<http://www.iut-tarbes.fr/enquete>).

En Italia, como ya hemos comentado en el epígrafe 2.5, se apuesta por modular el mérito de la investigación realizada en función del medio de publicación de los resultados, pero los criterios de evaluación de las publicaciones no se ha traducido con el tiempo en unos listados de publicaciones concretas.

Holanda es uno de los países que más ha contribuido a la investigación bibliométrica y a la detección de las deficiencias de tales indicadores sobretodo en el ámbito de las humanidades. Muchos de sus trabajos son fruto del esfuerzo del CWTS en la Universidad de Leiden, donde actualmente están apostando por una evaluación que supere la visión centrada en los valores de repercusión promedio (Leeuwen, Visser, Moed y Nederhof, 2003). Dada la importancia de este nuevo enfoque, en un momento en el que se proponen por doquier tantos nuevos estudios *ad hoc* de análisis de citas, transcribimos el punto de partida de estos autores:

"Increasingly, evaluation studies of scientific performance conducted during the past years focus on the identification of research of the 'highest quality', 'top research', or 'scientific excellence'. This shift in focus has lead to the development of new bibliometric methodologies and indicators. Technically, it means a shift from bibliometric impact scores based on average values, such as the average impact of all papers published by some unit, towards indicators reflecting the presence in the top of the citation distribution, such as the number of 'highly cited' or 'top' articles." (p. 257)

Las aportaciones holandesas son también relevantes para reforzar con sólidos argumentos el sesgo lingüístico de la evaluación de revistas fundada primordialmente en los productos del ISI. Así, en un estudio ya clásico, Nederhof y Zwaan (1991) pusieron en evidencia que en temas de interés general, publicados en inglés, los indicadores del *Social Science Citation Index* (SSCI) y del *Arts and Humanities Citation Index* (AHCI) cubrían, aproximadamente, entre un 45 y un 60% de las publicaciones. Sin embargo estos porcentajes caían espectacularmente hasta el 20% en temas de interés local, redactados habitualmente en holandés.

Por último, y aunque fuera ya del ámbito europeo, cabe destacar la experiencia de Quebec. En esta región francófona de Canadá existe un programa desarrollado por Le Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture (<http://www.fqrsq.gouv.qc.ca/index.html>), que bajo el título "Programme de soutien à la publication de revues de recherche et de transfert de connaissances" (<http://www.fqrsq.gouv.qc.ca/programmes/subvention/revues.html>) se dedica a la promoción y el apoyo a la edición de revistas de investigación y de transferencia de conocimientos en lengua francesa en las áreas de ciencias sociales, humanidades y artes. La evaluación de las ayudas solicitadas se realiza considerando, entre otros factores, la calidad de los artículos, la gestión y factura, los medios de difusión, la pertinencia y la originalidad. La evaluación la realizan los comités del programa que pueden requerir la ayuda de expertos externos. Por lo que respecta a la solvencia de los contenidos, dichos comités disponen de un perfil bibliométrico de cada revista en competición. También se incluye el currículum del director de la publicación y de cada uno de los miembros del consejo de redacción. La calidad de los artículos se enjuicia a partir de una revisión por pares de los dos últimos números de la revista evaluada.

En paralelo, el Observatoire des sciences et des technologies (OST) ha creado el "Banque de données sur les Revues Savantes Québécoises" (BRSQ) en la que se vacía el contenido de 52 revistas científicas de la sesentena existente en Quebec, de las que la mayoría (39) no están incluidas en las bases de datos del ISI. Una explotación bibliométrica de los contenidos de esta base de datos se puede encontrar en los trabajos de Godin, Archambault y Vallières (2000) y Godin (2002). Este último trabajo presenta también los resultados de una encuesta entre 1.500 investigadores de Quebec a los que se solicitó que evaluaran la revistas de la región que se publicaban en su disciplina en una escala de 1 a 5 según siete criterios de calidad –perspectiva teórica; nuevos datos; método; reproducibilidad de los resultados; pertinencia (social, económica y política); estilo; y referencia– y según diversos atributos –calidad de los artículos; números temáticos; reputación de los autores; problemáticas locales; problemáticas internacionales; reseñas; y difusión–. En líneas generales, la evaluación era mucho más positiva entre los investigadores de “Artes y Letras” y “Ciencias sociales y Humanidades” que, además, otorgaban a las publicaciones de sus disciplinas un carácter más internacional que los investigadores de “Ciencias naturales” y “Ciencias biomédicas”.

4 Desarrollo del modelo de identificación y evaluación de revistas

Una vez analizados los sistemas de evaluación de revistas (Cap. 3), y consideradas las necesidades de evaluación en España y en otros países de nuestro entorno con problemáticas similares (Cap. 2), hemos definido el hueco que creemos debería cubrir el modelo que proponemos, al cual hemos denominado MIAR (iniciales en catalán de **M**odel **I**dentificació **A**valuació **R**evistes).

Dado el estado actual de las bases de datos de indización por citas y de los trabajos de análisis de citas realizados *ad hoc* con propósitos cuantitativos, dado el desarrollo de los programas de evaluación de la calidad formal de las publicaciones desde una óptica hispana gracias al programa Latindex, y considerados los resultados parciales e incompletos obtenidos en otras líneas, hemos decidido como prioritaria la definición de un modelo que tuviera en cuenta elementos de coste-beneficio en la evaluación de revistas con un propósito informativo de apoyo a la evaluación de las actividades de investigación de personas y colectivos. La apuesta que realizamos es la siguiente: utilizar los datos de difusión secundaria —bases de datos de índice y resumen, así como repertorios comerciales y académicos de publicaciones periódicas— fáciles de obtener y de actualizar a una escala internacional para poder priorizar posteriormente otras tareas de evaluación, más laboriosas y subjetivas, sobre aquellas publicaciones que superen un determinado umbral de difusión secundaria en el repertorio que se deriva de nuestro modelo. En definitiva, la sostenibilidad de la propuesta ha de ser tenida en consideración.

Nuestro objetivo consiste en establecer una metodología de recogida de datos objetivos sobre revistas científicas, que permita dos actividades claves desde un espacio de consulta web a disposición de evaluadores y de los propios investigadores: en primer lugar, comparar las publicaciones españolas de un determinado ámbito académico con una selección de las más destacadas a nivel internacional; y en segundo lugar, acceder de forma sencilla a la información dispersa disponible en Internet sobre la identidad bibliográfica, las características y la calidad de una revista. Justamente, al margen de nuestro objetivo principal de construir listados según el grado de difusión internacional, uno de los propósitos que perseguimos con nuestro modelo consiste en facilitar la navegación por buena parte de las fuentes disponibles a partir de un punto de consulta único, que consolide la información sobre difusión en algún tipo de indicador, y que agregue los estudios bibliométricos ya publicados evitando así la dispersión

de los datos que sobre una misma revista pueden existir en multitud de trabajos: creemos que el modelo propuesto puede solucionar los problemas de "invisibilidad" y falta de agregación de muchos estudios interesantes sobre revistas españolas, como por ejemplo el gran número de los trabajos que en los últimos años ha financiado el Programa de Estudios y Análisis del Ministerio de Educación y Ciencia.²

4.1 Precedentes

La propuesta se desarrolló una vez realizada una evaluación de los repertorios disponibles en la actualidad, ya fueran del ámbito español, ya fueran de otro país, que pudieran tomarse como referentes para nuestro trabajo. En principio se ha de constatar que existen una gran cantidad de repertorios de revistas científicas, algunos de ellos específicamente orientados al ámbito hispano o a las ciencias sociales, pero la conclusión a la que hemos llegado es que existe un hueco a cubrir: un repertorio orientado a facilitar a evaluadores información actualizada de forma regular, diversa pero integrada en una interficie común y, sobre todo fidedigna, sobre revistas científicas tanto españolas como extranjeras.

De todas formas, el hueco que queremos cubrir no se encuentra totalmente virgen, por ello hay que considerar algunos precedentes. En efecto, al margen de repertorios internacionales de publicaciones periódicas como el *Ulrich's periodicals directory* o bien *Latindex* —que pese a su indudable interés presentan lagunas e insuficiencias desde la perspectiva de la evaluación de la investigación en España globalmente considerada—, y descontando aquellos que han sido abandonados por algún u otro motivo, queremos destacar algunos precedentes que apuntan en la misma línea que la nuestra, aunque con alcances y resultados distintos.

Uno de los repertorios que mayor grado de similitud mantiene con nuestra propuesta es *JAKE: jointly administered knowledge environment* (<http://www.jake-db.org/>). Se trata de un sistema muy automatizado de cruce de datos entre proveedores de contenidos electrónicos diversos (revistas electrónicas, bases de datos referenciales, bases de datos a texto completo, etc.), que consigue facilitar la identificación de los servicios electrónicos de indización y resumen que vacían una determinada revista (Fig. 1). Destaca el planteamiento que los autores del proyecto (Chudnov, Crooker y Parker 2000) hacen para la alimentación de la base de datos, ya que fundamentan su funcionamiento en la cooperación de los propios editores de revistas o de bases de datos. La documentación que sobre el proyecto original se puede consultar en el propio servidor denota un cierto estancamiento en los últimos años, aunque el programario utilizado se ha instalado en otros servidores que ofrecen una actualización de datos sobre

² Sin ir más lejos, el análisis de los proyectos concedidos en la convocatoria 2004 de EA del MEC pone de manifiesto el gran volumen de trabajos relacionados con el estudio de las revistas de ciencias humanas y sociales, y la necesidad de disponer de una plataforma para su explotación revista a revista.

revistas y servicios de indización mucho mejor, como en el caso de de la Simon Fraser University Library de Canadá (<http://jake.lib.sfu.ca>).

Fig. 1. Pantalla de consulta y resultados de *Jake* en el servidor de la biblioteca de la Simon Fraser University de Canadá

Search Jake - PostgreSQL Server

Search Details

Search Title: Truncate:

Search ISSN: Sort (title):

Search jake id: XML: (experimental)

Search subjects:

Bib Details for Linking

Volume:

Issue:

Page:

Year:

Hispanic American Historical Review

- o jake id 1515, type serial, issn 0018-2168
- o indexed by 29 databases
- o fulltext in 9 databases

Search Variations [off]

- [hispanic american historical review the](#)
- [hahr hispanic american historical review](#)
- [hahr - hispanic american historical review](#)
- [hispanic american historical review](#)
- [the hispanic american historical review](#)

Current Bib Details

Volume:

Issue:

Page:

Year:

links	resource	provider	citations	fulltext
	Academic ASAP	Gale Group	1987-02-01 -	-
	Academic Search Elite	EBSCO Industries	1990-08-01 -	-

También son un buen referente para el modelo que queremos desarrollar para España los trabajos realizados como soporte a la evaluación de la investigación en Francia por Jenin (2003) —que ya hemos comentado en el epígrafe 3.3— y que han dado como resultado unos listados consultables en línea (<http://www.iut-tarbes.fr/enquete/>), pero que no ofrecen un planteamiento serio de actualización, ni de consulta interactiva, y que se complican mediante un proceso de encuesta a los investigadores franceses. Podríamos de decir que los listados de Jenin son el recurso de información más parecido al nuestro que existe, ya que hay coincidencias en cuanto a objetivos —se establecen como apoyo a las tareas de evaluación de los trabajos científicos publicados en revistas—, y también hay similitud en cuanto al método de compilación y de evaluación de los listados —se parte del análisis de la presencia de las revistas en un núcleo de bases de datos claves de cada especialidad. Jenin añade un paso más respecto a nuestra propuesta, ya que consulta a los investigadores con un encuesta para definir finalmente los listados, paso bien interesante, pero que nosotros creemos se puede dar al margen del mantenimiento regular y constante de la "radiografía" de la difusión secundaria internacional de las revistas. En cualquier caso los objetivos que se persiguen son similares a los que menciona Jenin en la página web de presentación de su proyecto:

"Le champ de l'évaluation quantitative de la recherche française en SHS [Ciencias Humanas y Sociales] est plutôt vierge. On se borne donc généralement à critiquer les bases SHS de l'ISI (Institute for Scientific Information), à dire qu'elles sont inadaptées au contexte français, défectueuses, critiquées par les Américains eux-mêmes. Mais aucune parade n'est envisagée. Je pense que l'évaluation quantitative de la recherche dans ces domaines de la connaissance est possible, à condition que la méthode suivie remplisse, de façon stricte, certains critères de qualité (il faut en particulier qu'elle soit consensuelle, publique, révisable...). Et à condition, bien sûr, que cette évaluation ne soit pas hégémonique. (...) Ma méthode consiste à croiser les bases qui font autorité, lister les titres de revues qu'elles contiennent, et à demander, de façon large, à chaque communauté, et non à quelques experts, ce qu'elle en pense. La scientificité de la revue est alors définie ainsi : est scientifique la revue qui est jugée telle par la communauté".

Otro precedente relevante lo constituye el trabajo de Osca y Mateo (2002 y 2003) realizado dentro del Programa de Estudios y Análisis. Se trata de un repertorio muy cuidado, que ofrece datos muy completos de cada revista —incluida la información sobre difusión en bases de datos— y que trata de ser exhaustivo para revistas científicas de humanidades y ciencias sociales españolas. Pese a sus indudables virtudes hemos observado los siguientes puntos débiles: la falta de actualización —no conocemos la existencia de versión en línea—, la publicación en un programa que hay que instalar en el propio ordenador del usuario con interficie propietaria bajo windows —menos universal y flexible que el web—, y por último y muy especialmente la limitación a revistas españolas. En cualquier caso sería un repertorio a considerar como enlace para documentar las revistas españolas de nuestro proyecto en caso que hubiera versión actualizada en línea.

Por último, el precedente que mayor incidencia ha tenido en nuestra implicación en esta línea de investigación lo encontramos en los listados de revistas de humanidades y ciencias sociales que el Departament d'Universitats Recerca i Societat de la Informació (DURSI), de la Generalitat de Catalunya, elaboró en 1997, clasificando las revistas en cuatro categorías según el cumplimiento, o no, de unos niveles de calidad, con el objeto de ponderar cualitativamente los artículos de revista en el seno del SARHCS (Sistema d'Avaluació de la Recerca en Humanitats i Ciències Socials) (http://www10.gencat.net/dursi/ca/re/cirit_aval.htm). Ante la prevista aplicación de dichos listados en la evaluación interna de la Universitat de Barcelona (UB) el coordinador del presente estudio, Cristóbal Urbano, realizó durante el año 2003 un informe para la UB, analizando los defectos e inconsistencias de los listados del DURSI para las áreas de Biblioteconomía y Documentación y Pedagogía (Urbano 2003; Urbano 2003b). Este punto de partida nos ha llevado a todo un grupo de personas congregadas en torno al Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la UB a interesarnos por este campo, tan de actualidad en los últimos años.³

El objetivo del DURSI era disponer en ciencias humanas y sociales de un instrumento de evaluación similar al *Journal Citation Reports (Science edition)*, que pese a la falta total de

³ Ya se ha comentado en la introducción, que como consecuencia de dicho informe, y con posterioridad a la presentación del presente proyecto a la convocatoria de EA 2004 del MEC, el DURSI contactó con nuestro grupo de investigación para ampliar el trabajo desarrollado en el informe para la UB a otros ámbitos del SARHCS. Por esta razón nuestro proyecto para el Programa de Estudios y Análisis ha priorizado más si cabe el desarrollo de un modelo de compilación de datos y de difusión vía web, frente a la elaboración puntual de un listado alternativo para uso del DURSI, y ha potenciado el nivel de profundidad del estudio bibliométrico del capítulo 5 con operaciones suplementarias de vaciado de revistas de filología española.

unanimidad habitual en un tema complejo como el que nos ocupa, cuenta con un aceptable nivel de reconocimiento entre evaluadores e investigadores de ciencias experimentales y de la salud. Por ello, la CIRIT de la Generalitat encargó a un conjunto de especialistas la elaboración de unos listados selectivos y jerarquizados en cuatro categorías —siguiendo la segmentación en cuartiles de los *rankings* de factor de impacto del JCR— que sirvieran de pauta de autoevaluación a los investigadores y de referente para los evaluadores de proyectos y de personas.

Si bien en otras instancias también ha circulado, y circulan, listados similares, la característica distintiva de la iniciativa del DURSI fue su intención de cubrir todas las disciplinas de las ciencias sociales y humanas con unos criterios comunes de evaluación, implicando en la validación y actualización del sistema a los vicerrectorados de investigación de las universidades catalanas. Un vez fueron difundidos los listados entre los vicerrectores y publicados en el web del DURSI, la polémica sobre las lagunas y las inconsistencias de los mismos dio lugar a un intenso debate que ha sobrepasado el ámbito universitario catalán y que se añadió al debate permanente sobre el tema dentro de las comisiones de la CENAI que han de valorar sexenios. En cualquier caso, pese a sus defectos, los listados del DURSI pusieron sobre la mesa la necesidad de disponer de algún repertorio, que cubriera todas las disciplinas, para dar pistas a los investigadores sobre los potenciales criterios de valoración de los evaluadores, más allá de algunos repertorios internacionales que dejaban totalmente al margen publicaciones españolas, y muy especialmente catalanas.

4.2 Bases conceptuales y metodológicas del modelo

4.2.1 Requisitos del modelo

Una vez analizados los precedentes y las actividades de evaluación de revistas científicas en curso en España, se ponen de manifiesto algunos de los requisitos que ha de tener nuestro modelo para cubrir el hueco que hemos mencionado.

- Por encima de todo ha de contemplarse como un **recurso de información** para la identificación y la evaluación: para evaluar hace falta información fidedigna. No se trata de establecer un juicio, o una valoración, sino de suministrar datos útiles a quienes tienen que realizar tales juicios.
- Los datos se han de poder actualizar con una frecuencia anual, y han de permitir la consulta en línea de fuentes de actualización continuada.
- El esfuerzo económico de la actualización ha de ser asumible.
- Ha de asegurarse el suministro de información bibliográfica de base rigurosa pero disponible a día de hoy sin ningún trabajo suplementario de vaciado de datos de forma

más o menos manual: identificación bibliográfica, estado de la publicación, difusión en bases de datos.

- Los esfuerzos catalográficos y de evaluación realizados en otras iniciativas se han de rentabilizar: no tiene sentido realizar de nuevo todas las tareas, bien al contrario se han de agregar en un proceso de consulta transparente para el usuario. En este sentido, el modelo propuesto de servicio web de información se podría contemplar como un germen de cooperación entre diversos grupos que actualmente en España estamos haciendo trabajos similares.
- El número de ISSN ha de ser el punto clave para la integración de información sobre las revistas procedentes de fuentes diversas.
- El sistema ha de ser integrador de datos bibliométricos parciales que se hayan obtenido respecto a ámbitos y publicaciones relevantes para la investigación española
- El sistema ha de permitir la generación de listados que permitan ordenar las publicaciones de acuerdo a un indicador de difusión establecido de forma objetiva, pese a los defectos que todo indicador bibliométrico pueda tener en función de las fuentes de datos seleccionadas.
- Los listados ordenados en base a tal indicador han de permitir la selección ámbito por ámbito, y en su caso campo por campo,⁴ las publicaciones sobre las que se podrá aplicar un proceso de evaluación más riguroso y costoso.

El repertorio tipo que se propone con MIAR pretende reunir con una periodicidad anual información clave para la identificación y la evaluación de revistas. A tal efecto, se propone la vinculación mediante el número de ISSN de conjuntos seleccionados de revistas establecidos según grandes ámbitos científicos —subdivididos a su vez en campos académicos más específicos— con una batería de bases de datos de indización y resumen, repertorios de revistas y catálogos de bibliotecas. Además, siempre que se disponga del enlace web, se propone el vínculo a los datos actualizados en las páginas web de los editores e instituciones responsables de los repertorios y fuentes en los que se analiza la difusión de las publicaciones identificadas.

4.2.2 Valor evaluativo del grado de difusión y cálculo de un indicador

Nuestra propuesta, tal y como ya hemos comentado en los precedentes (vid. 4.1), apuesta por el análisis de la difusión internacional en bases de datos y en repertorios de revistas, esto es, la identificación de las bases de datos significativas en las que está repertoriado o vaciado un título. Si bien en etapas futuras se estudiaría la viabilidad de un análisis complementario de la circulación real de artículos de cada revista en bases de datos que realicen el vaciado de las

⁴ El alcance de los términos "Ámbito" y "Campo" se precisa en el epígrafe 4.2.3

revistas, en este primer estadio de formulación del modelo hemos limitado el trabajo al cálculo de un indicador de difusión. En buena medida asumimos, que si bien no es plenamente representativa la presencia de una revista en una base de datos —con frecuencia inciden factores coyunturales y aleatorios—, sí lo es la presencia reiterada en un conjunto de bases de datos, y sobretodo es representativa la ausencia sistemática. Por otra parte, el hecho de que las bases de datos más prestigiosas tengan una política bien establecida para seleccionar los títulos que vacían, permite atribuir valor a la difusión en determinadas fuentes, y en especial a la presencia múltiple.

Al margen de que pueda ser de gran valor informativo ofrecer el resultado del cruce de las revistas con el máximo número de repertorios, desde el punto de vista del análisis cuantitativo de la difusión interesa precisar y singularizar por ámbitos del conocimiento. En efecto, la presencia de la revista en un conjunto más reducido de repertorios temáticamente escogidos según los ámbitos científicos permite establecer un índice de difusión de la publicación, el ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria) que se ofrece como un elemento más para la elaboración de *rankings* de publicaciones de cara a su evaluación cualitativa por expertos. El cálculo del ICDS se propone diferenciado para cada ámbito —esto es depende del panorama de bases de datos especializadas que en cada ámbito se contemplen. De todas formas se propone una pauta común a todos los ámbitos: se prima especialmente la difusión internacional de la revista en bases de datos especializadas y en los índices de citas del ISI (no a partir del *JCR*, sino con datos directos de *AHCI*, *SCI*, y *SSCI*). Para los casos en los que no se observa presencia en bases de datos internacionales, se propone una puntuación complementaria con otros repertorios de ámbito hispano como el catálogo de Latindex. Finalmente se completa el cálculo incorporando los datos de pervivencia de la revista y los de difusión en centros de suministro de documentos para los títulos presentes en el repertorio *Ulrich's periodicals directory*, con la condición de publicación viva y con fecha de inicio bien definida. Para explicar el detalle del cálculo aplicado a un ámbito concreto como el de Filología nos remitimos al epígrafe 4.3.6.

De todas formas, el objetivo principal de MIAR es informativo, ya que se concibe como un instrumento de apoyo regularmente actualizado a quienes con frecuencia han de realizar labores de evaluación sin disponer de datos sobre la identidad y la difusión de las revistas donde se publican los trabajos objeto de evaluación. Se pretende informar sobre la presencia o ausencia de una determinada revista en la propia base de datos MIAR, y sobre la inclusión de dicha revista en diversos repertorios bibliográficos y catálogos. La información con el chequeo de la nómina de repertorios que contemplan un determinado título tiene para nosotros tanto valor como el dato sintético del indicador ICDS, por lo que el cruce de datos se ofrecerá en pantalla para cada título respecto a la totalidad de repertorios analizados, aunque no se utilicen como fuente para el cálculo del ICDS del ámbito concreto en el que la revista se analiza (véase en el epígrafe 4.3.4 los diversos niveles de información de la ficha tipo, en especial el nivel

tercero, actualmente limitado a los listados DURSI y al JCR, pero que cuando se trabaje con la totalidad e ámbitos del conocimiento en ciencias sociales y humanidades crecerá notablemente).

4.2.3 Ámbitos y campos académicos considerados en la evaluación

El sistema de clasificación del conocimiento a utilizar en MIAR constituye a día de hoy el principal problema no resuelto. Este es claramente uno de los puntos donde, pese a la investigación realizada, no hemos sido capaces de tomar una decisión con vistas al diseño definitivo de MIAR.⁵

Por una parte nos enfrentamos al debate sobre la validez, actualización y nivel de detalle en su aplicación, de las clasificaciones enciclopédicas y universales, de corte bibliográfico o de corte administrativo utilizadas por las diversas instancias de gestión de la investigación (CDU, Unesco, ISI, CNEAI, ANEP, etc). Por otra, el mucho más complicado y resbaladizo territorio de las áreas de conocimiento que en su día estableció el Consejo de Universidades, y que por su impacto en temas de acceso a la función docente e investigadora afecta sin duda al debate. El cruce de problemas epistemológicos y de conflictos de política académica hace realmente difícil la apuesta a realizar en nuestro repertorio. En cualquier caso, sí que hemos establecido algunos criterios, al tiempo que hemos experimentado una propuesta para Filología Hispánica contemplada en sentido amplio.

Por una parte el diseño teórico del repertorio se sustenta en la clasificación de las revista en dos niveles de detalle: uno más general, el "Ámbito", y otro más específico, el "Campo". El nivel más general que denominamos "Ámbito" se correspondería al nivel bajo el que se agrupan disciplinas y áreas con lazos en común en el terreno bien de la investigación, bien de la docencia universitaria. Sin que de momento nos decantemos por trasladar una u otra clasificación de forma mecánica y con los mismos epígrafes, se correspondería al nivel funcional de clasificación que el SARHCS de la Generalitat denomina justamente "Àmbit", o al nivel que la CNEA denomina "Campo". Mientras que el nivel más específico, que se correspondería a una lectura renovada –y sin las hipotecas de política académica– de lo que se conoce en España como áreas de conocimiento, lo hemos denominado "Campo académico" con toda la intención de huir de la palabra "área".

Esta doble clasificación, junto al establecimiento de una guía de estilo para su aplicación, tendría que ayudar a reducir el número de revistas clasificadas en más de un "Ámbito" al mínimo imprescindible, mientras que cuando una revista afectase a más de un "Campo" dentro

⁵ Esperamos tener una opinión más formada durante el verano de 2005, cuando el trabajo en curso de evaluación de clasificaciones del conocimiento con un propósito cuantitativo o de política científica podamos presentarlo en el Congreso de ISKO-España (2005, Barcelona).

de un mismo "Ámbito" se tendría que clasificar en una categoría dentro del "Ámbito" denominada "Múltiple" (este es el caso de la versión de demostración en la que una serie de títulos aparecen con la etiqueta "FLG (múltiple)").

En la versión de demostración se ha trabajado con los campos que se entiende afectan a los investigadores de Filología Hispánica, cuya definición a partir de la adaptación de las actuales áreas de conocimiento no presenta tantos problemas como en otros ámbitos. En concreto se han fusionado en una misma categoría Lengua y Literatura Española (se utiliza la etiqueta "Española, Literatura+Lengua") para ser consistentes con el alcance de las áreas de Filología Catalana, Vasca o Gallega/Portuguesa.

4.2.4 Fuentes de información

Los objetivos del MIAR se alcanzan "agregando contenido" de repertorios diversos, en forma de unas tablas en las que como mínimo figure el ISSN y el título (vid. epígrafe 4.2.7). La clave del éxito de la propuesta está en la selección de las fuentes sobre las que se va a centrar el trabajo de análisis de la presencia de las revistas: hay que priorizar un conjunto de repertorios por su prestigio, accesibilidad, cobertura de la realidad española, etc. Dado que no se puede extender esta labor de generar tablas dentro de MIAR para todos los repertorios, también se plantea la posibilidad de "agregar acceso", esto es ofrecer consultas preestablecidas por ISSN hacia los repertorios consultables vía web y no explotados internamente a MIAR (ver apartado otros enlaces en la ficha tipo de MIAR, epígrafe 4.3.4)

Por tanto, para cada ámbito se tienen que definir un conjunto de bases de datos especializadas de alcance internacional (como por ejemplo *MLA* para Filología), representativas en las colecciones de obras de referencia de bibliotecas universitarias españolas. El trabajo se completa con el análisis de los datos de repertorios generales (como por ejemplo *Ulrich's*) o multidisciplinares (como por ejemplo *Francis*). El detalle de las fuentes utilizadas en la versión de demostración ofrece una perspectiva clara de la estrategia de buscar datos de difusión internacional a diversos niveles de especialización y al tiempo buscar datos de ámbito español para disponer de unas mínimas referencias en caso de determinadas publicaciones españolas nuevas o de poca proyección (vid. 4.3.5).

En buena medida pues, la selección de las fuentes de información que analizaremos es clave, ya que en cierta manera se da el voto sobre el interés de la publicación a los editores secundarios, a los centros de suministro de documentos, o a los editores de repertorios comerciales y académicos de publicaciones periódicas.

4.2.5 Selección de títulos y clasificación por campos

El conjunto inicial de revistas seleccionadas para un ámbito científico es el resultado de un trabajo bibliográfico consistente en identificar las revistas vaciadas en las principales bases de datos internacionales de la especialidad, así como las revistas españolas del ámbito que figuren en listados y trabajos previamente existentes. Una vez establecida la lista de revistas del ámbito, se procede a su intersección con las fuentes y repertorios establecidos y la depuración de los títulos que no superan un umbral de interés de cara a su evaluación desde una perspectiva española: ausencia de ISSN, publicaciones de noticias tipo boletín, publicaciones sin proyección internacional de países y lenguas muy distantes culturalmente de los canales de comunicación, etc. En cualquier caso, de cara a las actualizaciones anuales previstas, cuando el resultado de una búsqueda por título o ISSN es negativo, MIAR ofrece al usuario un formulario para recoger peticiones de incorporación al repertorio para títulos en principio no considerados, pero que pueden ser objeto de nueva consideración.

4.2.6 Agregación de estudios bibliométricos publicados

También se propone enlazar mediante el ISSN la información disponible sobre revistas de ciencias sociales y humanas en estudios bibliométricos recientes. Gracias a la indización de dichos estudios en base al ISSN de las revistas que figuren en las posiciones más destacadas de dichos estudios (según algún criterio de los usualmente establecidos: circulación, difusión, visibilidad, repercusión, etc.), será posible reunir la información evaluativa publicada sobre una determinada revista, sin necesidad de realizar una laboriosa tarea de revisión bibliográfica previa. Siempre que sea posible se ofrecerá el enlace al texto completo del estudio identificado si está disponible en la red, o bien se estudiará la petición del alojamiento de un facsímil autorizado por parte de los autores y editores del trabajo en cuestión en el servidor que aloje nuestro repertorio.

4.2.7 Diseño de la plataforma informática

Hemos planteado una base de datos relacional, construida en primer término con el programa Microsoft Access y posteriormente se han exportado las tablas a un servidor web en el que se ha realizado un desarrollo con MySQL. Se ha definido para cada repertorio explotado una tabla en la que como mínimo figuran el ISSN y el título de la revista. En principio se tiene previsto desarrollar una segunda columna para un "ISSN sinónimo" para poder tratar como una única publicación las revistas que tienen un ISSN para la versión en papel y otro diferente para la versión electrónica.

Dado que las tablas que se construyen de la explotación de los repertorios ajenos pueden tener datos interesantes sobre la materia de la revista y otros detalles bibliográficos o cualitativos que conviene retener a nivel de gestión interna, se pretende ofrecer un acceso público web para aquellos datos que no estén sujetos a licencias de uso con los correspondientes enlaces web a dichos repertorios, y una consulta restringida de uso interno para la explotación de datos procedentes de repertorios respetando los condicionantes legales necesarios.

4.2.8 Rutinas de mantenimiento y actualización

Una vez establecida en la base de datos una "Tabla madre" para cada "Ámbito", con la selección inicial de títulos realizada a partir de la revisión de todos los títulos vaciados por las bases de datos de la especialidad, cada año se tendría que retocar con nuevos títulos sugeridos por los propios usuarios o por los responsables de la alimentación de MIAR, al tiempo que se tendría que depurar mediante la eliminación de títulos no activos con más de 10 años de inactividad y de la fusión de publicaciones que se suceden mediante fusiones, escisiones o cambios de título. En cualquier caso, el esfuerzo a realizar en el terreno de la depuración se puede concentrar en los títulos que de forma recurrente obtienen un índice ICDS de cero o próximo al cero. Se ha de tener presente, que no conviene eliminar totalmente los títulos muertos en un intervalo determinado (proponemos diez años), ya que los investigadores pueden tener trabajos a evaluar en dichos títulos.

El calendario de actualización ha de tener como meta la publicación de la nueva edición de MIAR durante el verano, en una fecha próxima en el tiempo a la publicación anual del *JCR*, fecha oportuna por la sensibilización que manifiestan por este hecho numerosos investigadores y evaluadores. El periodo de inicio de los trabajos de captura de las tablas con la relación de revistas que vacía cada repertorio se ha de establecer hacia el mes de marzo o abril de cada año, cuando se da por supuesto que cada editor secundario o el respectivo distribuidor de la base de datos (en algunos casos la forma más nítida y uniforme de obtener las tablas procede de algunos distribuidores, entre los cuales se podrían destacar algunos como OCLC FirstSearch, ProQuest o CSA).

Para el cálculo recurrente y automatizado de un indicador de circulación real de artículos de una revista en bases de datos de índice y resumen, se ha de destacar las prospecciones que han realizado tanto el profesor Rodríguez-Gairín como la profesora Somoza de nuestro equipo, con unos resultados esperanzadores (véase la aplicación GT-metrics: <http://bidoc.ub.es/pub/gtmetrics/principal.php>). De todas formas, a día de hoy no ha sido posible establecer el método, ni la rutina, ni disponer de los recursos de contratación del amplio número de bases de datos para llevarlo a término en esta versión de demostración. En

cualquier caso, una rutina de actualización basada en la circulación permitiría depurar automáticamente muchos títulos que figuran en las listas de títulos vaciados pero que no aportan artículos nuevos a la base de datos objeto de análisis en MIAR. También ofrecería un nuevo indicador para comparar la producción de artículos de una revista desde el punto de vista de la distribución secundaria de estos artículos.

4.3 Versión de demostración para el área de filología hispánica

Una vez definido el modelo, hemos procedido a experimentarlo en un ámbito académico concreto, la Filología, en el que conviven un abanico amplio de tradiciones de comunicación científica y en el que existen condicionantes culturales y lingüísticos respecto de los temas, los métodos y los sistemas de comunicación de resultados de investigación. Se pretende pues, elaborar un repertorio informatizado con los datos de las publicaciones seleccionadas para el área de Filología Hispánica.

4.3.1 Condiciones de acceso

El resultado es una base de datos de demostración consultable vía web (<http://bidoc.ub.es/pub/miar/>) en el servidor de proyectos del Departament de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona, cuyo código de usuario y password se facilitará por correo separado a los gestores del Programa de Estudios y Análisis del MEC.

En esta versión de demostración se ofrecen los datos que en cada una de las bases de datos se han capturado para cada revista. Entendemos que el acceso restringido por password a un grupo de usuarios cerrado evita problemas respecto a lo que sería comunicación pública de datos para los que no hemos obtenido la correspondiente autorización del titular de los derechos. Por dicho motivo, en la posible versión de consulta pública se informa de la presencia, o ausencia, de los títulos en las bases de datos analizadas, al tiempo que se ofrece un enlace a la fuente que el productor de la base de datos ofrece para informar de la lista de títulos vaciados —en el caso de bases de datos de índice y resumen—, o para mostrar la ficha completa de la revista en repertorios de revistas y en catálogos de bibliotecas. Siempre que es posible en enlace lleva a una noticia individualizada de la revista en cuestión, gracias a la generación automática desde el campo ISSN de MIAR de un link en forma de "query" al servidor remoto.

4.3.2 Contenido

Esta versión de demostración de MIAR contiene 1.008 títulos del "Ámbito FLG" (Filología) y correspondientes a los "Campos académicos" vinculados con el ámbito de experimentación del proyecto, la Filología Hispánica. La consulta pues, se puede realizar listando la base de datos por alguno de los siguientes campos: Filología Catalana, Lengua y Literatura Española, Filologías Gallega y Portuguesa, Lingüística General, Filología Románica, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada y Filología Vasca. También se contempla un campo de temático general denominado "FLG (múltiple)" para los títulos que implican a más de un campo.

4.3.3 La consulta

Mediante el enlace "buscar en MIAR" se accede a la pantalla de consulta (Fig. 2). Las revistas se pueden buscar por título o por ISSN, o bien se pueden listar por "Campos académicos" mediante la opción de selección múltiple de la ventana "Listar por campo académico" (presionando simultáneamente la tecla "Ctrl" y el botón izquierdo del ratón).

Fig. 2. Ventana de consulta de MIAR

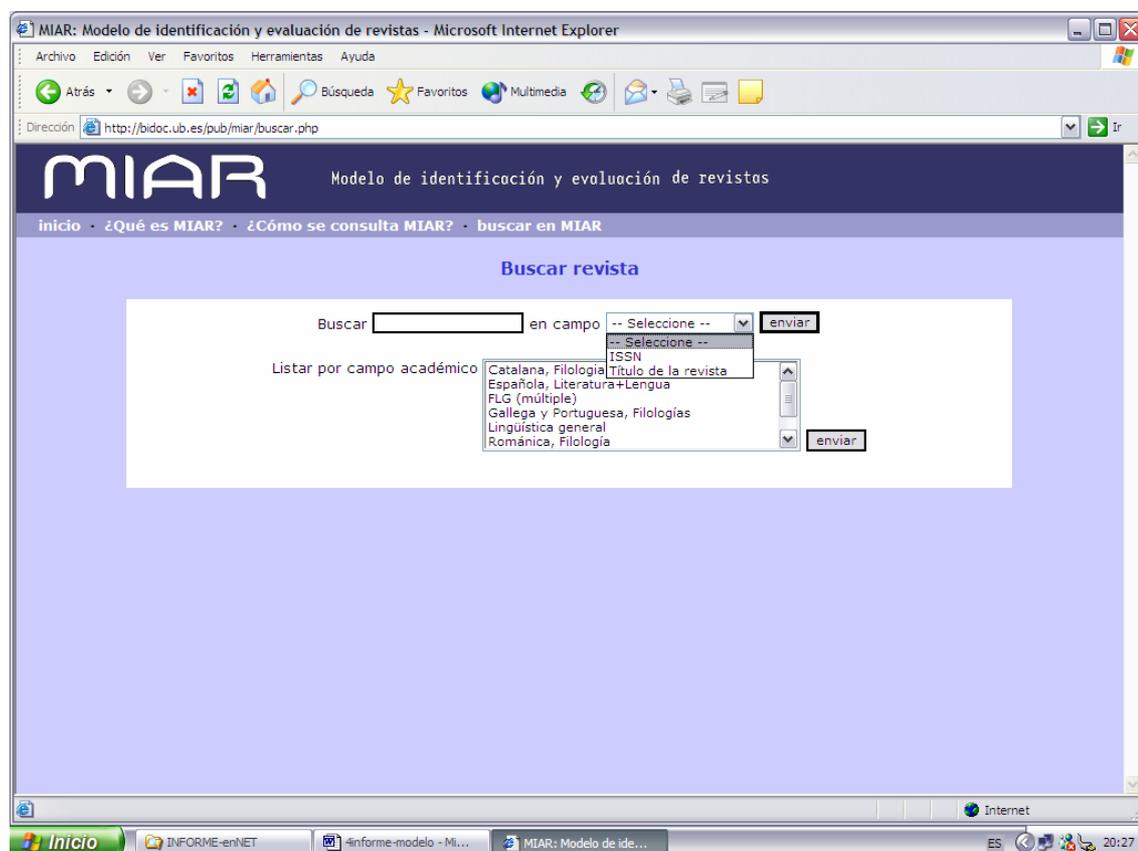


Fig. 3. Resultado de una consulta

MIAR: Modelo de identificación y evaluación de revistas - Microsoft Internet Explorer

http://bidoc.ub.es/pub/miar/lista.php?campo=AREA_DE_CONEIXEMENT&texto%5B%5D=Espa%F1ola%2C+Literatura%2BLengua&enviar=enviar

MIAR Modelo de identificación y evaluación de revistas

inicio · ¿Qué es MIAR? · ¿Cómo se consulta MIAR? · buscar en MIAR

texto buscado : **Española, Literatura+Lengua**

ISSN	REVISTA	DIFUSIÓN (ICDS)
0001-3773	Boletín de la Academia Colombiana	4.826075
0006-1646	Boletín de la Biblioteca de Menéndez Pelayo	5.624279
0006-6265	Boletín de Filología Española	3.000000
0007-4640	Bulletin Hispanique	10.867033
0007-5108	Bulletin of the Comediantes	8.582394
0008-7157	Casa de las Americas	4.983468
0009-7349	Circulo: Revista de Cultura	4.518514
0010-5937	Revista Conjunto: Revista de Teatro Latinoamericano Casa de las Americas	4.591065
0012-7191	Duquesne Hispanic Review	3.000000
0014-1410	Estudios Americanos	3.000000
0018-2133	Hispania: A Journal Devoted to the Teaching of Spanish and Portuguese	11.129419
0018-2176	Hispanic Review	10.695098
0018-2206	Hispanofila	8.862758
0019-0993	Iberoromania: Zeitschrift für die Iberoromanischen Sprachen und Literaturen in Europa und Amerika Revista Dedicada a las Lenguas y Literaturas Iberorrománicas de Europa y America	10.327121
0020-4536	Insula: Revista de Letras y Ciencias Humanas	8.605875
0023-8813	Latin American Theatre Review	8.056303
0031-1065	Papeles de Son Armadans	3.000000
0033-4960	Quaderni IberoAmericani: Attualita Culturale della Penisola Iberica e America Latina	4.740363
0034-7981	Revista de Dialectología y Tradiciones Populares	10.620852
0034-818X	Revista de Estudios Hispánicos	8.756303
0034-9593	Revista Hispanica Moderna	5.188849
0034-9631	Revista Iberoamericana	8.662913
0040-604X	Thesaurus: Boletín del Instituto Caro y Cuervo	5.113428

Fig. 3. Listado ordenado por orden decreciente de Difusión (ICDS)

MIAR: Modelo de identificación y evaluación de revistas - Microsoft Internet Explorer

http://bidoc.ub.es/pub/miar/lista.php?campo=AREA_DE_CONEIXEMENT&texto%5B%5D=Espa%F1ola%2C+Literatura%2BLengua&enviar=enviar

MIAR Modelo de identificación y evaluación de revistas

inicio · ¿Qué es MIAR? · ¿Cómo se consulta MIAR? · buscar en MIAR

texto buscado : **Española, Literatura+Lengua**

ISSN	REVISTA	DIFUSIÓN (ICDS)
0210-9174	Revista de filología española	11.134498
0018-2133	Hispania: A Journal Devoted to the Teaching of Spanish and Portuguese	11.129419
0007-4640	Bulletin Hispanique	10.867033
0018-2176	Hispanic Review	10.695098
0034-7981	Revista de Dialectología y Tradiciones Populares	10.620852
0019-0993	Iberoromania: Zeitschrift für die Iberoromanischen Sprachen und Literaturen in Europa und Amerika Revista Dedicada a las Lenguas y Literaturas Iberorrománicas de Europa y America	10.327121
1147-6753	Caravelle: cahiers du monde hispanique et luso-bresilien	9.432060
0210-4822	Boletín de la Real Academia Española	9.149390
1475-3839	Bulletin of Hispanic Studies (Liverpool, 2002)	9.103090
0018-2206	Hispanofila	8.862758
0034-818X	Revista de Estudios Hispánicos	8.756303
0145-8973	Chasqui: Revista de Literatura Latinoamericana	8.691362
0272-1635	Anales de la Literatura Española Contemporánea	8.677121
0034-9631	Revista Iberoamericana	8.662913
0020-4536	Insula: Revista de Letras y Ciencias Humanas	8.605875
0007-5108	Bulletin of the Comediantes	8.582394
0363-0471	Hispamerica: Revista de Literatura	8.341362
0252-8843	Revista de Critica Literaria Latinoamericana	8.297158
0097-8663	Estreno: Cuadernos del Teatro Espanol Contemporaneo	8.297158
0888-6091	Confluencia: Revista Hispanica de Cultura y Literatura	8.105273
0023-8813	Latin American Theatre Review	8.056303
0890-5762	Review: Latin American Literature and Arts	8.044068
0160-2764	Mester	8.018514

El listado con los resultados de la consulta (Fig. 3) se genera en pantalla siguiendo el orden de un código interno, una vez visualizado se puede ordenar de mayor a menor, y viceversa, por ISSN, por título y por ICDS, haciendo click en el encabezamiento de la columna que se quiere tomar como criterio de ordenación (Fig. 4).

4.3.4 La ficha de revista

Desde la pantalla de resultados de una búsqueda, o desde los listados generados por campo académico, se accede de forma individual a la ficha de cada revista (Fig. 4a y 4b). Para cada título se ofrece:

- un primer nivel de información con el ISSN, el ámbito, el campo académico y el índice de difusión (ICDS);
- un segundo nivel con la indicación de la presencia, o ausencia, de la revista en los repertorios utilizados en el cálculo de la puntuación ICDS, junto al enlace web a la fuente de información utilizada;
- un tercer nivel con información sobre la presencia en otros repertorios, y con el enlace web a la fuente de información utilizada;
- un cuarto nivel con enlaces a repertorios consultables en línea, que permiten completar la documentación, en tiempo real, de la identidad y difusión de la revista, pero que no han sido explotados en MIAR;
- y finalmente los enlaces a estudios bibliométricos, cuando los haya, en los que la revista esté contemplada de forma destacada.

Los datos que se han capturado de cada fuente de información y que se han utilizado en el proceso de selección, clasificación y puntuación de los títulos, se visualizan en una ventana emergente al pasar el cursor por encima de código "[Datos]" (Fig. 5).

Fig. 4a . Ficha tipo del repertorio MIAR

The screenshot shows the MIAR website interface. At the top, there is a navigation bar with the MIAR logo and the text 'Modelo de identificación y evaluación de revistas'. Below this, there are links for 'Inicio', '¿Qué es MIAR?', '¿Cómo se consulta MIAR?', and 'buscar en MIAR'. The main content area is titled 'REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA' and contains a table with the following information:

ISSN:	0210-9174	DIFUSIÓN (ICDS):	11.134498
ÁMBITO:	fig		
CAMPO ACADÉMICO:	Española, Literatura+Lengua		

Below this table, it states 'Repertorios utilizados para el cálculo de la puntuación:' and lists various sources with their status and links to data and URLs.

FUENTE			
ULRICH'S	Ok.	[Datos]	[URL]
ARTS AND HUMANITIES CITATION INDEX	Ok.	[Datos]	[URL]
SUMARIS CBUC	Ok.	[Datos]	[URL]
FUENTE ACADEMICA	No encontrado		
FRANCIS	Ok.	[Datos]	[URL]
IBSS	No encontrado		
LATINDEX (Catálogo)	Ok.	[Datos]	[URL]
LLBA	No encontrado		
MLA	Ok.	[Datos]	[URL]
PASCAL	No encontrado		
PCI	Ok.	[Datos]	[URL]
SCIENCE CITATION INDEX	No encontrado		
SOCIAL SCIENCE CITATION INDEX	No encontrado		

Below this, it lists 'Otros repertorios:' with a similar table:

FUENTE			
DURSI (Generalitat Catalunya)	Ok.	[Datos]	[URL]
JOURNAL CITATION REPORTS (2002)	No encontrado		

Fig. 4a . Ficha tipo del repertorio MIAR (cont.)

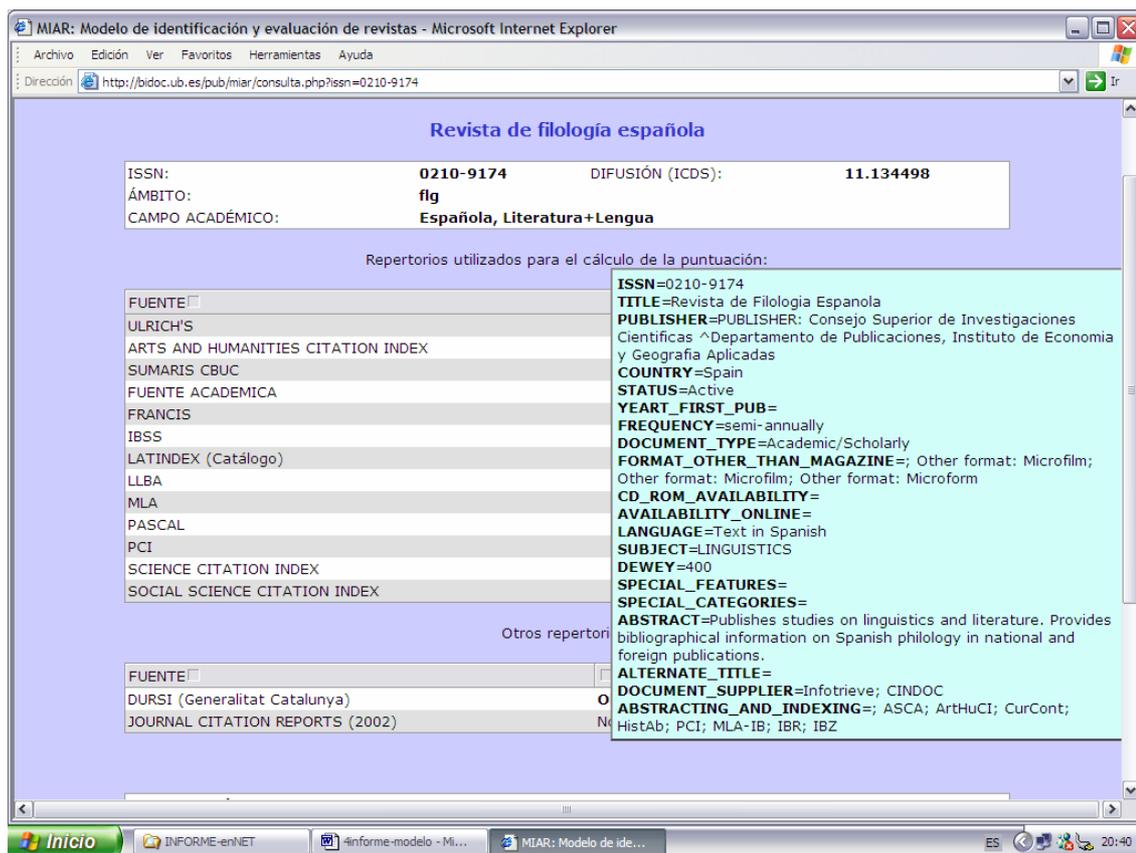
This screenshot continues from the previous one, showing the 'Otros enlaces:' section with a list of six links:

Otros enlaces:	
1 Catálogo colectivo COPAC (Reino Unido)	[enlace]
2 Catálogo colectivo SUDOC (Francia)	[enlace]
3 Catálogo colectivo ZDB (Alemania)	[enlace]
4 ISSN Register online	[enlace]
5 DIALNET	[enlace]
6 ISOC	[enlace]

Below this, there is a section for 'Enlaces a estudios bibliométricos:' with a single entry:

Enlaces a estudios bibliométricos:
1 Urbano, C.; et al. (2004). "Repercusión y visibilidad de revistas y editoriales especializadas en filología española: análisis bibliométrico de citas a partir de monografías y de publicaciones." Inédito. Disponible en el servidor del proyecto MIAR (http://bidoc.ub.es/pub/miar) [texto completo]

Fig. 5. Datos previstos como de acceso restringido que se visualizan bajo el enlace [Datos]



Los enlaces externos aparecen en la ficha de identificación y evaluación etiquetados con el código "[URL]". En la mayoría de los casos, el hipervínculo lleva a páginas web o a consultas de libre acceso preconfiguradas por ISSN; ahora bien, existe un conjunto de importantes repertorios cuya información es de pago, por lo que el servidor remoto sólo permitirá el acceso si reconoce la IP del cliente o si éste introduce un código de usuario y un password. Esto sucede, por ejemplo, en los enlaces a *Ulrich's* o *Journal citation reports* (Fig. 6). De todas formas, dado que el usuario tipo de MIAR será el personal universitario, la probabilidad de acceso transparente por reconocimiento de IP a estas fuentes de información de pago será muy elevada.

Los repertorios cuyos datos no se han explotado internamente para establecer la base de datos relacional aparecen en la ficha bajo el epígrafe "Otros enlaces". En estos casos el vínculo ejecutable se titula "[enlace]" Este es el caso de *ISSN online* o de los catálogos colectivos de publicaciones periódicas del Reino Unido, Francia y Alemania (Fig. 7).

Fig. 6. Enlaces a repertorios explotados en la base de datos relacional MIAR [URL a Ulrich]

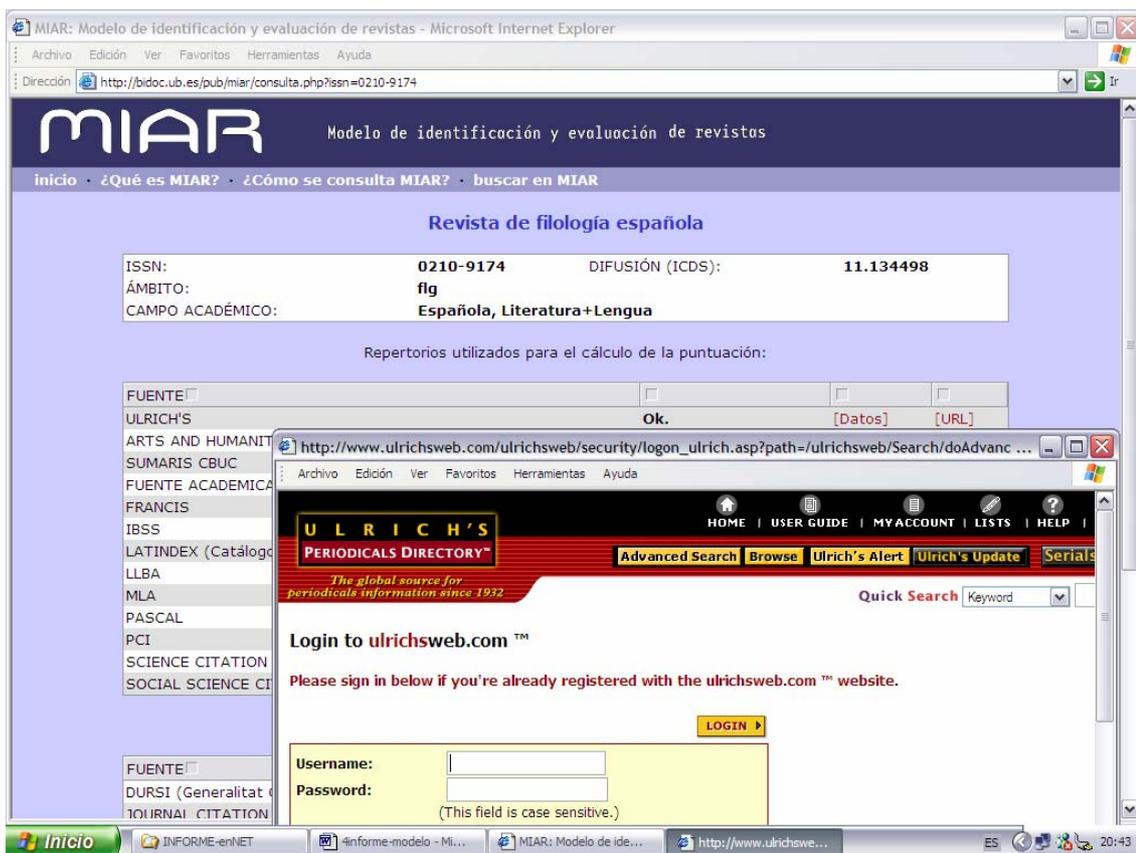
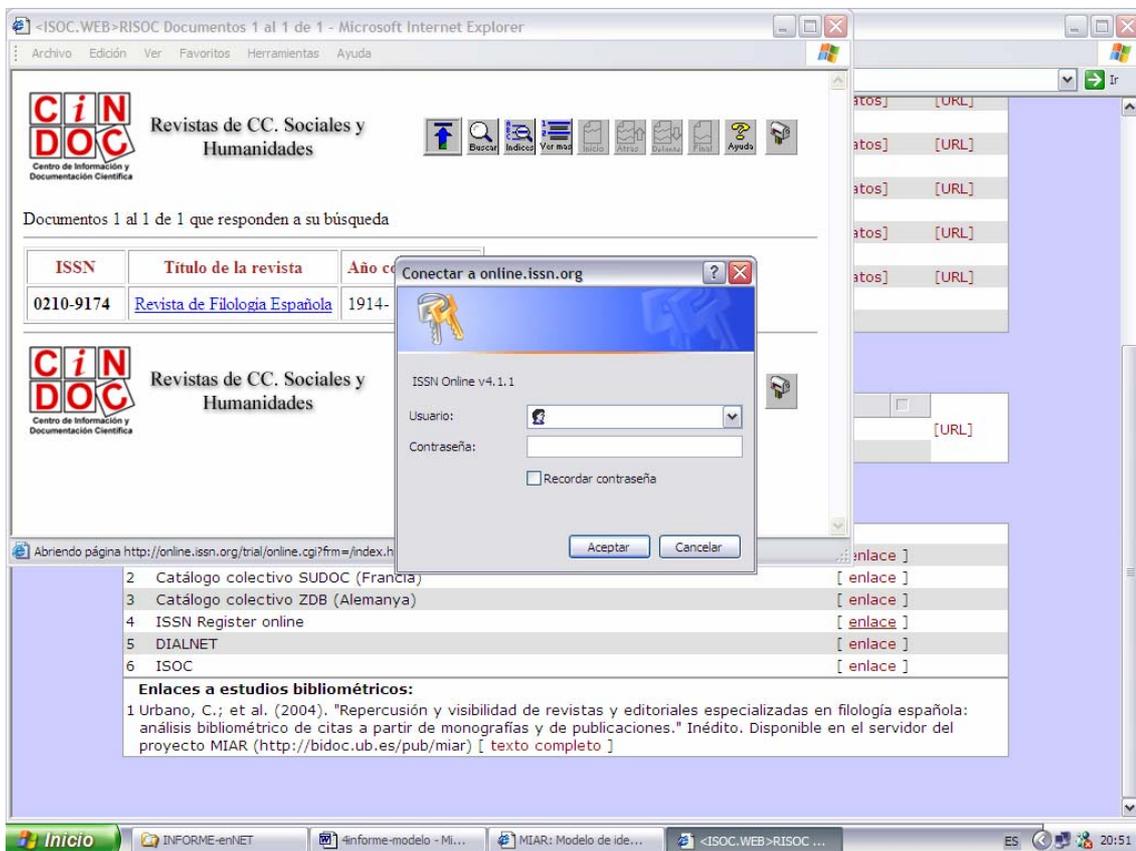
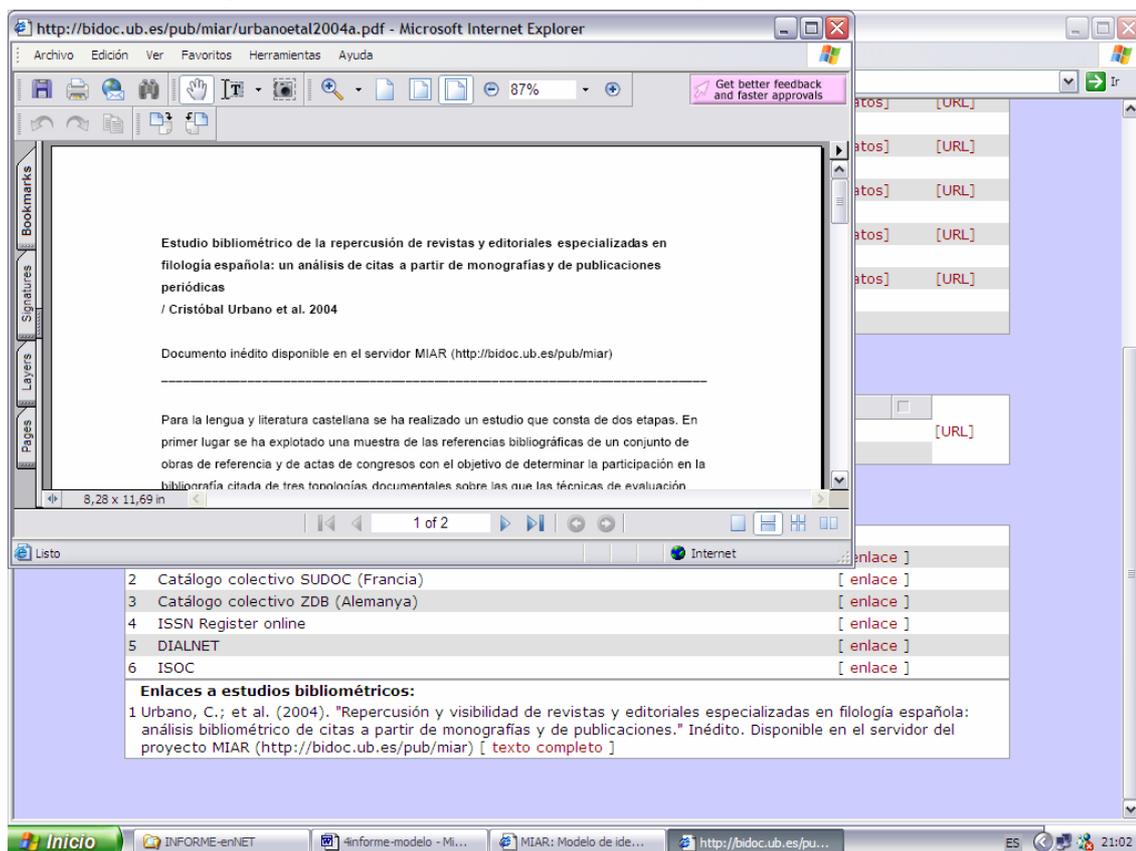


Fig. 7. Enlaces no explotados en la base de datos relacional MIAR [ISOC e ISSN]



Finalmente, bajo el epígrafe "Enlaces a estudios bibliométricos" se ofrece la referencia bibliográfica de estudios de los que se tiene constancia que contemplan la revista a la que se encuentran vinculada en la ficha tipo. En caso de que se disponga versión en línea, en un servidor remoto o alojada en el servidor MIAR, se indica el enlace con la etiqueta "[texto completo]" (Fig. 7).

Fig. 7. Enlace a texto completo de un estudio alojado en el servidor MIAR



En el caso que un usuario consulte el repertorio y no encuentre el título que busca, MIAR le devuelve como respuesta a su consulta un formulario (Fig. 8) para recoger propuestas de nuevos títulos a evaluar en futuras actualizaciones del repertorio.

Fig. 8. Formulario para recoger nuevos títulos propuestos por los usuarios

The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying the URL: `http://bidoc.ub.es/pub/miar/ista.php?texto%5B%5D=0214-0349&campo=ISSN&enviar=enviar`. The page header features the MIAR logo and the text "Modelo de identificación y evaluación de revistas". Below the header, there are navigation links: "inicio", "¿Qué es MIAR?", "¿Cómo se consulta MIAR?", and "buscar en MIAR". The main content area displays the search results for the text "0214-0349". It states "No se han encontrado revistas con esa condición" and offers a suggestion form. The form includes two input fields: "Título de la revista:" and "ISSN:", followed by an "enviar" button. At the bottom of the form, there is a "[Volver]" link. The browser's taskbar at the bottom shows several open applications, including "Inicio", "INFORME-enNET", "Estado de Conexión...", "text-definitiu-INFOR...", "informe-modelo - M...", and "MIAR: Modelo de ide...". The system clock in the bottom right corner shows "23:21".

4.3.5 Criterios de compilación y fuentes para documentar las revistas

Los repertorios utilizados para elaborar esta versión de demostración se pueden dividir entre aquellos que han determinado la presencia de los títulos que conforman la "Tabla madre" del ámbito de Filología (flg) y aquellos que se han utilizado únicamente para documentar las características de los títulos seleccionados. Los datos se han obtenido en la mayoría de los casos de las páginas web de consulta pública donde se informa de los títulos vaciados por cada repertorio. Las consultas se realizaron entre los meses de abril y julio. Los datos de *Francis* y *Pascal* se solicitaron directamente al INIST, mientras que para los datos de *Ulrich's* se trabajó con la versión cd-rom correspondiente a la entrega "winter 2003-2004".

a) Fuentes utilizadas para seleccionar los títulos

A continuación se mencionan las bases de datos y repertorios explotados para determinar el conjunto de partida de títulos del "Ámbito flg" (Filología), con la indicación de la fuente concreta en la que se han obtenido los listados de revistas. Como se puede observar se ha trabajado con dos bases de datos internacionales de la especialidad (*MLA* y *LLBA*), y con cinco generales o multidisciplinares en la que se podía segmentar el contenido por materias pertinentes respecto al ámbito flg:

- **DURSI** (CONACIT. *Proposta d'un sistema d'avaluació de la recerca a humanitats i ciències socials*. [Barcelona: CIRIT: Departament d'Universitats Recerca i Societat de la Informació], 17 d'abril de 2000. <http://dursi.gencat.es/ca/re/cirit_aval.htm> [consulta: 4 abr. 2003]).
 - Sólo títulos del listado de Filología. Se ha trabajado con el listado de 2003, ya que durante el 2004 se ha retirado la información para efectuar correcciones en profundidad.

- **FRANCIS y PASCAL** (*INISTjournal lists*. INIST-CNRS. <<http://connectsciences.inist.fr/bases/internes/perana/test.php>> [Consulta: 10-10-2004]).
 - Sólo títulos relacionados con el ámbito Filología (categorías: "Linguistique", "Littérature")

- **JOURNAL CITATION REPORTS 2002** (*ISI Journal Citation Reports*. Thomson-ISI. Accesible en línea por suscripción: <<http://isiknowledge.com/jcr>> [Consulta: 10-10-2004]).
 - Sólo títulos relacionados con el ámbito Filología (categoría ISI "Applied linguistics")

- **LATINDEX Catálogo** (*LATINDEX: índice Lationamericano de publicaciones científicas seriadadas*. México, DF: Latindex: UNAM. <<http://www.latindex.unam.mx>> [Consulta: 10-10-2004]).
 - Sólo títulos relacionados con el ámbito Filología (categorías "Literatura" y "Lingüística")

- **LLBA** (*Serials Source List for Linguistics and Language Behavior Abstracts*. Sociological Abstracts, Inc. Distribuidor: Cambridge Scientific Abstracts. <<http://www.csa.com/csa/factsheets/llba.shtml>> [Consulta: 10-10-2004]).

- **MLA** (*MLA International bibliography*. Modern Language Association of America. Distribuidor: OCLC. <<http://www.oclc.org/support/documentation/firstsearch/databases/dbdetails/details/MLA.htm>> [Consulta: 10-10-2004]).

b) Fuentes utilizadas para chequear la inclusión y para documentar características de los títulos

Además de las anteriores, para las cuales se han chequeado todos los títulos y no únicamente aquellos cuyas materias se han detallado en el apartado anterior, se han capturado los datos sobre la presencia de las revistas en las siguientes fuentes:

- **ARTS AND HUMANITIES CITATION INDEX [AHCI]** (*Arts and humanities citation index journal list*. Thompson-ISI. <<http://www.isinet.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=H>> [Consulta: 10-10-2004]).
 - Se ha de resaltar que se ha trabajado con la lista de revistas que vacía el AHCI en 2004, a diferencia del JCR del que tenemos datos de 2002.

- **FUENTE ACADÉMICA** (*Bibliographic and full text databases. Fuente academic. EBSCO information services. EbscoHost* <<http://www.epnet.com/academic/fuenteacad.asp>> [Consulta: 10-10-2004]).
 - Vacía revistas académicas en español pensando especialmente en el mercado de las bibliotecas universitarias de Estados Unidos y de países de lengua inglesa.

- **IBSS** [*International bibliography of social sciences*] (*IBSS journal coverage. British Library of Political & Economic Science, London School of Economics & Political Science*. <<http://www.lse.ac.uk/collections/IBSS/about/journals.htm>> [Consulta: 10-10-2004]).
 - Pese a lo que dice que en el título sólo se menciona "Social sciences", también vacía revistas de humanidades. Sería en cierta medida equivalente a la base de datos *Francis* del INIST.

- **PCI** (*Periodical content index title list. Chadwick-Healy/ProQuest* <http://www.proquest.co.uk/products/ch_titlelists.html> [Consulta: 10-10-2004]).

- **SCIENCE CITATION INDEX [SCI]** (*Science citation index expanded journal list*. Thompson-ISI. <<http://www.isinet.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=D>> [Consulta: 10-10-2004]).
 - Se ha de resaltar que se ha trabajado con la lista de revistas que vacía el AHCI en 2004, a diferencia del JCR del que tenemos datos de 2002.

- **SOCIAL SCIENCE CITATION INDEX [SSCI]** (*Social sciences citation index journal list*. Thompson-ISI. <<http://www.isinet.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=J>> [Consulta: 10-10-2004]).
 - Se ha de resaltar que se ha trabajado con la lista de revistas que vacía el AHCI en 2004, a diferencia del JCR del que tenemos datos de 2002.

- **SUMARIS CBUC** (*Base de dades de sumaris. Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya (CBUC)*. <<http://sumaris.cbuc.es>> [Consulta: 10-10-2004]).

- **ULRICH'S** (*Ulrich's periodical directory*. R.R. Bowker. Disponible también en papel y en CD-ROM. La versión en línea incorpora les reseñas de *Magazines for libraries* i del *Library Journal*. Accesible en línea por subscripción: <<http://www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/>> [Consulta: 10-10-2004]).
 - Se ha trabajado con la versión en cd-rom (disco correspondiente a "winter 2003-2004")

c) Fuentes con las cuales no se ha realizado explotación interna en MIAR

Por último se han configurado enlaces ejecutables como consulta por ISSN a las siguientes bases de datos remotas:

- **Catálogo colectivo COPAC (Reino Unido) (COPAC: *university research library catalogue*. MIMAS (Manchester Information & Associated Services) and JISC. <<http://copac.ac.uk/>> [Consulta: 10-10-2004]).**
 - Reúne la información bibliográfica y de fondos de las 24 bibliotecas universitarias más importantes del Reino Unido e Irlanda, así como de la British Library y la Biblioteca Nacional de Escocia.

- **Catálogo colectivo SUDOC (Francia) (*Système universitaire de documentation*. Agence Bibliographique de l'Enseignement Supérieur. <<http://cuivre.sudoc.abes.fr/>> [Consulta: 10-10-2004]).**
 - Reúne la información bibliográfica y de fondos de 3000 bibliotecas (o puntos de servicio de bibliotecas universitarias) de Francia, entre las que se cuentan casi todas las universitarias, las "Haut Ecoles", centros de investigación y la Bibliothèque nationale.

- **Catálogo colectivo ZDB (Alemania) (*OPAC of the Union Catalogue of Serials (ZDB)*. Staatsbibliothek zu Berlin; of Die Deutsche Bibliothek. <<http://pacifix.ddb.de:7000/>> [Consulta: 10-10-2004]).**
 - Reúne la información bibliográfica y de fondos de 1,1 millones de títulos de publicaciones periódicas, coleccionadas en unas 4.300 bibliotecas principalmente de Alemania.

- **DIALNET (*DIALNET: servicio de alertas y hemeroteca virtual de sumarios de revistas científicas españolas*. Universidad de la Rioja. <<http://dialnet.unirioja.es/>> [Consulta: 10-10-2004]).**

- **ISSN Register online (*ISSN Online*. ISSN International Center. Accesible en línea por suscripción: <<http://www.issn.org/ISSNONLINE.html>> [Consulta: 10-10-2004]).**

- **ISOC (*Directorio de revistas españolas en ciencias sociales y humanas*. Madrid: CINDOC, < <http://bddoc.csic.es:8080/RISOC/BASIS/isoc/web/risoc/SF>> [Consulta: 10-10-2004]).**

4.3.6 Puntuación asignada para el cálculo del ICDS

El ICDS se ha de considerar un instrumento para jerarquizar listados de revistas. Tiene pues un valor ordinal: la cifra que se obtiene no se corresponde a un valor cardinal de la revista. El cálculo tiene unos componentes comunes para todos los ámbitos del conocimiento, y unos componentes específicos para cada uno de ellos. En el caso del ámbito fil (Filología), la puntuación se ha asignado según el siguiente patrón, los componentes específicos corresponden a la puntuación derivada de FA, MLA, LLBA y PCI:

- 3 puntos a aquellos títulos presentes en alguna de las siguientes bases de datos: FA, MLA, LLBA, PCI o PASCAL/FRANCIS.
- 5 puntos a los títulos presentes en PASCAL/FRANCIS y al mismo tiempo en alguna de las siguientes bases de datos: FA, MLA, LLBA, PCI.
- 2,75 puntos a títulos presentes en LATINDEX y que no están presentes en ninguna de las bases de datos anteriores (las que asignan 3 ó 5 puntos).
- 3,5 puntos a los títulos presentes en AHCI, SCI o SSCI.
- 1,33 puntos a los títulos presentes en IBSS.
- 0,40 puntos a los títulos presentes en SUMARIS CBUC y que no están presentes en ninguna de las bases de datos anteriores (las que asignan 3, 5, 2,75, 3,5 y 1,33 puntos).
- 0,35 puntos por cada centro de suministro de documentos (DSC) en el cual se ofrezca la revista (según los datos que constan en ULRICH'S).
- Finalmente, un total de puntos según el valor del Índice de Pervivencia (Log10 de los años de vida de la revista) en el caso de aquellos títulos que figuran en Ulrich's como publicaciones vivas (status "active") y para las cuales consta claramente la fecha de inicio de publicación.

5 Estudios bibliométricos: experimentación en el área de Filología Hispánica

Como ya hemos comentado en la introducción, entre los objetivos del estudio se encontraba la experimentación del modelo propuesto en el área de la filología hispánica, y en concreto en relación a la lengua y literatura castellana y catalana. Esta voluntad de experimentar a fondo el modelo propuesto (vid. Cap. 4) nos hizo plantearnos la realización de un estudio bibliométrico que aportara novedades metodológicas y una actualización de los datos relativos a la repercusión, visibilidad y difusión de los medios de publicación científica en dichas áreas.

Antes de la realización del estudio se ejecutó una búsqueda bibliográfica para identificar bibliografía sobre estudios bibliométricos dedicados a la investigación en lengua y literatura, con especial atención al castellano y al catalán, o a lenguas con problemas de difusión científica similares: se buscó bibliografía tanto en el ámbito internacional para otras lenguas y literaturas, como en el nacional e internacional para el castellano y el catalán. Hemos partido de la base de que los estudios sobre publicaciones dedicadas a dominios lingüísticos que no son el inglés son de gran interés para establecer una estrategia en el ámbito de las lenguas y literaturas hispánicas. Estas aproximaciones son especialmente relevantes para las lenguas minoritarias que hasta fecha reciente no han contado en España con el debido apoyo institucional, ya que existen países desarrollados cuya lengua oficial en la escala internacional presenta similitudes con el catalán, el gallego o el vasco.

La búsqueda se reiteró posteriormente a principios de octubre de 2004 para actualizar los datos. Las bases de datos consultadas han sido: *Compludoc*, *Current contents*, *Francis*, *Humanities index*, *ISTA (Information science and technology abstracts)*, *ISOC*, *Linguistics abstracts online*, *Linguistics and language behaviour abstracts*, *MLA*, *PCI (Periodical Contents Index Full Text)*, el set “*ALLSOCHU (Social Sciences and Humanities)*” de *Dialog*, i el set “*Web of science*” del *ISI*.

5.1 Algunos ejemplos de estudios de lenguas no hispánicas

La búsqueda bibliográfica ha permitido observar que los estudios bibliométricos dedicados al estudio general de la lingüística que se comunica en lenguas que no son el inglés, o los dedicados específicamente a lenguas y literaturas diferentes al inglés, son poco abundantes. Del análisis de la bibliografía recuperada se comentan resultados de los últimos quince años.

Dentro de la escasez de trabajos identificados se han de destacar los realizados en el CWTS (Centre for Science and Technology Studies, <http://www.cwts.nl>) de la Universidad de Leiden, en Holanda. En concreto, Nederhof, Luwel y Moed (2001) desarrollaron un método para asignar valor a las publicaciones periódicas de humanidades, aunque en su trabajo experimental se centraban únicamente en las publicaciones sobre lingüística holandesa. La metodología empleada se basaba en los datos aportados por especialistas a partir de una encuesta. Los resultados valoraban la calidad (cantidad de veces que una publicación recibía una valoración positiva o negativa) y la visibilidad (a partir del número de especialistas que la citaban con procedencia internacional diferente). El factor de importancia se evaluaba como el producto de ambos estimadores.

En 1999, investigadores del CWTS (Luwel *et al.* 1999) realizaron un detallado estudio bajo el título *Towards Indicators of Research Performance in the Social Sciences and Humanities*, en el que se aplicaba el modelo general en el campo del Derecho y en el de la Lingüística y para las universidades flamencas. Anteriormente, Nederhof y Noyons (1992) compararon la actividad investigadora de departamentos de lingüística general y de literatura procedentes del ámbito anglosajón con los de otros países europeos. Se observó la importancia de la bibliografía publicada en forma de libros y capítulos para realizar aproximaciones rigurosas al impacto científico real de los investigadores de estos ámbitos, al tiempo que para determinadas líneas de investigación el impacto local se tenía que considerar como relevante dada su dinámica general a nivel mundial.

Fred Karlsson (1994) comparó lingüistas finlandeses con los de otros países que aparecen citados en una publicación especializada de dicho país escandinavo (*Virittaja*, 1981-1993) con los del AHCI, así como la producción bibliográfica citada. Su objetivo era explorar qué podía aportar el análisis de citas sobre los patrones de publicación y de citación de los lingüistas, en especial de los finlandeses. En el trabajo se pone de manifiesto la necesidad de contrastar datos internacionales y datos nacionales en estas disciplinas.

5.2 Estudios bibliométricos sobre publicaciones especializadas en lenguas de España

El panorama bibliométrico en cuanto a la lingüística en España y a las lenguas y literaturas de España no se encuentra hoy por hoy suficientemente explotado. Se han identificado pocos trabajos y, entre ellos, pocos aportan información sobre la visibilidad, difusión y repercusión de revistas de filología castellana o catalana.

Palomares (1998) realizó un estudio de la producción bibliográfica sobre estudios de traducción en España entre 1960 y 1994. En el trabajo, el análisis de la productividad, los tipos de documentos publicados y los pares de lenguas involucradas se ponen en relación al proceso de implementación oficial de los estudios de traducción e interpretación en España.

González Riaño (2001) realizó un estudio bibliométrico sobre didáctica de la lengua para determinar –y comparar– los núcleos temáticos sobre los que inciden las publicaciones didácticas elegidas en los ámbitos español, francés e inglés.

Sanz et al. (2002) dan cuenta de un índice de citas de revistas españolas de humanidades para el estudio de la actividad de los investigadores de dichas disciplinas, si bien los resultados publicados hasta el presente se circunscriben a revistas de Historia.

Finalmente, los trabajos que más recientemente y con mayor focalización estudian las publicaciones de Lengua y Literatura Española son los realizados desde el CINDOC, bajo el paraguas del programa de Estudios y Análisis del Ministerio de Educación y Ciencia, por Román (2002 y 2003) y que ya han sido comentados en el epígrafe 3.2.1.

Como se puede observar, la nómina de trabajos resulta sorprendentemente reducida, especialmente si se tiene en consideración que sobre el ámbito académico de la filología hispánica, y sobre sus mecanismos de comunicación científica, los investigadores españoles están llamados a tener un cierto liderazgo.

5.3 Desarrollo de un estudio bibliométrico para su integración en la versión de demostración del proyecto

A la vista del panorama descrito en el epígrafe 5.2, se valoró como pertinente la elaboración de un estudio que realizara una aportación a un terreno en el que no sobran estudios, aportación que viniera a cubrir tanto la dimensión internacional del castellano como el papel de la bibliografía publicada en forma de libro o de capítulo de libro.

En efecto, dos razones justifican la realización de este trabajo al cual podríamos denominar "subproyecto" —entendemos que podía haber tenido personalidad propia en esta convocatoria al margen del repertorio web de revistas que se presenta como resultado global de nuestra propuesta. En primer lugar, disponer de datos propios para encajar en el apartado "Estudios bibliométricos" de la ficha de identificación y evaluación de las revistas MIAR que se obtiene como resultado de la consulta en nuestro repertorio web (vid Cap. 4). En segundo lugar, la constatación de que era interesante realizar una aportación actualizada y a escala internacional en relación a la lengua y literatura castellana y catalana: dos ámbitos del conocimiento donde las revistas españolas y los investigadores españoles, en teoría, poseen una indudable ventaja competitiva respecto a otros países.

5.3.1 Lengua y literatura castellana

Para la lengua y la literatura castellanas se ha realizado un estudio que consta de dos etapas. En primer lugar se ha explotado una muestra de las referencias bibliográficas de un conjunto de obras de referencia y de actas de congresos con el objetivo de determinar la participación en la bibliografía citada de tres tipologías documentales sobre las que las técnicas de evaluación han de actuar de forma diferente: revistas, libros y congresos. También se han establecido los *rankings* de revistas y de editoriales más citadas a partir de la muestra de referencias bibliográficas obtenida de dicho conjunto de documentos fuente. En la segunda fase se ha realizado un análisis de citas de revistas mucho más exhaustivo a partir de todas las referencias bibliográficas presentes en un núcleo de revistas establecido como resultado de la etapa anterior. En el caso de la lengua y literatura catalana el trabajo lo hemos limitado a la primera etapa.

5.3.1.1 Primera etapa⁶

a) Documentos fuente analizados

En primer lugar se determinó un *corpus* de obras de referencia en filología hispánica a partir del cual fuera posible determinar una clasificación de las revistas, de las editoriales y de los congresos de mayor impacto en dichos campos. El supuesto conceptual sobre el que se asienta la metodología empleada es el de que las fuentes de mayor influencia en una disciplina son aquellas que aparecen más reiteradamente citadas en las obras de referencia y, complementariamente, en los foros de debate más dinámicos como pueden ser los congresos.

⁶ Para relacionar correctamente las tablas en las que se ofrecen los resultados con cada una de las etapas mencionadas, los títulos de las tablas se identifican con las denominaciones "Castellano I", "Castellano II" (primera y segunda etapa del estudio sobre lengua y literatura castellana), y "Catalán I" (primera y única etapa del estudio sobre lengua y literatura catalana).

El criterio adoptado se basa en la determinación de un conjunto reducido de obras fundamentales que, además de constituir en sí mismas aportaciones al campo correspondiente, contengan a su vez una revisión de la bibliografía fundamental de la disciplina que cubren. Algunas de las referencias de la lista son de uno o varios autores, pero la mayoría son obras colectivas en las que han participado algunos de los especialistas más reconocidos de la disciplina.

Pese a que el perfil de las obras seleccionadas es general, por lo que su abarque científico es amplio, ninguna lo es tanto como para cubrir todo el ámbito de estudio. Por otra parte, hay subdisciplinas en la que no existen obras de referencia colectivas que cumplan la función ya señalada. En estos casos, para evitar que tales áreas queden fuera del alcance del estudio, se ha intentado incluir alguna obra que, pese a no corresponder exactamente a la etiqueta de "obra de referencia", pueda hacer las veces de tal a los efectos que aquí interesan.

Otro aspecto que conviene destacar es que el criterio elegido implica que entre las referencias que se incorporan al índice figuran revistas, editoriales y congresos de carácter general (esto es, no específicamente vinculados a lengua o literatura españolas o catalanas, sino a lingüística general o a teoría de la literatura). Eso es lógico, puesto que las publicaciones correspondientes tienen incidencia sobre los campos señalados, pese a que su ámbito no se constriña a éstos. De cualquier modo, debe quedar claro que en ningún caso se ha tratado de establecer un listado de las disciplinas generales antes citadas (lingüística general y teoría de la literatura), sino tan sólo de aquellas referencias que, perteneciendo a tales campos, tienen una incidencia significativa en filología hispánica.

Fuentes para el área de lengua española

Gramática descriptiva de la lengua española. Dirigida por Ignacio Bosque y Violeta Demonte. Madrid: Espasa Calpe, 1999. 3 vol. ISBN 84-239-7917-2.

Manual de dialectología hispánica. Manuel Alvar, director. Barcelona: Ariel, 1996. 2 vol. ISBN 84-344-8218-5.

Vaquero de Ramírez, María T. *El español de América*. Madrid: Arcolibros, 1996, 2 vol. ISBN 84-7635-185-2.

Panorama de la fonología española actual. Edición de Juana Gil Fernández. Madrid: Arcolibros, 2000. 691 p. ISBN 84-7635-403-7.

Penny, Ralph J. *Variation and Change in Spanish*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. 284 p. ISBN 0-521-78045-4.

Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española (3º. 1993. Salamanca). *Actas del III Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española*. Editadas por A. Alonso González, L. Castro Ramos, B. Gutiérrez Rodilla y J. A. Pascual Rodríguez. Madrid: Arcolibros, 1996. 2 vol. ISBN 84-7635-180-1.

Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española (4º. 1997. La Rioja). *Actas del IV Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española*. Editadas por Claudio García Turza, Fabián González Bachiller y Javier Mangado Martínez. Logroño: Universidad de La Rioja, 1998. 2 vol. ISBN 84-88713-52-5.

Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española (5º. 2002. Valencia). *Actas del V Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española*. Editadas por Mª Teresa Echenique Elizondo y Juan Sánchez Méndez. Madrid: Gredos, 2002. 2 vol. ISBN 84-249-2315 -4.

Quilis, Antonio. *Fonética acústica de la lengua española*. Madrid: Gredos, 1988. 500 p. ISBN 84-249-0131-2.

Fuentes para el área de literatura española

Historia y crítica de la literatura española. Editor, Francisco Rico. Barcelona: Crítica, 1979-2000. 9 v. y 9 suplementos. ISBN 84-7423-114-0.

Goic, Cedomil. *Historia y crítica de la literatura hispanoamericana*. Barcelona: Crítica, 1988-1990. 3 v. ISBN 84-7423-350-X.

Historia de la literatura hispanoamericana. Coordinador, Luis Iñigo Madrigal. Madrid: Cátedra, 1982-1987. 2 v. ISBN 84-376-0334-X.

Oviedo, José Miguel. *Historia de la literatura hispanoamericana*. Madrid: Alianza Editorial, 1995-2001. 2 v. ISBN 84-206-8200-4.

b) Métodos

A partir de este conjunto de obras se vació una muestra del total de, aproximadamente, 60.154⁷ referencias bibliográficas que establecemos como población de referencias contenidas en el conjunto de obras. Dado el volumen de la cifra establecida como población y el leve margen de error en la determinación del total de referencias, se considera que las mismas suponen un listado exhaustivo tanto de las revistas como de las editoriales y los congresos, que podemos considerar como la población total respecto a estas variables.

⁷ El total de referencias de la población se fija en esta cifra, pudiendo ser la real ligeramente superior (con un intervalo entre 19 y 200) dado el sistema de muestreo y la imposibilidad de realizar un recuento total fiable con anterioridad al muestreo.

De acuerdo con el objetivo planteado en esta fase del estudio, se seleccionó una muestra de 3.077 referencias, obtenidas mediante muestreo aleatorio simple –a razón de una referencia de cada veinte. Las características técnicas de la muestra se definen por un intervalo de confianza del 95% y un margen de error del $\pm 1,76\%$, bajo el supuesto de máxima indeterminación.

En la fase de recogida de los datos se han etiquetado las referencias que correspondían a autocitas de autor. Sin embargo su reducido número (87 sobre 3.077 referencias), su distribución proporcional entre cada una de las tres categorías de documentos citados en las que se ha realizado el análisis, y su prácticamente nulo efecto sobre las distribuciones obtenidas, nos ha hecho inclinarnos por considerarlas referencias válidas para la realización de los núcleos de revistas, editoriales y congresos más citados.

En el vaciado de las referencias de obras dedicadas al estudio de la literatura se optó por considerar sin distinción todas las referencias seleccionadas aleatoriamente, independientemente de su condición de obra literaria, de crítica literaria, o de estudio académico. En definitiva se optó por considerar editoriales relevantes en el campo de la literatura aquellas que publican obra original, libros con ediciones críticas o comentadas de obra original, y libros dedicados a estudios críticos o históricos. Por otra parte, un análisis de las ediciones de las obras literarias citadas muestra una clara prevalencia de ediciones anotadas, críticas, antológicas y prologadas con estudios, que en si mismas se tendrían que considerar como aportaciones relevantes en el currículum de un investigador de la literatura.

Una vez capturada la información que figuraba en las referencias bibliográficas, se procedió a realizar un proceso de control de formas variantes de títulos de publicaciones periódicas, editoriales y congresos, ya que pese a que inicialmente se partió de una lista de validación muy completa, se tuvieron que añadir nuevos títulos, editoriales y congresos a medida que avanzaba el vaciado.

c) Resultados

De las 3.077 referencias seleccionadas, 2.011 corresponden a libros (65,36%), 936 a publicaciones periódicas (30,42%) y 130 a congresos (4,22%). Dado el reducido número de citas a congresos se ha obviado el recuento detallado de los mismos, y se ha centrado el análisis en las editoriales y las revistas citadas.

El porcentaje de libros citados sobre el total de referencias (65,36%) se puede considerar dentro, o incluso por debajo de lo previsible, dada la estructura de la comunicación científica de la disciplina y la inclinación que se suele observar en los documentos fuente a citar documentos de igual tipología. Por el contrario, se tiene que destacar la presencia de un 30,42% de referencias correspondientes a publicaciones periódicas, ya que si bien en dicho

total se han contabilizado revistas científicas o académicas, revistas literarias, y prensa, el mayor porcentaje y los títulos con mayor frecuencia de citación, con diferencia, corresponden a revistas científicas o académicas. Este dato pone de manifiesto el interés que tiene establecer el núcleo de revistas más citadas sobre el cual posteriormente se realizará, en una segunda etapa, un análisis de citas más exhaustivo. Como primer dato relevante hay que destacar pues, que no se puede evaluar únicamente en base a revistas, pero que se ha de considerar un signo de normalidad y de calidad en el currículum de un investigador de estas áreas la presencia de publicaciones de ambas categorías. La revista científica tiene pues un papel, y tiene sentido la evaluación bibliométrica de su repercusión y visibilidad.

c1) Libros

Una vez eliminadas 81 referencias a libros sin identificación de editorial, las 1.930 referencias restantes se distribuyen sobre un total de 774 editoriales. Se observa pues un elevado grado de dispersión de las citas (tabla 5) hasta el punto que para alcanzar el 80% de las citas se han de acumular todas las editoriales con más de una cita y alguna de las que recibe una sola cita.

Tabla 5. Castellano I: dispersión de las citas entre las editoriales ordenadas por orden decreciente de citas

Editoriales	% acumulado de editoriales	Citas por editorial	% acumulado de citas
1	0,13	119	6,17
1	0,26	71	9,84
1	0,39	48	12,33
1	0,52	46	14,72
1	0,65	38	16,68
1	0,78	28	18,13
1	0,90	25	19,43
1	1,03	24	20,67
1	1,16	23	21,87
1	1,29	21	22,95
1	1,42	20	23,99
1	1,55	17	24,87
1	1,68	16	25,70
4	2,20	15	28,81
1	2,33	14	29,53
1	2,45	13	30,21
3	2,84	12	32,07
2	3,10	11	33,21
2	3,36	10	34,25
4	3,88	9	36,11
7	4,78	8	39,02
7	5,68	7	41,55
11	7,11	6	44,97
17	9,30	5	49,38
26	12,66	4	54,77
45	18,48	3	61,76
107	32,30	2	72,85
524	100,00	1	100,00

De todas formas, las 44 editoriales con más de seis citas (tabla 6) acumulan el 41,55% de las mismas, manifestando la distribución observada en este intervalo un comportamiento potencial típico.

Tabla 6. Castellano I: ranking de editoriales que reciben más de 6 citas

	EDITORIAL	Citas	% acumulado de citas
1	GEDOS	119	6,17
2	ESPASA CALPE	71	9,84
3	CSIC	48	12,33
4	TAURUS	46	14,72
5	CÁTEDRA	38	16,68
6	CASTALIA	28	18,13
7	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA (MÉXICO)	25	19,43
8	ARCO LIBROS	24	20,67
9	TAMESIS BOOKS	23	21,87
10	ALIANZA EDITORIAL	21	22,95
11	CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS	20	23,99
12	ARIEL	17	24,87
13	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	16	25,70
14	CRÍTICA	15	26,48
15	FONDO DE CULTURA ECONÓMICA	15	27,25
16	INSTITUTO CARO Y CUERVO	15	28,03
17	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE (MADRID)	15	28,81
18	PLANETA	14	29,53
19	UNIVERSIDAD DE GRANADA	13	30,21
20	AGUILAR	12	30,83
21	ANTHROPOS	12	31,45
22	UNIVERSIDAD DE OVIEDO	12	32,07
23	JOHN BENJAMINS	11	32,64
24	REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	11	33,21
25	MIT PRESS	10	33,73
26	UNIVERSIDAD DE MURCIA	10	34,25
27	CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS	9	34,72
28	FORIS	9	35,18
29	PARANINFO	9	35,65
30	SEIX BARRAL	9	36,11
31	BASIL BLACKWELL (OXFORD)	8	36,53
32	ÍNSULA	8	36,94
33	JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN	8	37,36
34	LAS AMERICAS PUBLISHING COMPANY	8	37,77
35	MOUTON (LA HAYA)	8	38,19
36	UNIVERSITAT DE BARCELONA	8	38,60
37	UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS	8	39,02
38	GEORGETOWN UNIVERSITY PRESS	7	39,38
39	PROMOCIONES Y PUBLICACIONES UNIVERSITARIAS (PPU)	7	39,74
40	REIDEL	7	40,10
41	SIGLO XXI	7	40,47

42	TWAYNE	7	40,83
43	UNIVERSIDAD DE SEVILLA	7	41,19
44	UNIVERSITY OF MISSOURI PRESS	7	41,55
	11 EDITORIALES	6	44,97
	17 EDITORIALES	5	49,38
	26 EDITORIALES	4	54,77
	45 EDITORIALES	3	61,76
	107 EDITORIALES	2	72,85
	524 EDITORIALES	1	100,00

El grado de obsolescencia de la bibliografía citada en forma de libro es bajo, tal y como era prever, pero en menor medida de lo que se podría suponer dada la topología documental considerada y la perspectiva de los hábitos de citación en humanidades. En concreto, una vez descontados los documentos sin fecha, o con fechas superiores a 200 años –en su mayoría citas a originales–, se registra una vida media de la bibliografía citada de 12 años y un promedio de antigüedad de las citas de 18,77 años.

Tabla 7. Castellano I: *ranking* de editoriales que reciben más de 4 citas a libros publicados entre 1980 y 1999

	EDITORIAL	citas	% acumulado de citas
1	GEDOS	56	5,71
2	ESPASA CALPE	38	9,58
3	CÁTEDRA	31	12,74
4	TAURUS	25	15,29
5	ARCO LIBROS	22	17,53
6	ALIANZA EDITORIAL	18	19,37
7	CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS	15	20,90
8	CASTALIA	13	22,22
9	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE (MADRID)	13	23,55
10	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	13	24,87
11	ANTHROPOS	12	26,10
12	CRÍTICA	12	27,32
13	CSIC	12	28,54
14	JOHN BENJAMINS	11	29,66
15	MIT PRESS	9	30,58
16	UNIVERSIDAD DE GRANADA	9	31,50
17	UNIVERSIDAD DE MURCIA	9	32,42
18	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA (MÉXICO)	9	33,33
19	FORIS	8	34,15
20	JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN	8	34,96
21	TAMESIS BOOKS	8	35,78
22	UNIVERSIDAD DE OVIEDO	8	36,60
23	ARIEL	7	37,31
24	PARANINFO	7	38,02
25	PLANETA	7	38,74
26	PROMOCIONES Y PUBLICACIONES UNIVERSITARIAS (PPU)	7	39,45
27	UNIVERSITAT DE BARCELONA	7	40,16

28	PLIEGOS	6	40,77
29	UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	6	41,39
30	AKAL	5	41,90
31	BASIL BLACKWELL (OXFORD)	5	42,41
32	GEORGETOWN UNIVERSITY PRESS	5	42,92
33	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	5	43,43
34	UNIVERSITAT DE VALÈNCIA	5	43,93
	19 EDITORIALES	4	51,68
	23 EDITORIALES	3	58,72
	61 EDITORIALES	2	71,15
	283 EDITORIALES	1	100,00

Para poder comparar equilibradamente editoriales con fechas de inicio de actividad muy diferentes, se ha procedido a calcular la distribución de las editoriales que reciben citas a sus libros publicados en los últimos veinte años⁸ y en los diez más próximos a la actualidad (tablas 7 y 8, respectivamente). En total se ha trabajado con 981 citas a documentos publicados entre 1980 y 1999, y con 375 para el intervalo 1990-1999.

Tabla 8. Castellano I: ranking de editoriales que reciben más de 3 citas a libros publicados entre 1990 y 1999

	EDITORIAL	citas	% acumulado de citas
1	ESPASA CALPE	20	5,42
2	GREDOS	12	8,67
3	TAURUS	12	11,92
4	CÁTEDRA	10	14,63
5	ARCO LIBROS	9	17,07
6	CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS	8	19,24
7	ANTHROPOS	7	21,14
8	JOHN BENJAMINS	6	22,76
9	JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN	5	24,12
10	UNIVERSIDAD DE GRANADA	5	25,47
11	UNIVERSIDAD DE OVIEDO	5	26,83
12	UNIVERSITAT DE VALÈNCIA	5	28,18
13	ARIEL	4	29,27
14	MAPFRE	4	30,35
15	NIEMEYER (TUBINGA)	4	31,44
16	PLIEGOS	4	32,52
17	PROMOCIONES Y PUBLICACIONES UNIVERSITARIAS (PPU)	4	33,60
18	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE (MADRID)	4	34,69
19	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	4	35,77
20	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA (MÉXICO)	4	36,86
21	UNIVERSITAT DE BARCELONA	4	37,94
	13 EDITORIALES	3	48,51
	23 EDITORIALES	2	60,98
	144 EDITORIALES	1	100,00

Una vez descontadas las referencias en las que no figuraba nombre de editorial o para las cuales no se contaba con fecha de publicación, se han obtenido unos *rankings* por editoriales en los que se continúa observando una gran dispersión. Así por ejemplo, para el intervalo de los 20 últimos años las 981 citas se distribuyen entre un total de 420 editoriales, mientras que para el periodo de los últimos 10 años un total de 201 editoriales recibe 369 citas. De cualquier forma, tanto el *ranking* global (tabla 6) como los ranking recortados cronológicamente (tablas 7 y 8) presentan un buen nivel de coincidencia respecto a la presencia de un conjunto nuclear de editoriales por encima de los umbrales establecidos para la identificación individualizada en la tabla. Con leves variaciones de posición, las editoriales presentes conforman el núcleo con mayor repercusión en el área.

Finalmente se han analizado en *rankings* separados de las editoriales en función del campo de conocimiento de los documentos fuente (tablas 9 y 10). Los documentos fuente de literatura dan lugar a 1.041 citas hacia un total de 505 editoriales, mientras que los de documentos fuente de lengua generan 889 citas hacia un total de 367 editoriales.

Tabla 9. Castellano I: *ranking* de editoriales citadas por documentos fuente del campo "Literatura"

	EDITORIAL	Citas	% acumulado de citas
1	GREDOS	36	3,46
2	TAURUS	35	6,82
3	ESPASA CALPE	25	9,22
4	CÁTEDRA	22	11,34
5	TAMESIS BOOKS	22	13,45
6	CASTALIA	20	15,37
7	ALIANZA EDITORIAL	14	16,71
8	CSIC	14	18,06
9	FONDO DE CULTURA ECONÓMICA	12	19,21
10	ANTHROPOS	11	20,27
11	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO	10	21,23
12	ARIEL	9	22,09
13	CRÍTICA	9	22,96
14	AGUILAR	8	23,73
15	ÍNSULA	8	24,50
16	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE (MADRID)	8	25,26
17	LAS AMERICAS PUBLISHING COMPANY	7	25,94
18	TWAYNE	7	26,61
19	UNIVERSITAT DE BARCELONA	7	27,28
20	UNIVERSITY OF MISSOURI PRESS	7	27,95
21	ANAYA	6	28,53
22	DE ANDREA	6	29,11
23	EDICIONES UNIVERSITARIAS DE VALPARAÍSO	6	29,68
24	INSTITUTO CARO Y CUERVO	6	30,26

⁸ Para establecer el intervalo de la bibliografía citada de los veinte y los diez últimos años, se ha tomado como fecha de documento citado más reciente el año 1999, ya que sólo había un documento correspondiente a 2000, frente a 72 correspondientes a 1990 y a 79 de 1980.

25	PLANETA	6	30,84
26	PLIEGOS	6	31,41
27	PROMOCIONES Y PUBLICACIONES UNIVERSITARIAS (PPU)	6	31,99
28	SEIX BARRAL	6	32,56
29	UNIVERSIDAD DE MURCIA	6	33,14
30	UNIVERSIDAD DE SEVILLA	6	33,72
31	DOVEHOUSE	5	34,20
32	EL COLEGIO DE MÉXICO	5	34,68
33	JÚCAR	5	35,16
34	LABOR	5	35,64
35	MINISTERIO DE CULTURA (MADRID)	5	36,12
36	MONTE ÁVILA	5	36,60
37	PLAZA & JANÉS	5	37,08
38	PORRÚA	5	37,56
39	SIGLO XXI	5	38,04
40	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	5	38,52
41	UNIVERSITY OF CALIFORNIA PRESS	5	39,00
42	UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA	5	39,48
	12 EDITORIALES	4	44,09
	27 EDITORIALES	3	51,87
	77 EDITORIALES	2	66,67
	347 EDITORIALES	1	100,00

Tabla 10. Castellano I: *ranking* de editoriales citadas por documentos fuente del campo "Lengua"

	EDITORIAL	Citas	% acumulado de citas
1	GEDOS	83	9,34
2	ESPASA CALPE	46	14,51
3	CSIC	34	18,34
4	ARCO LIBROS	24	21,03
5	CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS	18	23,06
6	CÁTEDRA	16	24,86
7	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO	15	26,55
8	TAURUS	11	27,78
9	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	11	29,02
10	MIT PRESS	10	30,15
11	UNIVERSIDAD DE OVIEDO	10	31,27
12	FORIS	9	32,28
13	INSTITUTO CARO Y CUERVO	9	33,30
14	JOHN BENJAMINS	9	34,31
15	UNIVERSIDAD DE GRANADA	9	35,32
16	ARIEL	8	36,22
17	CASTALIA	8	37,12
18	MOUTON (LA HAYA)	8	38,02
19	PARANINFO	8	38,92
20	PLANETA	8	39,82
21	REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	8	40,72
22	UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS	8	41,62
23	ALIANZA EDITORIAL	7	42,41
24	BASIL BLACKWELL (OXFORD)	7	43,19

25	CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS	7	43,98
26	REIDEL	7	44,77
27	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE (MADRID)	7	45,56
28	CRÍTICA	6	46,23
29	GEORGETOWN UNIVERSITY PRESS	6	46,91
30	JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN	6	47,58
31	INSTITUCIÓN FERNANDO EL CATÓLICO	5	48,14
32	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	5	48,71
	14 EDITORIALES	4	55,01
	17 EDITORIALES	3	60,74
	47 EDITORIALES	2	71,32
	255 EDITORIALES	1	100,00

c2) Publicaciones periódicas

Una vez eliminadas las citas a prensa general han quedado un total de 921 referencias correspondientes a un total de 410 revistas citadas. A partir de dicho conjunto se han podido confeccionar las distribuciones bibliométricas y listados de títulos citados, lo cual permite determinar el conjunto de las revistas más relevantes de un modo fiable y válido.

El grado de obsolescencia de la bibliografía citada en forma de revista es más alto de lo esperado para una disciplina de corte humanístico. Los datos obtenidos, una vez descontados los documentos sin fecha, así como las referencias correspondientes a prensa, corresponden a una vida media de la bibliografía citada de 12 años y un promedio de antigüedad de las citas de 17,65 años.

En primer lugar se presenta la distribución bibliométrica del número de revistas que han obtenido un número determinado de citas (tabla 11) para poder estudiar la dispersión de las citas y las características del núcleo de títulos con mayor repercusión.

Tabla 11 Castellano I: dispersión de las citas entre las revistas por orden decreciente de citas

Revistas	% acumulado de revistas	Citas	% acumulado de citas
1	0,24	30	3,26
1	0,49	29	6,41
1	0,73	20	8,58
2	1,22	17	12,27
1	1,46	15	13,90
1	1,71	14	15,42
1	1,95	13	16,83
1	2,20	12	18,13
3	2,93	11	21,72
2	3,41	10	23,89
4	4,39	9	27,80
4	5,37	8	31,27

5	6,59	7	35,07
6	8,05	6	38,98
8	10,00	5	43,32
9	12,20	4	47,23
34	20,49	3	58,31
58	34,63	2	70,90
268	100,00	1	100,00

En esta tabla se puede observar el ajuste a un modelo potencial característico de estas distribuciones que permite diferenciar las clásicas áreas de Bradford en función de la relevancia de las revistas. Así, los 41 títulos con más de 5 citas (10% de las revistas citadas) acumulan el 43,32 % de las citas (tabla 12).

Tabla 12. Castellano I: *ranking* de revistas que reciben más de 5 citas

	REVISTA	Citas	% acumulado de citas	Presencia ⁹ en AHCI
1	REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA	30	3,26	SÍ
2	ÍNSULA	29	6,41	SÍ
3	CUADERNOS HISPANOAMERICANOS	20	8,58	SÍ
4	BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	17	10,42	SÍ
5	HISPANIA: A JOURNAL DEVOTED TO THE INTERESTS OF THE TEACHING OF SPANISH AND PORTUGUESE	17	12,27	SÍ
6	REVISTA IBEROAMERICANA	15	13,90	SÍ
7	NUEVA REVISTA DE FILOLOGIA HISPANICA	14	15,42	NO
8	ROMANCE PHILOLOGY	13	16,83	SÍ
9	HISPANIC REVIEW	12	18,13	SÍ
10	ARCHIVUM (OVIEDO)	11	19,33	NO
11	LINGUISTIC INQUIRY	11	20,52	SÍ
12	VERBA: ANUARIO GALEGO DE FILOLOXIA	11	21,72	NO
13	BULLETIN HISPANIQUE	10	22,80	SÍ
14	BULLETIN OF HISPANIC STUDIES (LIVERPOOL)	10	23,89	SÍ
15	ANUARIO DE LETRAS (MÉXICO)	9	24,86	NO
16	CRITICÓN	9	25,84	NO
17	LINGUISTICA ESPANOLA ACTUAL	9	26,82	NO
18	THESAURUS: BOLETIN DEL INSTITUTO CARO Y CUERVO	9	27,80	NO
19	ARCHIVO DE FILOLOGIA ARAGONESA	8	28,66	NO
20	CUADERNOS AMERICANOS	8	29,53	NO
21	REVISTA DE ESTUDIOS HISPANICOS	8	30,40	SÍ
22	REVISTA DE OCCIDENTE	8	31,27	SÍ
23	ANALES DE LA LITERATURA ESPAÑOLA CONTEMPORÁNEA	7	32,03	SÍ
24	CORONICA: SPANISH MEDIEVAL LANGUAGE AND LITERATURE NEWSLETTER	7	32,79	NO
25	JOURNAL OF HISPANIC PHILOLOGY	7	33,55	SÍ
26	LANGUAGE (WASHINGTON)	7	34,31	SÍ
27	REVISTA ESPAÑOLA DE LINGÜÍSTICA	7	35,07	NO
28	DIECIOCHO: HISPANIC ENLIGHTENMENT	6	35,72	SÍ
29	JOURNAL OF ACOUSTICAL SOCIETY OF AMERICA (NEW YORK)	6	36,37	NO
30	LETRAS DE DEUSTO	6	37,02	SÍ
31	LINGUA	6	37,68	SÍ
32	PAPELES DE SON ARMADANS	6	38,33	NO

⁹ La presencia afecta tanto a publicaciones indexadas por la base de datos en la actualidad, como a las que lo han sido en el pasado.

33	REVISTA HISPÁNICA MODERNA	6	38,98	SÍ
34	ANALECTA MALACITANA	5	39,52	NO
35	ARBOR	5	40,07	SÍ
36	BULLETIN OF SPANISH STUDIES: HISPANIC STUDIES AND RESEARCHES ON SPAIN, PORTUGAL AND LATIN AMERICA	5	40,61	NO
37	EDAD DE ORO	5	41,15	NO
38	LEXIS: REVISTA DE LINGUISTICA Y LITERATURA	5	41,69	NO
39	REVISTA CANADIENSE DE ESTUDIOS HISPANICOS	5	42,24	NO
40	REVISTA DE LITERATURA	5	42,78	SÍ
41	SEGISMUNDO	5	43,32	SÍ
	9 TÍTULOS	4	47,23	
	34 TÍTULOS	3	58,31	
	58 TÍTULOS	2	70,90	
	268 TÍTULOS	1	100,00	

Para evaluar la pertinencia del núcleo elegido respecto a los objetivos del ulterior estudio descrito en 5.3.1.2, se ha realizado una lectura de los datos limitada a los diez últimos años de la bibliografía citada en forma de revista (tabla 13). También se ha realizado la explotación de las citas segmentado la muestra según la adscripción del documento fuente al ámbito de lengua o al ámbito de literatura (tablas 14 y 15).

Tabla 13. Castellano I: *ranking* de revistas cuyos artículos de los últimos 10 años reciben más de 2 citas

	REVISTA	Citas	% acumulado de citas
1	ÍNSULA	12	8,57
2	ANALES DE LA LITERATURA ESPAÑOLA CONTEMPORÁNEA	5	12,14
3	ANUARIO DE LETRAS (MÉXICO)	4	15,00
4	BULLETIN OF HISPANIC STUDIES (LIVERPOOL)	4	17,86
5	VERBA: ANUARIO GALEGO DE FILOLOXIA	4	20,71
6	ANUARIO DE ESTUDIOS FILOLÓGICOS (CÁCERES)	3	22,86
7	BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	3	25,00
8	CUADERNOS HISPANOAMERICANOS	3	27,14
9	ESPAÑOL ACTUAL	3	29,29
10	LETRAS PENINSULARES	3	31,43
11	PROBUS: INTERNATIONAL JOURNAL OF LATIN AND ROMANCE LINGUISTICS	3	33,57
12	SIGNO Y SEÑA	3	35,71
	10 TÍTULOS	2	50,00
	70 TÍTULOS	1	100,00

Al realizar el análisis por separado para cada una de las disciplinas se han puesto de relieve diferencias significativas respecto al hábito de citar y respecto a la dispersión de las citas entre los títulos de revistas: desde documentos fuente del campo "Literatura" se han contabilizado un total de 557 citas hacia un total de 271 títulos (tabla 14), mientras que desde documentos fuente del campo "Lengua" se han contabilizado un total de 359 citas hacia un total de 171 títulos (tabla 15).

Tabla 14. Castellano I: *ranking* de revistas citadas por documentos fuente del campo "Literatura"

	REVISTA	Citas	% acumulado de citas
1	ÍNSULA	29	5,21
2	CUADERNOS HISPANOAMERICANOS	20	8,80
3	REVISTA IBEROAMERICANA	15	11,49
4	HISPANIC REVIEW	12	13,64
5	HISPANIA: A JOURNAL DEVOTED TO THE INTERESTS OF THE TEACHING OF SPANISH AND PORTUGUESE	11	15,62
6	BULLETIN OF HISPANIC STUDIES (LIVERPOOL)	10	17,41
7	BULLETIN HISPANIQUE	9	19,03
8	CRITICÓN	9	20,65
9	CUADERNOS AMERICANOS	8	22,08
10	REVISTA DE ESTUDIOS HISPÁNICOS	8	23,52
11	REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA	8	24,96
12	ANALES DE LA LITERATURA ESPAÑOLA CONTEMPORÁNEA	7	26,21
13	NUEVA REVISTA DE FILOLOGIA HISPANICA	7	27,47
14	REVISTA DE OCCIDENTE	7	28,73
15	BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	6	29,80
16	DIECIOCHO	6	30,88
17	PAPELES DE SON ARMADANS	6	31,96
18	REVISTA HISPÁNICA MODERNA	6	33,03
19	ARBOR	5	33,93
20	BULLETIN OF SPANISH STUDIES: HISPANIC STUDIES AND RESEARCHES ON SPAIN, PORTUGAL AND LATIN AMERICA	5	34,83
21	CORONICA: SPANISH MEDIEVAL LANGUAGE AND LITERATURE NEWSLETTER	5	35,73
22	EDAD DE ORO	5	36,62
23	JOURNAL OF HISPANIC PHILOLOGY	5	37,52
24	LETRAS DE DEUSTO	5	38,42
25	REVISTA CANADIENSE DE ESTUDIOS HISPÁNICOS	5	39,32
26	REVISTA DE LITERATURA	5	40,22
27	SEGISMUNDO	5	41,11
	5 TÍTULOS	4	44,70
	16 TÍTULOS	3	53,32
	37 TÍTULOS	2	66,61
	186 TÍTULOS	1	100,00

Tabla 15. Castellano I: *ranking* de revistas citadas por documentos fuente del campo "Lengua"

	REVISTA	Citas	% acumulado de citas
1	REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA	22	6,13
2	BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	11	9,19
3	LINGUISTIC INQUIRY	11	12,26
4	ROMANCE PHILOLOGY	11	15,32
5	VERBA: ANUARIO GALEGO DE FILOLOXIA	11	18,38
6	LINGUISTICA ESPANOLA ACTUAL	9	20,89
7	LANGUAGE (WASHINGTON)	8	23,12
8	ANUARIO DE LETRAS (MÉXICO)	7	25,07
9	ARCHIVO DE FILOLOGIA ARAGONESA	7	27,02

10	ARCHIVUM (OVIEDO)	7	28,97
11	NUEVA REVISTA DE FILOGIA HISPANICA	7	30,92
12	REVISTA ESPAÑOLA DE LINGÜÍSTICA	7	32,87
13	HISPANIA: A JOURNAL DEVOTED TO THE INTERESTS OF THE TEACHING OF SPANISH AND PORTUGUESE	6	34,54
14	JOURNAL OF ACOUSTICAL SOCIETY OF AMERICA (NEW YORK)	6	36,21
15	LINGUA	6	37,88
16	THESAURUS: BOLETIN DEL INSTITUTO CARO Y CUERVO	5	39,28
	3 TÍTULOS	4	42,62
	13 TÍTULOS	3	53,48
	28 TÍTULOS	2	69,08
	111 TÍTULOS	1	100,00

Posteriormente se estableció como criterio de selección para establecer el núcleo de revistas cuyas referencias se iban a vaciar exhaustivamente (ver epígrafe 5.3.1.2) aquellas que obtuvieron más de 10 citas. La presencia de la mayoría de los títulos que reciben más de 10 citas en el *Arts and humanities citation index* (AHCI) constituye otro importante elemento de validación de los resultados obtenidos a partir de los libros que se ha tomado como referente. Además, se ha observado un buen grado de coincidencia de las revistas del núcleo que hemos determinado con las revistas mejor valoradas y más citadas en los estudios de Román (2002 y 2003) realizados desde el CINDOC. Todo ello pone de relieve la validez de los datos del muestreo en los títulos que reciben un mayor número de citas.

5.3.1.2 Segunda etapa

a) Métodos

Se han vaciado las referencias bibliográficas contenidas en artículos o partes originales similares, dejando a un lado editoriales, cartas y reseñas de publicaciones o de actividades. También se ha obviado la reimpresión o traducción de artículos publicados originalmente en años anteriores a 2002 y 2003. Se han identificado las autocitas de autor para su posterior depuración en el proceso de recuento de citas a cada uno de los títulos de revista.

El sistema de vaciado se ha realizado considerando la lista de documentos citados y no las diversas citas sucesivas que un mismo documento citado puede llegar a tener a lo largo de un artículo. Esto ha dificultado la labor, ya que muchas revistas de humanidades utilizan sistemas de documentación de citas según el modelo de notas consecutivas a pie de página.

Dado que un buen número de los títulos presentes en el núcleo son publicaciones fuente en el *Arts and humanities citation index* (AHCI), se procedió al estudio de la calidad de la información bibliográfica de los documentos citados que se podía obtener descargando registros de dicha base de datos. Las inconsistencias, los errores y la insuficiente identificación de las publicaciones citadas obligaron a descartar el aprovechamiento de dicha fuente de información,

por lo que la extracción de las referencias bibliográficas de los documentos citados se realizó manualmente en las dependencias de la sección "Lletres" de la Biblioteca de la Universitat de Barcelona.

Pese a que en la aplicación informática se ha partido de una lista de validación de títulos de revistas, el trabajo de control de variantes de un mismo título ha sido intenso, y se ha hecho extensivo a los cambios de títulos que una publicación haya tenido a lo largo del tiempo, ya que se han acumulado las de citas recibidas por títulos anteriores en la versión más actual del título de una publicación.

Al realizar el análisis de referencias se etiquetó distintivamente a las publicaciones que se consideraba como prensa general y no como publicaciones especializadas en lengua o literatura. Se ha de tener en cuenta que la prensa tiene una importante representación entre la bibliografía citada, ya sea por citas a contenidos generales de prensa que contextualizan en la historia datos literarios, ya sea por citas a reseñas y artículos publicados en los suplementos literarios y artísticos de los medios. Además de la prensa general –diaria, semanal o mensual– también hay que considerar en una situación similar a las revistas literarias y de opinión, que sin embargo presentan más dificultad en el momento de decidir respecto a su contabilización. Finalmente, en este estudio la consideración como "prensa general" o como revista especializada en lengua y literatura se ha decidido según fuera la inclinación a la publicación de textos literarios y a su crítica, o bien su decantación a la opinión social o política.

Para poder indexar en la base de datos MIAR (vid. Cap. 4) los títulos con mayor repercusión, se han identificado con el correspondiente ISSN las publicaciones que figuran en el *ranking* de títulos citados con más de 5 citas y disponen de ISSN válido. Cuando la publicación dispone de más de un ISSN correspondiente a diversas versiones de un mismo título (papel, electrónica, cd-rom) se ha considerado siempre que ha sido posible el ISSN de la versión papel ya que normalmente es la que identifica un mayor período cronológico de cada publicación.

b) Revistas fuente analizadas

Una vez obtenido lo que se ha considerado el núcleo de las revistas según el estudio descrito en el epígrafe 5.3.1.1, se ha procedido al análisis de las referencias bibliográficas contenidas en los artículos publicados en los años 2002 y 2003 correspondientes a doce de las catorce definidas en el núcleo (tabla 16). Por una parte, se ha tenido que descartar la revista *Archivum* (Oviedo) por ausencia de publicación en dichos años. Por otra, se ha segregado el análisis de la revista *Linguistic inquiry* ya que su temática –claramente la lingüística general– la hace poco apropiada como fuente de referencias bibliográficas paradigmáticas respecto a la lengua y la literatura españolas. Para 11 de las 12 revistas se ha trabajado con los años 2002 y 2003, mientras que del *Boletín de la Real Academia Española* sólo aparece como publicado de forma íntegra el año 2002.

c) Resultados

El vaciado de los documentos fuente ha permitido identificar un total de 4.025 referencias correspondientes a citas de publicaciones periódicas, de las cuales se clasificaron como prensa 317. Considerando como de dudosa la clasificación de un centenar más de referencias que finalmente se han tratado como citas a revistas, se puede decir que como máximo las citas a prensa general (noticias, crítica, cultura, etc.) pueden llegar a representar un 10% del total de referencias analizadas. En todo caso, el número de citas a prensa se ha establecido finalmente en las ya mencionadas 317 referencias. Estos datos se segregaron en el momento de realizar el análisis más en profundidad, ya que se consideró crearían distorsión en la evaluación de las revistas. De todas formas, se ha de poner de relieve que ciertos trabajos críticos y reseñas publicados en prensa escrita tienen una gran repercusión en trabajos posteriores publicados en revistas académicas especialmente del ámbito de la literatura.

El detalle del vaciado de las revistas fuente (tabla 16) permite observar con más precisión la producción de las revistas analizadas como citadoras y los hábitos de citación observados. En concreto hay que destacar el bajo porcentaje de citas a publicaciones periódicas (un 21,45% en conjunto), entre las que se contabilizan tanto revistas académicas, como las culturales-literarias, como la prensa general.

El nivel de obsolescencia observado en la bibliografía citada es bajo, dentro de los parámetros normales para las humanidades. Los datos observados han sido una vida media de 16 años, mientras que el promedio de edad de las citas alcanza los 27,32 años. Una vez desestimadas las referencias en las que no figuraba la fecha, la distribución de las citas por intervalos de edad (tabla 17) permite realizar una lectura más fina de los datos globales de obsolescencia, destacando el significativo porcentaje que acumulan las citas a publicaciones entre once y veinte años.

Tabla 16. Castellano II: detalle del análisis de las referencias según la revista fuente considerada

Revista fuente	Artículos vaciados	Total referencias	Referencias por artículo vaciado	% de citas a publicaciones periódicas	Citas a publicaciones periódicas	Citas a publicaciones periódicas por artículo vaciado	Autocitas de autor a autor
BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2002)	11	482	43,82	13,90 %	67	6,09	16
BULLETIN HISPANIQUE (2002-2003)	64	1.756	27,44	18,85 %	331	5,17	26
BULLETIN OF HISPANIC STUDIES (2002-2003)	61	1.849	30,31	21,25 %	393	6,44	23
CUADERNOS HISPANOAMERICANOS (2002-2003)	155	1.651	10,65	17,69 %	292	1,88	18
HISPANIA (2002-2003)	94	2.387	25,39	29,20 %	697	7,41	42
HISPANIC REVIEW (2002-2003)	50	1.323	26,46	16,78 %	222	4,44	7
ÍNSULA (2002-2003)	179	2.566	14,34	23,85 %	612	3,42	47
NUEVA REVISTA DE FILOLOGÍA HISPÁNICA (2002-2003)	29	1.077	37,14	21,91 %	236	8,14	24
REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA (2002-2003)	31	1.042	33,61	17,08 %	178	5,74	13
REVISTA IBEROAMERICANA (2002-2003)	89	2.565	28,82	20,70%	531	5,97	21
ROMANCE PHILOLOGY (2002-2003)	12	727	60,58	19,94 %	145	12,08	19
VERBA (2002-2003)	33	1.342	40,67	23,92 %	321	9,73	38
Totales revistas fuente en conjunto	808	18.767	23,23	21,45 %	4.025	4,98	294

Tabla 17. Castellano II: distribución de las citas según la edad del artículo citado

Edad del artículo citado	Citas	% de citas	% acumulado de citas
0	57	1,42	1,42
1	120	2,99	4,41
2	183	4,56	8,97
3	163	4,06	13,03
4	156	3,89	16,92
5	157	3,91	20,83
6	149	3,71	24,55
7	151	3,76	28,31
8	126	3,14	31,45
9	137	3,41	34,86
10	115	2,87	37,73
11-20	881	21,95	59,68
21-30	438	10,91	70,60
31-40	273	6,80	77,40
41-50	200	4,98	82,38

51-99	520	12,96	95,34
100 años o más	187	4,66	100,00

Los datos brutos de citas sin descontar la prensa ni las autocitas (tabla 18) permiten observar la destacada repercusión que la prensa general tiene en el ámbito de la literatura. Diversos diarios figuran entre los títulos con más de 15 citas, dentro de una distribución bibliométrica en la que existe, como era de esperar, una gran dispersión de títulos citados: las 4.025 citas se reparten entre 1.397 títulos citados.

Tabla 18. Castellano II: *ranking* bruto de publicaciones periódicas con más de 15 citas (sin descontar prensa ni autocitas)

	REVISTA	Citas	% acumulado de citas
1	HISPANIA: A JOURNAL DEVOTED TO THE INTERESTS....	104	2,58
2	ÍNSULA: REVISTA DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS	87	4,75
3	REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA	60	6,24
4	CUADERNOS HISPANOAMERICANOS: REVISTA MENSUAL DE CULTURA HISPANICA	56	7,63
5	NUEVA REVISTA DE FILOLOGIA HISPANICA	56	9,02
6	HISPANIC REVIEW	54	10,36
7	REVISTA IBEROAMERICANA	54	11,70
8	BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	50	12,94
9	BULLETIN OF HISPANIC STUDIES	44	14,04
10	VERBA: ANUARIO GALEGO DE FILOLOXÍA	41	15,06
11	REVISTA DE OCCIDENTE	38	16,00
12	BULLETIN HISPANIQUE	34	16,84
13	MODERN LANGUAGE JOURNAL	32	17,64
14	MODERN LANGUAGE NOTES	32	18,43
15	LINGUISTIC INQUIRY	30	19,18
16	LANGUAGE: JOURNAL OF THE LINGUISTIC SOCIETY OF AMERICA	29	19,90
17	FOREIGN LANGUAGE ANNALS	25	20,52
18	LA REPÚBLICA (MONTEVIDEO)	25	21,14
19	PUBLICATIONS OF THE MODERN LANGUAGE ASSOCIATION OF AMERICA	23	21,71
20	LA VANGUARDIA	22	22,26
21	T E S O L QUARTERLY: A JOURNAL FOR TEACHERS OF ENGLISH TO SPEAKERS...	22	22,81
22	REVISTA DE CRÍTICA LITERARIA LATINOAMERICANA	21	23,33
23	EL PAÍS	20	23,83
24	ESTUDIOS	20	24,32
25	HISPANÓFILA	20	24,82
26	REVISTA DE ESTUDIOS HISPANICOS	20	25,32
27	ROMANCE PHILOLOGY	20	25,81
28	ROMANIA: REVUE CONSACREE A L'ETUDE DES LANGUES ET DES LITTERATURES ROMANES	20	26,31
29	THESAURUS: BOLETÍN DEL INSTITUTO CARO Y CUERVO	20	26,81
30	APPLIED LINGUISTICS	19	27,28
31	LANGUAGE LEARNING: A JOURNAL OF RESEARCH IN LANGUAGE STUDIES	18	27,73
32	CRITICÓN	17	28,15
33	JOURNAL OF HISPANIC PHILOLOGY	17	28,57
34	REVISTA DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS	17	28,99

35	STUDIES IN SECOND LANGUAGE ACQUISITION	17	29,42
36	ANALES DE LA LITERATURA ESPAÑOLA CONTEMPORÁNEA	16	29,81
37	DIARIO DE BARCELONA	16	30,21
38	EDAD DE ORO	16	30,61
39	PAPELES DE SON ARMADANS	16	31,01
40	REVISTA DE LITERATURA	16	31,40
	3 TÍTULOS	14	32,45
	3 TÍTULOS	13	33,42
	7 TÍTULOS	12	35,50
	7 TÍTULOS	11	37,42
	7 TÍTULOS	10	39,16
	9 TÍTULOS	9	41,17
	11 TÍTULOS	8	43,35
	21 TÍTULOS	7	47,01
	18 TÍTULOS	6	49,69
	38 TÍTULOS	5	54,41
	60 TÍTULOS	4	60,37
	98 TÍTULOS	3	67,68
	226 TÍTULOS	2	78,91
	849 TÍTULOS	1	100,00

Tabla 19. Castellano II: distribución de las autocitas de revista a revista y corrección aplicada

Revista fuente	Autocitas de revista a revista	Total de citas recibidas	% de autocitas (mediana = 36,67%)	Citas recibidas de la revista fuente que lo hace más intensamente	Autocitas imputadas como citas válidas en el recuento final
BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2002)	16	50	32,00	11	11
BULLETIN HISPANIQUE (2002-2003)	23	34	67,65	3	3
BULLETIN OF HISPANIC STUDIES (2002-2003)	10	44	22,73	6	6
CUADERNOS HISPANOAMERICANOS (2002- 2003)	14	56	25,00	14	14
HISPANIA (2002-2003)	68	104	65,38	11	11
HISPANIC REVIEW (2002-2003)	8	54	14,81	10	8
ÍNSULA (2002-2003)	66	87	75,86	6	6
NUEVA REVISTA DE FILOLOGÍA HISPÁNICA (2002-2003)	22	56	39,29	8	8
REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA (2002-2003)	22	60	36,67	7	7
REVISTA IBEROAMERICANA (2002-2003)	29	54	53,70	8	8
ROMANCE PHILOLOGY (2002-2003)	4	20	20,00	3	3
VERBA (2002-2003)	35	41	85,37	2	2
Totales revistas fuente en conjunto	317	660	48,03		

Con el fin de obtener un *ranking* de títulos por número de citas lo más riguroso posible, se procedió a eliminar las citas identificadas como prensa y las autocitas de autor, al tiempo que se procedió a una corrección de las citas recibidas por las revistas fuente, estudiando el volumen de las autocitas en relación al volumen de citas que cada título otorgaba a si mismo y al resto de títulos fuente (tabla 19). El número de autocitas que se consideró como válido en el recuento final, se estableció en base al máximo número de citas que una revista recibe de una de las once restantes, siempre que dicha cantidad no supere el valor de la mediana de autocitas de la muestra (esto es el 36,67%), o el volumen inicial de autocitas.

El *ranking* de las publicaciones con cinco o más citas (tabla 20), una vez depuradas las citas a prensa y las autocitas de autor, y corregidas las autocitas de revista, se ha identificado con el número de ISSN para generar la tabla de referencia para la indización de los resultados del presente estudio en la base de datos MIAR (vid. Cap. 4).

Tabla 20 Castellano II: *ranking* de revistas con más de cuatro citas y ISSN (descontadas la prensa y las autocitas de autor y corregidas las de revista)

ISSN	REVISTA	Citas
0011-250X	CUADERNOS HISPANOAMERICANOS: REVISTA MENSUAL DE CULTURA HISPANICA	54
0018-2176	HISPANIC REVIEW	52
0018-2133	HISPANIA: A JOURNAL DEVOTED TO THE INTERESTS OF THE TEACHING OF SPANISH AND.....	46
0185-0121	NUEVA REVISTA DE FILOLOGIA HISPANICA	41
0210-9174	REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA	41
0210-4822	BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	40
0034-8635	REVISTA DE OCCIDENTE	38
1475-3839	BULLETIN OF HISPANIC STUDIES	36
0026-7902	MODERN LANGUAGE JOURNAL: DEVOTED TO RESEARCH AND DISCUSSION ABOUT...	32
0026-7910	MODERN LANGUAGE NOTES	31
0024-3892	LINGUISTIC INQUIRY	30
0097-8507	LANGUAGE: JOURNAL OF THE LINGUISTIC SOCIETY OF AMERICA	29
0034-9631	REVISTA IBEROAMERICANA	29
0020-4536	ÍNSULA: REVISTA DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS	26
0015-718X	FOREIGN LANGUAGE ANNALS	23
0030-8129	PMLA: PUBLICATIONS OF THE MODERN LANGUAGE ASSOCIATION OF AMERICA	23
0030-8129	PUBLICATIONS OF THE MODERN LANGUAGE ASSOCIATION OF AMERICA	23
0039-8322	T E S O L QUARTERLY: A JOURNAL FOR TEACHERS OF ENGLISH...	22
?	ESTUDIOS	20
0035-8029	ROMANIA: REVUE CONSACREE A L'ETUDE DES LANGUES ET DES LITTERATURES ROMANES	20
0252-8843	REVISTA DE CRÍTICA LITERARIA LATINOAMERICANA	19
0040-604X	THESAURUS: BOLETÍN DEL INSTITUTO CARO Y CUERVO	19
0142-6001	APPLIED LINGUISTICS	18
0023-8333	LANGUAGE LEARNING: A JOURNAL OF RESEARCH IN LANGUAGE STUDIES	18
0035-8002	ROMANCE PHILOLOGY	18
0018-2206	HISPANÓFILA	17
0034-771X	REVISTA DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS	17
0272-2631	STUDIES IN SECOND LANGUAGE ACQUISITION	17
0147-5460	JOURNAL OF HISPANIC PHILOLOGY	16
0031-1065	PAPELES DE SON ARMADANS	16

0034-818X	REVISTA DE ESTUDIOS HISPANICOS	16
0247-381X	CRITICÓN	15
0034-849X	REVISTA DE LITERATURA	15
0272-1635	ANALES DE LA LITERATURA ESPAÑOLA CONTEMPORÁNEA	14
0212-0429	EDAD DE ORO	14
0024-3841	LINGUA: INTERNATIONAL REVIEW OF GENERAL LINGUISTICS	14
0026-7937	MODERN LANGUAGE REVIEW	14
0384-8167	REVISTA CANADIENSE DE ESTUDIOS HISPANICOS	14
0007-4640	BULLETIN HISPANIQUE	13
0011-2356	CUADERNOS AMERICANOS	13
0193-3892	CORÓNICA: SPANISH MEDIEVAL LANGUAGE AND LITERATURE NEWSLETTER	12
0034-9593	REVISTA HISPÁNICA MODERNA	12
0211-934X	ANALECTA MALACITANA: REVISTA DE LA SECCION DE FILOLOGIA DE LA FACULTAD....	11
0363-0471	HISPAMÉRICA (TAKOMA PARK): REVISTA DE LITERATURA	11
0870-0206	REVISTA LUSITANIA	11
1315-6411	REVISTA VENEZOLANA DE ECONOMÍA Y CIENCIAS SOCIALES	11
0006-1646	BOLETÍN DE LA BIBLIOTECA MENÉNDEZ PELAYO	10
0210-7481	BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA DE BUENAS LETRAS DE BARCELONA	10
0742-7778	C A L I C O JOURNAL: (COMPUTER ASSISTED LANGUAGE INSTRUCTION CONSORTIUM)	10
0017-4181	GRIAL: REVISTA GALEGA DE CULTURA	10
0024-3949	LINGUISTICS: AN INTERDISCIPLINARY JOURNAL OF THE LANGUAGE SCIENCES	10
?	REVISTA DE CRÍTICA CULTURAL	10
1130-3271	VOZ Y LETRA: REVISTA DE FILOLOGIA	10
0067-9674	BOLETÍN DE FILOLOGÍA (UNIVERSIDAD DE CHILE)	9
1316-0486	R E L E A: REVISTA LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS AVANZADOS	9
0035-8118	ROMANIC REVIEW	9
1137-3636	ANTHROPOS (BARCELONA)	8
0214-6606	ARCHIVOS DE LA FILMOTECA: REVISTA DE ESTUDIOS HISTÓRICOS SOBRE LA IMAGEN (VALENCIA)	8
0071-495X	FILOLOGIA	8
0742-5287	HISPANIC LINGUISTICS	8
0165-2516	INTERNATIONAL JOURNAL OF THE SOCIOLOGY OF LANGUAGE	8
0022-2267	JOURNAL OF LINGUISTICS	8
0028-2677	NEOPHILOLOGUS	8
0211-3325	QUIMERA: REVISTA DE LITERATURA	8
0210-1874	REVISTA ESPAÑOLA DE LINGÜÍSTICA	8
1050-0774	ROMANCE LANGUAGES ANNUAL	8
0346-251X	SYSTEM: AN INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATIONAL TECHNOLOGY AND APPLIED LINGUISTICS	8
0210-377X	VERBA: ANUARIO GALEGO DE FILOLOXÍA	8
0049-8661	ZEITSCHRIFT FUER ROMANISCHE PHILOLOGIE	8
0570-7218	ARCHIVUM (OVIEDO)	7
0212-2952	DICENDA: CUADERNOS DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA	7
0071-1713	ESTUDIOS FILOLOGICOS	7
0361-9621	EXPLICACIÓN DE TEXTOS LITERARIOS	7
0254-9239	LEXIS: REVISTA DE LINGUISTICA Y LITERATURA	7
0039-7709	SYMPOSIUM: A QUARTERLY JOURNAL IN MODERN LITERATURES	7
0043-7956	WORD (NEW YORK)	7
0148-7639	A D F L BULLETIN: (ASSOCIATION OF DEPARTMENTS OF FOREIGN LANGUAGES)	6
0304-4335	AL- ANDALUS	6
0569-9878	ANALES CERVANTINOS	6
0569-9924	ANALES GALDOSIANOS	6
0210-5810	ANUARIO DE ESTUDIOS AMERICANOS	6
0066-5061	ANUARIO DE ESTUDIOS MEDIEVALES	6
0185-1373	ANUARIO DE LETRAS (MÉXICO)	6
0210-5624	ARCHIVO DE FILOLOGIA ARAGONESA	6
0870-4600	BOLETIM DE FILOLOGIA	6

0007-5108	BULLETIN OF THE COMEDIANTES	6
0888-6091	CONFLUENCIA: REVISTA HISPÁNICA DE CULTURA Y LITERATURA	6
0391-5654	CULTURA NEOLATINA	6
1011-7989	ESCRITURA	6
0015-8518	FORUM FOR MODERN LANGUAGE STUDIES	6
0271-0986	HISPANIC JOURNAL	6
0963-9470	LANGUAGE AND LITERATURE	6
0265-5322	LANGUAGE TESTING	6
0210-3516	LETRAS DE DEUSTO	6
0210-6345	LINGUISTICA ESPANOLA ACTUAL	6
0211-0555	LOS CUADERNOS DEL NORTE	6
1076-0180	MICHIGAN JOURNAL OF COMMUNITY SERVICE LEARNING	6
0034-7981	REVISTA DE DIALECTOLOGIA Y TRADICIONES POPULARES	6
0212-999X	REVISTA DE FILOLOGIA ROMÁNICA	6
0038-7134	SPECULUM: A JOURNAL OF MEDIAEVAL STUDIES (CAMBRIDGE)	6
0395-2649	ANNALES, HISTOIRE, SCIENCES SOCIALES	5
0257-9774	ANTHROPOS: REVUE INTERNATIONALE D'ETHNOLOGIE ET DE LINGUISTIQUE	5
1133-4533	ANUARIO DE ESTUDIOS LITERARIOS GALEGOS	5
0147-3085	CELESTINESCA: BOLETIN INFORMATIVO INTERNACIONAL	5
0277-6995	CERVANTES: BULLETIN OF THE CERVANTES SOCIETY OF AMERICA	5
1134-9425	ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN FRANCO-ESPAÑOLA: (UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA)	5
0378-2166	JOURNAL OF PRAGMATICS: AN INTERDISCIPLINARY MONTHLY OF LANGUAGE STUDIES	5
0883-1157	ROMANCE QUARTERLY	5
0024-7413	LUSO-BRAZILIAN REVIEW	5
0213-5876	REVISTA DE CATALUNYA	5
1130-3611	REVISTA DE LITERATURA MEDIEVAL	5
0020-4994	REVISTA IBEROAMERICANA DE BIBLIOGRAFÍA=INTER-AMERICAN REVIEW OF BIBLIOGRAPHY	5
0035-7995	ROMANCE NOTES	5
0035-0478	SUR (BUENOS AIRES)	5
0185-0938	TIERRA ADENTRO	5
0085-7335	TRAVAUX LINGUISTIQUES DE PRAGUE	5
0042-899X	VOX ROMANICA: ANNALES HELVETICI EXPLORANDIS LINGUIS ROMANICIS DESTINATI	5

Los títulos que figuran en la tabla 20 tienen fechas de publicación muy dispares, por ello, con el objeto de establecer un nuevo punto de vista en la comparación de títulos, se procedió a recortar el periodo de cómputo de las citas a las que corresponden a artículos publicados entre 1992 y 2001. El ranking obtenido para este periodo (tabla 21) pone de manifiesto que la repercusión "inmediata" de algunas publicaciones destacadas en el cómputo global (tabla 20) es mucho menor, por lo que en la evaluación de las revistas se tendría que tener en cuenta ambos *rankings* para la realización de una síntesis.

**Tabla 21. Castellano II: *ranking* de revistas por número de citas a artículos publicados entre 1992 y 2001
(descontadas la prensa y las autocitas de autor y corregidas las de revista)**

REVISTA	Citas
CUADERNOS HISPANOAMERICANOS: REVISTA MENSUAL DE CULTURA HISPANICA	19
MODERN LANGUAGE JOURNAL: DEVOTED TO RESEARCH AND DISCUSSION ABOUT...	18
FOREIGN LANGUAGE ANNALS	14
REVISTA DE CRÍTICA LITERARIA LATINOAMERICANA	14
BULLETIN OF HISPANIC STUDIES	13
HISPANIA: A JOURNAL DEVOTED TO THE INTERESTS OF THE TEACHING OF SPANISH AND PORTUGUESE	13
REVISTA IBEROAMERICANA	12
T E S O L QUARTERLY: A JOURNAL FOR TEACHERS OF ENGLISH...	12
PUBLICATIONS OF THE MODERN LANGUAGE ASSOCIATION OF AMERICA	11
REVISTA DE OCCIDENTE	11
REVISTA VENEZOLANA DE ECONOMÍA Y CIENCIAS SOCIALES	11
ANALES DE LA LITERATURA ESPAÑOLA CONTEMPORÁNEA	10
BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	10
REVISTA DE CRÍTICA CULTURAL	10
APPLIED LINGUISTICS	9
C A L I C O JOURNAL: (COMPUTER ASSISTED LANGUAGE INSTRUCTION CONSORTIUM)	9
R E L E A: REVISTA LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS AVANZADOS	9
REVISTA DE LITERATURA	9
STUDIES IN SECOND LANGUAGE ACQUISITION	9
LINGUISTIC INQUIRY	8
VOZ Y LETRA: REVISTA DE FILOLOGIA	8
CRITICÓN	7
EDAD DE ORO	7
HISPAMÉRICA (TAKOMA PARK): REVISTA DE LITERATURA	7
HISPANIC REVIEW	7
REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA	7
ROMANCE LANGUAGES ANNUAL	7
A D F L BULLETIN: (ASSOCIATION OF DEPARTMENTS OF FOREIGN LANGUAGES)	6
CORÓNICA: SPANISH MEDIEVAL LANGUAGE AND LITERATURE NEWSLETTER	6
CUADERNOS AMERICANOS	6
HISPANÓFILA	6
LANGUAGE AND LITERATURE	6
MICHIGAN JOURNAL OF COMMUNITY SERVICE LEARNING	6
MODERN LANGUAGE NOTES	6
ANALECTA MALACITANA: REVISTA DE LA SECCION DE FILOLOGIA DE LA FACULTAD DE...	5
ANUARIO DE ESTUDIOS LITERARIOS GALEGOS	5
ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN FRANCO-ESPAÑOLA: (UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA)	5
HISPANIC JOURNAL	5
JOURNAL OF PRAGMATICS: AN INTERDISCIPLINARY MONTHLY OF LANGUAGE STUDIES	5
LINGUISTICS: AN INTERDISCIPLINARY JOURNAL OF THE LANGUAGE SCIENCES	5
REVISTA DE ESTUDIOS HISPANICOS	5
TIERRA ADENTRO	5
ANTHROPOS (BARCELONA)	4
ANUARIO DE LINGÜÍSTICA HISPÁNICA	4
BOLETÍN DE LA BIBLIOTECA MENÉNDEZ PELAYO	4
CALÍOPE: JOURNAL OF THE SOCIETY FOR RENAISSANCE BAROQUE HISPANIC POETRY	4
CANADIAN MODERN LANGUAGE REVIEW	4

CONFLUENCIA: REVISTA HISPÁNICA DE CULTURA Y LITERATURA	4
ESTUDIOS	4
ÍNSULA: REVISTA DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS	4
INTERNATIONAL JOURNAL OF THE SOCIOLOGY OF LANGUAGE	4
LINGUISTICA ESPANOLA ACTUAL	4
NUEVA REVISTA DE FILOLOGIA HISPANICA	4
QUIMERA: REVISTA DE LITERATURA	4
REVISTA CANADIENSE DE ESTUDIOS HISPANICOS	4
REVISTA DE FILOLOGIA ROMÁNICA	4
REVISTA HISPÁNICA MODERNA	4
VERBA: ANUARIO GALEGO DE FILOLOXÍA	4

A partir de los diversos *rankings* de títulos de revistas de lengua y literatura castellana se decidió una selección de títulos sobre la que aplicar un cálculo estimativo de la ratio de artículos citados sobre artículos publicados. Si bien el impacto tradicionalmente se calcula según el método del ISI para calcular el indicador "JCR Impact Factor" (cociente entre el número de citas recibidas por un revista en el año X y el número de artículos publicados en los años X-1 y X-2), el impacto genéricamente hablando se mide poniendo en relación, de la forma más pertinente en cada circunstancia, los datos de citación de una revista con los de publicación para de esta forma ponderar el número absoluto de citas según el número de artículos de una revista y su frecuencia de publicación.

Por lo general los estudios de citas realizados *ad hoc*¹⁰ en el área de humanidades, han de hacer frente a dos problemas para ponderar el número de citas con la finalidad de medir el impacto mediante un indicador que permita comparar publicaciones con un volumen y ritmos de publicación diversos. El primero es el cálculo anualizado de la producción de artículos citables. El segundo es la determinación de la ventana citable, a la luz de bajo índice de obsolescencia de la bibliografía citada, así como de la ventana citadora, ya que dado el gran volumen de publicaciones con bajas frecuencias de publicación los temas tratados monográficamente pueden condicionar el resultado de las citas si se toma una ventana citadora de un año como hace el ISI en el *JCR*.

Respecto al primer problema, en este estudio se ha actuado limitando el número de publicaciones a las que se tenía que aplicar el cálculo, y calculando el volumen total de la producción de artículos de forma aproximada extrapolando datos de unos años a otros y ajustando los resultados en función de la periodicidad de las revistas¹¹. Respecto al segundo problema, se tomó la decisión de trabajar con una ventana de revistas citadoras de dos años

¹⁰ Entendemos por estudios *ad hoc* aquellos no derivados de bases de datos de indización por citas de amplio alcance en número de publicaciones y de años.

¹¹ Los datos sobre el número de artículos citables publicados por la revista en el periodo 1992-2001 se han obtenido por tres vías: en primer lugar consultando directamente algunas colecciones en la Biblioteca de la Universidad de Barcelona; en segundo lugar explotando la información disponible en diversos servicios de sumarios electrónicos, entre los que destacan *Dialnet* de la Universidad de la Rioja (<http://dialnet.unirioja.es/>), *Base de datos de sumaris* del CBUC (<http://sumaris.cbuc.es/>), *Compludoc* de la Universidad Complutense de Madrid (<http://europa.sim.ucm.es/compludoc/>); y por último visitando algunos lugares web de las propias revistas.

(2002-2003) dada la baja frecuencia de publicación de muchas revistas del área, y con una ventana de revistas citadas de diez años (2001-1992). La estimación del factor de impacto (tabla 22) se ha calculado para los 35 títulos con una materia bien acotada a la lengua y la literatura castellana y que superan las cuatro citas totales en el período 1992-2001.

Tabla 22. Castellano II: aproximación al impacto de una selección de títulos (ventana citadora 2002-2003 y ventana citada 1992 y 2001)

	ISSN	REVISTA	Citas 2002-2003	Promedio de artículos por año	Años	Estimación de Impacto
1	0210-4822	BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	10	11	10	0,0909
2	1130-3271	VOZ Y LETRA: REVISTA DE FILOLOGÍA	8	14	10	0,0571
3	0212-0429	EDAD DE ORO	7	13	10	0,0538
4	1084-1490	CALÍOPE: JOURNAL OF THE SOCIETY FOR RENAISSANCE BAROQUE HISPANIC POETRY	4	11	7	0,0519
5	0011-2356	CUADERNOS AMERICANOS	6	12	10	0,0500
6	0210-9174	REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA	7	15	10	0,0467
7	0252-8843	REVISTA DE CRÍTICA LITERARIA LATINOAMERICANA	14	31	10	0,0452
8	0034-849X	REVISTA DE LITERATURA	9	20	10	0,0450
9	1475-3839	BULLETIN OF HISPANIC STUDIES	13	30	10	0,0433
10	0210-6345	LINGÜÍSTICA ESPAÑOLA ACTUAL	4	12	10	0,0333
11	0018-2133	HISPANIA: A JOURNAL DEVOTED TO THE INTERESTS OF THE TEACHING OF SPANISH AND PORTUGUESE	13	45	10	0,0289
12	0272-1635	ANALES DE LA LITERATURA ESPAÑOLA CONTEMPORÁNEA	10	35	10	0,0286
13	0185-0121	NUEVA REVISTA DE FILOLOGÍA HISPÁNICA	4	14	10	0,0286
14	0018-2176	HISPANIC REVIEW	7	25	10	0,0280
15	0034-9631	REVISTA IBEROAMERICANA	12	44	10	0,0273
16	0006-1646	BOLETÍN DE LA BIBLIOTECA MENÉNDEZ PELAYO	4	15	10	0,0267
17	0210-377X	VERBA: ANUARIO GALEGO DE FILOLOXÍA	4	15	10	0,0267
18	0213-053X	ANUARIO DE LINGÜÍSTICA HISPÁNICA	4	17	9	0,0261
19	0011-250X	CUADERNOS HISPANOAMERICANOS: REVISTA MENSUAL DE CULTURA HISPÁNICA	19	75	10	0,0253
20	0018-2206	HISPANÓFILA	6	28	10	0,0214
21	0271-0986	HISPANIC JOURNAL	5	25	10	0,0200
22	0212-999X	REVISTA DE FILOLOGÍA ROMÁNICA	4	20	10	0,0200
23	0363-0471	HISPAMÉRICA (TAKOMA PARK): REVISTA DE LITERATURA	7	35	10	0,0200
24	0384-8167	REVISTA CANADIENSE DE ESTUDIOS HISPÁNICOS	4	22	10	0,0182
25	0211-934X	ANALECTA MALACITANA: REVISTA DE LA SECCIÓN DE FILOLOGÍA DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	5	28	10	0,0179
26	0034-818X	REVISTA DE ESTUDIOS HISPÁNICOS	5	28	10	0,0179
27	0193-3892	CORÓNICA: SPANISH MEDIEVAL LANGUAGE AND LITERATURE NEWSLETTER	6	35	10	0,0171
28	0185-0938	TIERRA ADENTRO	5	30	10	0,0167
29	0247-381X	CRITICÓN	7	50	10	0,0140
30	0888-6091	CONFLUENCIA: REVISTA HISPÁNICA DE CULTURA Y LITERATURA	4	30	10	0,0133
31	0034-9593	REVISTA HISPÁNICA MODERNA	4	30	10	0,0133
32	0034-8635	REVISTA DE OCCIDENTE	11	90	10	0,0122
33	0211-3325	QUIMERA: REVISTA DE LITERATURA	4	77	10	0,0052
34	0020-4536	ÍNSULA: REVISTA DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS	4	90	10	0,0044
35	1137-3636	ANTHROPOS (BARCELONA)	4	130	10	0,0031

5.3.2 Desarrollo de un estudio relativo a lengua y literatura catalana

a) Documentos fuente analizados

Se ha realizado una selección de documentos fuente a partir del análisis de las bibliografías de las asignaturas de lengua y literatura catalanas de las titulaciones de Filología catalana impartidas en las universidades de Cataluña. Se ha procurado obtener una representación de todos los ámbitos de conocimiento manteniendo un equilibrio entre lengua y literatura.

Obras generales de lengua y literatura:

Història de la cultura catalana. Dir. gen., Pere Gabriel. Barcelona: Edicions 62, 1994-1999. 10 vol. ISBN 84-297-4544-0.

Obras generales de lengua:

Gramàtica del català contemporani. Dirigida per Joan Solà... [et al.]. 3a ed. Barcelona: Empúries, 2002. 3 vol. ISBN 84-7596-869-4.

Enciclopèdia de la llengua catalana. Director: Francesc Vallverdú; coordinador: Jordi Bañeres. Barcelona: Edicions 62, 2001. 429 p. ISBN 84-297-5026-6.

Sintaxis:

Solà, Joan. *Sintaxi normativa: estat de la qüestió*. 3a ed., corr. Barcelona: Empúries, 1997. 365 p. (Biblioteca universal Empúries). ISBN 84-7596-434-6.

Fonètica:

Recasens i Vives, Daniel. *Fonètica descriptiva del català: assaig de caracterització de la pronúncia del vocalisme i consonantisme del català al segle XX*. 2a ed. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 1996. 369 p. (Biblioteca filològica; 21). ISBN 84-7283-312-7.

Dialectologia:

Colomina i Castanyer, Jordi. *Dialectologia catalana: introducció i guia bibliogràfica*. Alacant: Universitat d'Alacant. Secretariat de Publicacions i Departament de Filologia Catalana, 1999. 353 p. (Biblioteca de filologia catalana; 7). ISBN 84-7908-455-3.

Historia de la lengua:

Duarte i Montserrat, Carles; Alsina i Keith, Àlex. *Gramàtica històrica del català*. Barcelona: Curial, 1984-1986. 3 vol. (Manuals Curial; 7; 10; 11). ISBN 84-7256-234-4.

Nadal, Josep M.; Prats, Modest. *Història de la llengua catalana*. Barcelona: Edicions 62, 1982- . <2> vol. (Estudis i documents; 33, 34). ISBN 84-297-1904-0.
Sociolingüística:

Boix, Emili; Vila i Moreno, Francesc Xavier. *Sociolingüística de la llengua catalana*. Barcelona: Ariel, 1998. 379 p. (Ariel lingüística). ISBN 84-344-8230-4.

Literatura:

Història de la literatura catalana. Directors, Martí de Riquer, Antoni Comas i Joaquim Molas. 5a ed. Barcelona: Ariel, 1993. 11 vol. (Clàssics catalans Ariel). ISBN 84-344-7600-2.

Nou diccionari 62 de la literatura catalana. Director: Enric Bou. Barcelona: Edicions 62, 2000. XI, 912 p. ISBN 84-297-4770-2.

Història de la literatura catalana. Direcció: Joan Manuel Prado i Francesc Vallverdú. [Barcelona]: Edicions 62: Orbis, DL 1984. 3 vol. ISBN 84-7530-580-6.

Actas de congresos y volúmenes de homenaje:

Studia in honorem prof. M. de Riquer. Barcelona: Quaderns Crema, 1986-1988. 4 vol. ISBN 84-85704-83-5.

Homenaje al profesor Antonio Vilanova. Coord., Adolfo Sotelo Vázquez. Barcelona: Departamento de Filología Española: Facultad de Filología: División de Ciencias Humanas y Sociales: Universidad de Barcelona, 1989. 2 vol. ISBN 84-7665-484-7.

Miscel·lània Jordi Carbonell. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1991-1993. 6 vol. (Estudis de llengua i literatura catalanes). ISBN 84-7826-257-1.

Miscel·lània Sanchis Guarner. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1992. 3 vol. (Biblioteca abat Oliba). ISBN 84-7826-305-5.

Miscel·lània Joan Triadú. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1993. 360 p. (Biblioteca Abat Oliba). ISBN 84-7826-449-3.

Miscel·lània Germà Colón. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1994-1997. 7 vol. (Estudis de llengua i literatura catalanes). ISBN 84-7826-545-7.

Homenatge a Arthur Terry. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1997-2000. 4 vol. (Estudis de llengua i literatura catalanes). ISBN 84-7826-894-4.

Actes del I Simposi Internacional de Narrativa Breu. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1998. 488 p. (Biblioteca abat Oliba). ISBN 84-8415-018-6.

Miscel·lània Giuseppe Tavani. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2001-2002. 3 vol. (Estudis de llengua i literatura catalanes). ISBN 84-8415-303-7.

Miscel·lània Joan Veny. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2002-2004. 4 vol. (Estudis de llengua i literatura catalanes). ISBN 84-8415-424-6.

Professor Joaquim Molas: memòria, escriptura, història. Barcelona: Publicacions Universitat de Barcelona, cop. 2003. 2 vol. (Homenatges; 19). ISBN 84-475-2657-7.

Pere Calders i el seu temps. A cura de Carme Puig Molist. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, Departament de Filologia Catalana: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2003. 350 p. (Biblioteca Milà i Fontanals; 43). ISBN 84-8415-466-1.

Actes del novè Col·loqui Internacional de Llengua i Literatura Catalanes (Alacant-Elx, 1991). Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1993. 3 vol. (Biblioteca abat Oliba). ISBN 84-7826-444-2.

Actes del desè Col·loqui Internacional de Llengua i Literatura Catalanes, Frankfurt, 1994. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1995-1996. 3 vol. (Biblioteca abat Oliba). ISBN 84-7826-671-2.

Actes de l'onzè Col·loqui Internacional de Llengua i Literatura catalanes, Palma de Mallorca, 1997. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1998-2000. 3 vol. (Biblioteca abat Oliba). ISBN 84-7826-987-8.

Actes del dotzè Col·loqui Internacional de Llengua i Literatura Catalanes, vol 1. Universitat de Paris IV - Sorbonne, 4-10 de setembre de 2000. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2003. 3 vol. (Biblioteca abat Oliba). ISBN 84-8415-452-1.

Actes del sisè Col·loqui d'Estudis Catalans a Nord-Amèrica (Vancouver, 1990). Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1992. 360 p. (Biblioteca abat Oliba). ISBN 84-7826-351-9.

Actes del setè Col·loqui d'Estudis Catalans a Nord-Amèrica. Berkeley, 1993. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1996. 306 p. (Biblioteca abat Oliba). ISBN 84-7826-731-X.

Actes del vuitè Col·loqui d'Estudis Catalans a Nord-Amèrica (Bloomington, 1995) Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1998. 336 p. (Biblioteca abat Oliba). ISBN 84-8415-025-9.

Actes del novè Col·loqui d'Estudis Catalans a Nord-Amèrica (Barcelona, 1998) Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2001. 564 p. (Biblioteca abat Oliba). ISBN 84-8415-295-2.

1898: entre la crisi d'identitat i la modernització: actes del Congrés Internacional celebrat a Barcelona, 20-24 d'abril de 1998. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2000. 2 vol. (Biblioteca abat Oliba; 225-226). ISBN 84-8415-214-6.

b) Métodos

A partir de este conjunto de obras se vació una muestra de las 49.860 referencias¹² bibliográficas que hemos establecido como población aproximada de las referencias contenidas en el conjunto de obras. Dado el volumen de la cifra establecida como población se considera que dichas referencias suponen un listado exhaustivo tanto de las publicaciones periódicas, como de las editoriales y los congresos, que podemos considerar como la población total respecto a estas variables.

De acuerdo con el objetivo planteado en esta fase del estudio, se seleccionó una muestra de 2.493 referencias, obtenidas mediante muestreo aleatorio simple –a razón de una referencia de cada veinte. Las características técnicas de la muestra se definen por un intervalo de confianza del 95% y un margen de error del $\pm 1,95$ %, bajo el supuesto de máxima indeterminación.

¹² El total de referencias de la población se fija en esta cifra, pudiendo ser la real ligeramente superior (con un intervalo entre 19 y 200) dado el sistema de muestreo y la imposibilidad de realizar un recuento total fiable con anterioridad al muestreo.

En la fase de recogida de los datos se han etiquetado las referencias que correspondían a autocitas de autor. Sin embargo su reducido número (58 sobre 2.493 referencias), su distribución proporcional entre cada una de las tres categorías de documentos citados en las que se ha realizado el análisis, y su prácticamente efecto nulo sobre las distribuciones obtenidas, nos ha hecho inclinarnos por considerarlas referencias válidas para la realización de los núcleos de revistas, editoriales y congresos más citados.

Una vez capturada la información que figuraba en las referencias bibliográficas, se procedió a realizar un proceso de control de formas variantes de títulos, editoriales y congresos, ya que pese a que inicialmente se partió de una lista de validación muy completa, se tuvieron que añadir nuevos títulos de revista, editoriales y congresos a medida que avanzaba el vaciado.

c) Resultados

De las 2.493 referencias seleccionadas, 1.541 corresponden a libros o partes de ellos (61,81%), 839 corresponden a publicaciones periódicas (33,65%), y 113 a congresos (4,53%). Dado el reducido número de citas a congresos se ha obviado el recuento detallado de los mismos, y se ha centrado el análisis en las editoriales y las revistas citadas.

c1) Libros

El gran peso que entre la bibliografía citada tienen los libros es ya, de entrada, un dato relevante en orden a estimar el valor del trabajo de los investigadores en lengua y literatura catalana. Se ha de tener en consideración que, si bien bajo el epígrafe libro se han recogido obras de muy diferente naturaleza (obras literarias –ediciones originales, críticas, anotadas o con estudios introductorios–, estudios críticos e históricos, tratados y ensayos, o contribuciones en obras colectivas), ello no se contempla como un obstáculo para determinar el núcleo de las editoriales más relevantes desde el punto de vista de su visibilidad en la bibliografía citada en obras de referencia, en misceláneas y congresos seleccionados como documento fuente. Por otra parte, cada vez son más los organismos dedicados a la evaluación de los estudiosos de la lengua y la literatura que consideran una manifestación de gran valor como mérito de investigación la elaboración de ediciones críticas con los correspondientes estudios introductorios a las obras.

El grado de obsolescencia de la bibliografía citada en forma de libro es bajo, previsible tanto desde el punto de vista de la topología documental, como desde la perspectiva de una disciplina de humanidades. Los datos concretos obtenidos, una vez descontados los documentos sin fecha o con fechas superiores a 200 años, son una vida media de la bibliografía citada de 18 años y un promedio de antigüedad de 29,61 años.

Una vez descontadas 160 referencias de libros en las que no constaban datos de la editorial, las 1.381 citas restantes a libros nos ha permitido realizar un análisis de la distribución por

editoriales, datos que consideramos de gran interés en un área en la que este tipo de publicación es también relevante desde el punto de vista de la evaluación de la actividad investigadora. La distribución (tabla 23) muestra un perfil equiparable a las distribuciones potenciales típicas para análisis de revistas citadas, por lo que pese a tratarse de datos procedentes de un muestreo, son datos altamente representativos en el caso de las editoriales más citadas.

Tabla 23. Catalán I: dispersión de las citas entre las editoriales ordenadas por orden decreciente de citas

Editoriales	% acumulado de editoriales	Citas por editorial	% acumulado de citas
1	0,18	95	6,88
1	0,35	51	10,57
1	0,53	36	13,18
1	0,70	35	15,71
1	0,88	27	17,67
1	1,05	26	19,55
1	1,23	23	21,22
1	1,41	22	22,81
1	1,58	21	24,33
2	1,93	20	27,23
1	2,11	18	28,53
1	2,28	16	29,69
1	2,46	15	30,77
2	2,81	14	32,80
1	2,99	13	33,74
2	3,34	12	35,48
1	3,51	11	36,28
2	3,87	10	37,73
3	4,39	9	39,68
3	4,92	8	41,42
5	5,80	7	43,95
9	7,38	6	47,86
9	8,96	5	51,12
14	11,42	4	55,18
26	15,99	3	60,83
63	27,07	2	69,95
415	100,00	1	100,00

Las primeras 17 editoriales del ranking (tabla 24), sobre un total 569 editoriales citadas, acumulan el 33% de las citas. La presencia en dicho núcleo de 3 universidades y una institución académica como el Institut d'Estudis Catalans, junto a editoriales actualmente sin actividad, permite destacar algunas editoriales comerciales que juegan un papel protagonista en el área de conocimiento.

Tabla 24. Catalán I: *ranking* de editoriales que reciben más de 6 citas

	EDITORIAL	Citas	% acumulado de citas
1	EDICIONS 62	95	6,88
2	PUBLICACIONS DE L'ABADIA DE MONTSERRAT	51	10,57
3	CURIAL	36	13,18
4	UNIVERSITAT DE VALÈNCIA	35	15,71
5	BARCINO	27	17,67
6	SELECTA	26	19,55
7	ARIEL	23	21,22
8	UNIVERSITAT DE BARCELONA	22	22,81
9	GREDOS	21	24,33
10	INSTITUT D'ESTUDIS CATALANS	20	25,78
11	MOLL	20	27,23
12	ESPASA CALPE	18	28,53
13	UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA	16	29,69
14	EMPÚRIES	15	30,77
15	EDITORIAL 3 I 4	14	31,79
16	ENCICLOPÈDIA CATALANA	14	32,80
17	QUADERNS CREMA	13	33,74
18	CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS	12	34,61
19	CÀTEDRA	12	35,48
20	CSIC	11	36,28
21	ELISEU CLIMENT (VALENCIA)	10	37,00
22	EUMO (VIC)	10	37,73
23	COLUMNA	9	38,38
24	GENERALITAT DE CATALUNYA	9	39,03
25	OXFORD UNIVERSITY PRESS	9	39,68
26	AJUNTAMENT DE BARCELONA	8	40,26
27	EDICIONES PROA (BADALONA)	8	40,84
28	PAGÈS EDITORS	8	41,42
29	DESTINO	7	41,93
30	GENERALITAT VALENCIANA	7	42,43
31	PÒRTIC	7	42,94
32	RAFAEL DALMAU (BARCELONA)	7	43,45
33	TEIDE	7	43,95
	9 EDITORIALES	6	47,86
	9 EDITORIALES	5	51,12
	14 EDITORIALES	4	55,18
	26 EDITORIALES	3	60,83
	63 EDITORIALES	2	69,95
	415 EDITORIALES	1	100,00

Para poder comparar equilibradamente editoriales con fechas de inicio de actividad muy diferentes, se ha procedido a calcular la distribución de las editoriales que reciben citas a sus libros publicados en los últimos veinte y diez años respectivamente (tablas 25 y 26)¹³. Una vez

¹³ Para mantener una cierta consistencia con el método empleado en la operación equivalente realizada para la lengua y literatura castellana, se ha tomado el año 2000 como el último del intervalo, ya que sólo había una cita a libros del 2002 y dos a libros del 2001.

descontadas las referencias en las que no figuraba nombre de editorial o para las cuales no se contaba con fecha de publicación, se han obtenido 748 referencias de documentos publicados entre 1981 y 2000, y 358 referencias entre 1991 y 2000.

Tabla 25. Catalán I: ranking de editoriales que reciben más de 4 citas a libros publicados entre 1981 y 2000

	EDITORIAL	Citas	% acumulado de citas
1	EDICIONS 62	49	6,55
2	PUBLICACIONS DE L'ABADIA DE MONTSERRAT	44	12,43
3	UNIVERSITAT DE VALÈNCIA	32	16,71
4	CURIAL	26	20,19
5	EMPÚRIES	14	22,06
6	ENCICLOPÈDIA CATALANA	14	23,93
7	UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA	14	25,80
8	QUADERNS CREMA	12	27,41
9	UNIVERSITAT DE BARCELONA	11	28,88
10	BARCINO	10	30,21
11	ESPASA CALPE	10	31,55
12	EUMO	10	32,89
13	MOLL	10	34,22
14	CÁTEDRA	9	35,43
15	COLUMNA	9	36,63
16	EDITORIAL 3 I 4	9	37,83
17	INSTITUT D'ESTUDIS CATALANS	9	39,04
18	ARIEL	8	40,11
19	GENERALITAT DE CATALUNYA	8	41,18
20	GREDOS	8	42,25
21	PAGÈS EDITORS	8	43,32
22	GENERALITAT VALENCIANA	7	44,25
23	BARCANOVA	6	45,05
24	BROMERA	6	45,86
25	EDICIONES PROA	6	46,66
26	INSTITUT DE CULTURA JUAN GIL-ALBERT (ALICANTE)	6	47,46
27	LA MAGRANA	6	48,26
28	AJUNTAMENT DE BARCELONA	5	48,93
29	ALTA FULLA	5	49,60
30	INSTITUCIÓ ALFONS EL MAGNÀNIM	5	50,27
31	JOHN BENJAMINS	5	50,94
32	LAIA	5	51,60
33	SELECTA	5	52,27
34	TEIDE	5	52,94
	7 EDITORIALES	4	56,68
	18 EDITORIALES	3	63,90
	31 EDITORIALES	2	72,19
	208 EDITORIALES	1	100,00

Tabla 26. Catalán I: ranking de editoriales que reciben más de 3 citas a libros publicados entre 1991 y 2000

	EDITORIAL	Citas	% acumulado de citas
1	PUBLICACIONS DE L'ABADIA DE MONTSERRAT	29	8,10
2	UNIVERSITAT DE VALÈNCIA	17	12,85
3	EDICIONS 62	16	17,32
4	EMPÚRIES	9	19,83
5	ESPASA CALPE	8	22,07
6	INSTITUT D'ESTUDIS CATALANS	8	24,30
7	PAGÈS EDITORS	8	26,54
8	UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA	8	28,77
9	CURIAL	7	30,73
10	ENCICLOPÈDIA CATALANA	7	32,68
11	EUMO	7	34,64
12	QUADERNS CREMA	7	36,59
13	UNIVERSITAT DE BARCELONA	6	38,27
14	COLUMNA	5	39,66
15	GENERALITAT DE CATALUNYA	5	41,06
16	GENERALITAT VALENCIANA	5	42,46
17	INSTITUT DE CULTURA JUAN GIL-ALBERT (ALICANTE)	5	43,85
18	ARIEL	4	44,97
19	BARCANOVA	4	46,09
20	BROMERA	4	47,21
21	EDICIONES PROA	4	48,32
22	JOHN BENJAMINS	4	49,44
	6 EDITORIALES	3	54,47
	26 EDITORIALES	2	68,99
	111 EDITORIALES	1	100,00

En base a estos datos referidos a los últimos veinte y diez años se reconocen algunas editoriales que no figuraban en el núcleo inicial y que tendrían que ser tenidas en consideración como el caso de Eumo, Pagés, o Columna.

c2) Publicaciones periódicas

Una vez eliminadas las citas a prensa general han quedado un total de 734 referencias correspondientes a revistas. A partir de dicho conjunto se han podido confeccionar las distribuciones bibliométricas y los listados de títulos citados, lo cual permite determinar el conjunto de las revistas más relevantes de un modo fiable y válido.

El grado de obsolescencia de la bibliografía citada en forma de revista es muy bajo, por debajo de lo previsible incluso desde el punto de vista de una disciplina de humanidades. Los datos concretos obtenidos, una vez descontados los documentos sin fecha así como las referencias correspondientes a prensa, son una vida media de la bibliografía citada de 25 años y un promedio de antigüedad de 36,85 años. La numerosa presencia en las citas a revistas literarias de finales del siglo XIX y principios del XX explica los datos obtenidos en este apartado.

Tabla 27 . Catalán I: dispersión de las citas entre las revistas por orden decreciente de citas

Revistas	% acumulado de revistas	Citas por revista	% acumulado de citas
1	0,32	58	7,90
1	0,64	28	11,72
1	0,96	20	14,44
3	1,91	19	22,21
1	2,23	17	24,52
1	2,55	16	26,70
1	2,87	11	28,20
1	3,18	10	29,56
5	4,78	9	35,69
2	5,41	7	37,60
3	6,37	6	40,05
7	8,60	5	44,82
12	12,42	4	51,36
17	17,83	3	58,31
48	33,12	2	71,39
210	100,00	1	100,00

En primer lugar se presenta la distribución bibliométrica del número de revistas que han obtenido un número determinado de citas (tabla 27). Se puede observar el ajuste a un modelo potencial característico de estas distribuciones que permite diferenciar las clásicas áreas de Bradford en función de la relevancia de las publicaciones periódicas.

Tabla 28. Catalán I: ranking de revistas que reciben más de 4 citas

	REVISTA	Citas	% acumulado de citas	Presencia en AHCI ¹⁴
1	SERRA D'OR	58	7,90	NO
2	ELS MARGES	28	11,72	NO
3	L'AVENÇ: REVISTA D'HISTÒRIA	20	14,44	NO
4	CAPLLETRA	19	17,03	NO
5	ESTUDIS ROMÀNICS	19	19,62	NO
6	RANDA	19	22,21	NO
7	REVISTA DE CATALUNYA	17	24,52	NO
8	BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA DE BUENAS LETRAS DE BARCELONA	16	26,70	NO
9	BUTLLETÍ DE DIALECTOLOGIA CATALANA	11	28,20	NO
10	JOVENTUT	10	29,56	NO
11	BOLLETÍ DEL DICIONARI DE LA LLENGUA CATALANA	9	30,79	NO
12	ESTUDIS DE LLENGUA I LITERATURA CATALANES	9	32,02	NO
13	LA RENAIXENÇA	9	33,24	NO
14	LA REVISTA	9	34,47	NO
15	REVISTA DE FILOLOGIA ESPAÑOLA	9	35,69	SÍ
16	REVISTA DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS	7	36,65	NO
17	ROMANIA: REVUE CONSACREE A L'ETUDE DES LANGUES ET DES LITTERATURES ROMANES	7	37,60	SÍ
18	BULLETIN HISPANIQUE	6	38,42	SÍ

¹⁴ La presencia afecta tanto a publicaciones indexadas por la base de datos en la actualidad, como a las que lo han sido en el pasado.

19	ESTUDIOS LULIANOS	6	39,24	NO
20	LINGUISTIC INQUIRY	6	40,05	SÍ
21	CATALAN REVIEW	5	40,74	NO
22	ÍNSULA	5	41,42	SÍ
23	LA NOVA REVISTA	5	42,10	NO
24	LLENGUA I LITERATURA	5	42,78	NO
25	REVUE HISPANIQUE	5	43,46	NO
26	SOCIETAT D'ONOMASTICA. BUTLLETÍ INTERIOR	5	44,14	NO
27	ZEITSCHRIFT FUER ROMANISCHE PHILOLOGIE	5	44,82	SÍ
	12 TÍTULOS	4	51,36	
	17 TÍTULOS	3	58,31	
	48 TÍTULOS	2	71,39	
	210 TÍTULOS	1	100,00	

Posteriormente se estableció como criterio de selección de las revistas que podemos considerar que forman parte del núcleo de la lengua y literatura catalana, y que corresponde a las de mayor relevancia, a aquellas que obtuvieron más de 5 citas y que se mantienen activas. Antes de tomar la decisión final sobre la determinación del núcleo se comprobó el *ranking* de títulos citados correspondiente a las 87 citas de fascículos publicados en los últimos diez años citados, 1992-2001 (tabla 29).

Tabla 29. Catalán I: ranking de revistas cuyos fascículos de los últimos diez años reciben más de 1 cita

	REVISTA	Citas	% acumulado de citas
1	CAPLLETRA	9	10,34
2	ELS MARGES	5	16,09
3	CATALAN REVIEW	3	19,54
4	REVISTA DE CATALUNYA	3	22,99
5	SERRA D'OR	3	26,44
6	SOCIETAT D'ONOMASTICA. BUTLLETÍ INTERIOR	3	29,89
7	CATALAN WORKING PAPERS IN LINGUISTICS	2	32,18
8	EL MIRALL	2	34,48
9	ESTUDIS DE LLENGUA I LITERATURA CATALANES	2	36,78
10	JOURNAL OF HISPANIC RESEARCH	2	39,08
11	LLENGUA I LITERATURA	2	41,38
12	LLUC	2	43,68
13	NOUS COL·LOQUIS	2	45,98
14	REVISTA DE FESTES	2	48,28
15	REVISTA DE FILOLOGIA ROMANICA	2	50,57
16	REVISTA DE L'ALGUER	2	52,87
	41 TÍTULOS	1	100,00

5.3.3 Conclusiones

Al margen de las conclusiones finales del conjunto del proyecto (vid. Cap. 6) y del comentario de los resultados a medida que se han ido presentando en este capítulo 5, en este apartado se recogen algunos aspectos que queremos destacar en línea con la tesis final de nuestro proyecto: la evaluación de las revistas de ciencias sociales y humanas no se puede abordar desde una perspectiva única, por lo que el enfoque bibliométrico centrado en la repercusión e impacto no se puede convertir en el centro de la evaluación. Los datos obtenidos en este capítulo, el análisis de otros trabajos disponibles a día de hoy, así como la evaluación del rendimiento de los índices de citas del ISI para el campo de la filología española y la filología catalana, ponen de relieve el interés que mantienen otras aproximaciones más fáciles de mantener con regularidad, con un razonable coste-beneficio, en una escala de evaluación internacional.

Por otra parte, los resultados obtenidos en este estudio demuestran que la evaluación de la actividad investigadora no puede centrarse exclusivamente, y en determinadas disciplinas ni siquiera basarse primordialmente, en el análisis de la producción en forma de artículos de revista. Los datos ofrecidos demuestran que, en el terreno de la filología, se da un uso considerable de otras formas de comunicación científica, como pueden ser los libros –no sólo de contenido académico, sino también ediciones críticas o comentadas de obras originales– o la prensa, que representa entorno al 10% de las citas en los artículos de publicaciones periódicas analizados. Por otro lado, resulta interesante constatar que se da un mayor porcentaje de citas a artículos de revista en la muestra de obras de referencia analizada que en la de publicaciones periódicas.

5.3.3.1 Castellano

La primera parte del estudio, en la que se han analizado las citas bibliográficas de un corpus de obras de referencia fundamentales en filología hispánica ha permitido obtener dos *rankings* de editoriales y títulos de publicaciones más citados. En el primer caso, el de las editoriales, a pesar de observarse un elevado grado de dispersión en las citas y ligeras variaciones en función del período cronológico cubierto, el trabajo ha permitido determinar un núcleo central de editores que superan de forma persistente los umbrales de citas establecidos en cada caso. El análisis diferenciado de los *rankings* en función de la disciplina de los documentos fuente, lengua o literatura, permite observar diferencias en el grado de especialización de los editores.

Por lo que hace al análisis de las citas a publicaciones periódicas, cabe destacar que los *rankings* obtenidos tanto del análisis de las citas en obras de referencia como de las procedentes de publicaciones periódicas muestran resultados similares. Ambos análisis

permiten obtener un listado de títulos nucleares de la disciplina que, a su vez, viene a coincidir con los resultados de otros estudios previos (Román, 2002 y 2003) y la relación de títulos vaciados en el AHCI. No obstante, cabe destacar la presencia en las primeras posiciones del *ranking* de revistas más citadas en obras de referencias de títulos no vaciados por el ISI (2 entre los diez primeros y 9 entre los veinte primeros), mientras que otros títulos menos utilizados sí entran en la cobertura de esta base de datos (11 en las posiciones 21-40). El análisis diferenciado de los *rankings* en función de la disciplina de los documentos fuente, lengua o literatura, permite observar, como era de esperar, diferencias mucho más significativas en el grado de especialización de los títulos del que ya se producía entre los editores.

5.3.3.3 Catalán

A diferencia de lo que sucede con el núcleo de revistas vinculadas al estudio de la lengua y literatura castellana, la presencia de los títulos del núcleo del estudio sobre catalán en el AHCI es mucho menor, siendo nula la de revistas específicas dedicadas a la lengua, la literatura y la cultura catalanas. Este hecho se repite igualmente en relación a otras bases de datos de difusión internacional pero menos selectivas que el AHCI, como se puede comprobar si se realiza una consulta en la base de datos MIAR listando las revistas de filología catalana y castellana: en el primer caso la revista que obtiene un mayor valor para el indicador de difusión ICDS es *Randa* con un valor de 4,797158, mientras que en el segundo el título más puntuado es la *Revista de filología española* con un ICDS de 11,134498.

En síntesis, las condiciones para utilizar tanto indicadores de difusión como de repercusión de las revistas para valorar los trabajos de investigadores en estas áreas son mucho peores, ya que los instrumentos de comunicación científica están mucho menos establecidos y formalizados, y son mucho más dependientes en el momento de publicar en revistas de prestigio de los títulos generales de lengua o literatura, o de aquellos dedicados en conjunto a la filología románica o a la hispánica.

En cualquier caso, el estudio dedicado al ámbito del catalán ha permitido realizar una primera aproximación a la repercusión que determinados medios de publicación académica tienen en el seno de los manuales, obras de referencia, congresos y misceláneas. Los datos obtenidos no permiten establecer grandes diferencias entre las editoriales y las revistas que aparecen individualizadas en los *rankings* por superar un determinado umbral de citación, dado el margen de error que puede implicar el muestreo efectuado. Sin embargo sí es relevante el hecho de que se figure, o no, en dichos *rankings* por encima del umbral. Es decir, el valor de la repercusión calculada sirve para discriminar entre los que están y los que no lo están en absoluto, o bien lo están de forma marginal en los resultados de citación observados.

6 Conclusiones del proyecto

A lo largo del presente estudio nos hemos aproximado al problema de la evaluación de revistas científicas en humanidades y ciencias sociales, con vistas a la evaluación de la investigación en estas disciplinas, partiendo del convencimiento de que, en primer lugar, es necesario contar con información bibliográfica de base rigurosa y regularmente actualizada. Este conocimiento bibliográfico debería ser una condición previa, y al tiempo complementaria, para el desarrollo de los múltiples y dispersos estudios sobre conjuntos restringidos de revistas que se vienen realizando en los últimos años.

Por otra parte, la “impactolatría” (Camí 1997) –la traslación mecánica de valor hacia cada uno de los artículos publicados en una revista a partir de la calidad de la misma establecida en base a sus indicadores de repercusión– se ha de considerar un peligro tanto si los estudios bibliométricos de citas proceden en exclusiva de los datos obtenidos de los productos del ISI como si se han realizado *ad hoc* en un entorno más local.

Este peligro se ha de considerar, especialmente, en la evaluación de currícula individuales. En estos casos parece claro que el modelo ha de fundamentarse en el análisis individual de una selección de los trabajos, realizada y comentada por la persona objeto de evaluación, tal y como ocurre en las convocatorias de sexenios que resuelve la CNEAI. En estos casos, los sistemas de información como el modelo que hemos desarrollado y presentado en este estudio pueden ser de gran utilidad, tanto a los autores en el proceso de selección de las contribuciones más relevantes, como a los evaluadores que han disponer anualmente –y acumuladamente a lo largo de los años– de datos relativos a los diferentes vectores de calidad de las revistas científicas, españolas o extranjeras, que han publicado las contribuciones que los candidatos seleccionan como más relevantes.

Como complemento al modelo que hemos presentado, hemos realizado un pequeño estudio bibliométrico del que creemos que se pueden extraer conclusiones muy interesantes. Este tipo de estudios parciales –en cuanto a su ámbito temático y su proyección temporal– no son hoy en día extraños en España. Es más, se podría decir que abundan. Pero se constata una gran disparidad metodológica en la elaboración de los trabajos al tiempo que los resultados adolecen de falta de actualización regular y de integración en una plataforma informativa.

Por todo ello, creemos que la creación de un portal d'información bibliográfica sobre revistas científicas realizado desde las necesidades de información de los evaluadores españoles puede ser un primer paso de gran utilidad. Somos de la opinión de que los grandes problemas se han de comenzar a resolver con visión estratégica global, pero atacando tácticamente los flancos en los que se pueden obtener resultados eficaces y eficientes a corto plazo para ir conviviendo con mejor "calidad de vida" con el problema. Una información bibliográfica de calidad, recopilada rigurosa y regularmente para documentar la difusión, la calidad formal, la responsabilidad editorial, los criterios editoriales, así como su estado de publicación, es la base de mínimos sobre la que se tendría que sostener la evaluación, y en especial la autoevaluación de la investigación, que se realiza en España en el ámbito de las humanidades y las ciencias sociales.

7 Referencias

Agudelo, Diana; Bretón-López, Juana; Buela-Casal, Gualberto. (2003). "Análisis bibliométrico de las revistas de Psicología Clínica editadas en castellano." *Psicothema*, 15 (4), p. 507-516.

Alcaín, M^a Dolores; Ruiz-Gálvez, María. (1998). "La Psicología Clínica y de la Salud en las revistas españolas (1986-1997)." *Papeles del Psicólogo*, 69, p. 67-70.

Alcaín, M^a Dolores; Carpintero, Helio. (2001). "La Psicología en España a través de las revistas internacionales: 1981-1999." *Papeles del Psicólogo*, 78, p. 11-20.

Alcaín, M^a Dolores (2002). *Índices de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares*. <<http://www.cindoc.csic.es/info/revsocinf.pdf>> [Consulta: 14/04/04].

Alcaín, M^a Dolores (2003). *Índices de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales (Biblioteconomía y Documentación, Psicología, Psiquiatría y Urbanística y Ordenación del Territorio) a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares*. <<http://www.cindoc.csic.es/info/informecs2003.doc>> [Consulta: 30/04/04].

Aleixandre, Rafael (2003). *Factor de impacto potencial de las revistas médicas españolas*. <<http://147.156.181.37/imecitas/impacto.shtml>> [Consulta: 13/09/04].

Análisis documental de los sexenios de investigación del campo de ciencias económicas y empresariales concedidos en el período 1990-2001. (2004). Documento de trabajo de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (Madrid).

Bachand, Robert G.; Sawallis, Pamela P. (2003). "Accuracy in the identification of scholarly and peer-reviewed journals and the peer-review process across disciplines." *Serials Librarian*, 45 (2), p. 39-59.

Bordons, María; Felipe, Alicia; Gómez, Isabel. (2002). "Revistas científicas españolas con factor de impacto en el año 2000." *Revista Española de Documentación Científica*, 25 (1), p. 49-73.

Budd, John. (1988). "Publication in library and information science: the state of the literature." *Library Journal*, 113, p. 125-131.

Buela-Casal, Gualberto; Carretero-Dios, Hugo; Santos-Roig, Macarena de los. (2002). "Estudio comparativo de las revistas de Psicología en castellano con factor de impacto." *Psicothema*, 14 (4), p. 837-852.

Buela-Casal, Gualberto. (2003). "Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad." *Psicothema*, 15 (1), p. 23-35.

Camí, Jordi. (1997). "Impactolatría: diagnóstico y tratamiento." *Medicina clínica*, 109 (13), p. 515-524.

Chudnov, D.; Crooker, C.; Parker, K. (2000). "JAKE: overview and status report." *Serials review*, 26 (4), p. 12-17.

CNEAI. (2004). *Evaluación: criterios generales*. <<http://wwwn.mec.es/univ/jsp/plantilla.jsp?id=552>> [Consulta: 17/9/04].

CNER. (2003). *L'évaluation de la recherche publique dans les établissements publics français*. <<http://www.cner.gouv.fr/fr/pdf/bib.pdf>> [Consulta: 05/11/04].

CNER. (2003). *La recherche publique en France: une évaluation. Rapport au Président de la République*. <<http://www.cner.gouv.fr/fr/pdf/rpr.pdf>> [Consulta: 17/9/04].

Coronini, R.; Mangematin, V. (1999). "From individual scientific visibility to collective competencies: the example of an academic department in the social sciences." *Scientometrics*, 45 (1), p. 55-80.

Eldredge, Jonathan D. (1997). "Identifying peer-reviewed journals in clinical medicine." *Bulletin of the Medical Library Association*, 85 (4), p. 418-422.

España. (1996). "Resolución de 6 de noviembre de 1996 de la Dirección General de Enseñanza Superior-Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación." *Boletín Oficial del Estado*, 280, p. 35027-35032.

The European Research Council: a cornerstone in the European research area. (2003). Copenhagen: Ministry of Science, Technology and Innovation. <<http://www>.

videnskabsministeriet.dk/fsk/div/forsksoejlen/ERCexpertgroupfinalreportudsendelses-oghjemmesideversion.pdf> [Consulta: 17/9/04].

Frías, José Antonio; Romero, Purificación. (1998). "Quiénes son y qué citan los investigadores que publican en las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación." *Anales de Documentación*, 1, p. 29-53.

García, Ángeles; Román, Adelaida. (1998). "Las publicaciones periódicas de historia antigua, prehistoria y arqueología: difusión internacional." *Trabajos de Prehistoria*, 55 (1), p. 139-146.

Giménez, Elea; Román, Adelaida; Sánchez, José María. (1999). "Aplicación de un modelo de evaluación a las revistas científicas españolas de economía: una aproximación metodológica." *Revista Española de Documentación Científica*, 22 (3), p. 309-324.

Glogoff, Stuart. (1988). "Reviewing the gatekeepers: a survey of referees of library journals." *Journal of the American Society for Information Science*, 39 (6), p. 400-407.

Godin, Benoît; Archambault, Eric; Vallières, François. (2000). "La production scientifique québécoise: mesure basée sur la BRSQ." *Argus*, 29 (1). <http://www.ost.qc.ca/OST/pdf/articles/2000/Argus_Archambault_Godin_Vallieres.pdf> [Consulta: 13/09/04].

Godin, Benoît. (2002). "Les pratiques de publication des chercheurs: les revues savantes québécoises entre impact national et visibilité internationale." *Recherches sociographiques*, XLIII (3), 465-498. Disponible en: <<http://www.erudit.org/revue/rs/2002/v43/n3/000608ar.pdf>> [Consulta: 17/03/04].

González Riaño, X. A. (2001). "Ámbitos de estudio de la didáctica de la lengua y de la literatura." *Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, 28, p. 73-87.

Haas, Leslie; Milton, Suzanne; Quinn, Aimee. (1996). "Surviving the publishing process: a beginner's guide." *RQ*, 36 (2), p. 230-246.

Helander, E. (1995). "Evaluation activities in the Nordic countries." *Scientometrics*, 34 (3), p. 391-400.

Hernández, Ricardo (2003). *Citaedem. Índice de citas en economía de la empresa: memoria y resultados*. Disponible en: <<http://www.unex.es/feet/profesorado/ricardohernandez/citaedem.pdf>> [Consulta: 17/03/04].

Italia. Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica. Osservatorio per la valutazione del sistema universitario. (1999). *Proposta per un programma di valutazione della produzione scientifica nella università: Programma VPS*. Disponible en: <http://www.cnvsu.it/_library/downloadfile.asp?id=0683> [Consulta: 13/09/04].

Jeannin, Philippe. (2003). *Revue de la recherche en sciences humaines et sociales: rapport synthétique et final de mission (1999-2003)*. <<http://www.iut-tarbes.fr/enquete/Rapport%20final2003a.pdf>> (1ª parte) y <<http://www.iut-tarbes.fr/enquete/Rapport%20final%202003b.pdf>> (2ª parte) [Consulta: 13/09/04].

Jiménez Contreras, Evaristo. (2004). *Evaluación de las revistas científicas españolas de ciencias económicas y empresariales y geografía*. Madrid: Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora.

Karlsson, Fred. (1994). *Linguistics in the Light of Citation Analysis*. Helsinki: University of Helsinki, 1994. (Publications; n. 23).

Leeuwen, Thed N. Van; Visser, Martin S.; Moed, Henk F.; Nederhof, Ton J. (2003). "The Holy Grail of science policy: Exploring and combining bibliometric tools in search of scientific excellence." *Scientometrics*, 57 (2), p. 257-280.

Luwel, M; et al. (1999). *Towards indicators of research performance in the social sciences and humanities: an exploratory study in the fields of law and linguistics at Flemish universities*. Leiden: CWTS. Disponible en: <http://www.cwts.nl/cwts/2wrds_indi_vl_99.html> [Consulta: 13/09/04].

Moya Anegón, Félix de; Jiménez Contreras, Evaristo. (1999). "Autores españoles más citados en Biblioteconomía y Documentación." *El Profesional de la Información*, 8 (5), p. 28-29.

Nederhof, A. J.; Luwel, M.; Moed, H. F. (2001). "Assessing the quality of scholarly journals in linguistics: an alternative to citation based journal impact factors." *Scientometrics*, 51 (1), p. 241-265.

Nederhof, A.J.; Noyons, E.C.M. (1992). "International comparison of departments research performance in the humanities." *Journal of the American Society for Information Science*, 43 (3), p. 249-256.

Nederhof, A. J.; Zwaan, R. A. (1991). "Quality judgments of journals as indicators of research performance in the humanities and the social and behavioral sciences." *Journal of the American Society for Information Science*, 42, (5), p. 332-340.

Nordic Workshop on Bibliometrics and Research Policy (7º : 2002 : Oslo). Resumen disponible en: <<http://www.nifu.no/bibliometri/7thNordicBibliometric.html>> [Consulta: 02/10/04].

O'Connor, Daniel; Van Orden, Phyllis (1978). "Getting into print." *College and Research Libraries*, 39 (6), p. 389-396.

Oscá, Julia; Mateo, M^a Elena (2002). *Difusión de las revistas españolas de ciencias sociales y humanidades: Directorio*. Valencia: Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero. Fichero comprimido de instalación disponible en: <<http://wwwn.mec.es/univ/jsp/plantilla.jsp?id=216>> [Consulta: 13/09/04].

_____ (2003). "Difusión de las revistas españolas de ciencias sociales y humanidades: acercamiento bibliométrico." *Revista general de información y documentación*, 13 (1), p. 115-132.

Palomares, R. (1998). "Análisis de la producción científica de los estudios de traducción en España." *Revista española de documentación científica*, 21 (3), p. 257-268.

Pérez, Gloria. (2003). *Análisis bibliométrico en Educación. Incidencia en la calidad universitaria*. Disponible en: <http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2003/EA2003-0007/EA2003-0007.pdf> [Consulta: 13/07/04].

Pérez Álvarez-Ossorio, José Ramón. (2001). "L'avaluació de les revistes científiques." *BiD: textos universitaris de Biblioteconomia i Documentació*, 6. Disponible en: <<http://www.ub.es/biblio/bid/06perez1.htm>> [Consulta: 10/09/04].

Primo Peña, Elena; Aguillo Caño, Isidro; Pareja, Víctor; Ronda Laín, Concha; Vázquez Valero, Manuela (2003). *Impacto en la comunidad científica española y visibilidad internacional de las revistas españolas de ciencia y tecnología experimentales*. <http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2003/EA2003-0029/proyEA2003-0029.pdf> [Consulta: 15/07/04].

Quebec. Fonds de recherche québécois. (2004). *Programme de soutien aux revues de recherche et de transfert de connaissances*. <<http://www.fqrsc.gouv.qc.ca/programmes/pdf/re-2004.pdf>> [Consulta: 15/10/04].

Ríos, Ana Belén. (1998). "Metodologías, técnicas y estrategias de investigación en las Jornadas Españolas de Documentación Automatizada (1981-1996)." *Jornadas Españolas de Documentación* (6ª. 1998. Valencia). Valencia: FESABID, 1998, p. 735-743.

_____. (2001). "Diez años de investigación en la *Revista Española de Documentación Científica* (1989-1999)." *Revista Española de Documentación Científica*, 24 (4), p. 433-449.

Román, Adelaida; Giménez, Elea. (2000). "Las revistas españolas de economía: una propuesta de evaluación científica." *Información Comercial Española: Revista de Economía*, 783, p. 133-162.

Román, Adelaida. (2002). *Índices de impacto de las revistas españolas de humanidades a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares*. <<http://www.cindoc.csic.es/info/revhuminf2002.pdf>> [Consulta: 13/07/04].

Román, Adelaida. (2003). *Índices de impacto de las revistas españolas de Antropología, Arqueología y Prehistoria, Historia de América, Lengua Española y Filologías Griega y Latina*. <<http://www.cindoc.csic.es/info/informehum2003.doc>> [Consulta: 14/05/04].

Román, Adelaida; Vázquez, Manuela; Urdín, Carmen (2002). "Los criterios de calidad editorial Latindex en el marco de la evaluación de las revistas españolas de humanidades y ciencias sociales." *Revista Española de Documentación Científica*, 25 (3), p. 286-307.

Sanz, Elías; Castro, Federico; Povedano, Elisa; Hernández, Antonio; Martín, Carmen; Morillo-Velarde, José; García-Zorita, Carlos; Nuez, José Luis de la; Fuentes, María Jesús. (2002). "Creación de un índice de citas de revistas españolas de humanidades para el estudio de la actividad investigadora de los científicos de estas disciplinas." *Revista Española de Documentación Científica*, 25 (4), p. 443-454.

Urbano, Cristóbal (2003). "Avaluació de revistes i avaluació de la recerca en humanitats i ciències socials a Catalunya: aproximació a un problema." *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*. Núm. 10 (juny 2003). Disponible a: <http://www2.ub.es/bid/consulta_articulos.php?fichero=10urbano.htm> [Consulta: 2/10/2004].

_____. (2003b). Proposta de rectificació provisional de les llistes de revistes de documentació i de pedagogia i didàctica del sistema d'avaluació de la recerca en humanitats i ciències socials de la CONACIT : informe presentat a la Comissió de Recerca de la Divisió V de la Universitat de Barcelona. Barcelona: Divisió de Ciències de l'Educació, Universitat de

Barcelona. Disponible en: <[http://www.ub.es/div5/cinquena/pdf/revistesUrbano\(26-05-2003\).pdf](http://www.ub.es/div5/cinquena/pdf/revistesUrbano(26-05-2003).pdf)> [Consulta: 2/10/2004].

Urdín, Carmen; Vázquez, Manuela; Román, Adelaida. (2003). "Los criterios de calidad editorial Latindex en el marco de la evaluación de las revistas españolas de ciencia y tecnología." *Revista Española de Documentación Científica*, 26 (1), p. 56-73.

Vázquez, Manuela; Rey, Jesús; Urdín, Carmen; Arias-Salgado, M^a José; Aguillo, Isidro; Barraca, Sara. (2003). "Difusión y visibilidad nacional e internacional de las revistas científicas españolas de Ciencias Experimentales." <http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2003/EA2003-0026/EA2003-0026.pdf> [Consulta: 15/07/04].

Vázquez, Manuela; Urdín Carmen; Román, Adelaida. (2003). "Las revistas españolas de ciencias de la salud frente a los criterios de calidad editorial Latindex." *Revista Española de Documentación Científica*, 26 (4), p. 403-417.

Velázquez, Francisco J. (2002). *El impacto de las revistas científicas españolas de economía*. <http://www.ucm.es/info/ecap2/velazquez_fj/impacto.pdf> [Consulta: 17/03/04].

Via, Barbara J. (1996). "Publishing in the journal literature of library and information science: a survey of manuscript review processes and acceptance." *College and Research Libraries*, 57 (6), p. 389-396.

Villagrà, Àngel; Sorli, Àngela. (2003). "Calidad, pluralismo y prestigio de las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación." *Revista Española de Documentación Científica*, 26 (4), p. 445-460.