ANEXOS

1. Cuestionario de opinión

2. Tablas de SPSS
   - Frecuencias
   - Descriptivos
   - Correlaciones
Benvolgut/da amic/ga i col·lega:

Permet-me la llibertat de sol·licitar el teu ajut i la teva col·laboració en la investigació sobre un tema d'actualitat i d'importància com és el de l'avaluació del professorat. Sens dubte, el nou marc normatiu de la LOU i la LUC ha introduït canvis significatius respecte a la pràctica precedent. Tot i així, resta veure encara si el nou referent proposat serà capaç de donar una resposta als repte des d'un ensenyament universitari de qualitat i, conseguintament, d'un professorat competent.

La investigació correspon a la tesi doctoral del D. Marcelo Saravia, persona de molta vàlua que ha realitzat ja un magnífic i documentat anàlisis de l'estat de l'art d'àmbit internacional, així com un estudi pilot que ha permès ajustar el qüestionari que ara et proposo.

Sóc conscient de què complimentar aquest qüestionari et suposarà dedicar-hi uns minuts. T'agraeixo sincerament el gest ja que sense la col·laboració del professorat és inviable plantejar-se fer aquest tipus d'estudis, d'adra banda necessaris si considerem la importància d'ofrir un coneixement adequat a aquelles persones que han de prendre decisions.

Si hi estàs interessat, et remetre'm amb molt de gust els resultats globals de l'estudi (per e-mail), una vegada hagim conclòs la primera anàlisi de la mostra seleccionada de 400 doctors/es de les quatre universitats públiques de l'àrea metropolitana de Barcelona.

Et dono les gràcies per la teva atenció i per l'ajuda que, ben segur, ens proporcionaràs.

Cordialment,

[Signature]

Dr. Sebastián Rodríguez Espinar
C.U. Dpt. De Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en l'Educació
Universitat de Barcelona
Estimado/a profesor/a:

Las recientes modificaciones normativas sobre la gestión de la educación superior han influido en las diferentes dimensiones que componen la vida universitaria, tal es el caso específico del profesorado a efectos del proceso regular para su contratación. En el nuevo marco legal de la Ley Orgánica de Universidades (LOU) y su operativización en la Ley de Universidades Catalanas (LUC), la contratación del profesorado se articula a través de un doble proceso:

A. La habilitación y acceso a la situación de profesorado permanente (Funcionario) basada en la revisión del Curriculum Vitae y en la valoración de las Pruebas de Desempeño (defensa del currículum y proyecto docente, desarrollo de un tema y/o defensa del proyecto de investigación). Regulado todo ello por el Real Decreto de Habilitación del profesorado y los marcos normativos de las propias universidades (acceso).

B. La acreditación y acceso a la situación de profesorado permanente (Contratado) basada en la valoración del Curriculum Vitae, cuya responsabilidad recae en la Agencia de Evaluación de la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (AQU) y los marcos normativos de las propias universidades (acceso).

En este sentido, a continuación le presentamos este cuestionario para recoger sus opiniones sobre los aspectos-criterios más adecuados que deberían considerarse en cualquiera de estas dos modalidades establecidas legalmente para certificar la competencia plena del profesorado (C.U./T.U./C.E.U. habilitado funcionario y contratado) y en el conjunto de los dos momentos del proceso.

Para ello le proponemos los Contenidos a ser evaluados, sus Ámbitos y Evidencias (indicadores) correspondientes, además de otros aspectos relevantes en la evaluación y le pedimos a usted determinar el grado de importancia y hacer una ponderación del valor de todos estos aspectos.

Le agradecemos por su tiempo y valiosa colaboración.

Doctorando Marcelo Saravia

Procedimiento de reenvío del cuestionario: le rogamos que una vez cumplimentado el cuestionario lo introduzca en el sobre pequeño que ya se encuentra rotulado a nombre del Dr. Sebastián Rodríguez y Marcelo Saravia y, tan pronto como le sea posible, nos lo envíe a la Universidad de Barcelona. Muchas Gracias.
I. CONTENIDOS DE EVALUACIÓN. Señale la ponderación porcentual que crea que cada contenido de evaluación debe tener en el valor global de la evaluación del CURRÍCULUM VÍTAE. Tome en cuenta que la suma de sus ponderaciones sea igual a 100 %.

Formación académica Docencia Investigación Servicios ➔ Total 100 %

Otros: %

A. FORMACIÓN ACADÉMICA. Señale el grado de importancia que tienen los siguientes aspectos para evaluar la FORMACIÓN ACADÉMICA. Los agrupamos en 3 Ámbitos: Formación Doctoral, Formación Postdoctoral y Méritos Profesionales.

Aplique la siguiente escala de valores: 1 Nada Importante 2 Algo Importante 3 Importante 4 Muy Importante

<table>
<thead>
<tr>
<th>A.1. FORMACIÓN DOCTORAL</th>
<th>Grado de Importancia</th>
<th>B.1. FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Institución</td>
<td><strong>Estancias en centros y programas Nacionales</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Calificación de la Tesis Doctoral</td>
<td>• Estancias en centros y programas Extranjeros</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Directora de la Tesis Doctoral</td>
<td>• Visión del proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación universitaria</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Formación Doctoral en el valor global de la Formación Académica %

<table>
<thead>
<tr>
<th>A.2. FORMACIÓN POSTDOCTORAL</th>
<th>• Institución</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Becas de Formación</td>
<td>• Ciclo y Tipología de materias</td>
</tr>
<tr>
<td>• Informes valorativos sobre el desempeño</td>
<td>• Periodo (tiempo de docencia)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Formación Postdoctoral en el valor global de la Formación Académica %

<table>
<thead>
<tr>
<th>A.3. MÉRITOS PROFESIONALES</th>
<th><strong>Manuales, libros de práctica, guías de autoaprendizaje</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ejercicio Profesional</td>
<td>• Material on-line (hypojojo, Web...)</td>
</tr>
<tr>
<td>Cargo-función</td>
<td>Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Producción de Material de Enseñanza en el valor global de la Docencia</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo/duración en el cargo</td>
<td>%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Valoración de la experiencia profesional respecto del área a la que postula

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Méritos Profesionales en el valor global de la Formación Académica %

Total: 100 %

¿Cree que falta algún aspecto importante NO CONSIDERADO? Indique el ámbito de pertenencia y el grado de importancia

B. DOCENCIA. Señale el grado de importancia que tienen los siguientes aspectos para evaluar la DOCENCIA. Se agrupan en 5 Ámbitos: Formación para la Docencia Trayectoria Docente Universitaria, Producción de Material de Enseñanza, Informes Valorativos sobre el Desempeño Docente y Proyectos de Innovación.

<table>
<thead>
<tr>
<th>B.1. FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA</th>
<th>Grado de Importancia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Estancias en centros y programas Nacionales</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Estancias en centros y programas Extranjeros</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Visión del proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación universitaria</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Formación para la Docencia en el valor global de la Docencia %

<table>
<thead>
<tr>
<th>B.2. TRAYECTORIA DOCENTE UNIVERSITARIA</th>
<th><strong>Institución Nacional/Regional/Internacional pública/privada</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Ciclo y Tipología de materias</td>
<td>Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Trayectoria Docente Universitaria en el valor global de la Docencia</td>
</tr>
<tr>
<td>• Periodo (tiempo de docencia)</td>
<td>%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>B.3. PRODUCCIÓN DE MATERIAL DE ENSEÑANZA</th>
<th><strong>Manuales, libros de práctica, guías de autoaprendizaje</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Material on-line (hypojojo, Web...)</td>
<td>Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Producción de Material de Enseñanza en el valor global de la Docencia</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>B.4. INFORMES VALORATIVOS SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• De colegas</td>
<td><strong>De los estudiantes</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• De los estudiantes</td>
<td><strong>Responsables académicos</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Informes Valorativos sobre el Desempeño Docente en el valor global de la Docencia %

<table>
<thead>
<tr>
<th>B.5. PROYECTOS DE INNOVACIÓN</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Obtenidos mediante concurso público</td>
<td><strong>Realizados sin apoyo económico específico</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>• Publicaciones derivadas del proyecto</td>
<td><strong>Publicaciones derivadas del proyecto</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Proyectos de Innovación en el valor global de la Docencia %

Total: 100 %
### C. INVESTIGACIÓN

Señale el grado de importancia que tiene los siguientes aspectos para evaluar la INVESTIGACIÓN. Se agrupan en 6 Ámbitos: Proyectos, Publicaciones, Aplicación técnica, Premios y reconocimientos, Contribuciones a congresos y Dirección de tesis doctorales.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aplique la siguiente escala de valores:</th>
<th>1 Nada importante</th>
<th>2 Algo importante</th>
<th>3 Importante</th>
<th>4 Muy Importante</th>
</tr>
</thead>
</table>

#### C.1. PROYECTOS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Participación en Proyectos Competitivos nacionales internacionales</th>
<th>Grado de importancia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Estancias de investigación en el extranjero</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Contratos de investigación</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Proyectos en el valor global de la Investigación %

#### C.2. PUBLICACIONES

<table>
<thead>
<tr>
<th>Libros/capítulos de libros</th>
<th>Grado de importancia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Artículos en revistas (con refere)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Informes técnicos</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Publicaciones en el valor global de la Investigación %

#### C.3. APLICACIÓN TÉCNICA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Patentes</th>
<th>Grado de importancia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Modelos teóricos de utilidad</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Aplicación Técnica en el valor global de la Investigación %

#### C.4. PREMIOS Y RECONOCIMIENTOS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Internacional</th>
<th>Grado de importancia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nacional/Regional</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Premios y Reconocimientos en el valor global de la Investigación %

#### C.5. CONTRIBUTIONES A CONGRESOS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Conferencias/Ponencias:</th>
<th>Internacionales</th>
<th>Nacionales</th>
<th>Regionales</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Comunicaciones/Posters:</td>
<td>Internacionales</td>
<td>Nacionales</td>
<td>Regionales</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Contribuciones a Congresos en el valor global de la Investigación %

#### C.6. DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORALES

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Dirección de Tesis Doctorales en el valor global de la Investigación %

---

Total: 100 %

### D. SERVICIOS

Señale el grado de importancia que tiene los siguientes aspectos para evaluar los SERVICIOS. Se agrupan en 2 Ámbitos: Servicios a la Comunidad Universitaria y Servicios a la Sociedad.

#### D.1. SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gestión universitaria</th>
<th>Grado de importancia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Participación en actividades de Evaluación</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Comités técnicos Interinstitucionales/ Multidisciplinarios</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Comités y asociaciones científico-profesionales</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Asesoramiento y consultoría institucional (designado por la universidad)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Servicios a la Comunidad Universitaria en el valor global de los Servicios %

#### D.2. SERVICIOS A LA SOCIEDAD

<table>
<thead>
<tr>
<th>Asistencia profesional</th>
<th>Grado de importancia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Representaciones en instituciones cívicas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Consultoría técnica solicitada</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale además la ponderación que debe tener el ámbito Servicios a la Sociedad en el valor global de los Servicios %

Total: 100 %

¿Cree que falta algún aspecto importante NO CONSIDERADO? Indique el ámbito de pertenencia y el grado de importancia

Si tiene usted algunas observaciones y sugerencias puede utilizar este espacio

---

Total: 100 %
I. CONTENIDOS DE EVALUACIÓN. Señale la ponderación porcentual que cree que cada contenido de evaluación debe tener en el valor global de la evaluación. Tome en cuenta que la suma de sus ponderaciones sea igual a 100 %.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Conocimiento Disciplinar</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Técnica Docente</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Visión y Proyecto Docente</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Conocimiento y Proyecto Investigador</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Adecuación general del candidato al perfil de la plaza</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>100%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Otro: %

II. VALORACIÓN DE LAS EVIDENCIAS PARA EVALUAR CADA CONTENIDO

1. **CONOCIMIENTO DISCIPLINAR**

   **Aplique la siguiente escala de valores:**
   - 1 Nada importante
   - 2 Algo importante
   - 3 Importante
   - 4 Muy importante

<table>
<thead>
<tr>
<th>1. CONOCIMIENTO DISCIPLINAR</th>
<th>Grado de Importancia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Conoce el origen y los antecedentes históricos de su disciplina</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Explica el estado actual de la disciplina y sus alcances en la comprensión de la realidad</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Establece proyecciones del desarrollo futuro de la disciplina</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. **TÉCNICA DOCENTE**

<table>
<thead>
<tr>
<th>TÉCNICA DOCENTE</th>
<th>Grado de Importancia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Explica claramente los contenidos disciplinares buscando la comprensión de la audiencia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>La sistematicidad se evidencia en el desarrollo de sus explicaciones</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utiliza recursos tecnológicos para mejorar la didáctica de su exposición</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

¿Cree que falta algún aspecto importante NO CONSIDERADO? indique el ámbito de pertenencia y el grado de importancia

<p>| | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

3. **VISIÓN Y PROYECTO DOCENTE**

A. **PROGRAMA DOCENTE (MATERIA/CURSO)**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Grado de Importancia</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Existe claridad y coherencia entre objetivos, contenidos y las diversas experiencias de aprendizaje propuestas</td>
</tr>
<tr>
<td>- Considera el uso de diversos materiales didácticos entre los que integra las TIC</td>
</tr>
<tr>
<td>- Establece una carga de trabajo para el estudiante acorde con las características de la asignatura</td>
</tr>
<tr>
<td>- Establece una evaluación amplia, diversa y permanente de los aprendizajes</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale la ponderación que debe tener el ámbito **Programa docente** en el valor global de la Visión y Proyecto Docente %

B. **LA INVESTIGACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Grado de Importancia</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Especifica la realización de actividades o proyectos de investigación con los estudiantes</td>
</tr>
<tr>
<td>- En el contenido del Proyecto Docente se refleja la trayectoria investigadora del profesor</td>
</tr>
<tr>
<td>- Presenta alguna actividad innovadora dentro del proyecto docente a desarrollar</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale la ponderación que debe tener el ámbito **Investigación en el proceso Enseñanza-Aprendizaje** en el valor global de la Visión y Proyecto Docente %

C. **ACTIVIDAD TUTORIAL**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Grado de Importancia</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Considera un plan sistemático de acción tutorial y de supervisión del aprendizaje del estudiante</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Señale la ponderación que debe tener el ámbito **Actividad Tutorial** en el valor global de la Visión y Proyecto Docente %

Total: 100%
4. Conocimiento y Proyecto Investigador

- Existe claridad y concisión en el propósito y los objetivos de la investigación en base de un amplio conocimiento del área
- La investigación en todas sus fases/etapas se ajusta a los criterios de rigor de la investigación científica
  - El rigor y la sistemática están presentes en sus informes de investigación
- Se plantea líneas de investigación que estén vinculadas con realidades sociales concretas pertinentes y relevantes

5. Adecuación general del candidato al "perfil de la plaza"

- Valoración de la habilitación/acreditación obtenida por el candidato
- Conocimiento del contexto de la universidad a la que postuló explicitado en el Proyecto Docente
- Conocimiento del contexto de la universidad a la que postuló explicitado en el Proyecto Investigador

¿Cree que existe algún aspecto NO CONSIDERADO? Por favor indique en qué ámbito y su grado de importancia en la escala

MOMENTO Y AGENTES EVALUADORES

En su opinión, cuál es el momento más adecuado para valorar el CURRÍCULUM VÍTAE y las PRUEBAS DE DESEMPEÑO:
durante la HABILITACIÓN y/o durante el ACCESO a la universidad propiamente tal.

Puede marcar en ambas columnas si desea

Marcar X

<table>
<thead>
<tr>
<th>Momento más adecuado</th>
<th>Habilitación</th>
<th>Acceso</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Curriculum Vitae</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Formación académica</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Docencia</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Investigación</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Servicios</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Pruebas de Desempeño</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Conocimiento Disciplinar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Técnica Docente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Visión y Proyecto Docente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Proyecto Investigador</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Adecuación al perfil de la plaza</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Si tiene usted alguna sugerencia o comentario puede utilizar este espacio:

-------------------------------------------------------------
### Estadísticos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Área/Departamento</th>
<th>Categoría docente</th>
<th>Antigüedad enseñanza</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Válidos</td>
<td>140</td>
<td>139</td>
</tr>
<tr>
<td>Perdidos</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Media</td>
<td>2,61</td>
<td>2,88</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Área/Departamento

<table>
<thead>
<tr>
<th>Válidos</th>
<th>Sociales</th>
<th>Frecuencia</th>
<th>Porcentaje</th>
<th>Porcentaje válido</th>
<th>Porcentaje acumulado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>28</td>
<td>20,0</td>
<td>20,0</td>
<td>20,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Humanidades</td>
<td>27</td>
<td>19,3</td>
<td>19,3</td>
<td>39,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Experimentales/Salud</td>
<td>56</td>
<td>40,0</td>
<td>40,0</td>
<td>79,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tecnología</td>
<td>29</td>
<td>20,7</td>
<td>20,7</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td></td>
<td>140</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Categoría docente

<table>
<thead>
<tr>
<th>Válidos</th>
<th>CU</th>
<th>Frecuencia</th>
<th>Porcentaje</th>
<th>Porcentaje válido</th>
<th>Porcentaje acumulado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>62</td>
<td>44,3</td>
<td>44,3</td>
<td>44,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>70</td>
<td>50,0</td>
<td>50,0</td>
<td>94,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>2,1</td>
<td>2,1</td>
<td>96,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>2,1</td>
<td>2,1</td>
<td>98,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>1,4</td>
<td>1,4</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>140</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Antigüedad enseñanza

<table>
<thead>
<tr>
<th>Válidos</th>
<th>Frecuencia</th>
<th>Porcentaje</th>
<th>Porcentaje válido</th>
<th>Porcentaje acumulado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>hasta 5 años</td>
<td>5</td>
<td>3,6</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6-15 años</td>
<td>52</td>
<td>37,1</td>
<td>41,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16-25 años</td>
<td>36</td>
<td>25,7</td>
<td>66,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>más de 25 años</td>
<td>46</td>
<td>32,9</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>139</td>
<td>99,3</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Perdidos</td>
<td>Sistema</td>
<td>1</td>
<td>0,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>140</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 1. Frecuencias globales

Estas tablas reflejan la muestra total (n = 140) y su distribución de acuerdo con tres variables de identificación: campo disciplinar, categoría laboral y años de experiencia en la enseñanza.
2. Descriptivos. Acreditación

Estas tablas exponen las puntuaciones medias del grado de importancia (entre 1 a 4) de las variables consideradas en la Acreditación, cada recuadro corresponde a Formación académica, Docencia, Investigación y Servicios.
### Descriptivos

#### Estadísticos descriptivos

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desv. t.p.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Conoc/origen disciplina</td>
<td>139</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>2,8417</td>
<td>.7733</td>
</tr>
<tr>
<td>Explica estado actual</td>
<td>139</td>
<td>2,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,5971</td>
<td>.5480</td>
</tr>
<tr>
<td>Establece proyecciones</td>
<td>139</td>
<td>2,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,3597</td>
<td>.6371</td>
</tr>
<tr>
<td>N válido (según lista)</td>
<td>139</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Estadísticos descriptivos

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desv. t.p.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Explica claramente</td>
<td>139</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,7986</td>
<td>.4842</td>
</tr>
<tr>
<td>Sistemacidad en explicac</td>
<td>139</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,3957</td>
<td>.6661</td>
</tr>
<tr>
<td>Utiliza recursos TIC</td>
<td>139</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>2,8129</td>
<td>.8215</td>
</tr>
<tr>
<td>N válido (según lista)</td>
<td>139</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Estadísticos descriptivos

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desv. t.p.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Existe claridad/coherencia</td>
<td>138</td>
<td>2,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,6884</td>
<td>.5239</td>
</tr>
<tr>
<td>Diversos Mat.didac/TIC</td>
<td>138</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>2,9058</td>
<td>.8004</td>
</tr>
<tr>
<td>Carga de trabajo al estud.</td>
<td>138</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,1667</td>
<td>.6682</td>
</tr>
<tr>
<td>Propone evaluación amplia</td>
<td>138</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,0797</td>
<td>.7356</td>
</tr>
<tr>
<td>Investigac con estud</td>
<td>136</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>2,8841</td>
<td>.7357</td>
</tr>
<tr>
<td>Se refleja trayectoria invest</td>
<td>138</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>2,6159</td>
<td>.8134</td>
</tr>
<tr>
<td>Presenta activ innovadora</td>
<td>138</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,1087</td>
<td>.6908</td>
</tr>
<tr>
<td>Considera accion tutorial</td>
<td>137</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,0219</td>
<td>.7714</td>
</tr>
<tr>
<td>N válido (según lista)</td>
<td>137</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Estadísticos descriptivos

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desv. t.p.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Claridad proposito/investig</td>
<td>138</td>
<td>2,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,6014</td>
<td>.5736</td>
</tr>
<tr>
<td>Ajuste a la investig científica</td>
<td>138</td>
<td>2,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,6304</td>
<td>.5277</td>
</tr>
<tr>
<td>Rigor en informes de invest</td>
<td>138</td>
<td>2,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,5217</td>
<td>.5946</td>
</tr>
<tr>
<td>Líneas de investig social</td>
<td>138</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,1087</td>
<td>.9016</td>
</tr>
<tr>
<td>N válido (según lista)</td>
<td>138</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Estadísticos descriptivos

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Mínimo</th>
<th>Máximo</th>
<th>Media</th>
<th>Desv. t.p.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>/aloracion hab/acr</td>
<td>133</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>3,0977</td>
<td>.8152</td>
</tr>
<tr>
<td>Conoc/contexto proy/doc</td>
<td>136</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>2,8235</td>
<td>.8510</td>
</tr>
<tr>
<td>Conoc/contexto proy/inv</td>
<td>135</td>
<td>1,00</td>
<td>4,00</td>
<td>2,8667</td>
<td>.8195</td>
</tr>
<tr>
<td>N válido (según lista)</td>
<td>130</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 3. Descriptivos. Habilitación

Estas tablas exponen las puntuaciones medias del _grado de importancia_ (entre 1 a 4) de las variables consideradas en la _Habilitación_, cada recuadro corresponde a Conocimiento Disciplinar, Técnica Docente, Proyecto Docente, Proyecto Investigador y Adecuación del candidato al perfil de la plaza.
## Descriptivos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Estadísticos descriptivos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Proyectos/nac/Inter</td>
</tr>
<tr>
<td>Estancias Extranjero</td>
</tr>
<tr>
<td>Contratos Investigacion</td>
</tr>
<tr>
<td>Coordinacion Investig</td>
</tr>
<tr>
<td>Libros/capítulos</td>
</tr>
<tr>
<td>Artículos en revistas</td>
</tr>
<tr>
<td>Informes técnicos</td>
</tr>
<tr>
<td>Exposiciones, conciert</td>
</tr>
<tr>
<td>Premios</td>
</tr>
<tr>
<td>Difusion de la obra</td>
</tr>
<tr>
<td>Patentes</td>
</tr>
<tr>
<td>Modelos de utilidad</td>
</tr>
<tr>
<td>Prem Internacional</td>
</tr>
<tr>
<td>Prem Nac/Reg</td>
</tr>
<tr>
<td>Conf/Pon Internacional</td>
</tr>
<tr>
<td>Conf/Pon Nacional</td>
</tr>
<tr>
<td>Conf/Pon Regional</td>
</tr>
<tr>
<td>Com/Pon Internacional</td>
</tr>
<tr>
<td>Com/Pon Nacional</td>
</tr>
<tr>
<td>Com/Pon Regional</td>
</tr>
<tr>
<td>Dirección de TesisDoc</td>
</tr>
<tr>
<td>N válido (según lista)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

## Estadísticos descriptivos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Estadísticos descriptivos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion universitaria</td>
</tr>
<tr>
<td>Activ. de Evaluación</td>
</tr>
<tr>
<td>Comites interinst/multidisc</td>
</tr>
<tr>
<td>Comites científicos/prof</td>
</tr>
<tr>
<td>Asesoría/consulutoría</td>
</tr>
<tr>
<td>Asistencia profesional</td>
</tr>
<tr>
<td>Representacion cívica</td>
</tr>
<tr>
<td>Consultoría solicitada</td>
</tr>
<tr>
<td>N válido (según lista)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Correlaciones

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Formación académica</th>
<th>Docencia</th>
<th>Investigación</th>
<th>Servicios</th>
<th>Conocimiento disciplinar</th>
<th>Técnica Docente</th>
<th>Vision/proyecto docente</th>
<th>Conoc/proyecto invest</th>
<th>Adecuación al perfil/plaza</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Formación académica</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>1,000</td>
<td>-0.75**</td>
<td>-0.506**</td>
<td>-0.002</td>
<td>0.166</td>
<td>0.253**</td>
<td>0.039</td>
<td>-0.367**</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>-0.385</td>
<td>0.00</td>
<td>0.979</td>
<td>0.056</td>
<td>0.007</td>
<td>0.654</td>
<td>0.000</td>
<td>0.094</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Docencia</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.075</td>
<td>1,000</td>
<td>-0.430**</td>
<td>0.042</td>
<td>0.061</td>
<td>0.338**</td>
<td>0.137</td>
<td>-0.477**</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.385</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.629</td>
<td>0.560</td>
<td>0.000</td>
<td>0.116</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Investigación</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.506**</td>
<td>-0.430**</td>
<td>1,000</td>
<td>-0.432**</td>
<td>-0.138</td>
<td>0.438**</td>
<td>-0.130</td>
<td>-0.673**</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.000</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.114</td>
<td>0.000</td>
<td>0.134</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Servicios</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.002</td>
<td>0.042</td>
<td>-0.432**</td>
<td>1,000</td>
<td>-0.059</td>
<td>0.145</td>
<td>0.159</td>
<td>-0.231**</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.979</td>
<td>0.629</td>
<td>0.00</td>
<td>0.500</td>
<td>0.098</td>
<td>0.067</td>
<td>0.007</td>
<td>0.182</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>137</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Conocimiento disciplinar</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.166</td>
<td>0.051</td>
<td>-0.138</td>
<td>-0.059</td>
<td>1,000</td>
<td>-0.004</td>
<td>0.330**</td>
<td>-0.383**</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.056</td>
<td>0.560</td>
<td>0.114</td>
<td>0.500</td>
<td>0.965</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.002</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Técnica Docente</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.232**</td>
<td>0.338**</td>
<td>-0.436**</td>
<td>-0.145</td>
<td>0.004</td>
<td>1,000</td>
<td>0.136</td>
<td>-0.483**</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.007</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.965</td>
<td>0.115</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.096</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>132</td>
<td>132</td>
<td>132</td>
<td>132</td>
<td>135</td>
<td>135</td>
<td>135</td>
<td>135</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Vision/proyecto docente</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.039</td>
<td>0.137</td>
<td>-0.130</td>
<td>0.159</td>
<td>-0.330**</td>
<td>0.136</td>
<td>1,000</td>
<td>-0.087</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>-0.654</td>
<td>0.116</td>
<td>0.134</td>
<td>0.067</td>
<td>0.000</td>
<td>0.115</td>
<td>0.317</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Conoc/proyecto invest</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.367**</td>
<td>-0.477**</td>
<td>0.673**</td>
<td>-0.231**</td>
<td>-0.383**</td>
<td>-0.483**</td>
<td>-0.087</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.007</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.317</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Adecuación al perfil/plaza</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.146</td>
<td>-0.188*</td>
<td>-0.286**</td>
<td>0.117</td>
<td>-0.266**</td>
<td>-0.145</td>
<td>-0.312**</td>
<td>-0.421**</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>0.094</td>
<td>0.031</td>
<td>0.001</td>
<td>0.182</td>
<td>0.002</td>
<td>0.096</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>132</td>
<td>132</td>
<td>132</td>
<td>132</td>
<td>134</td>
<td>134</td>
<td>134</td>
<td>134</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**. La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0.05 (bilateral).

4. Correlaciones globales

Estas tablas expresan la correlación existente entre la ponderación de los contenidos de evaluación de la Acreditación y de la Habilitación teniendo en cuenta toda la muestra (n = 140). Humanas y Sociales (n = 50).
## Correlaciones

<table>
<thead>
<tr>
<th>Formación académica</th>
<th>Docencia</th>
<th>Investigación</th>
<th>Servicios</th>
<th>Conocimiento disciplinar</th>
<th>Técnica Docente</th>
<th>Vision/proyecto docente</th>
<th>Conoc/proyecto investig</th>
<th>Adecuación al perfil/plaza</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>1,000</td>
<td>-135**</td>
<td>-.515**</td>
<td>.048</td>
<td>.178</td>
<td>.216</td>
<td>.015</td>
<td>-.390**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>.</td>
<td>.222</td>
<td>.000</td>
<td>.668</td>
<td>.115</td>
<td>.054</td>
<td>.898</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Docencia</td>
<td>-.135**</td>
<td>1,000</td>
<td>-.519**</td>
<td>-.002</td>
<td>.126</td>
<td>.327**</td>
<td>.199</td>
<td>-.438**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>.222</td>
<td>.</td>
<td>.000</td>
<td>.985</td>
<td>.267</td>
<td>.003</td>
<td>.077</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Investigación</td>
<td>-.515**</td>
<td>-.519**</td>
<td>1,000</td>
<td>-.613**</td>
<td>-.194</td>
<td>-.441**</td>
<td>-.208</td>
<td>.703**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.084</td>
<td>.064</td>
<td>.000</td>
<td>.064</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Servicios</td>
<td>.048</td>
<td>.002</td>
<td>-.613**</td>
<td>1,000</td>
<td>.020</td>
<td>.182</td>
<td>.157</td>
<td>-.363**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>.668</td>
<td>.985</td>
<td>.000</td>
<td>.862</td>
<td>.117</td>
<td>.107</td>
<td>.165</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Conocimiento disciplinar</td>
<td>.178</td>
<td>.126</td>
<td>-.194</td>
<td>.020</td>
<td>1,000</td>
<td>.061</td>
<td>-.249*</td>
<td>.381*</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>.115</td>
<td>.267</td>
<td>.084</td>
<td>.862</td>
<td>.049</td>
<td>.649</td>
<td>.024</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Técnica Docente</td>
<td>.216</td>
<td>.327**</td>
<td>-.441**</td>
<td>.182</td>
<td>.051</td>
<td>1,000</td>
<td>.136</td>
<td>-.435**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>.054</td>
<td>.003</td>
<td>.000</td>
<td>.107</td>
<td>.649</td>
<td>.022</td>
<td>.222</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Vision/proyecto docente</td>
<td>.015</td>
<td>.199</td>
<td>-.208</td>
<td>.157</td>
<td>-.249*</td>
<td>.136</td>
<td>1,000</td>
<td>-.126</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>.898</td>
<td>.077</td>
<td>.064</td>
<td>.165</td>
<td>.024</td>
<td>.222</td>
<td>.259</td>
<td>.003</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Conoc/proyecto investig</td>
<td>-.390**</td>
<td>.438**</td>
<td>.703**</td>
<td>-.363**</td>
<td>-.381**</td>
<td>-.435**</td>
<td>-.126</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.001</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.259</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Adecuación al perfil/plaza</td>
<td>.122</td>
<td>.038</td>
<td>-.189</td>
<td>.167</td>
<td>-.341**</td>
<td>-.238</td>
<td>-.329**</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td>.282</td>
<td>.741</td>
<td>.095</td>
<td>.142</td>
<td>.002</td>
<td>.033</td>
<td>.003</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>79</td>
<td>79</td>
<td>79</td>
<td>79</td>
<td>81</td>
<td>81</td>
<td>81</td>
<td>81</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

### 5. Correlaciones. Experimentales y Tecnología

Estas tablas expresan la correlación existente entre la ponderación de los contenidos de evaluación de la Acreditación y de la Habilitación dentro del campo de las Ciencias experimentales y Tecnología (n = 85).
## Correlaciones

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Formación académica</th>
<th>Docencia</th>
<th>Investigación</th>
<th>Servicios</th>
<th>Conocimiento disciplinar</th>
<th>Técnica Docente</th>
<th>Vision/proyec to docente</th>
<th>Conoc/proyec to investig</th>
<th>Adecuacion al perfil/plaza</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Formación académica</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>1.000</td>
<td>-0.357</td>
<td>-0.375**</td>
<td>0.81</td>
<td>-1.03</td>
<td>0.190</td>
<td>0.040</td>
<td>-0.224</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td></td>
<td>0.788</td>
<td>0.005</td>
<td>0.558</td>
<td>0.465</td>
<td>0.176</td>
<td>0.778</td>
<td>0.106</td>
<td>0.151</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Docencia</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.357</td>
<td>1.000</td>
<td>-0.347*</td>
<td>-0.155</td>
<td>0.088</td>
<td>0.344*</td>
<td>0.066</td>
<td>-0.532**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td></td>
<td>0.788</td>
<td>0.010</td>
<td>0.264</td>
<td>0.530</td>
<td>0.012</td>
<td>0.638</td>
<td>0.000</td>
<td>0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Investigación</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.375**</td>
<td>-0.375**</td>
<td>1.000</td>
<td>-0.182</td>
<td>0.145</td>
<td>-0.397**</td>
<td>-0.112</td>
<td>0.583**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td></td>
<td>0.005</td>
<td>0.010</td>
<td>0.187</td>
<td>0.299</td>
<td>0.004</td>
<td>0.427</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Servicios</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.081</td>
<td>0.155</td>
<td>-0.182</td>
<td>1.000</td>
<td>-0.181</td>
<td>0.114</td>
<td>0.125</td>
<td>-0.023</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td></td>
<td>0.558</td>
<td>0.264</td>
<td>0.187</td>
<td>0.196</td>
<td>0.420</td>
<td>0.374</td>
<td>0.872</td>
<td>0.816</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Conocimiento disciplinar</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.103</td>
<td>-0.088</td>
<td>-0.145</td>
<td>1.000</td>
<td>-0.181</td>
<td>-0.165</td>
<td>-0.406**</td>
<td>-0.293*</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td></td>
<td>0.465</td>
<td>0.530</td>
<td>0.299</td>
<td>0.196</td>
<td>0.237</td>
<td>0.002</td>
<td>0.032</td>
<td>0.213</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Técnica Docente</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.190</td>
<td>0.344*</td>
<td>-0.397**</td>
<td>0.114</td>
<td>-0.165</td>
<td>1.000</td>
<td>0.177</td>
<td>-0.536**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td></td>
<td>0.176</td>
<td>0.012</td>
<td>0.004</td>
<td>0.420</td>
<td>0.237</td>
<td>0.205</td>
<td>0.000</td>
<td>0.898</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td>52</td>
<td>52</td>
<td>52</td>
<td>52</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Vision/proyecto docente</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.040</td>
<td>0.066</td>
<td>-0.112</td>
<td>0.125</td>
<td>-0.406**</td>
<td>0.177</td>
<td>1.000</td>
<td>-0.108</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td></td>
<td>0.778</td>
<td>0.638</td>
<td>0.427</td>
<td>0.374</td>
<td>0.002</td>
<td>0.205</td>
<td>0.437</td>
<td>0.041</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Conoc/proyecto investig</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>-0.224</td>
<td>-0.532**</td>
<td>0.583**</td>
<td>-0.023</td>
<td>-0.293*</td>
<td>-0.536**</td>
<td>-0.108</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td></td>
<td>0.106</td>
<td>0.000</td>
<td>0.872</td>
<td>0.032</td>
<td>0.000</td>
<td>0.437</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Adecuacion al perfil/plaza</strong></td>
<td>Correlación de Pearson</td>
<td>0.200</td>
<td>0.453**</td>
<td>-0.505**</td>
<td>-0.033</td>
<td>-0.172</td>
<td>0.018</td>
<td>-0.279*</td>
<td>-0.523**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (bilateral)</td>
<td></td>
<td>0.151</td>
<td>0.001</td>
<td>0.816</td>
<td>0.213</td>
<td>0.041</td>
<td>0.000</td>
<td>0.54</td>
<td>0.54</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**. La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).  
*. La correlación es significante al nivel 0.05 (bilateral).

### 6. Correlaciones. Humanidades y Sociales

Estas tablas expresan la correlación existente entre la ponderación de los contenidos de evaluación de la Acreditación y de la Habilitación dentro del campo de las Ciencias Humanas y Sociales (n = 55).