

# El lugar de la supervisión educativa en la formación de grado en Trabajo Social

IRENE DE VICENTE ZUERAS

**ADVERTIMENT.** La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX ([www.tesisenxarxa.net](http://www.tesisenxarxa.net)) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

**ADVERTENCIA.** La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR ([www.tesisenred.net](http://www.tesisenred.net)) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

**WARNING.** On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX ([www.tesisenxarxa.net](http://www.tesisenxarxa.net)) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

**DEPARTAMENTO DE TEORÍA E HISTORIA  
DE LA EDUCACIÓN  
FACULTAD DE PEDAGOGÍA  
UNIVERSIDAD DE BARCELONA**

**Programa de Doctorado Educación y Democracia  
Bienio 2002-2004**

***EL LUGAR DE LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA EN LA  
FORMACIÓN DE GRADO EN TRABAJO SOCIAL***

**TOMO I I**

**Tesis doctoral presentada por: IRENE DE VICENTE ZUERAS para la  
obtención del grado de Doctora por la Universidad de Barcelona.**

Barcelona, 2009

Directora: Dra. Violeta Núñez Pérez

# INDICE

## TOMO II

### ANEXOS

<b>Anexo 1: DIARIO DE CAMPO</b>	1
<b>Anexo 2: RESUMEN ENTREVISTAS Y GRUPOS DE DISCUSIÓN</b>	
Participantes 1995/1996	32
Participantes 2000/2001	99
Participantes 2005/2006	154
Grupos de discusión:	
Profesores Supervisores	246
Profesionales Tutores	250
Coordinadores de prácticas	253
<b>Anexo 3: REGISTROS Y PALABRAS TEXTUALES POR CATEGORÍA Y GRUPO</b>	278
<b>Anexo 4: PALABRAS MÁS REPETIDAS</b>	452
<b>Anexo 5: PAUTA ENTREVISTAS Y GRUPOS DE DISCUSIÓN</b>	460

## **ANEXO 3**

### **REGISTROS Y PALABRAS TEXTUALES POR CATEGORÍA Y GRUPO.**

En este anexo pasamos a detallar el conjunto de registros obtenidos en este estudio. Se presentan agrupados por dimensiones y, dentro de cada una de ellas, por categorías y grupos o personas participantes.

### **DIMENSIÓN ASIGNATURA DE SUPERVISIÓN DE TRABAJO SOCIAL**

#### **Categoría: Conceptualización**

#### **GRUPO 1995-1996**

#### **Resultados:**

La supervisión es vista como un lugar: de aprendizaje; de soporte, de desahogo en el que se puede explicar lo que afecta, “sacar” los miedos, plantear dudas y/o dificultades sobre cómo actuar; de orientación y acompañamiento al proceso de adaptarse al rol profesional; para preguntar; para tener una guía para hacer la memoria; para revisar cuestiones relativas a las prácticas; de ayuda para la conceptualización y para adaptarse a las nuevas situaciones; de reunión y de compartir las experiencias de las prácticas tanto cuestiones técnicas como emotivas, las técnicas que utilizas, las emociones y las inquietudes; para hablar sobre las dificultades que se tienen en los centros de prácticas; para recibir una devolución sobre lo que se hace; de confluencia de realidades que permite confrontar las expectativas con la realidad y conocer otras realidades; una referencia para entender objetivamente y ponerle el nombre teórico a lo que vives; de reflexión sobre los puntos personales fuertes y débiles; para saber acercarse a las personas y saber crear canales de comunicación con ellas; de ayuda para acercar los conocimientos teóricos a los prácticos, hacer un compendio de éstos ya que permite entrelazar la teoría y la práctica; de fijar las pautas de lo que será el trabajo; donde hacer lecturas de soporte para guiarnos en el día a día; para poner puntos en común sobre

metodología y para buscar soluciones; de libertad en el que se puede hablar tranquilamente sobre las vivencias; de ayuda para la adaptación.

**Frases textuales:**

“Aunque lo hayas hablado con el tutor, va bien comentarlo en otro espacio”

“Si tú no tienes un lugar donde explicar las cosas... pues mal. En cambio, si lo tienes te pueden decir lo que haces bien o lo que haces mal”

“En el seminario se iba haciendo una devolución de lo que hacías en las prácticas”

“La supervisión la recuerdo como un lugar para hablar de las emociones y de las inquietudes”

“... para sacar tus miedos, dudas y eso es muy importante”

“Te ayuda a adaptarte a las nuevas situaciones”

“La supervisión era reunirse y compartir experiencias prácticas, cuestiones técnicas y emotivas”

“Veo la supervisión especialmente como soporte”

“Como un lugar para poder compartir: lo del día a día; compartir con otros es una experiencia muy buena “yo me encuentro con esto, yo me esperaba esto “, confrontar las expectativas con la realidad; las posibles frustraciones. La supervisión ha de ser un espacio de libertad. De poder hablar tranquilamente”

“La supervisión es una referencia para entender objetivamente, ponerle el nombre teórico de lo que vives. Sería un acompañamiento al proceso de adaptarse al rol profesional. Una reflexión de puntos fuertes y débiles incluso antes de salir, cuando vienes ya con conocimientos teóricos. Saber acercarse, para saber crear canales de comunicación que vale la pena saberlos antes de comenzar. Para capacitar a la alumna más en estas capacidades”

“La supervisión es ayudarte a aceptar los conocimientos que tienes del centro de prácticas con los que tienes de la universidad. Hacer un compendio de estos. La supervisión es un medio que te ayuda a entrelazar teoría y práctica”

GRUPO 2000-2001

**Resultados:**

La supervisión es vista como un lugar: para compartir e intercambiar sensaciones o aspectos que se ciñen a lo profesional pero también a lo personal; para plantear la praxis, explicar los sentimientos y las cuestiones cotidianas; de aprendizaje; auto aprendizaje, de evaluación; de soporte; de libertad; de trabajo; de reflexión; para cuestionar, dialogar y entender lo que se aporta; de intercambio de experiencias; de

acompañamiento; de auto conocimiento; de ayuda para tomar distancia y para ver las cuestiones de una manera más objetiva; para poner experiencias en común; de guía en el presente pero también de cara al futuro en cuanto a la praxis y para la inserción laboral; para aplicar el conocimiento teórico a la práctica.

**Frases textuales:**

“Es bueno que te enseñen a distanciarte y a ver las cosas de una manera objetiva”

“Para mí la supervisión era guiarte en tu camino para formarte tu propio libro de actuación. No hay un camino fijo, te lo has de ir formando”

“En la supervisión es donde sacas lo bueno y lo malo que aprendes en las prácticas”

“Te ayuda a extraer una enseñanza, un mensaje”

“Era un espacio libre aunque no dejaba de ser institucional... sí que en supervisión había esa libertad pero cada uno tiene su propia censura... hay quienes sentían más esa libertad y otros no...”

**GRUPO 2005-2006****Resultados:**

La supervisión es vista como: un espacio de contención, reflexión, pensamiento constante y profundización; enriquecimiento y aprendizaje académico, personal y profesional respecto al rol, características y actuación del TS; ayuda a configurarte como profesional; compartir con otros; el lugar en el que convergen todos los conocimientos adquiridos; interacción; “nutrición” intelectual; capturar cosas; enriquecimiento y desarrollo; pensar; explotar y descubrir habilidades; analizar, cuestionar y evaluar las intervenciones; es un proceso continuo; perfeccionamiento para la praxis profesional; un lugar de satisfacciones en la medida en que hay una buena intervención; trabajo en grupo y trabajo personal; crecimiento personal; poder ver la aplicación de la teoría a la práctica; retroalimentación constante; plantear, compartir y subsanar dificultades sobre las relaciones; apoyo para llevar mejor las prácticas ante las dudas, preocupaciones, incertidumbres, reflexiones y angustias; apoyo mutuo entre los miembros; una guía; es aportar una visión desde la objetividad; es revisión, valoración de la actuación; un dar y un recibir; encuentro verbal con los compañeros que están en una situación parecida a la de uno mismo; un proceso de acompañamiento a las prácticas para hablar en torno a lo que se hace y cómo se siente uno; espacio que permite compararse con los otros; poder ver experiencias y vivencias diferentes; es crecimiento profesional y personal; relacionarse con otros miembros; buscar alternativas

y control de la actividad; aprender el rol profesional; profundizar; para ver la situación actual y el futuro profesional.

**Frases textuales:**

“La supervisión es nutritiva y aún lo es más si es en grupo”

“Es configurarte como profesional”

“Para mí era como un recipiente en el que cada uno depositaba cosas y todos se llevaban algo, aprendías de todos... las prácticas sin supervisión serían difíciles de llevar”

“Ahora cuando hablo me doy cuenta de que hablo diferente, soy más profesional que antes. Noto que hablas y redactas de manera distinta. No es como un trabajo universitario más sino que hablas y te comportas más profesional, todo es más profesional. La supervisión para mí es crecimiento profesional y personal”

“Es aprender, reflexionar, compartir, es ser trabajador social en el sentido de ser persona, humano y de estar ahí al 100%”

“La supervisión es revisión, evaluación, aprendizaje, alternativas, control”

“Compartir: impresiones, sentimientos, aprendizajes. Al compartir parece que puedas adquirir muchos más. Adquieres conocimientos de diferentes personas y sobre todo de la figura del supervisor que es quien tiene la experiencia en este ámbito”

“Lugar para asesorar, compartir, hacer un seguimiento de cada uno (...) para ver qué hacemos y para que todo vaya bien. Te ayuda a valorar cómo está y como es el futuro que te espera”

“Es un lugar para subsanar y compartir las dificultades. Es bueno poder expresar lo que te está pasando con los tutores. Yo en mi caso, mis dificultades, las he abordado directamente. Sin embargo, otras personas del grupo no han tenido esta capacidad y por tanto, éste era el único lugar para abordarlas. Puedes fácilmente entender aquello por lo que está pasando la otra persona, expresarlo, compartirlo con otros.

Si no tienes el espacio de supervisión el proceso de aprendizaje queda mermado, no se desarrolla”

“... muy importante tener un punto de vista externo (...) guía y mayor objetividad...”

“La supervisión pretende perfeccionar la praxis profesional; ofrece ayuda y da satisfacción en la medida en que se consiguen los resultados (el trabajo bien hecho y la satisfacción de quien lo realiza). Si se consigue el equilibrio entre estos dos se enfatiza el provecho y la eficacia de la supervisión (...) es el lugar en el que convergen todos los conocimientos adquiridos (...) es capturar cosas (...) es configurarte como profesional (...) es reflexión; empatía; compartir; enriquecimiento; desarrollo; espacio mental;

ponerte en situación de pensar, explotar habilidades; descubrirlas, etc. Con la supervisión se analiza, se aprende, se cuestiona y se evalúan las intervenciones. Es un proceso, un proceso de formación continuo”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

La supervisión es vista como un lugar de reflexiones evaluativas que se dan en la medida en que el profesor supervisor las promueve y el estudiante se deja acompañar en el pensar.

##### **Frases textuales:**

“La supervisión es un lugar especialmente de reflexión. El supervisor ha de dar el espacio para que ésta se produzca, para que el estudiante pueda dejarse acompañar en el pensar pero no podemos olvidar que estamos mayoritariamente ante una reflexiones que son evaluativas

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

La supervisión es vista como un espacio para depositar preocupaciones y necesidades así como para poder trabajar cuestiones personales que afectan a la intervención profesional.

##### **Frases textuales:**

“Necesitan abocar cosas”

“Yo les digo que no pueden llorar en una entrevista y que esto lo han de trabajar en supervisión”

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

La supervisión es vista como un espacio inherente al trabajo social en el que el estudiante tiene la posibilidad de complementar y ampliar lo estudiado hasta el momento gracias al acompañamiento del profesor supervisor y del grupo.

##### **Frases textuales:**

“Es muy propia del trabajador social. Ya desde los inicios se ha considerado la supervisión inherente al trabajo social, no sólo de cara a los estudiantes, sino que ha sido algo muy particular del TS en la práctica”

“Es acompañar al estudiante por parte del profesional y del grupo”



**Categoría: Carácter distintivo**

## GRUPO 1995-1996

**Resultados:**

Se considera con carácter distintivo porque era una asignatura diferente a las otras porque era el espacio “del” alumno; era vivida como mucho más importante que cualquier otra asignatura. Hacía que uno se sintiera como un profesional hablando con otros; conseguía “llegar” a los estudiantes; invitaba a ir con la idea de aprehender cosas relacionadas con la intervención; se recibía apoyo; no era una clase magistral; era un lujo tener un profesor para consultar; cercana al ejercicio profesional; es donde se visualiza la unión teórico-práctica y si gusta o no la profesión; es más que un trabajo o un examen, es la hora de la verdad. Es en definitiva una asignatura muy diferente.

**Frases Textuales:**

“La gente lo vive como una asignatura...”

“Es el espacio del alumno”

“No la veía como una asignatura más sino que era mucho más importante que cualquier otra aunque no recuerdo muy bien el por qué”

“Era como si fuéramos un grupo de profesionales en una reunión hablando de temas profesionales, de casos, etc.”

“Esta asignatura y otra (optativa) son las que recuerdo con más cariño de la carrera quizá coincide que ambas eran en pequeños grupos y quizá por ahí te puede llegar más”

“Ibas con otro objetivo con el de captar aspectos relacionados con la intervención. Es una asignatura muy diferente a las demás”

“El hecho diferencial es el apoyo de las prácticas para ubicarte en el servicio, para resolver dificultades que encuentras, para teorizar sobre las funciones del trabajador social en un servicio...”

“Tiene algo diferente, no hay clases magistrales, es un poco como las optativas en el sentido de que las ves diferente (aunque la optativa la escoges tu) porque son grupos pequeños y el funcionamiento es más ágil... es un lujo tener un “profe” para ti”

“Era mejor que no una clase teórica (...) aunque en una clase teórica se hacían ejercicios no era lo mismo que en supervisión”

“¡Ostras! esto es previo a (...) hay que dar el máximo porque en poco tiempo voy a ejercer”

“Te hace saber si el trabajo social te gusta o no, es determinante. Es cuando por fin, la teoría se convierte en práctica”

“Hay una mayor elaboración de los contenidos. Es la hora de la verdad, no es como un trabajo o un examen. Aquí se pone en tela de juicio toda una serie de ideas, de conocimientos, de contenidos”

“No es que haya categorías distintas pero ésta era muy diferente”

“La supervisión era otra asignatura más para sacarme y punto pelota. Era una sobrecarga más además de las prácticas y de otras asignaturas. Yo quería acabar todo en junio para empezar ya a trabajar y por eso iba con la idea de sacarme las asignaturas. No es el problema de cómo estaba enfocada ni era cuestión de la profesora. Era una problema mío de cómo me lo tomaba, era una cuestión mía”

“No vivía la supervisión como ayuda o soporte, era una asignatura más que tocaba hacerla y ya está”

#### GRUPO 2000-2001

##### **Resultados:**

Veamos las características distintivas que le otorga este grupo: la participación es especialmente notable; hay equipo de trabajo en el grupo; se reflexiona y se debate mucho más, el *feedback* es mucho mayor; es un espacio de libertad; te sientes más profesional; está muy presente la escucha en los miembros del grupo; ayuda al auto conocimiento; no es una asignatura eminentemente teórica lo que conlleva un aprender diferente; son importantes las vivencias; permite explicar las experiencias y los sentimientos relativos a las prácticas dando la opinión personal de una manera abierta; es un espacio para depositar sentimientos y emociones del estudiante; la metodología es dinámica permitiendo a los miembros tener un papel activo dando sus opiniones y, finalmente, se destaca el tipo de evaluación realizada.

##### **Frases textuales:**

“Fue la única asignatura distinta. Aprendí a aprender de las experiencias de los demás. Era un espacio en el que te podías liberar, hablar pero además de una manera más profesional (...) todos éramos algo más profesionales...”

“Todos queríamos hablar”

“Todos hablábamos en supervisión en cambio en otra asignatura era distinto”

“Te servía sobre todo para tocar con la realidad porque es muy fácil que, incluso en poco tiempo, creas saberlo todo”

“Las asignaturas suelen ser bastante pasivas (tomar apuntes), puedes participar o no (la actividad tú la generas estudiando), tú mides cuánto quieres ser de pasivo o de activo pero la supervisión y las prácticas no son así”

“Era muy diferente a otras asignaturas más teóricas. Aquí no, era debate, hablar, discutir sobre temas (...) Sabías que no tenías que estudiar, tenías que hablar”

“No era lo mismo que otras como por ejemplo en las que había clases magistrales”

“No era teoría y teoría”

“Aquí sí se te permite explicar las experiencias y cómo te sientes. Puedes dar tu opinión más libremente que en las clases teóricas en las que tu opinión no es tan necesaria. En cambio en supervisión es al revés, aparte de la teoría las vivencias sí son muy importantes”

“Yo sentí que la supervisión era algo más complicado que las clases teóricas porque ahí se descargaban emociones, sensaciones, experiencias (...) era un espacio de crítica. Era un espacio complicado por eso debe ser bien llevado”

“Yo no tenía el concepto de ir a una asignatura más. Era algo diferente”

“Iba motivada porque era un espacio que era dinámico, no era pensar ¡esto es un rollo!”

“Otras asignaturas son teóricas y no puedes explicar tu experiencia”

“Puedes participar, decir la tuya. Hay asignaturas que lo dan más como es la supervisión”

“La supervisión se apartaba bastante del resto”

“No era una asignatura más ni mucho menos. Aquí no tenías que venir para aprender o memorizar cosas. Se trataba de un aprender diferente”

“No era una asignatura más, era súper diferente, era totalmente diferente”

“El hecho de tener nota hacía que se viera como una asignatura más pero sí que tenía elementos diferentes”

“Como tienes tantas clases pues piensas que es otra asignatura más y la valoras como otra más. Pero ahora, con el tiempo, le otorgo un valor especial”

#### GRUPO 2005-2006

#### **Resultados:**

Los participantes de este grupo ven la supervisión como una asignatura con unas características propias que la diferencian. Éstas son las siguientes: permite compartir, aprender a respetarse mutuamente, a escuchar, a reflexionar y a empatizar con el grupo. También hay que señalar que estamos ante un espacio que no es eminentemente teórico o ante una clase magistral.

**Frases textuales:**

“No ha sido pesado en el sentido de coger apuntes”

“Era un espacio para compartir, para aprender”

“Cuando estaba en supervisión no tenía el concepto de estar en clase, no pensaba que después iba a venir una nota. No era ir a tomar apuntes. Sí que era ¡haber que hacemos hoy! y planificábamos para el próximo día”

“Para mí la supervisión fue casi como una asignatura (...) Tenía unos objetivos marcados y había que cumplirlos”

### PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Estos son: que se nutre de un material complejo; tiene el dinamismo propio que le confiere el hecho de que cada curso es distinto del anterior porque el grupo también será distinto a la vez por el material y las aportaciones de sus miembros; requiere que el estudiante adopte un papel activo; la metodología es participativa; el estudiante aprende a partir de situaciones reales personales y de los compañeros del grupo; hay una evaluación de proceso en la que intervienen distintos actores; tiene una gran complejidad porque no puedes preparar una oferta formativa en su totalidad por lo que también está presente la incerteza, la incertidumbre, la dificultad pero también la atracción para el profesor; la reflexión y el análisis son la base; conlleva un esfuerzo para todos los integrantes, en especial, para el profesor supervisor como persona que conduce el espacio; ayuda a la reconceptualización y a reforzar los contenidos teóricos; permite entender y utilizar los conocimientos previos; ayuda a la adquisición de la identidad profesional; las fechas de inicio y de finalización están fuera de calendario; conlleva, por parte del profesor supervisor, una disposición y atención permanente lo que conduce al docente a un trabajo y tiempo de dedicación especialmente considerable.

**Frases textuales:**

“La supervisión y las prácticas son un cambio de panorama, un cambio de escenario para el estudiante”

“Es un material complejo dentro del propio grupo de supervisión”

“Cada año es como algo nuevo”

“El estudiante sabe que esta asignatura es distinta y su papel también”

“Hay un cambio en relación al rol de estudiante. Éste generalmente está acostumbrado a asignaturas cuya manera de aprender, la metodología y la evaluación distan mucho del modelo seguido en supervisión”

“La reflexión y el análisis es una de las características de la supervisión y conlleva también un gran esfuerzo para todos”

“La dirección del espacio conlleva un sobreesfuerzo”

“La conceptualización y reforzar los contenidos teóricos es muy importante porque de no ser así se podría incluso pensar que esta profesión la podría hacer cualquiera”

“Muchas veces te dicen ¡ahora veo la utilidad de lo que estudié en primero! o ¡ahora entiendo aquello que trabajé en tal asignatura!”

“El propio Carácter Distintivo o la especificidad del espacio unido a que éste debe de ser conducido por un profesor de trabajo social, son elementos que ayudan al estudiante en la adquisición de su identidad profesional”

“Nota diferenciadora es el tipo de evaluación que se realiza. Una evaluación entendida ésta como proceso supone un valor importante para el estudiante pero, a la vez, para el supervisor conlleva una atención y disposición permanente”

“El propio modelo conlleva unas características que hace que al profesor supervisor se le demande un tiempo y un espacio que va más allá del dedicado en el aula”

“Es como un puzle”

“En el contenido de la supervisión juega un papel importante la incertidumbre ya que no se puede prever”

“No puedes preparar (...) Esto conlleva un punto de dificultad y de atracción del espacio para el profesor”

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

No es una asignatura teórica.

##### **Frases textuales:**

“Ya no es una asignatura más de rollaco”

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Las personas coordinadoras de las prácticas opinan lo siguiente: que estamos ante una asignatura caracterizada por todo un conjunto de elementos distintivos. Estos son los siguientes: conlleva para el profesor supervisor un tiempo y una dedicación mayor a la vez que le puede generar inseguridad al no poder preparar la sesión; son distintos los agentes e instituciones implicadas en el aprendizaje; es un espacio rico, intenso, dinámico, costoso y cansado; conlleva una dedicación considerable que va más allá del valor crediticio y del calendario académico; históricamente ha estado unida al trabajo

social y a su práctica; la evaluación es compartida con el profesional tutor con la participación del estudiante; el profesor ha de conocer y hacer suyos los programas de otras asignaturas; atender las situaciones presentadas de manera personalizada; se visualizan las dificultades personales de los estudiantes; mayor contacto y relación con el estudiante; el docente, entre otros conocimientos, ha de saber conducir un grupo; se ha de garantizar que salgan determinados temas; conlleva dosis de improvisación; complejidad del espacio al ser grupos heterogéneos; el seguimiento estrecho que se hace de cada estudiante.

**Frases textuales:**

“No vas a la supervisión con el tema preparado. Todo se construye entre todos”

“El supervisor tiene una implicación muy importante, mucho más que en otra asignatura porque es un abordaje con el estudiante, con el centro, con las dificultades que puedan salir”

“Es intenso, largo y dinámico”

“Es un espacio costoso (...) no puedo tener predeterminado lo que ocurrirá. He de estar preparada ante las contingencias que aparezcan”

“La confluencia de estos tres actores le infunde mayor complejidad a la evaluación”

“Es un modelo que se basa mucho en el papel del supervisor como eje central del resultado. Ello exige una mayor dedicación de lo que está valorado como créditos. Va más allá del período estipulado teniendo en cuenta que hay seguimientos individuales hasta la segunda convocatoria (si se alarga el proceso del estudiante)”

“Me preocupo y conozco bien los programas de las asignaturas. Si el estudiante me hace una negación, si me dice ¡eso no me lo han explicado, no me lo han dado!, pues yo les recuerdo o señalo que no. El profesor ha de hacerse suyos los programas del plan de estudios”

“Los supervisores vamos teniendo situaciones especiales que requieren ser atendidas también de manera especial”

“Ésta es una implicación que es posible gracias al conocimiento más personalizado que se tiene del estudiante. Todas las disfunciones, todos los problemas emocionales, psicológicos y sociales, se ponen en evidencia en este espacio y en las prácticas. En una gran clase esto pasa más desapercibido. Por eso, en la supervisión, al papel propiamente como docente hemos de incorporar todos esos aspectos de apoyo que son tan importantes para el proceso del estudiante”

“Se ha de tener más contacto, más relación (...) nosotros ya lo venimos haciendo por tradición, por voluntarismo”

“Hay profesores que valoren el coste-beneficio del espacio”

“Ser profesor supervisor es una figura mucho más específica, va mucho más allá de ser profesor. Además de la formación propia de trabajo social, una de las cualidades es que sabe conducir grupos”

“Traen material y comentarios a través de los que hemos de garantizar que salgan determinados temas (...) En una asignatura teórica has de dar ciertos contenidos y tú te los preparas, por lo tanto depende mucho de ti. En cambio aquí la sesión de supervisión que es intensa, que es larga, lleva un dinamismo en sí misma que has de improvisar -hay cosas que no puedes preparar- (...) hay una parte que es imprevisible. Siempre partes de aquella situación en concreto, de aquella situación verbal que te presenta. No es del todo previsible, por lo tanto es ya muy diferente a otras asignaturas”

“La que tenemos ahora no es especializada. Ésta es una complejidad más. Antes era por ámbitos y en grupos más pequeños. Antes podrías trabajar otras cosas en más profundidad. Ahora la composición del grupo es heterogénea (no sólo por la forma de ser de cada uno). La heterogeneidad de los ámbitos permite ver distintas maneras de hacer los profesionales”

“Nosotros precisamente al hacer este seguimiento tan personal, al ver la aplicación, es cuando te das cuenta de su proceso (...) Los estudiantes pueden pasar desde lo teórico pero ves que no deberían poder pasar por otros motivos. El interrogante está en que nosotros no somos los que damos el título pero sí que a veces se ponen en evidencia cosas”

### **Categoría: Relación teoría y práctica**

#### GRUPO 1995-1996

#### **Resultados:**

La opinión de este grupo de participantes en cuanto a la relación entre la teoría y la práctica señalan lo siguiente: es más sencillo si se tiene la teoría reciente y si el centro tiene una actividad asistencial moderada; es difícil si las prácticas no son básicamente de trabajo social; se produce una confrontación entre lo que han ido incorporado a nivel teórico y la realidad con la que se encuentran; permite ver la distancia y la cercanía entre la teoría y la práctica; si bien el grupo es la plataforma que favorece e incita al

nexo teórico-práctico, es en el área privada en la que cada uno la vincula más; es de gran utilidad que el profesor supervisor les demanda la aplicación de la teoría a la práctica, en concreto, se hace referencia al proceso metodológico y la entrevista; los conocimientos teóricos previos dan una mayor seguridad en el momento de ir a las prácticas; el profesor supervisor es quien promueve, insiste y ayuda para que se lleve a cabo la unión entre ambas; se es más consciente de la importancia, necesidad y utilidad de la teoría; se valora que se materialice esta relación a través de los trabajos aplicando los métodos y técnicas aprendidos; ayuda a retener la teoría al poder conjugarla con la práctica.

**Frases textuales:**

“Recuerdo que a veces era fácil hacer la relación y otras no. Había centros en los que los elementos teóricos era más fácil de identificarlos y otros en los que había otros elementos”

“Mis prácticas eran diferentes, yo hacía estadísticas (...) sentía que no podía llevar la teoría a la práctica”

“Se intentaba hacer. Como la teoría ya la había acabado toda el año anterior (me centré sólo en prácticas y supervisión) quizá frenaba más hacer el nexo. Hacer sólo prácticas es muy bueno porque te permite concentrarte, sin embargo, aunque no se olvida de un año para otro, quizá sí permite hacer mejor el nexo cuando estás con la teoría en el momento”

“Era un shock porque en la teoría llevas unos años en los que se te han planteado una serie de elementos y llegas a las prácticas ¡ostras!”

“Lo recuerda más a nivel personal. La unión la hacía más por mi cuenta y no tanto en el grupo”

“Aunque el proceso metodológico yo lo había estudiado en otra asignatura, no es lo mismo que te expliquen una teoría, que yo a partir de un caso real vivido y en el que yo he intervenido, utilice ese proceso (lo pedía e insistía la supervisora) para presentarlo y analizarlo. Saber que si tienes una caso delante, saber que tienes que aplicar el proceso metodológico te es muy útil”

“Recuerdo haber trabajado bastante el método de trabajo social (...) tenías que presentar un caso...”

“Te permitía relacionar ambas cosas. La supervisora hacía mucho hincapié (...) favorecía poder relacionar la teoría y la práctica. Entiendo que era el momento de plasmarla, relacionarla ¡en vivo! y con el *feedback* de la supervisora mediante la



reflexión y el análisis. Yo he utilizado mucho la teoría y la he intentado aplicar al día a día de las prácticas. Necesitaba de un marco teórico ya que así me hacía sentir con más fuerza ante lo que me esperaba en el centro”

“Es muy importante hacer presente la teoría en este espacio. Sabías que tenías una teoría, no quería decir que la tuvieras olvidada pero sí que había que hacerla presente en supervisión y eso era importante. Era el momento de plasmarla conjuntamente, ahí en supervisión lo explicitabas. En una clase teórica, sí lo sabías, pero el no poder relacionar en vivo la experiencia tenida y con el *feedback* era distinto. Irlo manejando en supervisión te permitía reflexionar y ver en qué momento estaba la intervención”

“Requería pararte a pensar, reflexionar, sobre qué es lo que te estabas encontrando y cómo podías incluir toda la teoría y llevarla a la práctica. No me era difícil hacer el nexo entre teoría y práctica”

“Era complicado. Muchas veces no podías llevar a la práctica toda la teoría que tenías (...) en supervisión precisamente se trataba de poder ver cómo temas teóricos los podíamos llevar a la práctica. Sí, se favorecería eso”

Me impacta el ver que por desgracia que lo que te dan en la universidad te va muy bien pero a veces no es tan real porque es la situación idílica, pero es necesario tener esa base porque si no nos perderíamos”

“En cuanto a la técnica de entrevista sí que recuerdo que se trabajaba”

“Recuerdo que la diferencia entre la teoría y la práctica eran bastante notables”

“Con el tiempo te das cuenta de que no hay tanta distancia y también de que necesitas la teoría”

“La teoría ya la tienes pero cuando lo habías de integrar con la práctica era un poco forzado. Si se me decía: ¡hay que leer este libro!, sí está bien, pero yo decía pero es que yo me estoy encontrando con cosas que me generan una ansiedad... Esto me interesa primero, después ya iré a por el libro o a recuperar la teoría”

“Recuerdo que se introducían los conceptos técnicos de una forma muy natural y eso es muy importante”.

“Recuerdo que sí definíamos conceptos claros. También recuerdo mi preocupación por el *setting*”

“Sí que se hacía. Creo que la supervisora intentaba bastante que todo lo que habíamos aprendido lo lleváramos al campo de la práctica”. Era difícil hacer la unión”

“Yo considero que debe darse (como en mi grupo se hacía) más trabajo y menos filosofar. Yo como estudiante en aquel momento necesitaba una cosa más pautada

(seguir el proceso metodológico y aportarlo para supervisarse con el caso); necesitaba ver cómo enganchar la teoría con mi práctica”

“Era el espacio en el que realmente veías que la teoría no se quedaba en simple teoría sino que realmente se hacía en la práctica. Veías cómo se hacía. Cosas que creías imprescindibles o difíciles, veías que en la práctica se hacían”

“Ciertamente ya lo arrastras de otras asignaturas pero luego realmente es cuando se conjuga (...) es aquí en supervisión donde le ves la utilidad, lo tienes más presente que te va a servir (...) en el momento de palparlo eso te ayuda a retener más la teoría.

Cuando eres alumno, como que tienes tantas cosas, es como ¡una cosa más!, pero el palpar las situaciones te ayuda a retener más”

“No recuerdo que se trabajara. Siempre he pensado que has de adaptarte a las distintas situaciones y a veces dejar la teoría a un lado (esto tiene relación con el sentido común).

Recuerdo algo mucho más práctico: me ha pasado eso y ¿cómo lo puedo enfocar? y no tanto unir la teoría y la práctica. Recuerdo más explicar la práctica, práctica, práctica”

“Pensar cosas que te mueven al margen de la teoría”

#### GRUPO 2000-2001

#### **Resultados:**

Las aportaciones que realizan estos participantes al respecto son las siguientes: es un lugar privilegiado para la confluencia de ambas; para algunos es especialmente difícil hacer la unión si hay unas prácticas vacías de contenido ; permite ver la importancia de la teoría aprendida en otras asignaturas; la vinculación de la teoría con la práctica ayuda a la comprensión de ésta última; el profesor supervisor facilita material para que sea relacionado con situaciones prácticas; permite darse cuenta de la importancia de los conocimientos teóricos aprendidos hasta ese momento; el docente ayuda a conceptualizar las experiencias; se da una confrontación entre la teoría y la práctica; los conceptos teóricos que se abordan en el espacio de supervisión y que no son vivenciados en la práctica cuestan mucho más de comprender; se da un marco teórico también en cuanto a los aspectos emocionales del estudiante; aunque la supervisión es el marco facilitador, es el propio estudiante a título individual el que establece la relación por su cuenta tanto fuera como dentro de los marcos de aprendizaje; en ocasiones hay una distancia entre la teoría y la práctica; los casos al ser verídicos motiva más al alumno a entender la situación desde un punto de vista teórico y sentir más cercana la teoría; las similitudes prácticas de muchas de las situaciones planteadas ayuda a que el grupo pueda identificarse y relacionar más fácilmente la práctica con la teoría.

**Frases textuales:**

“Hacer esta unión me ayudó a entender cosas”

“Me acuerdo que tuve que relacionar las visitas que hice a los domicilios con un artículo que me pasó la supervisora. Creo que me costó bastante”

“En supervisión te das cuenta de que son importantes cosas que has ido aprendiendo en otras asignaturas”

“La supervisora le daba un marco conceptual a lo que aportábamos. No recuerdo cómo lo hacíamos”

“Recuerdo que trabajé especialmente la historia de vida. Primero leí el material y luego lo apliqué. También por ejemplo recuerdo que intentaba relacionar aspectos de la entrevista. Por ejemplo yo tenía que hacerla en las habitaciones de los residentes y allí el encuadre o *setting* recuerdo que cambiaba a lo que te habían explicado en la universidad”

“Había momentos en que era demasiado teórica y sobre todo si la supervisora hablaba de conceptos que no se habían dado en la práctica y que costaba entender y ver. Casi todos vivíamos situaciones parecidas y por tanto los conceptos teóricos eran más o menos de la cotidianidad de todos”

“De las experiencias sacábamos conceptos teóricos”

“La supervisora intentaba darle un marco teórico a las sensaciones que teníamos, poder analizar los sentimientos”

“En principio creía que no habría dificultad en establecer la relación. Luego la verdad es que tienes la sensación de que no sabes nada. Creía que no sabría cómo aplicar la teoría en el lugar de las prácticas pero, poco a poco, comprobé que no tenía problemas”

“Esa relación la haces tú cuando estás en las prácticas, tu vas haciendo esa relación. Si no eres capaz de darte cuenta es que algo está fallando o en las prácticas o en la teoría. En el grupo sí que había este nexo pero había gente que estaba preocupada por otras cosas...”

“Sí que recuerdo que se hiciera, sobre todo lo recuerdo con respecto a la entrevista”

“Sí que se daba la confluencia entre la teoría y la práctica. Nosotros explicamos alguna cosa y la supervisora pues decía esto es la empatía que (...) Este concepto es este y esto es tal otro. A veces era demasiado teórico (...) la supervisora empezaba por el concepto en vez de por la situación. Yo entendía que debería ser al revés, primero la práctica o situación y después el concepto teórico. Con la práctica siempre se ve mejor la teoría. La relación de conceptos va bien porque así es cuando eres consciente de que estás

aplicando la teoría a la práctica. Te haber ver cosas de las que muchas veces no eres consciente”

“Sí se hacía aunque personalmente no lo veía porque no hacía casi nada en las prácticas (...) para mí era algo desdibujado”

“Lo que sí que recuerdo es la distancia entre la teoría y la práctica, que se parecía poco”

“Sí era un lugar de relación además los casos al ser verídicos (no inventados) lo veías mucho más claro y cercano. Un ejercicio práctico no te lo acabas de creer, no le pones cara, no tiene vida ese caso y cuesta de creer que sea real. Al ver que la persona realmente existe, lo ves mucho más claro (...) eso te ayuda mucho animarte para relacionarlo con la teoría”

#### GRUPO 2005-2006

##### **Resultados:**

Deben ir en paralelo; se recurre a la teoría para hacer la memoria y no para la intervención; no se es consciente de hacer el nexo; se tiene la percepción de haber aprendido al ir recuperando la teoría y hacer el nexo con la práctica; ha habido bastante interrelación; ha ido bien; no se trabajó lo suficiente porque la supervisora no aclaraba dudas; se hacía la interrelación respecto al trabajo individual, familiar, grupal y comunitario pero no con el resto de contenidos teóricos; a veces se relacionaba con la ansiedad, con nuestros temores y esperanzas; comprueban que no hay ningún marco cerrado; al principio dejan aparcada la teoría por el impacto de ver la realidad pero enseguida ven la necesidad de recurrir a ella especialmente para la memoria; es fácil hacer el nexo; no he tenido problemas; cuesta mucho; hay dificultad de encajar la teoría con la realidad del servicio; interrelacionábamos mucho más la teoría con la práctica; la supervisión reafirma la teoría, obliga a releer; no puede dissociarse; deberían haberse afianzado más los conceptos teórico-prácticos; tomas los autores que te van bien para vincularlo con la práctica; ayuda a recuperar la teoría cuando trabajan autores que se conocen personalmente; la relación debe hacerse de manera coordinada; ven la utilidad de la teoría cuestión que motiva; ayuda a solidificar los conocimientos; ayuda a ver la importancia de la teoría; se hacía el nexo a través de ejercicios y visionado de películas; se preparaba y se exponía en el grupo, así se relacionaba y ayudaba a su comprensión; la supervisora hace mucho énfasis; había un ir y venir desde la práctica a la teoría y de la teoría a la práctica; se han hecho monográficos a partir de cosas prácticas; al hacer la relación ayuda a llevar a la práctica los contenidos teóricos.

**Frases textuales:**

“Deben ir en paralelo (...) Fui a recuperar la teoría sobre todo para hacer la memoria y no tanto para la intervención. El nexo ha ido haciendo bien aunque no soy muy consciente”

“Reconozco que aprendí porque tuve que ir recuperando la teoría y hacer el nexo con la práctica. Hemos hecho bastante”

“No se trabajó suficiente (...) si se trabajaba la incapacitación y salía alguna duda la supervisora nos decía ¡eso lo buscáis y el próximo día lo hablamos! (...) en otros grupos la supervisora aclaraba dudas...”

“Sí se hacía el nexo por ejemplo no sólo con trabajo social individual, sino también el de grupo y el de comunidad. El resto de conocimientos teóricos es como que los pierdes”

“Yo pensaba al principio ¿y cómo aplico yo la teoría si mi realidad es distinta?”

“He comprobado que no hay ningún marco cerrado. Yo no decía tengo esta teoría y mi práctica es tal, sino al revés yo iba de las partes a la teoría, lo intentaba encajar con lo teórico”

“La teoría al principio la dejas un poco apartada por esa “ilusión” de contactar con el usuario pero que luego, enseguida ves la necesidad de recurrir a ella. También especialmente para hacer la memoria”.

“Hacíamos grupos: uno trabajaba el estudio, otro el diagnóstico y otro la intervención. Ha sido suficiente el tiempo dedicado a dicha relación. Ha sido fácil hacer el nexo. Sí se hacía e incluso se compartía ¡pues yo he revisado tal autor y...! Ni yo ni nadie hemos tenido dificultad para ello”

“Sí ha habido (...) yo tenía un interés especial”

“En mi caso tenía la dificultad de encajar la teoría dada con la realidad del servicio”

“Me he dado cuenta comparando la teoría y la práctica que no hay un marco cerrado”

“Sí a veces relacionada con la ansiedad.”

“Interrelacionábamos mucho más la teoría con la práctica”

“La supervisión reafirma la teoría. Te obliga a releer. Es muy importante hacer esta relación. He podido relacionar mucho (...) Muchas veces tienes la teoría pero hasta que no lo puedes aplicar no sabes bien para qué te sirve, qué utilidad va a tener. La supervisión lo que hace es afirmarlo, afirmar la teoría a partir de la práctica (...) No he tenido ninguna dificultad para hacer la interrelación...”

“Fue muy bien hacer el nexo (...) Sin la teoría no puedes ser profesional pero sin la práctica tampoco”

“Es una buena oportunidad de enlazar la práctica con la teoría”

“Deberían haberse afianzado más los contenidos teóricos (...) Se trabajaron de manera superficial”

“Fui cogiendo los autores que a mí me iban bien (...) con los que me sentía más cómoda”

“Con la teoría te sitúas en la práctica. Es importante trabajar autores que se conocen personalmente (...) Me es más fácil, más cercano, más fácil de recuperar la teoría si los conoces”

“Valoro especialmente la teoría a la hora de hacer la memoria. Durante las prácticas había casos en los que sí requería especialmente recurrir a la teoría, me acuerdo de psicología y de derecho que entonces ibas asociando muchas cosas, sí había relación”

“Reconozco que cuesta mucho”

“Es una relación que se hace pero coordinadamente. Tienes las pautas teóricas para poder hacer la práctica”

“Empiezas a estudiar la carrera y no ves cuando puedes aplicar todo lo que te están enseñando. Aquí en cambio como lo he visto reflejado ha sido para mi motivación a tope”

“Gracias a la supervisión todos los conocimientos que he ido adquiriendo hasta el momento, de una manera u otra los tienes más contigo, se “meten en ti”, es un poner los conocimientos, solidificar los conocimientos”

“Ha ido muy bien. Hemos ido rescatando la teoría de las diferentes asignaturas. No hemos tenido problemas. Destaco el valor de la teoría. Antes de estar en supervisión no creía que fuera a serme de tanta utilidad (...) la he podido aplicar y me he dado cuenta de su importancia”

“En la práctica no analizas tantas cosas”

“En la supervisión el nexo lo hacíamos a través de ejercicios (...) cada dos personas trataba más profundamente un tema y así relacionábamos”

“Por parte de la supervisora ha habido mucho interés y ha realizado mucho énfasis”

“Por ejemplo cogía de Isca Salsberger las esperanzas y temores y los relacionaba con los míos respecto a los usuarios. Veía así las diferencias o similitudes...”

“Al tener una tutora joven, tenía la teoría reciente aspecto que me ha sido de gran utilidad porque a cada momento le hacía preguntas de TS “

“Se preparaba y se exponía en el grupo, así relacionabas la práctica con la teoría de manera que también ayudas a los demás a comprender aquello que se presenta”

“La hipótesis que me marco es que el grupo pensaba ¡tanta teoría que he tenido a lo largo de estos años! Ahora sólo quiere la práctica. Yo he ido recuperando de distintos autores”

“Me iba muy bien ir a la teoría”

“Fue fácil relacionarlo”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Este grupo de participantes aporta las siguientes opiniones al respecto: es un espacio para reforzar los contenidos teóricos previos y para la conceptualización a partir de la realidad que cada uno aporta; permite que los estudiantes puedan ver la utilidad de lo aprendido hasta el momento; el profesor supervisor demanda al estudiante que en sus trabajos académicos y presentaciones realicen un previo teórico a modo de contextualización; la supervisión es un lugar de unión entre ambas.

##### **Frases textuales:**

“La conceptualización y reforzar contenidos teóricos es muy importante porque de no ser así se podría incluso pensar que esta profesión la podría hacer cualquiera”

“Muchas veces te dicen ¡ahora veo la utilidad! de aquello que estudié en primero o ¡ahora entiendo aquello que trabajé en tal asignatura!”

“Cuando presentan una entrevista o un trabajo les pido que también hagan una introducción o contextualización teórica, lo han de ligar, pero sobre todo lo que me interesa es lo que ellos han entendido, lo que se ha aprendido. Yo el primer día les digo que hagan una revisión de todo lo que han aprendido”

“Hay un desconocimiento porque ahora no hay espacios para compartir esto, no hay estos corchetes que te permite unir cosas”

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Los profesionales tutores dan su opinión respecto a lo que ven y observan del estudiante en cuanto a la teoría y la práctica. Por un lado destacan que los estudiantes no le dan valor a la teoría, exaltando la práctica y manifiestan que éstos tienen dificultad en integrar ambas. Por otro lado consideran que ayudarle para hacer el nexo entre ambas corresponde al ámbito académico.

**Frases textuales:**

“El nexa lo hacen fatal”

“Les cuesta porque la realidad es diferente”

“El estudiante al hacer las prácticas se encuentra con un alucine. No se imaginaba aquello. Todo les parece perfecto y creen que todo aquello de la teoría es lo pesado, lo que no sirve de nada”

“Yo les digo que tienen que mamar la teoría”

“Yo aún estando como tutor le digo por ejemplo que la ley de servicios sociales la tienen que dominar (...) pero me cuestiono hasta qué punto yo tengo que incidir en eso o no”

### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

La opinión de estos participantes es la siguiente: el profesor supervisor hace que los estudiantes conecten su práctica cotidiana con la teoría pero para ello el docente ha de insistir y estar muy pendiente de que se haga; el contenido teórico lo necesitan para hacer la práctica; hay una tendencia del estudiante a la disociación; cuando la teoría se tiene reciente es mucho más fácil interconectarla a la práctica.

**Frases textuales:**

”Nosotros hemos de hacer un gran esfuerzo porque, de entrada, el estudiante (la mayoría) hace una disociación. El hecho de hacerles conectar con la teoría eso es una faena del supervisor. Es duro porque te has de empeñar y has de insistir mucho para que lo hagan”

“Veo que si a los estudiantes no les marcas, no les indicas lo que han de hacer, entonces no lo hacen. Esta diferenciación entre la teoría y la práctica es lo que les sale. Están tan ilusionados con la práctica que hacen una disociación (salvo excepciones) con la teoría. El hecho que les digas ¿qué libros has leído? ¿Qué sabes? ¿Qué optativa has hecho al respecto del ámbito? ¿Qué te falta conocer? ¿Cómo lo harás? ¿Qué has de leer?, o de esta lectura ¿cómo piensas hacer partícipe al resto del grupo? Así les vas ayudando a que establezcan relaciones. Les digo, si uno está en SSAP y otro en salud mental os podéis retroalimentar. Socializar la información ayuda a adquirir más conocimientos (es una riqueza para ellos). Hacer que hagan una lectura, un comentario de otro ámbito, les ayuda a incrementar conocimientos. Siempre has de ir haciendo demandas por ejemplo: ¡recuerda qué significa eso!, o a nivel de comprensión de teoría les pregunto ¿qué nos



dicen las ciencias sociales? ¿Qué nos pueden aportar? Eso al estudiante le cuesta mucho. La mayoría, de entrada, hacen una disociación”

“Les ayuda si tienen reciente una asignatura”

“Es un espacio que lo pueden contrastar con la práctica”

“... cómo no vayas con cuidado puede que sólo se queden en la práctica y no les dé tiempo a la unión de teoría y práctica”

### **Categoría: Reflexión**

GRUPO: 1995-1996

#### **Resultados:**

Los resultados aportados son los siguientes: el espacio es especialmente interesante precisamente como lugar de reflexión; todos consideran que es un nivel bastante equilibrado de reflexión y tarea a realizar en el aula; hay una reflexión a dos niveles una grupal y otra más individual; es un volver a mirar, un repensar la práctica; influye las posibilidades que se ofrezcan desde el centro de prácticas; las reflexiones en voz alta, delante de todo el grupo, se interpretan como una evaluación permanente; el profesor supervisor plantea preguntas que ayudan a pensar; las emociones y sentimientos presentados hacen pensar a sus miembros; la configuración de grupos numerosos hace que la reflexión quede a un nivel de superficialidad; son interesantes las reflexiones especialmente aquellas que surgen a partir de las experiencias; se da bajo una crítica constructiva.

#### **Frases textuales:**

“Era muy interesante como espacio de reflexión”

“La supervisión era reflexión oral en el grupo pero también más interior y que además podía quedar reflejado en un documento. Valoro especialmente positivo la oportunidad de poder reflexionar y que hubiera mediante dos memorias, la oportunidad de hacer una reflexión más interna”

“Si es una manera de que, en base a lo que tú has estado trabajando, puedes volver a mirar y aparte escuchar las opiniones de tus compañeros”

“La memoria de supervisión me permitió poder plasmar una reflexión más profunda. Es un espacio para pensar, para ir más allá de la mera asignación de un recurso o de una prestación - le doy algo a la persona así me siento tranquila conmigo misma- íbamos más allá”

“Sí había pero en su justa medida. Si hubiera sido sólo filosófico como algún grupo, para mí no hubiera sido tan válida la supervisión (...) yo considero que debe de darse (como en mi grupo se hacía) más trabajo y menos filosofar. Yo como estudiante en aquel momento necesitaba una cosa más pautada seguir el proceso metodológico y vincularlo con el caso a supervisar”

“Recuerda la supervisión como un lugar para discutir, para reflexionar sobre temas”

“No aproveché suficientemente este lugar para reflexionar, para pensar. Me influyó el centro de prácticas (...) sí había reflexión en el grupo”

“Sí que lo era pero piensas que te están evaluando constantemente (...) era una reflexión respecto a los puntos de vista que tú tenías. En mi caso cada uno presentaba un caso, yo presenté un caso de un terminal (...) la supervisora planteaba preguntas para pensar”

“Sobre todo era un lugar de desahogo y por tanto te hacía reflexionar, te hacía pensar”

“Era una reflexión teórica (marco legal por ejemplo de justicia o de primaria), poder comentar lo que tendría que ser o no (...) la reflexión era partiendo cada cual de su experiencia, de lo individual y de ahí se intentaba extrapolar más a lo colectivo”

“La reflexión quedaba más interior y no tanto en grupo porque era un grupo numeroso”

“Un día nos explicaban su experiencia y sí que podía tener una información pero no una reflexión (...) yo buscaba un nivel de reflexión más profundo”

“Sí era algo importante. Era un espacio que lo que favorecía era eso, la reflexión”

“Sí, se nos daban herramientas para reflexionar. También recuerdo que era un espacio en el que se estructuraban cosas y tú te las llevabas a cabo para reflexionar”

“Se hacían reflexiones muy interesantes. Se explicaban experiencias, opiniones, etc., era muy interesante”

“Requería pararte a pensar, reflexionar sobre qué es lo que te estabas encontrando”

“Sí era un lugar por excelencia es el que se intentaba pero en cosas muy claras (no en cosas ambiguas que sería filosofar). Sí que se hacía aunque era algo quizá más frío.

Luego quedaba más lo personal, a título individual, pensar sobre cosas que te remueven al margen de la teoría”

“Sí creo que estaba presente. El problema es que muchas veces ni nosotras nos dábamos cuenta de lo que estábamos haciendo. La reflexión ha de estar lo que pasaba es que muchas veces nosotras llevábamos muchas cosas a la vez. En supervisión ya estaban dando el espacio para eso, para la reflexión. ¿Qué os ha parecido tal cosa? Vamos a mirar tal...”

“Lo encontraba superficial. No daba tiempo para profundizar en los casos que se exponían. De la reflexión cada uno sacaba su provecho individual (...) Sí que había reflexión porque te permitía hacer una comparativa entre tu situación y lo que te estaban explicando los demás pero quedaba difuso. No podías hacer demasiada reflexión por poco tiempo y demasiada gente. Entonces el turno de palabras y la reflexión quedaba mermado y eso que es de las asignaturas en las que se suele intervenir. A veces te sientes reprimida porque sientes que no es tu espacio sino el espacio de todos y entonces no podía hablar y entonces no podía hablar todo lo que quería por respeto a los demás (...) sí que había reflexión propia pero compartirla era difícil. Me llevaba a casa lo que fuera y así yo reflexionaba”

“Sí que había pero era una crítica constructiva. Todos hablábamos y comentábamos desde esta perspectiva”

#### GRUPO: 2000-2001

##### **Resultados:**

Las aportaciones de este grupo son las siguientes: cuando tienes una experiencia de vida las reflexiones se enriquecen al nutrirse no sólo de cuestiones formativas sino también de las vivencias personales; hubo un nivel de reflexión poco profundo entre los motivos aludidos es la falta de tiempo y la falta de madurez del grupo; estar en la fase de enamoramiento en relación al ámbito, la institución y el profesional no permite visualizar otros aspectos merecedores de crítica; especialmente en los grupos más participativos se les queda corta la reflexión por las ganas que tienen de aportar; es un gran valor tener un lugar en el que se potencie la autoevaluación personal; a tener una serie de vivencias esto hace que los estudiantes lleguen a cuestionarse muchas cosas de la cotidianidad; la reflexión conduce a la acción aportando las mejoras oportunas; escuchar las reflexiones de los otros permite “vivenciar” y repensar lo que se dice; se valora que es necesario sobre todo cuando no se tiene tiempo para pararse a pensar en la acción.

##### **Frases textuales:**

“La edad tiene mucho que ver. Yo era la mayor del grupo y como tal veía las cosas de manera diferente (ellas estaban en torno a los 20/21 años cuando yo tenía 35 años). Al ser más mayor piensas diferente por la madurez y por la experiencia. Al ser más mayor, en tus reflexiones, no sólo aplicas o utilizas la teoría sino que recuperas la experiencia personal y profesional (de otros ramos) y razones de diferente manera. La manera de ver y plantear las cosas no es la misma a mi edad que a la de ellas. Por eso, a la hora de

plantear un caso, una situación, yo introducía aspectos o pensamientos que simplemente eran diferentes yo veía las cosas de manera diferente”; las sesiones que tienen un alto nivel de estructura frena la libertad de los miembros y, en consecuencia, la reflexión en grupo;

“Faltó mayor reflexión”

“Sí, pero sin profundizar”

“Quizá nos centramos más en eso, en los recursos, y no tanto en analizar profundamente una situación”

“Te ayudaba a pensar sobre ¿cómo te está afectando? ¿Cómo no te está afectando?”

“Era un reflexionar sobre: ¿cómo lo veíamos los demás? ¿Qué pensábamos? Sí se reflexionaba pero no era suficiente”.

“Era un parón para analizar muchas cosas”

“Estaba totalmente presente en cada una de las sesiones pero creo que no había un alto nivel de profundidad porque no había tiempo”

“Intentaba ser un espacio de reflexión. Es lo que menos se consiguió por lo difícil que era la comunicación en el grupo. Había mucho miedo a la intervención. Esto es lo que falló desde mi punto de vista, había miedo al intercambio. Faltó reflexión por la falta de madurez del grupo como personas y también como practicantes. Falló /faltó el ser más crítico, más analítico ante las situaciones. Cree que falló por falta de madurez del propio grupo y como personas ya no tanto por la conducción de la supervisora. También faltó tiempo ni ayudaba que las prácticas fueran tan cortas (aunque también depende del servicio). Este enamoramiento ante las prácticas y la tutora, porque es el primer contacto que tienes con la realidad, no te permite ver los aspectos críticos dificultando por tanto la reflexión y el análisis”

“Había algo superficial por falta de tiempo. Éramos muchos y con muchas ganas de hablar todos”.

“Es muy necesario tener un lugar en el que poder pararte a pensar ¿qué estoy haciendo? ¿Qué objetivos me planteo?”

“El trabajo social es una profesión acelerada por ello requiere un lugar para parar, para poder pensar. Es muy necesaria”

“En supervisión tenía la sensación de que no se profundizaba mucho ¡estaba cogida por los pelos! Se planteaban temas pero era todo poco profundo”

“Estaba bien la reflexión (...) era reflexionar sobre cómo se debe de actuar o cómo no”

“Recuerdo la supervisión como reflexión”

“A partir de lo que veía me cuestionaba muchas cosas”

“La acompañaba con la supervisión profesional que viví en el centro de prácticas y esta última tenía un mayor nivel de análisis”

“La supervisora te daba las herramientas para aplicar o para reflexionar y al día siguiente podías mejorar aquello”

“Todos los temas eran a partir de las experiencias de cada uno. Era como vivir las experiencias de los demás”

“Cuando estás haciendo las prácticas no tienes tiempo para reflexionar, para pensar y eso te lo da la supervisión (...) comprobé la importancia de pararse, de pensar sobre lo que iba a hacer”

“Reflexionar se cubrió parcialmente. Creo que se hubiera cubierto de ser un espacio menos estructurado donde poder expresarse más libremente sobre cómo se siente uno”

GRUPO: 2005-2006

### **Resultados:**

La opinión manifestada por este grupo en torno a la reflexión es que: ésta está siempre permanente no siendo posible separarla de la supervisión; el espacio facilita la reflexión pero es cuando uno se encuentra en su propia “soledad” puede interiorizar, cuando puede hacer suyas las reflexiones; interesa especialmente aportar casos que les dé “juego” para profundizar; es un reflexionar sobre la práctica pero también sobre la carrera y sobre su futuro como trabajadores sociales; se valora como un privilegio tener un espacio para reflexionar sobre la práctica; son reflexiones grupales e individuales; la reflexión de uno mismo o de otras personas del grupo permite incorporar acciones de mejorar en la acción; las sesiones muy estructuradas y la supervisión semanal frena la reflexión; el profesor supervisor introduce preguntas que ayuda a la reflexión; hay que dar un tiempo para asimilar la información y para trabajarla por su cuenta porque es la manera de poder integrarla; en la medida en que el grupo se va consolidando hay una mayor reflexión; hay reflexiones respecto a la praxis pero no sobre cuestiones generales, globales, macro sobre el trabajo social sobre estas últimas les es mucho más difícil reflexionar; ha habido mucha reflexión y análisis profundos; que el supervisor facilite unas preguntas o unas pautas ayuda a que el estudiante se centre en la reflexión; la teoría era necesaria e importante para la reflexión; se reflexionaba sobre los sentimientos y el proceso que seguía el estudiante; la reflexión no acaba, al finalizar la supervisión el estudiante sigue pensando en torno a lo acaecido; las reflexiones de los compañeros o las propias permitían hacer una aplicabilidad personal en los centros de

prácticas; la supervisión de una semana para la otra permite una reflexión más madura al ver las cosas desde esa distancia; en ocasiones la reflexión es más pautada y en otras ocasiones más libre; es mejor “dar” tus reflexiones y compartirlas para el beneficio de los otros sin embargo hay quienes no las comparten; va dirigida especialmente a pensar sobre las vivencias personales pero también permite reflexionar sobre otras cuestiones más generales; los estudiantes esperan que se les “invite” a reflexionar no que se les “obligue”; una memoria bien realizada y a su vez que sea reflexiva eleva el nivel de satisfacción del estudiante; lo que importa es hacer un pensamiento crítico, profundo, elaborado; la reflexión es buena para la mejora de las actuaciones; es más útil para los estudiantes compaginar reflexión y actividades en el aula; cuando son temas con los que se sienten identificados, se interesan y aumenta la reflexión; está muy presente pero por circunstancias no se realiza a un nivel profundo; forma parte de uno de los compromisos adquiridos por el grupo.

**Frases textuales:**

“Está contigo siempre, de manera permanente. No puedes disociar la reflexión de la supervisión. Está contigo siempre (...) cuando los otros explican algo cojo las experiencias de los otros y las haga más. Supervisión es un pensar y reflexionar, es una constante”

“Llevaba un caso que me aportaba muchas reflexiones. Tuve que recurrir especialmente a la teoría. A partir de ahí, empecé a pensar y pensar e hizo voluntariamente una especie de reflexión escrita. Lo hice por mí misma, no porque me lo pidieran, pero me comentaron que estaba muy bien cuando la presenté”

“Era un cuestionarse todo, es muy importante (...) pensaba sobre la carrera ¿Es lo que quiero? ¿Este ámbito me gusta? Ahora he acabado las prácticas y la supervisión y sigo reflexionando. Me pregunto ¿me ha servido? Pienso que los trabajadores sociales tenemos mucha suerte de hacer supervisión (los que puedan claro). Recuerdo que la tutora ya me lo decía que era una afortunada por contar con supervisión”

“Te permite reflexionar desde una manera más crítica cómo está el TS, cómo actúan los profesionales (...) además reflexionaba mucho en casa de lo que había salido en el aula. Luego podías aplicar cosas en tus prácticas y en el día a día. Al principio me costaba reflexionar en voz alta porque mi realidad era distinta a la de los otros”

“De una semana a otra te enfriabas bastantes (...) también por el alto grado de estructura que había”

“Ante un problema planteado la supervisora decía ¿qué pensáis? ¿Cómo lo haríais? No decía hacerlo así, no daba la receta”

“Estaba muy bien que se nos diera una información, pero también que se nos diera tiempo para asimilarla, que la pudiéramos reflexionar y finalmente hacerla como nuestra. Porque si nos daba la información y no la trabajábamos, la guardábamos en casa, entonces se olvidas”

“Ha sido un 90% espacio de reflexión. Considero que la supervisión es un espacio de reflexión. Al principio costaba, nadie se quería mojar, nadie quería intervenir pero luego había “bofetadas” para hablar. Era hasta difícil porque éramos muchos, 15 personas, con 15 centros de prácticas y con 5 pacientes cada día y ¡claro había muchas cosas para comentar! Al principio nos cortábamos un poco pero luego...”

“Se ha hecho muchísimo. Mi manera de ser es de ser una persona muy reflexiva. Pienso sobre lo bueno y lo malo. Creo que la supervisora es una herramienta crucial para reflexionar. Considero que fue clave. Se facilitó mucho, creo que incluso en algunos aspectos hasta demasiado (...) por ejemplo ante la no tolerancia que se veía en algún miembro del grupo, la supervisora ayudaba a pensar (...) también la reflexión era sobre lectura o sobre las cotidianidad de las prácticas ¿por qué esta compañera actúa de esta manera? ¿Por qué te sientes así? Creo que hubo demasiada reflexión”

“Sí ha estado bien en lo micro pero no ha habido debates críticos más globales (...) me han sido muy útiles (...) se hacían análisis profundos”

“Fue un cosa importante la reflexión”

“Nos costaba mucho reflexionar y preferíamos que se nos dieran las cosas más pautadas”

“Para mí la teoría era básica, era necesaria, era importante para ayudare a reflexionar”

“Se reflexionaba más sobre cómo se sentía y cómo íbamos...”

“La reflexión ha estado muy presente, todo era reflexionar. Yo también después de supervisión pensaba sobre lo que se había dicho, lo que habían comentado las compañeras y las aplicaba en el centro de prácticas (o para incluir en la memoria, etc.)”

“Permitía pensar que aquello que se estaba explicando también se podría aplicar en mi centro”

“La reflexión ha estado muy presente (...) iba muy bien que se pusieran ejemplos por parte del supervisor”

“La reflexión ha estado muy presente. También por el grupo porque era un grupo que conectábamos muy bien entre nosotros, que estaba muy cohesionado. Y enseguida, sino

era que había algo específico para trabajar, sino siempre salían cosas para reflexionar. Me permitía pensar ¡ostras si yo me encontrara en esta situación! ¿Cómo lo habría hecho?, te hacía pensar (...) la reflexión se relacionada con los casos prácticos. Se ha dado mucho.”

“Dejar un espacio de días (hasta el siguiente lunes) es muy positivo porque te permite ver las cosas desde otras perspectivas, más en frío...”

“A veces había algo preparado y otras veces no, era algo espontáneo”

“Si se exponen en grupo mejor, sino es algo que te llevas solo para ti y se refleja en la memoria”

“Tenía más necesidad de reflexionar sobre mis vivencias pero también se reflexionaba a otros niveles”

“Yo pensaba al final del día ¿cómo ha ido hoy?”

“Te planteas ¿somos agentes de cambio? ¿Somos más asistenciales? ¿Se parece a lo que me han explicado?”

“Es un trabajo titánico pero te hace sentir muy bien cuando acabas ¡pero que muy bien! Es tu reflexión, es tu recopilación de lo trabajado, de todo lo vivido”

“Sí había opiniones sobre cosas que nos pasaba pero nos costaba más reflexionar o aportar otras cosas que no eran tan personales, algo más macro, más crítico, más debate”

“La crítica ayuda a construir cosas nuevas. Yo tenía muy en cuenta lo que me decían. He sido crítica con los demás pero muy especialmente conmigo misma. Va bien para cambiar las cosas, para romper estereotipos. Si todos asentimos, realmente no vamos a cambiar cosas”

“Mi supervisión fue muy positiva porque además de pensar, hacíamos trabajos que realmente aprendíamos y eso era fundamental. La reflexión es implícita en cada sesión”

“Mi supervisión ha sido muy positiva porque además de pensar, hacíamos trabajos de los que realmente aprendíamos y eso es fundamental. La reflexión es implícita a cada sesión”

“Recuerdo una sesión en la que se hablaba de los mitos sobre las mujeres (...) hubo una gran reflexión en el aula entre otras cosas porque todas nos sentíamos identificadas”

“Mucha, muy presente”

“Te aportaba conocer otras cosas y de manera algo más profunda”

“No estaba muy presente porque el espacio era breve”



## PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Los docentes señalan por un lado que la reflexión y el análisis es una de las especificidades de la supervisión y por otro lado que llega un momento, durante el proceso del estudiante, en el que éste es capaz de ver la necesidad de la evaluación y reflexión de la propia praxis.

**Frases textuales:**

“La reflexión y el análisis es una de las características de la supervisión y conlleva también un gran esfuerzo para todos”

“... hay un momento en la supervisión en la que hay un “clic” en el que el alumno se deja llevar y entiende que esa evaluación es necesaria”

## PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Este grupo de participantes destaca la importancia de tener tiempo para reflexionar.

**Frases textuales:**

“No es bueno no tener un tiempo para la reflexión”

## COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

Respecto a la reflexión en supervisión nos indican lo siguiente: el nuevo modelo de prácticas intensivo permite que el estudiante adquiera una visión integral de la actividad del trabajador social de manera que dispone de un mayor número de elementos para reflexionar; es un espacio que favorece pararse a pensar, reflexionar, interrogarse sobre lo que viven; en el día a día es más difícil y/o no está garantizado que se dé un pararse a pensar; la supervisión es garantizar un tiempo y un espacio para la reflexión; permite abrir tu pensamiento; el docente formula preguntas para que el estudiante piense y no se quede en la casuística de lo que ha visto u oído; se ayuda a pensar sobre: el significado de las cosas, las consecuencias y las responsabilidades; se reflexiona sobre las experiencias y los conocimientos; la intensividad de las prácticas permiten al estudiante adquirir una visión global hecho que repercute de manera positiva en la reflexión y el análisis; el docente busca fórmulas que potencien la reflexión; desde el ámbito académico no se valora suficientemente este tipo de espacios de enseñanza y aprendizaje en el que está presente la reflexión sobre la práctica; el modelo intensivo no conlleva que de manera especial el estudiante se sienta mucho más identificado con el espacio de prácticas en detrimento de la supervisión;

**Frases textuales:**

“El modelo actual permite adquirir una visión holística del quehacer profesional; facilita que el estudiante tenga más elementos para la reflexión y el análisis; el éxito y el modelo se sostiene especialmente por la dedicación y el esfuerzo del profesor supervisor”

“La intensividad (en vez de la intermitencia) conduce a una inmersión más rápida del estudiante. Esto ha aportado, a favor de la supervisión, que el estudiante tiene una visión más integral y permite poder profundizar mucho más”

“Es un espacio donde poder pensar y cuestionarse cosas”

“Han de pensar, leer, reflexionar...”

“El día a día y durante las horas de las prácticas no les permite que reflexionen allí lo suficiente (aunque también haya una reflexión personal). Están muy pendientes por las prácticas, están muy interesados, tienen muchas expectativas, ilusiones, pero la reflexión está en otro espacio. No quiere decir que no haya reflexión en las prácticas pero ésta a veces no está garantizada en ellas y en el espacio de supervisión sí. El hecho de tener un espacio en paralelo les ayuda a esta reflexión. Un espacio que le acoja tanto en las dificultades personales, las angustias que pueda tener, como para abrir el horizonte de pensamiento en relación a la experiencia. Si un estudiante me habla yo le haré una pregunta, yo intentaré que no quede aquello que presenta en la casuística. Hay que ayudarle a reflexionar, a pensar sobre qué comporta aquello, las consecuencias de aquello o de quién es responsabilidad la cuestión que plantea”

“... le confiere un seguimiento semanal mucho más intensivo. Permite al estudiante un tiempo y un espacio en exclusividad (sin compaginar con otras asignaturas) aspecto que conlleva una mayor inmersión en ambos espacios y una visión más integral de las prácticas de manera que le dotan al estudiante de más elementos para la reflexión y para el análisis en el grupo”

“Hemos buscado fórmulas para que se potenciara la reflexión, para que pudieran pensar más en la teoría y en la reflexión del conocimiento y contrastarlo. Las formas de conducir el espacio ayudan más a la reflexión, más a trabajar en profundidad. Se hace un trabajo más en paralelo a la práctica, esto ayuda a la reflexión...”

“En la universidad en general está más valorada la magistralidad que no estos espacios, más la transmisión que la reflexión sobre el aprendizaje”

“Cuando se empezó a aplicar la semestralidad su preocupación era que el estudiante se identificara mucho con la práctica y que perdiera la posibilidad de reflexión”

“Les hago reflexionar sobre su bagaje, sus experiencias y conocimientos y les digo que han de ser conscientes de lo que saben”

**Categoría: Grupo**

GRUPO 1995-1996

**Resultados:**

La supervisión en grupo para estos participantes conlleva: una mayor posibilidad a la vez que una obligatoriedad en cuanto a la participación; una autorregulación de la participación ya que no se tiene un tiempo en exclusiva sino que éste debe de ser compartido con otros miembros; refuerzo del grupo; trabajar, hablar y compartir con tus iguales; hablar como “profesionales”; unión de experiencias teniendo la posibilidad de comentar “tus” casos; pertenencia y adquisición de una identidad grupal; ayuda mutua; conocer diferentes personas, servicios, programas, maneras de hacer y funciones del TS; apoyo y cohesión entre los miembros; intercambiar opiniones con libertad; enriquecimiento personal y profesional.

Por otro lado a partir de la experiencia de participar en grupo les ha supuesto los siguientes aprendizajes: Aprendía de sus experiencias; me dejaron distintos conocimientos; me permitió conocer otras áreas; aprendía a vivir con el conflicto; hace pensar; aprendes a comportarte en grupo; aprendes el funcionamiento grupal; utilizar una terminología profesional; abrirte emocionalmente; a escuchar; habilidades y técnicas; rol profesional; interpretar los mensajes, las contradicciones: lo que no tenía que hacer; respetar los silencio; trabajar en equipo; asumir responsabilidades; a partir de los errores; a no tener angustia; asentirte parte de un grupo; a tener muy claro el proceso metodológico; a tener más confianza.

**Frases textuales:**

“Era un espacio para la participación. Recuerdo que al ser un grupo pequeño me permitía participar mucho más que no en el grupo grande. En un grupo pequeño pasas más desapercibido y esto te obliga a participar más y también a asistir”

“En el gran grupo era muy difícil poder participar pero en supervisión te lo facilitaba más”

“Te sientes reprimida porque sientes que no es tu espacio sino el espacio de todos y entonces no puedes hablar todo lo que quisieras por respeto a los demás”

“En el grupo uno puede sentirse más reforzado al hablar pero otros no. Otros pueden sentirse mejor para hablar a nivel de tutoría. Eso va mucho con la persona”

“Reconozco que me era más fácil hablar en grupo que cuando eran tutorías individuales”

“Era mucho más fácil hablar de tú a tú que no con la supervisora (...) nada más que alguien del grupo diera un “puntito” ya facilitaba la participación”

“La experiencia de cada alumno puede ser distinta pero, sin embargo, nos unía el grupo la supervisión”

“Me ha aportado identidad el formar parte de una cosa, de un grupo, que tiene personalidad propia”

“El grupo iba muy bien para saber otros campos (...) ves allí, en el grupo, que es muy diferente según el ámbito. Unos más burocráticos, otros trabajan más con la persona, con la familia o con el entorno”

“Me permitía aprender cosas que yo en mi centro de prácticas no podría aprender por ejemplo la RMI. Me permitía también ver cómo funcionaban otros centros, los diferentes recursos, prestaciones que yo no tramitaba desde mi centro. Todo eso era una oportunidad ante cosas que nosotros no teníamos a mano”

“Conocer los distintos centros a través del grupo; ver cómo se puede trabajar también en distintos servicios, eso estaba muy bien (...) El que hubiera distintos estudiantes, distintos centros, le confería una gran riqueza. “

“Era un espacio también de apoyo y de cohesión entre nosotros (...) Era un grupo bien avenido, con un buen ambiente, nos sentíamos a gusto. Esto ayudaba a explicar sin temores de decir ¡qué mal lo he hecho! o ¡qué dirán!”

“El grupo está bien para compartir pero en el fondo creo que la supervisión es más individual. Cuando presentas un caso, cuando expones lo haces para ti. Hay cosas que te interesan y otras que no”

“Te da la oportunidad de estar con personas que no conocías porque no coincidías tanto en la clase”

“La riqueza del grupo (...) sí me aportó”

“Permite conocer muchas cosas a través de los compañeros. El grupo me aportaba otros conocimientos que no tenía”

“Mi bagaje era superior al de mis compañeros porque tenía toda una trayectoria académica y no me enriquecía suficiente las aportaciones de los otros”

“Me fue muy útil porque me permitió conocer otras áreas. Incluso visitamos algún centro del grupo. Aprendía mucho del grupo de otros campos por ejemplo de un caso que yo les preguntaba ¿y tú eso cómo lo haces? Era un aprendizaje grupal”

“Había muchas discrepancias, las ideas de otro genera conflicto por lo que aprendes a vivir con el conflicto. El conflicto está y a veces aparece, la cuestión es si es algo moderado en el grupo. Se aprende mucho de los otros”

“Te dabas cuenta de que te hacían comentarios sobre cosas que a lo mejor tu no habías caído y eso estaba bien. Aprendías, te enriquecía mucho el grupo”.

“La dinámica grupal, respetar a los otros y respetar los turnos de palabra, respetar el silencio (cuesta mucho). Ves cada rol, los que participan y los que no (...) más que contenidos he aprendido la dinámica y funcionamiento de los grupos”

“Aprendí de los otros compañeros, de los otros campos a utilizar una terminología profesional”

“Sobre todo la escucha porque mi supervisora lo hacía mucho. Aprendí a no adelantarme a los acontecimientos”

“Aprendí lo que no tenía que hacer. Es bueno que alguien te diga las cosas para no caer en los errores”

“... si fallo yo en algo por ejemplo en traer documentación, eso podría repercutir en mis compañeros y eso es responsabilidad”

“He aprendido a sentirme parte de un grupo y que el grupo se beneficia o no de mis aportaciones”

“Aprendí a tener confianza porque los miedos son muy grandes (...) Contener a la familia es muy fuerte....”

#### GRUPO 2000-2001

##### **Resultados:**

El grupo de supervisión para este colectivo de participantes tiene las siguientes características como son que aporta: compararse con los iguales; hacer un trabajo entre los miembros; aumentar la responsabilidad individual respecto al grupo; cohesión, cooperación y motivación mutua; la riqueza de la diversidad (diferentes niveles de intervención, diferentes puntos de vista, etc.); una abertura de pensamiento; mayor socialización; compartir las experiencias con otras personas; una visión sobre lo que cada uno hace y sobre cómo lo hace; recibir soporte y opinión de los demás respecto a la propia actuación.

Por otro han señalado que el hecho de participar en un grupo les ha conllevado aprender: de la experiencia de los otros; a trabajar en equipo; a comunicarse con los otros; a compartir; a cuestionarme la institución y otros servicios; a ser cauteloso; a espabilarse; una metodología de trabajo; a tener en cuenta lo que explica y lo que no explica el usuario; a encontrar su sitio respecto al usuario; a ver las dinámicas de los equipos

**Frases textuales:**

“Veía que mis compañeros del grupo iban avanzando y yo no hacía nada. Eso me creaba mucho malestar”

“Yo también pensaba en mi parte de responsabilidad respecto al grupo. Pensaba si aquí no puedo cohesionar al grupo ¿cómo lo podré hacer cuando sea TS? Esto me lo planteaba. No era responsabilidad mía pero sí en parte era un poco responsabilidad de todos”

“Éramos un grupo de trabajo”

“Se debería haber trabajado más para que el grupo funcionara mejor: para mayor cohesión, mayor motivación, mayor trabajo entre todos, menos individualismo y más cooperación porque en definitiva, después en el mundo laboral, has de trabajar en equipo. El trabajo en equipo es fundamental, es básico. También es muy importante la motivación mutua”

“Ves la misma cosa aplicada en situaciones distintas, maneras de trabajar diversas a nivel individual y en equipo. Te permite abrirte a otras personas, a otras maneras de pensar de personas que no eran de tu grupo-clase”

“Había ámbitos diferentes. Eso te permitía ver otras formas de aplicar la teoría a la práctica. El grupo ayudaba también a ver las diferentes formas de trabajar a ver aquello de que cada maestrillo tiene su librillo”

“Creo que es muy bueno tener en el grupo a personas de fuera, de entornos diferentes. Veía que había puntos de vista diferentes al menos para mí, es enriquecedor (...) Igual fue por casualidad pero para mí fue interesante”

“Lo mejor para mí fue compartir con los otros las experiencias y las vivencias”

“Los compañeros también te van diciendo pues yo lo he hecho así o así y esto te ayuda...”

“El grupo ya te apoyaba simplemente con manifestar que a ellos también les pasaba lo mismo que a ti, los mismos miedos cuando hace la primera entrevista; miedo a fallar

(...) sería como un GAM. No sé si habría otra manera pero los consejos, el soporte teórico y permitir abocar tus sentimientos eso era muy bueno”

“Aprendí de la experiencia de los otros, como no podía aportar estaba aprendiendo del resto de compañeras”

“A trabajar en equipo. Luego lo vas desarrollando como profesional. También a hablar con los otros, saber comentar las cosas, saber compartir. Esto es lo que mejor recuerdo tengo, las experiencias”

#### GRUPO 2005-2006

##### **Resultados:**

Mayoritariamente el grupo de supervisión para estos participantes tiene las siguientes características: las preocupaciones individuales dejan de tener importancia pasar a interesarse por las de los demás estudiantes y por la de los sujetos de servicios sociales; incrementa la comunicación, el compromiso y la responsabilidad individual; ofrece la oportunidad de establecer buenas relaciones y cohesión entre los miembros; posibilidad de compartir con los otros tus intereses y preocupaciones ayudando así a relativizar las situaciones; facilita la implicación y la reciprocidad entre los miembros; se da una identificación con el grupo; el apoyo mutuo entre compañeros; dinamismo puro ya que cada sesión es particular en sí misma; libertad para expresarse con la “seguridad” de que se respeta el compromiso de confidencialidad de la información; se aprende a escuchar; se nutre de experiencias personales que son reales, únicas; la diversidad, la pluralidad del grupo y la retroalimentación que se da entre los miembros permite tener una mayor amplitud de miras permitiendo a la vez una mayor profundización gracias al soporte del profesor supervisor; ayuda a ser más tolerante; desarrolla valores como tolerancia, compañerismo, amistad, respeto, confianza, solidaridad, etc. ; permite compararse con otros; facilita la participación; promueve la auto organización del grupo; permite el desarrollo de competencias como la comunicativa; te da ideas sobre ámbitos y lugares posibles de trabajo; ser un espacio que se construye entre todos; ayuda a la búsqueda de soluciones; ser un grupo de tarea y de participación; es fácil que se dé una mayor vinculación personal al ser un espacio que parte de situaciones vivenciales reales; enriquecimiento personal.

El grupo les aporta los siguientes aprendizajes: a ser realista; a realizar intervenciones difíciles; a ver intervenciones de diferentes ámbitos; a conocer distintos centros y distintas formas de trabajar; a escuchar; a colaborar más; a tener en cuenta al otro; a respetar otros puntos de vista; a aceptar las limitaciones del otro; a realizar diagnósticos;

a conocer recursos; a hacer el acta; a saber adaptarse; a ser flexible; a ser respetado; a empatizar, a participar; a utilizar un lenguaje profesional; a vencer la timidez; a tener un método de trabajo; a solucionar los problemas; a adquirir pautas de comportamiento; a saber actuar delante de una situación determinada; a tener más autoestima; a expresar los sentimientos; a relativizar las cosas; a ser más profesional. También hay quien destaca haber aprendido más de las personas más mayores.

**Frases textuales:**

“Tú tienes unos fantasmas. A partir del primer encuentro de julio te preguntas ¿llegaré? ¿Seré válido? ¿Podré tolerar las frustraciones de los usuarios? ¿Podré ayudarles? De manera que tus angustias pasan a un segundo término preocupándote tu especialmente de los otros”

“Si no podía venir por algún motivo me excusaba delante del grupo”

“El hecho de compartir te ayuda a tolerar, te da enseñanzas, te da capacidades”

“El *feedback* me iba muy bien para ver que no hay un único modelo ni una única forma de trabajar”

“Me he sentido apoyada y también he ayudado a los demás cuando tenían problemas”

“Me sentía identificada con el grupo porque veías que no sólo te pasaba a ti (...) El día en que una dijo que no estaba a gusto en el centro pensé ¡no soy la única! Me sentí apoyada”

“El soporte emocional se dio mucho (...) incluso al finalizar la asignatura nos veíamos una vez al mes para hablar sobre cómo iban las cosas (...) el soporte ha sido total”

“Ninguna sesión era igual a la anterior”

“Sí que había un compartir sin problemas y con confidencialidad”

“Tienes las aportaciones de tus compañeros, sus puntos de vista y éstos acaban tomando cuerpo con las aportaciones del supervisor. Es muy bueno el grupo pero se necesita un punto de vista de un experto ya que al tener experiencia y conocimientos nos puede orientar”

“El compartir con otros te ayuda a ser más tolerante”

“Compartir ha sido muy importante para mí porque pensaba ¡no me pasa sólo a mí! Veía el grupo como de ayuda mutua. Me apoyó mucho ante las dificultades que tenía con el centro de prácticas (...) Para mí mis compañeros me aportan sinceridad me decían ¡no te lo tomes tan a pecho, intenta hablarlo!”

“A diferencia de otras experiencias grupales aquí se aprendía a escuchar más. Las experiencias de los otros te enriquecen porque no son experiencias teóricas de los libros



sino que son reales, parten de la realidad que se está viviendo. Te la están ofreciendo, es una oportunidad. La está vivenciando, te da su experiencia y ésta no se puede desperdiciar, es una oportunidad”

“Todos teníamos muchas ganas de aportar, de presentar cosas (...) Todos estábamos muy implicados”.

“Hicimos un listado con los nombres, direcciones, teléfonos de contacto, etc., de todo el grupo y así se acordó que si uno no podía venir ponía un mensaje y así se excusaba en la sesión de supervisión”

“En el descanso nos íbamos todo el grupo a tomar café. Allí explicábamos lo anecdótico y en supervisión lo formal. No había una gran amistad pero sí compañerismo”

“También recibes respeto”

“Al ser un grupo pequeño de 15 estudiantes me fue muy bien para expresarme, para participar sin dificultades”

“Te abre visiones sobre en qué campos podrías trabajar o no (...) Te ayuda a despertar porque si no lo asocias. Te abre la mente a los otros campos”

“Sí que estaba bien aportar cosas para trabajar pero era mucho más importante que fuera un grupo de escucha, de soporte”

“Me enriquecía mucho (...) Era muy importante para mí porque al fin y al cabo es con y de lo que vamos a trabajar, con las personas”

“Valoro positivo ser realista. Esto lo he visto mucho en el grupo”

“Ves intervenciones que son difíciles. Ves cómo se plantean y te ayuda a verlos desde diferentes perspectivas. Te permite aprender mucho”

“Las aportaciones de los compañeros también son muy positivas así como las presentaciones de los centros. Son aportaciones de cosas nuevas que yo desconocía y si alguna vez trabajo en otro ámbito sé que puedo aplicar por ejemplo historias de vida. Esto es por ejemplo una de las muchas cosas que he aprendido y que desconocía anteriormente”

“A escuchar especialmente (los primeros días hablaba mucho y opté por bajar el nivel y dejar hablar a los otros) a colaborar más con otros, a tener más en cuenta a los otros, a tener más en cuenta su opinión e intentar entender sus puntos de vista. Reconozco que a veces salía enfada porque me costaba entender al otro. A aceptar las limitaciones de los otros. He aprendido de los otros sobre diagnósticos. Como en mi centro de prácticas (medio abierto) los diagnósticos ya venían dados era más difícil para mí. Por ello, me ha

ido bien ver y hacer diagnósticos con los compañeros. Los que más me han aportado han sido las personas más maduras”

“Recursos. La manera de trabajar de otros. Aprendes mucho de los otros. A veces te dicen “pues te iría bien hacer esto”, eso está bien porque al dar una respuesta a otra persona también te la estás dando a ti misma. A veces escuchas cosas y dices “ah pues eso yo también lo sabía o (...) los recursos que te presentan; el ver cómo trabajan en los distintos centros también me ha enriquecido mucho”

“A hacer el acta. Aunque me faltó hacerla correctamente. Aún sigo sin saber cómo a veces hay actas que se hacen de una manera, otras veces de otra manera aunque la supervisora me dijo que depende de los grupos y de las instituciones”

“He aprendido que hay que saber adaptarse, que hay que ser flexible, que cada tutor y cada institución también son distintas. A veces esperamos que todo siga el mismo patrón, porque también te da más tranquilidad, pero la realidad es bien distinta”

“Muchas intervenciones de diferentes ámbitos”

“He aprendido a expresar mis sentimientos, a comunicarme verbalmente, a exponer mis dudas, nuevos conocimientos, nuevos saberes que no tenía”

Hay entre los participantes algunas voces que tienen algunas opiniones diferentes en cuanto a la supervisión en grupo:

- Participante 1 recuerda que no hubo apoyo mutuo tal y como lo expresa la siguiente expresión: “No hubo *feeling* entre el grupo (...) cada uno iba a lo suyo”
- Participante 2 cree que no hubo reciprocidad: “Se tendrían que haber implicado más las personas. Algunos no terminaban de abrirse y eso también les perjudicaba a ellos. Siempre hablábamos los mismos”
- Participante 3 considera que no hubo tolerancia entre los compañeros: “En cuanto a la tolerancia hay gente que no la ha practicado con respecto a las opiniones (...) Se daban ataques a las ideas que se presentaban pero éstas se trasladaban a la persona, se personalizaban. Incluso también a veces se llegaba a trasladar el ataque hacia todo el grupo”

### PROFESORES SUPERVISORES

#### **Resultados:**

Los profesores supervisores consideran que el grupo tiene una riqueza tal que conlleva un reto profesional. A su vez también comporta un punto de dificultad en su conducción entre otras cuestiones porque es numeroso para supervisar. Es un espacio en el que los estudiantes aprenden pero también el docente a su vez recibe mucho de ellos.

**Frases textuales:**

“... las aportaciones de todos supone un reto y dificultad porque son muchos para supervisar”

“Yo también aprendo mucho de mis estudiantes, es mi opinión”

PROFESIONALES TUTORES

**Resultados**

Los tutores expresan que los estudiantes valoran especialmente al grupo aunque tengan atención tutorial, si han finalizado ya las sesiones de supervisión siguen encontrando a faltar un espacio para compartir entre sus iguales.

**Frases textuales:**

“He tenido un estudiante que al acabar la supervisión, aunque tenía la atención individual del profesor, encontraba a faltar al grupo”

COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

Las características destacables para estas participantes son que el grupo: permite adquirir un sentimiento de pertenencia a un grupo; hace de espejo; es acompañar al estudiante tanto por parte del profesor supervisor como por parte de sus compañeros; hay reflexión sobre la acción; entre los compañeros funciona como un grupo de ayuda mutua; permite compartir entre sus miembros.

**Frases textuales:**

“En la supervisión como espacio grupal que es, es importante que sus miembros adquieran un sentimiento de pertenencia al grupo”

“El estudiante ve en los demás lo que él está haciendo”

“Un grupo que reflexiona y que se transforma en apoyo o ayuda mutua”

**Categoría: Contenido/material**

GRUPO 1995-1996

**Resultados:**

Estos participantes recuerdan que los contenidos de la supervisión giraban en torno a: la praxis que se realizaba; las dificultades; las presentaciones de los centros en los que estaban los miembros del grupo; la conceptualización; la terminología profesional; cuestiones de psicología; estudio de casos mediante entrevistas literales; las emociones,

sentimientos y miedos ante el inminente ejercicio profesional; las responsabilidades profesionales.

**Frases textuales:**

“Recuerdo que se comentaban situaciones prácticas, hechos y a través de ahí se podía aprovechar para trabajar conceptos más concretos”

“Se exponían las peculiaridades de cada centro”

“Recuerdo que era un lugar para aprender a utilizar la terminología”

“Me sobraron contenidos relacionados con la psicología. En cambio fue muy bien que en supervisión pudiéramos hablar otros temas relacionados con la justicia social, con la igualdad y a mí esto me parecía muy interesante”

“Recuerdo las entrevistas literalizadas, presenté una (...) también era trabajar sobre nuestras inquietudes y sentimientos ¡los miedos al acabar la carrera! Eran los miedos de pasar de rol de alumna a rol de profesional, esto lo recuerdo especialmente. Yo me preguntaba ¿ya estoy capacitada para trabajar?”

“Hablábamos de la responsabilidad profesional, de la cotidianidad de las prácticas, de las dificultades porque había gente que sólo hacía fotocopias o no les dejaban hacer entrevistas”

GRUPO 2000-2001

**Resultados:**

El contenido para este grupo de participantes ha sido el siguiente: conceptualización; aplicación de la teoría a la práctica y viceversa; utilización de un lenguaje profesional; reforzar contenidos teóricos como la entrevista; abordar los sentimientos y emociones del grupo; presentación de casos; código deontológico.

**Frases textuales:**

“... sobre todo conceptos y cómo repercutir la práctica a la teoría”

“Era relacionar la teoría con la práctica”

“Recuerdo que además la supervisora nos hacía énfasis en que utilizáramos un vocabulario lo más profesional posible”

“Se comentaban conceptos teóricos. Había una gran conceptualización en supervisión. Se decía ¡pues eso es tal cosa!”

“... por excelencia era conceptualización”

“La supervisora nos hablaba mucho de la entrevista. Se repasaba el temario de la entrevista y nos hacía analizar”

“Había tantas emociones, tantos sentimientos...”

## GRUPO 2005-2006

**Resultados:**

El contenido trabajado según aportan estas personas entrevistadas fue el siguiente: análisis de los casos de atención individual y familiar; tipos de entrevista; el proceso metodológico: estudio, diagnóstico, pronóstico, plan de intervención; ética y trabajo social; dilemas éticos; objetivos del espacio de supervisión y los objetivos a trabajar con el sujeto de servicios sociales; documentación como la historia e informe social; fichas de primera acogida; solicitudes; valores como respetar la voluntad de las personas; la redacción; presentaciones institucionales; ofrecer informaciones diversas en cuenta a jornadas, cursos, páginas Web de interés, bibliografía, etc.; duelos; mentiras y usuarios; negligencias institucionales; las denuncias; conflictos y aprendizajes de los estados de crisis personales; las familias; trabajo sistémico; programas y proyectos de intervención; los recursos; el genograma; las respuestas del trabajador social y del equipo; reuniones de equipo; la agresividad; las reuniones; legislación; *counselling*; prestaciones; funciones del trabajador social en los diferentes servicios; las coordinaciones; saber estar en los centros de prácticas; las relaciones entre estudiante y profesional tutor. También había todo un contenido más vinculado con los diferentes ámbitos de intervención: instituciones mentales y el abordaje de la enfermedad; residencias para la tercera edad; la esterilización; la incapacitación; la tutela; inmigración; sindicatos; sida, género; guardia y custodia de las personas mayores; la memoria.

**Frases textuales:**

“Ética, ansiedades, temores, esperanzas y estudio de casos, aquí la profesora insistió mucho”

“Trabajamos objetivos, los de supervisión y los objetivos a corto, medio y largo plazo que había que plantearse con el paciente. Buscábamos algún autor para trabajar este tema y lo enlazábamos con el diagnóstico. Al día siguiente relacionado con ello hablábamos de la contención y así había un hilo conductor”

“Casos prácticos, informes, fichas de primera acogida, solicitudes”

“Había mucho de valores, de cómo tratar a los usuarios, de respetar su voluntad. En salud mental se puede tender a tener en cuenta sólo la voluntad de las familias”

“Valores, tratamiento a las personas, respetar la voluntad, documentación profesional, forma de redactar, casos, presentaciones institucionales, informaciones diversas”

“Duelos; dilemas éticos incrustados en la sociedad; instituciones mentales; residencias tercera edad y los que surgían espontáneamente (...) mentiras y recursos (...) dilemas

(...) aciertos institucionales y negligencias institucionales (...) conflictos y aprendizajes de los estados en crisis (...) las familias, el trabajo sistémico”

“Ver funciones, las actividades que hacen, las coordinaciones...”

“Documentación, PIRMI, PNC, historia social, casos, experiencias de las prácticas y cada uno presentaba su institución”

“Emociones, casos, también sobre cómo hemos de ir vestidos a las prácticas y cómo comportarnos en el lugar de prácticas y la relación con los tutores porque había una chica que tenía dificultades con la tutora, pero sobre todo han sido casos”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Las profesoras supervisoras respecto al contenido de la asignatura hacen mención especial al nexo entre la teoría y la práctica.

##### **Frases textuales:**

“Cuando presentan una entrevista o un trabajo les pido que también hagan una introducción o contextualización teórica, lo han de ligar, pero sobre todo lo que me interesa es lo que ellos han entendido, lo que han aprendido”

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia

#### **Categoría: Estructura**

#### GRUPO: 1995/1996

##### **Resultados:**

Respecto a la organización interna de las sesiones apuntan lo siguiente: hablábamos de manera rotatoria; había un orden para hablar; había una parte teórica y una parte práctica: exposición de casos; unos explicaban y otros preguntaban; había presentaciones y trabajo en grupo; había un tiempo para hablar; se repasaba el orden del día, se miraba si se seguía o había cambios, se presentaban los casos.

##### **Frases textuales:**

“Recuerdo que hablábamos de manera rotativa sobre lo que nos ocurría en las prácticas”

“Había un orden, una parte teórica y una parte de práctica: exposición de casos”

“Cada uno exponía. Se explicaban cosas de lo que se hacía en los centros. Unos explicaban y otros hacían preguntas”

“Hacíamos presentaciones instituciones (...) y trabajo en grupo en relación a los casos planteados”

“Se levantaba acta. Se repasaba el programa de trabajo que teníamos que hacer (orden del día). Había un guión preestablecido previamente por la supervisora (creo que era así, que no lo hacíamos los alumnos). Se repasaba y se miraba si se seguía o si había de modificarse. Cada uno tenía que presentar: la institución (ficha); luego exponíamos casos incluso en la pizarra con el genograma, diagnóstico, etc., de los casos que se estaban llevando”

#### GRUPO: 2000-2001

##### **Resultados:**

Este grupo de participantes apuntan los siguientes resultados en cuenta a cómo se organizaban las sesiones: había una pautas; sesiones tuteladas; se había una ronda de intervenciones y, al acabar, si había algún tema conflictivo se abordaba; la metodología adecuada; se hacía el acta; era pesado hacer el acta; se basaba en aspectos metodológicos y en los objetivos; demasiado estructurado; era espontáneo; primero se leía el acta y luego se pasaba a hacer sobre cómo había ido la semana; una primera parte de reflexión y de asociación de conceptos y una segunda parte para intercambiar opiniones sobre la actuación realizada; se hacía *role-playing*; se intervenía por ronda y se iba intercambiando el orden de inicio.

##### **Frases textuales:**

“Se seguían unas pautas, una manera de hacer”

“Era una sesión muy tutelada, nos hablaba, quería indagar más en los casos”

“Se hacía una ronda y cada uno explicaba lo que había pasado esa semana. Si había un tema más conflictivo la ronda seguía y luego nos centrábamos en ese tema.

Luego había un espacio sobre: sentimientos, emociones, o creo que me he equivocado y preguntaba el porqué”

“La metodología era muy correcta”

“Demasiado estructurado. Estaba bien porque permitía conseguir los objetivos marcados pero inhibía otras cosas. Considero óptimo compaginar una parte más libre por ejemplo hablar sobre qué nos pasa y una segunda parte más estructurada. Lo óptimo

es que se mate la gente por supervisar. Esto es porque valoras la necesidad, porque tienes dudas para plantear”

“No era guiado, era espontáneo”

“Primero se leía el acta (...) luego acabábamos halando sobre lo que cada uno hacía”

“Cada uno exponía lo que había hecho, lo que había pasado. Si había una situación de conflicto se discutía sobre cómo se debía actuar cada uno en su centro. Se nos preguntaba ¿cómo habrías actuado tú en su caso? Se hacía aleatoriamente porque si no siempre hablarían los mismos. Se seguía un orden: hoy se empieza por la mitad de la lista; hoy por arriba; mañana por abajo, etc. La primera parte era más de reflexión; asociar conceptos. La segunda parte era más entre nosotros ¿Tú que habrías hecho en esta situación? ¿Y tú? (...) Hacíamos *role-playing* y lo valoro especialmente”

GRUPO: 2005-2006

### **Resultados:**

Cada uno exponía lo ocurrido durante la semana y el profesor orientaba; se acababa la sesión con unos acuerdos; repaso de la semana: problemas y búsqueda de soluciones; temas pendientes interrelacionándolos con los nuevos y material; primero un espacio para que todos explicaran las vivencias de la semana, otro para exponer a quien le tocara y otro para la teoría; síntesis de lo tratado; acta de manera rotatoria y se hablaba de las expectativas de las prácticas; primeras sesiones eran para conocerse el grupo; hablar de los trabajos; de la memoria, etc.; presentación de un caso y reflexión sobre el mismo; acta, intervención libre y presentaciones según el orden del día; después del descanso había un monográfico; los espacios no estructurados o poco estructurados desorientan al estudiante; las tres primeras sesiones fueron para crear grupo; se levantaba acta de cada sesión; hacer acta de las sesiones ayudaba para la memoria de supervisión; en las primeras sesiones se abordaba el proceso metodológico a partir de una película luego ya aportábamos nuestros casos; las primeras eran más libres y las siguientes llevaban un orden: primero un espacio libre y después seguir el orden del día; casos presentados con *role-playing*; se hacía una ronda de experiencias y luego discusión.

### **Frases textuales:**

“Tu ibas allí y cada uno exponía lo que le había pasado durante la semana y entonces el profesor nos daba un consejo, nos decía cómo teníamos que actuar”

“Cada sesión se acababa con los acuerdos previstos. Se hacía un repaso semanal para ver cómo había ido. Qué problemas había y se intentaba resolver entre todo el grupo”

“Acta (una persona encargada enviar o de hacer fotocopias para todos)



Temas pendientes (siempre había porque falta tiempo). Los temas se entrelazaban. Por ejemplo se hablaba de un tema que quizá tenía relación con algo y seguíamos ese hilo conductor aunque otro tema que debía abordarse quedara pendiente). Se aportaba material. El acta la envían a todos o la traían fotocopiada al día anterior”

“Al principio un espacio para que la gente explicara sus vivencias. Otro para exponer cada uno (aunque no había mucho tiempo para que todos lo pudieran hacer). Esto hacía que la primera hora ya no fuera tan relajada. Había otro tiempo dedicado a la teoría”

“Cada uno exponía lo que le había pasado durante la semana y entonces el profesor nos daba un consejo, nos decía cómo teníamos que actuar”

“Siempre hacíamos una síntesis de lo tratado. Sí veníamos hablábamos, levantábamos actas cada una (de manera rotatorio), hablábamos de las expectativas de las prácticas”

“Las primeras sesiones era para: conocerse el grupo, hablar de los trabajos, memoria, etc. La supervisora decía ¿Quién expone la semana próxima? Primero parte rueda, luego descanso y luego presentaciones (caso, instituciones, etc.)”

“Se presentaba un caso y después el grupo reflexionaba, pensaba en torno al mismo”

“Se hacía el acta (se enviaba al resto de compañeros por correo) después había tiempo libre y presentaciones según orden del día”.

“Había la lectura del acta (...) un espacio abierto (relacionado con cómo ha ido la semana de prácticas. Se aportaban reflexiones sobre cuestiones vividas. Se seguía el orden del día, lo previsto (exposiciones de casos, presentaciones de centros, etc.)

Valoro bien este tipo de estructura combinada entre un espacio abierto y un espacio estructurado, sería pues semiestructurado y flexible”

“Después del descanso se hacía el monográfico: un tema de teoría, comentario de algún libro o sobre las jornadas a las que algún compañero había asistido

“Una sesión más estructurado permite conseguir más objetivos al hacer más cosas”

“Tenían un “espacio libre” éste es muy valorado. Así sabías que siempre podías explicar tus inquietudes, lo observado, etc. En este espacio “libre” la supervisora daba mucho margen. Eso se valora muy bien. La supervisora daba informaciones. Luego media hora de descanso y ya pasaban al monográfico que tocara”

“Me encontré muy perdida porque era poco estructurado”

“Las tres primeras sesiones eran para situarnos sobre ¿qué haremos? ¿Cómo lo haremos? También para conocernos y rebajar ansiedades. La cuarta sesión era para hablar de objetivos, metas, construcción conjunta. Se hablaba de compromisos. En la cuarta sesión redactamos una carta sobre las impresiones de supervisión y la pusimos en

un sobre cerrado. La supervisora se la guardó. Al poco de acabar (una sesión antes de finalizar) se la devolvió a cada uno. Cada uno de nosotros la leyó y pudo explicar qué pensábamos. Eso nos permitió pensar sobre el recorrido realizado (...) Se levantaba acta de la sesión. El acta ha ido muy bien para hacer la memoria de la supervisión. El acta la considero como un diario de campo en el que te ayuda a reflexionar”

“Primero acta (era demasiado extensa y pesada que se leyera en clase). La primera parte hasta acabar el acta se me hacía algo lenta y pesada. Tiempo libre y seguir orden del día. Por ejemplo: presentación y análisis de casos. En las exposiciones se hacía constancia en los pocos recursos”

“Al principio empezamos a trabajar más en grupos (a partir de una película): sobre el estudio, diagnóstico, plan de intervención y así ya nos íbamos conociendo. También al principio tampoco podíamos aportar muchas experiencias porque era el inicio. Luego ya la gente iba diciendo pues yo me encuentro en esta situación, en tal otra, etc. Cree que este sistema es óptimo (primero ir recuperando la teoría e ir interrelacionando a partir de una situación – película -) y luego ir trabajando sobre nuestros casos. Cada día 1º se presentaba un tema 2º entre todos comentábamos”

“Cada uno explica su experiencia semanal (...) era un espacio abierto y democrático (...) Esperaba algo más rígido y menos flexible, menos democrático. Primero había la lectura del acta, luego el turno de experiencias vividas durante la semana (todos siguiendo una rueda – una vez iba en una dirección y otra en otra dirección – 3) salían temas de debate. Después el descanso y, al volver, la presentación de un caso – (...) y entre se trabaja”

“La supervisora les decía si alguien quiere presentar un caso que le apetece porque le ha sido difícil, o porque le interesa por la problemática, etc., se apuntaba ya en el acta y se hacía. La persona que lo presentaba: lo hacía oralmente La secretaria del acta: lo registraba en el acta. Luego ya la supervisora apuntaba en la pizarra ha salido este tema o aquel otro. Quien quería cogía notas y quien no simplemente escuchaba”

“No era totalmente libre. Al principio, las primeras sesiones más libres. Las siguientes sesiones: llevaba un orden: primero un espacio libre y después se hacía el orden del día”

“Se presentaba la transcripción de una entrevista. Yo lo presenté como un *role playing* (paciente, alumno y tutora). Todos los compañeros tenían una copia para seguir mejor la conversación. Después se analizaba entre todos (primero aclaraciones, después ya el estudio, el diagnóstico y el plan de intervención). El *role playing* lo hacían leyendo el documento cada uno”

“Primero se explicaban las experiencias y después había discusión”

“Primero era una ronda (...) era hablar sobre: cómo ha ido la semana, si habíamos empezado o no a hacer entrevistas solos, si habíamos realizado visitas a algún centro, algo nuevo. Si se planteaban dificultades la pregunta era ¿Cómo las solucionábamos? La supervisora también decía: traer un diagnóstico, un caso, etc. “

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### **Categoría: Trabajos**

#### GRUPO 1995-1996

##### **Resultados:**

Va bien hacer dos tipos de memorias una de supervisión y otra de prácticas porque son dos espacios; la memoria de supervisión permite una mayor libertad de expresión si el contenido tiene relación con el lugar de prácticas; la memoria de prácticas es un trabajo arduo, extenso. Ésta contiene un exceso de información en detrimento del nivel de profundidad; a la memoria se le dedica demasiado tiempo a cosas poco interesantes; la parte de conocimiento institucional era más extensa y en cambio no es algo que les aportara especialmente. En cambio la parte correspondiente a la intervención es más interesante pero queda más pobre; al tener que reflejar la actividad en un documento (memoria) conduce a un mayor esfuerzo en hacer y en hacer bien ante el temor de que no quedara bien reflejada la intervención profesional así como el esfuerzo por parte del estudiante; la memoria se recuerda con cariño porque permite plasmar la práctica después de todo un tiempo y esfuerzo realizado con las asignaturas teóricas; tienen relación con la actividad que se realiza: casos, informes, entrevistas literales, actas, trabajos de la institución, proyectos; aunque en aquel momento no le ves así, se ha de

exigir que las memorias estén bien estructuradas y realizadas, es bueno que el profesor supervisor pida unos trabajos de calidad; tener que presentar trabajos en el aula conlleva esforzarse más; lecturas de soporte para guiar la estancia en prácticas del estudiantes; hay lecturas y trabajos de temas innovadores que hasta el momento de la supervisión se desconocía; a más esfuerzo en los trabajos se obtienen mejores notas; socializar el diario de campo.

**Frases textuales:**

“Me fue especialmente bien hacer la separación de las memorias (...) creo que se han de separar”

“Si yo tenía que presentar algún trabajo en clase me esforzaba más y también me esforzaba más al hacer metodológicamente”

“Valoro especialmente positivo poder realizar dos memorias (...) la memoria de supervisión me permitía hacer una reflexión más profunda”

“Hacer una memoria de supervisión me permitió incorporar otro tipo de cosas que en la memoria de prácticas quizá no hubiera estado bien”

“Recuerdo especialmente los trabajos y/ o documentos de las prácticas. Tenía un carpesano que iba haciendo poco a poco. Recuerdo la documentación con la que se trabajaba, lo tengo todo archivado en casa, era un carpesano era muy completo”

“Recuerdo las entrevistas literales”

“... como tenía que reflejarlo en la memoria había que hacer un esfuerzo: hacer bien las entrevistas; transcribirlas bien; analizarlas bien, porque me daba miedo el resultado. Era un miedo a que no se reflejase bien el esfuerzo, las ganas, los resultados”

“La memoria tenía dos partes: una de conocimiento institucional que todas copiábamos de las memorias anteriores y una segunda, la de intervención. La primera era muy extensa y tenía poco valor y la segunda ésta quedaba más pobre en cuanto extensión. También recuerdo los trabajos de supervisión. Especialmente que se trabajan los casos; presentación; desarrollo y la solución que se le daba. La supervisora nos facilitaba una pauta para hacer el estudio y las presentaciones”

“Recuerdo que hice una memoria. La recuerdo con cariño porque hasta el momento había hecho mucha teoría (...) era plasmar el trabajo práctico que habías hecho”

“Recuerdo un trabajo que me sorprendió mucho y que era sobre el tema de la resiliencia. Me acuerdo porque en ese mismos ponían el ejemplo de Anna Frank y al cabo de un tiempo fue a Ámsterdam (...) posiblemente hicimos más pero no lo recuerdo”

“Se hacía el acta pero creo que es algo añadido. Representa que estás en el espacio, con libertad, pero si estás pendiente de hacer el acta no puedes estar pendiente de otras cosas, pierdes energía para otras cosas. Es como si tuvieras que desdoblarte un poco. También condiciona el qué decir porque puede quedar reflejado en el acta, es decir, coarta la libertad”

“El diario de campo lo socializábamos, se comentaban las rutinas, comparábamos el ritmo de trabajo de cada uno, también la manera de enfocar las cosas”

#### GRUPO 2000-2001

##### **Resultados:**

Es difícil hacer un análisis institucional<sup>13</sup> (porque no se tienen unos conocimientos previos), la memoria era plasmar lo que se había hecho, el contenido de la memoria giraba en torno a: registros de entrevistas, desarrollo de conceptos a partir de la experiencia personal; casos; cuestionamientos a partir de la práctica, etc. La memoria se vivía con angustia, con estrés, había trabajos extras para hacer en supervisión relativos a lecturas, la memoria bien realizada producía satisfacción, la misma memoria de prácticas se realiza mejor o peor en base a las posibilidades de aprendizaje de los centros de prácticas. La supervisión se valora muy especialmente por las memorias, es bueno anotar cosas en el diario de campo, había dos diarios de campo uno para prácticas y otro para supervisión.

##### **Frases textuales:**

“Fue muy difícil realizar la crítica de la institución. Como es la primera vez que contactas con la institución, estás sorprendido, cautivado y eso no te ayuda a ser crítico, es difícil hacer el análisis”

“... estás obsesionado con la memoria”

“Había ¡tanta exigencia de la memoria!”

“Aunque la iba trabajando durante todo el curso, bien es cierto que como todo estudiante, la dejas para el final (...) me angustiaba los últimos meses”

“Me cuestionaba el vínculo entre el toxicómano y su pareja no adicta a las drogas”

“No tuve ninguna ayuda de la tutora para hacerla y cuando se la entregué ni la miró. No se me corregía nada”

---

<sup>13</sup> En los estudios de Trabajo Social de la Universidad de Barcelona existe la asignatura Trabajo Social en las Organizaciones y en ella hay una parte de contenidos relacionados sobre el análisis institucional. Ésta se realiza en el segundo semestre por lo que hay una mayoría de estudiantes que no la han realizado todavía

“La memoria me robaba mucho tiempo para hacer otras cosas (...) estás haciendo entrevistas y estás pensando en otras cuestiones (...) la memoria es buena, te ayuda a entender dónde estás (...) me agobiaba”

“Recuerdo que estaba estresada con el tema de la memoria”

“La supervisora me hizo leer y trabajar un artículo muy interesante. Me fue muy bien porque la verdad no había leído nada al respecto”

“Creo que se valoraba sobre todo la supervisión en base a las memorias, no lo entendía ni me parecía bien (...) los contenidos son importantes pero depende mucho del tutor”

“Mi memoria era diferente porque yo debía de hacerla con unos escasos medios ya que todas mis prácticas habían sido muy escuetas...”

“Es bueno que el estudiante se apunte en su diario (haría otro para supervisión) lo que le va surgiendo en las prácticas y así, luego trabajarlo en supervisión. Es como cuando uno va al médico y apunta cosas para ser consultadas”

#### GRUPO 2005-2006

#### **Resultados:**

Este grupo de participantes señalan que: Los trabajos se han centrado sobre todo en las memorias, que el profesor supervisor demande trabajos se valora positivamente, se aprende con la realización de los trabajos. Es difícil dejar plasmado lo aprendido, es positivo hacer lecturas y trabajos extras para presentar en supervisión, se considera injusto que haya diferentes demandas entre grupos de supervisión. Los trabajos deberían ser más profundos y no deberían ser una “carga pesada” de sobrellevar, hacer trabajos ayuda a reflexionar, a aprender al presentar algo para los demás aprendes porque te lo has de preparar, motiva cuando se ha de exponer algo en supervisión. Hacer trabajos en grupo conduce a la acción, se esperan pautas para hacer los trabajos, es un esfuerzo para buscar y seleccionar lo que quieres transmitir a los otros. El profesor debe pedir trabajos sino sólo lo traerían algunos. Excesivos trabajos, el diario de campo (DC) es como un agenda, no debe de entregarse, es una herramienta, sirve como “memoria” para el estudiante, al principio apuntaba todo y luego empecé a resumir, me ayudaba a ser más consciente de lo que se tiene y lo que falta, me ha sido muy útil pero es mucho trabajo

Entre los distintos trabajos y en relación a la memoria cabe señalar lo siguiente: Se ha exigido que la memoria fuera muy completa y bien realizada, para hacer la memoria se recurre a recuperar conocimientos teóricos previos, hay miedo a que no se reconozca el esfuerzo invertido en la memoria. Realizar la memoria conlleva más atenciones

tutoriales, en la memoria hay reflexión, lo que se recibe del grupo también se aplica en las memorias, hacer la memoria conlleva leer mucho y trabajar mucho pero vale la pena, se le da demasiada importancia. La necesidad de hacer preguntas y de intercambiar opiniones en la supervisión restringe el tiempo para comentar otros temas, se le da demasiada importancia a la memoria en la evaluación, la parte descriptiva es la que debería tener menos peso, la memoria contempla aspectos cuantitativos y cualitativos, es muy positivo hacer la memoria porque permite dar lo mejor de ti mismo, permite que se haga visible los conocimientos adquiridos aunque requiere esfuerzo, dedicación, organización. Se está demasiado centrado en la elaboración de la memoria, la primera parte es más descriptiva y la segunda parte más reflexiva, al final te hace sentir muy bien. Es tu reflexión, es la recopilación de todo lo trabajado, de todo lo vivido.

**Frases textuales:**

“Se ha exigido pero la memoria fue muy completa”

“Fui a recuperar la teoría para hacer la memoria”

“Para que no me la devolviera por si estaba mal necesitaba un mayor seguimiento”

“Son faenas que se hacen que luego se agradecen”

“Ha habido cosas puntuales (...) ha sido baja respecto a la dinámica de trabajo del grupo pero alta respecto al nivel de exigencia de la memoria”

“Además de pensar hacíamos trabajos de los que realmente aprendíamos y eso es fundamental”

“Lo que habían comentado las compañeras yo lo aplicaba en el centro de práctica o para incluir en la memoria”

“No me gustaba estar en supervisión y tener que estar hablando de la memoria. No estaba incómoda pero sí me mermaba el interés (...) Creo que se le da demasiada importancia. Se percibe presión, es tan extensa (...) No sé hasta qué punto se corresponde o se refleja lo que se ha aprendido”

“Te ayuda a reflexionar, aprendes pero si es una carga no lo disfrutas. Si hay tiempo y puedes va muy bien, si no es así, lo haces corriendo y mal y por tanto no sirve para nada. Si hay tiempo es bueno hacer más trabajos”

“Deberían ser más profundos”

“He visto diferencias entre los distintos grupos de supervisión y esto tampoco lo ve justo. Unos exigían más ejercicios y más teoría”

“Me he agobiado y no he podido disfrutarla”

“Es un trabajo donde desde los subjetivo plasmas las vivencias de forma objetiva”

“Te lleva mucho tiempo (...) contabilizaba lo que hacía, lo hice más desde lo cualitativo analizando más a fondo”

“Los trabajos se me hacían muy pesados pero es la manera en que más aprendes porque implica que te lo has de preparar bien al saber para explicarlo y también has de pensar en posibles preguntas, buscas autores, etc. Vale la pena hacer trabajos extras para presentarlos”

“Hacer la memoria es algo muy positivo porque das lo mejor de ti mismo. Te quedas satisfecho por la tarea (...) ¡cuántos conocimientos tengo! (...) cuesta mucho de hacer pero como he salido satisfecho pues te gratifica. Tu sabes que tienes conocimientos pero cuando los ves escritos es cuando te sorprendes dices, ¡ah pues esto está muy bien!”

“Una vez he acabado valoro la tarea realizada. Vale mucho la pena, ha sido un trabajo importante. Requiere esfuerzo, dedicación, es como tu “sombra” que agobia pero que al final ves que es positiva. Era ir aportando cosas a supervisión pero siempre pensando en la memoria. Todo giraba en torno a ella cómo lo enfoco, cómo lo planteo, etc. Requiere organización durante los cuatro meses (vas organizando temas, tus ideas, etc.) Te lleva a hacer una evaluación más profunda o sería que cuando estás en la cotidianidad no te sueles parar. Te ayuda a construir. El estar tan pendiente de la memoria no me ha hecho olvidar otros aprendizajes”

“Demasiado centrados en la memoria”

“La primera parte es más descriptiva pero la segunda parte te exige mucho. Debes llevar el diario de campo al día pero me parece bien, me parece correcto. Lo veo muy equilibrado entre lo descriptivo y lo analítico. No lo veo como negativo pero sí veo que se le da más importancia de la debida. Creo que se le da una importancia excesiva (...) el hacer la memoria te quita tiempo para hacer otros aprendizajes”

“Al presentar algo para los demás aprendes porque te lo has de preparar”

“Es un trabajo “titánico” pero te hace sentir muy bien ¡pero que muy bien! cuando acabas porque es tu reflexión, es la recopilación de lo trabajado, de todo lo vivido. Yo quedé satisfecho, fue algo que me llenó mucho, sinceramente. La veo de una gran utilidad. Es fantástico, expones vivencias, expones lo que sientes, tus conclusiones, también porque te permite así ver que estás acabando, que la profesión tiene relación con las personas...”

“Me dieron un esquema para hacer la memoria, orientar un poco va bien”

“No entendía como hacer un plan de prácticas o una memoria. Íbamos perdidos y queríamos pautas”



“Entiendo que la parte de la memoria que es más reflexiva, más de tu práctica es la que debe de tener más peso porque si no es así ¡es que ya no entiendo nada!”

“Ha estado bien hacer trabajos como en mi caso que fue sobre el *counselling*. Fue un esfuerzo para buscar y seleccionar lo que quería transmitir”

“Me he sentido agobiada por el exceso de trabajo”

“Si se deja libertad solo traerían los mismos”

“Si se expone al grupo mejor”

“Nos preocupaba tanto la memoria que nos centrábamos demasiado en ella”

“Me motivaba especialmente si tenía que exponer en supervisión”

“Me motivaba hacer trabajos en grupo. Aunque a ti no te apetezca mucho como ves a los demás trabajando pues te apuntas al carro”

“Me fue muy bien prepararlo y presentarlo en clase”

“Hacer exposiciones aunque era pesado y era más trabajo, así aprendes, te haces posibles preguntas”

“No tener una pauta para realizar la memoria genera inseguridad y nervios. No sabíamos bien lo que teníamos que entregar. La supervisora no daba pautas para que desarrolláramos la creatividad...”

“Me sentí agobiada”

“Había excesiva tarea, excesivo trabajo, excesivos ejercicios”

“El diario de campo es una agenda del TS. Es muy importante para que no se escapen los detalles. Considera que no se debe exigir que se entregue. Cree que no hace falta entregarlo aunque sabe que hay quienes lo ponen al final como anexos en la memoria. Sí es una herramienta”

“Al principio en el diario de campo lo ponía casi de todo. Luego fue sintetizando. La utilidad que le ha dado: no demasiada. No me ha servido. A la gente del grupo dice que tampoco. Sí le ha servido como “memoria mía, como recordatorio”, pero dice que sin el diario de campo habría hecho igualmente la memoria. Tendría otro tipo de registro”

“El diario de campo fue muy útil. Apuntaba entrevistas, visitas, coordinación, recursos, etc. Al principio apuntaba todo y luego empecé a poner sólo un resumen (tal trámite, etc.). Lo traían siempre a supervisión porque allí salía todo: las entrevistas que se hacía, tus reflexiones, las coordinaciones, los recursos, salía todo. Apuntaba todo, todo, lo que a veces se me hacía difícil. Al principio explicaba todo con pelos y señales: cómo había ido la entrevista, mis sensaciones, percepciones, etc., luego ya era muy resumido: trámite residencia asistida, etc.”

“Sí me ha aportado. Para mí era muy necesario para igualar la marcha a mis compañeros porque me incorporé tarde. De alguna forma el DC me ayudaba a ser más consciente porque te permite ver lo que tienes y lo que te falta. Al día. Es mucho trabajo. Es un sistema equilibrado entre lo descriptivo y lo analítico. Valora muy bien su realización”

“Sí me hay sido muy útil hacer el diario de campo. Sí lo he utilizado. Primero apuntaba impresiones, reflexiones, etc. Luego, por falta de tiempo, empecé a acortarlo y me limité a contabilizar las horas”

“El diario de campo fue muy bien. Aunque supone un “sacrificio”. Cuesta mucho hacerlo ponerte y pensar sobre todo lo que has hecho. Parece que te quedas en blanco, es como si no hubieras hecho nada pero...sí que he hecho, cuanto me ha cundido, etc.

“Me fue muy bien para un primer momento para abocar las emociones que sentía ante todo lo nuevo que vivía; anotaba lo realizado; cómo me había sentido; qué me había despertado aquello; luego hacía un recuento de todo. Muy útil”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

La realización de los distintos trabajos conlleva planificación de la tarea,

##### **Frases textuales:**

“Han de aprender a organizarse el trabajo”

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados**

No saben utilizar la teoría, les cuesta hacer un proyecto pensando en los objetivos.

##### **Frases textuales:**

“Veo que tienen la teoría pero que no saben utilizarla. Algo tan fácil como es seguir los pasos que se te marcan les cuesta un montón (...) también les cuesta hacer un proyecto o pensar en los objetivos de éste...”

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados**

Sin información de relevancia

**Categoría: Asistencia**

GRUPO: 1995/1996

**Resultados:**

Iba prácticamente a todas, era obligatoria y su asistencia condicionaba. Lo vivía bien, valoro importante asistir lo que quería era aprender. Se evidencia la asistencia y las faltas. No se hace pesada porque la asignatura es agradable, no había un control exhaustivo.

**Frases textuales:**

“Iba prácticamente a todas”

“La asistencia obligatoria te condicionaba en el sentido de que: has de estar pero cuando has de consultar algo entonces no tienes la proximidad, no tienes a la supervisora. La limitación de un tiempo y un horario no ayuda.: “Cuando estás no toca y cuando toca no estás”

“Era obligatoria. Yo lo vivía bien. Tenía claro que las cosas las hacía para aprender. Había gente que faltaba pero pocos”

“La asistencia era obligatoria, por lo tanto, ya no era como otras asignaturas. Aquí si alguien no podía ir lo tenía que súper-justificar”

“Valoro la importancia de la asistencia sino, ya luego, no coges el ritmo, te cuesta mucho más”

“La asistencia era más evidente si asistías o no. Sí que tenía asignaturas a las que era agradable asistir como supervisión u otras y otras en las que era más hueso (...) No recuerdo un control exhaustivo o consecuencias por faltar. Para mí la obligatoriedad no era un problema, asistía por propia voluntad”

“Recuerdo que había que ir sino la supervisora intentaba enderezarte un poco. Recuerdo que eso es lo que me pasó a mí”

“Recuerdo que nos insistía mucho en la puntualidad”

“La asistencia en realidad le interesa al alumno. Lo que pasa es que cuando eres estudiante pues una campana pues...”

GRUPO: 2000-2001

**Resultados:**

Me sentía mal y prefería no ir ya que había un control muy importante

**Frases textuales:**

“Al ver que los otros aprendían y yo no, entonces iba a supervisión porque tenía que ir y nada más. Me sentía muy mal y prefería no ir”

GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

Es necesaria, importante, hay que cumplirla por respeto a los demás. Es negativo ese control pero hay unas normas que cumplir.

**Frases textuales:**

“Es necesario para todos poder funcionar bien”

“Ella controlaba mucho la asistencia. Había dificultad en ser puntuales”

“Valoro importante la asistencia, que las personas la cumplan por respeto al resto de los miembros y por respeto al supervisor”

“Algunas veían la supervisión como obligación. No les interesaba el tema. Había falta de motivación”

“Veía negativo el control”

“Nadie del grupo vio como negativo el control. Sí al contrario, un espacio para liberarnos de las ansiedades, un lugar para expresarlas, ha habido flexibilidad”

“Reconozco que hay unas normas y un marco al que hay que adaptarse”

“En cuanto a la asistencia la supervisora no ha sido muy exigente, ha sido permisiva. Ha entendido muy bien si una estudiante no podía venir a clase...”

PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

**Categoría: Metodología**

Grupo: 1995-1996

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

Grupo: 2000-2001

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

Grupo: 2005-2006

**Resultados:**

Se utilizan sistemas para que el grupo ubique a los compañeros y sus centros de prácticas.

**Frases textuales:**

“Poníamos una cartulina en la pared. En ella, en el centro, situábamos la atención primaria y a su alrededor los centros específicos.

PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

La metodología del modelo intensivo funciona gracias a los profesores

**Frases textuales:**

“Está funcionando bien gracias a la figura e implicación que ha habido, y que hay, por parte del supervisor. Se ha producido una gran implicación y dedicación por parte de él. Los supervisores han apostado por hacerlo de una manera concreta, de una manera seria y responsable”

**Categoría: Tic**

Grupo: 1995-1996

**Resultados:**

Ahora se utilizan, están muy bien para seguir en contacto que puede ser permanente.

Se prefiere la atención personal.

**Frases textuales:**

“Sé que ahora se utilizan. Está muy bien en cuanto a facilitar el contacto. Ahora el contacto puede ser permanente. Me parece muy positivo. No substituye ni debe hacerlo a la tutoría ni al grupo. Creo en el contacto presencial. El fórum permite una continuidad de los temas que se abordan en el aula...”

“Las tecnologías creo que para quien las pueda utilizar está muy bien pero prefiero la atención personal.”

Grupo: 2000-2001

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

Grupo: 2005-2006

**Resultados:**

No debe sustituir a la tutoría o al grupo, el fórum permite una continuidad de lo abordado en el aula, pero creo más en la relación personal. El material colgado es suficiente, se miran los documentos y se bajan el que consideran de utilidad, de sesión a sesión, el correo electrónico, permite el contacto con el profesor supervisor. Está muy bien tener un fórum y tener colgados datos del grupo.

**Frases textuales:**

“Los artículos han sido suficientes. Todo el mundo tenía acceso a ellos. Se los miraba y si alguno me hacía más servicio me lo bajaba”

“Si tenía dificultades entre la semana, le mandaba un e-mail a la supervisora y enseguida me contestaba. Me he sentido muy atendida, muy escuchada, muy tranquila”

“Teníamos un fórum. Se hacían propuestas, hablábamos. En general se leía pero no había mucho ánimo para comentar cosas. Personalmente prefería hablarlo en clase que no en el fórum. Se colgaban trabajos nuestros, etc. La supervisora colgaba también cosas de congresos, jornadas, etc.”

“La documentación del dossier se aprovecha muy bien”

## PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

## PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

## COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

Ayuda al seguimiento del estudiante, es un espacio informal que permite un seguimiento individualizado. Es un acompañamiento no presencial, es un soporte para el profesor y estudiante, permite recibir y compartir información, plantear dudas, enviar y recibir documentos a cualquier hora y momento.

**Frases textuales:**

“Las oportunidades que ofrecen las tecnologías hoy en día sirven de gran ayuda para el seguimiento con el estudiante y para seguir en comunicación abierta y constante con el supervisor y con los compañeros del grupo. Por excelencia una gran herramienta que está al alcance de la mayoría es el correo electrónico. Este medio permite un contacto rápido y permanente entre las partes. Las tecnologías permiten al supervisado tener un espacio on-line que le permite una atención y seguimiento más continuado. Si el estudiante es receptivo y permeable, acaba haciendo un aprendizaje mayor y acaba incorporando muchas más cosas de lo que sería el sistema de prácticas de manera que compagine con otras asignaturas. El dossier electrónico lo veo como espacio informal donde el estudiante lo siente como un seguimiento más continuado. Permite todo un seguimiento individualizado muy importante para el estudiante”

**Categoría: Características**

GRUPO: 1995-1996

**Resultados:**

Aula mediana, nos sentábamos en círculo.

**Frases textuales:**

“Recuerdo que era una mediana y que nos sentábamos en círculo”

“Había un buen clima en el aula, era de exigencia, de trabajo pero estábamos bien”

## GRUPO: 2000-2001

**Resultados:**

Se hizo una sesión de supervisión en otro lugar físico al habitual, en otro contexto. Las características propias del espacio informal en el que se desarrolló es altamente positivo porque: facilita el diálogo a las personas más retraídas, ayuda a interrelacionarse con otras personas con las que hay menos relación del grupo, permite un acercamiento mayor entre el estudiante y el profesor supervisor.

**Frases textuales:**

“Un día se hizo la supervisión en otro contexto (...) Lo valoro especialmente porque sirvió para: romper con la rutina; hacerlo de una manera más informal; ayudó a abrirse más a los demás. Permite interaccionar con otras personas con las que no te relacionas tanto en el aula. En ésta siempre nos sentamos igual y al lado de las mismas personas. En cambio ese día nos pudimos relacionar con otros compañeros. También lo valoro especialmente en cuanto a la relación de la supervisora con el grupo, es como romper el rol que teníamos y permite así un mayor acercamiento. En ese espacio de trabajo y algo lúdico te permite hablar también de otros temas que facilitan el acercamiento. Recuerdo que era el día del sida y como teníamos unas personas del grupo que estaban en algún stand, primero hicimos la supervisión fuera del aula y luego fuimos a ver las diferentes actividades que se habían organizado (...) es como romper el rol entre profesor y alumno”

## GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

En condiciones con una mesa redonda. Incomodidad por el calor y el ruido, faltaban sillas con soporte para escribir o una mesa. Era pequeña y acogedora

**Frases textuales:**

“El aula sí estaba en condiciones. Había una mesa redonda...”

“Hacía mucho calor, esto es negativo. También había mucho ruido”

“Estábamos sentados en redondo para comunicarnos”

“Considero negativo que en un aula no haya sillas con soporte para escribir o una mesa para trabajar”

“Era pequeña con una mesa. Creo que era óptima para trabajar. Vernos todas las caras facilitaba la atención”

“Sentarse en círculo permite sentirse más comprendido”



“Facilita el movimiento entre sillas y abrirse al grupo. Hacía que te mostraras toda tú, no te podías esconder detrás de una mesa. Te hacía estar más pendiente de la comunicación no verbal”

“Las sillas individuales permitían dinamismo y poder cambiarse de sitio”

“El primer día que llegué y vi la mesa redonda me hizo sentirme más cómoda, vi un espacio más cálido por el contacto visual, miras a todo el mundo y facilita que no te distraigas, estás más atento no como en otra clase que puedes estar dibujando”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### **Categoría: Clima**

#### GRUPO: 1995-1996

##### **Resultados:**

Afirman haber tenido un buen clima en el aula.

##### **Frase textual:**

“Un clima muy correcto. Poco a poco nos fuimos conociendo y fuimos cogiendo un clima de más confianzas entre nosotros. Fue de forma progresiva”

#### GRUPO: 2000-2001

##### **Resultados:**

La supervisora era acogedora y sabía crear un buen clima

##### **Frases textuales:**

“Era una persona muy acogedora. Sabía crear un clima muy cálido en el aula aunque también nos exigía”

## GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

Depende del momento, muy bueno, primero tenso y al final muy bueno, la intolerancia de los miembros genera un clima tenso. No ha gratificado. De trabajo, favorecedor, buen clima, primero mal porque no entendía el idioma y luego tenso, el buen ambiente facilita la tarea, el buen clima anima a la participación.

**Frases textuales:**

“Depende del momento”

“Muy bueno”

“Primero tenso. Los turnos eran pautados y faltaba iniciativa al principio. Al final: compañerismo, amistad (salieron grupillos de gente que al principio ni se conocía), solidaridad (si alguien iba a llegar tarde se lo decía a algún miembro para avisar)”

“Cuando empezábamos éramos como 5 y las personas que casi siempre las personas que tenían opiniones diferentes ya había tensión constante. Era con varios miembros.

Silencios. Siempre los mismos eran dos personas intolerantes. Si falta uno de ellos aquel día la tensión disminuía. Eso no significaba que nos sintiéramos cohibidos pero era que no nos sentíamos tan cómodos”

“Acabamos bien pero he tenido mejores experiencias. No me ha dejado buen sabor, no ha sido por culpa del profesor de supervisión sino que ha sido por el grupo”

“Es un clima de trabajo, de participación, no de pasividad. Todos han venido siempre. La gente se ha vinculado mucho. Se han encontrado muy bien en la supervisión. Ha sido un grupo muy majó. Ha sido un grupo de tarea, un grupo de compañerismo, un grupo cohesionado y se ha trabajado muy bien”

“Favorecedor, agradable, maduro. De mayor y menor implicación aunque la supervisora implicaba a todos por igual algunos se mantenían más al margen”

“Buen clima. Ha permitido expresarse libremente. Todo aquello que pensábamos, los sentimientos que teníamos, los podíamos expresar. Me he sentido muy apoyada y también he ayudado a los demás cuando tenían problemas. Ha sido un clima de dar y de recibir”

“Bien, nos conocíamos los del grupo”

“Muy bueno ya que fue muy respetuoso. Había turnos para hablar y se respetaban los distintos puntos de vista”

“Primero mal por el idioma porque no entendía el catalán. Pero luego bien porque hablaban en castellano. También porque al principio no tenía tampoco centro. Desde aquel momento mi proceso fue cambiando, fue interviniendo más”

“Era un clima muy agradable, te sentías muy cómodo y muy bien. Algunos los conocía ya previamente y otros no, pero muy bien”

“Muy adecuado para animar a la participación”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### **Categoría: Evaluación**

#### GRUPO: 1995-1996

##### **Resultados:**

Hubo desacuerdo entre docente y tutor y presión por la nota. Tus errores son tuyos.

##### **Frases textuales:**

“Hubo desacuerdo en la nota entre el supervisor y el tutor”

“En supervisión y en prácticas me sentí presionada por la nota”

“En el día de la evaluación en mi caso la supervisora no estaba de acuerdo con el tutor sobre algunos aspectos”

“De tus errores no le puedes echar la culpa a nadie”

#### GRUPO: 2000-2001

##### **Resultados:**

Se valora en base a las memorias, se tiene en cuenta la participación, el supervisor y el tutor ya tienen la nota medio decidida, no hubo *feedback* para introducir mejoras

##### **Frases textuales:**

“Creo que se valora sobre todo la supervisión en base a las memorias. No lo entiendo. No me parece bien”

“Recuerdo que al principio hablando con la supervisora me dijo que iba muy bien, que era muy participativa y que tenía una buena influencia en el grupo. Luego me dijo que había bajado la participación, la implicación (...) Esto tiene que ver con las expectativas no se iban cumpliendo y así fui bajando el nivel de implicación y de participación”

“La supervisora ya tenía una idea formada de mí y la tutora de práctica también”

“Hubo disyuntiva creada entre el tutor y la supervisora en cuanto a la nota. La tutora entendía que debía de ponerme una nota alta porque incluso había realizado tareas profesionales y la supervisora más baja”

GRUPO: 2005-2006

### **Resultados:**

En realidad el que evalúa es el supervisor, la evaluación continuada te ayuda a rectificar, hubo evaluación del grupo de supervisión. Mejor hacer una evaluación escrita que no oral, el profesor puede valorar la supervisión pero la práctica no la ve, los resultados de la supervisión de grupo no pueden ser causa de todos, hubo dos momentos de la evaluación a mitad del curso y al final. La evaluación final del grupo se hizo en base a una pauta, fue escrita y oral y se valora la participación.

### **Frases textuales:**

“Te evalúa el tutor pero quien realmente lo hace es el supervisor”

“Al principio vas muy perdido y la evaluación continuada te ayuda a no equivocarte o modificar a tiempo. La evaluación final con la tutora la encuentro positiva”

“La gente considero que no fue sincera. Considera que después de 6 meses estando con personas que cada una iba a los suyos, pues la verdad, el día de la evaluación como que ya no te apetece tampoco dar tu punto de vista, el de verdad. Decir el último día que no me he quedado satisfecha del grupo pues parece que estar un poco fuera de lugar (...) hubiera sido mejor una evaluación escrita”

“El supervisor puede valorar la supervisión pero no puede valorar las prácticas porque no lo ve, no sabe cómo lo hace”

“Reconozco que no podemos depositar la culpa en la supervisora (...) teníamos que haber aprovechado esta oportunidad porque ya somos suficientemente maduros”

“Hicimos una a mitad de curso, diciembre, y otra al final. Nos basamos en una pauta de Kisnerman. Evaluamos los objetivos, el clima, la comunicación, etc., nos fue muy bien la pauta”

“Se hizo escrita, no oral, cosa que se agradece”

“Se quejaba de que no participábamos”

“La tutora me dijo que era muy insegura, cuando realmente lo que era, es muy prudente. La tutora me dijo que tenía que dejarme llevar más, que estaba muy tensa. No entendía que pudiera estar observando aspectos personales de mí y me hubiera gustado que me lo hubiera dicho antes, no había *feedback*”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

El tipo de evaluación es distinto al de otras asignaturas; la corresponsabilidad es bien vista si el proceso es favorable

##### **Frases textuales:**

“Una nota diferenciadora es el tipo de evaluación que se realiza”

“Si hablamos de corresponsabilidad en la evaluación, si son conscientes de que también pueden suspender, quizá este papel desaparezca bastante. También el hecho de que ellos se sientan evaluados y quizá suspendidos es otro elemento a tener en consideración”

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Es más fácil para los docentes, lo viven como una prueba, ante cualquier problema se acude a la supervisora. Se suspenden ellos mismos, pocas veces hay discrepancia con la supervisora, las situaciones difíciles se comparten con ella. La mayor implicación personal conlleva menor objetividad, es necesario el *feedback* con el profesor supervisor, hay que hablar las cosas con el estudiante, si no la quisieras tener de compañera es que hay ido mal. El primer responsable es el estudiante, hay que dar aprobados responsables, a veces los estudiantes no son conscientes de que va mal, la distancia te hace ser más profesional. Si la ves potente, le exiges más.

##### **Frases textuales:**

“Vosotros como profesores seguros que os es más fácil (...) pero para mí me es más difícil”

“Vosotros sois profesores y sabéis más de eso, el poner nota para nosotros es más complicado. Yo no pienso tanto en una nota sino más bien me planteo si me gustaría tenerla de compañera o no, si me gustaría que estuviera en este servicio (...) yo pensaba

no la quiero tener de compañera (...) no quiero que se enfrente a las familias pero por otro lado quien soy yo para que esta niña se quede otro año de su vida haciendo prácticas...”

“Esto ha sido una prueba para mí”

“Yo ante cualquier cosa, línea directa con la supervisora”

“Siempre intentas tirar de un lado y del otro. La única persona que hubiera dicho ¡la suspendería! Al final no presentó la memoria de prácticas con lo que ya se suspendió ella misma”

“Yo, con los años que llevo con la supervisora, pocas veces hemos discrepado. Tan solo en un ocasión, en una ocasión sí”

“Yo le hice pasar el mal trago a la supervisora porque le dije ¡no tengo por donde cogerla!”

“Influye negativamente porque al evaluar eres menos subjetivo. Te implicas más a nivel emocional y te es más difícil”

“Si hay un estudiante de posible suspenso hay mucho más contacto con el supervisor”

“Es tan importante hablarlo con la supervisora como también con la propia persona y decirle ¿tú qué quieres hacer? ¿Estudias esta carrera solo para tener unos conocimientos? ¿Haces las prácticas para cumplir con la papeleta, tener el título y ya está? ¿O quieres trabajar de trabajador social?”

“El papel del supervisor y del tutor es importantísimo pero para mí el primer responsable es el propio alumno”

“No puede ser que digamos me sabe mal y por eso le apruebo”

“La dificultad principal que me encontré era con una alumna que no era consciente de que suspendería.

### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

#### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

**Categoría: *Feedback* entre docente y estudiante**

GRUPO: 1995-1996

**Resultados:**

A través del *feedback* tutorial permite plantear problemas respecto a las prácticas, el estudiante necesita del *feedback* para cambiar, para avanzar, hay mucha retroalimentación del profesor supervisor hacia el estudiante tanto oral como escrita a través de la devolución de los trabajos. El *feedback* entre el profesional tutor y el profesor supervisor genera ansiedad en el estudiante, la retroalimentación en un espacio individual (tutoría) lo utiliza el estudiante para dudas respecto a los distintos trabajos que debe de realizar.

**Frases textuales:**

“Planteé el problema en tutoría a la supervisora y ella tomo el interés necesario para estudiar un cambio de centro”

“Es muy importante que al estudiante se le de *feedback* porque si no es así ¿cómo se puede avanzar? Si es bueno o también si es malo hay que decirlo para poder cambiar. Es muy importante”

“Había unos trabajos con muchas notas y observaciones”

“Hubiera hecho falta una atención individual más continuada”

“Recuerdo que la supervisora hablaba con la tutora y eso me generaba ansiedad porque siempre piensas que la cosa no va bien”

“A la hora de los trabajos se pudieron discutir a nivel individual...”

GRUPO: 2000-2001

**Resultados:**

Se necesita una devolución continuada para mejorar y finalizar satisfactoriamente el proceso; se valora tener un espacio de atención individual; hay un *feedback* constante.

**Frases textuales:**

“Ni la supervisora ni la tutora me dieron ningún tipo de pista conforme no iba bien y el día de la evaluación me encontré con el suspenso. Me dijeron que no estaba participando”

“Es bueno que te digan te falla esto o lo que debes de mejorar es esto otro”

“Yo soy una alumna y la que me tiene que dar el *feedback* es mi profesora”

“Hay una reflexión y un *feedback* constante pero nunca pierdes de vista que eres el alumno y que al final habrá una nota”

GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

Reciben de manera positiva que el profesor supervisor y el profesional tutor vayan indicando cómo van, si el profesor no le verbaliza claramente al estudiante los aspectos a mejorar éste no podrá introducirlos para un cambio positivo. El *feedback* a nivel de tutoría se utiliza en relación a los trabajos, la retroalimentación constante ayuda a superar los miedos e inseguridades, respecto a los trabajos había una revisión y devolución.

**Frases textuales:**

“El *feedback* me iba muy bien”

“Yo sabía que la cosa no iba del todo bien pero no llegaba a saber por qué ¡cual era el problema!, luego pensé ¡menos mal que lo he comentado con la supervisora!, así pude mejorar las cosas”

“Es de agradecer las evaluaciones continuadas”

“El no conocer una cosa da miedo por eso se necesita de la retroalimentación constante (...) prefiero una evaluación continuada para poder mejorar”

“El *feedback* conmigo ha ido muy bien. También el *feedback* con la tutora lo valoro bien, pero podría haber sido más (no se por parte de quien). A nivel individual creo que debería hacerse más entre tutora y alumno”

PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Los profesionales tutores transmiten a los estudiantes los errores cometidos, intentan que los estudiantes puedan explicar las dudas y/o dificultades de una manera libre, abierta. Es bueno poder hablar las cosas, plantear las dificultades, ya que permite introducir mejoras, no es fácil hacer ver a los estudiantes las dificultades manifestadas.

**Frases textuales:**

“Cuando la estudiante hace una pifiada y soy consciente de que la he hecho, se lo comento”

“No pretendo que me explique su vida pero sí que se abra”



“Poder hablarlo me funcionó. La estudiante en cuestión me cambió (...) modificó toda una serie de cuestiones actitudinales y en vez de acabar cuando le tocaba, alargó el proceso y se la evaluó para una segunda convocatoria”

“Es tan importante hablarlo con la supervisora como con el propio estudiante y decirle ¿Qué quieres hacer? ¿Estudias esta carrera sólo para tener unos conocimientos? ¿Haces las prácticas para cumplir con la papeleta, tener el título y ya está o quieres trabajar de TS?”

“La alumna no era consciente de sus dificultades y yo no fui capaz de hacérselo ver”.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

##### **Categoría: Tutorías**

GRUPO: 1995-1996

##### **Resultados:**

No recuerda que se hicieran tutorías individuales. Se hacían puntualmente, creo que era todo grupal, para consultas de trabajos y plantear dificultades. Conlleva mayor implicación del docente para abordar las dificultades, para buscar orientación, eran conversaciones sobre las quejas. Eran refuerzo, retroalimentación, cercanía a la profesora, sobre la evaluación, para motivar. Es de gran riqueza el saber del profesor supervisor, no se aprovecha suficientemente, es proximidad, conlleva una cercanía con el docente que a veces el estudiante no sabe aprovechar. Tratamiento personalizado, no hay un buen recuerdo porque la supervisora era dura, falta de tiempo.

##### **Frases textuales:**

“No me acuerdo si se hacían”

“Recuerdo la atención individual (...) haber consultados cosas relativas al trabajo que tenía que hacer y no tanto para otros temas porque ya los hablaba con la tutora”

“La supervisora tenía conversaciones con los estudiantes sobre las quejas para orientarles sobre qué tenían que hacer”

“Como refuerzo (...) recuerdo haberlas hecho. Recuerdo que sí que tenía muchas cosas a decir de las que en realidad decía. Toreabas la situación sin tenerla que afrontar ¡soy especialista en esto! (...) hacía que no me acercara a la supervisora”

“...quizá una supervisión más individual hubiera podido ir bien para incrementar mi motivación. Quizá por ahí la supervisora, a través de tutorías, igual me hubiera ido bien”

“Podías explicar, pues mira tengo dificultades en eso y en eso otro, etc., o preguntar ¿Por dónde tiro? ¿Qué he de hacer? Hice pocas tutorías (...) fueron dos o tres veces por cosas concretas pero no las tengo muy presentes. Recuerdo más al grupo que las tutorías individuales”

“Me mostraba distante con la supervisora, no la supe aprovechar. En vez de ver que tenía delante a una persona con mucha experiencia y que me podía ayudar, su experiencia creo que me podía aportar más que un montón de teorías. La situación de crisis personal, salió ligeramente con la supervisión”

“Recuerdo haber realizado una a la mitad (por un problema con el centro de prácticas) y otra hacia el final. Me iban bien (...) sirvió para explicarle e involucrar a la supervisora en la búsqueda de una salida a mi dificultad o problema. Creo que es bueno que se den porque permite una mayor proximidad con la supervisora (...) permite un tratamiento más personalizado. Me ayudó y solucionó la situación que se me planteó en el casal, en este sentido creo que ayuda la tutoría porque por la proximidad, me animaba a hablar abiertamente sobre aquello que me preocupaba (...) no era un dejarnos libres sino que me guiaba también (...) supone una mayor implicación de la supervisora (...) eran más puntuales”

“Si lo necesité, seguro que se me concedió”

“No tengo buen recuerdo de las tutorías porque la supervisora era durilla. Las recuerdo mal por mi misma porque en ningún momento le expliqué a la supervisora que estaba mal, no le explique la verdad de lo que me estaba pasando. Quizá si lo hubiera dicho, no sé, quizá me hubiera cambiado de tutora o de centro”

“La supervisora siempre tenías dificultades para la atención individual porque todos tenían mucha faena y todos iban de bólido”

GRUPO: 2000-2001

### **Resultados:**

Faltó atención tutorial, sirve de retroalimentación, hay necesidad de atenciones individuales, no se recuerda. Era para explicar cosas que no se desean comentar en el grupo, se hizo ante la insatisfacción en el centro de prácticas, es una alternativa a la falta de tiempo en el grupo. Se utilizan cuando el estudiante la necesita, el estudiante sabe que están a su servicio y necesidad. Fue encaminada a la orientación laboral, rigidez en

el número de tutorías, excesiva accesibilidad para realizarlas, es importante tener una atención personalizada, se vive como un espacio para plantear problemas, es para hablar también de cuestiones personales. Escaso tiempo y escasas tutorías para atender a los estudiantes, es un mayor soporte.

**Frases textuales:**

“Tuve necesidad en algún momento de tutorías individuales. No sé si era por cosas que no quería compartir con el grupo”

“No las recuerdo especialmente”

“No realicé”

“Creo que hice una porque estaba desmotivada, no estaba bien en el centro de prácticas”

“A veces no daba tiempo en el grupo”

“La que tuve fue al final, antes no la necesité porque lo aportaba todo en el grupo”

“A mí me fue bien, si hubiera necesitado más las habría pedido”

“Fue encaminada al futuro, a la orientación laboral. Me fue muy bien por eso considero que es muy importante que la supervisora oriente en esta línea”

“Nunca me concedió otras fuera de las estipuladas (...) te escuchaba, hablaba ella del servicio en el que estaba pero no había *feedback*, no había devolución sobre mí”

“La supervisora estaba demasiado accesible y nos aprovechábamos o abusábamos de eso. Sabíamos que su horario era tal pero, al estar de prácticas como te surgen tantas dudas siempre ibas a consultar...”

“Creo importante poder tener una atención personalizada para ver en qué me estoy equivocando o qué estoy haciendo mal”

“Hice un par pero porque me lo dijo la supervisora. Yo no tenía ningún problema en concreto. Sí que me acuerdo que estuvimos hablando en una de ellas sobre un aspecto personal mío que a veces había ido en mi contra”

“... la profesora no tenía demasiado tiempo para quedar con los alumnos e intentaba resolver cualquier duda en las sesiones de clase”

“No tuve contacto con la supervisora, sí lo tuve con b el grupo pero no individualmente. A título personal no me sentí apoyada”

“El problema que tenía lo traté a nivel individual con la supervisora”

GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

Comentar cuestiones más personales, relativas a los trabajos, positiva como guía para los trabajos, guía para que el estudiante pueda ubicarse en el centro, ayuda para orientar

respecto a los conocimientos previos que deben de tener, al ser de otra CCAA se requiere mayor soporte tutorial. Evaluación continua, sesiones insuficientes, cuando el profesor es asociado hay mayor nivel de dificultad para hacer las tutorías, el estudiante debe de llevar las cuestiones a tratar debidamente preparadas. Escucha, orientación sobre el proceso, para hablar de las dificultades, permite establecer un vínculo entre estudiante y docente, soporte emocional, cuando las cosas se plantean y hablan en el grupo no se tiene necesidad de tutorías, son necesarias, permite prevenir y mejorar la praxis teniendo en cuenta el futuro inmediato. Es un espacio de motivación, ayuda al autoconocimiento, a la autoevaluación, suelen aprovecharla siempre las mismas personas, el estudiante no la aprovecha suficientemente, es necesaria y va muy bien para ver la evolución. El número de tutorías está en función de las necesidades, si el proceso de aprendizaje no se ha acabado aún a pesar de haber finalizado el período de supervisión, el estudiante tiene de manera continua tutorías, permite expresarse con mayor libertad, mayor libertad para comentar las cosas

**Frases textuales:**

“Había ciertas cosas que no las quería comentar al grupo por ejemplo el hecho de que estando en prácticas la cogieron para hacer también de monitora”

“A nivel de tutoría una ocasión expliqué una situación personal, íntima, que entendía que sólo debía saber la tutora y no otras personas del grupo”

“Hice una por el plan de prácticas y otra por la memoria. Me lo dijo la supervisora pero yo no tenía la necesidad”

“Muy positiva porque ayuda para los trabajos planteados, explicar las dudas, da orientación, etc., he necesitado más. Me han recomendado libros, me he tenido que leer mucho material de la CCAA. Las valoro positivamente. Las primeras eran por el no conocimiento de los servicios sociales de la autonomía. Luego, las otras, eran para la realización de los trabajos (...) sí a nivel de orientación”

“Sobre todo al principio porque no encontraba mi sitio, mi lugar de prácticas y ya no necesité otra similar. Otra fue a nivel académico”

“La evaluación continua permite recuperar”

“Hice una tutoría con la supervisora. Creo que es insuficiente y que tendría que haber hecho más. Además la hice al final, casi al acabar las prácticas”

“Han sido insuficientes y difíciles de hacerlas porque el profesor trabajaba en otro sitio. Por eso le enviábamos un e-mail pero por dudas de trabajo, pero es distinto”

“Me desmotivó a partir de un señalamiento que me hizo aunque sólo fue inicialmente ya que luego vi que tenía que cambiar y así lo hice (...) hubo otra tutoría que fue muy interesante ya que me basé en cosas concretas. Fui con el diario de campo donde apunté hechos y sentimientos, vivencias. La tutoría se hizo en base a eso. Fue muy bien. De no ser así no hubiera sabido explicar con exactitud el qué. La supervisora me escuchó muy bien y me orientó. Creo que además del problema de comunicación se juntó otra situación y era mi dificultad en aceptar una crítica que se me hacía”

“Pude explicar el problema. La supervisora me dijo ¡habla con ella!”

“Las valoro muy útil porque me permitió acercarme al supervisor, y establecer un vínculo más cercano. Considero que fue muy útil para decirle en realidad lo que sentía sobre la supervisión; sobre lo que me parece bien o mal por ejemplo sobre el grupo; los silencios que había porque a veces nos quedábamos todos muy callados. Creo que es bueno sentir más cercano al supervisor, tener una mayor relación con él. Esto lo conseguí mediante la tutoría (...) cuando estás aquí a lo largo de los tres años no estableces un vínculo cercano con el profesor y yo esto lo valoro muy positivo...”

“Hice dos, la primera fue más personal por el miedo a mi tutora. Me ha permitido conocerme a mí misma. Me ha ayudado para saber si iba bien enfocada o no (...) también sobre los trabajos...”

“... a nivel emocional sobre cómo me sentía, sobre el lugar de prácticas, sobre las posibles dificultades (...) en realidad en tutoría le decía lo mismo que en el grupo, no había diferencias. Servía también como seguimiento sobre qué hacía, que había hecho, qué me quedaba por hacer, lo que ella creía que tenía que hacer y que me faltaba, fue positiva”

“No hice ninguna tutoría, algunos compañeros las pedían, yo lo hablaba todo en el grupo y yo no tenía ninguna necesidad”

“Son necesarias (...) permite “prevenir” cosas. Considero que de las equivocaciones también aprendes. Que te vayan indicando cómo se han de hacer las cosas es una especie de prueba antes de empezar a trabajar”

“Cuando se me evaluaba el trabajo, me motivaba mucho. Me iba muy bien como guía, como evaluación para preguntarme ¿Consigo los objetivos? Critico de la tutoría que siempre iban los mismos”

“No la aproveché lo suficiente”

“Me sirvió muchísimo”

“Las tutorías individuales casi no las utilicé. No tengo tendencia a hablar de los problemas en privado, tiendo a abrirme al grupo. Sólo pido ayuda si ya no puede más. Primero intento solucionar las cosas por mi cuenta (...) prefiero ser resolutivo, no lo hace por creer que pueda con todo sino porque creo que el día de mañana me tocará hacerlo así y por tanto debo aprender”

“Considero que es necesaria y va muy bien. Vas viendo si una persona va aprendiendo y si tiene interés. La evolución es muy importante”

“Hice tutorías en el primer semestre según mis necesidades. Ahora que se ha acabado la supervisión grupal hago las siguientes: 1) una a la semana respecto a mi actividad diaria 2) una cada tres semanas en las que desarrollo un caso (...) llegué al acuerdo con la supervisora que cada dos semanas le explicaría cosas, una especie de diario con cara y ojos y cada tres semanas le enviaría un caso, más pulido, más bien trabajado o algo para desarrollar. Entonces me lo supervisa y me hace la devolución. No obstante, insisto en que la supervisión me es mucho más rica en grupo que no individual aunque la valora especialmente como una alternativa”.

“Una vez acabado el semestre las tengo cuando quiero y cuando lo deseo”

“He realizado cuatro o cinco, las pedí yo. Era miedo por si no hacía bien la memoria y me la devolvía, precisaba mayor seguimiento”

“Te permite expresarte más libremente. Es un espacio más íntimo (...) si no participas tanto en el grupo, gracias a las tutorías individuales, hace que te puedas expresar mejor, con más facilidad al ser un espacio más íntimo (...) te sientes más libre para comentar las cosas”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

**Categoría: Valoración SPV**

GRUPO: 1995-1996

**Resultados:**

A mayor reconocimiento de las prácticas menor valor se le otorga a la supervisión, ves claramente la utilidad, es muy importante porque pueden compartir con otros sus experiencias, pueden interrelacionar la práctica con la teoría así como encontrar soluciones a las situaciones que viven, es un espacio libre, flexible, que permite hacer todo tipo de reflexiones y aportaciones. Es el espacio “del” estudiante, resulta breve dados los deseos de explicar sus vivencias , la supervisión se vive como un espacio importante y como tal hay un mayor aprovechamiento, es un placer porque es un espacio de aprendizaje distinto a otros, se valora especialmente la relación cercana con el docente, se tiene un buen recuerdo de la asignatura en parte porque era un grupo pequeño, se vive de manera negativa si hay un exceso de tareas, es agradable porque es el contacto más directo con la profesión. Es positiva y motivadora porque permite ver cosas de la práctica, al configurarse en grupo pequeño permite sentirse parte importante de un grupo

Hay ganas de asistir para poder explicar cómo ha transcurrido la semana, hay quienes no sintieron la supervisión como apoyo, permite conocer otros centros, se va a gusto cuando consideran que son miembros partícipes de un “buen” grupo, si el estudiante siente que está en un mal momento personal también es así como percibe la supervisión, te permite ver el vínculo con otras asignaturas, es necesaria para poder compartir aquello que no puedes hacer con la tutora.

**Frases textuales:**

“Llegar allí para compartir ¡era una pasada!”

“La recuerdo como muy positiva porque veía claramente su utilidad (...) era muy importante sobre todo para poder interrelacionar la teoría y la práctica, poder desangustarse, poder encontrar alternativas para proponer a las familias, cómo detectar las necesidades (...) realmente es imprescindible”

“Era un espacio nuestro”

“Quizás lo que ocurría es que el tiempo te quedaba corto. Te quedaban ganas de repetir la asignatura. Te quedaban ganas de poder explicar más casos, más experiencias”

“La supervisión era un espacio muy importante y que debía aprovecharlo. Cuando una asignatura es importante para el estudiante no faltas, asistes siempre. Esto es lo que me pasaba con supervisión que al margen de la obligatoriedad es que no me la quería perder para nada. Me siento afortunada por el espacio de supervisión que me tocó porque me podía haber tocado otro, el de “filosofar” (...) debes estar más segura, debes afianzar cosas. Se necesita un espacio con un método, más en relación con la teoría precisamente para que nos sintiéramos como más optimistas o más con fuerza de cara a lo que nos esperara como profesionales”

“Era un gustazo porque no llevaba el agobio de otras asignaturas, no era pensar ¡uf, otra asignatura!”

“Te ayudaba cuando tenías dudas, te ayudaba mucho si tenías problemas. La recuerdo no como un espacio que me gustara especialmente aunque sí tengo un recuerdo agradable”

“Recuerdo que los estudiantes de todos los grupos valoraban bien la supervisión. Valoraban muy bien la relación con el supervisor. Con respecto a otras asignaturas no la valoraba yo especialmente me veía pez en supervisión porque todos podían aportar menos yo. Veía que la gente sacaba mucha información, aprendía mucho y yo veía que no”

“Tengo un buen recuerdo de supervisión. En general sí aunque es un recuerdo un poco vago. Esta asignatura y otra (una optativa) son las que recuerdo con más cariño. Coincide que ambas eran pequeños grupos y quizá por ahí te puede llegar más”

“Lo vivía como un placer, me era más difícil las prácticas (entender la institución, las juntas, las reuniones, el equipo en ese marco institucional) por el ámbito y por el tutor”

“Era un espacio de libertad porque hablabas con el supervisor no con el tutor (...) había bastantes quejas en cuanto que no se podían hacer cosas de trabajo social real”

“No recuerdo que me aportara”

“Era agradable ir a supervisión porque era el contacto más directo con la profesión (...) tenía ganas de ver cosas de la práctica, esto me era muy motivador. También me era agradable en tanto grupo pequeño porque te sientes una parte importante de esa clase”

“Recuerdo muy bien la supervisión, me encontré muy a gusto”

“Todos estábamos en la misma situación, con ganas de que llegase el día y para mí era un momento para explicar todo lo que me había pasado”

“Todos la valoraban bien”

“Me gustaba mucho”



“Estaba solo para las prácticas, no me sentía tan agobiada como mis compañeros (...) era un gustazo para mí”

“La valoro muy bien y muy correcta. Recuerdo que me gustó mucho porque me permitía conocer otros centros”

“Fue una etapa muy bonita”

“La valorábamos muy bien la supervisión. Íbamos muy a gusto. Yo estaba muy a gusto, debatías, presentabas casos, me gustaba”

“No sé el motivo por lo que no me acuerdo de la supervisión. Creo que quizá era porque no tuve el soporte necesario o se redujo a menos tiempo”

“Fue un momento personal para mí como etéreo (...) fue etéreo también para la supervisión”

“Para nada le daba importancia a la supervisión (...) no significaba lo que significa ahora”

“Tengo buenos recuerdos de supervisión”

“La supervisión me fue muy bien sobre todo porque la tutora no tenía tiempo para mí”

GRUPO: 2000-2001

### **Resultados:**

Es importante porque es la puerta hacia la inserción laboral, es una ayuda para el futuro profesional, positiva aunque le faltó profundidad en el análisis si se compara con la supervisión profesional, se valora especialmente la supervisión como soporte y que la asuma una persona ajena al lugar de las prácticas, se deberían haber hecho y analizado más informes sociales. Es un idóneo complemento a las prácticas ya que sirve para analizarla ésta, se le reconoce el valor de tener en cuentas los aspectos emocionales ayudando a que el estudiante aprenda a tomar distancia de lo que vive, se valora la supervisión si ésta ofrece respuestas, aporta elementos de análisis sobre lo realizado pero también sobre cómo mejorar lo venidero, es muy positivo desde el punto de vista de la orientación laboral, es muy poco tiempo, siempre había un espacio para la contención, para explicar los sentimientos y emociones. Se implican mucho más en la asignatura al estar al final de la carrera, se valora la escucha y la orientación del profesor supervisor, la decepción en las prácticas conducen a una decepción en las tutorías y en supervisión, se le otorga otra significación al verle una mayor utilidad, hay que tomárselo más en serio, es lo que más te sirve al empezar a trabajar, hay que supervisarse mucho. No hay que pensar sólo en el aprobado sino que hay que aprovechar más la oportunidad que se te brinda.

**Frases textuales:**

“Es la puerta al futuro por eso es importante contar con este espacio (miedos, dudas,) ya que no hay otro espacio para compartir dudas, miedos, etc. no hay otras asignaturas que te permitan este compartir”

“En la supervisión profesional nos dábamos bofetadas para exponer los casos (...) en la de estudiantes creo que le faltó profundidad en el análisis. Ambas supervisiones he visto que son totalmente diferentes (...) el de la universidad era un espacio súper complicado por el grupo que había”

“La supervisión que tuve podríamos decir que fue psicologista en relación al apoyo (...) lo que más me marcó fue la supervisión como ayuda para intentar comprender los hechos”

“La persona de supervisión ha de ser de fuera de la institución. Por tanto, valoro especialmente que sea una profesora y no el mismo profesional tutor”

“Creo que se deberían haber analizado más los informes sociales. Aunque cada uno se los trabaje en su centro de prácticas, en supervisión se deberían haber discutido más, trabajarlos en grupo, discutirlos, etc. (...) la supervisión es un buen complemento a las prácticas, sirve porque es un parón para analizar muchas cosas, es necesaria”

“Valoro especialmente que el profesional de la supervisión incida también en las emociones, en ayudarles a tomar distancia de lo que viven”

“El grupo no valoraba la supervisión porque no encontraba respuestas”

“Recuerdo la supervisión como ¿qué ha pasado? ¿Cómo puedo mejorarlo y cómo voy a enfocar la situación al día siguiente? ¿Qué opinan los demás?”

“Algo que valoro como muy positivo es la orientación laboral. Recuerdo que la supervisión de las últimas semanas se valoró especialmente”

“Recuerdo que era poco tiempo, una vez por semana. Nos hubiera venido bien las mismas horas pero repartidas a lo largo de la semana aunque reconozco que también hubiera sido corto. Te apuntas cosas para ir hablando en supervisión pero luego no da tiempo (...) si había alguien muy afligido te salvaba la supervisión (...) siempre había un espacio para los sentimientos y para la contención (...) la desproporción de las horas de supervisión con las de prácticas es evidente. Además el tiempo de supervisión es de compartir, no es para ti. No lo aprovechas como deberías...”

“La recuerdo como algo idílico (...) tenía cierto respeto a la asignatura porque era como la traca final de una carrera”

“Escuchaba con muchísima atención, lo recuerdo muchísimo”

“Esta valoración que yo hago ahora como muy positiva, creo que también depende del grupo, de los compañeros que te toquen y del supervisor. En mi caso estuve muy bien con la supervisora y con el grupo”

“Valoro especialmente una orientación porque vas muy perdida, es muy importante. Cuando sales no sabes bien a donde ir a buscar, cómo buscar trabajo, cómo encontrar los sitios, por eso es importante que te sitúe un poco la supervisora de cara al futuro”

“Tenía muchas ganas de aprender y me encontré con un centro que no me daba oportunidades. Al ver que otros aprendían y yo no, entonces iba a la supervisión porque tenía que ir y nada más. Me sentía muy mal y prefería no ir”

“Es lo que más te puede servir (...) a la hora de empezar a trabajar y saber qué hacer”

“Hay que supervisarse mucho (...) forma parte de uno mismo”

“Si ahora hiciera la supervisión sería diferente para mí (...) una vez empiezas a trabajar te das cuenta de que has perdido el tiempo, de que no lo has aprovechado suficientemente (...) veníamos para aprobar y ya está (...) sí que se valoraba la supervisión pero no como lo merece ni lo aprovechamos como debería. Nuestro grupo no le daba la importancia que realmente tiene”

GRUPO: 2005-2006

### **Resultados:**

Quedó corta, hacerla semanalmente permite ver las cosas con mayor objetividad, es positiva porque potencia la autonomía personal, es el “punto final” de unos estudios, es un cambio ante la tarea semanal de las prácticas. Gratifica ver que es un espacio no directivo, se disfruta aprendiendo, se valora las relaciones y la ayuda entre los iguales y del profesor supervisor, es enriquecedora como espacio libre, dinámico y no especialmente teórico, es buena porque permite un reencuentro con uno mismo, un autoconocimiento “profesional”, las características del grupo y su funcionamiento así como el propio profesor supervisor influyen en el nivel de satisfacción individual. Es importante no sólo hablar sino también trabajar en el aula, se encuentra a faltar cuando no se tiene, se agradece tener un lugar para compartir, es una oportunidad a diferentes niveles, enriquece al aportar cosas nuevas, creativas, amenas y poder compartir con el grupo las experiencias.

### **Frases textuales:**

“Me quedó corto el espacio de supervisión, volvería a hacerla. Esperaba la supervisión semana a semana para abrazarla, para poder aprender, por eso me pareció corta (...)

presiento que los estudiantes valoran la supervisión bastante positivamente. Pero es cierto que muchas veces, en los estudios, estamos o queremos sacar un excelente pero se olvida que el excelente es capturar cosas, eso es realmente lo importante, esto te lo permite la supervisión, configurarte como futuro profesional”

“Una vez a la semana es poco (...) entiendo que la supervisión es para ayudarte día a día”

“Dejar un espacio de días (hasta el siguiente lunes) es positivo porque te permite ver las cosas desde otra perspectiva, más en “frío”. Te permite reflexionar sobre lo ocurrido, la distancia ayuda”

“La supervisión es el coronar un ciclo comenzado hace años”

“Fue para mí como el punto final de la carrera, me dejé para el final las prácticas y la supervisión, así que pude disfrutar de ambos espacios”

“La supervisión la veo como un día de “descanso “de las prácticas (...) positiva (...) tener un día para “descansar” de las prácticas ya iba bien

“Me ha gustado la supervisión”

“Me sorprendió gratamente, pensaba que sería más directiva”

“Me lo he pasado muy bien en la supervisión (...) me lo he pasado tan bien que realmente no sé qué decir. Siempre me llevo lo bueno de las cosas”

“Considero que cuando tienes una buena experiencia con todos te llevas un buen recuerdo y además si necesitas algo te pueden ayudar y tú también puedes ayudar”

“Espacio muy dinámico, no fue muy teórico sino que unos hablaban otros escuchaban (...) se valoraba positivamente la supervisión (...) ha sido enriquecedor y ha valido la pena”

“El espacio libre era lo más valorado de la supervisión, compartir lo ocurrido, preguntar a los compañeros cómo les había ido con algún usuario...”

“Muy positiva porque ayuda a pensar y así aprendes (...) la valoración es muy positiva ya que facilita ver las cosas con la distancia (...) es muy importante porque te ayuda a resolverlo tu sola”

“No me dejó buen sabor (...) no ha sido por culpa del profesor y si ha sido por el grupo (...) los trabajadores sociales trabajamos con personas y hay que ser un poco condescendiente...”

“No vi bien el grupo de supervisión porque me sentí incomprendida por los más jóvenes”

“Me ha aportado mucho”

“No se iba a hablar sino que se iba a trabajar”

“Hice las prácticas en verano motivo por el cual ya en el primer contacto (julio) llegué con muchas incógnitas y necesito mucho de la supervisora. Ello implicó que hice todo un mes de prácticas sin la supervisión. No lo considero negativo pero sí que me hizo cojear, sí que especialmente lo eché en falta”

“Se agradecía venir y compartir (...) si no se diera la supervisión la gente iría colgada, la necesitaría. Hay quienes se implicaban más o menos pero todos necesitábamos la supervisión. Considero que depende de la implicación personal”

“Hemos tenido la oportunidad de participar, de dar nuestra opinión. Aún a pesar de tener unos contenidos ha sido totalmente abierto”

“Valoraba muy bien que se trajeran cosas, que se aportaran cosas creativas y amenas”

“Sí, valoro muy positivamente el espacio de supervisión pero creo que está mucho en función del supervisor”

“Es muy importante para poder compartir cosas”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Supervisión y trabajo social son indisolubles ya que es inherente al trabajo social, se valora muy positivamente, es un espacio que gusta conducir a los profesores supervisores, para apreciar el espacio hay que pasar por la experiencia de realizarlo en alguna ocasión

##### **Frases textuales:**

“La supervisión es la de más identidad del trabajador social”

“Supervisión y trabajo social van de la mano”

“Lo valoro excelentemente (...) es un espacio que me encanta (...) me lo paso muy bien (...) me gusta mucho y quiero continuar”

“Se agradece que después te digan ¡creo que me ha servido!”

“Quien no lo ha probado no lo sabe y quien no lo ha probado no lo puede apreciar”

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Hay estudiantes que ven que hacen mucho uso de la supervisión, los profesionales aprecian la pluralidad del grupo y las posibilidades que ofrece el espacio para que puedan poner cosas en común, ven cómo los estudiantes la valoran muy bien.

**Frases textuales:**

“Hay estudiantes que la utilizan mucho. De las estudiantes que yo he tenido algunas eran de las que más charraban en el grupo y en cambio otras no lo han utilizado tanto. Había quienes me decían ¡mira hoy hemos trabajado esto! y otras en cambio no decían nada de nada”

“Es el lugar de la diversidad, de la puesta en común, de hablar del trabajo social aunque después la forma de trabajar estará muy marcada por cada institución”

“Los alumnos la valoran muy pero que muy bien”

**COORDINADORES DE PRÁCTICAS****Resultados:**

Hay una socialización interna de experiencias entre los profesores supervisores aunque éste es un punto a mejorar, hay una socialización externa de experiencias al comunicarlas los docentes a través de diferentes publicaciones, permite una autoevaluación, el rol del profesor supervisor ha ido evolucionando favorablemente. Hay muchos aspectos del modelo que son consensuados lo que conduce a un producto bastante homogéneo, el estudiante le da importancia a la supervisión, desde la coordinación se valora muy positivamente la tarea que hacen los profesores supervisores.

**Frases textuales:**

“Se incorpora otro elemento que va más allá de la socialización entre el grupo de supervisores. Se habla de una socialización mucho mayor, va más allá. Se plantea externalizar experiencias, concretamente escribirlas para que puedan ser publicadas de manera que puedan llegar al máximo de personas. No obstante, se es consciente de lo que cuesta escribir”

“Cuesta que los supervisores se abran y expliquen cómo hacen las cosas o las dificultades que tienen. Hablar de sus experiencias, sobre cómo han superado ciertas dificultades en el grupo puede ser muy enriquecedor para los supervisores pero todo esto no se aborda porque hay inseguridad, hay temor a que no sea reconocido por el grupo aquello que se plantea. Falta poder compartir, poder abocar estas cosas entre el grupo de supervisores (...) valoro muy bien la faena de los supervisores pero insisto que en los espacios de trabajo conjunto, cuesta mucho plantear temas cotidianos como lo que acabo de comentar (...) los supervisores van teniendo situaciones especiales que requieren ser atendidas también de manera especial (...) hay una supervisora que tenido una dificultad importante con una alumna que lo ha trabajado muy bien con la tutora.

Este es un ejemplo de una actuación que sería de interés poder socializarse entre el grupo de supervisores. Ha sido una muy buena conducción entre las partes pero no se atreven a comentarlo ni a escribirlo”

“... se ve el acierto, error, implicación, distancia, logros, etc.”

“Aún a pesar del sello individual que cada supervisor le confiere al espacio el producto es más homogéneo de lo que muchas veces la gente cree. El nivel de exigencia es bastante parecido, los acuerdos mayoritariamente también son asumidos por una mayoría, hay un mensaje bastante común respecto al supervisor y las instituciones, etc. Esto es posible gracias al *feedback* continuado que se mantiene entre supervisores así como entre éstos y los tutores”

“Hay muchos aspectos del modelo que son consensuados y como tal lo llevan a cabo los supervisores. Respecto a los acuerdos del grupo, consensos básicos, hay supervisores que son más disciplinados, son más normativos, la normativa da garantía. Esto está muy bien porque refuerza al supervisor”

“Hoy en día el estudiante ya le da importancia al espacio”

### **Categoría: Valoración del espacio con el paso del tiempo**

GRUPO: 1995-1996

#### **Resultados:**

Con menos presión se disfruta más del espacio, es una suerte contar con ella, si no se dispone del espacio se encuentra a faltar cuando eres profesional, la supervisión profesional se vive como algo intocable, se valora y se recuerda más a los profesores exigentes y que vienen con las clases preparadas, es una suerte supervisar todo tipo de intervención. Se hizo poca supervisión de intervención grupal y comunitaria porque sólo había aportaciones relativas a casos, le otorgo el valor de una orientación para la inserción laboral , volvería a hacer supervisión, hay el sentimiento de no haberla aprovechado suficientemente, era un esperar el día de supervisión, el profesor que exige es porque cree en el estudiante, el interés para ir a clase debe pasar más por el propio estudiante, es su responsabilidad y no tanto por el profesor, se valora especialmente la experiencia del grupo. Valoro más este tipo de asignaturas que no las teóricas, no hay que perdersela, es buena y necesaria para tener la ayuda de una mano experta , es imprescindible tener el soporte requerido, el profesor supervisor aporta mucho de su

experiencia personal, se valoraba mucho en el momento pero con los años aún se le otorga más valor. Es la asignatura que más se recuerda porque ayuda a saber si el trabajo social gusta o no. Es una suerte contar con un profesor supervisor que te exija, es muy valiosa y todos los profesionales la deberían tener, se valora cuando se pierde, es una oportunidad de poder hacer las cosas mejor, ahora profundizaría, preguntaría, aprovecharía mucho más y no estaría tan pendiente de la calificación, se le da mayor importancia, una mayor implicación lleva a la obtención de mejores resultados, se ve la utilidad del espacio

**Frases textuales:**

“Con el tiempo ves que no valorabas las cosas como lo haces ahora. Antes lo veía y valoraba todo con una presión. Si no hubiera tal presión se aprendería mucho más, se disfrutaría mucho más. Lo que pasa es que cuando estás ves que todo es presión, te están juzgando constantemente, te están evaluando (...) pero en realidad no debería ser así porque estás para aprender”

“Valoro más con el tiempo lo que supone la supervisión. Es una suerte contar con este espacio. Donde trabajo no la tengo y tampoco tengo una figura que haga de coordinador con el que comentar los casos. Encuentro a faltar la supervisión”

“Con el tiempo recuerdo a los profesores exigentes porque son con los que más he aprendido. Los profesores que se toman las cosas en serio, que vienen al aula con las clases preparadas”

“Hago la supervisión cada 15 días y para mí es algo sagrado a lo que uno no puede fallar, no puedes perderte esa oportunidad. Hago el máximo para no perderme ninguna. Es inamovible para mí, lo respeto plenamente. Es para mí una gran oportunidad para escuchar y para aprender por lo tanto no la puedo desperdiciar. El que no presenta es el que más pierde la oportunidad de llevarse cosas de la supervisión”

“En el grupo nadie hacía intervención grupal ni comunitaria...”

“Nunca se hubiera imaginado que con la ayuda de la supervisora pudiera introducirme en el mundo laboral. En ningún momento pensé que en ese espacio, en el futuro, me pudiera servir como una ayuda para la inserción laboral. Sí seguramente, es un espacio donde poder detectar y poder facilitar ofertas de trabajo a los estudiantes que finalizan”

“Ya la veía como muy necesaria, muy importante”

“Después de 10 años aún le doy más valor a la supervisión”

“Quizá no lo aproveché como debería haberlo aprovechado (...) volvería a hacer supervisión”



“Lo que más me impactó, con lo que más me he quedado es que era un esperar el día de supervisión para explicar lo que tu sentías porque te remueve muchas cosas”

“Me doy cuenta ahora de que la persona que te exige es porque confía en ti”

“Ahora con el tiempo, al ser más mayor y tener hijos lo ves distinto, no se ve igual.

Quien ha de tener preocupación por ir a clase ha de ser el alumno”

“Con el tiempo lo valoro como dinámica grupal, como conocimiento de grupo que siempre te aporta...”

“Recuerdo que entonces valoraba más las asignaturas teóricas y no me tomaba en serio la supervisión. Ahora le daría un giro porque la teoría te la pasan o tomas los apuntes y ya está. En cambio en supervisión es muy distinto”

“Ahora la valora mucho, antes no. Si le hubiera dado el valor que ahora le doy, me hubiera implicado mucho más. Esta es una asignatura que hay que ir de manera continuada y no perdérsela, pero eso lo veo ahora y no antes”

“Con el tiempo creo que la supervisión es buena y necesaria (...) una persona experta como lo es la supervisora es necesario a la hora de que te dirija (...) es muy necesario tenerla tanto de la de estudiantes como la de profesionales”

“La experiencia vivencial de alguien como el supervisor te aporta mucho, es quien te puede enseñar mucho”

“Ya la valoraba antes como necesaria pues ayudaba a situarse. No he cambiado mucho de opinión aunque ahora con el tiempo le ido dando todavía más valor (...) la supervisión es para mí algo básico y necesario (...) veía que había que dar el máximo de nosotros”

“Con el tiempo la veo muy valiosa. Iría bien que todos los profesionales tuviéramos un espacio para hablar sobre el día a día, que se pueda contar con un profesional que oriente y con un grupo con el que poder compartir las experiencias, a eso le doy mucha importancia (...) en mi caso como estudiante no lo valoré (...) se valora cuando se pierde. Yo ahora no tengo y lo valoro (...) no tengo supervisión ni he tenido nunca. Cuando un profesional me dice que tiene supervisión me parece un lujo. Creo que es excepcional y que cada vez lo va a ser más (...) los gerentes de las empresas creo que lo que buscan son beneficios a corto plazo”

“Yo ahora no tengo y ahora lo valoro también cuando veo que es algo excepcional y que es un lujo”

“Ahora la veo como una oportunidad de mejora profesional, de poder hacer las cosas mejor con la ayuda de alguien”

“Con el tiempo creo que ahora lo aprovecharía mucho más, preguntaría más (...) ahora creo que la disfrutaría mucho más”

“Es muy triste pero cuando estudias lo único que te importa es la nota, es triste pero es así. No te preocupes tanto de aprender...”

“Ahora me lo tomaría de otra manera (...) recuerdo que era muy interesante la supervisión...”

“Ahora le doy mucha más importancia. Me parece que ha mejorado mucho”

“Si me hubiera implicado más, si hubiera aportado más hubiera sacado mejores resultados”

“... cómo has enfocado aquel caso. Sí que me ha servido pero eso lo veo especialmente ahora”

#### GRUPO: 2000-2001

##### **Resultados:**

Se valora más, se es consciente de la importancia de aprovechar el espacio, ves lo importante que es tener un espacio para debatir y para compaginar la teoría con la práctica, ves la importancia de la teoría, se valora mucho más con la madurez profesional y personal. Es fundamental, forma parte del trabajo en equipo, de profesional se ve que es importante, que es necesaria y se valora mucho más, es positivo tener un referente mientras haces las prácticas ya que éstas son muy importantes para el estudiante, de estudiante no le das tanta importancia a las sugerencias de mejoras, es imprescindible y por ello en todos los trabajos a los que uno va debe de tener un espacio de supervisión, sacaría el máximo provecho del profesor supervisor.

##### **Frases textuales:**

“Con la distancia valoro muy especialmente la supervisión. No la supe valorar en su justa medida en aquel momento, ahora sí veo que es muy importante (...) después de cinco años soy más capaz de valorarla. Antes tampoco tenía elementos para comparar, tampoco sabía bien qué era eso de la supervisión”

“Con el tiempo soy consciente de la importancia de aprovechar el tiempo y la supervisión”

“Con el tiempo valoro el espacio como muy importante, veo la importancia de un espacio para debatir y para compaginar la teoría con la práctica (...) con más años, con más madurez personal valoro más la supervisión. También gracias a mi madurez profesional”

“Ahora quizá porque soy profesional, ahora sí que veo que me sirve muchísimo”

“Con el tiempo pienso ¡qué pena que no lo aprovechara más! Supongo que hice cosas, lo que tocaba hacer pero quizá ahora lo aprovecharía mucho más”

“Cuando eres más joven haces las cosas porque toca hacerlas”

“Ahora lo valoro más y en su momento no tanto. Con los años valoras más la supervisión. No te das cuenta del valor de la supervisión hasta que sales, entonces la ves necesaria”

“Al ser estudiante no eres del todo capaz de valorar la importancia de aquello que se te ofrece y en consecuencia no te involucras tanto (...) en cambio de profesional te das de bofetadas para aportar casos”

“Al acabar no lo valoré como lo valoro ahora, antes no lo valoraba. Con el tiempo lo valoras de otra manera, supongo que la experiencia te ayuda a verlo diferente. Ahora sí, no sólo lo valoro sino que la veo necesaria”

“Al acabar no lo valoré como ahora (...) en aquel momento cuando eres estudiante piensas ¡qué más da, lo que importa es que yo resuelva bien un caso! Luego con el tiempo, me he dado cuenta de que era necesario”

“Cuando eres estudiante a veces te preguntas ¿y para qué he de estudiar esto? Con el tiempo, con la distancia te das cuenta del valor de la teoría”

“Me he dado cuenta que los profesionales deberíamos exigirla y no siempre la tenemos. Con el tiempo aún valoro más la importancia de tener supervisión. Aunque no tengo atención directa sí que necesito una supervisión Es para mí imprescindible. Como no la tengo todavía le doy más valor”

“Lo valoras más con los años. Sobre todo cuando estas como profesional y no tienes este espacio como es mi caso. Lo encuentras mucho más a faltar y piensas ¡qué bien que en aquel momento podía compartir los casos, los temores que muchas veces en el mundo laboral no se puede hacer!”

“Con el tiempo he aprendido que si tuviera que volver hacia atrás haría las prácticas en otro lugar e iría más al terreno de la profesora, es decir, le reclamaría más cosas, más atención y más de todo”

GRUPO: 2005-2006

### **Resultados:**

Es positiva si no se basa en el control y se encuentra a faltar un espacio en el que poder compartir con los demás.

### **Frases textuales:**

“Antes veía la veía como un mecanismo de control, por tanto, la veía como negativa”

“La valoro mucho más ahora, al acabar. La encuentro a faltar ahora para cosas que pienso, que se me ocurren y que necesitaría un lugar para compartirlas”

**PROFESORES SUPERVISORES**

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

**PROFESIONALES TUTORES**

**Resultados:**

**COORDINADORES DE PRÁCTICAS**

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

**Categoría: Dificultades del espacio**

**GRUPO: 1995-1996**

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

**GRUPO: 2000-2001**

**Resultados:**

Falta de participación

**Frases textuales:**

“Faltó participación por timidez. Sólo éramos dos en el grupo que aportábamos. Era un grupo difícil de llevar. Hubiera sido rico si la gente hubiera colaborado más”

**GRUPO: 2005-2006**

**Resultados:**

Sin importancia. Ninguna, no se han dado, tardanza en cubrir al nuevo profesor supervisor, falta de orientación para hacer la memoria, no poder terminar una discusión para seguir con el orden del día.

**Frases textuales:**

“Dificultades en la supervisión: ninguna. Si que he observado dificultades en algún alumno, pero como una cosa personal y que no ha repercutido en el grupo”

“Ninguna, hubo un buen nivel de relación. Llegamos a acuerdos de llegar puntuales, asistir, recuperar una clase si no pudo darse, en cuanto a los plazos de entrega, en cuanto a los envíos por e-mail, etc. Había facilidades para ello”

“Se tardó dos o tres semanas en cubrir a la profesora que se marchó”

“No hubieron dificultades. Todo han sido facilidades”

“El que a veces se nos cortara cuando nos alargábamos aunque entiendo que debíamos pasar a otro tema. También no sabíamos que hacer en las memorias. Había a quien le iba bien que se les diera más libertad, otros como a mí no”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

##### **Categoría: Déficit**

#### GRUPO: 1995-1996

##### **Resultados:**

Más atención continuada por parte del profesor supervisor.

##### **Frases textuales:**

Veamos el comentario de la siguiente participante “Hubiera hecho falta una supervisión, una atención más continuada”

#### GRUPO: 2000-2001

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### GRUPO: 2005-2006

##### **Resultados:**

Se encontró a faltar una mayor: aproximación del grupo respecto a las emociones, discusión y desarrollo de los temas; contención; dedicación a trabajar las relaciones

entre el grupo especialmente en las primera sesiones. También se ha encontrado a faltar: no ir a máximos; no hacer demasiados ejercicios; recibir poco de los compañeros; mayor aprovechamiento del tiempo; focalización excesiva en salud mental; más énfasis en aspectos teóricos; disponer de pautas para realizar los trabajos; mayor demandas de trabajos individuales y de grupo; más tiempo para reflexionar; mayor madurez del grupo; mayor conducción del grupo; que el grupo elaborase un listado de recursos; aprender más.

**Frases textuales:**

“Una mayor aproximación a las emociones (...) tienes la teoría, ahora haces la práctica pero las relaciones con las personas son muy importante hay que trabajar más a nivel emocional. Había gente muy tímida que no ha hablado. Yo siempre hablo algo aunque si algún día estaba muy cansada pues no lo hacía”

“Faltó mayor discusión y desarrollo en los temas, sobre todo al principio”

“Más contención porque yo tuve problemas con la tutora a lo largo de todo el tiempo”

“Trabajar más la relación entre las personas especialmente los primeros días. Esto hacía que el grupo hablara las cosas en la cafetería”

“Ha habido falta de tiempo, no es culpa del supervisor, ha sido un factor que ha corrido en contra nuestra. Se han hechos casos prácticos, se ha trabajado material, etc., pero no se ha ido al máximo”

“Hacer más ejercicios, que mis compañeros aportaran más. Recibir de ellos ya que de todo aprendes”

“Creo que se desperdiciaba un poco el tiempo después del descanso (siempre acabábamos más tarde del café). Deberíamos haber respetado más el tiempo del descanso”

“Demasiado centrado en salud mental”

“Que se hiciera más énfasis sobre cosas teóricas aunque reconozco que no es un espacio teórico”

“Que se trabaje más, tener unas pautas para realizar los trabajos, por ejemplo la memoria, ya que al no tenerla da inseguridad y nervios. No sabía bien lo que tenía que entregar. La supervisora no daba pautas para que se desarrollara la creatividad y para que no todas las memorias fueran iguales (...) que los *case work* se trabajaran con más profanidad. Sí que teníamos la teoría pero el análisis era escaso”

“Se podría aprovechar aún más”

“Hubiera deseado que se me demandara aportar temas, trabajar cosas en el aula”

“Sobre todo hacer más trabajos en grupo, no llegamos a hacerlo, sólo algún audiovisual. Sólo compartes a nivel global pero si tienes alguien de tu ámbito podrías compartir más si haces trabajos en grupo. Por ejemplo por ámbitos: los de salud. Eso ayuda bastante a la participación en la clase, conoces más a la gente, etc. Me llamó la atención que los grupos fueran de distintos ámbitos no como en mi universidad (...) Más de compartir y menos individualista”

“... a veces no nos daba tiempo para reflexionar”

“Ha faltado más madurez en el grupo. Del grupo de 15 personas sentía que sólo era entendida por los más adultos. Iría bien que fuera algo más directiva la supervisora pero sólo lo planteo por nuestra propia comodidad”

“Una supervisora que condujera más el grupo al principio. Iba muy perdido sobre todo al principio. Incluso eso motivó una desmotivación importante en el grupo y empezaron a darse faltas de asistencia porque no le veían el sentido”

“Me hubiera gustado aprender más, sinceramente”

“Que el grupo elaborara un listado de recursos sobre salud (es el campo que me interesa). Que se hubiera elaborado un fichero personal entre todo el grupo. Una base de datos de todos 4/5 de cada uno de curas paliativas, de inmigración, de sindicatos, de sida, de género, de residencias de personas mayores, etc.”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

**Categoría: Importancia de la supervisión**

GRUPO: 1995-1996

**Resultados:**

Por el soporte a la práctica, conlleva una manera de aprender diferente, es el espacio del estudiante, puedes comentar tus experiencias, puedes ver los aciertos y los errores, te da fuerza para seguir adelante, se vive como importante si el docente así lo transmite, es el puente a la vida laboral. Se percibe como importante por la cercanía con la inserción laboral, es dar los “últimos coletazos” para ser profesional, da seguridad saber que tienes un espacio de ayuda, te enriquece. Aprendes de los otros, necesitas compartir con el grupo, lo aprendido en el espacio se recupera en la práctica profesional, orienta profesionalmente. La supervisión ya como profesional se considera muy importante, la supervisión profesional debe ir a cargo de alguien externo a la institución.

**Frases textuales:**

“Es más importante porque no tiene nada que ver con cualquier asignatura de estudiar y aprender. Realmente es el soporte a la práctica y claro, realmente es más importante que otra asignatura. Es más importante también porque es donde tú explicas aquello que haces

“Es una de las mejores asignaturas, eso lo ves ahora con el tiempo, una vez acabada la carrera. Es porque es tu espacio, es tuyo, es el momento en el que tú tienes voz, en el que tu puedes comentar lo que sientes en ese puesto de TS, tus inquietudes, tus miedos, todo, pero eso lo ves ahora, en su momento no lo ves por mil cosas. Es una de las mejores asignaturas porque puedes comentar tus vivencias, es el espacio que te permite ver que quizá te has equivocado porque quizás eres demasiado sensible o todo lo contrario te da más fuerza para tirar adelante y decir yo quiero dedicarme de verdad”

“Nos lo hacía vivir como algo muy importante, así nos lo transmitía y así lo captábamos nosotros”

“Te da el impulso para la vida laboral”

“Es imprescindible. Quieras o no estás estudiando y tienes poco o ninguna experiencia; tienes muchas ganas de hacer y lo que te da el grupo es que si vas muy acelerada, pues te intenta parar y si vas más lenta pues acelerar y ponerte el ritmo. También ayuda a explicar ciertas cosas que no se atreverías a comentar a la tutora de prácticas”

“Es importante (...) yo sabía que ahí tenía a alguien que me ayudaba”



“El espacio es muy necesario, interesante, enriquecedor y hace de puesta a punto para después dar el salto al vacío...”

“Como profesional sí que tengo supervisión, una supervisión de equipo. La valoro como muy positiva. El hecho de que una persona externa del equipo pueda ayudarte cuando estás atascada en un caso va bien y sobre todo que sea una persona externa ya que así te ayuda a ver otras posibilidades, puede darte ideas si estás bloqueado”

“Es muy enriquecedor porque ves distintas situaciones y también porque entre todos se puede pensar, sobre qué necesidades tenían aquellas familias, y ver desde nuestro trabajo cómo poner en marcha esos elementos de ayuda. Ves otras experiencias y eso es muy gratificante y enriquecedor para no quedarte sólo en tu parcela o lo que tu veías en tu centro de prácticas (...) le otorgo una gran importancia a la supervisión”

“Los grupos de supervisión son imprescindibles”

“Cree que lo que en la universidad se enseña en la práctica no es tan real porque hay pocas instituciones que tengan supervisión, creo que en primaria sí. Nosotros, no sé porqué no tenemos supervisión, a veces uno se siente solo ante situaciones muy duras y difíciles (...) añoro la supervisión (...) cuando me lo puedo permitir, que son pocas veces, recupero cosas de la supervisión de estudiantes (...) e intento seguir esas pautas que se nos ofrecieron”

“... las prácticas la requieren. En el momento en que estás en una práctica real, con personas reales, con tareas reales, con un pie puesto en el trabajo porque ya falta poco, es necesaria”

“Es imprescindible porque hay cosas que tienes que compartir, que explicar, cosas que a veces pueden no dejarte trabajar”

“A los estudiantes les importa mucho más que a los de nuestra época”

“Fui muy interesante para mí para aprender de los otros, de lo que ocurría en otros servicios”

“Pude valorar hasta qué punto es importante la supervisión tras finalizar una capacitación más teórica...”

GRUPO: 2000-2001

### **Resultados:**

Es fundamental, necesaria e importante para el profesional, importante como orientación ante la desorientación por la práctica e importante porque te aporta una visión desde la distancia y desde la objetividad.

**Frases textuales:**

“Como alumna planteé un caso a la supervisión de una situación penosa en la que se intervenía con un niño de madre con VIH en la que había una dificultad importante entre las instituciones, entre el trabajo en equipo (...) vi clarísimo la necesidad e importancia de la supervisión profesional (...) es fundamental y además para mí forma parte del trabajo en equipo porque a veces uno se pierde solo”

“Es muy importante porque cuando empiezas la práctica en realidad no sabes muy bien qué hacer. Tienes mucha teoría pero vas perdida”

“La supervisión la situaría en la cúspide por lo importante que es”

“El supervisor como persona que está “fuera de” lo veía muy importante. Le dábamos un valor añadido y es que era el profesor el que sabía más que tu. Pude ver la importancia de la supervisión como profesional que al ser una persona externa te podía ayudar mucho, te puede ayudar desde la objetividad”

GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

Es igual de importante la supervisión de estudiantes como la profesional, es el coronamiento a un proyecto de vida, es la puerta de acceso a la vida profesional, supone adquirir una mayor autonomía de pensamiento, es importante no sólo para el trabajador social sino también para el equipo, es una gran ayuda, acompañamiento, tener un grupo de soporte, de escucha, en el que se puedan compartir las dificultades, por el abanico de posibilidades que te ofrece gracias a la diversidad del grupo, para valorar el aprendizaje de las prácticas, por las diversas miradas que puede aportarte el grupo y por la posibilidad de compartir problemas similares.

**Frases textuales:**

“La pondría en la cúspide, es muy importante”

“La supervisión es tan necesaria acompañando a las prácticas como en la vida profesional...”

“Es hipernecesaria”

“Antes de comenzar las clases pensaba: he empezado la última aventura hacia el coronamiento de este proyecto de vida, el rito de paso que dará paso para iniciar otros nuevos. Conseguiremos un poco más de autonomía de pensamiento para ser menos necios, a la vez más libre y ser conscientes de la increíble aportación en la construcción de conocimiento a nuestro cerebro. Me queda pues, explicitar la satisfacción, el placer y

el honor de pertenecer a este grupo de trabajo para sacar el “suquet” a esta oportunidad ¡manos a la obra!”

“Es muy importante para el trabajo social. Me sorprende que haya trabajadores sociales que no reciban supervisión. También veo que es muy importante para el equipo”

“A mí me ha ayudado mucho. Me he sentido muy cómoda (...) tener un grupo que te escucha, que te ayuda...”

“Acompañamiento (...) para muchas personas, los más jóvenes, es su primer contacto con el mundo laboral, no eran conscientes de la complejidad de las relaciones que ahora, a través de las prácticas, están empezando a conocer. Entiendo que la base son las relaciones personales. Por ello, por su juventud unida a la complejidad del mundo laboral, se precisa de un espacio para poner en común las dificultades. Lo más importante de supervisión más que abordar casos es ser un grupo soporte, de escucha, de abordar las dificultades”

“Considero que es una de las asignaturas más importantes de los estudios, te enriquece, te permite conocer diversos ámbitos, te permite ver cómo trabajan distintos profesionales en cada uno, ver las experiencias que te transmiten y que tienen tus compañeros, ver sus dudas, sentimientos. Te permite expresar también tus dudas y sentimientos”

“La valoro muy importante igual que las prácticas. Las prácticas son para la intervención pero la supervisión te sirve para valorar el aprendizaje de esas prácticas”

“Es importante por la amplitud de miras que te ofrece”

“Es muy importante, es básico porque sino en las prácticas te surgen problemas (...) también te ayudan a solucionarlo los compañeros a partir de ver que ellos también tienen los mismos problemas que tu”

#### PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

## COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

En la universidad se valora más la magistralidad, no está suficientemente valorada, todos los profesionales del trabajo social deberían valorarla, hay quienes valoran mucho más una asignatura teórica, había la idea de que cualquiera podía hacer supervisión. Debería tener un lugar más presidencial, hay profesores de otras materias que desconocen qué es la supervisión, los profesores supervisores valoran la asignatura que imparten, hay profesores supervisores que valoran el coste-beneficio y por eso se desvinculan de la asignatura. Antes “cualquiera” podía hacer supervisión, desde la universidad, desde los estudios de trabajo social, la supervisión debería de tener más presencialidad, los profesores supervisores han de tener unas competencias específicas, los profesionales tutores que se identifican con su profesión aprecian y valoran más la supervisión, por la relación con el mundo laboral, permite apoyar al estudiante ante las dificultades, debería ser obligatoria la supervisión profesional, es inseparable del trabajo social, para el estudiante es imprescindible contar con el grupo de supervisión.

**Frases textuales:**

“No sabe si algunos la ven como docencia o no. Creo que a veces la universidad en general valorado más la magistralidad que no estos espacios, más la transmisión que la reflexión sobre al aprendizaje (...) no está valorada suficientemente. Quizá tampoco los supervisores no nos hemos acercado a otros profesores que no la hacen. Sin embargo, creo que todos los trabajadores sociales hemos pasado por la experiencia de supervisión y por eso deberíamos valorarlo mucho”

“Al nivel del conjunto de profesores hoy en día hay quienes no saben lo que pretendemos, especialmente los que no son trabajadores sociales. Creo que no tienen mucha información al respecto. Tampoco sé si se han preocupado en tenerla, en buscarla. Los que sí son trabajadores sociales la conocen. Los que la hacemos sí le damos importancia pero hay otros muchos que ciertamente valoran más una asignatura teórica, de hecho hay algunos que han dejado de hacer supervisión (...) sobre el reconocimiento de la asignatura en los estudios hemos pasado momentos en los que no se ha valorado suficientemente, no se ha apoyado suficiente a los profesores. A veces no se le ha tenido la misma consideración que a un profesor externo que venía a hacer otra asignatura. Antes parecía que la supervisión la podía hacer cualquiera. Algo ha cambiado. Sí que a veces ha habido esta posición de que había asignaturas que no las

podía hacer cualquiera, en cambio supervisión, sí porque parecía que la supervisión tenía que ser más manejable”

“En los estudios la supervisión debería tener un lugar más presidencial, un lugar y un soporte mayor desde la universidad”

“A lo largo de mi experiencia he visto cómo algunos han valorado la supervisión como una competencia (...) hay quienes la valoran muy bien y coinciden también con aquello que valoran la figura del tutor. El trabajador social que está convencido de su papel como tutor, está más dispuesto, más preparado para valorar la supervisión”

“Es útil, imprescindible e importante por la relación, por la vinculación con el mundo laboral”

“Ésta es una implicación que es posible gracias al conocimiento más personalizado que se tiene del estudiante. Todas las disfunciones, todos los problemas emocionales, psicológicos y sociales, se ponen en evidencia en este espacio y en las prácticas. En una “gran clase” esto pasa más desapercibido. Por eso, en la supervisión, al papel propiamente como docente hemos de incorporar todos esos aspectos de apoyo que son tan importantes para el proceso del estudiante”

“Entiendo que desde lo profundo de la ética debería ser obligatorio porque si trabajamos con personas con sentimientos (...) tendríamos que tener un referente para supervisar las actuaciones profesionales”

“La supervisión no se puede separar del trabajo social. Los estudiantes la necesitan”

“Es imprescindible el grupo de supervisión para el estudiante”

“Para el trabajo social y para los estudiantes para profesionalizarse es imprescindible (...) es interesantísima”

“Hay profesores muy significativamente preparados que tampoco se han enganchado a la supervisión. Creo que también hay profesores que tampoco lo ve tan importante (...) el profesor ha de tener una predisposición a pensar en las ventajas y en que te guste. Hay quien no le gusta, otros no lo han hecho y otros que no lo hacen porque han valorado el coste- beneficio”

**Categoría: Utilidad**

GRUPO: 1995-1996

**Resultados:**

Se aprende a trabajar bajo una estructura, un orden, para expresarte y escuchar las experiencias de los demás, mejorar a nivel profesional, te ordena. Es útil ante las ansiedades de los estudiantes y para reflexionar sobre la praxis mecanicista. Para sistematizar la práctica, luchar contra la rutina, clarificar dudas, desarrollar uno mismo los contenidos, como ayuda para poner los conocimientos teóricos a la práctica, para conocer otros servicios, retroalimentación sobre la praxis

**Frases textuales:**

“Con los años la recuerda como un espacio de gran utilidad. Representó poder situarme ante un caso y ayudarme a sistematizar (no me refiero a estructura, sino que había una metodología que allí aprendimos) delante de un caso y aportarlo al grupo. Esto lo recuerdo como algo muy positivo y para mí fue de gran ayuda. No había dispersión. Porque yo a veces, como en la carrera hay tal diversidad de asignaturas a veces te costaba un poco situarte (...) utilicé mucho lo que aprendí en supervisión en cuanto a seguir un método de trabajo. Incluso al final de la carrera presenté un caso aplicando el proceso metodológico es algo que luego utilicé, lo rescaté de mis apuntes incluso para preparar casos prácticos para cuando me presentaba a oposiciones. Es algo que realmente me ha sido muy útil incluso posteriormente”

“Fue muy útil poder tener un espacio donde poder expresarte, escuchar a los otros, es una oportunidad que cuando ejerces va a ser absolutamente excepcional. Ahora la veo también como una oportunidad de mejora profesional contando con la ayuda de alguien que sepa más que yo”

“Va bien porque ante la ansiedad que tienes, ordena elementos que durante las prácticas se te están dando. Tú tenías una idea, una idea, te encuentras con otras cosas y la manera de elaborar todo eso es también a través de este espacio (...) fue muy interesante y útil para los estudiantes con ansiedades por los casos que traían”

“Me sirvió también como un espacio para la reflexión. Era un espacio para poder pensar, para ir más allá de la mera asignación de un recurso o de una prestación ¡le doy algo a la persona así me siento tranquila conmigo misma!, íbamos más allá. Era un espacio que te daba mucho, te orientaba para solucionar situaciones”

“Que haya un cierto orden, una cierta estructura y que no sea totalmente libre es muy bueno para el estudiante. La supervisión no era dispersa como nuestra carrera en la que tienes tantas ramas. Seguíamos un proceso metodológico y eso nos era muy útil (...) nos ayudaba mucho”

“O haces muchos cursos o trabajas mucho en equipo aprendiendo de todos o sino la rutina es dura”

“La tutora no estaba para resolver mis dudas. Era más en supervisión el lugar de aclarar cosas”

“Me iba muy bien para trabajar aquellas cosas que yo no terminaba de entender y así poder intentar explicar las conductas de los usuarios y sobre todo lo que tu sentías como profesional porque “jugábamos” a profesionales”

“Que te den cancha es una ventaja para que tú puedas sentirte bien, cómodo y desarrollarte tu mismo contenidos”

“Te puede ayudar mucho en el sentido de que tú tienes unos conocimientos y no sabes ponerlos a la práctica”

“Iba muy bien para reflexionar sobre tus prácticas y para conocer centros”

GRUPO: 2000-2001

### **Resultados:**

Da fuerza para romper con posibles prejuicios, ver la importancia de saber hacer un buen informe, es una puerta al mundo laboral, para pararte a pensar, presentar proyectos y entender y así ayudar al usuario. Te ayuda a ser más objetiva a ver las cosas de distinta manera, pararte a pensar, aprender a tomar distancia, aclarar dudas, trabajar aspectos profesionales pero también personales, compartir tus decisiones, planificar y organizarse, desarrollar la capacidad de escucha, saber observar la comunicación verbal y no verbal a modo de ayuda ante los casos difíciles, aprender a ser más humilde y ver la importancia de nuestra actuación y ser más responsable.

### **Frases textuales:**

“Generalmente cuando empiezas a trabajar te implicas mucho. Es muy importante para tu salud saber distanciarte. Para eso me ayudó especialmente la supervisión...”

“Sin la supervisión he visto que se iba un poco perdida. No sabes si lo que te pasa a ti es normal o no lo es, si lo haces bien o no, va un poco por ahí”

“Me daba fuerza”

“La supervisión para mí es positiva. Cuando estás haciendo las prácticas no tienes tiempo para reflexionar, para pensar y eso te lo da la supervisión. Me sirvió para eso, para pararme a pensar”

“Si realmente haces una buena supervisión te ayuda mucho. Recuerdo que a mí me ayudó mucho para presentar un proyecto”

“Yo pensaba ¿Quiénes somos nosotros para juzgar a nadie? Veía que tenías que mantener una distancia para entender y ayudar al otro”

“Te dabas cuenta de la importancia de saber hacer un buen informe social. La supervisión te ayudaba a: reflexionar, a pensar más sobre aquel caso, sobre su resolución para así poder hacer el informe social”

“Que a través de las prácticas y de la supervisión se me ha abierto una ventana al mundo laboral después de todo lo académico. Fue el primer pie, el primer contacto con la profesión”

“Hay quienes lo relacionan con que te vuelves fría pero no es así. No es frialdad, no tiene nada que ver, no quiere decir que no te sepa mal..., pero para ayudarle debo ser objetiva. La supervisión te ayuda a ver las cosas desde otra mirada, con “ojos distantes”. Puedes pararte, pensar, tener una distancia emocional, ser objetivo, son aspectos muy importantes”

“Nuestras decisiones son importantes para la persona. Por eso es muy bueno poder compartir aquellas dudas que pueden influir, que pueden afectar a una tercera persona, que pueden afectar al usuario”

“Me sirvió especialmente para planificar y para organizarse, a nivel de organización es muy importante. Me ayudó a temporalizar, a marcarme objetivos. En trabajo social se necesita mucho tener esas capacidades”

“Me ayudó mucho. Comprobé la importancia de pararse, de pensar sobre lo que iba a hacer. Me ayudó mucho a organizarme. También me ayudó mucho a saber escuchar y saber observar. A fijarme en la comunicación no verbal. Observando ves mucho. He desarrollado una mayor capacidad de escucha”

“La supervisión me ha servido para pararme, para pensar, para salir fuera de la situación que llevaba, que vivía y así poder ver las cosas de manera más objetiva. Sobre todo en situaciones problemáticas, es muy importante aprender a tomar distancia. Para esto sí me ha servido (...) porque muchas veces nos implicamos a nivel emocional y tenemos que aprender a tomar esta distancia. A nivel profesional me ha ayudado mucho (...)



Ahora soy capaz de marcharme el fin de semana a mi casa y no acordarme de aquello.

Independientemente de las situaciones puedo separar las cosas, no me afecta”

“El compartir es muy importante especialmente cuando te encuentras con casos complicados”

“estas sesiones servían para aclarar dudas de nuestros pinitos como trabajadores sociales inexpertos, plantear nuestros miedos, hablar de nuestras inquietudes y, sobre todo, para comparar la actuación diferentes ámbitos; compartir estas experiencias me enriquecían más que lo que podía extraer de muchos libros teóricos”

“Lo veo para trabajar aspectos profesionales pero también es muy importante para trabajar otros aspectos más internos, más personales”

“Me sirvió especialmente para eso, para ver la envergadura de nuestra actuación y a través de las aportaciones de los compañeros constaté que hay que ser especialmente atento a nuestras intervenciones. Aprendí a ser más humilde, a que no se puede ir por el mundo arrasando; a través de una persona del grupo constaté que no se puede ir de segura por el mundo, al contrario, hay que tener una cierta dosis de humildad; la escucha te ayuda un montón a ver las cosas de otra forma. También te sirve para ver lo que estás haciendo tú en relación a los demás para compararte. A veces crees que lo estás haciendo muy bien o al contrario y luego piensas, bueno pues quizá no lo estoy haciendo tan mal como pensaba. A través de atender a los discursos de los otros te ayuda a ver las cosas de otra formas”

GRUPO: 2005-2006

### **Resultados:**

Proseguir con el autoconocimiento, canalizar mejor las situaciones, pararse a pensar, reflexionar, tener una visión más global de las situaciones, empatizar con el sujeto de servicios sociales, soporte profesional y personal, poder consultar, crecimiento personal, maduración tanto profesional como personal .Como espacio de relaciones, saber unir la práctica con la teoría, compartir la praxis y problemas similares, aprender a encontrar la distancia óptima, ratificar la praxis, ver otros puntos de vista; incrementar la seguridad, ayuda en la intervención , autoevaluación, experiencia de trabajo en equipo.

Intercambiar opiniones, tomar decisiones., opinar, aprender el respeto mutuo, ayuda a cuestionarse cosas, escuchar, observar, para seguir unas pautas, un procedimiento.

Aprender a estar con personas de diferentes niveles, ofrece seguridad, aprendes a comunicar, obtener una mirada distinta, ver cómo cada uno solucionaba las situaciones

personales y profesionales, construir nuevas ideas, para saber qué aspectos se han de tener en cuenta ante una presentación en el grupo, interiorizar los conocimientos, recibir y dar información, conocer o ampliar el conocimiento sobre diferentes temáticas.

**Frasas textuales:**

“Me servirá para mirarme bastante yo, desde el Yo profesional; desde el usuario y desde otras maneras de hacer. También desde las reuniones de equipo”

“Me ha servido para canalizar mejor las situaciones, para darle vueltas y no precipitarse, abrirse a las distintas vías (amplitud de miras) para empatizar con el usuario”

“Sin ella sentiría que estoy carente de algo, de poder explicar aquello que nos preocupa. Me ha servido y servirá para “vomitar” problemas; canalizar la angustia, la tensión, el estrés; te ayuda a tolerarla; contacto personal (...) cuando seamos profesionales creo que hemos de pensar siempre qué le pasa al estudiante por su cabeza, cómo se puede sentir... (esta atención que hemos tenido es como que ahora también tendremos más capacidad para hacerlo con los usuarios). Sin la supervisión estaría cojo de este sentimiento. Empatizar pero hasta que no haces la supervisión no le das realmente la importancia que se merece. En supervisión lo he podido rescatar...”

“Para hacer consultas, para las ansiedades, para el autoconocimiento desde lo psicológico, para ser más modesto ;no sentirse todo poderoso!

“El espacio me fue muy útil”

“La experiencia de supervisión en el futuro me servirá como crecimiento personal, como relación, al ser más profesional, al saber relacionar la práctica con la teoría, como crecimiento personal”

“Me puede ser muy útil la experiencia de supervisión por cuanto me ha supuesto crecimiento personal (maduración) y también profesional”

“Sí me será muy útil para el futuro. Es la primera vez que he podido reflexionar, poner en común las prácticas. En los lugares de trabajo esto que yo he vivido debería de hacerse siempre. Ha sido como un primer paso. Donde yo hacía prácticas los profesionales pedían supervisión. Lo pedían a la dirección pero no lo consiguieron. Si yo como alumna, por lo que vivía necesitaba explicarlo, necesitaba poner en común mi práctica, ver otros puntos de vista, aún más los profesionales. Es necesario compartir, ver cómo se podría haberlo trabajado el caso, etc. No puedes llevarte ni el trabajo ni la preocupación a casa. La supervisión me puede ser útil también para ratificar la tarea realizada”

“Me ha ayudado a incrementar la seguridad; relacionar conocimientos con las prácticas; tener una visión más amplia, te ayuda a “actuar”.

“¿Lo estoy haciendo bien?, la supervisión es un modelo a aplicar en el futuro. Si voy a reuniones del colegio profesional, si hay grupos de reflexión, podré aportar a los grupos. Me servirá a dos niveles el laboral y el personal”

“Saber trabajar en equipo; intercambiar opiniones (distintos ideales enriquece mucho al grupo) para tomar decisiones; para opinar; para respetarse mutuamente, es muy importante (...) es muy útil porque te cuestionan cosas que te hacen pensar. Por ejemplo me preguntaban ¿llevarías a tus padres a una residencia? Y decía pues no pero luego pensaba, bueno defenderé un poco lo mío y decía pues sí. Al final se establecía un pequeño debate”

“En primer lugar para trabajar en grupo. También para observar, escuchar, intercambiar puntos de vista, también para aprender que tienes alguien por encima de ti (te marca las pautas, el procedimiento, lo que has de hacer), esto es importante aprender que tienes alguien por encima y que además te da unas pautas que has de seguir sobre el funcionamiento o sobre cómo hacer las cosas”

“La supervisión me daba más seguridad al ver que todos seguíamos un buen proceso y se nos ayudaba a las dificultades que íbamos teniendo. Veía que todos pasábamos por igual proceso. Para mí es también apoyo. Me ha permitido incrementar mi seguridad personal”

“Me servirá para saber cómo comunicarme, para saber qué pautas he de seguir”

“La supervisión te sirve para contrarrestar situaciones comprometidas”

“Para saber expresarme en grupo, para compartir con otros”

“Me iba muy bien observar los miedos, ansiedades, dudas del grupo. Reparaba en ellas, en cómo las solucionaban y en las sugerencias que me podían hacer cuando yo planteaba algo. A partir de ahí yo construía una nueva idea. No había una copia tal cual me la hacía nueva”

“Creo que me servirá la experiencia para situarme sobre qué he de saber, cómo prepararme, qué he de hacer, cómo hacerlo (antes, durante y después). Es un situar para prepararme (...) me servirá para saber cómo comunicarme. Para saber qué pautas seguir”

“Gracias a la supervisión, todos los conocimientos que he ido adquiriendo hasta el momento, de una manera u otra los tienes más contigo se meten en ti. Es un poner los cimientos, solidificar los conocimientos”

“Es para poner cosas en común, información sobre conferencias, etc. Es también muy positivo porque amplias el campo de visión, no te quedas sólo con tu ámbito.

Opiniones distintas. También es muy interesante porque amplias el tema”

“Para problemas prácticos, es útil porque te permite compartir problemas similares”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Los participantes valoran la supervisión como necesaria.

##### **Frases textuales:**

“Los estudiantes piensan que buscarán este espacio cuando empiecen a trabajar”

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### **Categoría: Exigencia**

#### GRUPO: 1995-1996

##### **Resultados:**

La exigencia es angustia en el momento pero satisface al acabar , se da más de sí cuanto más te exigen, ha habido bastante exigencia tanto a nivel individual como a nivel grupal, hay grupos de supervisión que han estado muy centrados en el debate y en la reflexión y otros que lo han compaginado con trabajos en el aula. Se valora mejor las sesiones de supervisión en las que se trabaje, en la que haya relación teórico-práctico que no aquellas centradas muy especialmente en el debate, se vive mal un nivel alto de exigencia y se vive bien la exigencia al ver que es algo positivo para uno mismo, hay exigencia en la elaboración de la memoria, la auto exigencia puede darse si tienes un marco (de prácticas y de supervisión) favorecedor. Cuando el profesor supervisor es exigente uno puede dar el máximo, es bueno exigir al estudiante pero también que el profesor supervisor sea responsable y exigente consigo mismo, es bueno que haya un mayor nivel de exigencia y ésta debe ser algo básico. En el resto de las asignaturas no se es tan exigente, las exigencias del profesor supervisor promueven la autonomía del

estudiante, aun habiendo exigencia y considerándose positiva, con el paso del tiempo, creen que hubiera estado bien que se hubiera dado un poco más.

**Frases textuales:**

“La exigencia en aquel momento me angustió pero también hizo que cuando acabé las prácticas, estuviese más contento, porque si no, quizá no hubiese aprovechado las prácticas tanto”

“Hubiera dado más de sí si se me hubiera dado un poco más de exigencia”

“Cuando comparaba con otras compañeras de otros seminarios pensaba ¡pues a vosotros no os piden mucho!, os piden que filosoféis sobre el trabajo social .Yo veía una distinción según fuera un supervisor u otro, había distintos niveles de exigencia.

El mío era un nivel bastante elevado. A mí me iba muy bien que se me pidiera, que se me exigiera. A veces había compañeras que me decían “a pues a mí me gustaría que me hicieran presentar casos y analizarlos en base al proceso metodológico y no tanto filosofar sobre el trabajo social y sobre hacia dónde vamos y todo eso...”; creo que había grupos que no tenían un espacio de trabajo y de compartir más temores y ansiedades lógicas. En mi supervisión sí que había una elevada exigencia en relación a otros pero que yo lo encontraba beneficioso”

“Era muy exigente”

“A veces la exigencia cuando me tocaba pues piensas ¡ostras! (...) o que te hagan cambiar una parte de la memoria piensas ¡qué más dará si ya sabes lo que quiero decir!, pero sí hay que exigir. Hay que tener en cuenta una serie de puntos y que han de estar”

“El nivel de exigencia fue alto, lo pasé mal”

“Nos exigía pero veíamos que eso era algo bueno para nosotros. Nos exigía pero no lo vivíamos como algo negativo, veíamos que era algo muy positivo y necesario”

“La recuerdo como una asignatura muy *light* y en realidad debería ser más exigente”

“Considero que tuve la suerte de tener una supervisora que me exigía. Era un nivel elevado, pero había compañeros que decían “nos dedicamos a filosofar”. Yo prefería que se trabajara como lo hacíamos, seguir un proceso metodológico”

“Yo como estudiante en aquel momento necesitaba una cosa más pautada (seguir el proceso metodológico y aportarlo para supervisarse con el caso); necesitaba ver cómo enganchar la teoría con mi práctica. También veía que debía de dar el máximo para ir bien formada en algo de lo que después iba a ejercer”

“Había bastante a la hora de los dos trabajos (...) se atendía mucho al desarrollo de los trabajos que se le presentaban, al contenido y a la estructura...”

“Estar ahí como un “bolet” y no tener un guía, un sitio, unas funciones, un espacio, un horario etc., eso también marca que tu también te puedes exigir pero si no tienes espacio ni tareas es difícil (...) en cuanto a la exigencia de la supervisora se exigía calidad pero no exigencia en cuanto a los tiempos. Había un margen pero con flexibilidad”

“Necesitaba encontrarme obligada, que me dieran más cancha”

“Yo también me exigía y tenía la suerte de que también la supervisora se lo tomara en serio y hacía que yo también me auto exigiera”

“Yo ahora como profesional tutor veo que mi alumna ha sido muy buena pero no se lució, no supo transmitir lo que había aprendido porque la supervisora no fue tan exigente (...) incluso cuando tuve el primer contacto con la supervisora me parece que no le iba a exigir tanto como yo tuve la suerte”

“Antes ya me parecía bien. Ahora, a través de lo que vivo mediante los estudiantes en prácticas, veo que hay mayor exigencia y eso es mejor”

“Tenía que reflejarlo en la memoria había que hacer un esfuerzo: hacer bien las entrevistas; transcribirlas bien; analizarlas bien, porque me daba miedo el resultado. Era un miedo a que no se reflejase bien el esfuerzo, las ganas, los resultados. Además insisto en que el resto de asignaturas no eran tan exigentes”

“Como mi supervisora era tan exigente me tuve que despabilar”

“Nosotras estábamos para aprender. Ahora con el tiempo lo entiendes, claro, que se nos debía exigir (...) vi que tenía que espabilarme (...)”

“Con los años veo que es necesaria la exigencia y que incluso ha de ser mayor”

“Se nos exigía (...) yo ya me exigía a mí misma”

“Me daba miedo porque yo ya vi el nivel de exigencia desde el primer día”

GRUPO: 2000-2001

### **Resultados:**

Es negativo que haya poca exigencia, se debe ser exigente si uno se quiere dedicar al TS, había mucha exigencia en torno a la memoria, cuando sienten que confían en ellos, baja la ansiedad y el nivel de auto exigencia, si no hay exigencia el estudiante tampoco se auto exige. Cuando el estudiante, por circunstancias, debe asumir la responsabilidad, por ausencia del tutor, esta menos presente la necesidad de una mayor exigencia en el aula.

### **Frases textuales:**

“No había demasiada exigencia, más bien era laxa. La poca exigencia para mí es malo”

“Cree que la exigencia es la que deben de pedir para cualquier persona que se quiere dedicar a lo que está estudiando (...) la exigencia de la supervisora fue la correcta pero la tutora me pinchaba más me decía ¡Sonia, te falta esto!”

“Había exigencia, había que hacer las cosas”

“Diría que fue un nivel de exigencia normal (...) estuvo bien”

“Estaría bien si no hubiera tanta exigencia con la memoria”

“Como enseguida vi que confiaban en mí al asumir casos por la baja de mi tutor, entonces me relajé un montón (...) enseguida mi olvidé de esa exigencia”

“No había demasiada (...) la exigencia la considero como algo bueno. Si no hay exigencia y tú tampoco te exiges, no lo aprovechas y eso no es bueno para ti, aprendes poco. Entonces sólo te limitas a hacer la memoria y que te la valoren y ya está”

“Creo que el nivel estaba en su justo lugar”

“Sí que era exigente la supervisora pero creo que era normal porque estábamos en la universidad, me pareció bien”

GRUPO: 2005-2006

### **Resultados:**

Se valora positivamente que haya exigencia pero ésta debe de venir acompañada de flexibilidad, el exceso de trabajo angustia al estudiante, había que hacer muchas lecturas y muchos trabajos, la supervisión basada únicamente en hablar aburre al estudiante, la exigencia baja la motivación. El profesor supervisor debe hacer demandas de trabajo al grupo, el nivel de exigencia ha sido correcto, debe haber un equidad en cuanto a los trabajos presentados por los miembros, la exigencia queda limitada por el tiempo, es positiva la exigencia en la universidad porque en el mundo laboral también la habrá. La exigencia es un valor, es bueno que el profesor supervisor obligue a la realización de tareas, la exigencia debe de ser flexible, hay diferencias entre grupos respecto a los trabajos que se demandan. La exigencia ha sido alta en relación a las memorias, se exigía calidad en las memorias. También respecto a la responsabilidad, confidencialidad, respeto, sinceridad., aunque el estudiante es una persona adulta se desea que el profesor supervisor exija y haga demandas, se valora las entregas parciales el profesor supervisor debe regular la exigencia en función de la sobrecarga del estudiante, la demanda de muchos ejercicios colapsa al estudiante, si el grupo de supervisión es potente el profesor supervisor debe exigir más, cuando hay exigencia se aprende más.

**Frases textuales:**

“Valoro la exigencia porque he aprendido pero debería darse mayor flexibilidad (...) otros grupos decían ¡no hacemos nada, vaya aburrimiento, sólo hablamos y hablamos... y yo decía: ya me gustaría a mí! Me he sentí agobiada por el exceso de trabajo (...) lo comenté, me quejé del exceso de ejercicios sin embargo los fui haciendo todos. Me quedaba todos los domingos haciendo los trabajos para el lunes (...) además estaba la memoria. La primera entrega de conocimiento institucional ya era en noviembre para lo que tenía que leer mucho y hacer mucho. Lo veía que había mucho, demasiado”.

“La no exigencia baja la motivación. Opino que la supervisora debe de pedir trabajos al grupo (...) el grupo no ha sabido canalizar hacia un mayor rendimiento la libertad que se nos dio. Al no exigirnos la motivación bajaba”

“La exigencia fue correcta, con la misma exigencia, sin embargo hay quienes han presentado poco y otros mucho. Debe de haber una equidad en cuanto a las presentaciones, en cuanto a oportunidades y en cuanto a la nota”

“La exigencia ha estado bien pero limitada por el tiempo. Si éste hubiera sido mayor seguramente la exigencia también lo habría sido. Veo la exigencia como un valor ya que la institución también me va a exigir cuando trabaje”

“No se ha trabajado al máximo”

“Las tareas fueron pocas pero se trabajaron bien”

“Considero que tampoco ha habido muchos espacios para ser exigente. Como por ejemplo en el tema de los casos, no había una tarea a hacer, una continuidad...” entonces la exigencia ha sido más por la entrega de las memorias, etc. No ha habido un trabajo concreto, ha habido cosas puntuales, han sido cosas voluntarias para presentar al grupo. Esta exigencia no se ha visto reflejada pues en muchas cosas. Ha sido baja respecto a la dinámica de trabajo del grupo pero alta respecto al nivel de exigencia de la memoria (...) Se ha exigido que la memoria fuera muy completa”

“Se nos ha pedido hacer la memoria, participar, asistencia, presentaciones...”

“Sí exigencia en cuanto a la responsabilidad, puntualidad, confidencialidad, respeto, ser sinceros (...) cumplir los compromisos adquiridos con el grupo. La exigencia académica ha sido suficiente, no ha sido un nivel alto”

“Había excesiva tarea, excesivo trabajo, excesivos ejercicios teóricos”

“El supervisor tendría que haber apretado más, haber exigido más, hubo poca exigencia. Aunque ya sabemos que todos somos mayores y que ya sabemos lo que se ha de hacer en cada momento, igual debería habernos exigido más, por ejemplo decirnos: ¡Mañana



traer esto! ¡Preocúpate de mirar aquello!, porque si no lo que ocurría es que la gente se relajaba y no se esforzaba era como sé que lo va a traer fulanita, pues yo no me preocupo”

“Son faenas que se hacen pero que luego se agradecen”

“Más que aceptable”

“Nos hubiera ido bien que nos diera más caña (...) en realidad no tendría por qué hacerlo porque ya somos mayorcitos”

“Creía que el supervisor exigiría mucho más. Creo que no se hizo porque vio que la mayor parte del grupo iba muy cargado de trabajo”

“Habían muchos ejercicios y esto colapsó al grupo, me sentí agobiada”

“Correcta, ni excesiva ni poco”

“Adecuada, podría haber sido incluso mayor por el alto nivel del grupo. Quizá se podrían haber trabajado más lecturas aunque la verdad ya teníamos bastante faena con la memoria”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Los participantes manifiestan la necesidad de consensuar unos mínimos en cuanto a la exigencia.

##### **Frases textuales:**

“Aquí sí que tendríamos que unificar todos porque sino un estudiante dirá ¡tú me estás exigiendo un proyecto y el otro supervisor no me lo pide, tú me pides que analice grupos y el otro supervisor no me lo pide!”

“Sí, hay unos mínimos que deben de garantizarse. Ahora bien, a veces cuando un estudiante está en planes comunitarios se te plantean problemas para poder exigirle los mínimos consensuados, para saber cómo lograr que pueda hacer entrevistas y... tienes que reconducir el tema... mirar que hagan entrevistas al presidente de una asociación o... “.

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Exigen comportamientos basados en los valores y principios propios de la profesión, les satisface que el estudiante les haga cuestionarse la praxis, deben de ser muy exigentes pero teniendo presente que son estudiantes, se cuestionan si su exigencia compete más al ámbito académico.

**Frases textuales:**

“Yo insisto mucho en que aprendan a respetar: la decisión del paciente sobre si hablar o no de ciertos temas; si la persona desea cambiar de vida o de forma de pensar o no.

También hago énfasis en los juicios de valor y en el vocabulario”

“Es genial que una alumna te haga cuestionar cosas, que puedan decirte cosas para mejorar. Es fantástico tener el *feedback* del estudiante”

“Hemos de ser muy exigentes porque si no se van a quedar afuera”.

“Sí, hay que ser exigentes pero sin olvidar nunca que son alumnos”

“Cuando llega el estudiante al servicio yo ya le aviso de que soy muy exigente”

“Te machacaré con una serie de cosas que a mi entender no puede ser que acabes las prácticas sin saberlas. Las has de tener súper incorporadas. Son cosas que además podrás aplicar a otros ámbitos. Son cuatro cosas, pero con las que intento ser muy exigente”

“Esto me incomoda un poco porque no sé si exijo cosas que no debo pero yo también tengo que pensar que cuando yo pido a una estudiante en prácticas es porque yo quiero a alguien a mi lado, a alguien que luego pueda estar conmigo de trabajador social, quizá por eso me hace ser tan exigente (...) no lo sé”.

**Categoría: relaciones entre agentes**

GRUPO: 1995-1996

**Resultados:****A) Entre profesor supervisor y profesional tutor**

La ayuda que le dispensa el profesor supervisor al profesional tutor es necesaria para que este último pueda orientar al estudiante en el centro de prácticas; la relación fue escasa y el encuentro personal fue realizado casi al final del proceso no ayudando así al trabajador social en su función de tutor.

**Frases textuales:**

“Ayuda mucho que la supervisora tenga encuentros con la tutora para que ésta pueda situarse y así orientar al estudiante”

“Había poca. Encuentro que mi trabajadora social estaba perdida, no sabía cómo plantearse el trabajo con el estudiante. Algunas referencias y un seguimiento más

cercado del supervisor con ella hubieran estado bien. Recuerdo que mi tutora ya expresó esta demanda (...) sí que hubieron encuentros pero más hacia el final (...) Sí recuerdo que hubieron contactos. Recuerdo que se vieron más de una vez ambas. Pero también recuerdo que no fue al principio y, creo que debería haber sido así porque la TS estaba desorientada con la estudiante. También para planificar bien. Como no se dio al principio supuso una aproximación más espontánea en base a lo que ella creía

### **B) Entre docente y estudiante.**

Hubo poca relación personal.

#### **Frases textuales:**

“Para lo que ha de ser la relación con la supervisora me supo a poco. Tuve poca relación personal con ella

### **C) Entre agentes de la formación y estudiante**

Sí que hubo sobre todo para hacerles devoluciones sobre su proceso.

#### **Frases textuales:**

“De eso sí que me acuerdo. Me iban diciendo (las tutoras) oye que me han comentado esto o lo otro (...) Lo que se habla entre ellas debe saberlo el estudiante (si se esfuerza; si es cumplidora; si pone voluntad o no; si hace una buena evolución; si es responsable...) Es muy importante que al estudiante se le haga un *feedback*, porque si no es así cómo va a avanzar cosas. Tanto si es bueno como si es malo hay que decirlo para poder cambiar. Es muy importante”

GRUPO: 2000-2001

#### **Resultados:**

### **A) Relación entre profesor supervisor y profesional tutor**

Mala relación entre ellas repercute en el estudiante, los tres deben de interaccionar. Es un pilar importante.

#### **Frases textuales:**

“Ambas estaban en la misma institución pero en centros distintos. Me supo muy mal no enterarse de eso hasta muy avanzado el curso. Creo que la relación entre mi tutora y la supervisora no eran buenas (...) Creo que sí que me salpicó de alguna manera la mala relación entre ellas. No ha habido reuniones entre ellas más que las 2/3 obligadas por el calendario. Sí que se reunía y hablaba con otros tutores de prácticas pero no con la mía. Me sorprendió. Recuerdo haberlo hablado con ella”

“Los tres deben de interaccionar para que todo funcione”

“Es importante la relación entre ambas y que haya comunicación en todo momento”

GRUPO: 2005-2006

**Resultados:****A) Relaciones entre el grupo**

Muy buena, de igual a igual y de amistad

**Frases textuales:**

“Con los compañeros ¡excelente! Nos apoyábamos mucho tanto dentro de supervisión como fuera. Ha sido de ayuda dentro y fuera. Fue un grupo cohesionado aunque no nos conocíamos de nada. Había gente que era de mañana, otros de tarde, algunos ya sólo les quedaban las prácticas, otros no, muy variado (...) entiende no obstante que debe darse una distancia”

“Ha sido buena entre todos. No conocía a nadie del grupo y ahora muy bien”

“Con los compañeros han sido muy buenas”

“Es bonito venir a clase, tener unos amigos...”

“Me he encontrado de igual a igual”

**B) Relación entre profesional tutor y estudiante**

De igual a igual

**Frases textuales:**

“Con la tutora era de igual a igual”

**C) Relación entre profesor supervisor y estudiante**

Muy buena; próxima; ha dado apoyo; ha dado atención constante; de escucha, es importante tener una relación con los profesores; no empatizaba con el estudiante

**Frases textuales:**

“La relación con la supervisora depende, la veo diferente, distinta. No empatizaba, no entendía las ansiedades o las situaciones de los estudiantes”

“La relación era de escucha, de atención a nuevas opciones, era una persona cercana”

“Con el grupo y con la supervisora muy bien”

“... Es importante tener una relación con los profesores, ver sus puntos de vista, etc., todo esto yo lo valoro mucho”

“Muy buena con la supervisora y con el grupo”

“La relación ha sido buena, ha dado mucho apoyo y atención”

**PROFESORES SUPERVISORES****Resultados:**

Sin información de relevancia.

## PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

## COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

Respecto al profesor supervisor realiza una tarea relacional muy importante, es una pieza clave para el mantenimiento relacional.

**Frases textuales:**

“El supervisor realiza una tarea relacional muy importante. Gracias al contacto periódico personal y por otros conductos, le permite ser un gran conocedor de la institución y del profesional tutor. Sabe lo que está pasando en aquella institución colaboradora de prácticas”

“El supervisor es una pieza clave en cuanto al mantenimiento de las relaciones con el profesional. Dada la importancia de éstas, del cuidado hacia los tutores y la necesidad de conocer personalmente la institución en la que el estudiante hace las prácticas, justifica sobradamente las visitas *in situ* a los centros. Se necesita conocer los centros. Las visitas son un primer punto de aproximación que ayudan a situar al estudiante y a la supervisora”

**Categoría: Modelo anterior y actual**

Grupo: 1995/1996

**Resultados:**

Hacer prácticas y clases teóricas a la vez permite interrelacionar contenidos, formular preguntas a los distintos profesores, se llamaba seminario, generaba más estrés la combinación de distintas asignaturas.

**Frases textuales:**

“La distancia de las sesiones, el combinarlo con las clases tenía una parte buena porque te permitía ir relacionando y preguntando a los distintos profesores sobre cosas que veías en las prácticas. También te permitía hacer como una red social y eso era bueno. Sin embargo, la distancia, también hacía como enfriarte”

“Los que llevaban todo el curso, es decir los que hacían a la par otras asignaturas, pues sí que estaban agobiadas”

Grupo: 2000-2001

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

Grupo: 2005-2006

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

**PROFESORES SUPERVISORES**

**Resultados:**

Los puntos débiles del modelo intensivo son: aunque es intensivo para algunos estudiantes casi se convierte en una anualidad; si el estudiante a de alargar el proceso también se le demanda más tiempo al profesor supervisor para autorizar al estudiante; el tiempo que se dedica para conducir el espacio es un sobreesfuerzo para el docente.

Los puntos fuertes del modelo intensivo son: a los profesores supervisores les gusta el espacio; va acompañado del espacio del PAT.

**Frases textuales:**

“Casi se podría afirmar que nos encontramos ante una asignatura de anualidad”

“La dirección de este espacio confiere sobreesfuerzo”

“El propio modelo que tenemos conlleva unas características que al profesor supervisor se le demanda un tiempo y espacio que va más allá del dedicado en el aula”

“Teniendo en cuenta el sobreesfuerzo que hay que hacer, los profesores que hacen supervisión es porque realmente les gusta y disfrutan”

**PROFESIONALES TUTORES**

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

**COORDINADORES DE PRÁCTICAS**

**Resultados:**

Respecto al modelo anterior para estos participantes es mejor para el estudiante dedicarse sólo a la supervisión y a las prácticas, un modelo de intensividad impacta más en el estudiante. La permanencia, día a día, en el lugar de prácticas hace que se tengan más cuestiones para abordar en supervisión, permite seguir el hilo conductor, se han introducido mejoras y entusiasmo al estudiante.

Respecto al modelo actual y de cara a los estudiantes es poco tiempo especialmente para aquellos que necesitan más tiempo para hacer su proceso; los grupos son grandes; va más allá del semestre; le permite adquirir una visión más holística del quehacer

profesional lo que le aporta más elementos para la reflexión y el análisis que deposita en el grupo de supervisión; permite adquirir sentimiento de pertenencia en la institución entendida esta como grupo; ayuda a centrarse ya que no hay la dispersión propia de tener que compaginar supervisión y prácticas con otras asignaturas; permite hacer una inmersión más rápida en el servicio y en prácticas; el tiempo pasa demasiado rápido corriendo el riesgo de que se quede con la práctica (van 4 días) y le cuesta interrelacionarlo con la teoría (van un solo día a supervisión); el asistir día a día a los centros de prácticas hace que se evidencian más fácilmente sus dificultades ya que éstas no se pueden maquillar; el estudiante incorpora más fácilmente el rol y las funciones del profesional; recibe mayores oportunidades;

En relación al profesor supervisor: conlleva mayor esfuerzo, mayor dedicación; le pueden quedar para continuar el proceso entre 2/3 estudiantes de su grupo lo que requiere continuar de alguna manera con la asignatura en el sentido que se precisa un seguimiento permanente tanto con el estudiante como con el profesional tutor; su nivel de implicación es mayor (va más allá de la responsabilidad crediticia de la asignatura que se acaba en febrero) y también de mayor exigencia respecto al estudiante; tiene un papel muy importante en el seguimiento del estudiante; no se relaja nunca; el seguimiento es mucho más intensivo; hemos de intervenir muchas veces para la atención de los problemas personales;

En relación a los profesionales tutores: para algunos trabajadores sociales tener sistemáticamente a un estudiante les parece especialmente cansado.

En relación al estudiante y al profesor supervisor: las Tic fortalecen el modelo.

**Frases textuales:**

“Dedicarse sólo a las prácticas y a la supervisión fue muy bueno para mí”

“... En la modalidad semestral sí que veo que es distinto. Que son seis meses sólo para la supervisión y para las prácticas. Cree que esto deja más huella, creo que va mejor porque al ir el estudiante cada día a las prácticas le salen más dudas para exponer en supervisión. Pueden seguir más los casos y por lo tanto plantear más cosas a supervisión”

“La modalidad anual hacía que perdieras el hilo conductor del servicio”

“Considero que el modelo ha evolucionado, ha mejorado. Para los de ahora estoy convencido de que el impacto y el valor es mayor. Yo sé que les entusiasma; yo no recuerdo que me entusiasmara tanto. Cree que este impacto (menos antes y más ahora) en los estudiantes es porque ha evolucionado el modelo, ha mejorado”

“Creo que unas prácticas intensivas hubiera sido mucho mejor permitiendo una inmersión y conocimiento mayor de la realidad. Ir cambiando, ser itinerante, no ayuda nada al estudiante”

“Es un supervisor que se involucra especialmente, que acompaña al estudiante, que dinamiza al grupo, que ayuda a relacionar la teoría con la práctica. También entiende que es quien ayuda al estudiante para la incorporación gradual e inserción laboral. El supervisor es una persona que sabe de las capacidades y habilidades del estudiante. Desde el grupo el supervisor ayuda a trabajar, a potenciar toda una serie de aspectos pero que acabarán de abordarse muchos de ellos también en tutoría. El supervisor tiene un papel muy importante desde el seguimiento personal”

“El modelo actual permite adquirir una visión holística del quehacer profesional; facilita que el estudiante tenga más elementos para la reflexión y el análisis; el éxito y el modelo se sostiene especialmente por la dedicación y el esfuerzo del profesor supervisor”

“La duración, el tiempo es corto, por eso se amplió el calendario a julio y enero (...) eso impide que no haya suficiente espacio personal para trabajar”

“Las dificultades del modelo actual tienen que ver con el ritmo de aprendizaje de los estudiantes. Los ritmos de asimilación son diferentes y no todos tienen la posibilidad de asimilar el ritmo de aprendizaje que se requiere en la semestralidad. Cada grupo tiene más o menos estudiantes que no pueden acabar en la primera convocatoria y quedan para la segunda. Va más allá del semestre por motivos diversos: personales, por la institución, por capacidades, etc. Esto conlleva una mayor esfuerzo, una mayor dedicación del supervisor. Cada vez hay más estudiantes que por circunstancias son evaluados en la segunda convocatoria. Cada supervisor suele tener dos o tres estudiantes que quedan para la segunda convocatoria. El supervisor a medida que ha ido asumiendo este modelo, su nivel de implicación es cada vez más alto y por tanto mucho más exigente. Este es uno de los motivos por los que también se aconseja en algunos casos alargar el proceso. El supervisor tiene una implicación que va más allá de lo que le correspondería a un supervisor que sólo valorara aspectos educativos. Esto nos lleva a recordar que difícilmente se pueden separar en la supervisión aspectos administrativos, educativos y de soporte”

“Está bien aunque hay profesionales que optan por no coger estudiantes porque les parece cansado”



“El proceso de aprendizaje necesita tiempo. Hay quienes hacen el proceso más rápidamente y otros más lentos. Pienso en aquellos estudiantes que el proceso a hacer es más lento. Para estos este modelo compactado de supervisión y de prácticas tiene este fallo (...) el riesgo del modelo es que como no vayas con cuidado puede que se queden sólo en la práctica y que no les dé tiempo a la unión teórica y práctica”

“Al estar de una manera continuada en los centros de prácticas tienen una visión global de la institución. Refuerza el realismo ya que ven realmente lo que se hace en la institución”

“Dicha implicación supone que el supervisor está en situación de vigilancia continua, es una atención que no se relaja nunca. Entre esta mirada continúa del supervisor y la intensidad del modelo ponen de manifiesto de una manera muy clara las dificultades del estudiante, se evidencian más fácilmente las aptitudes y actitudes así como las dificultades bien sean de formación y o de otro tipo. Cuesta mucho “maquillar” algo, se puede “disimular”, pero es más difícil, no tiene escapatoria. Por ejemplo, si la tutora le hace un encargo no tiene escapatoria y lo ha de hacer si no es hoy, mañana. En cambio en el anual, al no ir todos los días si algo le quedaba pendiente al estudiante lo asumía el propio profesional si no podía esperarse hasta el próximo día que volviera a venir el estudiante”

“En la supervisión como espacio grupal que es, es importante que sus miembros adquieran un sentimiento de pertenencia al grupo. Para la entrevistada, el modelo intensivo permite al estudiante adquirir este sentimiento de pertenencia en relación al centro de prácticas hecho que enriquece mucho más a la supervisión”

“Con el tiempo, con el nuevo modelo, la función del supervisor se ha ido incrementando. Se ha reforzado más ahora. Antes había una mayor delegación de la responsabilidad pero ahora hay una mayor implicación”

“He vivido la época de los estudiantes que tenían un montón de asignaturas y que a la vez hacían prácticas y supervisión. Su trabajo estaba disperso en diferentes disciplinas que tenía que ir aprendiendo y además debían ir al centro. La dispersión no ayudaba nada al estudiante a profundizar. Valoro mucho el nuevo sistema porque así, el único centro de interés que tiene el estudiante son sus prácticas y su supervisión. Es una riqueza poder ir 4 días a la semana, en un horario de trabajo a un centro ya que permite: hacer un inmersión más rápida y clara; poder ver el día a día cómo funciona una institución y ver una institución de forma intensiva y por tanto real”

“El modelo actual le confiere al supervisor un seguimiento semanal mucho más intensivo. Permite al estudiante un tiempo y un espacio en exclusividad (sin compaginar con otras asignaturas) aspecto que conlleva una mayor inmersión en ambos espacios y una visión más integral de las prácticas de manera que le dotan al estudiante de más elementos para la reflexión y para el análisis en el grupo. La intensidad (en vez de la intermitencia) conduce a una inmersión más rápida del estudiante. Esto ha aportado a favor de la supervisión que tiene una visión más integral para poder profundizar mucho más (aunque esto también depende de muchos factores)”

“Estamos mucho más encima de los estudiantes (...) hemos de intervenir muchas más veces para la atención de los problemas personales”

“El dossier electrónico, el fórum, fortalece aún más el modelo”

“... un modelo que se basa mucho en el papel del supervisor como eje central del resultado. Ello exige una mayor dedicación de lo que está valorado como créditos. Va más allá del período estipulado teniendo en cuenta que hay seguimientos individuales hasta la segunda convocatoria (si se alarga el proceso del estudiante) y atenciones individuales y grupales a modo del PAT”

“Incrementa la reflexión (...) el alumno sólo piensa en prácticas y en supervisión, le permite centrarse en ellas. Antes, en la anualidad, se interferían con otras asignaturas. Aquí la supervisión permite ir reflexionando más a la par entre ellas dos (supervisión y prácticas)”

“... el alumno incorpora más fácilmente los roles, las formas de funcionar del TS (...). Es favorable para su aprendizaje. Cuando se empezó a aplicar la semestralidad mi preocupación era que el estudiante se identificara mucho con la práctica y que perdiera la posibilidad de reflexión pero no ha sido así”

“En el modelo actual, en el que van cada día al servicio, se les da nuevas oportunidades a los estudiantes”

“Objetivamente, las condiciones son más favorables”

### **Categoría: EEES**

GRUPOS: 1995/96, 2000/01; 2005/06

### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

## PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Ya estamos en la onda de lo que nos viene, hemos de compartir el tema con otros profesores de nuestros estudios, dejará de ser tan peculiar en muchos sentidos.

**Frases textuales:**

“Desde la supervisión ya estamos en la onda de lo que nos viene en el EEES”

“La imagino como un practicum más extenso”

“Sería bueno poder platicar con otros profesores de los estudios en relación a la metodología que ya venimos utilizando ya que puede ser de utilidad de cara al nuevo marco europeo”

“Dejará de ser tan peculiar en muchos sentidos”

## PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Información sin relevancia.

## COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

La supervisión es calidad. Es calidad no dejar a los estudiantes solos en los primeros contactos laborales (de prácticas), no habrá mucho cambio con respecto a lo que hacemos, la metodología conecta muy claramente con el EEES. El tipo de evaluación es continuada. Ahora y en el EEES estará la dificultad en la evaluación porque un estudiante puede haber adquirido conocimientos pero por otros motivos no debería pasar., mantener la asignatura como tal ayuda a darle más representatividad.

**Frases textuales:**

“La evaluación en el EEES la veo difícil. Ya pasa también en el momento actual en el sentido de que a veces ves que el estudiante no debería ser profesional. Tú ves una contradicción de que desde lo teórico ha incorporado cosas pero desde la práctica no. Desde un futuro profesional, ves que no sería lo mejor pero no tenemos medios para cambiar eso. Eso pasa en cualquier estudio pero nosotros precisamente al hacer este seguimiento tan personal, al ver la aplicación, es cuando te das cuenta de su proceso, que igual ha sido positivo, que los *hándicaps* los ha podido pasar. Pasan desde lo teórico pero ves que no deberían poder pasar por otros motivos. El interrogante está en que nosotros no somos los que damos el título pero sí que a veces se ponen en evidencia cosas”

“Dado que ahora, en el EEES, se habla tanto de la importancia de la relación entre el mundo laboral y el universitario, creo que es calidad de los estudios él no dejar solo al estudiante en esos primeros contactos con el mundo laboral, en sus prácticas. De alguna manera la Universidad de Barcelona debería contemplarlo pero depende también de nosotros, de cómo lo sepamos defender y valorarlo. Hemos de ser estratégicos para ello (igual que lo hicimos al conseguir que se considerara como asignatura) (...) hemos de aprovechar el momento para que se haga más visible el reconocimiento a los centros colaboradores (...) Lo que hacemos es calidad para la enseñanza (U...) ciertamente en otros estudios se hacen prácticas pero los estudiantes no tienen esta atención, este seguimiento, como nosotros. Eso a la vez también nos da mucha responsabilidad sobre cómo salen, pero no depende de nosotros”

“No creo que haya mucho cambio en relación a lo que tenemos (...) creo que nos irá para mejor. Me parece que el modelo europeo tiene que ver con que el estudiante también ejercitará más la reflexión, también los procedimientos, etc.”

“La metodología en supervisión para nosotros conecta muy claramente con el EEES. Nosotros podemos mejorarlo pero ese intento de seguir el proceso del estudiante en el tiempo, ya se hace. Nosotros tenemos una dificultad y es que este seguimiento, esta evaluación continuada, hay tres actores aquí, no está solo el estudiante sino que también tenemos el tutor en este seguimiento. Hemos de buscar metodologías que nos acercan más para el seguimiento individual y reflexionar sobre el aspecto colaborativo entre los agentes. Esto no es fácil. El tutor tiene contacto constante con el estudiante, el nuestro sólo es semanal y eso le da una complejidad, es como una filigrana. Lo que hacemos ahora no es tan diferente del EEES. Pero sí que hemos de hacer un esfuerzo para trabajar esta evaluación continuada. Hemos de intentar que sea el propio estudiante el que ya se encargue de hacer su propia autoevaluación, potenciar esto. Este trabajo de evaluación en paralelo tendría que ser de equipo”

“El reconocimiento del espacio en el EEES dependerá también de nosotros que lo sepamos defender. Creo que siempre hemos dicho que dentro del Plan de Estudios el trabajo social es el tronco, la solidez y lo demás son ramas que se acoplan al árbol. Si el TS es eso, tanta importancia tiene una asignatura teórica como una que podríamos decir que es más práctica que teórica pero que ayuda a relacionar, a sintetizar lo que el estudiante está captando a través de las vivencias que tiene, que se le pone a prueba. Se le dará el valor que nosotros seamos capaces de defender. Antes no era una asignatura era un complemento...”

## DIMENSIÓN SUPERVISADO

### Categoría: El estudiante

#### Grupo 1995-1996

#### Resultados:

Este grupo hace las siguientes aportaciones: las óptimas situaciones personales hacen que se sientan bien y adquieran una buena experiencia, por otro lado, si se pasa por situaciones críticas éstas influyen en el abandono de los estudios; es importante ser responsable; la sobrecarga académica se vive como un problema; el carácter tímido y la inseguridad frena el aprovechamiento del espacio; las angustias, miedos, inseguridades e inmadurez están presentes; hay personas responsables que como tales se toman en serio lo que hacen; hay quienes compaginan los estudios con trabajo y con actividades diversas implicándose a diferentes niveles; hay una planificación y organización de las tareas; se sienten presionados al ser último año de la carrera; venir con una experiencia profesional y de estudios previo conlleva un rodaje personal que repercute en los estudios de trabajo social; temor al docente; según la edad tienes unos objetivos u otros; me auto exigía un buen trabajo; me auto exigía pero estaba bien que se nos exigiera.

#### Frases textuales:

“Me cogió una etapa muy buena personal y fue una muy buena experiencia”

“Hubieron cuestiones personales y dejé los estudios”

“Se me juntaron distintas cosas (...) En mi casa hubieran vivido mal que en la carrera no sacara cada año un curso. También hubieron cuestiones personales y tuve que hacer tratamiento psicológico sin olvidar que por las tardes trabajaba”

“Mi problema era la sobrecarga de asignaturas y querer sacármelas todas en una fecha concreta”

“El año en que hice la supervisión era un año en que no estaba muy motivada. Asistía a las clases pero llevaba mucho tejemaneje de trabajo y estudio. Eran demasiadas cosas a la vez”

“Era muy introvertida, me costaba mucho expresarme delante de las personas (...) no lo aproveché en este sentido”

“Por vergüenza no participaba”

“Ahora hablo mucho pero no he sido de las que hablara en el grupo. Era más bien tímida”

“No explicaba por inseguridad”

“Ahora seguramente explicaría algo más pero no mucho más por mi carácter. En el grupo cada cual se maneja de distinta manera”

“Sí tenía cosas para decir pero era cosa de mi carácter y de mi actitud del momento”

“No me tomaba las cosas demasiado en serio pero también había gente que sí, que eran responsables aunque no era mi caso”

“Recuerdo que todos éramos personas maduras en aquel momento y todos trabajábamos”

“Creo que a la universidad se va demasiado joven (...) acabé la carrera con 20 años , considero que era muy e inmadura (...) me faltaba mucha madurez, saber afrontar y separar el trabajo de los personal, eso te lo enseña la vida, no te lo enseñan los libros”

“Hacía muchas cosas extras incluso los sábados (...) Le dediqué muchas horas porque podía dedicarlas. Me implicué mucho a muchos niveles y también a nivel emocional”

“Yo no era de los que dejaba las cosas para el último momento”

“Yo lo llevé mal, quizá por la edad o por la presión del último año de carrera, en fin, por muchas cosas”

“Yo ya venía con un rodaje en mi caso como enfermera”

“Al principio tenían un poco de miedo por quien me tocara. Podría ser buenísimo o que fuera una pérdida de tiempo”

“No es lo mismo estudiar algo con 20 años que con 27, es diferente. De más joven memorizas cosas para sacar la nota y ya está, no lo haces pensando en aprender”

“Yo ya me auto exigía un buen trabajo, que quedara reflejado lo que hacía, la relación teoría y práctica”

“Yo soy una persona autoexigente, me das los materiales y yo me desarrollo, hago. En mi caso, desde mi perspectiva, era interesante que se nos diera cancha”

#### Grupo 2000-2001

#### **Resultados:**

Este grupo de participantes hace las siguientes consideraciones: al ser mayor y venir con otros estudios universitarios hace posicionarse ante el espacio de diferente manera; las difíciles situaciones personales dificulta el rendimiento; hay quienes no están preparados para ir a los centros de prácticas; el estudiante puede pasar por momentos personales difíciles que hacen que sus prácticas no sean provechosa; creen no tener

conocimientos; tendríamos que estudiar de más mayores; a los 19 años no tienes la suficiente madurez para enfrentarte a las situaciones sociales; estudiar de joven es un *hándicap*; ser joven dificulta la interacción con el usuario.

**Frases textuales:**

“Como yo venía de otra experiencia previa, tenía mayores conocimientos que el resto y me hacía posicionarme de otra manera”

“Yo estaba descentrada. Lo estaba pasando mal a nivel personal y esto me influyó en las prácticas y en supervisión porque no pude dar el máximo”

“No todo el profesorado está preparado para asumir la supervisión de la misma manera que no todos los alumnos están preparados para ir al servicio que se quiera”

“No toda la culpa era de la tutora. Yo no estaba tampoco muy bien en aquel momento”

“En general todos llevábamos la misma idea preconcebida de que no teníamos ni idea”

“Creo que ahora, ahora que soy más mayor, es cuando tendríamos que estudiar”

“Con 19 años no tienes la suficiente madurez para enfrentar diferentes situaciones.

Quizá ahora, con los años y al ser más madura, me lo habría tomado de diferente manera (...) veía que mi *hándicap* era yo misma en el sentido de que muchas veces, al ser joven, no sabía cómo decir ciertas cosas a los usuarios”

“Mi juventud era un punto de dificultad en relación con el usuario y con el trato con este colectivo en especial”

“El ámbito me impactó muchísimo”

“La edad tiene mucho que ver. Yo era la mayor del grupo y como tal veía las cosas de manera diferente (ellas estaban en torno a los 20/21 años cuando yo tenía 35 años). Al ser más mayor piensas diferente por la madurez y por la experiencia. Al ser más mayor, en tus reflexiones, no sólo aplicas o utilizas la teoría sino que recuperas la experiencia personal y profesional (de otros ramos) y razones de diferente manera. La manera de ver y plantear las cosas no es la misma a mi edad que a la de ellas. Por eso, a la hora de plantear un caso, una situación, yo introducía aspectos o pensamientos que simplemente eran diferentes yo veía las cosas de manera diferente (nota: no lo dice desde la prepotencia). Ellas: aplicaban más bien la teoría Yo: incorporaba además la experiencia y el razonamiento. Aquí es donde se veían más las diferencias”

Grupo 2005-2006

**Resultados:**

Estos participantes expresan los siguientes comentarios: hay quienes hablan y otros que son más reservados y callados; hay quienes se involucran mucho, aportan, tienen una

actitud positiva, son constantes y organizados; hay quienes compaginan trabajo, estudio y atienden las situaciones familiares sobrecarga que les genera estrés; compaginar los estudios universitarios con las actividades laborales hace que no se tenga prácticamente tiempo para elaborar los trabajos; no agrada que “obliguen” pero sí que “inviten” a pensar, a reflexionar; hay personas independientes, autónomas y que han de trabajar para costearse sus estudios hay personas con inseguridades, ansiedades; aquellos estudiantes más inseguros es a quienes les es especialmente positiva la supervisión porque les permite verse reflejados en sus compañeros”; las actitudes positivas ayudan a sacar lo mejor de las experiencias; las delicadas situaciones de salud conllevan reducir el ritmo en el aprendizaje; hay quienes se autodefinen como personas exigentes, abiertas, expresivas, que “contaminan” a los otros, reflexivas, líderes, “psicologistas”, que les gusta compartir y escuchar a los demás; falta hacer realizado alguna optativa vinculada con el ámbito de prácticas; es difícil compaginar un doble rol en el centro de prácticas; es importante la proactividad; el usuario no te tiene en cuenta al ser tan joven; se auto exigen para dar una buena imagen y porque desean transmitir seguridad al usuario; creo poder llegar a todo.

**Frases textuales:**

“Se les da demasiada importancia a los que hablan y hablan y no tanto a los que están más callados”

“Era una persona que me involucraba, que participaba, que aportaba mucho”

“Cada uno participaba de una manera diferente. También había personas más o menos tímidas”

“Me defino como una persona muy abierta, muy receptiva y activa. Enseguida me pongo a trabajar. A veces creo que incluso soy un poco atrevida. Soy especialmente activa, abierta, movilizadora de grupo. No era líder porque no lo soy pero sí que era participativa, era el motor del grupo. Soy una persona constante y organizada esto lo intento aplicar a la supervisión”

“Soy una persona que me gusta participar mucho. Era de de los que aportaba al grupo”

“Yo trabajaba por las tardes y la verdad es que iba muy de bolido”

“Considero que soy organizada pero al trabajar todas las tardes incluso los sábados hace que sólo me quede el domingo para hacer los trabajos”

“Me autodefino como un crítico constructivo. Soy un pensador, un reflexivo. Pienso al final del día sobre cómo ha ido. No me gusta que me obliguen pero sí que me inviten a reflexionar”



“Soy una persona independiente, autónoma”

“Yo soy una persona insegura por eso para mí la supervisión fue una manera de ver cómo las compañeras se sentían igual que yo. Al ver también cómo las compañeras se iban saliendo de las situaciones para mí fue un apoyo muy grande”

“Me he sentido insegura igual que los demás”

“Yo venía con muchas ansiedades”

“Mi lema era ¡saca lo mejor de todo!”

“No pude acabar en el primer semestre. Había de ir a mi ritmo”

“Vivo sola, tengo que pagar el alquiler, tengo que trabajar y no puedo dejarlo”

“Tuve dificultades personales (...) sobrecarga al atender el negocio familiar, también ¡a veces fallaba la canguro!, además también murió mi abuela en aquel momento”

“Me gustaba mucho escuchar pero también compartir”

“Soy muy exigente”

“Yo enseguida me abro a la gente, soy de decir mi punto de vista”

“Noté que me faltó mucha información previa por ejemplo a través de una optativa”

“Es muy importante la maduración...”

“En la entrevista me miraban pero no se me tenía en cuenta al ser tan joven”

“La demanda de un doble rol (estudiante en prácticas y monitora) me supuso una dificultad. No sabía diferenciar si reflexionaba de una manera concreta en calidad de alumna o en calidad de monitora, me costaba separar los espacios”

“El nivel de auto exigencia nuestro es mayor porque piensas ¡que no se dé cuenta el usuario de que somos novatos!, también porque tenemos el deseo de transmitir seguridad para que pueda confiar en nosotros”

“Soy muy autoexigente conmigo misma, una perfeccionista. Me creo omnipotente, creo poder llegar a todo pero luego...”

### PROFESORES SUPERVISORES

#### **Resultados:**

Este grupo de participantes considera que aquellos estudiantes que viven de manera independiente su madurez deberían repercutir en un mejor proceso de aprendizaje. Por otro lado opinan que los estudiantes saben que se encuentran ante un espacio de aprendizaje bien distinto.

#### **Frases textuales:**

“Se entiende que al estar emancipado se debería reflejar en hacer unas prácticas con más madurez”

“El estudiante sabe que ésta es una asignatura distinta y su papel también”

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Hay estudiantes con desinterés por la profesión, tienen demasiadas expectativas de intervención, quieren escoger casos difíciles para presentar en SPV.

##### **Frases textuales:**

“Yo he tenido estudiantes que les he llegado a preguntar ¿pero tú quieres ser trabajador social o no?”

“Hay estudiantes muy espabilados, que saben desenvolverse muy bien. Cada vez me viene gente más joven que aunque escogen el ámbito muchas veces la expectativa de intervención que tienen es abismal, son muy altas (...) a veces te dicen yo no podría trabajar con niños”

“Tienen tendencia a querer aportar casos raros, especiales, los peores”

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

El estudiante que está receptivo hace un mayor aprendizaje.

##### **Frases textuales:**

“Si el estudiante está ávido de saber, si es receptivo y permeable acabará haciendo un aprendizaje mayor”

#### **Categoría: Expectativas**

#### GRUPO 1995-1996

##### **Resultados:**

Este grupo de entrevistados nos aportó la siguiente información respecto a las expectativas depositadas en la supervisión. Esperaban de ésta poder hablar de las prácticas, plantear dudas, dificultades y posicionamientos así como poder compararse con otros compañeros.

##### **Frases textuales:**

“Comentaban las compañeras que era hablar de las prácticas. El verme yo en acción (en las prácticas) pero tener un espacio donde poder hablar de mis dudas, comentarlas y poder decir ¡me he posicionado así!, es lo que yo esperaba de supervisión. Decían los compañeros que era hablar de las prácticas y de cómo lo estábamos llevando”

“Sí se cumplieron, es lo que yo esperaba y necesita. Para mí fue un espacio que lo aproveché a tope, mucho, por eso estuve y sigo estando tan contenta con la oportunidad que se me brindó de supervisión. Estuve muy satisfecha con todo, el verme en acción (aún a pesar de las dudas), tener un espacio para hablarlas y explicar ¡yo he hecho esto, me encontré con tal dificultad, yo esperaba esto...! (...) si hubiera tenido una supervisión “filosófica” sin entrar en cosas concretas, seguro que no se hubieran cubierto mis expectativas”

GRUPO: 2000-2001

**Resultados:**

Respecto a las expectativas manifestadas de estos participantes indicaron que esperaban tener una guía para sus prácticas, un lugar de utilidad y aprovechamiento. Algunos indicaron que no tenían demasiada información relativa a la supervisión y, por tanto, no podían tener grandes expectativas. Por otro lado hay quienes creían que iban a encontrar un espacio de menos trabajo y exigencia.

**Frases Textuales:**

“Pensaba que sería una guía para las prácticas.

“No tenía muy bien ubicada la supervisión como para tener grandes expectativas”

“Esperaba algo más *Light*”

“Yo esperaba que me sirviera, que pudiera aprovechar lo que allí se hiciera”

GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

Lo que este grupo de participantes esperaba en torno a la supervisión era tener un lugar: para poner casos en común, para la resolución de problemas de manera que cada uno pueda expresar y compartir preocupaciones; rígido, autoritario, cerrado y estructurado; encontrar soporte y unión entre los compañeros; “filosófico”, flexible y poco estructurado; dinámico y en el que se dé la tolerancia entre las personas; más teórico en el sentido de una clase magistral; de soporte y para hablar en torno a los casos aportados por el grupo; para contribuir, para traer cosas; afianzar los conocimientos teóricos adquiridos hasta el momento de las prácticas; en el que tener un punto de encuentro; para hacer las críticas y reflexiones en torno a los conocimientos; para el seguimiento individual de las prácticas; de trabajo en el que poder aprender cosas.

**Frases textuales:**

“Yo esperaba que me resolviera...”

“Creía que me encontraría con algo más rígido, más autoritario y me he encontrado con una experiencia muy buena”

“Es mi caso esperaba especialmente apoyo y unión entre nosotros”

“La ilusión mía era compartir con otros que hacen lo mismo que yo”

“Creía que iría más en plan filosófico, informal, hablar, tipo “terapia”. No tan estructurado. No pensaba yo que iba a ser así (...) no tenía demasiadas expectativas (...). Creía que iba a ser de sentarse y hablar, en plan más bien “terapia de grupo”.

“Sí se cumplieron las expectativas porque todas nos hemos pudimos expresar; se fue flexible, si lo necesitábamos se cambiaba el orden del día”

“Esperaba hablar de las prácticas pero me imaginaba algo más tipo clase, más teórico”

“Soporte y trabajar casos era lo que esperaba por lo que había oído decir de la supervisión”

“Esperaba poder trabajar los casos”

“Esperaba afianzar los conceptos dados en la teoría”

“Yo esperaba tener un punto de encuentro donde poder explicar lo que me iba encontrando en las prácticas día a día (...) poner en común, buscar soluciones, hacer las críticas y las reflexiones sobre lo que es necesario saber”

“Yo esperaba un seguimiento de las prácticas más a título individual y no tanto a nivel grupal. Pensaba que era más teórico, de tomar apuntes, pero me encontré un espacio más de taller y eso me ha gustado”

“No esperaba algo tan abierto ni con tanta sinceridad”

“Pensaba que sería más como un grupo de trabajo (...) no tanto como un grupo de amigos”

“Esperaba que me dijeran: ¡debes de hacer esto y esto!”, esperaba soluciones (...) pensaba que iba a ser un espacio más dinámico (...) poder plantear lo que me pasa y encontrar una respuesta”

“Las expectativas se han cubierto e incluso han ido más allá de lo que yo esperaba porque pensaba que sería más teórico y no lo ha sido”

### PROFESORES SUPERVISORES

#### **Resultados:**

Los profesores supervisores en el grupo de discusión manifestaron que las expectativas de los estudiantes se cubren y que éstos acaban estando muy agradecidos al grupo.

#### **Frases Textuales:**

“Las expectativas son cubiertas y al final dan las gracias al grupo”

## PROFESIONALES TUTORES

### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

## COORDINADORES DE PRÁCTICAS

### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

.

### **Categoría: Participación**

## GRUPO 1995-1996

### **Resultados:**

Hay participación por parte del todo el grupo si bien es cierto que ésta se da en mayor o menor grado entre sus miembros. Lo viven como una ocasión de aprendizaje y de poder hablar sobre temas que en otros contextos (como el de prácticas) no pueden comentar.

Hay elementos que favorecen o frenan dicha participación. Según se expresan éstos son los siguientes: Favorecía la participación: la buena relación con el profesor supervisor; asumir responsabilidades en el los centros de prácticas; sentirse miembro participe entre un grupo de compañeros; la configuración de grupos pequeños hace que el estudiante no pase desapercibido y se sienta más obligado a intervenir. Frenaba la participación: el gran número de personas; la desmotivación al no tener material de las prácticas; la timidez, la inmadurez y la actitud personal; tener una sobrecarga de trabajo; no sentir la necesidad de explicar las vivencias de las prácticas; actitudes personales que esperan “recibir” más que “dar”.

### **Frases textuales:**

“El que no presenta es el que más pierde la oportunidad de llevarse cosas de supervisión”

“... era muy acogedora y eso hizo que me implicara más de lo que demandaba la universidad”

“... todos hablábamos y comentábamos...”

“No aportaba nada porque no tenía nada que traer”

“Sí que tenía cosas que aportar pero era cuestión de mi carácter y de mi actitud del momento”

“Sí que había aunque como todo grupo había de todo, los que más participan y los que ves que se aburrían soberanamente. Mi participación era activa”

“Me aportaba hablar de tú a tú era mucho más fácil que no hablar con la supervisora”

“Yo no era especialmente participativa. Me gustaba escuchar a los demás pero no tenía necesidad de explicar excesivas cosas. Cada cual sobrelleva las situaciones de una manera o de otra. Recuerdo que había gente que era más explicadora”

“Era un espacio para la participación. Recuerdo que al ser un grupo pequeño me permitía participar mucho más que en un grupo grande en el que pasas más desapercibido y eso te obliga a participar más...”

#### GRUPO 2000-2001

#### **Resultados:**

En relación a la participación según la opinión de este grupo de participantes es un espacio donde la participación es alta.

Veamos los aspectos que favorecen o dificultan según su opinión dicha participación:

Favorecía la participación: asumir la intervenciones; la conducción del grupo; si el profesor supervisor anima a la participación; los grupos pequeños al ser más

“familiares”; que el profesor supervisor invite a hablar a cada uno de los miembros.

Frenaba la participación: las pocas experiencias de prácticas; no hacer entrevistas; la relación con la tutora; la timidez; falta de madurez; cuando las expectativas depositadas en la supervisión no se cumplen.

#### **Frases textuales.**

“No hice ninguna entrevista y por eso no podía aportar cosas a la supervisión”

“Recuerdo que había mucho debate”

“Había poca participación creo que era por el vínculo con la supervisora”

“Falta la participación por timidez”

“Pocas experiencias, poquísimas y por tanto pocas cosas que aportar a la supervisión”

“Yo tenía poco que decir porque hacía muy poco en las prácticas”

“Depende del centro donde estuvieras tenías muchos casos, había mucho material mucho que aportar”

“...cuando hacía entrevistas ya aportaba cosas...”

“A la hora de aportar lo hacía y mucho. Soy muy participativa. Muchas veces me tenía que frenar para facilitar que hablaran las más tímidas. Siempre por mi parte fue alta. A veces no te das cuenta y como tú eres muy lanzada pues no dejas hablar a los demás”.

“Como me gustó mucho cómo conducía la profesora supervisora me impliqué más”

“Al no hacer entrevistas y no hacer nada en las prácticas no sacaba ningún provecho y en consecuencia poco o nada podía aportar a supervisión”

“Era un pequeño grupo con lo cual no te sientes mal hablando en público. Al conocer a la gente te sentías cómoda”

“Todos hablábamos en supervisión en cambio en otra asignatura era distinto”

“La supervisora hacía hablar una a una”

“Había bajado mi participación, mi implicación (...) esto tiene que ver con que las expectativas no se iban cumpliendo”

#### GRUPO 2005-2006

##### **Resultados:**

Este grupo de participantes respecto a la participación en la supervisión opina lo siguiente: es un lugar especialmente activo en el que todos pueden participar de manera notable; es básica; es un espacio de trabajo y por tanto debe de estar muy presente; se potencia a los estudiantes para que aporten a diferentes niveles.

Hay aspectos que favorecen o frenan la participación. Según manifiestan estos son:

Favorece la participación: hacer un camino como grupo; tener un carácter abierto, extrovertido; que se realice la supervisión en grupos pequeños; la necesidad de compartir las experiencias de prácticas; la confianza entre los miembros; los vínculos entre las personas; tener dificultades en el centro de prácticas; el clima en el aula; que el profesor haga preguntas directas a los estudiantes así como hacer turnos de palabras.

Frena la participación: los primeros días de vida del grupo; si el grupo está configurado por varias personas que están en un mismo ámbito inhibe la participación al resto de estudiantes que están en otros ámbitos; si el estudiante tiene la posibilidad de intercambiar opiniones con el profesional tutor ya no siente tanto la necesidad de participar en el grupo; la timidez; la falta de confianza entre los miembros; tener una actitud negativa; ser respetuoso con los demás, pensar en ellos y en que también tienen derecho a participar; el carácter y/o intereses de las personas; no conocer a los miembros; las sesiones muy estructuradas; la comodidad y el no esfuerzo; dificultades de comprensión con el idioma (alumna de programa Sique)

##### **Frases textuales:**

“Poco a poco se iba incrementando. Al principio costaba pero poco a poco, en la medida en que se iba construyendo el grupo, la cosa iba cambiando”

“La participación era monopolizada por la mayoría del grupo que estaban en las ABS y en personas mayores”

“He podido dialogar mucho con el grupo, compartir mi preocupación”

“Como podía intercambiar con el tutor no tenía tanto la necesidad de compartir en supervisión”

“Bastante activa porque todos traíamos material”

“Había quienes hablan mucho. Había una participación alta pero que a veces estaba vacía de contenido. En cambio, hay personas más reservadas, más calladas y que su nivel de reflexión y de pensamiento es más crítico, más elaborado como considera que era en mi caso”

“Yo enseguida me abro mucho a la gente, soy de decir mi punto de vista...”

“Creo que se le da demasiada importancia a los que hablan y hablan...y no tanto a los que están más callados ¡qué manía con que todos participen! Sin embargo, reconozco que en supervisión era básico, debe de estar muy presente. En supervisión ya sale de ti, porque es un grupo reducido y además porque necesitas compartir cosas. La supervisión facilita la reflexión y la participación”

“Es un lugar de trabajo, de participación, no de pasividad”

“Cuando no tienes tanta confianza con alguien opinas pero piensas ¡haber que no le siente mal!, pero cuando hay confianza lo dices sin miedo...”

“Cada uno participa de una forma diferente (...) hay personas más o menos tímidas y otras que no hacen aportaciones por comodidad. Esperas esa reciprocidad que te ayuda a pensar ¡eso me pasa a mí! (...) considero que hay poca participación por la falta de confianza y que también hay gente que pasa, que viene porque toca”

“Cuando se establecen vínculos la dinámica es distinta”

“Los debates surgían espontáneamente”

“La clase de supervisión es interactiva durante las tres horas. Todos somos el grupo, independientemente de las participaciones. Yo puedo tener una verborrea mejor, más rica, puedo ser más flexible pero eso forma parte del ser humano”

“Como todo ha fluido bien en mis prácticas a veces no sabía qué decir. Los problemas es lo primero que sale en el grupo pero cuando va bien no vas a decir cada lunes ¡estoy bien, estoy bien!”

“Todas aportábamos algo siempre”

“Me di cuenta de que yo al principio hablaba mucho y de que no dejaba participar al resto de la gente así que decidí cambiar”

“Yo no quería monopolizar, no era justo que yo hablara más que otros”

“A mí me gusta más observar que no levantar el brazo y empezar a hablar y decir cosas”



“Me gusta mucho compartir, también escuchar, pero me gusta mucho decir lo “mío”, hablar. El grupo ha sido muy participativo aunque había personas a las que les costaba más expresarse pero a la mínima ya han podido decir algo. Me he sentido cómoda y con mucha confianza para la participación”

“Había personas que se relajaban porque pensaban ¡ya traerá algo fulanita!”

“A veces el supervisor preguntaba directamente sino al hablar siempre las mismas personas salían las mismas ideas”

“Todo era muy estructurado. Podía salir un tema interesante para hablar pero como que tenía que presentar alguien ya no podíamos seguir. Eso hizo que al final la gente ya casi no hablaba, se inhibía para participar”

“Hay quienes presentaron mucho y otros pocos. Debe de haber una equidad...”

“Para facilitar la participación incluso para aquello que les cuesta más, se propuso hacer turnos de palabras según estábamos sentados, así tocaba a todos”

#### PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

**Categoría: Necesidad de compartir**

#### GRUPO: 1995-1996

**Resultados:**

Lo bueno y lo malo, los primeros contactos, las angustias, los miedos, los desajustes, la documentación, los engaños del usuario, las situaciones difíciles y la frustración por la profesión.

**Frases textuales:**

“Necesitas el espacio para exponer todo lo bueno y lo malo”

“Sobre todo los primeros días, a veces tenías angustia, muchas ganas de compartir cosas”

“Los miedos”

“Desajustes que generan tensión”

“Me marcó mucho ver que el usuario me intentara engañar continuamente ante una ayuda (...) también tener que emitir un juicio (informe social) sobre una persona y lo viví muy mal (...) en las prácticas me di cuenta de que no quería ser TS. Fue duro reconocer aquello no me gustaba (...) reconozco que lo tenía que haber aportado en supervisión, haber podido plantear toda esta frustración”

“Las ansiedades que tenía como alumna. Yo me preguntaba ¿Podré salir adelante? ¿Podré poner la práctica en marcha o no? ¿Sabré aplicar lo que he aprendido hasta ahora?”

“Las situaciones eran muy duras y además me generaban ansiedad porque allí el trabajo que pudiera hacer una TS era de supervivencia (...) eso iba muy bien comentarlo en supervisión”

GRUPO: 2000-2001

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

Las experiencias, los miedos respecto a la institución y la tutora, los casos, el saber la opinión del grupo, las inseguridades, los sentimientos y emociones, la escucha.

Necesidad de comprensión, de apoyo, de expresar dudas, de intercambiar opiniones, de relaciones con la tutora. Expresas dudas, cuestiones que no saben cómo abordar, situaciones especiales, difíciles.

La opinión del grupo y del profesor supervisor, de distintos ámbitos.

**Frases textuales:**

“Necesitaba compartir mis experiencias”

“Yo necesito compartir mi experiencia, mis miedos (al inicio) respecto a la institución pero sobre todo respecto a la tutora”

“Los casos. Me gustaba mucho hablar. Por ejemplo decir he hecho una visita a domicilio, explicarla y preguntar ¿qué pensáis?”

“Mi propia inseguridad. El miedo a no hacerlo bien, a no llegar a donde pretendía. Sentimiento y emociones acumulados durante la semana y que precisaba tener un

apoyo, alguien que te entienda, que te comprenda, alguien que también pueda estar sintiendo algo parecido a lo que te pasa a ti”

“Hablar con los compañeros. Poder expresar dudas. Compartir dificultades, por ejemplo un día compartí con mis compañeros los “olores” de la residencia. Fue de las pocas cosas que necesitaba hablar”

“Mi relación con la tutora y con la gente del centro”

“Un caso especial (...) la persona no estaba colaboradora y me costó mucho, no hablaba y claro y pensaba es que lo estoy haciendo mal”

“Los casos difíciles con los que me encontraba y mi relación con la tutora. Necesitaba saber si sólo me pasaba a mi o si también había alguien que tuviera problemas con sus tutoras. Al principio muy bien, me entendía bien con ella. Era solo dos años mayor que yo por eso al principio conectamos enseguida (nos íbamos a tomar un café; nos pegábamos unas risas... me decían: ¿Eso lo haces con tu tutora?, les sorprendía. Mi relación era positiva, después fue mal porque llegó a sobrecargarme de trabajo y al final mejoró. De “ir de buen rollo” se pasó la cosa a traspasarme demasiada responsabilidad. Eso hizo que se deteriora la relación”

“Necesitaba preguntarme ¿lo estás haciendo bien o no?”

“... una situación vivida pero también vividas por los otros pero que yo relacionaba con lo mío. Salud mental; sida y así iba relacionando. Por ejemplo yo hago practicas en sida pero un compañero que las hace en salud mental me aporta cosas de su experiencia que yo puedo aplicar en una persona de sida pero que además tiene problemas de salud mental”

“Tenía la necesidad de reflexionar más sobre vivencias (...) eran muy fuertes y necesitaba la supervisión (...) yo lo necesitaba mucho la supervisión”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

**Categoría: Aprendizaje del grupo**

GRUPO: 1995-1996

**Resultados:**

Es cuestionarte cosas impensadas, el funcionamiento de los grupos, la utilización de una terminología profesional, de los otros miembros de los grupos, de los diferentes campos de actuación y a convivir con el conflicto.

**Frases textuales:**

“Te dabas cuenta de que te hacían comentarios sobre cosas que a lo mejor tu no habías caído y eso estaba bien, aprendías, te enriquecía mucho el grupo”

“La dinámica grupal, el respeto a los otros en relación a los turnos de palabras, saber respetar el silencio (...) sobre todo lo grupal, ver cada rol, los que participan, los que no (...) vi una manera de funcionar de un grupo, con un coordinador y con una dinámica concreta. Más que contenidos he aprendido la dinámica y funcionamiento de los grupos”

“He aprendido de los otros compañeros, de los otros campos. También a utilizar una terminología profesional”

“Aprendía de sus experiencias”

“Me fue muy útil porque me permitió conocer otras áreas, incluso visitamos algún centro del grupo. Aprendía mucho del grupo de otros campos por ejemplo de un CAS recuerdo que yo les preguntaba ¿y tu eso cómo lo haces?”

“Había muchas discrepancias, las ideas de otro generaba conflicto por lo que aprendes a vivir con él. El conflicto está y a veces aparece, la cuestión es si es algo moderado en el grupo. Se aprende de los otros

GRUPO: 2000-2001

**Resultados:**

Se aprende de los otros, a trabajar en equipo, a hablar con otros, a saber expresarse y a saber compartir.

**Frases textuales:**

“Aprendí de la experiencia de los otros. Como yo no podía aportar, estaba aprendiendo del resto de compañeras”

“Aprendía a trabajar en equipo de manera que luego se va desarrollando como profesional. También a hablar con los otros, a saber comentar las cosas, a saber compartir. Esto es de lo que tengo mejor recuerdo, de las experiencias”

GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

A hacer el acta, a saber adaptarse a las situaciones, a ser flexible a ver que las realidades son distintas tanto las institucionales como las profesionales. Diferentes ámbitos, a escuchar, colaborar , a tener más en consideración a las otras personas, a tener más en cuenta las distintas opiniones, a entender diferentes puntos de vista, a aceptar las limitaciones de los otros , a hacer diagnósticos, a buscar recursos, a ver distintas maneras de trabajar, a ser más tolerante, aceptar otras opiniones, controlar la propia personalidad, no ser demasiado correcto, ser realistas, ver cómo se plantean las intervenciones difíciles, distintas perspectivas y cosas nuevas.

**Frases textuales:**

“He aprendido que hay que saber adaptarse, que hay que ser flexible, que cada tutor y cada institución también son distintas. A veces esperamos que todo siga el mismo patrón porque también te da más tranquilidad, pero la realidad es bien distinta”

“Muchas intervenciones de distintos ámbitos” “A escuchar especialmente. Los primeros días hablaba mucho y opté por bajar el nivel y dejar hablar a los otros. También a colaborar más con otros, tener más en cuenta a los otros, tener más en cuenta su opinión e intentar entender sus puntos de vista. Reconozco que a veces salía enfada porque me costaba entender al otro. A aceptar las limitaciones de los otros. He aprendido de los otros los diagnósticos. Como en mi centro de prácticas (medio abierto) los diagnósticos ya venían dados era más difícil para mí. Por ello, me ha ido bien ver y hacer diagnósticos con los compañeros. Los que más me han aportado han sido las personas más maduras”

“Recursos (...) la manera de trabajar de otros (...) aprendes mucho de los otros. A veces te dicen ¡pues te iría bien hacer esto! Esto está bien porque al dar una respuesta a otra persona también te la estás dando a ti misma. A veces escuchas cosas y dices ¡ah!, pues esto yo también lo sabía”

“Los recursos que te presentan (...) también me ha enriquecido mucho el ver cómo trabajan en los distintos centros”

“He aprendido a: escuchar, a ser más tolerante, ver cómo distintas personas y como con distintas opiniones se pueden llegar a un acuerdo. A aceptar opiniones de otros (...) he

aprendido de los errores por ejemplo una frase no bien expresada y que da lugar a malentendidos. Aceptar las opiniones ajenas (no solo escucharlas). He aprendido a controlar mi personalidad a lo profesional y a tenerlo muy en cuenta, autoconocimiento; se refiere a no ser “demasiado correcto” se me ha dicho que no me mojaba; lo soy en exceso y eso me hace no decir las cosas (aunque soy crítico constructivo). A hacer un acta aunque no aprendió a hacerla correctamente porque no le ha quedado totalmente claro cómo se hace”

“Ser realistas, eso lo he vivido mucho en el grupo”

“Ver intervenciones que son difíciles, ver cómo se plantean (...) te ayuda a verlas desde diferentes perspectivas”

“Las aportaciones de los compañeros también son muy positivas así como las presentaciones a los centros. Son aportaciones de cosas nuevas que yo desconocía y si alguna vez trabajo en otro ámbito sé que puedo aplicar por ejemplo historias de vida. Esto es por ejemplo una de las muchas cosas que he aprendido y que desconocía anteriormente”

“La capacidad de trabajo y de organización (...) he aprendido a sintetizar a organizarme, a ir al tanto de la agenda, a compartir aspectos profesionales (no tanto los personales. Me cuesta mucho hablarlos. Ambos los he desarrollado especialmente lo profesional y lo personal diferenciándolos claramente”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Los profesores supervisores aprenden de los estudiantes.

##### **Frases textuales:**

“Yo también aprendo mucho de mis estudiantes, es mi opinión”

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Sin información de relevancia.

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

Compartir y ampliar conocimientos.

##### **Frases textuales:**

“Compartir, ampliar conocimientos de las situaciones sociales”

**Categoría: Actitudes desarrolladas**

GRUPO 1995-1996

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

GRUPO 2000-2001

**Resultados:**

Escucha, paciencia, reflexión y diálogo.

**Frases textuales:**

No significativas

GRUPO 2005-2006

**Resultados:**

Compañerismo, empatía, comprensión, de menos impulsividad, escucha activa, proactiva, impulsora, de compartir con los otros, de control de la propia personalidad, compañerismo, aprender de la escucha, responsabilidad, esfuerzo y respeto

**Frases textuales:**

“Reducir mi impulsividad (...) no “cortar” a los otros. Era demasiado decidida y me decía a mí misma ¡frénate un poco porque...!

“He mejorado mis actitudes personales gracias a la supervisión (...) he desarrollado actitudes...”

“Más compañerismo (...) los problemas no sólo me han pasado a mí y entender lo que le paso al otro, a los demás (...) también entender más a los otros te permite ver otras visiones (...) la escucha, pero no sólo eso, sino aprender de aquello que escucho”

“Responsabilidad, saber escuchar (...) la seguridad porque íbamos con inseguridades. Al principio crees que eres tu sola pero luego compruebas que les pasa a todos. Eso te hace subir también la autoestima, hace que te crezcas un poco”

“Me esforzaba porque entendía que había que ir tanto para lo bueno como para lo malo. Además el profesor se merece un respeto”

“Por e-mail me preocupé de preguntar al grupo cómo había ido, qué habían hecho, etc. Mi sorpresa es que me venían como un líder. No era consciente de ello”

“He desarrollado la escucha. A ser más abierta. A tener una mayor capacidad para hablar en público”

PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

**Categoría: Competencias**

1995-1996

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

2000-2001

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

2005-2006

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

La supervisión ayuda a identificar las competencias de la profesión, ayuda a rescatar las competencias que te faltan, las competencias de saber estar y de saber ser se refuerzan más en el modelo intensivo, hay que buscar indicadores para cada competencia, plantearse sólo las competencias que se puedan trabajar y aclarar qué competencias son las de la formación y cuáles del ejercicio profesional



**Frases textuales:**

“Nos hemos de basar en las competencias (...) la supervisión ayuda al estudiante a identificar competencias, a rescatar aquello que le falta y que le hace pensar...”

“Nosotros hemos cogido las competencias del libro blanco y yo me pregunto si estas competencias son responsabilidad de la formación o son fruto del ejercicio profesional. El profesional también se construye a medida que trabaja. Hemos de trabajar sobre ¿Qué entendemos por competencias? ¿Qué es posible desarrollar desde la universidad? y ¿Qué será necesario desarrollar como profesional? Hemos de establecer unos límites y decir: “eso es de los estudios”, y de ahí decir: “y eso es de supervisión”

“Las competencias del saber estar y del saber hacer se refuerzan más cuando están con un modelo intensivo ya que pueden entenderse más”

**DIMENSIÓN PROFESOR SUPERVISOR****Categoría: Perfil, papel y función**

## GRUPO 1995-1996

**Resultados:**

Un participante de este grupo manifestó que para él la profesora supervisora era (y ha de ser) una persona exigente consigo misma y también de cara a los estudiantes. Ve el perfil y papel del profesor supervisor como el de una persona que no pone límites sino que más bien anima a la participación de sus miembros. Por otro lado, otra participante nos señala la importancia de que el papel de supervisor sea asumido por una persona de trabajo social para que realmente sientan que les aporta el docente y el espacio.

También ha de ser un mediador, auto exigirse y no ser demasiado directivo.

Este grupo entrevistado considera que las funciones del docente son: mediar entre el profesional tutor y el estudiante; conducir al grupo; solucionar problemas; a nivel relacional; ayudar a que el grupo pueda pensar; contención y guía para corregir errores o vicios; conversar con los estudiantes para atender sus quejas y orientarles debidamente.

**Frases textuales:**

“Es difícil que haya una supervisora que no te de cancha, que te limite mucho (...) se auto exigía mucho”

“Una persona que no venga de servicios sociales creo que no aporta demasiado, para mí quedaría floja la supervisión”

“Asumía un rol que no era demasiado directivo (...) es muy positivo porque da libertad al alumno para que se explique (...)”

“Es una figura mediadora”

“... una persona que se auto exige mucho. Es difícil que haya una supervisora que te de tanta cancha, que te limite mucho, cuando es una persona que se auto exige mucho”

“Veía en el grupo que a veces el acoplamiento entre tutores y estudiantes no terminaba de ser exactamente lo que tocaba. No sé hasta qué punto (en los casos de otros compañeros de prácticas) el supervisor podía realmente solucionar el posible problema. Sin embargo en mi caso, sí que el supervisor solucionó el tema (la diferencia de opiniones en cuanto a mi proceso) y complementó la información sobre mí haciéndome tener un complemento a mis prácticas”

“Se preocupaba de la conducción y funcionamiento del grupo”

“Me ayudó y solucionó la situación que se me planteó”

“Ha de tener una función relacional “

“La supervisora planteaba preguntas para pensar”

“Que te dirija ante los errores y vicios posibles”

“La supervisora ha de ser una persona de contención. La persona que te guíe”

“No era un dejarnos libres sino que también nos guiaba”

“La supervisora tenía conversaciones con los estudiantes (de las quejas) y les orientaba sobre qué tenían que hacer”

#### GRUPO 2000-2001

#### **Resultados:**

Para los participantes el profesor supervisor: es una guía para el proceso de aprendizaje de sus prácticas de intervención siendo, en consecuencia, una figura importante; ha de tener todo un conjunto de actitudes como es la escucha, conocimientos teóricos sólidos respecto a la asignatura de supervisión, experiencia práctica como trabajador social, ser una persona organizada, saber explicar y conducir grupos. Otros resultados son los siguientes: importante; guía; requiere de muchas actitudes; debe tener una buena formación; debe tener unas bases sólidas respecto a la asignatura de supervisión; ha de tener experiencia como profesional; debe saber escuchar; debe saber motivar; debe ser

una persona organizada; debe saber dinamizar al grupo; no todo el profesorado está preparado para llevar el espacio; debe saber cambiar de papel según las circunstancias. Este grupo entrevistado considera que una las funciones del docente son: crear grupo; conducir bien el espacio; centrar la discusión en el aula; dirigir al grupo; escuchar a los miembros; hacer contención; revisar los trabajos y corregir al estudiante ante los errores; explicar cuando sea necesario; hacer leer.

**Frases textuales:**

“Lo sentía como alguien importante. Era la guía para seguir el practicum que se realizaba”

“Para ser supervisor se necesitan muchas actitudes. No basta con ser buen profesional y con querer hacerlo bien. Es muy importante la formación de profesores (...) el supervisor debe de tener unas bases muy sólidas respecto a lo que es la supervisión, también ha de tener experiencia (...) que sepa escuchar y que sea organizada. Es muy importante buscar la participación, preguntar ¿y de esto qué sabéis?, la cuestión es poder despertarte. El supervisor debe centrar la discusión, llevarla. No debe de haber un desorden”

“No todo el profesorado están preparados para asumir la supervisión”

“El rol era variado, jugaba todos los papeles: dirigía cuando tocaba, escuchaba cuando tocaba (pienso que la supervisora era también psicóloga porque escuchaba mucho), también era contenedora y directiva no respecto al trabajo pero si había una mala actitud o alguien tiraba la toalla o era un poco vago, pues se ponía dura”

“Lo sentía como alguien importante (...) era mi guía en el practicum que realizaba”

“Para ser supervisor se necesitan muchas actitudes. No basta con ser un buen profesional y con querer hacerlo bien. Es muy importante la formación de los profesores (...) por eso el supervisor debe de tener unas bases muy sólidas respecto a lo que es la supervisión, en tener experiencia (...) una persona que sepa escuchar, que sea organizada. Es muy importante buscar la participación, preguntar ¿esto lo sabéis? ... La cuestión es poder despertarte. El supervisor debe de centrar la discusión, llevarla, no debe de haber un desorden”

“Es muy importante que la supervisora sepa explicar las cosas”

“Es muy importante el lenguaje, que sepa llegar a todo el mundo”

“Reconozco la importancia y el valor de que las profesoras hayan tenido experiencia, que hayan tenido contacto con la realidad y no se basen en la teoría. Si el docente tiene

experiencia práctica es más fácil entender la situación que plantea o en la que se encuentra el estudiante”

“La supervisora se preocupó en crear un grupo”

“El supervisor debe centrar la discusión, llevarla, no debe de haber desorden”

“Dirigía cuando tocaba; escuchaba cuando tocaba (...) escuchaba mucho (...) también contenedora, directiva no respecto al trabajo pero si había una mala actitud o alguien tiraba la toalla o era un poco vago, pues también se ponía dura. Se miraba las memorias, las corregía y nos decía algo”

“Era un espacio complicado por eso debía ser bien llevado”

“Sé que la supervisora me hizo un leer un artículo (...) Recuerdo que el tema fue muy interesante. Me fue muy bien porque la verdad es que no había leído nada al respecto”

#### GRUPO 2005-2006

##### **Resultados:**

Para estas personas el papel del profesor supervisor debe de ir especialmente dirigido hacia el logro de una mayor implicación de los estudiantes. Otros resultados son los siguientes: un liderazgo “*Laissez Faire*” desmotiva; un liderazgo más directivo orienta; es mejor primero que haya una mayor directividad y después ofrecer más libertad al grupo.

Estos participantes señalan las siguientes funciones: hacer de puente y de ayuda para relacionar la práctica con la teoría; dirigir y moderar el grupo; ayudar a pensar sin que el espacio de supervisión se centre totalmente en ello; ayudar a los estudiantes con dificultades; ofrecer pautas de actuación así como “marcar” un *planning* de trabajo; guiar también en torno a los aspectos emocionales y ansiedades; hacer demandas a los estudiantes; mostrarse más cercano al estudiante que no hacia el profesional tutor; hacer de guía; estar disponible y abierto para atender las necesidades del estudiante; ser un buen conductor del grupo favoreciendo el conocimiento entre sus miembros; ha de acompañamiento y orientación hacia los trabajos; informarse bien respecto a lo que el alumno hace en el centro de prácticas.

##### **Frasas textuales:**

“Aunque la supervisora implicaba a todos por igual, algunos del grupo se mantenían más al margen”

“La supervisora tenía una dirección *laissez faire* motivo por el que creo que no aprovechamos suficiente el tiempo. Daba libertad para abordar los temas pero no la supimos aprovechar en sentido positivo. Otros grupos veía que la supervisora les

llevaba más dirigidos: cada semana tenían que hacer un trabajo, en cambio en nuestro grupo era “bueno, la semana que viene a ver si alguien trae algo...” pero sin concretar nada. Lo que ocurría es que entonces había gente que preparaba algo, otros no, otros lo preparaban pero por timidez no lo exponían, había de todo. Este estilo de liderazgo nos provocaba falta de motivación.”

“Al principio te gusta más el directivo porque te da las bases para hacer y con la *Laissez Faire* al principio nos creaba más desorientación. Pude apreciar las diferencias. Creo que me gustaba más la manera de hacer de la primera. Valoro bien el primero más directivo y luego dar más libertad. No obstante ambos muy bien. La primera persona la tenían vista de estar por aquí en la universidad (eso me daba más confianza) en cambio el profesor era nuevo, era de afuera”

“Debería haber sido más directiva. No debe de ser directivo en la forma y sí en el fono. Cierta nivel de estructura va muy bien”

“El supervisor tiene una función muy importante para ayudar a relacionar la práctica con la teoría”

“Moderaba, daba cancha libre a nosotros mismos. Ante un problema planteado el supervisor decía: ¿Qué pensáis?” ¿Cómo lo harías? No dice hacerlo así... “no da la receta”. Considero que no tiene que ser ni muy directivo ni *Laissez Faire*, Está muy bien que haya una dirección para cumplir los objetivos, una guía para la práctica profesional. Considero que el supervisor debe ofrecer unas pautas, una guía, y dirigir el grupo (sería como dirigir en el fondo pero no en la forma). El supervisor debe controlar los tiempos en el sentido de que sí, está muy bien que ayude a reflexionar, pero que no sea demasiado. Debe hacer de guía para conseguir los objetivos pero dirigir algo más”

“Si nos veía despistados el profesor decía ¿y vosotros pensáis que ésta sería una manera profesional de actuar?”

“¿Quién puede traer un caso para el próximo día? No había ningún guiión preparado algo que veo negativo”

“La supervisora debe de decantarse hacia el estudiante y no hacia la tutora, si no es así, el estudiante se siente desvalido ¿qué nos quedaría? ¿Con qué referente contaríamos?”

“Guiar, marcar y ponernos un *planning* de trabajo”

“El supervisor debe potenciar que se conozca el grupo (quienes somos, dónde vivimos, de dónde procedemos, qué sentimos...) a un nivel más profundo así todo fluye más libremente”

“Está claro que la teoría ayuda mucho. El supervisor debe hacer de puente para recordar, para recuperar de otras asignaturas”

“Ha de ser un guía ante las ansiedades, ha de acompañar al grupo y orientar la memoria (...) informarse bien, centrarse en lo que hace el alumno en el centro sobre cómo participamos, cómo colaboramos, saber sobre lo que nos pasa...”

“Ayudar a las personas con problemas. Enseñar a unir la práctica con la teoría”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultados:**

Este grupo de participantes señala que tanto el profesor supervisor como el profesional tutor han de ser un trabajador social, y han de apreciar la profesión. Por otro lado el supervisor ha de ser una persona cercana y facilitadora del aprendizaje y se ha de mostrar próximo al estudiante.

##### **Frases textuales:**

“El supervisor ha de ser trabajador social. El tutor también y ha de estar convencido de la profesión. Es importante que así sea porque de esta manera los estudiantes se identifican y pueden hacer el perfil profesional”

“La supervisora ha de ser una persona próxima, cercana, facilitadora y que aunque los estudiantes la incorporen al grupo, ella siempre ha de tener un papel bien diferente”

#### PROFESIONALES TUTORES

##### **Resultados:**

Los profesionales tutores entienden que el profesor, es decir desde el espacio académico, se debe de ayudar al estudiante para que explique sus preocupaciones.

##### **Frases textuales:**

“Yo siempre les digo que lo expliquen en supervisión, que no se lo callen”

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

##### **Resultados:**

La figura del supervisor va mucho más allá de la de ser un profesor. Ha de tener: una formación y experiencia propia de trabajo social y ha de saber conducir grupos; es necesario que en su conducta esté presente la ética; ha de tener información de los contenidos que se dan en las distintas asignaturas. Otros resultados son los siguientes: es un observador; analista; tiene un papel de entender y abordar el malestar del estudiante; es un rol específico; va más allá de ser profesor; sabe conducir grupos; ha de ser trabajador social; es óptimo haber tenido experiencia práctica; ha de conocer los

programas de distintas asignaturas; ha de hacerse suyos los diferentes programas del plan de estudios.

La función del docente respecto al lugar de prácticas es de: soporte al profesional tutor; establecimiento y mantenimiento de unas óptimas relaciones con el trabajador social tutor; establecer y mantener un sistema comunicacional con la institución; escucha y respuestas a las demandas del tutor; dinamizar las relaciones con el profesional tutor.

Por otro lado respecto al estudiante ha de tener una función de: proximidad al estudiante (más que hacia el profesional); implicación para la resolución de las dificultades; promover la reflexión en los estudiantes respecto a sus conocimientos y experiencias; ayuda para recuperar los conocimientos previos; observación, análisis y velar mediante un seguimiento cercano por el buen proceso que realizan; llevar a cabo el programa establecido garantizando su realización; acompañamiento e implicación del estudiante; la de ayuda tanto para vincular la práctica con la teoría como para conseguir la inserción laboral; dinamizar al grupo; conocer y potenciar las capacidades y habilidades del estudiante; escuchar y responder al trabajador social; menor función de liderar.

**Frases textuales:**

“Ser profesor supervisor es una figura mucho más específica, va mucho más allá de ser profesor. Además de la formación propia de trabajo social una de las cualidades es que sabe conducir grupos. El propio modelo, la propia especificidad hace que sea un rol con el que no todos los docentes estén cómodos. Hay personas que pueden ser muy buenos conductores clínicos pero pueden no serlo como dinamizadores de grupo”

“Hay una cuestión de ética muy importante (...) todos los trabajadores sociales estamos obligados a trabajar con criterios éticos (...) se ha de ser muy cuidadoso”

“El supervisor además de la preparación extra que tenga ha de ser trabajador social porque de no ser así, para mí sería otra cosa porque el objetivo es que adquieran el perfil profesional. También es muy importante haber tenido experiencia práctica. No quiere decir que no pueda ser un buen supervisor teórico pero cuanto más sepa a distintos niveles, mejor”

“En la supervisión confluyen distintas materias pero yo no tengo todos los conocimientos de lo que allí sale. Todo lo que se explica yo no lo sé pero me intereso en saber qué se da en cada una de ellas”

“Es un rol del supervisor como observador (...) si realmente el profesor supervisor tiene contacto con el centro y con el tutor puede tener otra visión (al margen de la que le aporta el estudiante) para entender y abordar el posible malestar que a veces el

estudiante explica. Desde este rol o papel del supervisor como un buen analista de aquello que observa, es una pieza clave. Si el supervisor realmente tiene un contacto personal puede hacer más fácilmente el abordaje para entender el malestar que se le presenta.

“Ser profesor supervisor es una figura mucho más específica, va mucho más allá de ser profesor. Además de la formación, propia de trabajo social una de las cualidades es que sabe conducir grupos. El propio modelo, la propia especificidad hace que sea un rol con el que no todos los docentes están cómodos. Hay personas que pueden ser muy buenos conductores clínicos pero pueden no serlo como dinamizadores de grupo”

“El supervisión además de la preparación que tenga extra, ha de ser trabajador social porque si no, para mí sería otra cosa (...) el objetivo es que adquieran el perfil profesional. También es muy importante haber tenido experiencia práctica. No quiere decir que no pueda ser un buen supervisor teórico pero cuanto más se sepa a distintos niveles mejor”

“... teniendo en cuenta que aquí confluyen distintas materias está claro que yo no tengo todos los conocimientos respecto a lo que allí sale. Todo lo que se explica en las distintas materias yo no lo sé. Pero sí que me preocupo, sí que se y conozco bien los programas de las distintas asignaturas. Si el estudiante me hace una negación, me dice ¡eso no, no me lo han explicado, no lo hemos dado! pues yo les recuerdo o señalo que no. El profesor ha de hacerse suyos los programas del plan de estudios Obviamente necesito unos conocimientos y cuantos más mejor. No puedo conocer todo en profundidad, esto es obvio, pero sí que por la expertez, por los años, hay cosas que se que pueden ayudar a conducir el grupo. Obviamente si he dado distintas asignaturas o he trabajado en distintos campos eso enriquece”

“Los tutores se confían del supervisor y saben que si tienen problemas tienen detrás a un profesor y a una institución como es la universidad que les respaldará en todo momento (...) aunque hay un apoyo institucional, curiosamente cuando han tenido un problema y se ha tenido que abordar, lo han realizado conjuntamente supervisor y tutor”

“El supervisor es una pieza clave en cuanto al mantenimiento de las relaciones con el profesional”

“La supervisora debe de decantarse hacia el alumno y no hacia la tutora, si no es así, nos sentimos desvalidos porque ¿Quién nos queda? ¿Con qué referente podemos contar?”

“Responder y escuchar también aquello que quiere el tutor es una función que ha ido asumiendo el profesor supervisor. Se ha ido institucionalizando fruto de las experiencias



que han ido surgiendo, y si bien antes pasaba, no había tanta implicación al respecto.

Ahora hay mayor implicación (...)

“Con el nuevo modelo intensivo la función del supervisor se ha ido incrementando. Se ha reforzado más ahora, antes había una mayor delegación de la responsabilidad pero ahora hay una mayor implicación”

“Les hago reflexionar sobre su bagaje, sobre sus experiencias y sobre lo que saben. Les digo que han de ser conscientes de lo que saben”

“Está ante una función de observador principalmente porque si realmente el profesor tiene contacto con el centro y con el tutor puede tener otra visión (al margen de la que le aporta el estudiante) para entender y abordar el posible malestar que a veces explica (...) ser un buen analista de aquello que observa es una pieza clave”

“El supervisor es un observador, obtiene gran cantidad de información a partir de las relaciones que establece con el profesional y a partir de lo que recibe del estudiante”

“Hemos de garantizar que salgan determinados temas”

“La implicación supone que el supervisor está en situación de vigilancia continua, es una atención que no se relaja nunca”

“Es un supervisor que se involucra especialmente, que acompaña al estudiante, que dinamiza al grupo, que ayuda a relacionar la teoría con la práctica. También entiende que es quien ayuda al estudiante para la incorporación gradual e inserción laboral. El supervisor es una persona que sabe de las capacidades y habilidades del estudiante. Desde el grupo el supervisor ayuda a trabajar, a potenciar toda una serie de aspectos pero que acabarán de abordarse muchos de ellos también en tutoría. El supervisor tiene un papel muy importante desde el seguimiento personal”

“Responder y escuchar también aquello que quiere el tutor es una función que ha ido asumiendo el supervisor. Se ha ido institucionalizando fruto de las experiencias que han ido surgiendo, y si bien antes pasaba, no había tanta implicación al respecto (...) el supervisor en el grupo, si bien en la modalidad anual era quien “tiraba más del carro” animando a la participación de sus miembros, en la modalidad semestral, se da una mayor participación de sus miembros porque la intensidad (el estudiante vive las prácticas más intensamente) hace que tengan una mayor necesidad de compartir las experiencias”

“El supervisor además del rol de observador y la función de soporte, hace de puente, es un puente de comunicación con la institución”

“Entre las diferentes dificultades, muchas veces el supervisor tiene que intervenir como si fuera trabajador social. Toda una serie de problemáticas pueden destaparse en el espacio de la supervisión y obliga al supervisor a realizar una atención con el estudiante para orientarle, contenerle, ayudarle a analizar la situación o a ser consciente de la misma. Es posible que el supervisor tenga que orientarle para que abandone, para que deje aparcadas las prácticas en ese momento vital y ser retomadas más adelante”

**Categoría: Cambio de profesor**

GRUPO: 1995-1996

**Resultados:**

Cambiar de profesor dificulta la dinámica del grupo y supone un cambio en la metodología de trabajo.

**Frases Textuales:**

“El cambio de profesor seguro que dificultó la dinámica porque fue cambiar el método...”

GRUPO: 2000-20001

**Resultados:**

Tener dos experiencias de supervisión permite una mejor valoración del espacio. Y permite ver otra forma de funcionamiento.

**Frases Textuales:**

“He tenido dos supervisiones y dos prácticas porque suspendí y tuve que repetir”

“Fui a hablar con la supervisora incluso antes de empezar las sesiones de grupo (...) le expliqué lo que me había pasado anteriormente (...) a través de mis segundas prácticas he podido comprobar el significado de una buena supervisión. Comparo esta experiencia con la anterior y no tiene nada que ver”

GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

Es negativo porque interrumpe el proceso, supone un cambio en la conducción del grupo en base al tipo de liderazgo del profesor supervisor, conlleva una pérdida y estancamiento y la marcha del docente del espacio de supervisión conlleva un sentimiento de pérdida y de incertidumbre generando ansiedad.

**Frases textuales:**

“Lo vi como muy negativo. Hizo que se interrumpiera el proceso, no avanzar, no es que hubiera un retroceso. Pasamos de una supervisora a un supervisor. La profesora supervisora era más Laissez Faire y el supervisor era más directivo (...) teníamos una profesora y al poco tiempo nos quedamos sin nadie y sin saber para cuándo se podría cubrir la plaza. Sufrí un cambio de supervisor por lo me perdí un mes”

“El no tener ese espacio hasta que viniera otra persona nos creó tensión. Pensábamos hacer “boicot” al profesor si cambiaba la dinámica de la anterior profesora que era muy basada en el diálogo. Aunque habían sido pocas sesiones habían establecido un vínculo. Hubo sentimiento de abandono y de duda: ¿Quién vendrá? ¿Quién no? Reconozco que los rumores juegan a veces una mala pasada sobre un profesor ¿este profesor lleva la supervisión así! Y luego ves que no tiene nada que ver. Fueron momentos difíciles que se abordaron enseguida con el nuevo profesor, hablamos sobre las expectativas, su dinámica en el aula, fuimos sinceras, hablamos del tema. Finalmente todo fue bien”

PROFESORES SUPERVISORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

PROFESIONALES TUTORES

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultados:**

Sin información de relevancia.

**Categoría: Valoración del profesor supervisor**

GRUPO: 1995-1996

**Resultados:**

Era una persona implicada en la supervisión y con todo el grupo, tenía las ideas muy claras y un orden, un método en las sesiones pero a la vez era flexible. Era dinámica, daba ayuda a todo el grupo para situarse. La profesora valoraba el espacio y así lo transmitía al grupo, era una persona próxima a los estudiantes, se implicaba más allá de

la supervisión ayudando a la inserción laboral, se preocupaba por los estudiantes y su futuro profesional, mantenía el contacto personal tanto como egresados como profesionales, era resolutiva ante las dificultades planteada y muy exigente y responsable. Daba libertad. No visitar el centro de prácticas genera malestar en el estudiante. Era un miembro más del grupo y una persona seria y responsable, capaz de entendernos y de darnos herramientas para poder trabajar, tenía la teoría sobre el funcionamiento de los grupos y los conducía muy bien. La supervisora deja huella, se recuerda con cariño, la relación fue muy buena, lo hacía muy bien, recibí más apoyo de ella que de la tutora, sabía dirigir y escuchar muy bien, intentaba aclarar dudas, dar diferentes indicaciones y alternativas, daba palabras de aliento, de ánimo, era saber, motivación y mantenimiento de un hilo conductor, estaba muy pendiente de que los trabajos se hicieran bien, hacía de introductora de temas, era muy correcta y quien nos marcaba las pautas y tiempos, transmitía confianza, era de los profesores que más se recuerdan y una persona que aportaba cuestiones que luego se han podido aplicar.

**Frases textuales:**

“Una persona muy implicada en toda la supervisión y con todo el grupo. Con las ideas muy claras. Con un orden, un método pero a la vez flexible. Era dinámica y flexible pero era muy importante para mí que hubiera un método de trabajo. Eso ayudaba a todos (no hablo solo de mí, recuerdo que el grupo también lo decía) a situarnos más. Era un espacio que valoraba y nos lo sabía transmitir”

“Ha generado aproximación entre los miembros, ayuda, hay quienes han seguido el contacto con ella como es en mi caso. Valoro especialmente la implicación personal de manera que ha ido más allá de la propia asignatura. Me refiero en cuanto a su ayuda hacia mí respecto a la inserción laboral ¡esto ya es completo!, empecé a trabajar gracias a la supervisora. Ella me lo facilitó “fue a la búsqueda” sé que hablando con una tutora se enteró que hacía una vacante y preguntó ¿Tenéis a alguien para cubrirla? ... es que yo tengo a una estudiante que iría perfecto para vuestro servicio...). La supervisora fue un puente para mi inserción laboral, ella me lo tendió. Llevaba medio año buscando y gracias a la supervisora me cogieron. Yo empecé a trabajar gracias a mi supervisora a que ella me tenía muy presente (...) yo también soy una persona muy implicada, me gusta mucho lo que hago, mi profesión (...) conseguí el trabajo gracias a esa relación (...) he tenido y sigo teniendo contacto con ella después de los años sigue habiendo una implicación, una relación de aproximación, una preocupación de ayuda y de apoyo”

“Fue muy importante su papel en cuento a que tomó un papel activo para solucionar el problema que se me planteó en el casal. Eso hizo que al final tuviera unas prácticas muy completas”

“Con el tiempo la valoro muy bien (...) esa libertad que se nos daba contribuía a que las personas actuaran de manera desinhibida (...) era una persona que daba cancha para que tu pudieras desarrollarte. Eso lo encuentro positivo pensando en mi carácter”

“Que la supervisora no visitara mi centro de prácticas hizo que me sintiera como que no me cuidaba (...) como se me tenía que valorar y yo soy de los que pienso que vale más una imagen que mil palabras” por eso quería que conociera mi centro porque por mucho que yo me expresase no era lo mismo. Creo que incluso aparte de la supervisora, hubiera estado bien que mis compañeros del grupo también vinieran al centro”

“Recuerdo a la supervisora como dura. Recuerdo que tuvo un nueve y eso fue para mí una gran sorpresa porque no me lo esperaba, no creía que la supervisora estuviera contenta con conmigo, creía que era más bien al revés”

“Se acabó, se cerró aquella etapa muy bien. Recuerda que incluso se fueron todo el grupo a cenar fuera y a la cena también vino la supervisora porque está también en el mismo grupo”

“Me acuerdo perfectamente de mi supervisora. No la podré olvidar nunca porque cuando quise hacer trabajo social fui a un servicio a preguntar y fue ella misma la que me informó de los estudios. Después la tuve de profesora y después de supervisora”

“La relación con la supervisora fue muy buena pero la recuerdo como poco frecuente porque no la tenía tan al alcance como hubiera deseado por ejemplo para cosas puntuales que se me presentan en el día de prácticas (...) las nuevas tecnologías cree que para quien las quiera utilizar muy bien pero yo prefiero la atención personal”

“Te sabía dirigir, te escuchaba mucho, intentaba aclarar dudas, daba diferentes alternativas para que tu las trabajaras. Si algo no salía bien estaba ahí para darte las indicaciones correctas. Tengo un recuerdo grato de la supervisora (...) siento que yo tuve suerte porque tenía una supervisora que sabía escuchar y te dedicaba tiempo. Recuerdo mucho más a la supervisora que no a los otros profesores de otras asignaturas (...) les daba palabras de aliento, de amabilidad. Si veía que las cosas no te salían bien o te veía desanimada te decía ¡adelante, si lo miras de esta manera verás que...! Siempre te daba ánimos y te apoyaba. Esto es muy importante para el estudiante”

“Para mí la supervisora era experiencia, sabiduría, motivación y también era como un hilo conductor”

“Era una persona que atendía mucho a todos los detalles de los trabajos y exigía. Había unos trabajos con muchas notas y con muchas observaciones”

“Introducía temas y luego éramos nosotros los que hablábamos sobre cómo lo veíamos”

“Recuerdo que la supervisora tenía una manera de hacer seria de manera que todos nos tomábamos la asignatura como algo muy serio y que era el futuro de nuestra especialización. Eso hace que al final la valoración fuera más positiva. No era como otras asignaturas en las que creías que ibas a perder el tiempo”

“Nos exigía nos pautaba, eso iba muy bien. Ahora me encantaría que alguien me pudiera pautar”

“Veía a la supervisora muy seria, obligaba a la asistencia, llevaba las cosas preparadas al aula, etc. En este sentido muy bien porque sentía que no íbamos a perder el tiempo. Es importante que los docentes transmitan aprecio por la profesión y que expliquen sus experiencias”

“Recuerdo a la supervisora y ella me recuerda a mí. Fue algo positivo en su momento y que me aportó cosas nuevas que de alguna manera he podido aplicar en el trabajo del día a día”

#### GRUPO: 2000-2001

##### **Resultados:**

De poco soporte ante las señales de alerta del centro de prácticas, se equivocaba con nuestros nombres, no motivaba, y era una persona distante. Se recuerda gratamente y como una persona pendiente y preocupada por el aprendizaje de los estudiantes, con interés para que pudieran insertarse laboralmente. Persona agradable. Demasiada teórica costaba entenderla, no hubo buen vínculo. Daba herramientas para reflexionar y para aplicar, se preocupó de crear grupo, lo supo crear grupo y conducirlo, la supervisora deja huella. No se centraba, se perdía el tiempo y había muchas ausencias. Se valora muy bien porque ayuda a replantearse las situaciones, sabía atender muy bien las diferencias, la valoración es satisfactoria, ayudaba ante los proyectos, tranquilizaba mucho al grupo, le tenían algo de miedo. Un tipo de conducción “*laissez faire*” no ayudaba, daba pautas y marcaba los tiempos transmitía que podríamos contar con ella; con esfuerzo para que la gente se comprometiera y participara

##### **Frases textuales:**

“La supervisora creo que hizo una muy buena función. Nos ayudó a trabajar en equipo. El rol de la supervisora cuando era estudiante me gustó especialmente. Sabía que podía contar con ella si había dificultades en el centro o si por ejemplo no me gustaba cómo se

planteaban las sesiones. Me gustó cómo llevó el grupo. Como me gustó cómo conducía la supervisión la profesora, por eso dice me implicó más. Entiendo que va muy ligado”

“Se equivocaba en nuestros nombres y también se equivocaba de persona”

“La supervisora me ayudó para presentar el proyecto”

“Me sentí abandonada por parte de la supervisora y también por parte de las tutoras de prácticas (...) me tendrían que haber orientado la coordinadora de las prácticas y la supervisora respecto al centro (...) en las prácticas no me dejaban hacer casi nada (...) el grupo era grande y cada uno decía la suya y ya está (...) siento que no tuve supervisión porque no tenía nada para ser supervisado (...) me supo muy mal que si yo estaba dando alarmas conforme estaba mal en prácticas que no se tuviera en cuenta. A lo largo de todo el año yo iba diciendo que no podía hacer lo que hacían mis compañeras”

“La recuerdo haciendo un esfuerzo para que la gente participara y se comprometiera”

“Fue una persona que no motivaba (...) he de decir que tampoco apoyaba (...) la relación fue distante”

“A mí me fue muy bien su manera de conducir las sesiones porque recuerdo que me orientó mucho en relación a un proyecto que tenía que hacer. Creo que si hubiera sido “laissez faire”, haz lo que quieras, no me hubiera ido nada bien, hubiera perjudicado a la gente de la (...) el hecho de que te digan tal día se ha de presentar esto o lo otro te ayuda”

“Recuerdo a la supervisora y la recuerdo gratamente”

“La recuerdo como demasiado teórica”

“Era agradable”

“Muchas veces no me aclaraba, no entendía lo que me decía (...) con la supervisora no tuve un buen vínculo (...) no entendía lo que explicaba, creo que se iba por las ramas y no respondía a tus necesidades (...) a nivel relacional no tuve mala relación”

“La supervisora te daba las herramientas para aplicar o para que reflexionaras y al día siguiente pues mejorabas aquello”

“Recuerdo perfectamente su cara, la tengo aquí...”

“Con la supervisora fue muy bien (...) me hizo replantearme cosas”

“Sabía llevar las diferencias de edad, de maduración personal entre las personas”

“No la había tenido antes como profesora en ninguna asignatura pero me hubiera gustado tenerla”

“Había compañeros que se afligían mucho y las tranquilizaba bastante”

“Era negativo que tuviera una conducción del tipo *laissez faire* porque el estudiante aún va más perdido. Creo que la supervisora ha de ayudar...”

“Recuerdo muchas ausencias de la supervisora. Cuando llegaban a la clase y veían que no estaba la profesora había quienes estaban contentos porque se iban a la cafetería y otros que les molestaba, dependía de los intereses de cada uno. En mi caso me hubiera gustado que la supervisora no hubiera faltado tanto para poder profundizar en los temas”

GRUPO: 2005-2006

**Resultados:**

Pensaba en las necesidades y situaciones del grupo; tenía habilidad para manejar el espacio; había una dirección del grupo pero con libertad; ayudaba a objetivar las situaciones, a relativizar las cosas, a alcanzar los objetivos del grupo; agradable y respetuosa con los estudiantes; facilitadora del aprendizaje; próxima, cercana; comprometida con el grupo; sus intervenciones eran de gran ayuda por lo que eran muy escuchadas por el grupo; transmitía confianza y seguridad; alertaba para no caer en *burn out* o estrés profesional; ayuda a pensar ; soporte a las dificultades al enfrentarse a las nuevas situaciones; ha dado mucho apoyo al estudiante, se ofrecía muchísima ayuda; ha sido clave en el grupo creando un buen clima y ayudando a la participación y a la cohesión entre los miembros; habría de tener más en consideración a las personas tímidas; habría que dirigir mejor las reuniones para que la discusión no quede centrada en algunas personas; habría que ser algo más directivo y no dejar tan libre al estudiante ya que es negativa una dirección tipo *Laissez Faire*; habría de darse menor dispersión en el aula ; debería transmitir una mayor y mejor información respecto a cómo se trabajará en el aula y sobre qué se espera de los estudiantes, Transmitía distintas visiones de una misma cosa ; atendía muy bien al estudiante, escuchaba mucho; transmitía tranquilidad; animaba, impulsaba al grupo para trabajar. Rígida al principio pero flexible en el transcurso del proceso: orientación respecto a los trabajos a realizar

**Frases textuales:**

“Ella no quería agobiarnos demasiado, colgó algún documento sobre entrevistas, atención domiciliaria”

“Reconozco que tenía habilidad para crear este espacio”

“Con la distancia te ayudaba a ver las cosas de manera objetiva. También ayuda a relativizar las cosas (...) influyen también las características personales porque a veces



nosotros hacemos de un granito de arena una montaña, por eso es muy importante la ayuda del supervisor para ayudarnos a ver las cosas en su justa medida.

“Iba predispuesta de manera negativa porque conocía a la supervisora de otra asignatura y su rigidez la valoraba negativamente. No obstante al sentir más cercana a la supervisora (menos alumnos y a través de la tutoría) la percepción inicial le fui cambiando”

“Dejaba al grupo hablar y ella al final daba su opinión, siempre era la última. Empezaba diciendo ¿qué pensáis vosotros? (...) decía: habéis dicho esto y esto. Sintetizaba y finalmente opinaba. La supervisora estaba al margen, no intervenía tanto, dejaba hablar al grupo. Si no se llegaba a un consenso entonces sí que intervenía. Según la supervisora el grupo ha alcanzó la meta. Ha sido con la ayuda de la supervisora pero lo ha conseguido el grupo, ha sido el que ha avanzado”

“La supervisora también se comprometió con el grupo para: aportar información, darnos soporte, ofrecer atención a los problemas, intentar que primero el estudiante solucione los problemas por cuenta propia y si no es así intervenir luego ella con el tutor”

“Aportaba otro punto de vista (...) se la escuchaba mucho”

“La supervisora avisaba muchísimo por ejemplo decía ¡no caer en el estrés del profesional! que te lo diga una persona experta te da más confianza, te da más orientación”

“Nos dejaba bastante a nuestro aire. No nos daba la receta sino que más bien nos decía ¿Qué pensáis vosotros? ¿Cómo lo veis? ¿Cómo lo valoráis? ¿Cómo hubierais actuado? Me apoyó mucho, mucho, ante las dificultades con el centro”

“Daba mucha seguridad por el hecho de que ella tenía más experiencia, te apoyas más en ella. Es una figura que es muy importante para que te apoye en el grupo e individualmente (ante dudas incluso personales, al margen de las prácticas) (...) importancia de darnos ánimos cuando estábamos bajos de moral por ejemplo nos decía ¡es que estáis empezando, si en una entrevista algo sale mal es normal porque sois alumnos, también puede irle mal a una profesional, no sólo a vosotros!”

“Ha sido buena, ha dado mucho apoyo y atención. Opino que la supervisora debe de decantarse a favor del alumno y no del tutor porque si no es así, nos sentimos desvalidos ¿Quién nos queda? ¿Con quién podemos contar?”

“La supervisora debe de estar más cerca de la alumna que de la tutora, así es como yo lo veo. La he visto como si fuera mi abogado, velando por mis intereses”

“He ayudado al grupo a tener cohesión entre nosotros, desde el inicio ya nos ha ayudado en el clima”

“Si se dejaba libertad sólo traían material los mismos. Considero que la supervisora debe “marcar” si uno no participa o si no se trae material al grupo. Falló la conducción del grupo por ejemplo con los tímidos porque se les debería de ayudarles a hablar preguntando ¿y tú qué opinas? que no se monopolice la reunión como había veces que se centraba la conversación en una o dos personas. Hasta había veces que una persona podía haber estado hasta media hora hablando sin parar y no se la cortaba. O igual se ponían a discutir dos sobre una cosas y el resto del grupo nada”

“Ha de enseñar cómo se hacen las cosas (...) se daban por supuesto cosas que no se habían dicho como por ejemplo que hay que traer material, que alguien debe de tomar siempre acta de la reunión, es decir, cosas que no se sabían. Son obvias pero que si no se trabajan no se hacen. Considera importante que se diga: qué se espera del grupo; decir qué haremos, etc.”

“No hay una única solución del caso, puede haber diversas alternativas (...) te ayudaba a ver las cosas desde otra perspectiva”

“Estoy muy satisfecha porque la supervisora sin perder de vista sus objetivos ha dirigido el grupo pero además nos ha dado libertad (...) al hacer la rueda de participación y en sí, toda la dinámica, era de libertad. Sí, muy bien, mucho más y mejor de lo que esperaba”

“El liderazgo de la supervisora “Laissez Faire” lo valoro como negativo, se nos dejó demasiado libres. Por ejemplo decía ¡tenéis que traer material para trabajar! pero no se concretaba nada y nos dejaba hacer. Pero como la gente tenía muchas cosas para hacer y claro, se aportaba pero muy de tanto en tanto, pues este aspecto no se trabajó tanto”

“La supervisora animaba, impulsaba al grupo pero éste no lo cogía”

“La imagen sobre ella mejoró al verla más persona, más humana. Vi que poco a poco iba siendo algo más flexible”

“Con el grupo y con la supervisora muy bien. Yo ni la había visto ni por aquí, ni la conocía. Al principio la supervisora lo comentábamos que parecía muy seria, muy estricta nos daba un poco de palo. Pero bueno, luego nosotros nos íbamos soltando y ella también, luego muy bien”

“Había dispersión, se pedía una cosa hoy, mañana otra y al día siguiente otra relacionada con la primera, no sabíamos ver la relación. Creo que la supervisora debería tener un mayor orden”

**PROFESORES SUPERVISORES****Resultados:**

Sin información de relevancia.

**PROFESIONALES TUTORES****Resultados:**

Sin información de relevancia.

**COORDINADORES DE PRÁCTICAS****Resultados:**

Sin información de relevancia.

**DIMENSIÓN ASIGNATURA DE PRÁCTICAS****Categoría: Concepción****GRUPO 1995-1996****Resultados:**

Los resultados obtenidos de este grupo de estudiantes en torno a las prácticas son los siguientes: las prácticas que son “diferentes” generan decepción al no poder aplicar los conocimientos teóricos relativos al trabajo social; estar en la recta final de la carrera y sentir la cercanía profesional conlleva un “no darse permiso” y no poder disfrutar de las prácticas; es el momento de la confrontación de la realidad con las expectativas depositadas así como la desmotivación o insatisfacción si éstas no son cubiertas; las buenas o malas prácticas influyen en la motivación personal y pueden ser decisivas para ejercer o no como profesionales del trabajo social; se consideran importantes pero se destaca la necesidad de contar con una figura docente para poder trabajar diferentes aspectos que surjan en torno a las prácticas ; es un privilegio asumir responsabilidades “profesionales”; la situación personal por la que pueda pasar el estudiante influye en las prácticas y puede conducir al abandono de los estudios; la incorporación tardía a las prácticas lo viven como una pérdida de oportunidades; permiten “ejercer” de profesional; al estar en calidad de estudiante permite hacer toda una serie de actividades dándose un tiempo y pudiendo disfrutar de cada una de ellas; el hecho de tener a los estudiantes como comodines y no hacer tareas propias de la profesión genera malestar en el estudiante; las prácticas pueden ser la vía de entrada al mundo laboral; permiten

ver las competencias que se tienen para desarrollar la profesión y a la vez pueden ser decisorias para el ejercicio profesional; pueden aprovecharse mucho más si el estudiante previamente ha realizado asignaturas optativas vinculadas con el ámbito; si no se realizan en la primaria permite adquirir una cierta “especialización”; produce dispersión en el estudiante si ha de compaginarlas con otras asignaturas; un cambio de lugar de prácticas es positivo porque permite ampliar los conocimientos; no tener posibilidades de hacer tareas propias merma la auto exigencia; la sobrecarga del trabajo del profesional tutor frena el acompañamiento, la guía, en el aprendizaje del estudiante; empezar las prácticas de una manera “desacompañada” repercute en la supervisión por el desánimo y preocupación del estudiante; cuando el estudiante siente que tiene poco que aportar hace que baje su implicación en el espacio de supervisión; el moderado volumen de trabajo permite al estudiante mayor profundización en los casos; hay cuestiones que no pueden ser comentadas con el profesional tutor.

**Frases textuales:**

“Mis prácticas eran diferentes, yo hacía estadísticas (...) yo sentía que no podía llevar la teoría a la práctica”

“A mí me gustaba el ámbito pero reconozco que quizá fui yo quien lo llevé mal, quizá por la edad o por la presión del último año de carrera, en fin, por muchas cosas”

“Había una cierta insatisfacción porque veía que la práctica no era tan bonita como se había pensado”

“Vi gente desmotivada porque sus prácticas no eran buenas”

“A mí lo que más me influyó negativamente eran las prácticas...”

“La gente que no consiguió un buen centro de prácticas se desanimó con el trabajo social y buscó otras cosas. Yo tuve la suerte de conseguir las prácticas que quería y eso me ha abierto las puertas laborales”

“Son importantes (...) en realidad es con tu supervisora con la única que puedes hablar de las prácticas”

“Había comentarios que no los podía hacer en el lugar de prácticas”

“Como mi tutora cogió una baja larga yo tuve que espabilarme. Yo por eso llevaba muchas cosas a supervisión y me sentía afortunada”

“No aportaba porque no tenía nada que traer”

“No estaba nada contento con las prácticas y dejé los estudios, me estrellé. He de decir que también hubieron cosas personales”

“Recuerdo que para iniciar las prácticas tuve bastantes problemas. Me incorporé un mes y pico más tarde. Recuerdo que iba a quejarme porque no iba a tener las mismas oportunidades que otras personas”

“Estuve contenta de las prácticas porque pude hacer un trabajo real”

“Iba a pasármelo muy bien en el sentido de conocer cosas, no agobiarse, no hacer las tareas como una cosa más”

“Recuerdo más las prácticas que supervisión”

“No es que estuviera mal en el centro de prácticas pero sí el problema es que casi no se hacía nada de trabajo social”

“Estar ahí como un “bolet”, no tener una guía, un sitio, unas funciones (...) Tu te puedes exigir pero si no tienes nada de todo eso es muy difícil”

“Las prácticas a las que fui al final, son las que me han dado el futuro laboral. Es el lugar en el que estoy trabajando y que además me permite ganarme muy bien la vida”

“Lo que más me importaba era comprobar si servía o no para la práctica (...) las prácticas te marcan para continuar o no”

“En las prácticas te das cuenta si realmente es lo que esperabas. Me cuestioné si quería o no hacer de trabajador social y fue que no lo quería. Fue muy duro reconocer que no me gustaba y más cuando estaba al final de la carrera”;

“Me sirvió para pensar si era más fuerte de lo que yo me imaginaba”

“Los compañeros de centros especializados podían profundizar especialmente”

“Recuerdo que ir pocos días a la semana a las prácticas e ir a sitios diferentes me resultaba difícil”

“A mitad de las prácticas se planteó un problema. La trabajadora social pasaba a realizar tareas de dinamizadora sociocultural (por un cambio en la ley) en el servicio y dejaba las propias (...) Así pues, estuve en dos centros con dos tutoras distintas. Esto lo valoro de una manera positiva (aunque en su momento me estresó) ya que me permitió conocer dos maneras diferentes de trabajar las profesionales y conocer dos centros distintos”

“Recuerdo que en las prácticas la tutora se encontraba con mucho trabajo, poco tiempo para reflexionar y yo tenía que hacerlo sola, por mi cuenta”

“Me sentía dispersa, itinerante...”

“Me dieron tarde las prácticas y las conseguí gracias a una compañera. El empezar tarde me influyó en supervisión”

“En mi caso era un centro en el que podía hacer cierta profundidad en los casos porque la atención asistencial era moderada”

“Hay muchas cosas que no puedes comentar con el tutor”

#### GRUPO 2000-2001

##### **Resultados:**

Las prácticas para este grupo de participantes tiene las siguientes connotaciones: si no hay actividad en el centro de prácticas tampoco puedes aportar a supervisión; es una oportunidad de ver funciones no sólo de trabajador social sino también desde la dirección y la gestión; producen toda una serie de emociones (sentimiento de soledad, enamoramiento, etc.) que repercuten en el estudiante; pertenencia a un grupo; es difícil aún a pesar de que se tengan unos conocimientos previos sólidos; te permite aprender de los errores; la confianza que se deposita en el estudiante y que éste pueda ponerse el “traje” de profesional facilita el aprendizaje; cuando ya se empieza a disfrutar, a actuar con una cierta desenvoltura es cuando ya se acaba el período de estancia en los centros; el sentirse acompañado por otro estudiante en el mismo lugar de prácticas les da mayor seguridad y también incentiva al trabajo; el poco tiempo de prácticas y no hacer tareas propias de la profesión influye en el aprendizaje; la situaciones personales afectan al buen desarrollo de las prácticas; asumir responsabilidades incrementa el aprovechamiento de las mismas pero si no hay el soporte del profesional genera sentimientos de soledad; permite ver las cuestiones que resuelves y las que no ya que hay una autoevaluación; te da una base laboral, conocer servicios, formas de trabajar y convivir con otros profesionales de manera que puedes ver los distintos roles, funciones y límites; la situación vivida en las prácticas afecta al espacio de supervisión; es el momento de la verdad para constatar si gusta o no la profesión; la delegación de responsabilidades incrementa el nivel de satisfacción; para aprender hay que priorizar los intereses profesionales antes que los personales; la actividad del servicio influye en lo que el estudiante aporta a la supervisión; hay decepción si no hay oportunidades de aprendizaje.

##### **Frases textuales:**

“En las prácticas estás solo”

“No tenía nada que decir en supervisión porque no hacía casi nada en las prácticas”

“Estuve con un tutor de prácticas que era fantástico. Me ayudaba muchísimo. En realidad con él pude ver desde el trabajo social como técnico hasta el de gestión. Se dedicaba mucho a temas de gestión y estuvo muy bien”

“Este enamoramiento ante las prácticas y la tutor es porque es el primer contacto con la realidad y esto no te permite ver los aspectos críticos dificultando por tanto la reflexión y el análisis”

“En las prácticas valoraba haber tenido una buena acogida, sentirme bien atendida y ser miembro de aquel grupo”

“La teórica es la teórica pero la práctica es más difícil de llevarla a cabo. Por muchos libros que te estudies, a veces, las situaciones personales son mucho más complejas”

“Cambia mucho de tener sólo el reconocimiento teórico a tenerlo también práctico. La práctica la aprendes cometiendo errores. Disfruté mucho con las prácticas”

“La segunda vez que hice práctica tenía claro que lo que debía de hacer era aprobar. Eso estaba mal pero no pensaba en aprender. Como enseguida comprobé que confían en mí (la tutora cogió la baja y yo asumí los casos) entonces me relajé un montón. Incluso me olvidé de que era una alumna de prácticas”

“Para mí las prácticas pasaban por tres fases: la de nueva, la que empiezas a entender y la que ya sabes, que además coincide que es cuando ya te vas. La práctica es vivirla”

“La relación con mi compañera fue de complicidad. (...) fue muy positivo (...) nos fue bien por el sitio en el que estábamos, en toxicomanías (...) Que alguien (la compañera) viviera las mismas experiencias, la misma realidad, hacía que me sintiera más entendido en todo aquello que sentía. Era importante para mí, me ayudaba bastante (...) Mi compañera era más organizada, tenía todo más elaborado que yo eso me provocaba ansiedad pero a la vez me “empujaba” a que me pusiera a trabajar, eso fue muy positivo para mí. Yo era más gandul y ella me ponía las pilas, me arrastraba a trabajar”

“Dos días de prácticas a la semana es insuficiente, luego sales y sabes bien poco”

“Por mi cuenta debería haber abandonado las prácticas y la supervisión. Yo estaba descentrada, lo estaba pasando mal a nivel personal y esto me influyó en las prácticas y en la supervisión porque no pude dar el máximo”

“Las aproveché muchísimo. Además coincidió que la tutora cogió la baja (dos veces) y yo asumí la responsabilidad durante este tiempo”

“Las prácticas son cortas”

“Llevé muchos casos por mi cuenta. A veces me sentí sola porque era una gran responsabilidad, pero las cosas iban saliendo”

“Veía que podía ir resolviendo cosas. Las que no también me daba cuenta”

“Estar con otros profesionales te ayuda a posicionarte. Las prácticas para muchos es como su primera experiencia laboral”

“Mis prácticas hacían que estuviera descolocada en supervisión”

“En las prácticas es cuando te das cuentas si te gusta o no”

“Estuve entre dos y tres meses sólo leyendo. Estuvo mal”

“No estuve nada contenta con las prácticas. No me dieron responsabilidades ni al principio ni al final”

“Ahora veo que me equivoqué ya que tuve en cuenta en primer lugar la cercanía del servicio y no tanto el lugar de las prácticas”

“En las prácticas había pocos casos que atender. Eso hacía que tuviera pocas experiencias, poquísimas y, por tanto, pocas cosas para llevar a supervisión”

“Había una chica que se le dijo que no haría entrevistas y eso la desmotivó”

“Depende del centro puedes aportar muchos casos, mucho material...”

“Estaba decepcionada porque yo tenía muchas ilusiones. Estaba muy motivada. Tenía muchas ganas de aprender y me encontré con un centro que no me daba oportunidades”

#### GRUPO 2005-2006

#### **Resultados:**

En relación a éstas el grupo en cuestión destaca los siguientes aspectos: es el momento de la verdad en el sentido de que es cuando realmente pueden aplicar los conocimientos adquiridos; permite comprobar las capacidades así como constatar si la profesión gusta o no; es cuando se pasa ya a la acción rompiendo así con todo un tiempo dedicado especialmente a la teoría; hay referentes de los centros de prácticas que promueven la reflexión; la asignación de los centros se hace más tarde de lo previsto, esta situación genera malestar en el estudiante que se deposita en la supervisión; permite ver “*in situ*” la actividad del profesional del trabajador social; hay centros que tienen supervisión y permiten la asistencia al estudiante lo que conlleva tener una doble visión la de la supervisión profesional y la educativa; las prácticas requieren una importante inversión de tiempo; la cantidad de tareas a realizar han de estar en coherencia con lo que son, estudiantes en prácticas de trabajo social; permite un crecimiento profesional y personal; constatan personalmente la importancia de una actitud ética y las consecuencias negativas que pueden tener directamente en los usuarios y en los propios estudiantes; permite valorar la importancia de las relaciones cuya complejidad es bueno que sea trabajada desde el espacio de supervisión.

#### **Frases textuales:**

“Era el momento de preguntarse ¿lo estás haciendo bien?”

“Las prácticas las pongo en la cúspide después de tanta teoría”



“Lo que más me interesa a mi eran las prácticas”

“Las prácticas las esperas mucho”

“El presidente de la ONG en la que estaba recuerdo que hacía pensar mucho en torno a lo exterior, a lo global”

“Me dieron las prácticas más tarde y esto me generó una ansiedad que necesitaba compartir con el grupo y con la supervisora”

“El valor de las prácticas es que te permite ver el trabajo social en concreto, ver cómo están los profesionales y así valoras cómo es el futuro que se te presenta”

“Como alumna se me permitió estar presente en las sesiones de supervisión”

“No encontré grandes diferencias entre la supervisión nuestra y la profesional. Se hablaban de cosas profesionales: diagnosis, cómo el trabajador social ha de actuar ante la enfermedad, etc.”

“Las prácticas requieren disponer de bastante tiempo de manera que puedas llegar a casa y así poder digerirlo, poderlo trabajar”

“Las prácticas te aportan mucho a nivel personal y profesional. Son muy importantes dentro de la carrera”

“No pude asistir a las reuniones de grupo de mujeres maltratas. Recuerdo que se me vetó porque una antigua alumna filtró información, no respeto el secreto profesional entonces me tocó a mí sufrir las consecuencias”

“Para muchas personas, los más jóvenes, las prácticas era su primer contacto con el mundo laboral. No eran conscientes de la complejidad de las relaciones y, a través de las prácticas, se empezaban a conocer (...) la base son las relaciones y la juventud unido a la complejidad del mundo laboral precisa de un espacio para poner en común las dificultades”

“Yo llegaba al hospital y me decía a mí misma ¡bueno, a ver, qué tengo que hacer!  
¡Haber cuantos casos me vas a dar para que tú te vayas a tomar el café!

“Las prácticas para mí fueron una rallada. Tenía exceso de trabajo, exceso de responsabilidad y llegué a colapsarme”

“Estaba ansiosa porque no hacía cosas de trabajo social, me dedicaba a hacer fotocopias, papeleo de viajes (...) Me influía la situación del centro de práctica porque no hacía lo que debería hacer”

#### PROFESORES SUPERVISORES

#### **Resultados:**

Tener más en cuenta criterios de calidad en los centros de prácticas.

## PROFESIONALES TUTORES

### Resultados:

Para los tutores de prácticas tiene las siguientes características: son una oportunidad para aprender cuestiones específicas del ámbito y del tercer sector; son un privilegio estar haciendo, aprendiendo, al lado de un profesional; van de la mano del profesional tutor quien se preocupa también de los sentimientos y emociones del estudiante; los estudiantes tienen unas expectativas muy altas de intervención; deberían tener un tiempo para pararse a pensar; el estudiante idealiza las prácticas y la intervención en detrimento de la teoría; pueden intimidar al estudiante si el profesional es excesivamente exigente; permiten que el estudiante pueda expresar al profesional tutor sus preocupaciones; los tutores desean escoger a los estudiantes buscando aquellos que en especial les guste el ámbito.

### Frases textuales:

“Se lo vendo así: tenéis la oportunidad de aprender muchas cosas en torno al sida y también la suerte de entrar a conocer el mundo asociativo”

“Bien, ahora vienes conmigo pero luego estarás a pelo, sin mí y quizá sin supervisor”

“En cuanto llevarlos a los domicilios, ahora soy más cuidadosa (...) La experiencia es un grado. Ahora, antes de ir, les voy preparando y a la salida pregunto ¿cómo te encuentras?”

“La expectativa de intervención que tienen es abismal”

“No es bueno no tener tiempo para la reflexión”

“Para ellos es como decir ¡Oh, es una situación real!

“El estudiante al hacer las prácticas se encuentra con un alucine. No se imaginaba aquello, todo les parece perfecto y creen que todo aquello de la teoría es lo pesado, lo que no sirve de nada”

“Una estudiante me tenía miedo. Era evidente”

“No pretendo que me explique su vida pero sí que se abra”

“Quiero una persona que quiera trabajar en este ámbito, sino es así, no la quiero”

## COORDINADORES DE PRÁCTICAS

### Resultados:

Las prácticas para este grupo de informadores tiene las siguientes características: es una experiencia emocional en el que se visualiza el proceso que se realiza; se depositan muchas expectativas e ilusiones; se da un contacto con las instituciones y un ser guiado por un profesional; ofrece oportunidades de aprendizaje reales; la intensidad conlleva:

a) una mayor inmersión del estudiante en prácticas, tener una visión más integral y disponer de más elementos para la reflexión y para el análisis b) permite que el estudiante pueda adquirir el sentimiento de pertenencia al grupo (institución de prácticas) cuyo enriquecimiento recae en la supervisión c) hace que el estudiante pueda tener una visión mayor del papel y de las funciones del trabajador social; es el momento en que se hacen visibles las potencialidades y carencias del estudiante.

**Frases textuales:**

“En el momento de las prácticas reales, viene la experiencia emocional del aprendizaje, donde se ve: el acierto o error, la implicación o la distancia...”

“Están muy pendientes por las prácticas, están muy interesados, tienen muchas expectativas e ilusiones”

“El primer contacto con el exterior y el sentirse acompañado eso es muy valorado por los estudiantes”

“Permite al estudiante un tiempo y un espacio en exclusividad (sin compaginar con otras asignaturas) aspecto que conlleva una mayor inmersión en ambos espacios y una visión más integral de las prácticas de manera que le dotan al estudiantes de más elementos para la reflexión y para el análisis en el grupo”

“El modelo de prácticas intensivo permite que el estudiante adquiriera el sentimiento de pertenencia en relación al centro de prácticas, hecho que enriquece mucho más a la supervisión”

“La fortaleza del modelo sobre todo es en la práctica porque el alumno incorpora más fácilmente los roles y las formas de funcionar del profesional”

“Se pone en evidencia que cuando un estudiante se incorpora a las prácticas, es el momento en que quedan más visibles las capacidades y las dificultades”

**Categoría: Tutor**

Grupo: 1995-1996

**Resultado:**

Si el estudiante se siente guiado por el tutor siente menos necesidades de tener la supervisión; se recuerda con ilusión y cariño a la tutora; si ha habido una buena relación siguen en contacto de “profesional a profesional”; la recuerdo como una persona muy acogedora: se implicaba más de lo que demandaba la universidad; como llevaba muchos

años intervenía con rutina: aprendí sobre lo que no hay que hacer ; se vive como pasotismo que el tutor no sea exigente, como un abandono si el tutor enfrenta al estudiante a las intervenciones cuando éste no se siente seguro para ello; no está para resolverte dudas y tenía poco tiempo para dedicarme.

**Frases textuales:**

“Tuve la suerte que la TS que tenía era una persona experta; accesible y que te explicaba mucho las cosas. Como la comunicación con ella iba muy bien tenía pocas necesidades para ser atendidas en supervisión”

“Recuerdo con ilusión y cariño a la tutora de prácticas”

“Me sentí muy apoyada por ella. Ahora incluso seguimos en contacto de profesional a profesional”

“La recuerdo como una persona muy acogedora (...) se implicaba más allá de los que demandaba la universidad”

“Recuerdo a la tutora de prácticas como pasota. La no exigencia la relaciono con pasotismo y la exigencia con el apoyo (...) Mi tutora de prácticas me dejaba como si yo ya fuera trabajador social y claro, no lo era. Yo no me sentía preparada. Me sentía que estaba estudiando. Ahora sí que veo que tenía que ser así. “Si yo voy al médico a veces no me atiende el médico sino un estudiante y éste ha de ser profesional. Entiendo que la tutora me pusiera al frente y que no me tuviera que ir diciendo lo que tenía que hacer”. A tiempo pasado también lo veo bien. Pero claro, en el momento me sentí abandonada”

“La tutora no está para resolverte dudas”

“No está para hacerte un favor, ya te lo está haciendo. No vas a ir allí a que te resuelva dudas. No es que seas una molestia, pero bueno, tampoco está ahí para ayudarte”

Grupo: 2000-2001

**Resultados:**

Los intereses profesionales del TS privan de atención al estudiante; sentimiento de engaño en torno a la inserción laboral; no dejar intervenir; carácter difícil; conocerse previamente ayuda al estudiante; no es bien valorado que el tutor tenga un rol de mando; hay una idealización del profesional; frustra que no te acepten en un centro; la experiencia relacional con la tutora marca al estudiante; exigente y de carácter especial

**Frases textuales:**

“La tutora acababa de obtener la plaza en propiedad y estaba más por su trabajo que no por la alumna. Estaba más por sus cosas, por la organización, por encontrar ella su propio sitio que no por mí”

“Me sentí engañada por la tutora porque me llamó al cabo de un tiempo para que me presentara a la selección profesional de una plaza de allí. Creo que la plaza ya estaba dada”

“Tuve muchos problemas. La tutora hacía todo el trabajo. No me dejaba hacer nada. Cuando proponía cosas tampoco lo consideraba. Me tenía exclusivamente de espectadora. Sentía que estaba perdiendo el tiempo (...) Casi nunca me llevaba con ella; si me llevaba no me explicaba las cosas. Cosas que yo no acababa de comprender. Sí que como trabajadora social debía hacerlo bien, se preocupaba de sus pacientes pero conmigo no. Si no tenía tiempo tendría que haber dicho que no podía coger a una estudiante”

“Era una persona especial en cuanto que tenía un carácter difícil pero supe adaptarme (...) Aunque la tutora era especial tuve una experiencia de prácticas increíble. Fue como tirarme a la piscina y dejarme allí, fue muy bueno el resultado”

“Mi situación era diferente porque tenía muy buena relación con mi jefe de prácticas porque la conocía. Por eso, cualquier cosa que se me planteaba, ya iba directamente a ella, ya no necesitaba plantearlo en supervisión. Eso me sirvió más que mi supervisora ya que cualquier cosa se la planteaba. Al acabar la entrevista comentábamos...”

“No estuve bien con ella, era demasiado jefa”

“La defino como supersabia porque ya desde un principio ella intentó ayudarme en todo lo que podía. Tuve una muy buena experiencia (...) El primer centro que me tocó me dijo ¡no te quiero! No me quiso porque no quería a nadie de prácticas y menos una chica para un CAS. Salí chafada. Pensé que ella también en un momento fue alumna y que seguro que le gustó que le abrieran las puertas; también pensé bueno, al principio yo puedo dar algo de trabajo pero luego ya no. ...”

“Me marcaron bastante porque lo pasé mal con la tutora. Al principio cuando la conocí pensé ¡qué bien es joven como yo! Pero el trato, su manera de decirme las cosas entiendo que no eran las correctas. Era una persona muy especial (...) Muy exigente, pero sobre todo muy especial. Debía tener mucho cuidado con ella porque nunca sabía por donde cogerla. Tuve que hacer un gran esfuerzo para poder acabar bien las prácticas. Por otro lado, era una persona que recuerdo me daba bastantes oportunidades para hacer cosas pero es que ella no sabía decir las cosas. Te machacaba y era capaz de ponerse a gritar. Iba temerosa. Afortunadamente acabé bien”

Grupo: 2005-2006

**Resultado:**

Se espera que resuelva; me era muy útil hablar con la tutora: temor al carácter del trabajador social: relación dificultosa con la tutora. Dificultades: la inexpertez o hacer tiempo que no se tienen estudiantes; comparar con otro estudiante más aventajado; excesivo nivel de exigencia; instituciones grandes, complejas y no conocer previamente el ámbito; querer moldear al estudiante; saltarse las normas de la tutora; hacer fotocopias; hacer al estudiante a su imagen y semejanza; potenciaba mi autonomía y creatividad; permite compartir inquietudes: orientación sobre el modelo metodológico; valoran que tengan la teoría reciente; la auto exigencia de la tutora conlleva exigencia al estudiante: puede ser facilitador o inhibidor del aprendizaje: no tienen tiempo para atender al estudiante: la mala relación frena la queja, por temor a la represalia; tutora estresada, quemada, nerviosa y la poca relación con la tutora requiere mayor soporte del docente.

**Frases textuales:**

“He estado muy bien en el centro. Me he portado muy bien con la tutora pero tenía miedo porque no sabía por donde cogerla. Hasta que no lo supe estaba inquieta, no tiraba adelante (...) ella tenía una manera de hacer y yo había de aprender pero no tenía que ser como ella”

“En mi caso yo he solucionado las dificultades por cuenta propia, ya soy una persona madura y además me gusta solventar yo las cosas. El alumno ha de hablar, comunicar a la tutora las dificultades que tiene con ella, afrontar el problema, no esperar que lo haga la supervisora. Las dificultades fueron que estaba desentrenada porque hacía años que no tenía estudiantes; compararme con una alumna de máster, por tanto, de un nivel superior; la complejidad de la institución y del ámbito sin haber realizado ninguna optativa; presionaba, le forzaba, era muy exigente con ella. Todo lo que hacía “era mejorable” para la tutora; quería modelarme, eso supuso para mí un conflicto (...) otro motivo de conflicto es yo quería hacer entrevistas a diferentes profesionales y la tutora me dijo ¡no hace falta, ya te contaré, yo te lo explicaré! sin embargo me salté a la Tutora (...) esperaba de mí que le contara todo”

“Que el tutor les hace hacer fotocopias, archivar, etc., este tema como no lo hablaban con los tutores les creaba malestar. ¿Pero por qué no lo hablan? Creo que al ser personas más jóvenes no se atrevían a afrontar el tema. Los más jóvenes no podían expresar sus dificultades ante los tutores”

“Me escondió las memorias y me dijo ¡ni hablar, piensa tú cómo la harías!

“Reconozco el valor de la tutora en cuanto me permitía compartir, expresar sentimientos y preocupaciones”

“Valoro la orientación de la tutora sobre el proceso metodológico”

“Tener una sobrecarga y sin ver un duro... pues no...”

“Era joven... lo valoro especialmente porque al tener la teoría reciente me facilitaba la aplicación a la práctica, me fue muy bien que tuviera unos conocimientos recientes”

“Mi tutora tenía escasa experiencia como tal. El listón lo ponía muy alto y constantemente me compara e identificaba con ella exigiendo casi como profesional sin ser consciente que era una alumna y que iba para aprender. Buscaba “el alumno perfecto”. Hay tutores que no saben ver que es un “alumno” y le exigen como si fuera un “profesional”. Eso hace que vayas con miedo e inhibe el aprendizaje”

“Su papel tiene gran importancia como facilitador o inhibidor del aprendizaje (tuve dificultades con el tutor por sus proyecciones constantes). La tutora constantemente me comparaba con ella. Tenía unas expectativas muy altas respecto a mí. Eso me hacía estar cohibida, con miedo a no dar la “talla”. Intentaba hacerme a su imagen y semejanza. Estaba mal en el centro en cuanto a la relación con mi tutora. Cambié personalmente cuando me lo planteé: Hubo un momento en que dije basta. Entonces es cuando cambié y mi motivación se reactivó.”

“Tenía mucho trabajo y no tenía casi tiempo para atenderme (...) No tuve muy buena relación con la tutora por eso me daba miedo quejarme. La tutora estaba muy estresada, muy quemada, estaba muy nerviosa. Tuvo que coger la baja (...) he tenido poca relación con la tutora de prácticas. Por eso necesitaba aún más a la supervisora”

#### PROFESORES SUPERVISORES

##### **Resultado:**

Son ausentes intervinientes. El tutor tiene como punto de referencia al trabajador social que le tutorizó.

##### **Frases textuales:**

“Los tutores son los ausentes intervinientes”

“Cuando eres tutor te ayuda mucho a situarte la experiencia que recibiste de tu tutor cuando eras estudiante”

## PROFESIONALES TUTORES

**Resultado:**

Cuando hay varios TS en el centro comparten los estudiantes; es bueno que vean distintas formas de actuar; la poca experiencia profesional conlleva poca seguridad para autorizar; es normal que comenten cosas sobre ellos o les critiquen ; a mitad del proceso es suficiente con coordinaciones telefónicas; es suficiente con dos veces; con los años de relación, la supervisora ya conoce los vicios de la profesional: un cambio de supervisor hace que el TS no “se relaje” en su actuación: no satisface cambiar de supervisor si ya hay una buena relación con el anterior: me he sentido juzgada : o me siento juzgada por la especificidad de cada uno: los estudiantes idealizan al tutor por su saber pero también le critican : no les gusta tener a un supervisor que anteriormente había sido profesor suyo; no les desean que el estudiante les tome como modelo y hay diferencias de opinión entre tutor y supervisor

**Frases textuales:**

“Yo tengo varias compañeras en el centro y compartimos los estudiantes”

“Al empezar a coger alumnos me sentía novata. Llevaba poco tiempo ejerciendo”

“Yo entiendo que es normal que se comenten cosas de nosotros o que se nos critique. ¿Cuántas veces te juntas con los del trabajo y les criticas?, lo hacemos todos. Eso es supersano”

“Cuando hago una cagada y soy consciente de que la he hecho lo comento”

“Es más que suficiente con coordinaciones telefónicas en la mitad del proceso. Ya me está bien a mí con dos veces”

“La supervisora ya conocía lo que hacemos o lo que no (...) mis vicios o no vicios ya se los sabía de memoria (...) cuando te cambian de supervisor quizá no te permites cierta relajación”

“Siempre he tenido muy presente que la manera de funcionar de cada sitio es muy específica y que todo se ha de respetar. Unos pueden hacer las cosas de una manera y otros de otra. No siento que se me juzgue la faena que yo hago ni nada; o la manera de intervenir; además está la confidencialidad”

“Yo por norma siempre cojo los regalos que me hacen y ahí sí que se siento juzgada porque sé que no está bien visto (...) Soy incapaz de que aunque no me acierten con la marca de no cogerlo (...) Gracias, a mí me paga la entidad pero yo lo deposito para la organización. Se quedan aquí y sirven para tal cosa”



“No es que yo sea especial sino que ya llevo un rodaje de diez años trabajando pues claro (...) alucian (...) creen que eres como un pozo de sabiduría (...) es como decir ¡guau cuanto sabe!”

“Es bueno que vean distintas intervenciones que son correctas pero a la vez son diferentes”

“También puede ser que en vez de idealizarte sea para machacarte”

“Este año me han cambiado de supervisora y no me gusta la idea”

“No me gustaría que hiciera de supervisor alguien que hubiera sido mi profesor. No ha sido el caso y lo valoro como positivo”

“Tengo miedo de que me cojan como modelo (...) les digo que han de hacer el suyo propio (...) ésta es mi manera de hacer pero cuando salgas de aquí has de intentar buscar la tuya”

“Era una alumna muy capaz, con potencialidad pero la supervisora, para nada lo veía así”

#### COORDINADORES DE PRÁCTICAS

**Resultado:**

Sin información de relevancia.