



Grup de Treball de l'Esborrany de la Guia d'Acreditació

Informe sobre la Guia d'Acreditació de
les titulacions oficials de Grau i Màster

Informe elaborat per Guillermo Blasco, estudiant de Matemàtiques i Enginyeria Informàtica, i Dídac Ramírez, estudiant de Dret, i membres de l'Observatori de l'Estudiant

1. Comentaris generals sobre el document

Aquest informe consisteix en consideracions sobre el document: *Guia per a l'acreditació de les titulacions oficials de grau i màster*, versió esborrany v.7 publicat el març de 2013. El linc públic al document esmentat és http://www.aqu.cat/doc/doc_38842795_1.pdf.

2. Comentaris sobre el capítol II

El concepte d'avaluador extern que es fa referència durant el capítol, tot i ser un concepte assolit i clar a la institució de l'AQU, per a lectors forans pot ser un terme confús. Donat que aquesta guia serà llegida per centres i col·lectius propers a aquests, cal que sigui entenedora i que no produeixi confusió a causa de possibles errors conceptuals.

La metodologia de la visita hauria d'incloure preguntes estàndards per fer una avaluació transversal respecte les titulacions i preguntes dissenyades per la comissió d'avaluació que la facultat avaluada no tingui coneixença al respecte per tal de visualitzar la realitat del centre.

Les comissions d'acreditació tenen la possibilitat de comptar amb la figura de l'avaluador/a *ad hoc*, addicionalment poden tenir la necessitat d'aclarir o profunditzar en alguna qüestió eventual dels informes d'avaluació. Per tant, la disponibilitat d'un membre de la comissió d'avaluació encarregada de l'informe que la comissió d'acreditació tracta, pot ser considerada.

A la pàgina 14 punt 5, apartat b "Caldrà preparar una selecció d'evidències de les proves d'avaluació dels estudiants en el marc del TFG, pràctiques externes i de les altres assignatures seleccionades. La selecció de les proves escrites, treballs i/o informes s'ha de fer de manera que cobreixi l'espectre de qualificacions.". Aquesta selecció d'assignatures ha de ser homogènia respecte alguns criteris, per exemple, respecte les branques de coneixement de l'ensenyament o respecte els cicles de l'ensenyament que cal especificar. També, la selecció de les proves escrites, treballs i/o informes haurien de cobrir no només l'espectre de qualificacions sinó també l'espectre de competències a qualificar per tal de garantir que aquesta qualitat també sigui per a les diferents competències.

L'apartat d'autoavaluació només consta de títol.

3. Comentaris sobre el capítol III

Amb el model actual hi ha una flexibilitat en l'avaluació dels graus per la imprecisió de l'avaluació dels criteris que pot provocar un biaix significatiu de qualitat entre graus acreditats. Per tal de garantir una avaluació dels criteris objectiva s'haurien d'establir sobre els criteris d'avaluació mètodes objectius basats en puntuacions i barems. Aquests mètodes objectius han de ser la conclusió d'un estudi pedagògic i social sobre les condicions òptimes de les universitats com a institució pública d'educació superior.