



2

RAVAL

Orígenes

El barrio del Raval en Barcelona, arrabal de la ciudad en su origen, bautizado y rebautizado, asesinado y resurrecto en una dinámica que parece una auténtica batalla. Distrito V, Chino... nombres que tienen por sí mismos una connotación específica y se identifican con un pasado relacionado a los bajos fondos de la ciudad y que en cierto sentido, a pesar de los esfuerzos por modificarla se niega a morir. Es el territorio donde se ubica la recientemente inaugurada Filmoteca de Catalunya, está específicamente ubicada en uno de los puntos más críticos en todos sentidos del barrio y de la ciudad. Es importante establecer algunos datos al respecto de la "fundación" y evolución del Raval para entender el porqué de su carácter y las dinámicas que se desarrollan en sus confines. Tiene su origen en las afueras de la ciudad y en su territorio se encontraban principalmente huertos que abastecían a la ciudad, hospitales, casas de acogida y sedes de los conventos de diferentes órdenes religiosas. Es entre los siglos XIV y XV que se decide la construcción de una tercera muralla con la que este territorio quedaría dentro de la ciudad. (Busquets 2004) ¹



Fig. 2.1
Plano de Barcelona, de Josep Mas i Vila.
Barcelona, 1842. AHCB

¹ "La forma urbana de Barcelona experimentará un cambio importante entre los siglos XIV y XV con la construcción de la muralla del Raval (arrabal) que circundará los suelos de poniente, englobando diferentes equipamientos e instituciones religiosas que se habían ido emplazando fuera de las murallas, siguiendo los caminos de acceso a la ciudad."

Con la ampliación de la muralla se dispone de un territorio que si bien no iba a ser ocupado hasta tiempo después, era por sí mismo una reserva territorial para la época en que la industria se convierte en la actividad económica principal en la ciudad. Aun cuando el territorio ya formaba parte del cuerpo de la ciudad sus características y actividades le hacían desarrollarse aparte de ella. "El Raval se gestaba separado de la ciudad, en el espacio entre la segunda y tercera y última corona de murallas de Pere III, una muralla al otro lado de la Rambla, y un Raval que se extendía a lo largo de los antiguos caminos hacia poniente: Tallers, Carme, Hospital, Sant Pau y Arc del Teatre, donde se instalaban grandes piezas urbanas, como los conventos, la cárcel. Hospitales como los de la Santa Creu y Sant Pau, o conjuntos de beneficencia, como la Casa de la Misericordia y la Casa de la Caritat, en el marco conceptual del iluminismo del siglo XVIII." (Cabrera i Massanés 2007 P. 171)

Evolución de un territorio.

Es con el derribo de las murallas a mediados del S. XIX que la ciudad antigua empieza a perder centralidad y con ello empieza un progresivo proceso de deterioro y decadencia, La evolución de la ciudad hacia el ensanche también tuvo que ver en este proceso que provocó de la acumulación de problemas urbanísticos y sociales. El Raval que tenía ya por sí mismo estos problemas derivados de su propia evolución sufriría de manera más aguda este proceso. Casi al mismo tiempo, durante la segunda mitad del siglo XIX con la ordenanza que prohíbe la instalación de más fábricas dentro del recinto amurallado y que se termina de ocupar el territorio del Raval con el ensanche de las calles Joaquín Costa y del Carme. "El resultado sería un Raval compacto y denso, de una extensión que se caracterizaba por una aparente homogeneidad, por la alta densidad de edificación y la falta de espacio libre... Un espacio sin referencias claras más allá de los caminos históricos que confluían en el interior del barrio formando una de las pocas plazas del mismo, la del Pedró. Así mismo, el Plan Cerdà contemplaba el trazado de 3 vías que cruzaban el centro histórico de la ciudad para comunicar el Ensanche en sí mismo y con el puerto, dos de ellas perpendiculares al frente marítimo y la otra paralela al mismo. Aunque estas operaciones no se realizaron, se recuperó la idea años después y sólo se trazó y ejecutó la Vía Laietana, "La idea de abrir calles anchas en el centro de Barcelona ha seguido vigente en distintos planes urbanísticos a lo largo del siglo XX. Sin embargo, sólo se han realizado algunos tramos; en el barrio del Raval se abrió durante los años 60 la actual avenida de les Drassanes, con la cual está directamente conectada la reciente Rambla del Raval." (Sargatal 2003)

A principios del S. XX el deterioro del barrio era ya un problema grave para la ciudad y durante el periodo de la segunda república se plantearon planes para la renovación urbanística del barrio. Entre estos el llamado Plan Maciá, elaborado por el GACTAPC con la colaboración de Le Corbusier que tenía como premisa entre otras cosas la higienización del entonces llamado distrito V. "Opinamos que debe exigirse una intervención, más de cirujano que de arquitecto, que extirpe de raíz, demoliendo cuanto antes las viviendas que según estadísticas, acusen mayor mortiplidad, de acuerdo con un plan realizable por etapas. En los espacios que dejaría libre esta demolición, debe procurar el Municipio enmendar los abusos y errores de una civilización, deitando que penetre el sol, plantando árboles y edificando pequeños pabellones de utilidad colectiva (escuelas, bibliotecas infantiles, guarderías, etc.)." (Revista AC num. 6 pag. 32 Año 1932)



Fig. 2.2
El carrer de l'Arc del Teatre un dia de mercat ambulant, al maig de 1932 (AFB).



Fig. 2.3
Nens jugant als carrers del Raval a principi de la dècada de 1930 (AFB).

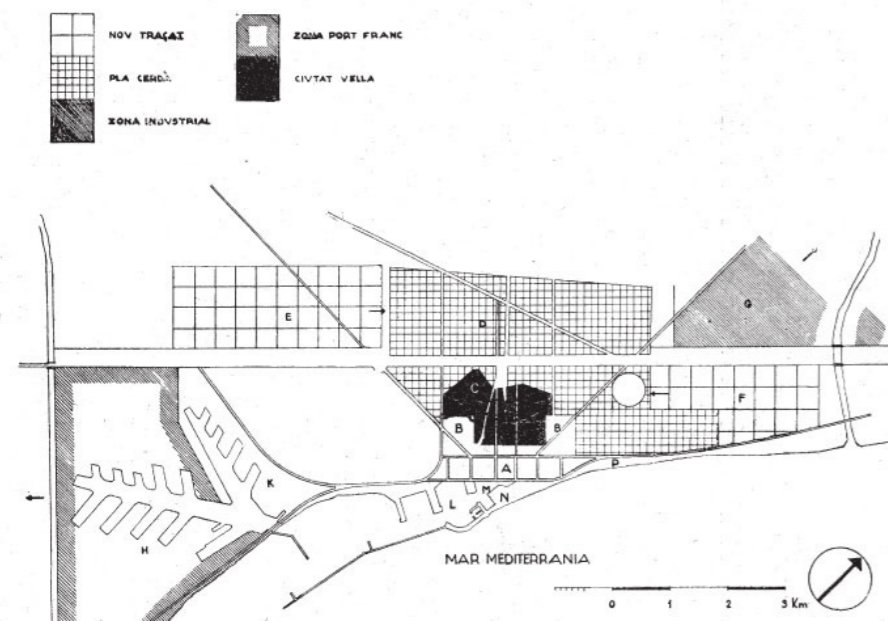


Fig. 2.4
Zooning- Esquema 1
ESQUEMAS PARA EL PROYECTO DE CONJUNTO - Le Corbusier P. Jeanneret y Gatepac (G. E.)

La llegada de la guerra civil terminó de condenar al barrio a la degradación urbana. De cualquier modo, seguramente la misma evolución del territorio desde su definitiva adhesión al cuerpo de la ciudad, y las características del proceso de consolidación del territorio en sentido de lo que lo fue caracterizando a lo largo del tiempo y fue definiendo su morfología y carácter hizo que el Raval tuviera una degradación severa. Es decir la manera en que se fue constituyendo el barrio en cuanto a lo físico/formal (alta densidad, calles angostas, ausencia de espacio libre) en combinación con las dinámicas socio-culturales y

económicas que tenían lugar en el mismo (bajo fondo) derivaría de manera natural en los problemas que hacían urgente una intervención. "No era necesario elaborar grandes estudios para concluir que la situación urbanística del barrio del Raval a principios de los años ochenta era extremadamente grave. Algunos de sus principales problemas eran (y en algunos casos continúan siendo) la falta de espacio público (plazas y zonas verdes), la infradotación de equipamiento de barrio y ciudad (entidades de carácter popular, centros cívicos, bibliotecas, museos, etc.) y de infraestructuras, la degradación de los edificios y, muy especialmente, del parque de viviendas, viviendas de muy pequeñas dimensiones y escasamente dotadas de equipamientos básicos (alumbrado, agua, sanitarios, duchas...), una densidad demográfica muy elevada y la falta de salubridad de las calles." (Foment CiutatVella. 2010)

No será hasta finales de la década de los 70 con el proceso de transición y la instalación de los ayuntamientos democráticos que se empieza a plantear la necesidad y oportunidad de empezar con procesos de regeneración en el centro histórico de la ciudad. Había un doble objetivo que era por un lado conservar el carácter residencial del tejido urbano y además la regeneración de la ciudad antigua como centro neurálgico de la ciudad. La mejor manera de hacerlo es a partir de la transformación urbana; así, durante la primera mitad de los 80's se redactan y ponen en marcha los llamados Planes Especiales de Reforma Interior de los barrios del Raval, El casco antiguo y la Barceloneta.

Caracter

El Barrio del Raval en Barcelona tiene un pasado obrero, con una historia de actividades marginales y gran diversidad cultural debido a la enorme población inmigrante que se establece en el mismo, es también el barrio más densamente poblado de la ciudad todo esto lo dota de un carácter que si bien terminó por estigmatizarlo, también lo dota de un halo cosmopolita. Es un barrio que por su ubicación cerca del puerto y su evolución histórica se convirtió en escenario de actividades que le dieron la connotación de bajo fondo de la ciudad... A finales del siglo XX se toma la decisión de formular planes de acción en el barrio para su revitalización como lo fue el Plan del Liceu al Seminari a finales de la década de los ochentas, o el llamado clúster cultural de Placa dels Angels con intervenciones principalmente en el Raval Norte, a partir de estas intervenciones el carácter "cosmopolita" que de alguna u otra manera siempre ha caracterizado al Raval integra nuevos usuarios con un perfil diferente que le suma característica y lo vuelve aún más diverso. Actualmente se desarrolla el Plan de Barrios del Raval Sud. Es en este sector del barrio donde se ubica la nueva sede de la Filmoteca de Cataluña. Puede hablarse mucho de los orígenes del barrio, de su estigma como

bajo fondo de la ciudad y lo que esto implica en términos de imaginarios urbanos, sin embargo para entender la forma en que las intervenciones que se han desarrollado a lo largo de los últimos 20 años dentro del marco del llamado modelo Barcelona, resulta más útil comprender la importancia que tiene el barrio como núcleo de actividades y dinámicas que generan sinergias fundamentales dentro de la ciudad. *“El Raval siguió actuando como lugar de llegada para los nuevos barceloneses durante el siglo XX, de modo que alcanzó densidades muy elevadas. Además, el barrio era el territorio por excelencia donde tenían lugar todo tipo de actividades relacionadas con los bajos fondos. Después de unas dos décadas caracterizadas por el declive de la actividad económica en general y por el abandono del barrio por parte de numerosos habitantes, a partir de mediados de los años 1980 el Raval está siendo objeto de la intervención con el fin de revitalizarlo en los aspectos urbanístico, económico y social. El impulso definitivo llegó con la proclamación de Barcelona como sede olímpica para los Juegos de 1992; se abrieron nuevos espacios públicos, se rehabilitaron antiguos edificios públicos en desuso y se crearon nuevos equipamientos culturales. Un aspecto central de la intervención pública era –y sigue siendo– la voluntad de atraer nuevos habitantes integrantes de las clases medias hacia el centro, aprovechando la centralidad y la renovación del barrio.”* (Sargatal 2009).

Hoy en día, si bien los esfuerzos y proyectos realizados han dado resultados en diferentes niveles el Raval sigue teniendo ese carácter derivado no solo de su propia historia pero también de la constante renovación de habitantes y la mixtificación que parece ser una de las características resultantes de los procesos de regeneración que se han desarrollado en el barrio y que lo convierte en un territorio dentro de la ciudad que se convierte en referencia en varios niveles.



Fig. 2.5
El Barrio Chino de Barcelona (Distrito V)

2.1

intervenciones en el barrio

Antecedentes

Es importante establecer que algunas de las actuaciones más importantes a nivel de equipamientos culturales se han dado en el Raval y no es casualidad que sea así, se trata de una estrategia formal para revitalizar y "sanear" el tejido urbano dentro del barrio y romper con las dinámicas negativas que se habían desarrollado prácticamente desde su nacimiento. Una de las características del proceso de regeneración en el barrio, es que a pesar de tener como parte de la estrategia de intervención la llamada higienización, se tiene la voluntad de mantener a la población "local" mejorando la calidad de vida al mismo tiempo que atraer usuarios de otras partes de la ciudad para lograr una variedad de usos que genere dinámicas beneficiosas en el territorio, para ello se prevé una fuerte inversión pública que atraiga inversión privada para completar el proceso de regeneración. En este sentido podemos decir que la reforma se hace de arriba abajo "La transformación que se quería impulsar en el Raval tiene un eje central que, si bien conecta con intentos previos, renueva y repiensa los objetivos y los instrumentos. Se entiende que el protagonismo solo puede ser de entrada público, y la forma de conseguirlo es plenamente jerárquica, en el sentido que se hace de arriba abajo, ya que parte de una cierta idea de fondo que se cree racional y acertada. La perspectiva adoptada fue significativamente la misma que en la higienización, pero se quiere abordar con el objetivo de mantener a la población en el barrio y dignificar y mejorar sus condiciones de vida con instrumentos que aprovechen y refuercen los elementos de valor histórico, hasta cierto punto menospreciados del barrio: su centralidad urbana, su historia, su patrimonio y sus potencialidades culturales. De este modo, se quiere respetar a la gente del barrio, pero mejorando sus condiciones de vida con una fuerte inyección de inversión pública que arrastre inversión privada y diversificando la población y los usos. El peligro de fondo de la operación, repetidamente señalado a lo largo de estos años, era que todo ello terminara generando la expulsión de los residentes tradicionales y menos potentes, y una cierta desertización social dentro de un barrio culturalista y comercial (el Marais como ejemplo de lo que podía suceder)." (Subirats, Rius 2006 p.11) Probablemente el antecedente clave del PERI del Raval tiene su origen en el anteproyecto llamado Del Liceu al Seminari, este, se gesta a partir de la aprobación del nuevo Plan de Museos que consideraba al barrio para la reforzar las infraestructuras culturales de la ciudad. "La aprobación, en 1985, del nuevo Plan de Museos de Barcelona supuso un nuevo impulso al plan de transformación simbólica del Raval que ya preveía dicho estudio, conocido con el nombre Del Liceu al Seminari. El Raval era considerado, pues, uno de los barrios, junto con Montjuïc, el Gòtic, la Ribera y la Ciutadella, en que se pretendía reforzar las infraestructuras culturales y museísticas". (Subirats, Rius Ibid p.22)



Fig. 2.6
Calle de L'arc de Sant Agustí

Del Liceu al Seminari

En 1980 el Ministerio de Obras públicas y Urbanismo encarga el estudio básico para la elaboración del programa de rehabilitación de la zona comprendida entre la calle Joaquim Costa, el convento de los Angels y la antigua casa de la Caritat, para que a continuación, el Ayuntamiento de Barcelona encargara el estudio sobre las posibilidades de instalar allí el Museu d'Art Modern de Catalunya. Un trabajo que concluiría con el documento "Del Liceu al Seminari" dirigido por Lluís Clotet y la aprobación del PERI del Raval redactado por Xavier Sust y Carles Díaz y aprobado el 18 de abril de 1985. "El peri giraba alrededor de dos grandes operaciones, Una de ellas, el llamado Plan central del Raval, resultado de la concreción de las llamadas "vías cívicas" con la propuesta de un nuevo espacio público central, referente del barrio. La otra, con la vertebración de los grandes contenedores recuperados de la propuesta previa, con el recorrido urbano denominado "Del Liceu al Seminari" (Cabrera i Massanés 2007 Pags. 172,173) Sin llegar a ser un documento de planeación tuvo el carácter de lo que podría llamarse proyecto urbano que tenía como objetivo plantear un itinerario urbano a partir de la articulación de una red de espacios públicos. La consolidación de la idea terminó consolidándose en lo que se conoce como cluster cultural que tiene sus antecedentes en el llamado Pla de Museus en el año 1984 y tenía como objetivo introducir en el barrio del Raval la cultura contemporánea, se contemplaban el

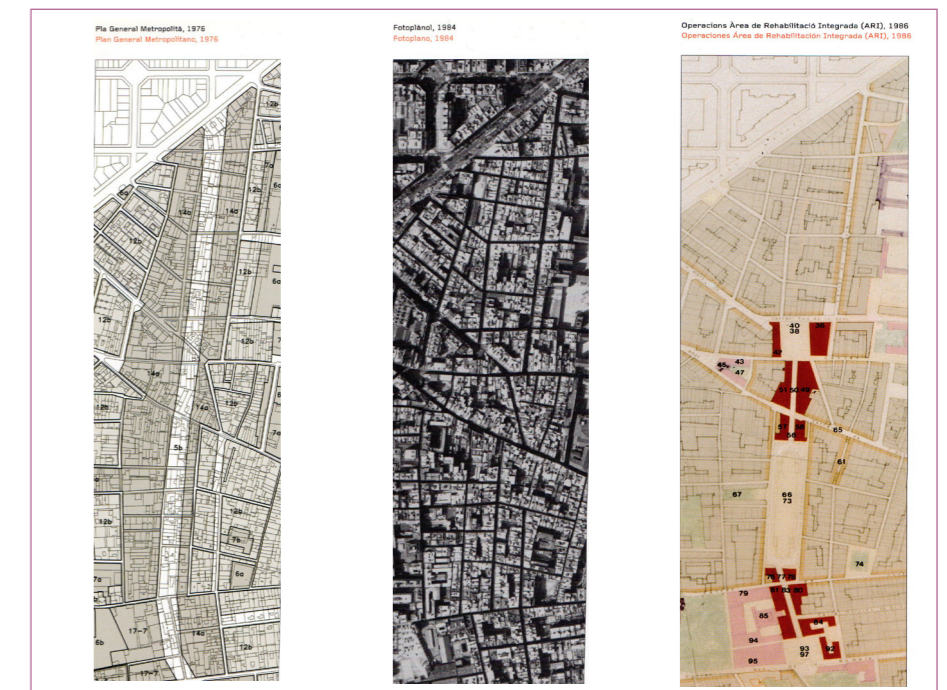


Fig. 2.7
Evolución del territorio

museo del teatro y de la imagen un museo de arte contemporáneo y la reubicación de la Escola Massana, al final si bien los objetivos se mantuvieron hubo cambios en las herramientas y proyectos, fue así como aparece el CCCB (Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona) así como edificios universitarios que no estaban inicialmente contemplados. En cuanto al espacio público el proyecto integraba en sí mismo la red que servía para articular el todo y tenía elementos de paisajismo que al final no se llevaron a cabo. “La concreción del área objeto de estudio (desde la plaza de castella hasta la plaza de Sant Agustí) nace de la necesidad de fijar unos límites físicos al proyecto, como de la preocupación de que éstos definan una zona urbana homogénea que pueda ser tratada globalmente.” ... “Era una propuesta que articulaba vertebraba y proyectaba el espacio público a través de sucesivos equipamientos, una serie de patios, de recintos interiores-exteriores...” (Cabrera i Massanés Ibid. p. 173)

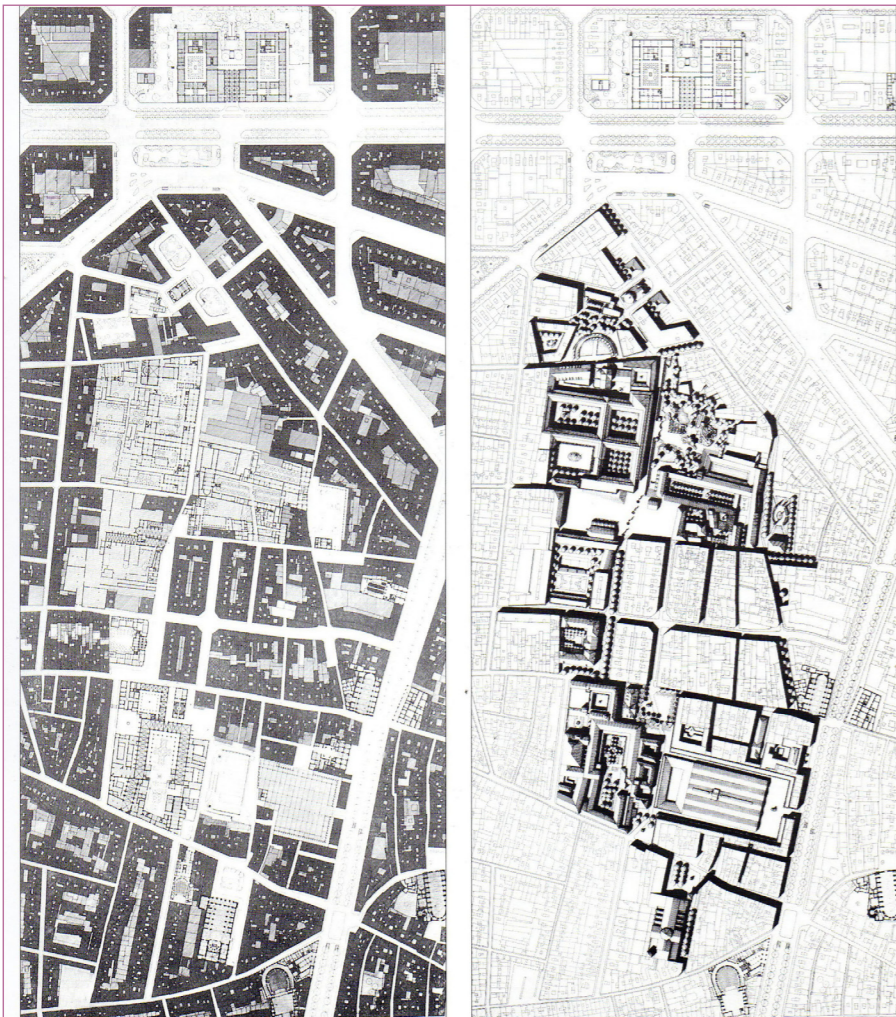


Fig. 2.8
Del Liceu al Seminari

Pla Especial de Reforma Interior del Raval, 1985
Plan Especial de Reforma Interior del Raval, 1985



Fig. 2.9
PERI Raval 1985

En 1985 se aprobaría como se venía haciendo desde la llegada de la democracia en diferentes lugares el PERI del Raval que se servía como se ha apuntado con anterioridad de algunos de los conceptos del llamado “Del Liceu al Seminari” como parte de sus estrategias se planteaba el espacio público como estructurador del tejido urbano y pieza clave para darle sentido a la red de equipamientos propuestos para la regeneración del mismo “Eran espacios públicos consolidados y de nueva creación “plazas planificadas” que propuestas por los PERI y con una eficaz adquisición de suelo, debían producir nuevos espacios públicos de distintas escalas, con el objetivo de ser capaces por su situación estratégica de vertebrar, con los nuevos equipamientos, nuevos itinerarios urbanos, como el llamado “Del Liceu al Seminari” en el Raval o de ser capaces desde su autonomía de generar nuevas dinámicas a su alrededor, como el nuevo espacio entre las calles Allada y Vermell...” (Cabrera i Massanés Ibid. Pag. 44)

Se pueden resumir los objetivos principales del PERI del Raval con esta cita:

El plan de reforma. El Plan Especial de Reforma Integral (PERI) del Raval –aprobado a partir del acuerdo entre la Asociación de Vecinos del Raval y el Ayuntamiento de Barcelona– abandona los planteamientos urbanísticos a partir de los que el PGM preveía intervenir en el barrio. El plan descansa fundamentalmente en cuatro aspectos de fondo (Gomà y Rosetti, 1998):

- Reajustar en un 10% de la superficie total la distribución de usos del suelo del barrio. Así, se previó la dotación de nuevos equipamientos públicos y de espacio libre (plazas y zonas verdes) en detrimento de la opción de destripar el barrio a través de grandes viales. En contraste con el PGM, el PERI del Raval prevé una caída radical de las superficies de suelo, techo residencial y techo comercial afectadas por las intervenciones urbanísticas.
- Derribar una parte del parque de viviendas más degradado del barrio con el objetivo de liberar suelo para usos colectivos, proveer nuevas viviendas públicas y volver a equipar el barrio.
- Rehabilitar los tejidos urbanos menos degradados a través del apoyo público directo a la iniciativa privada, la instalación de nuevos equipamientos culturales y la producción de espacios libres.
- Finalmente, y desde el punto de vista de la estrategia de actuación en el territorio, centrar las primeras intervenciones en el norte del barrio y sus ejes perimetrales hasta confluir en el centro, donde se preveía llevar a cabo una política de gestión de suelo masiva y concentrada para generar una gran plaza central.

(Subirats, Rius Op. cit, p.12-13)

Cabe apuntar que como estrategia de intervención las primeras intervenciones tenían lugar en el sector norte del barrio y sus ejes perimetrales avanzando hacia el centro donde se tenía contemplaban una operación de gran escala en cuanto a la gestión del suelo y la construcción de un gran espacio público central, al final esto fue así si pensamos que las primeras intervenciones se dieron (siguiendo ideas del plan del liceu al seminari) con la construcción de lo que se conoce como cluster cultural “ en julio de 1987 el Ayuntamiento de Barcelona decide construir un nuevo edificio al lado de la antigua Casa de Caritat para situar en él el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (MACBA).³ Compartiendo la misma área de la Casa de Caritat, en 1994 se creó un nuevo equipamiento de referencia en la ciudad: el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona (CCCB). Y al lado mismo, el Centro de Estudios y Recursos Culturales (CERC), también en el mismo año. Tal y como hemos indicado más arriba, además, en estos momentos se encuentra en proceso de finalización la nueva facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona (UB), que se sumará de este modo a la facultad de Periodismo de la Universidad Ramon Llull. En torno a la Plaça dels Àngels se han venido instalando nuevos equipamientos con características similares: el Centro de Información y Documentación Internacional en Barcelona (CIDOB) y el centro Fomento de las Artes Decorativas (FAD)” (Subirats, Rius Op. cit, p.22) Los esfuerzos de dirigieron entonces hacia el Plan Central, propuesto en el mismo PERI que recuperaba ideas planteadas ya con anterioridad en varios documentos y terminaría con la intervención que se convirtió en la Rambla del Raval.



Fig. 2.10
Plaza de Terenci Moix

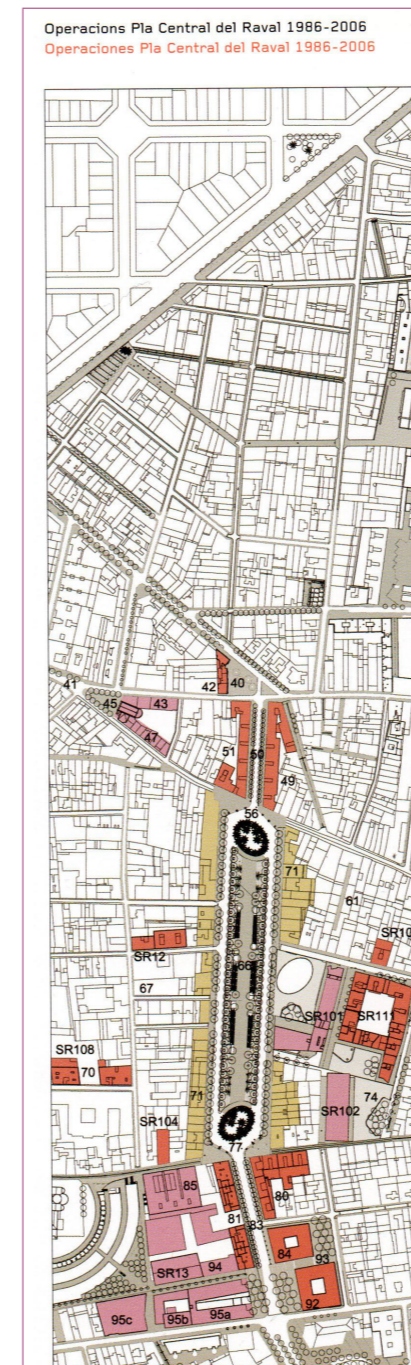


Fig. 2.11
Operaciones del Plan Central del Raval

PLA CENTRAL DEL RAVAL (rambla del Raval)

“El PERI del Raval, aprobado en 1985, propone la realización del llamado Pla Central, en una zona ya afectada por el planeamiento anterior, en el marco de la apertura de vías en el centro histórico. El proyecto fue modificado en 1995; la fase principal de las obras terminó en el año 2000, aunque actualmente se están realizando los trabajos de una extensa área lateral afectada por las reformas, la llamada Illa (manzana de edificios) de la Rambla del Raval” (Sargatal 2003)

La otra operación que termina de cambiarle la cara al barrio en forma definitiva y recupera aquella idea de la vía B que contemplaba el Plan Cerda como prolongación de la calle Muntaner hacia el mar, es la Rambla del Raval. Su objetivo: construir un nuevo espacio público a partir del método de supresión, eliminando 5 manzanas en una zona del barrio con una densidad muy alta y una estructura de manzanas con calles muy angostas y edificaciones en muy mal estado. Se afectaron 1384 viviendas y apareció la Rambla del Raval un espacio público sin precedente en el centro histórico no solo por su tamaño sino por ser definitivamente el espacio público que durante toda su historia el Raval necesitaba recordando que nunca tuvo espacio público como tal. Para la realización de esta operación el PERI vigente sufrió varias modificaciones que terminaron con el nacimiento del Plan Especial de mejora y ordenación de Pla central del Raval en el año 2000. Esto para garantizar que las operaciones de vaciado fueran acompañadas de otras que contemplaran la calidad tipológica de las nuevas edificaciones que comportaban dichos proyectos y sobre todo la rehabilitación de las edificaciones que servirían de envolvente arquitectónico al nuevo espacio público, ayudando a su cualificación y consolidación, esto se coordinó a través de la Oficina de Rehabilitación de Ciutat vella.

La rambla del Raval tienen entonces un impacto que va más allá del propio barrio y se convierte en articulador en la escala de ciudad conformando nuevos itinerarios urbanos que consolidan la operación y permiten nuevas dinámicas hacia el interior del barrio. Se convierte en un colector de actividad dentro del barrio y al mismo tiempo distribuye flujos de actividades a otras partes del barrio contribuyendo así a la regeneración del tejido urbano que le es próximo. Si bien es cierto que las operaciones del cluster cultural como la de la rambla del Raval son las más importantes y son el impulso definitivo para la reforma del barrio, hay otras de menor escala que tienen una importancia básica dentro de lo que puede ser la regeneración del tejido urbano entre ellas la recuperación de espacios públicos de menor

escala o no consolidados del todo y sobre todo la construcción de vivienda de calidad y rehabilitación de la existente que este en posibilidades de ser arreglada. Dentro de estas operaciones de menos impacto en la escala de ciudad pero que pudieran ser definitivas en el éxito de los planes e intervenciones en su conjunto estás por ejemplo la que comporta la instalación de la nueva sede de la Filmoteca de Catalunya, está inserta en el conjunto de otras operaciones como pueden ser l'illa de la Rambla que atendiendo a la voluntad la mezcla de usos que tienen los proyectos para la revitalización de ciutat vella; tienen en una misma zona uso residencial, económico, servicios comunitarios y un nuevo espacio de uso público. *“Una operació complementària duta a terme en els anys posteriors a l'obertura d'aquest gran espai ha estat l'edificació de l'Illa de la Rambla del Raval. Una de les voluntats centrals del projecte municipal de revitalització de Ciutat Vella és vetllar per la mixticitat d'usos, objectiu del qual aquest conjunt urbà n'és un bon exemple. En la mateixa àrea, s'ha generat ús residencial (habitatges cooperatius), econòmic (hotel i edifici d'oficines), serveis comunitaris (aparcament i central de recollida pneumàtica de residus) i un nou espai d'ús públic (plaça Manuel Vázquez Montalbán).”* (Foment CiutatVella. 2010)



Fig. 2.12
Vista aérea de la rambla del Raval

El barrio del Raval es muy diverso y si bien los esfuerzos que se han hecho hasta la actualidad han tenido la finalidad de la regeneración del territorio en su conjunto, puede observarse que la parte norte del barrio tiene un proceso más consolidado debido a las actuaciones puntuales que se han llevado a cabo. *“La democracia ha permitido introducir grandes transformaciones en los dos sectores. En el norte se han concentrado muchos equipamientos de tipo cultural y de escala de ciudad que han conseguido una profunda transformación del tejido urbano y una incorporación plena del sector a la vida social, cultural y de ocio de la ciudad. El sector sur también ha experimentado una gran transformación, primero con la apertura de la avenida de las Drassanes, en la época franquista, y recientemente con la renovación urbana conocida y asociada a la creación de la rambla del Raval.”*

A pesar de los esfuerzos realizados, todavía persisten en este sector aspectos mejorables y deficiencias importantes que se traducen en:

- *Un tejido social poco cohesionado.*
- *Un espacio público que presenta lugares con poca calidad y con unas condiciones que favorecen que determinados grupos o personas lo utilicen de manera que se generan situaciones conflictivas.*
- *Una falta de confort en las viviendas por la falta de rehabilitación.*
- *Unas situaciones y unos espacios que propician la exclusión social.*

Todo esto hace que el sector sur del barrio cumpla las condiciones objetivas para solicitar las ayudas previstas en el Plan de Barrios, ya que desgraciadamente presenta unos indicadores que suponen una puntuación elevada. El sector que se presenta al Plan de Barrios es la parte del Raval Sud, que está situado entre la Rambla, la calle Hospital, la ronda de Sant Pau, el Paral•lel y el paseo de Colom, cerrado al sur por las Drassanes”.

(Foment Ciutat Vella 2012)

El programa del Plan de Barrios del Raval Sur promovido por el ayuntamiento y Seleccionado por la Generalitat de Catalunya dentro de la Ley de Barrios (nota al pie La Ley de barrios) concentra sus esfuerzos en aquellos barrios con una mayor necesidad social y déficits urbanísticos más importantes: núcleos antiguos, polígonos de vivienda de los años sesenta y setenta y áreas nacidas de procesos de urbanización marginal. *“El mecanismo de la Ley funciona de modo sencillo: la Generalitat crea un fondo de fomento del Programa de barrios y áreas urbanas que necesitan una atención especial, dotado con recursos presupuestarios del Gobierno de la Generalitat, adscritos al Departamento de Política Territorial y Obras Públicas. A partir de la existencia de dichos recursos, el*

Gobierno publica cada año una convocatoria en la que llama a participar a los ayuntamientos que quieran realizar proyectos de rehabilitación integral en alguno de los barrios de su término municipal. En caso de ser seleccionados, los proyectos reciben una financiación que puede oscilar entre el 50 y el 75% del coste total del proyecto), aprobada en el año 2004, y que tiene como objetivo: “promover una transformación global de aquellos barrios que, como su nombre indica, requieren una atención especial, con el fin de evitar su degradación, mejorar las condiciones y la calidad de vida de sus ciudadanos y favorecer, así, la cohesión social.” (Foment Ciutat Vella 2012) El plan incluye 34 actuaciones distribuidas en cinco ámbitos de actuación diferentes: espacio público, equipamiento comunitario, vivienda, medio ambiente y dinamización social y económica.

En conclusión puede decirse que el Raval sigue siendo un barrio en constante transformación, que lo ha sido desde hace ya más de 30 años y que los procesos de regeneración emprendidos desde distintos frentes han tenido resultados que hoy en día pueden observarse y analizarse, lo que también es cierto es que hacen falta la consolidación de operaciones más recientes o que por una razón u otra no han podido integrarse al territorio de una manera natural o eficaz al 100% “Lo cierto es que ahora (en el año 2005) tenemos muchos Ravales en marcha, solapándose. No resulta posible definir con precisión su decantación hacia alguna de las hipótesis examinadas u otras que podríamos añadir. Si observáramos lo que pasa en ciertas calles, plazas y ejes, o lo que empieza a suceder en otros lugares del barrio, obtendríamos signos y señales varias. La visión es compleja porque la realidad del Raval es compleja. En él coexisten dinámicas de mercado (compraventa de locales y habitáculos todavía poco clara), de notable homogeneidad étnica y social en algunos enclaves, con mezclas muy intensas y tensas, con manifestaciones potentes de alta cultura en ciertas zonas, espacios de ocio nocturno y fuerte presencia de restaurantes y bares, con experiencias culturales emergentes, sin que, en cambio, sea demasiado significativa la presencia de turistas (mucho más clara en otros puntos de la ciudad). El Raval tiene actualmente un presente claramente mejor que el que tenía en los años setenta, pero también presenta muchas de las incertidumbres que entonces no tenía.” (Subirats, Rius Op. cit, p.31)

El carácter del barrio contribuye a estas dinámicas de apropiación de los nuevos espacios públicos y edificaciones ya sean viviendas y equipamientos, sus implicaciones en términos de nuevos usos y usuarios y las dinámicas que esto conlleva presentan un grado de complejidad que es por sí mismo una de las cosas que termina por definir a un barrio como el Raval.



Fig. 2.13
Ravalejar



3

COHESIÓN URBANA

Introducción del concepto

El término Cohesión Urbana, acuñado por Ana Júlia Pinto y Antoni Remesar con la premisa de la importancia del espacio público como articulador en la ciudad y su rol fundamental en los procesos de la misma, parte de la puesta en campo a escala urbana del concepto: cohesión territorial, que fue introducido por la unión europea en el 2004 (CEC). Ambos términos rescatan dos dimensiones importantes: balance territorial (el territorio en su forma física y sus conexiones) y balance social y económico (equidad en el acceso a bienes y servicios y diversidad en términos de funciones y servicios en los diferentes zonas de la ciudad). (Pinto 2010) La necesidad de avanzar en estrategias aplicables al espacio urbano, es otra de las razones por las que es necesario construir el concepto de cohesión urbana, esto, porque el concepto de cohesión territorial se desenvuelve en un ámbito territorial de escala mayor y por lo tanto no contempla estrategias específicas para los problemas urbanos. Aunado a esto, el termino cohesión urbana se refiere al conjunto de condiciones que permiten dinámicas positivas en el territorio.; se entiende en dos dimensiones, la forma física de la ciudad y las dinámicas socio-económicas y socio-cultural es de la misma.

El termino cohesión urbana entonces, permite bajar la escala a un nivel en el que puede minimizar las disonancias que se pueden producir entre la escala de la planeación y la realización del proyecto urbano y por otro lado controla la intervención específica del proyecto urbano vista como una red de espacios que se interrelacionan. "applied in the territory on a very large scale, making it impossible to tackle specific urban problems; the concept of urban cohesion makes it possible to minimize the dissonances introduced by the planning, and enables intervention on an intermediate scale; in other words, the scale on which the development of the urban design specifically implements the bases of the territorial planning."(Pinto, Remesar. 2012 p. 16)

De la planeación al proyecto de intervención

Es espacio público el que permite, regula y promueve las relaciones entre ciudadanos y es en sí mismo el que permite la articulación del tejido urbano. Autores como Lynch, Jacobs o Borja implícitamente sostienen que "La ciudad es el espacio público". Entender esto más allá de su función morfológica implica valorar su importancia en los procesos de construcción de la identidad y la apropiación de espacio en la ciudad. (Borja et al. 2003) Es entonces que el espacio público tiene un papel esencial en los procesos de cohesión urbana, puede hablarse en general de procesos en la ciudad que tienen como resultado la fragmentación de la misma debido no solo a la morfología de la ciudad que se modifica según va creciendo, especialmente cuando no hay una planeación pero también la fractura se da como resultado de dinámicas socio-económicas y socio-culturales que dividen y aíslan zonas ya sea por usos o por ausencia y poca mezcla de actividades. Es entonces que los problemas de cohesión urbana actualmente se relacionan con la falta de conectividad física y la hiper-especialización de la estructura urbana, así como los problemas de exclusión social, marginalización y pérdida de identidad.

Si entendemos que la cohesión urbana pretende tomar un sitio entre la planeación del territorio y el proyecto de diseño urbano es importante entender que es el espacio público el que estructura el tejido urbano y en eses sentido un papel principal en la cohesión del mismo, no sólo como ya se ha mencionado a nivel físico sino a nivel social y económico "Sendo o espaço público um elemento estruturante do espaço urbano, com um papel decisivo na coesão territorial do mesmo, também ele deve ser pensado e planeado segundo as referidas escalas territoriais de análise, por forma a possibilitar intervenções coerentes e articuladas com os espaços envolventes e inseridas nas estratégias de desenvolvimento municipal e regional. Neste sentido, também o espaço público tem um carácter "multi-espacial", isto é, deve ser pensado, programado e desenhado tendo em consideração as diferentes escalas às quais tem expressão / influência." (Pinto 2008 p.151)

Espacio público

“El espacio público es el de la representación, en el que la sociedad se hace visible. Del ágora a la plaza de las manifestaciones políticas multitudinarias del siglo XX, es a partir de estos espacios que se puede relatar, comprender la historia de una ciudad. Estampas gloriosas y trágicas, antiguas y modernas, se suceden en los espacios públicos de la ciudad.”
Borja, Muxi 2010

Hablar de espacio público implica entender que es el espacio dentro de la ciudad donde se pueden hacer y leer discursos, más allá de las implicaciones de lo público y lo colectivo es aún ese lugar que se construye a partir de la apropiación y se consolida con la identificación de sus usuarios, es también el elemento aglutinante del tejido urbano y en ese sentido y volviendo a la cohesión urbana no comporta únicamente factores morfológicos sino también las dinámicas socio-culturales y socio-económicas *“La historia de la ciudad es la de su espacio público. Las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano, en los monumentos. La ciudad entendida como sistema, de redes o de conjunto de elementos – tanto si son calles y plazas como si son infraestructuras de comunicación (estaciones de trenes y autobuses), áreas comerciales, equipamientos culturales es decir espacios de uso colectivos debido a la apropiación progresiva de la gente – que permiten el paseo y el encuentro, que ordenan cada zona de la ciudad y le dan sentido, que son el ámbito físico de la expresión colectiva y de la diversidad social y cultural. Es decir que el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político.”* (Borja, Muxi 2001 p.8)

Si una parte de la ciudad, sea cual sea su escala (Calle, manzana, barrio, distrito, etc.) no es accesible, visible o no tienen equilibrio social y económico su calidad urbana será prácticamente nula, en ese sentido el espacio público es el elemento que sirve para revertir esas condiciones y generar dinámicas que cohesionen el tejido urbano en la ciudad. Esto se logra cuando se entiende que el espacio público no solo tiene valor en sí mismo pero para lograr coadyuvar con los procesos de cohesión urbana necesita situarse y formar parte dentro de una red de espacios públicos que tenga una coherencia interna en su estructura y que a pesar de su inequívoca independencia tiene una simbiosis con otras áreas de la ciudad e incluso del área metropolitana de esta. Entonces el espacio público juega un papel estructural



Fig. 3.1
Espacio público. Terrazas en la calle
Robador

en la disposición del tejido urbano y en la vida de la ciudad siendo claves para la cohesión dentro de la misma cuando se organiza en redes que a su vez forma redes de redes. Para esto es fundamental la existencia de espacio ancla que funcionan como agentes de atracción tanto por las conexiones que generan como por las actividades que generan y acogen y que de este modo, permiten estructurar la red de espacios públicos en su conjunto, así mismo es importante las ligas entre los diferentes espacios dentro de la red no solo a nivel físico/formal sino a partir de las dinámicas socio-económicas que ésta genera. *“Un espacio público entendido no tan solo como espacio vacío que había que reurbanizar, sino como el argumento para transformar, para calificar con valores públicos el entorno y establecer continuidades, desde los espacios más colectivos a los más privados, y para integrarse en un itinerario urbano, secuencia de sucesivos escenarios”* (Cabrera i Massanés 2007 Pag. 54-55) Por otro lado es importante mencionar que parte de las condiciones para que el espacio público exista tienen que ver exclusivamente con el uso que se le da por parte de los ciudadanos, en palabras de Bojra y Muxi *“El espacio público es antes que nada una determinación político jurídica, pero también un producto del uso social. Es decir, hay “espacios públicos” inaccesibles o prohibidos y otros, que no son jurídicamente públicos, de uso colectivo intenso. Parecería razonable plantearse como se pueden socializar los primeros y convertir en públicos los segundos.”* (Borja, Muxi Op. cit, 42)



Fig. 3.2
Plaza del Pedro.

En el año de 1998 se hace una revisión de la carta de Atenas (On The WaterFront)¹ en ella se revisa como el diseño urbano tiene una importancia capital para la mejora en la calidad de vida en las ciudades, muchos de los aspectos que se plantean dentro de esta revisión pueden aplicarse, o encuentran coincidencias con los conceptos que persiguen la cohesión urbana. Se destacan para los fines de este trabajo final los que tienen que ver con el espacio público y su capacidad como aglutinador y catalizador de actividades y usos.

En dicho documento, se rescata la importancia de la convivencia entre ciudadanos y el problema que implica la desaparición de espacios libres y se reivindica al espacio público como el territorio en el que esta convivencia puede darse.

3.3 Contacto Humano

La creciente concentración de la población en las urbes nos ha llevado a una pérdida de los valores humanos y a una erosión de las estructuras físicas y sociales. La vida cotidiana de los ciudadanos se ha vuelto más uniforme, y el aislamiento, pasividad e indiferencia ante los objetivos comunes y las iniciativas sociales, se han convertido en una práctica habitual. El aumento de la densidad demográfica se refleja en la pérdida de espacios abiertos, parques, plazas e instalaciones comunes, tan importantes como los lugares de reunión.
(CARTA DE ATENAS)

Así es entonces que se recomienda no solo recuperarlos sino ampliarlos y reforzar el tejido urbano de la ciudad a partir de la construcción consolidación de las redes que se conforman a partir de la conexión entre ellos. *“Los espacios públicos deben recuperarse para ser utilizados como lugares que favorezcan el sentido de comunidad, la actividad y vitalidad social. Hay que esforzarse por conservar y reforzar las redes de espacios abiertos, parques y áreas de esparcimiento en las ciudades. La reutilización de terrenos baldíos y edificios abandonados debe estar acorde con la estructura de espacios públicos, así como las funciones sociales ubicadas en instalaciones en desuso como por ejemplo viejas fábricas o instalaciones militares.”* (Ibid)

1) *“Las asociaciones nacionales e institutos de urbanistas de once países de la Unión Europea (Bélgica, Dinamarca, Alemania, Grecia, Francia, Irlanda, Italia, Los Países Bajos, España, Portugal y el Reino Unido), unidos para formar el Consejo Europeo de Urbanistas, emprendieron y redactaron este documento entre mediados del año 1995 y principios de 1998.”* (On the waterfront 2007 pag. 78)

Así mismo se menciona el planeamiento del territorio como operación dirigida a dirección de mejorar las condiciones físicas de la ciudad en relación a sus estructuras construidas entendiendo que estos deben insertarse dentro de una red más amplia

“El planeamiento urbanístico desempeña un papel específico a la hora de asegurar la calidad de diseño que respete el carácter de la ciudad, sin que por ello disminuya la creatividad de la arquitectura ni la organización y gestión de los espacios entre edificios. El planeamiento debe enfocarse de tal modo que salvaguarde los elementos tradicionales y la identidad del entorno urbano, incluidos los edificios, los barrios históricos, los espacios abiertos y las zonas verdes. Estos elementos deben estar dentro de unas redes homogéneas basadas en normas de diseño urbanístico.” (ibid)

Hay que considerar al espacio público como una red que se retroalimenta y completa con los diferentes elementos que la componen, es decir: el espacio público no puede entenderse aislado, no es la suma de espacios libres que hay en la ciudad; debe concebirse como una red de espacios que se conectan entre ellos y que al hacerlo generan dinámicas positivas y al mismo tiempo articulan el tejido urbano en su conjunto. Las intervenciones en espacio público ya sea de construcción o de rehabilitación son entonces disparadores y facilitadores para la cohesión urbana. *“Un espacio público reestructurador del tejido urbano, de itinerarios que integren el patrimonio arquitectónico, que vinculen en caso necesario, nuevas arquitecturas y revaloricen el patrimonio urbano, considerando los requerimientos derivados de la monumentalidad, las especificidades, la historia, la tensiones de lugar.” (Cabrera i Massané 2007 Pag. 50)*

El espacio público en sí mismo permite la generación de nuevas dinámicas y nuevas estructuras de diferentes tipos, no solo morfológicas sino también sociales y económicas. Se sirve no sólo de los elementos de su contexto inmediato pero debe también hacerlo de la red de espacios públicos de los que forma parte. En ese sentido la red, para serlo depende de que los elementos que la componen estén ligados de forma que tengan una interacción dinámica. La complejidad de estas relaciones y las dinámicas, sus conexiones y complementaciones que pueden desencadenar implica que de ser positivas insertarse de manera “natural” en el tejido urbano estaría de hecho provocando cohesión urbana. Basados en la metodología que se pretende utilizar es importante establecer como se define una red de espacio públicos en el marco de la misma. La red consiste de dos dimensiones fundamentales, La física-morfológica: los sitios y la socio-cultural, socio-económica: los lugares. Los procesos de cohesión urbana involucran no solo diferentes es-

calas de aproximación que van desde los barrios hasta la ciudad en incluso la escala metropolitana, es por esto que las redes de espacios públicos forman según se va cambiando la escala en redes de redes.

La ciudad es un territorio diverso, y entre más lo sea permite intercambios a todos niveles que cohesionan el tejido urbano. Por lo tanto los problemas de cohesión están ligados entre otras cosas a la falta de diversidad en las mismas. Una consecuencia de la especialización de las partes de la ciudad con poca diversidad en los usos se refleja en la concepción de los mismos espacios públicos. *“El espacio público no es tan solo el resultado exclusivo de una operación urbanística: se especializa como resultado de la intersección de variables, ya sean sociales, geográficas o culturales. Hay que evitar caer en el peligro o la paradoja de que el espacio público provoque un efecto de rechazo y sea visto como un medio agresivo, lejos de deseable y pretendido como espacio de convivencia, y ponga en entredicho su carácter cívico originario.” (Cabrera i Massané Ibid Pag. 52-53)* En este sentido el espacio público sirve como catalizador y equilibrador de los usos y actividades en la ciudad. Al ser así, una red de espacios públicos que tenga en cuenta la diversidad de actores que la componen y sus características está más propensa a conseguir la cohesión del tejido urbano.

Por el otro lado, no solo es importante que el espacio público cumpla con estas premisas, hay aspectos socio-económicos y de usos, así como aspectos morfológicos en cuanto al diseño de los espacios, que si no están bien ejecutados, no permiten un espacio público de calidad que tenga efectivamente un peso en los procesos de cohesión y termine siendo por el contrario factor de fractura en el tejido urbano.

Si bien es cierto que el espacio público tiene vital importancia dentro de la cohesión urbana los equipamientos sirven de imanes que pueden completar los procesos de ocupación y apropiación junto con el arte público de estas redes de espacios con impactos ya sea en la escala de barrio o de ciudad. *“Son los espacios Públicos los que permiten atender la vinculación tradicional entre la edificación y el espacio público, una constante en las intervenciones en los centros históricos. Son nuevos equipamientos con nuevos usos, contenedores de nuevas actividades que actúan de hitos urbanos en el espacio público, mediante la singularización de edificios que participan del itinerario, no como elementos aislados, sino como referencia y, al contrario, la ubicación de edificios públicos permite la calificación de espacios públicos nuevos o ya existentes, temas que son recurrentes desde las tesis de Sitte. Un aspecto que había sentenciado Aldo Rossi en 1966 en El Significado de las ciudades: [En la ciudad contemporánea el gran monumento como lugar de referencia y de síntesis del significado, y por consiguiente, necesariamente,*

“central” y visible de muchos puntos, próximos y lejanos como eran las catedrales, los campanarios, las torres municipales o las plazas, ha sido sustituido por un sistema de recorridos, como lugar de representación “total” de la forma urbana y de su utilización múltiple] (Cabrera i Massanés Ibid Pag. 68)

Debemos pensar en los equipamientos como condensadores sociales, como lo explica Frampton estos ayudan a atraer inversión privada, esto es muy importante para completar los procesos de regeneración en la ciudad. “En altres mots, cal que tornem al concepte de -condensador social. Ates que sense aquets instruments es practicament impossible atreure i controlar la inversió privada, tan necessària en condicions normals per a la revitalització del vell centre urbà i la consolidació de les àrees perifèriques del desenvolupament suburbà. Naturalment, hom pot utilitzar nous parcs com a condensadors socials. com ja es va demostrant en programes urbanístics actuals, però aquests no són, de fet, efectius si no són complimentats amb formes més intenses-- d’ús social, com a centres d’interès al voltant dels quals el sector privat serà encoratjat a invertir..” (Frampton 2001:24)

El espacio público vinculado a un equipamiento se sirve del mismo para nutrirse de usuarios y al mismo tiempo sirve para insertarlo dentro de la red de espacios públicos en las escalas del barrio e incluso de la ciudad “La ubicación estratégica de los “nuevos equipamientos” tiene el objetivo de implicarse y calificar nuevo espacio público, desde la condición primigenia de que una plaza está precedida por un edificio o edificios representativos...” (Cabrera i Massanés OP. cit, Pag. 83)

Dentro de los procesos de regeneración en la ciudad la implantación de equipamientos como parte de las estrategias e intervenciones tiene un papel fundamental pues sirven como catalizadores y condensadores sociales según explica Frampton 1998 para los efectos de este trabajo en particular se centra la atención en los equipamientos culturales por la función que desempeñan dentro del tejido urbano y las implicaciones que se desprenden de su uso y apropiación. “En la irreversible configuración de las grandes ciudades como centros de conocimiento, de información y de servicios, la cultura juega un papel fundamental. Por ello, la vida y los equipamientos culturales tienen una importancia creciente. Y no se trata sólo de ofrecer una buena cartelera de espectáculos y unos museos de prestigio para el consumo interior o turístico. Se trata también, y sobre todo, de tener permanentemente la capacidad de recibir, de reciclar y de exportar ideas, sensibilidades, proyectos que mejoren la calidad de vida interna y que cualifiquen la ciudad en la concurrencia internacional. Y no hay ciudad con una vida cultural rica que no disponga de unas estructuras y unos equipamientos culturales consolidados en el ámbito de la creación contemporánea.” (Subirós 1999. Pag. 11)



Fig. 3.3
Nueva Filmoteca de Catalunya

Si pensamos entonces en lo que un equipamiento hace por su territorio circundante a partir de su instalación y las dinámicas que se generan a partir de ello, una red de espacios públicos vinculados a equipamientos tiene la potencialidad de regenerar el tejido urbano y generar dinámicas positivas en la ciudad, esto porque la red de espacios públicos vinculados a los equipamientos se califica en cuanto que tienen una calidad estética, es decir, es importante también pensar que el conjunto por sí mismo tienen una potencia que le viene dada por la preocupación de la estética “La dimensión cultural del espacio público no se limita a la monumentalidad y a los espacios no construidos, sino al conjunto de los edificios, equipamientos e infraestructuras de la ciudad. Las formas siempre transmiten valores, la estética es también una ética. Menospreciar el espacio público, su calidad, su belleza, su adecuación a los gustos y las aspiraciones de los diferentes sectores de población más allá de su función específica, es simplemente dejar de lado la gente y contribuir a los procesos de exclusión.” (BORJA, MUXI Op. cit,42)

En ese sentido las estrategias de regeneración planteadas a partir de la instalación de equipamientos vinculados con el espacio público como parte de una red tienen como premisa el entendimiento de estos espacios como elemento de consumo en todos sentidos, es decir espacios en donde el ciudadano consume ciudad en el sentido más amplio. “ Si hubiera que destacar una característica del espacio público en los centros históricos, esa sería la de un planteamiento más complejo, caracterizado por la implicación de las actividades y la interacción con equipamientos situados estratégicamente, donde las características urbanas específicas del centro histórico hacen de la utilización del espacio público un “elemento de consumo” que parte del ciudadano en el sentido más amplio, un espacio público que adquiere el carácter de equipamiento en sus aspectos más culturales y de ocio, lo cual significa necesariamente la consideración de actividades lúdicas en su ordenación.” (Cabrera i Massanés Ibid Pag. 44) Es así que los equipamientos terminan siendo causa y efecto de los procesos de regeneración en la ciudad, situados estratégicamente permiten generar redes que se nutren entre si y dotan al tejido urbano de actividades y permiten la mezcla y diversidad de usos y usuarios.