

Las sociedades ¿ficticias?

Retomando el debate sobre etnoliteratura

Treball de final de grau en Antropologia Social i Cultural

Nom i cognoms: Juan Carlos Sánchez Martínez

Correu: raziel_saraphan@hotmail.com

Curs: 2012/13

Tutor: Gerard Horta

El presente artículo retoma el debate sobre la literatura como fuente para la antropología planteado por Manuel de la Fuente Lombo. Para ello, la investigación presentada se centra en observar de qué forma se transmiten los conjuntos de representaciones de una obra al imaginario de su lector, tratando de establecer así una línea que haga de columna a esta clase de líneas de investigación, y en trazar similitudes entre los mismos y lo mostrado en diversas obras clásicas de antropología. El propósito general, sin embargo, es el de plantear diversos frentes sobre los que desarrollar futuros proyectos en los ámbitos de la literatura de ciencia ficción y fantástica, abordando diversos aspectos de las mismas, a partir de las entrevistas a cuatro jóvenes autores de ambos géneros en las que se identifican cuales son los ejes centrales de tales clases de narración.

Etnoliteratura, literatura, fantasía, ciencia ficción, transmisión, representación, autor

This paper retakes the debate about literature as a source for anthropology presented by Manuel de la Fuente Lombo. For that, the present research focusses on observing how are the sets or representations transmitted from a production to its reader imaginary, trying to establish this way a line that works as a column to this kind of study lines, and on drawing lines between those and whats shown in some of the classic anthropology works. The general purpose, however, is about putting different fronts where future projects can be developed in the areas of science-fiction and fantasy literature, addressing several aspects of them, from the interviews to fou young authors from both genres in which the central axes of each kind of narrative are identified.

Ethnoliterature, literature, fantasy, science-fiction, transmission, representation, author

ÍNDICE

Introducción	3
(Re)Producción	9
Ciencia ficción	11
Fantasía	13
Conclusiones	20
Bibliografía	23
Anexo	25

“A 1928 review of Robert Flaherty's Moana (1926) and Karl Brown's Stark Love (1927) praises the way the films present the “daily life of out-of-the-way minorities” through “natural pictures with a minimum of posed and directed action. Like the research film, the central tenet of these pictures was to preserve the authenticity of the image, in particular the authentic image of the primitive body.”¹

Introducción

Al comienzo de la redacción del presente artículo, no puedo sentir más que incertidumbre, acompañada tal vez de una tímida e insegura emoción. A lo largo de mi formación como antropólogo, se me ha enseñado a analizar los resultados de mis observaciones, de los resultados del tan sacralizado trabajo de campo desde diversas perspectivas, que hacen hincapié en unos u otros aspectos de la vida de aquellos a los que he visto con unos ojos entrenados para ello. Mis intereses, no obstante, siempre han estado en otra parte, en una parcela de aquello que es social tan sólo en ocasiones, pero que pertenece -no puede ser de otra forma- a la existencia de los diversos actores como no pueden hacerlo otros factores de sus cotidianidades. Me refiero, por supuesto, a aspectos tales como la identidad o la imaginación, tan ligadas la una con la otra pero tan difíciles de explorar desde una disciplina que se distingue por la presencia del investigador². Trabajé con anterioridad la relación entre identidad e imaginación en relación a los juegos de rol, durante los cuales sus participantes transmitían, a menudo sin ser siquiera conscientes de ello, conceptos básicos de su propia existencia a personajes que, en principio, no eran ellos mismos. Esa misma idea fue la que, posteriormente, me hizo interesarme por ejemplos más desarrollados del mismo fenómeno, y despertó un interés creciente en la posible aproximación de la antropología a la literatura de ficción -aproximación de la que no había sabido hasta el comienzo de esta investigación. Lo que intento probar con la investigación que aquí presento es que los conjuntos de representaciones plasmados por un autor en su obra se transmiten al imaginario -y cuando hablemos de imaginario, estaremos hablando de un elenco de representaciones- del lector, apuntalando así el

1 Oksiloff (2001: 71)

2 Alfredo Jiménez Núñez cita a Fernando Savater: *“Uno de los mayores fraudes intelectuales de nuestro siglo es haber llamado antropología a lo que suele ser habitualmente etnografía y, todo lo más, etnología. De este modo la reflexión conceptual sobre lo común a la condición humana se ve substituida por descripciones y observaciones de particularidades (a menudo fascinantes) que, en vez de servir de punto de partida al pensamiento, se presentan como su logro final”* (de la Fuente Lombo, 1994: 58)

acercamiento de los modos de pensar de la antropología a la narrativa de ficción como producto de un imaginario que, pese a partir de la individualidad, tiene, cómo ya subrayaba Durkheim³, una base social:

Si tiene más estabilidad que las sensaciones o las imágenes, es porque las representaciones colectivas son más estables que las representaciones individuales; pues, mientras que el individuo es incluso sensible a los pequeños cambios que se producen en su medio interno o externo, el equilibrio moral de la sociedad sólo puede verse afectado por acontecimientos que tengan una suficiente gravedad.

Tal aproximación fue planteada a finales del siglo pasado, en el *I Seminario de Etnoliteratura* organizado por la Universidad de Córdoba, y del que es testimonio *Etnoliteratura: Un nuevo Método de Análisis en Antropología*⁴, recopilado por Manuel de la Fuente Lombo. El objetivo de dicho seminario era, en efecto, el de presentar la etnoliteratura como un enfoque de la disciplina que, lejos de substituir el trabajo de campo, pretende complementarlo acercándose a aquello que la simple observación no es capaz de percibir. Se ubica en un contexto académico en el que la antropología postmoderna había hecho del trabajo de campo sello y bandera de la antropología social y cultural; de la Fuente Lombo cita a Elías Zamora⁵:

...sólo son antropólogos aquellos investigadores que tienen en el trabajo de campo su fuente de información. Esa era al parecer la polémica fundamental en la Primera Reunión de Antropólogos Españoles (Sevilla, 1973), en la que según Aguilar Criado la antropología española no estaba bien definida por las “evidentes intromisiones de arqueólogos, antropólogos físicos e historiadores”.

Es en esta situación en la que el trabajo de campo parece ocupar el cargo de definir una frontera entre aquello que es y aquello que no es antropología; el antropólogo ha de ser, por fuerza, etnógrafo.

Han pasado veinte años desde dicho seminario, y la etnoliteratura parece haberse limitado, pese a los esfuerzos de aquellos que lo compusieron, al análisis de los relatos de diversos pueblos indígenas desde una perspectiva literaria⁶, o tal vez

3 Durkheim (1982: 403)

4 De la Fuente Lombo (1994)

5 De la Fuente Lombo (1997:15)

6 De hecho, y lamentablemente, un importante grueso de bibliografía se ha eliminado debido a la inadecuación que planteaba frente a la perspectiva desde la que quería elaborar esta investigación.

ligada a la interpretación estructuralista del mito, fuertemente impulsada por Lévi-Strauss. Amén de este ejemplo, el interés de la antropología por la literatura se ha basado, principalmente, en el análisis del texto etnográfico a partir de premisas y conceptos ligados a la literatura, y a la proposición del mismo como texto narrativo. Así pues, la ubicación de la narrativa de ficción en el centro del análisis antropológico ha quedado, aún desde entonces, al margen, en un limbo de iniciativas por desarrollar, dejadas para futuros investigadores que compartan su visión del asunto.

La idea principal de este artículo -de ahí la incertidumbre- es precisamente esa: volver a poner la narrativa de ficción bajo la lupa de la antropología y proponer su uso como fuente -de datos, en ocasiones, complementarios al trabajo de campo-, remitiendo a cuestiones no explorables en la mera observación, a menudo demasiado íntimas o demasiado arraigadas en la identidad de los individuos para ser fácilmente abordables mediante entrevista. Mi intención es, además, la de ir un poco más allá de lo propuesto por Alfredo Jiménez Núñez⁷ al centrarme exclusivamente en narrativa fantástica o de ciencia ficción, partiendo de la hipótesis de que los contenidos de las mismas, pese a ser pretendidamente imaginarios y alejados de la realidad, se acomodan, precisamente, a la realidad percibida por sus autores.⁸ La idea principal es que, aunque el autor construya toda un universo que el lector ha de ir descubriendo, éste está formado por conjuntos de representaciones que él mismo ha absorbido de novelas o autores -y entraremos en la definición de este autor original más adelante- que le hayan influido en un momento u otro; es decir, existen ciertas representaciones que el autor ha proyectado en su obra que a su vez son heredadas de otras obras.

Al abordar este fenómeno, cabe tener en cuenta los estudios de Stuart Hall⁹ sobre la producción y transmisión de discursos a través de la televisión. Hall propone una lectura que tiene en cuenta que todo mensaje es producido a partir de

7 “La literatura fantástica, a pesar de lo que pudiera pensarse en un primer momento, es otro género rico en percepciones de una realidad que el lector debe descubrir en complicidad con el autor, haciendo uso uno y otro de ese tipo de claves que la antropología descubre y utiliza para interpretar la sociedad y la cultura de un lugar y de un tiempo determinados, o de aquello que es universal y permanente por referirse a la condición humana.” (De la Fuente Lombo, 1994:45)

8 “El escritor va descubriendo, a través del discurso de su obra, una realidad en la que él es observador y de la que participa en el diálogo con “los informantes”, con las personas y personajes a los que él mismo va dando vida. El trabajo del antropólogo, del etnoliterato, se inserta en un plano distinto; su bajada a los infiernos, a esos otros mundos, no implica ni una pérdida de su identidad ni un menoscabo en sus funciones específicas; mientras el escritor observa e informa de una realidad inventada por él, el antropólogo interpreta ese material de observación y reinterpreta la información” (de la Fuente Lombo, 1994: 62)

9 Hall (1973)

determinados aspectos ideológicos y de poder, para ser transmitido o difundido a un lector que ha de traducir ese mismo mensaje -"decodificarlo"- a sus propios términos, partiendo de su propia situación ideológica y de poder. Este hecho es el que permite que un discurso pueda no ser recibido por el lector del mismo modo en que el productor lo pretende, cosa que hemos de tener en cuenta a la hora de hablar de transmisión de representaciones culturales en los campos que nos ocupan. Otros aspectos que Hall tiene en cuenta están más relacionados con la interpretación personal -él habla de denotación/connotación, en un ejemplo general-, y con lo que llama "significados dominantes". Con éste término, el autor hace referencia a lecturas preferidas por el lector, y que pueden llevar los diversos significados a campos mejor conocidos -o mejor recibidos-.

Otra posibilidad que creí poder encontrar en la novela como fuente de investigación queda orientada a estudios sobre identidad. Que un novelista queda reflejado en su propia obra es *vox populi*, pero la forma en que podríamos, desde la antropología, abordar estos aspectos, no ha sido explorada, al menos con suficiencia, hasta el momento. Este tipo de estudios, por supuesto, requeriría una investigación centrada en la obra de un sólo autor, y que ésta fuera mínimamente extensa. Lamentablemente, tal tipo de investigación era incompatible, debido a la falta de tiempo y al trabajo extra que supondría, con la desarrollada, pero no puedo menos que proponerla para su realización futura, ya que considero que sería especialmente interesante en estudios de género e identidad, en la que la producción de la obra literaria podría resultar reveladora en cuanto a cuestiones de interseccionalidad.

Cabe alejar cualquier sombra de duda sobre los términos de los que haré uso, especialmente alrededor de la idea de imaginario, y la de autor/escritor. Para lo primero, me remito -como he hecho un poco más arriba- a Durkheim y, por extensión, a Marcel Mauss¹⁰:

Por lo demás, este estado mental no difiere sensiblemente del que, todavía hoy, en cada generación, sirve de punto de partida para el desarrollo individual. La consciencia, entonces, no es sino un flujo continuo de representaciones que se pierden las unas en las otras, y cuando empiezan a aparecer las distinciones, éstas son completamente fragmentarias. Esto ha sucedido a derecha y a izquierda, forma parte del pasado y del presente, esto recuerda a aquello, esto acompaña a aquello,

10 Mauss (1971: 16)

he ahí más o menos, todo lo que podría producir incluso el espíritu de un adulto, si la educación no interviniese para inculcarle modos de pensar que jamás hubiera podido elaborar con sus propias fuerzas, y que constituyen el fruto de todo el desarrollo histórico. Podemos calibrar en toda su dimensión la distancia que existe entre estas distinciones y estos agrupamientos rudimentarios, y lo que verdaderamente constituye una clasificación.

El que estos conjuntos de representaciones, que no son más que una atribución relativamente arbitraria de lo que es o no es una sociedad situada en un marco hipotético, provengan de obras determinadas, no significa que éstas se encuentren aisladas en todo lo que una biblioteca pueda ofrecer. Más al contrario, comprobaremos que algunos de los rasgos más íntegramente transmitidos pueden rastrearse hasta las observaciones empíricas de pueblos lejanos, antaño desconocidos -de ahí la cita inicial a Oksiloff, que expone también en el mismo capítulo la influencia que la antropología de los años 20s tuviera en el cine de aventuras alemán-. Así, estos conjuntos de representaciones son relevantes en tanto: “...no son en Durkheim un espejo de la realidad social, sino la realidad social, desvelada como constructo construido, pero deconstruible y reconstruible en todo momento.” (Delgado, 2010)

Al hablar de autores o escritores, me referiré en todo momento a la distinción que Clifford Geertz recupera de lo expuesto por Foucault¹¹ y Barthes¹².

Foucault sitúa la cuestión en términos de una distinción entre aquellos autores (la mayor parte) “a quienes puede atribuirse legítimamente la producción de un texto, un libro, o una obra”, y aquellas otras figuras de mayor alcance que “son autores... de mucho más que un libro”; autores de “... una teoría, una tradición o una disciplina en la que otros libros y autores encuentran a su vez lugar” (pág 153). Y hace a continuación toda una serie de cuestionables asertos a este respecto: que sus ejemplos de los siglos XIX y XX (Marx, Freud, etc.) son tan radicalmente distintos de los ejemplos anteriores (Aristóteles, san Agustín, etc.) que no pueden compararse con ellos; que tal cosa no ocurre en la ficción; y que Galileo, Newton, o, aunque él no lo menciona (tal vez por prudencia),

11 Geertz (1997: 27)

12 Geertz (1997: 28)

Einstein, no son ejemplos adecuados.

(...) Barthes aborda esta misma cuestión distinguiendo entre “autor” y “escritor” (y, en otro lugar, entre “obra”, que es lo que un “autor” produce, y “texto”, que es lo que el “escritor” hace). El autor, dice, ejecuta una función; el escritor, una actividad.

Me estaré refiriendo, pues, a autores cuando hablo de aquellos cuya obra inspira los mismos conjuntos de representaciones de los que hablo, y a escritores en cuanto a alguien que produce un texto, reproduciendo a su vez esos imaginarios -en el caso concreto de las entrevistas, aunque en general trato con ellos en tanto que lectores-. Aunque tanto Foucault como Barthes hablan de autores científicos, en el campo de la narrativa de ficción podremos encontrar también estas relaciones de transmisión.

Entrando por fin en la investigación que nos ocupa, es obligado desarrollar una metodología. Ya que el interés principal residía en detectar aquellos imaginarios heredados, conjuntos de representaciones que determinados autores puedan proyectar en sus obras, la búsqueda de personas que se encontraran en el momento de la investigación en una fase de producción literaria era sumamente importante. En este caso, fueron entrevistados cuatro jóvenes autores, de perfil similar pero de producción diversa. Como los géneros más interesantes para esta exploración eran la fantasía y la ciencia-ficción, se puso esmero en que al menos cada mitad de los entrevistados estuviera especializado en uno de ellos. Aunque la idea inicial era también la de abordar diferentes formas de producción -novela, guión, cómic...-, decidí centrarme en el relato literario para poder abarcarlo con mayor efectividad, dejando lugar tan sólo a la narración en las partidas de rol de uno de ellos, que pese a ser diferente en formato, no difiere en estructura ni contenido de como se forma una novela. El objetivo de las entrevistas era el de detectar los conjuntos de representaciones mejor desarrollados en sus obras, para rastrear después las influencias que han generado esa representación y poder analizarlas en la obra de referencia.

Queda, quizás, justificar el interés científico que pueda tener esta investigación, y ligarla a su marco circunstancial. Para ello propongo un ejercicio: el de mirar alrededor mientras se es pasajero en cualquier modalidad de transporte público, y contar la cantidad de personas que se encuentran leyendo un libro, sea en formato papel o electrónico. La acción ociosa de sumergirnos en la lectura de una

novela será siempre solitaria, pero no por ello dejará de ser representativa para con elementos como el imaginario o la identidad -la preferencia por determinados géneros, concretamente, puede ser un factor a tener muy en cuenta-. Como añadido, además, cabe destacar que me ha sido muy difícil, por más que lo intentara, no encontrar en todo momento, a excepción de vagones vacíos, una copia de alguna de las entregas de la saga *Juego de Tronos*, de la que hablaré más adelante.

Queda por aclarar que, pese a que la investigación se planteó sobre los dos géneros ya citados, hacia el final de la misma, se han centrado los análisis tan sólo en el fantástico. Siendo mi objetivo el de trabajar la transmisión de conjuntos de representaciones, la novela fantástica ha resultado mucho más fructífera en ejemplos, razón por la cual prefiero dedicarle mayor espacio en éste artículo. Sobre la ciencia-ficción, sin embargo, no puedo menos que realizar un pequeño comentario sobre su interés para la investigación.

(Re-)Producción

Contacté, como digo, con cuatro jóvenes escritores. La entrevista, que en un principio era semi-dirigida y se centraba en encontrar diversos aspectos de sus obras, terminó por convertirse en una conversación en cada caso. Esto se debe a que durante la primera de ellas consideré interesante poner de manifiesto frente a mi informador cuales eran los campos principales en los que nos podríamos centrar. Es por ello que en todas las conversaciones registradas les explico, en un momento determinado, que me gustaría encontrar sus conjuntos de representaciones relacionados con aspectos políticos, económicos, de parentesco y religiosos -convirtiendo así las entrevistas en una suerte de forma básica de antropología compartida, un poco al estilo de Jean Rouch-. Aunque la categorización puede parecer fría y excesivamente amplia, la confianza y atención adecuadas me permitían en todo momento hacer hincapié en los aspectos más importantes.

El elemento común, a mi entender, fundamental, es que los cuatro escritores se cuestionaban durante nuestras conversaciones sobre el proceso de creación de un universo presuntamente inventado. Y los patrones formados en dicho proceso me parecieron de una relevancia absoluta para con el género que se estaba escribiendo. Quisiera remarcar aquí que no se trata de una lectura meramente literaria, sino que cada género está abordado desde un enfoque diferente, pero siempre a partir de la realidad conocida. Así pues, podemos reconocer en las conversaciones con José y

Juan que hay un interés permanente en la lógica de aquello que describen. Ciertamente es que la premisa de la ciencia-ficción como género es en gran parte esa, pero precisamente eso es lo que empuja a estos dos escritores a crear un universo en el que todo está regido por sus conocimientos -o suposiciones- de aquello que creen lógico a nivel empírico. La frase que cita José: “*L'evolució, normalment, tendeix a anar a la part més òptima de la forma*”, pone de manifiesto una percepción del hombre como forma de vida totalmente desarrollada.¹³ Esto provoca un efecto que nos resulta útil: la mayor parte de las sociedades que podemos encontrar en la ciencia-ficción, partiendo de esta premisa, son sociedades que según el autor serían posibles para el ser humano. Si atamos esta lógica con aquella de que todo ha de mantener un cierto rigor científico, llegamos a hablar de sociedades que el autor cree que se pueden llegar a dar en un futuro concreto del hombre: “*O sigui, seria com dir, la Terra d'aquí (...) d'aquí cinc-cents anys es un Món Empresa*”. Tengo la esperanza de que, en este momento, el lector entienda cual es el peso de estas representaciones. En lo que respecta a la conversación con Juan, el otro autor de ciencia-ficción, su proceso de creación tiene más que ver con los personajes, y estaría más ligado a una investigación sobre identidad que, como he indicado más arriba, me he visto obligado a descartar.

Cuando nos movemos al plano de la fantasía, las influencias de otros autores son mucho más evidentes, y tienen mayor peso en el proceso de creación. La ubicación casi forzada en una ambientación de base medieval, proyecta el imaginario de los escritores en una pauta mucho más definida, en la que las piezas sólo han de colocarse en su lugar siguiendo un orden que mucho tiene que ver con una perspectiva histórica de lo que fue la edad media centro-europea. Una de las características principales de este género, sin embargo, es la abundante presencia de seres mitológicos y sobrenaturales, la mayor parte de los cuales están directamente sacados del folklore de diversos pueblos y adaptados a unas lógicas concretas. Aunque el precursor de tales lógicas fuera J.R.R. Tolkien, el hecho de que en estos universos exista siempre una cohabitación de la humanidad con otras especies sociales -además de un inabarcable elenco de criaturas procedentes en gran parte de la mitología clásica- despierta en los escritores/autores una serie de mecanismos en los que la diferencia es esencial en las relaciones entre los pueblos. Esta diferencia se

¹³ Percepción que puede apreciarse, no sólo en su opinión personal, sino en algunos artículos publicados acerca del mismo asunto -Alleyne (2010) y Keim (2009)-.

ve especialmente reflejada en la forma en que los elfos son los principales representantes de la alteridad, y los que gozan de un mayor exotismo en sus representaciones. En la conversación con Abel, este mismo concepto queda de manifiesto, aunque también podemos percibir una segunda alteridad igualmente interesante: mientras los elfos representan la diferencia en clave de superioridad, los orcos son presentados como salvajes, del mismo modo en lo que habría hecho cualquier ciudadano occidental de mediados del siglo XX -o de la actualidad- al hablar de pueblos de parajes lejanos como la meseta central de África o Papúa. Sobre su obra, Isaac parece dar especial relevancia también a esta diferenciación desde un punto de vista más político, hablando constantemente de naciones. Los habitantes de dichas naciones, sin embargo, se diferencian principalmente por cuestiones raciales, ya que él mismo describe dichas diferencias físicas, y van ligadas a una serie de comportamientos arquetípicos, que se adivinan básicos -aunque no exclusivos- de todo individuo perteneciente a la misma sociedad. Podemos adivinar, pues, un marcado absolutismo en las percepciones de ambos, y en la forma de proyectar estas representaciones de las que hacen uso. Para adentrarnos en aspectos más concretos, considero oportuno separar el análisis por géneros, y hacer referencias a la forma en que se transmiten los ya mencionados conjuntos de representaciones según las lógicas comentadas en esta sección.

Ciencia-ficción

Sobre este género, a diferencia de lo que me había propuesto inicialmente, sólo haré un comentario, a modo de introducción, que no pretende ser en absoluto un análisis riguroso.¹⁴

En la portada de *El Periódico* del 16 de mayo de 2013, una imagen de media plana muestra lo que parece ser la ampliación mediante microscopio electrónico de un par de células, y viene acompañada del texto: “*Clonación de células humanas*”. Cabe esperar que dicha noticia promueva la redacción de algunos relatos, novelas o guiones sobre el mismo tema, y es que los descubrimientos científicos son, como vemos, la mayor influencia de la ciencia-ficción, además del centro de su desarrollo.

14 En el transcurso de la investigación, mi intención de marcar un campo que pudiera abarcar se vio truncada por el enorme abasto de cada uno de los dos géneros analizados. Para mantener mi hipótesis inicial, aparté la ciencia ficción y me centré en la fantasía, aunque no por ello eliminando la posibilidad de comentar las posibilidades de la primera.

Aspectos como la especulación alrededor de los avances científicos y como éstos puedan afectar al desarrollo de la vida humana, tanto en el aspecto físico como el social, nos dan claras muestras de la forma en que se articulan una percepción de la realidad y una lógica basada en el cientificismo. En el estudio de éste género no hallaríamos tan sólo diversas representaciones, sino que podríamos encontrar reflejadas, de forma directa, las percepciones de la realidad inmediata que rodea al autor. Me remito a ejemplos que pueden encontrarse en las conversaciones tenidas con José y con Juan¹⁵, en las que quedaban patentes sus percepciones de la política y la economía -y muy en especial la forma en que van estrechamente ligadas- que rigen su día a día, alteradas por esa dinámica científicista para adaptarlas a una ambientación concreta, pero reflejo directo de sus vivencias.

Uno de los conceptos más marcados, y común a las dos conversaciones, es la de una idea de la economía como engullidora de la política futura. Cabe decir que no es ningún disparate y que esto es, a día de hoy, altamente perceptible, pero la especulación realizada en sus narraciones va más allá, y se ata a la lógica científicista para generar una representación en la que esto es aún más claro. José presenta la idea del Mundo-Empresa como la de un hipotético planeta Tierra en el que una corporación ha crecido hasta controlar hasta el más pequeño pormenor de sus habitantes, *“El presidente de la empresa es el presidente del planeta”*. Curiosamente, cuando le pregunto sobre política en su obra, Juan no hace ninguna referencia directa, más que a la idea de un poder que gobierna desde la sombra. Sin embargo, al hablar de economía, se da cuenta de que en éste género van muy unidas. También describe el sistema económico-político descrito antes por José en el que una empresa gobierna un mundo, y en el que los ciudadanos son clientes¹⁶.

La religión parece seguir también la misma clase de dinámicas, y va muy ligada a los avances tecnológicos. Si bien se atribuye a las sociedades occidentales del presente esa cosmovisión basada en la ciencia, la tecnología punta parece ser la tela sobre la que se pinta la ciencia-ficción. José parece basar este hecho en un

15 José: *“O sigui, seria com dir, la Terra d'aquí... anava a dir quatre mil anys, que potser d'aquí a quatre mil anys no existeix, però d'aquí cinc-cents anys es un Mon-Empresa. Un mon que està basat, a partir d'una empresa ha evolucionat. El president de la empresa es el president del planeta. I por qué no? Si un administrador que, el planeta en sí, no s'allunya gaire del que es una macroempresa amb petites derivacions. Perquè qui dirigeix el mon son quatre empresaris, o sigui, no persones forrades, sinó empresaris. Llavors es això, d'aquí pots treure un món que ha evolucionat des de la nostra base de planeta.”*

16 Juan: *“...no existen los estados políticos como tal, sino que por lo que sea, los estados o los derechos se han tenido que vender a unas empresas que son las que se procuran en realidad mantener a los clientes, más que los políticos mantener a los votantes.”*

reconocimiento de la supremacía de las máquinas que, llegados a cierto punto en la evolución tecnológica, se encuentran por encima del hombre en todos los aspectos. Para Juan, la tecnología es también la piedra angular del desarrollo de los cultos, pero en su caso lo hacen de otra forma. Me cuenta que ha ideado, por ejemplo, una tradición de culto a las no-máquinas; dicho de otro modo, todo aquello relacionado con la alta tecnología es demonizado. Por otro lado, expresa el avance tecnológico como un escalafón superior, visto como si se tratara de algún tipo de magia cuando no es entendido.

Fantasía

Hemos visto cómo éste género ofrece un marco muy concreto para desarrollar narrativas. El hecho de que lo catalogado como fantástico obligue a una inclusión de aquello que es en principio irreal, dibuja una relación de lo percibido con lo imaginado, convirtiéndose lo uno en representaciones marcadas de la percepción de un marco social concreto, y lo otro en un conjunto de significados que nos remiten a aspectos más ambiguos de un imaginario social. Abordaremos esta sección del mismo modo que se hizo en las entrevistas, por ramas.

Hay una idea común que sale a relucir en las conversaciones con Abel e Isaac: la política está diferenciada entre las diferentes regiones en las que se ubica. Como decía al inicio, *Juego de Tronos* es una gran influencia entre el público lector de literatura fantástica. Esta percepción, el conjunto de representaciones que queda transmitido en este caso concreto, responde a una representación de las formas políticas en el medievo centro-europeo y, aunque no tratamos, evidentemente, con un texto rigurosamente histórico, dicha representación queda claramente transmitida. Por un lado, Abel, habla de estructuras monárquicas en el caso de los humanos, y cambia de términos al hablar de elfos, magos y orcos¹⁷. Es un claro ejemplo de la forma en que se articulan lo propio y lo ajeno: aunque no habla de situaciones políticas vividas por él mismo, está precisamente en esa alteridad la representación de las formas políticas relacionadas con otros pueblos. En el caso de Isaac, la distancia parece ser menor, y las diferenciaciones de nacionalidad y racialización de las relaciones sociales van de la mano. Hay fuertes alusiones a patrones culturales

¹⁷ Abel: “*En canvi en l'altra, en l'altra, vull dir... i després altres societats tenen altres. Els elfos s'estructuren d'una manera, los magos s'estructuren d'una altra, uns altres no s'estructuren i ja està, vull dir, del rollo orco, no? Mana el más cachas.*”

concretos en esta parte de la conversación, muy en especial a cuestiones sobre las relaciones entre diferentes pueblos, las solidaridades que se dan o no, identidad y discriminación y presencia de religiones concretas¹⁸. Eric Wolf habla de cómo se han buscado en la antropología pautas de conceptualización similares, desde un punto de vista más enfocado a las organizaciones institucionales pero con una dirección semejante:

No obstante, también es posible que las sociedades complejas del mundo moderno difieran menos en la organización formal de sus sistemas económicos, legales y políticos que en el carácter de sus grupos interpersonales suplementarios. Valiéndonos de los métodos de la antropología social, diremos además que la información sobre estos grupos es menos significativa cuando se organiza en forma de un constructo del carácter nacional homogéneo que cuando se refiere al conjunto específico de las relaciones sociales y su función, parcial o global, dentro de la estructura suplementaria o paralela que sirve de base al marco institucional o formal.

(...) Si nuestra hipótesis de que estos grupos suplementarios son los que permiten el funcionamiento de las grandes instituciones es correcta, también sería entonces cierto que esos grupos suplementarios se han desarrollado o cambiado de carácter históricamente a medida que lo han hecho las grandes instituciones. Asimismo, los cambios que se produzcan en esos grupos suplementarios darán lugar a cambios que se produzcan en esas grandes instituciones darán lugar a cambios en las normas que los rigen y en las formas simbólicas que adopten esas normas. (Wolf, 1980: 36)

En su obra, cuenta Isaac, la política está dominada por un modelo monárquico, y se relaciona directamente con el descrito por Martin en *Juego de Tronos*. La narración presenta dicho sistema a través de uno de los protagonistas, que es nombrado *Mano del rey*, ocupando así el puesto directamente inferior al del rey,

18 Isaac: “Tenemos por un lado los Stranni, que son los Hijos del Sol, que estarían, bueno, al oeste de lo que es el mundo, dividido en cuatro partes. Esta gente, son muy parecidos a los humanos, con un tono de piel tirando a morena, los ojos de unos colores siempre muy vivos. Y un poco, así físicos, cuatro detalles. Pero a la hora de carácter o cultura, son gente digamos como muy soberbios, se creen muy poderosos. Entre comillas, un poco sí que lo son, pero les ciega mucho. Entonces claro, ellos siempre han sido muy celosos con los humanos, y en mi historia presento a un stranni, que va a la capital de los humanos, a Artim, y lo tratan de... como un negro, ¿sabes?”

que es mandatario absoluto. Dicho cargo, se pone al mando de un Consejo, que es el encargado de gobernar en ausencia o indisposición del monarca, formado por diversos consejeros encargados de asuntos amplios como la economía, la inteligencia de estado o la guerra: *“Lo que quiere decir Lord Varys es que todos estos asuntos de finanzas, cosechas y justicia matan de aburrimiento a mi regio hermano -intervino Lord Renly-, así que nos corresponde a nosotros gobernar el reino.”*¹⁹ También sobre la alteridad reflejada en la obra de Abel se pueden apreciar descripciones en esta obra. Mientras él decía que entre los orcos *“Mana el más cachas”*, existe un pueblo en la obra de Martin al que llama dothraki, gobernado por el *khal*. La narración se enmarca en esta parte en el casamiento de una joven noble, hija de una familia destronada, con dicho líder, que responde a esa imagen del liderazgo del más fuerte: *“Y siguió sin cesar, largo rato, acerca de lo guapo que era el khal, alto y valiente, audaz en la batalla, el mejor jinete que jamás hubiera montado a lomos de un caballo, arquero perfecto...”*²⁰. Aunque en este grupo pueden darse luchas por el liderazgo, sin embargo, éste se transmite también por la vía paterna. Así pues, la imagen responde a una mitificación del líder, y pone de manifiesto la importancia de la sangre en la transmisión de sus cualidades.

Las cuestiones económicas parecen ir mucho más ligadas a una percepción de la realidad inmediata que a patrones historicistas. Una vez más, el límite entre lo propio y lo ajeno queda perfectamente marcado. El capitalismo, entendido con mayor o menor amplitud, se adjudica a aquellos grupos humanos regidos por la monarquía. Abel explica que su propia experiencia ha tenido que ver con este hecho, y de sus propias palabras se entiende que los sistemas económicos que aplica a los grupos de su obra se basan precisamente en lo que conoce, además de una percepción evolucionista de este hecho: *“No, no invento ningún sistema d'intercanvi. Si que hi han... a la segona hi ha societats en les que simplement el diner encara no ha arribat, però que tenen el concepte d'intercanvi, no a través de monedes sinó de béns i matèries, etcètera.”* La conceptualización de la moneda desde un punto de vista evolucionista -el concepto de moneda “aún no ha llegado”- así como la atribución de su valor a lo que con ella/o puede comprarse, puede encontrarse ya en los textos de Mauss²¹:

19 Martin (2007: 192)

20 Martin (2007: 41)

21 Mauss (1971: 87)

En primer lugar, quede bien entendido que hablamos de la noción de moneda. La moneda no es de ningún modo un hecho material y físico, sino que es, esencialmente, un hecho social; su valor reside en su poder de compra, y en la medida de la confianza que se ha depositado en ella. Estamos hablando de el origen de una noción, del origen de una institución, en una palabra, de fe.

En el caso de Isaac, la moneda es también central a la hora de definir transacciones económicas de algún tipo. Aunque es vago en la entrevista, sí queda claro que tiene interés en marcar un sistema de equivalencias en el valor de la moneda, habiendo de mayor y menor cantidad y estando sus valores proporcionados.

Sí me lleva directamente a revisar *El nombre del viento*, de Patrick Rothfuss, en el que la capacidad económica, y muy concretamente el recuento monetario del que está en poder el protagonista, es una constante. Esto se debe principalmente a que se trata de un personaje huérfano, que pasa algún tiempo de su infancia en las calles, mendigando, y cuya percepción tanto de las necesidades básicas como de los lujos se traduce en el precio de cada cosa. La obra ofrece, de hecho, amplias descripciones de las diversas formas en las que el protagonista se gana la vida y paga sus estudios -también centrales en la primera entrega de la saga- ya sea robando, empeñando sus posesiones, trabajando como juglar a cambio de la voluntad, fabricando artefactos diversos u ofreciendo sus servicios como mercenario. Pese a que lo que mejor se ha conservado de la obra al imaginario de Isaac es la cuestión de la equivalencia de moneda, hay muchos otros aspectos interesantes, también ligados a la economía, que pueden hallarse en la saga.

Dado el cariz místico y sobrenatural en el que se basa la fantasía, no es de extrañar que la religiosidad sea central a la hora de imaginar una realidad en este género. Es un aspecto sobre el cual Abel nos ofrece, una vez más, pistas de lo relevante que es la obra literaria para la comprensión de los elementos que forman la identidad de un autor²². También aquí la alteridad se ve subrayada por diferentes tipos de religiosidad, y encuentra su mayor distanciamiento entre las tres religiones

22 Abel: *“Bueno, personalment, jo he tingut els meus problemes amb el cristianisme... i sempre que faig... sempre, sempre, sempre que faig una novel·la intento que quedi reflexada la religió i creences de les persones...”*

“Després hi ha uns altres que creuen que hi ha cinc grans esperits que mouen el mon... i després uns altres que creuen d'això, que hi ha una gran voluntat darrera de tot. Que de fet, molt cruelment, sempre els deixo en molt mal lloc. Si apareixen.”

generales y lo que él define como chamanismo, practicado por los orcos. El politeísmo, en todo caso, es central en todo tipo de creencias. Sucede lo mismo en el caso de Isaac, en el que las deidades juegan un papel principal tanto en el transcurso de la narración como en sus mitologías internas. La religiosidad parece estar basada en la fe y en la actitud, y no tanto en cuestiones rituales, muy al modo del cristianismo actual.

Hay algo muy característico, común también en lo que ambos me cuentan durante las conversaciones: el concepto de túnica blanca, como alguien con capacidades de sanación sobrenaturales, es conocido y utilizado por ambos de un modo muy similar -aunque Abel lo llama monje blanco, por conocer el término de otra fuente, se trata del mismo concepto -. Es curioso, además, que sea precisamente al hablar de religión cuando Abel habla de bien y mal, además de hacerme entender que trata a todo personaje ligado al monoteísmo diciendo que los “deja en mal lugar”. El hecho de que se trate de monjes o túnicas “blancos/as” y de que su poder esté basado en ayudar a los demás dibuja un arquetipo de héroe sobrenatural, muy atado a la idea de que los poderes divinos son posibles en el género de la fantasía. Este tipo de personajes dibuja, con toda seguridad, una pauta clara acerca de cuestiones como la moral, que pueden leerse tanto en términos identitarios como culturales. Aunque Abel utiliza el término “chamanismo”, no lo relaciona en absoluto con esta idea, ya que para él tiene un significado distinto, más ligado a una imagen primitiva.

En ambas conversaciones salió a relucir una influencia religiosa distinta. Isaac menciona que su forma de organizar la religión y de pensar a las figuras divinas proviene de la mitología griega, en la que los dioses provienen de conceptos concretos, muy ligados al día a día de los personajes en el mundo de su narración. Abel hace referencia a la mitología nórdica cuando habla de sociedades belicistas, más dadas a la barbarie. Otra de las referencias explícitas la reconoce Isaac en la saga de videojuegos *The elder scrolls*, en la que las diversas deidades están relacionadas con constelaciones, y representan oficios diversos o conceptos arquetípicos, de forma que el jugador desarrolla las habilidades de su personaje a través de ellas. Se presenta pues un politeísmo que sí tiene que ver, de hecho, con la mitología griega, y esta es relacionada, una vez más, con lo propio. El origen y conceptualización de estas divinidades, por ello, responden a la percepción sensible y, en cierto modo, a la fascinación del hombre con los grandes fenómenos naturales, tal y como suscribía

Durkheim²³:

Por demás, si fuera cierto que las fuerzas de la naturaleza se hubieran sacralizado en razón de sus formas imponentes o de la fuerza que manifiestan se debería entonces constatar que el Sol, la Luna, el cielo, las montañas, el mar, los vientos, en una palabra, las grandes fuerzas cósmicas, fueron las primeras en ser elevadas a esta dignidad, pues no existen otras mejor capacitadas para herir la sensibilidad y la imaginación. Ahora bien, de hecho, no han sido divinizadas más que tardíamente.

Del mismo modo, Isaac otorga a estos dioses la capacidad de manifestar su poder, pero bajo la dependencia de una creencia y devoción por parte de sus seguidores que también hallamos en el texto de Durkheim:²⁴

Si los seres sagrados hicieran siempre manifiestos su poderes de manera exactamente igual parecería, en efecto, inconcebible que el hombre hubiera podido pensar en ofrecerles sus servicios, pues no se ve qué necesidad podrían tener de ello. (...) Los seres sagrados son tales sólo porque así los concibe el espíritu. Si dejamos de creer en ellos será como si dejaran de existir. Incluso aquellos que tienen una forma material y se muestran a la experiencia sensible dependen, bajo esta perspectiva, del pensamiento de los fieles que los adoran, pues el carácter sagrado que los convierte en objeto de culto no está dado en su constitución natural: les es sobreañadido por la creencia.

(...) Sin duda, los hombres no podrían vivir sin los dioses. Pero, por otro lado, los dioses morirían si no se les rindiera culto.

Aunque el rito, en su forma más evidente, no suele formar parte de estos textos a no ser que ocupe un lugar central en la narración, la magia es, prácticamente, condición *sine qua non* de la fantasía. En *El nombre del viento* se ubica ésta en un limbo entre lo que se categorizaría como magia y aquello a lo que llamamos ciencia, ya que se representa como lo primero pero se explica como lo segundo, de boca del propio protagonista:

-Los conceptos de la simpatía no son muy fáciles de comprender. Pero todo se basa en tres sencillas leyes.

23 Durkheim (1982: 79)

24 Durkheim (1982: 319-321)

>>La primera es la *Doctrina de la Correspondencia*, según la cual “la similitud aumenta la simpatía”. La segunda es el *Principio de Consanguinidad*, que establece que “una parte de una cosa puede representar la totalidad de esa cosa”. La tercera es la *Ley de la Conservación*, que afirma que “la energía ni se crea ni se destruye”. *Correspondencia, Consanguinidad y Conservación. Las tres “C”*. (Rothfuss 2009: 343)

Lo más interesante de esta forma de explicar las prácticas empleadas por los magos en el cosmos de Rothfuss -que son más eruditos que sacerdotes, en tanto que aprenden en una Universidad en lugar de ser elegidos por un poder superior-, es la elección de palabras, ya que ésta recuerda claramente a las que en su día empleara el propio Durkheim:

Todos estos ritos forman parte de un mismo tipo. El principio en el que se basan es uno de los que fundamente lo que común e impropriamente se llama magia simpática.

Tales principios de ordinario se reconducen a dos.

(...) el primero: lo que aqueja a un objeto, aqueja también a todo aquello que con él mantiene una relación cualquiera de proximidad o de solidaridad.

(...) El segundo principio se resume ordinariamente en la fórmula: lo semejante da lugar a lo semejante. La representación figurativa de un ser o estado produce a ese ser o estado. (...) La idea de la imagen resulta asociada con la del modelo; en base a esto, los efectos de la acción que se ha realizado sobre la estatuilla se comunican contagiosamente a la persona cuyos rasgos reproduce aquélla. En relación al original, la imagen juega el papel de la parte en relación al todo: es un agente de transmisión. (Durkheim, 1982: 331)

El parentesco, las relaciones familiares y las relaciones de género, son otros de los aspectos que vienen marcados por las premisas de la fantasía. Esto va muy ligado a la presencia de nobleza en gran parte de las obras pertenecientes a este género, cosa que provoca que, aunque se esté tratando de personajes que no pertenecen a un linaje noble, se contemple su ascendencia desde la misma perspectiva. Abel describe la mayoría de grupos en su obra como monógamos, y nos

dice que las líneas de poder se heredan a través del primogénito varón. En el grupo de druidas al que pertenece el personaje principal, las obligaciones maritales no existen, y pese a que la descendencia es reconocida no supone una atadura para sus progenitores. Aunque el protagonista de éste ejemplo se ubique en la alteridad, debemos recordar que tratamos lo propio desde aquello que es atribuido a los humanos como grupo, y el caso de los druidas, por su contacto con la naturaleza -y aunque alejado de los grupos con tradiciones druídicas- responde a mi parecer a un modelo similar, aunque reinterpretado, al crow/omaha, que pertenece a grupos vistos desde occidente como muy próximos a la naturaleza -no hay más que remitirse a toda la ficción producida alrededor de los “indios” americanos-. Isaac hace referencia explícita a las herencias de sangre, que tienen aquí un valor transfondístico, viniendo a justificar la posición noble de un personaje por su ascendencia.

La política, tan principal en la obra de Martin, va absolutamente ligada al parentesco. De hecho, el juego de intrigas que origina gran parte de la acción, se debe al descubrimiento de que el príncipe heredero es en realidad un bastardo -hijo de la reina, pero no del rey- y no tiene, por ello, derecho al trono de su padre, que muere en el transcurso del primer volumen. También sucede que uno de los protagonistas es a su vez hijo bastardo de un personaje principal, cosa que marca su trayectoria y personalidad, así como la relación con sus hermanos, hijos legítimos, y la madre de éstos. Aunque todos estos aspectos pertenecen a un conjunto de representaciones muy ligado a la ambientación medieval -que, por otra parte, no ha de ser ignorada como pieza del imaginario de una enorme cantidad de lectores-, la habilidad con la que el autor de esta saga maneja los derechos y obligaciones entre miembros de la misma o distintas familias, así como las relaciones concretas como lo son la de un padre noble y un hijo bastardo, mantenido pero siempre apartado, ofrecen una inmensa cantidad de información de como se desarrollan las relaciones familiares a lo largo de la narración, partiendo, por supuesto, de un modelo de parentesco patrilineal.

Conclusiones

Las influencias que la antropología tuvo en su momento en el imaginario narrativo dirigido al público amplio, siguen hoy presentes en esa corriente de transmisión de representaciones, aunque sean -a veces- menos evidentes debido a las múltiples influencias que hayan podido transformarlas, quizás al modo en que lo

expresaba Hall. A este aspecto, intuyo la posibilidad de que un género concreto tenga como premisas determinados “significados dominantes”, tal y como los planteaba el mismo autor.

En este artículo, he intentado mostrar la importancia de tener los textos de narrativas fantástica y de ciencia ficción en consideración para el estudio de fenomenologías diversas, ya sea centradas en campos concretos de la vida social, o desde una perspectiva más interesada en el conjunto. En los casos revisados, los conjuntos de representaciones culturales hallados en una obra de ficción quedan transmitidos al imaginario del lector de una forma poco alterada, tal vez por la cercanía de sus sistemas de “decodificación”, pero debemos entender que dicha transmisión está siempre presente, en mayor o menor medida, al conjunto de lectores de todo el globo, del mismo modo en que podríamos identificar a diversos autores -en el sentido en que lo dibuja Foucault-, generadores de un discurso de gran abasto y penetración.

Pese a que la fantasía pretendía ser el tema central del artículo, y aunque las transmisiones de representaciones han quedado claramente dibujadas, es posible que el estudio de dichas representaciones no pueda alejarse tanto como me era pretendido de una lectura estructuralista. Sí he podido trazar, satisfactoriamente, fuertes paralelismos entre representaciones concretas y la obra de algunos autores clásicos de la antropología, lo que nos lleva a pensar que la influencia de los mismos en la narrativa de ficción es incluso mayor de lo esperado. Aspectos más globales, relacionados directamente con el autor, como su mapa de valores o su identidad, sí pueden ser estudiados en esta clase de textos con toda seguridad.

Lo contemplado en los textos de ciencia ficción, así como lo obtenido en las conversaciones con mis informantes, ha sido gratamente satisfactorio. Las inquietudes ante los múltiples aspectos de la experiencia de un autor quedan claramente reflejados en una obra de este tipo, y la lógica científicista utilizada para articular los diversos aspectos de la vida social permite generar un discurso que no es otra cosa que una literatura especulativa sobre lo que está por venir. Cabe destacar que no se trata tan sólo de una narración ociosa, sino que se constituye en gran parte de predicciones generadas a partir de sucesos hipotéticos.

Aunque la mayor parte del material analizado pertenece a lo dicho en las entrevistas, durante la investigación hice acopio de gran cantidad de literatura de ambos géneros, y pude encontrar en ella otras muchas líneas de investigación que

pudieran ser interesantes de desarrollar. Esto ayuda también a revisar la ciencia-ficción con mayor profundidad, ya que las influencias parecen ser más ambiguas que en la fantasía pero no por ello se ve desposeído de interés antropológico.

Así, podemos encontrar en autores como Terry Pratchett o Douglas Adams, por ejemplo, críticas satíricas a la realidad inmediata del s.XX europeo, aunque sean autores de fantasía y ciencia ficción, respectivamente, del mismo modo en que lo hacen Andrej Sapkowski y Dimitry Glukhovsky, también autores de ambos géneros, en un lenguaje crudo, que busca lo más oscuro de las sociedades llevadas al límite de la necesidad, hablando con la voz de sus protagonistas, pero con un elenco de categorías que se remiten a nuestros antecesores intelectuales:

Hay una ventriloquía etnográfica: no la pretensión de limitarse a hablar sobre otra forma de vida, sino de hablar desde dentro de ella; de pintar cómo ocurren las cosas desde “el punto de vista de una (poetisa) etíope” como si fuera la descripción misma de cómo ocurren las cosas desde la perspectiva hecha por la (poetisa) etíope misma. (Geertz 1997: 154)

Queda abierta pues, una puerta a líneas de investigación que han de formularse desde perspectivas y marcos diversos, considerando la literatura como una fuente tan rica como lo puede ser la observación o la entrevista, y con intereses en cualquier plano de la experiencia humana que es, al fin y al cabo, lo que da sentido a nuestra disciplina.

BIBLIOGRAFIA

- DE LA FUENTE LOMBO, M. (1994) *Etnoliteratura, Un nuevo método de análisis en Antropología*. Córdoba: Universidad de Córdoba.
- DE LA FUENTE LOMBO, M.; HERMOSILLA ÁLVAREZ, M. (1997) *Entoliteratura: Una antropología de ¿lo imaginario?* Córdoba: Universidad de Córdoba.
- DURKHEIM, E. (1982) *Las formas elementales de la vida religiosa*. Madrid: Akal Editor.
- GEERTZ, C. (1997) *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós
- MAUSS, M. (1971) *Institución y culto: Representaciones colectivas y diversidad de civilizaciones*. Barcelona: Barral Editores.
- HALL, S. (1973) *Encoding and decoding in the television discourse*. Birmingham: Centre for Cultural Studies.
- OKSILOFF, A. (2001) “Picturing the primitive. Visual Culture, Ethnography, and Early German Cinema”. New York, Palgrave.
- WOLF, E. BENEDICT, B. et al. (1980) *Antropología social de las sociedades complejas*. Madrid: Alianza Editorial.

Aunque no toda ha sido citada, la bibliografía fantástica y de ciencia ficción revisada es la siguiente:

- ADAMS, D. (1988) *Guía del autoestopista galáctico*. Barcelona: Anagrama.
- ADAMS, D. (2011) *El restaurante del fin del mundo*. Barcelona: Anagrama.
- ASIMOV, I. (2011) *Fundación*. Barcelona: DeBolsillo.
- ASIMOV, I. (2011) *Fundación e imperio*. Barcelona: DeBolsillo.
- ASIMOV, I. (2011) *Segunda fundación*. Barcelona: DeBolsillo.
- DICK, P. K. (2007) *¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?* Barcelona: Edhasa.
- DJAKOW, A. (2012) *Hacia la luz*. Barcelona: TimunMas.
- GLUKOWSKY, D. (2012) *Metro 2033*. Barcelona: TimunMas.
- MARTIN, G.R.R. (2007) *Juego de Tronos: Canción de hielo y fuego 1*. Barcelona: Gigamesh.
- ROTHFUSS, P. (2009) *El nombre del viento*. Barcelona: Random House

Mondadori.

- ROTHFUSS, P. (2011) *El temor de un hombre sabio*. Barcelona: Random House Mondadori.
- SAPKOWSKI, A. (2002) *El último deseo*. Barcelona: Círculo de Lectores.
- SAPKOWSKI, A. (2002) *La espada del destino*. Barcelona: Círculo de Lectores.
- SHELLEY, M. (1972) *Frankenstein*. Barcelona: Bruguera.

Recursos electrónicos:

- ALLEYNE, R. (2010) “Aliens are likely to look and behave like us”, *The Telegraph*. <http://www.telegraph.co.uk/science/science-news/7071013/Aliens-are-likely-to-look-and-behave-like-us.html> [Consulta 05/05/2013]
- DELGADO, M. (2010) “Ciudadano, Mitodano”, *El cor de les aparences* <http://manueldelgadoruiz.blogspot.com.es/2010/09/ciudadano-mitodano-consideraciones.html> [Consulta 28/05/2013]
- KEIM, B. (2009) “Humans and Aliens might share DNA roots”, *Wired*. <http://www.wired.com/wiredscience/2009/04/thermodynamino/> [Consulta 05/05/2013]

ANEXO

JOSÉ

Encenc la gravadora ràpidament quan veig que es posa a parlar encara que no haguem començat l'entrevista.

...t'hi poses a pensar i es, es clar, es un procés que vas pensant i pensant, i es: quina classe de gent hi haurà? Doncs, en la seva majoria, perquè mai es cent per cert, la gent serà bona, o serà simpàtica o sabrà sumar i restar. La majoria serà “tal”. Després hi hauran els petits subgrups que determinen la gent rara, aquesta gent... es clar, t'hi poses a pensar i, com s'arriba a aquestes conclusions?

Precisament per això m'interessa, perquè com que es una cosa molt subconscient, molt incrustada en la percepció social que tenim...

Si, si, es això. Perquè d'una sola persona, per exemple, es podria treure una societat basada en el pensament d'aquesta persona.

Per això mateix. (Li indico que comencem amb l'entrevista) Be, doncs, d'entrada: explica'm grosso modo de què parlen els teus relats. En direm relats, en general, encara que sigui un relat curt, o una novel·la, o una partida de rol, es tracta d'un relat. Diga'm més o menys, en general, de què van, per ubicar.

Doncs a veure, generalment el que més he fet ha estat... tot i que ho tinc una mica abandonat, es ciència ficció. Ciència ficció comèdia, que va començar amb un joc de rol que es deia *Outfan*... bé, una xorrada que em van regalar, un llibre súper petitonet d'un joc de rol, un sistema, més bé, basat en totes les frikades que et puguis tirar a la cara d'Alien, Stargate, Star Trek, Farscape... Todo eso. Metido en una mezcladora, agitado bien, y salió ese libro. I vam començar així a fer algunes partides i vaig començar a pensar, doncs bé... tot em venia bastant mossegat, però de sobte va ser un “i si vull anar més enllà d'aquest llibre?” doncs va ser començar a crear-se els propis planetes on hi vivien unes societats, uns sistemes espacials. Fins i tot hi va haver un moment que vaig... bueno, tinc una raça de [que viu en] sistemes, i sols de veritat, que existeixen. Que dius “de moment no està demostrat que hi pugui haver vida humana; si hi poden viure aliens, tenen unes necessitats diferents a nosaltres”.

Llavors es basar-te en, si poden viure uns microorganismes basats en certa matèria, doncs ja està, ja ho tens. Evolució a partir d'aquí, i... es clar, normalment la idea es... aquesta frase es d'una pel·lícula, però: “La evolució, normalment, tendeix a anar a la part més òptima de la forma”. Per això la majoria d'aliens, d'alguna manera, son humanoides. Tenen mans, tenen peus, tenen cap... No son aberraciones de Cthulhu, per dir-ho d'alguna manera.

Una forma interessant de pensar que tenim la forma més òptima possible.

Sí, sí, cosa que treu un pes de sobre. Ostia, y si tienen cuarenta y cuatro estómagos, por qué sera? Porque hacen una digestión como las vacas, llevada a un nivel mucho más grande? Sí, es una manera bastant fàcil de tirar-ho endavant, però ahora també es com agafar una base i ficar-hi els detalls que t'agraden i t'interessen. Això parlant de la ciència ficció. Després doncs, es clar, dius: hi han les societats “humanes” o típiques que pots trobar, doncs dius... tenim una societat [al joc] que per exemple, els seu sistema de supervivència ha sigut crear una macroeconomia. O sigui, seria com dir, la Terra d'aquí... anava a dir quatre mil anys, que potser d'aquí a quatre mil anys no existeix, però d'aquí cinc-cents anys es un Mon-Empresa. Un mon que està basat, a partir d'una empresa ha evolucionat. El presidente de la empresa es el president del planeta. I por qué no? Si un administrador que, el planeta en sí, no s'allunya gaire del que es una macroempresa amb petites derivacions. Perquè qui dirigeix el mon son quatre empresaris, o sigui, no persones forrades, sinó empresaris. Llavors es això, d'aquí pots treure un món que ha evolucionat des de la nostra base de planeta. Mundos salvajes, només hem de mirar al passat i dir, un mundo salvaje vive en tribus, vive en... criaturas que aún no han pasado de tirar piedras con la mano. Con sus pintas o lo que sea. No sé, es això. La majoría de societats també, en les històries que he anat fent, es basen en el sistema de seguretat d'aquesta societat futurista creada. Això es dona bastant mastegat, també. “La GAT, la Gran Agencia Galáctica”, y lo deja así, i dius, vale [es refereix al transfons indicat en aquell llibre de rol que esmentava]. Apart de quatre coses d'organització... i dius, bueno, vlae. En algún moment vaig fer així una elipsi gran, com a Alien [un salt narratiu] “Pasasteis congelados unos... doscientos años”. I es clar, dius, no pots deixar allà tot estancat; tot te un procés, d'evolució, de continuació, de millora, en alguns casos. Llavors, es clar, et trobes que a part de que alguns personatges per exemple encara existien... que

dius, “es un humano después de doscientos años; es muy mayor pero sigue vivo”. Ara mateix, el límit de vida d'una persona es estimat, o estarà estimat, que nosaltres viurem cent anys. En un futur per què no viurem dos-cents anys? Viure be o malament es un tema apart. Pero bueno, no sé, d'això em podria explicar anys, casi.

Doncs anem per parts. A veure: tu, en aquests relats, sols crear una base social, o cultural...

A què et refereixes amb una base?

Si tu introdueixes els personatges en un context en el que hi ha més gent, siguin alienígenes, siguin humans, que hi ha una societat, tu la modifiques segons el que coneixes, la crees de zero, intentes plasmar exactament la societat que coneixes?

Hum... em baso en els meus coneixements. Però a vegades també m'he basat en les coses que no m'acaben d'agradar. Per exemple, en un moment arribem a un mon, o una societat en un mon concret... hi ha un mon en el que conviuen tres races, totalment diferents. Una que son comunistes; una altra que son algo semblant a feixistes nazis; i una altra que son uns hippies desmelenados. I conviuen en el mateix planeta. Llavors es això, dius amb els comunistes encara m'hi sentiria còmode jugant, en una societat amb la majoria de gent que si els caus be, o veuen que tens una participació, un “algo” a veure amb la seva manera de pensar, es comportaran d'una manera amb tu. Amb els “hippies desmelenados”, el... vuitanta per cernt d'aquesta gent, tindrà uns ideals que et permetran ser afable amb ells, amb la gran majoria. Potser hi han alguns que tot i ser hippies amb els altres, amb un desconegut potser son més tancats. I amb aquesta part dle mon que es una dictadura dius “Y ahora qué?”. Comença a desenvolupar un personatge que sigui un desquiciat, que no tingui remordiments de fer totes aquelles coses que dius, ostia, això em sembla molt fort, jo no ho faria... però hi ha d'haver una varietat. Hi ha d'haver punts de la societat que... fins i tot amb aquelles altres parts, amb els comunistes i els hippies, també hi hauràn aquests elements, però d'aquests elements a fer una societat basada en... en èssers que per mi, per exemple, personalment em semblarien tirant a repugnants... es un concepte que conec, he escoltat coses... per exemple, coses que a la dictadura de Xile, els meus pares m'en han parlat molt: de sobte entren a casa teva, només perquè

s'ha dit que hi havia una sospita de que havies parlat malament de la neta del caudillo comandante... y se lo llevaban. Y no te decían nada, y no lo volvías a ver en la vida. Imagina't representar i crear una societat com aquesta però amés amés en termes futuristes. En aquest tema de històries o relats... Parteixo d'una base ja creada i la evoluciono fins al punt que de vegades es més rocambolesca encara, però alhora també es com “Com pots sobreviure a una dictadura?”. Doncs dius, veient una mica el que va fer Franco, potser... D'ara en endavant semblarà que soc un maleït feixista [riu]. Doncs es això, com va mantenir Franco, fins que es va morir... doncs un món que hagi passat segles i segles de dictadura? Mantenint algo semblant a una monarquia imposada? Bueno, el que tenen a Corea del Nord?

La comunista es la del Nord.

Vale, doncs Corea del nord. Que dius, “s'ha mort un dictador”, “bien!”. “Su hijo subió al poder”, “mierda!”. Pues algo així que... es a punta de pistola, i representar per la resta del mon que “todo va bien”. Es això, es anar agafant conceptes, i una persona prou intel·ligent i evolucionada pot dir “Si vull mantenir aquest sistema... pràcticament feudal, de yo soy el poder, yo lo soy todo. Yo soy ley, yo soy orden, yo soy... Dios, por decirlo de alguna manera.” S'agafen bases. S'agafen moltes bases, es això. Aquest mon, anarlo evolucionant. Es que no sabria explicar-lo més detalladament, perquè també va sorgint. Es, per exemple... “I com ha evolucionat el mercat dins d'aquesta societat dictatorial?” Doncs mira, el mateix que van fer segurament... alguns països que no els hi caurien be, els van fer un bloqueig comercial total, i a altres que tenien menys escrúpulos, dijeron “Bueno, tú estás con una creación continua de armas, y para mantener a la población a raya tienes excedentes, pues te voy a comprar tus excedentes”. Així es pot mantenir una economia, per exemple.

Be, be. Llavors, el que deies, això com a mons... “avançats”, diguem-ho així. Grups primitius no n'has tingut mai cap una mica més definit, una mica més...

Es que es això... normalment he escrit o en present o... el més passat que he arribat a fer per exemple va ser 1800 i mucho. 1880, per exemple. No he escrit ni mitjerval, ni prehistòric, ni res.

Cap problema. Així doncs... Està bé perquè contestes a les preguntes abans que te les faci... Les estàs llegint, o...?

No, vaig sense ulleres, a més a més, imagina't (riem).

Val. Llavors, deies que has tingut una certa influència del que ja et venia donat al llibre, al manual; però has tingut aspectes concrets a tenir en compte? Per posar-te un exemple. A l'antropologia dividim quatre grans branques: política, que ja hem vist que tens prou en compte, econòmica, que també, del parentiu i religiosa (li explico exactament al que em refereixo amb el parentiu). Això ho tens en compte, normalment?

Uhm... la religió sí. La religió en algunes situacions he arribat a crear religions absurdes, però absurdes que fins i tot algun dia podrien ser certes, de tant absurdes que son. Sobre el parentiu... ostres, doncs no, aquí m'has pillat. Pensanst-hi ara, diria que el cent per cent de les ocasions sempre ha sigut el que tenim: un pare, una mare, endavant tenim fills, nets i tal... endarrera avis, besavis... però tot molt estructurat, o sigui tot bastant resseguit. Suposo que et refereixes a si en algún moment he utilitzat algun tipus de... del que es... en una tribu, per exemple, que hi ha un fill i es cuidat i criat per tots, i el paper de la mare s'acaba difuminant molt. Perquè no tens una mare, tens tantes mares com dones hi hagin en aquesta població, per exemple. Doncs no! No, no.

M'ho he trobat. Es un aspecte que normalment no està gaire pensat.

Es curiós.

I a nivell religiós, dius que sí.

A nivell religiós, bueno, doncs dius: la gent segueix, dins del que crec jo, la gent segueix tot allò que des de petit li han inculcat o de sobte en algún moment de la seva vida ha tingut una revelació personal, o de sobte diu "Pues mira, me gusta". I encara que no hi cregui cent per cent, ho seguirà. I per exemple va ser en... coses que ja

s'han fet es per exemple el culte a las máquinas. O sigui, no crear un Dios máquina creado del no res, sino que de sobte dius: hi ha un culte que és... no a l'evolució biològica sino a l'evolució tecnològica, fins al punt que dius... una consola es una cosa tan especial, tan espectacular, o sigui... No se tu, però a mi em diuen com funciona la X-Box, per exemple, una consola així d'última generació. La última X-Box, o la última Playstation, que surt d'aquí no res, i dius... Sí, tenim una definició, amb uns nuclis que processen tanta informació per segons... i dius, ostia, es que només aquest catxarro que només serveix per entretenir-nos, sembla que tingui més potència que el nostre propi cervell. O sigui, que el nostre cervell te més potència, però no la aprofitem. Aquí hem creat una cosa que rendeix més que el nostre propi cervell. I serveix només per entretenir. Imagina't una persona amb menys cultura, o menys coneixement, o que de sobte necessita creure en alguna cosa i diu, “anda, sí, sí”. Tu t'endolles en aquest catxarro i de sobte, doncs, vas a altres mons, i vius vides que mai podríes viure i dius, “ostia”. Comences a tenir-li un respecte, o sigui, ja hi ha gent que diu “La meva vida es el meu ordinador, i pobre d'aquell que em trenqui l'ordinador”. Es com si a l'edat medieval diguessis “Aquesta es la meva Bíblia, pobre de tu que em trenquis la meva Bíblia, o me la cremis o algo”. Es això, es com crear cultes, o gent que dius... un culte a, jo que se, a les hortalisses, per exemple. “que es lo que te da de comer, que es lo que te da vida? Una hortaliza! Porque aquí no plantamos nada más, no puede crecer nada más, y mira, es lo que tenemos”. I diu, ostia, te el seu què. I de sobte diu, a mi las hortalizas no me gustan, i estàs de sobte penjat de no se on cremant per bruixa. Es això, en el tema religiós, trobo un concepte més fàcil de treballar que el concepte del parentiu, que no m'havia plantejat tampoc, però es això, pots crear... o sigui, només necessites a un parell de bojós que creguin aferradament en qualsevol xorrada, o no, i ja tens una religió. Mira els egipcis... los gatos, nos cuidan los campos, son suavécitos, maullan guay, son fotogénicos (riu). Tu ves una pared, i veus de sobte un pajarito, un gato... y los gatos siempre nos quedan bien, ¡coño! No, pero es això, i van crear un Deu pájaro, un Dios gato, un Dios perro... cada loco con su tema.

Be, ara tornem a aquests tres conceptes. Quatre, pero sobretot en els que més clars tens. Fem'ho al revés: en l'àmbit de la religió, a l'hora d'imaginar una religió, de posar-hi algún tipus de matís, creus que has tingut influències d'autors, o d'obres completes?

... sí... la majoria de coses es pupurri... Perque es això, comences a pensar “Què he llegit fins ara?” Doncs, l'última que vaig llegir de ciència ficció, una mica de culte, va ser *El juego de Ender*. I d'aquí, bueno, doncs tot i ser antic hi han conceptes que... Hi ha per exemple dues raçes, que s'enfrotnen la una a l'altra. Una son els humans, tenen la seva propia religió... ja que el llibre es antic, tenen algo així com una religió perduda, i creuen pues en la humanitat. A mi em sembla un concepte molt maco; la teva religió es la humanitat, que bonito. I els altres, doncs de sobte veus els... insectores, o algo així es deien. Quina religió tindran? Pues bueno, será una religión algo así como... comences a pensar, pues, quién los manda? Una especie de reina de la colmena. Ah! Y fuera de esto que más deben tener? No sé, tienen ilusiones y cosas de esas? Pues no lo creo, son una mente colmena (riu). Pues su Dios debe ser la reina colmena, ergo su religión es la reina colmena, y su reina colmena es Dios. Porque si ella muere todos mueren. I ja està, tens una religió ja fetqa. A Partir d'aquí es anar ficant-hi arrels, i una vegada ja la tens ben arrelada de manera que no te la puguin tombar facilment, que sempre te la poden tombar amb preguntes curioses com “Y si la reina colmena es muy vieja y se muere?” Bueno, pues tiene una hija. “Pero no es demasiado joven y no tendrá la misma...?” Bueno, pensemos en otras cosas... mira que pajarillo tan mono. Después ja es treure-li branques... per adornar. Aquest seria el meu concepte de com es fa una religió. Primer hi plantes la llavor, treus les arrels. Una vegada ja no te la poden tombar fàcilment pues la decoreas amb tantes xorrades com vulguis.

Llavors, el mateix: Economia. Comentaves el tema de les corporacions a nivell planetari... tot això te antecedent, tu sabries identificar alguna influència concreta?

Hum... una cosa que parlava en el llibre de rol bàsic que després vaig anar desenvolupant es que existeixen... el que... sempre, per molt legal que sigui, encara que sigui un planeta que sigui el planeta del *Juez Dredd*, un planeta de pura gente judicial donde la ley y el orden es la misa, es la religió. La ley y el orden. Doncs imagina, de sobte, que dius “En este mundo hi ha una part de l'economia que es basa en... en mafies, per exemple”. Doncs mafies de Ley y orden. Sempre hi haurà, allà on es crei una normativa, es crearà el seu oposat, que serà per exemple, prohibes ir en bici? Pues habrá la... alguien que querrá aprovecharse y te ofrecerá paseos en bici

legales a un razonable precio. Docns això acaba formant part d'una manera o una altra, si s'estableix bé, com part de l'economia de tota una societat. O sigui, ara aquí ens estan venint russos i dius "Vale, sí, tu engarjola a tots els russos" Y luego vemos como afecta eso a la economía. O per exemple, engarjola a tots els polítics, y vamos a flipar como afecta eso en la economía. Pues es aixó, a l'economía té tant part comercial com part política, també, que va bastant lligada a la comercial, això ho tinc arrelat vulgui o no de la nostra història i el nostre mon. I... pero sempre hi ha part de l'economia que es basa en importació exportació... mai ningú pot crear el cent per cent de productes que hi ha per tot arreu... (entra un company de pis que interromp temporalment la conversa, però la reprenem sense problema). Ehm... importació exportació. Temes ilegals, i la política que sempre acaba movent molts diners. Més o menys aquests serien els quatre pilars que d'una manera o una altra pues... a un m'n mafiós tindria molta més influència que no pas importació i exportació de béns... o sí! O bueno, tampoc ha de ser mafiós, perquè imagina que es un planeta on tenen legalitzat segons què. Es això, va depenent, però tinc aquests quatre pilars per a crear l'economia d'una societat.

Doncs el mateix amb la política: creus que tens alguna mena d'influència?

Aquí tampoc m'he matat gaire a desenvolupar noves tècniques polítiques que potser alguna podria salvar el nostre mon de... de els polítics que tenim. Sino que he utilitzat el que ja hi ha, sistemes democràtics, comunistes, monàrquics... tots amb els seus pros, amb els seus contres... oligarquies, multipartidisme... Todo sacado del planeta Tierra, per dir-ho d'alguna manera. Para bien o para mal.

Bé doncs. Totes aquestes percepcions que tens, estàn centrades en l'àmbit occidental, diguem-ne?

Sí i no. Sí i no, perquè també he tingut... ja fa temps vaig fer varies partides de les quals la Maria va fer-ne transcripció... de *La leyenda de los cinco anillos* que es en un mon oriental, japonés. Una terra imaginària, pero la base es aquesta, oriental-japonés. I, es clar, allà tens el concepte de que existeix una entitat que es el emperador, elegido de Dios, això es bastant monàrquic, però per sota d'ell tens el *shogun* que es algo així com el primer ministre d'Anglaterra. Tenen la reina, el

primer ministre, que es el que mana realment... I després tenen els seus cosellers, i aquests consellers son la veu del *shogun* i de l'emperador. A més a més que a cada regió tenen el seu *daimyo* que te repartits els seus seguidors per terres més petites. O sigui, una red de... o sigui com estava fet a l'antiga Japó feudal, una red de gent o amb enchufe, o nascuda on calia per a tenir poder. He jugat amb aquest tema també en mons futuristes, però es això... Li he vist més... o sigui, amb l'evolució dels sistemes de comunicació, de control digital i tal, hi ha alguns sistemes de política que potser queden una miqueta obsolets. Per exemple, del sistema polític més adient de tots, que no he arribat a aplicar mai perquè... seria una burrada pensar en tots els detallismes que s'haurien de controlar només per a crear una societat controlada per això seria... a *Yo, robot* de Isaac Asimov. La ultima historia que t'explica com una entitat informàtica controla tot el mon, i ho controla fins el punt de crear altercats en aquest mon per a mantenir l'equilibri entre, per dir-ho d'alguna manera, entre el be i el mal. I que l'existència de la majoria dels humans sigui més apacible que no pas... no apacible, ara no em surt la paraula... però es això, al tema de la política treballa amb tot el que conec d'aquí i potser afegint alguna idea d'algun llibre que puc haver llegit. Però invenció meva no hi ha res.

(Donem l'entrevista per finalitzada, li agraeixo un cop més la seva col·laboració i marxo).

ABEL

Bé, si tens alguna pregunta amb la que començar...

Sí. Més que res, comenta'm per començar, a grosso modo, sobre què escriure. Per a orientar l'entrevista, anar escalfant...

Ah... Bé... Depèn, vull dir: jo sobretot em situaria en juvenil. És el que m'agrada pensar. Em situa en literatura del que s'en diu juvenil, diguem-ne una fantasia en la que no hi ha sexe. Bueno, l'explicació es aquesta, vull dir a *Eragon* sortien bebés empalats i coses així, però... juvenil. Aleshores, dic això perquè jo vaig començar amb una novel·la que era de fantasia medieval, per dir-ho així. Aleshores, després vaig... doncs això, no vaig acabar. La primera que fas doncs, a mi em costa molt, escric molt molt lent, el que passa es que ho faig molt frequentment. Aleshores acaba sortint algo. Aleshores, aquesta la vaig acabar, vaig començar quan tenia 14 o 15 anys, i la vaig acabar quan en tenia 18. Aleshores... després vaig començar una, que ara la estic tornant a intentar, més situada en temps actuals, es de... Quan parles de fantasia en temps actual, es algo raro, pero bueno, d'arts marciais i rollos més així raris. Aleshores, aquesta la vaig deixar molt a mitjes, perquè no m'agradava com estava evolucionant, i em vaig centrar en una nova idea que era de nou fantasia més medieval. Aquesta era molt més imaginativa, vull dir si l'altra ja treia molts dels... persupòsits, no? Dels clitxés. Aquesta era molt més... i ja des de la primera havia adoptat un mètode de... tu escriu, escriu escriu, després acabes i ja ho reescriuràs tot, no? Que no es ràpid, pero bueno, funciona més o menys, i ara mateix em trobo reescrivint la primera. Vaig acabar aquesta segona, bueno, tercera, per dir-ho així... i ara mentre descanso d'això, la vaig acabar fa uns tres mesos, estic això, reescrivint aquesta i tornant a intentar la de les arts marciais. Més o menys això es tot. Apart d'això he escrit... mai se m'ha donat massa be la redacció curta, no? Treballar amb límits. Però bueno, de tant en tant he provat de fer alguna. Així per a algun concurs... no he guanyat res digne d'esmentar només una coseta (*m'explica sobre un concurs per internet al que no dona gaire importància, tampoc es rellevant per a l'entrevista*). Apart d'això... això seria més o menys tot el que he escrit.

Doncs... bueno, llavors principalment ens interessa l'ambientació fantàstica i tal. I

bé, jo vaig fent preguntes, i veuràs que hi ha preguntes que et semblaran òbvies o estúpides, em sap molt greu...

Tu espera que t'entrevisti un ambientòleg i fliparàs (riem, la broma està en que ell es estudiant de ciències ambientals).

Val. Llavors, en aquests relats hi has inclòs societats, o cultures que siguin purament teves? Es a dir, que siguin fictícies de base.

M'agrada pensar que ho intento, no? Es prou fàcil caure en clixés, sobretot per exemple quan algú diu... un elfo, no? Tal i com... sobretot tots els que hem llegit i tal, tots pensem en els elfos de Tolkien, almenys, no se si es ell el que els va pensar així, però tots pensem en aquells èssers que viuen molt més, que tenen les orelles puntiagudes i que es consideren més refinats que la resta del planeta, no? Potser amb el tema *Dragonlance* i *Reinos Olvidados* i tot cristo... Aleshores... Jo penso que en les dos aquestes que eren més fantàstiques, i excloent la d'arts marcial, intentava... intentava almenys aconseguir societats que fossin... primer "societats", no? Que es el primer pas. Societats que fossin més meves, no? Això s'aconsegueix molt més a la segona, que es totalment imaginada per mi, i també em va agradar. I perque als elfos... els acabes agafant molt de carinyo, i sempre son un bon punt, no? La raça que està per sobre de tu, més refinats, etcètera. Després doncs l'acabes volent incloure, però sempre m'agrada inventar-me les races, que després els pots afegir les característiques que t'agraden i sempre... Aleshores, com a cultura, també ho intento, però no estic del tot segur de que me'n surti al cent per cent. Vull dir, a vegades queda una mica inicial però volia... vull dir, per això després acabo volent reescriure. Perquè així ja tens més la idea i pots inventar tota una cultura, sí.

I en aquesta altra, que deies que es més actual, d'arts marcial, ho has fet?

Bé, clar, es situa en el mon real, es una d'aquestes que tot es en el mon real "el niño descubre que es especial", no? I entra en contacte amb un mon que desconeixia, no? Es... *Harry Potter*, no? (riu) Més anant a arts marcial, però, pues... Aleshores, tot aquest mon especial no es una cultura en ella mateixa, però... la cultura, clar, està influenciada pel mon del que s'amaga, no? Aleshores en aquest cas no t'ho he

esmentat perquè... bueno, no em semblava...

No, no, realment es interessant. Fins i tot allò que deies de la primera, que està més plena de clixés, també té cosetes que... bé, anirem per parts. Per exemple, l'antropologia es divideix en quatre grans branques. T'ho dic per a fer-ho més senzill. Serien antropologia política, antropologia econòmica, religiosa i de parentiu, que hi entrarien les relacions familiars, les de gènere i tal. Llavors, anem per parts: a nivell polític, inclou alguna definició concreta, o ho tens molt pensat? Potser que no surti gens, es clar.

En això... no, apareix, apareix bastant. De fet acostumo... en la primera, de fet, tenia unes idees polítiques de cada regió molt clares. En la segona potser hi ha més política perquè es més... com aquest cop era tot provisional, es veritat que ho vaig escriure tot sobre la marxa, vull dir... aleshores, un exemple: en la primera els regnes que són humans són per sí mateixos monarquies, cada monarquia amb les seves coses diferents, no? Vull dir, una monarquia es la que nosaltres coneixem, no? En una altra es més bèlica, no? Vull dir, tu pots ser monarca però que algú et vulgui treure el lloc, i si es fort ho pot aconseguir, i en l'altra es més... va més dependent de qui es el més savi, etcètera. En altres paraules, en una per rei has de tenir un vincle de sang, i en l'altra per ser rei, pots tenir un vincle de sang, vull dir, ja va bé que sigui el teu fill, però a més a més has de ser llest, i en l'altra més que res has de ser fort. Per dir-ho així en un idioma que... En canvi en l'altra, en l'altra, vull dir... i després altres societats tenen altres. Els elfos s'estructuren d'una manera, los magos s'estructuren d'una altra, uns altres no s'estructuren i ja està, vull dir, del rollo orco, no? Mana el más cachas. En canvi en l'altre es totalment... vull dir, hi ha moltes més, vull dir... hi ha més originalitat política. Jo què sé, el protagonista, que es un druida, viu en una ciutat en què el líder es... la gent es defineix en rols, no? I el líder ha de ser un, i coi, aquest es el líder. I d'aquí a uns anys, quan aquest mori, serà un altre, vull dir, podria ser qualsevol. La aleatorietat de fet en aquesta novel·la es bastant constant, vull dir els poders també es reben de manera totalment aleatoria... que es algo que em feia gràcia. Aleshores, després hi ha monarquies, hi ha un... bueno hi ha una altra que s'estructura per cases, i hi ha... vull dir que es un govern, que forma un consell de tots els territoris, i tot ell es considera un regne, no? I després per exemple, el lloc on es situa la majoria de l'acció es una zona que actualment es volen considerar totalment

independents. I es regeixen per un consell gremial. Però això, es una mica sobre la marxa... De fet aquesta es la raó de que aquesta la hagi escrit més ràpid que ninguna altra.

Vale. Està be, perquè el tema gremial ens porta a la següent. A nivell econòmic, hi ha grans trets pensats, o reconeixes alguna mena d'influència, per exemple?

Com a... quan vaig començar jo anava a ESO, després Batxillerat, i em movia en uns àmbits de “alta sociedad”... Per tant allí no em plantejava gaire... la primera es una societat que podríem dir, entre cometes, “capitalista”. Tot va per diner, per exemple, tot per un sistema monetari. A la segona, en canvi, ja havia començat ambientals a l'autònoma, i et poses en contacte amb el comunisme i l'anarquisme bastant... Vale que no acabés d'entendre molt l'una ni l'altra, jo m'he definit sempre com una persona... (pensa bé el que vol dir) això no se'n enterin els meus companys, eh? (riu) Bastant liberal, vull dir... tampoc em definiria com a consumista, capitalista, etcètera; menys amb la ideologia que hi ha ara. Però si m'he de definir per una, no? Igual que prefereixo que guanyi el Barça, doncs em decanto pel capitalisme. Aleshores, clar... en la societat aquesta gremial tot es bastant... com se'n diu... bueno, capitalisme hi ha. Però en canvi, a les societats druídiques, tant a la primera com a la segona, son més... bé, simplement el concepte de propietat no el tenen. Sempre m'agrada remarcar-ho, sempre apareix. Després hi han d'altres en que hi ha algun altre sistema de... No, no invento ningun sistema d'intercanvi. Si que hi han... a la segona hi ha societats en les que simplement el diner encara no ha arribat, però que tenen el concepte d'intercanvi, no a través de monedes sinó de béns i matèries etcètera. No hi ha diners. Clar, el poder econòmic... es una cosa que m'hi has fet pensar, es reflexa molt poc. Es a dir, no hi ha la típica persona que té molts diners i això... no, no. Suposo que no hi he pensat mai, però mira.

Bé, vulguis o no, sempre hi ha coses que es tenen menys presents, es normal. Bueno, a nivell de religió, doncs; es un terme molt ample, però...

Sí, sí, t'entenc. Bueno, personalment, jo he tingut els meus problemes amb el cristianisme... i sempre que faig... sempre, sempre, sempre que faig una novel·la intento que quedi reflexada la religió i creences de les persones, potser menys en

aquesta que es situa en l'actualitat, però a la primera, per exemple, que jo estava encara en el cole Jesuïta... clarament els pobles tenen un sistema de xamanisme molt notable... també m'agrada que en la novel·la la bondat i maldat quedi molt difuminada, no? Que sempre serà molt obvia, vull dir... vull dir, al cap i a la fi s'estàn matant els uns als altres, no hi ha ningú que... Aleshores, doncs, els que son així més rollo orcos, aquests tenen un sistema xamanista. Tenen la creença que hi ha tres déus; si be la màgia com a molts llocs està situada en escoles, es un estudi, “que fluye” i tot així, per a ells no apareix, els hi ha donat els déus. Si be hi ha diferents tipus de màgia, ells creuen que els hi ha donat un déu, i estàn molt pirats, no? Que de fet es un punt que jo utilitzo molt còmic, de fet. En canvi, a la societat, es defineix en tres religions... això si, la religió mai té una força política, vull dir... vull dir que això es com un element premeditat. Aleshores la gent es defineix en tres religions bàsicament, una molt espiritista, consideren que el mon està regit per uns esperits. La majoria es defineixen per com has estat en la teva vida, però també pots evolucionar després de la mort. Després hi ha allà on hi ha el protagonista, que es allò... bueno, el concepte aquell de monje blanco, no? Que de fet es veu molt en el *Final Fantasy*, no? I es completament adaptat... Després hi ha uns altres que creuen que hi ha cinc grans esperits que mouen el mon... i després uns altres que creuen d'això, que hi ha una gran voluntat darrera de tot. Que de fet, molt cruelment, sempre els deixo en molt mal lloc. Si apareixen. En aquestes no apareixen gaire. En l'altra, en canvi... hi ha alguns que tenen algunes creences, però com que no les vaig definit massa no queda gaire reflexat, però... vull dir, hi ha des de ateisme fins... si hi ha algo, sobretot es paganisme, i... no perquè m'agradi especialment, que m'agrada, sino perquè ho trobo més adequat per a la ambientació. El druida que viu al bosc... vull dir, no hi ha casi monoteisme, ara que hi penso.

I ara, el tema del parentiu. Relacions familiars, relacions de gènere, temes com el que deies abans, que hi havia un sistema de govern per cases, filials, imagino, no? De sang.

Sí, totalment. Sí, sí. Vejam, si no vaig per on t'interessa, m'ho dius. A la primera, la primera, vaig tirar per lo que es més fàcil quan escrius una novel·la, allò de “el tio es huérfano, no sabe quién es, no sabe...” es una manera... Sí. En la fantasía de vegades els costa de fer... allò “Què fas tu, gilipolles, marxant-te d'aventures”, no? Vull dir,

“tu madre te deja?”. Per tant al primer... no (riu). En canvi, a la segona, ja m'hi vaig voler centrar, perquè realment era una qüestió una mica d'orgull, també. Aleshores, a la societat druídica, que es la que te elements especials, es una societat completament... es polígama, per començar, però no polígama allò que tenen varies dones, sinò que cadascú es lia amb qui li dona la gana i el fill que tens, es el teu fill, vale? I hi ha una relació, una educació paterna... paterna i materna, no? Però mai creixen amb aquesta obligació matrimonial. Que es algo de fet que quan entres en una cultura sempre... es estranya la monogàmia. A part d'això la resta de grups son bàsicament monogàmics. Excepte potser alguna raça així més salvatge, per dir-ho així, que aquestes son més patriarcals... En el cas del regne, com t'he dit, els regnes sempre... perquè als regnes hi ha cases, sis o així, cada una té una línia familiar, exacte, i això es cada un un govern. I governa el primogènit varón.

Val. Doncs bé, hi ha aquestes quatre parts. Ara contesta per parts o en general, com ho trobis millor: creus que has tingut influències concretes? En els trets que has posat sigui polítics, econòmics... Influències que poden venir d'autors, d'experiències, d'obres concretes...

A veure... en les dos últimes de fet, potser he tingut una influència “inversa”... Allò que t'he dit, que el catolicisme em va enfadar molt. I en el cas de les relacions aquestes que t'he dit, bueno... primera que quan ja dius monarquía, en el cas en el que vivim, ja es la idea que tens en ment, i en altre ja es perquè la societat també influencia... en els altres ja es més complicat, en el... el tema econòmic del segon, tinc les meves influències de l'entrada a la UAB i tot això. I en el tema polític, bé, el funcionament sobretot intern s'ha vist influenciat molt per diverses novel·les, de fet. Sobretot en la segona, la corrupció governamental, que no es veu massa reflexat, però en la revisió que estic fent de la primera ara sí, de *Canción de hielo y fuego*, no? El que se l'hagi llegit... es introducción a la intriga política volum 1. Però bueno, hi ha molts altres que tenen aques... no despreci, no? Però sempre la fantasia èpica, que s'en diu, te per alguna raó una idea de la política bastant obscura. També pot ser perquè... considerem que es aquest intent de realisme en la fantasia, que trobo que te molt la fantasia èpica. Raó per la qual prefereixo la juvenil (riu), això es molt trist, però...

(Un venedor de loteria interromp l'entrevista, i dono les preguntes per acabades. Mentre parlem més tard, però, em comenta que al organitzar una societat primitiva ho fa des d'un punt de vista belicista, molt influït per la mitologia nòrdica i el transfons de jocs com *Warhammer*)

JUAN

Bueno, pues para orientar la entrevista, dime en general, sobre qué escribes...

Bueno, esta pregunta ya me la hiciste y tampoco sabía qué decirte...

Cómo definirías, en líneas de género, por ejemplo, lo que escribes.

Yo he intentado escribir de todo. Lo que voy colgando por ejemplo a través de Facebook no es de ciencia ficción, no tiene nada que ver, porque sólo son tacos (ríe), es lo importante, palabrotas y guarradas para que la gente lea. Pero bueno, también he escrito cosillas de ciencia ficción. Fantasía poquita, que eso sí que requiere un poco de trasfondo potente si quieres escribir algo importante. Ahora parece que te tienes que plantar en *El señor de los anillos*, o sino para qué vas a escribir fantasía. Los arquetipos que ya tienes, otra vez los elfos tienen que ser igual que los de Tolkien, por ejemplo, los bichos que sean tienen que ser igual... para no explayarte demasiado en descripciones y que la gente entienda lo que está leyendo. Entonces, fantasía escribo poquilla, pero ciencia ficción por ejemplo sí que me gusta. Me gusta la ciencia y tal, y siempre me gusta una explicación... ya te digo, tengo cierto bagaje, ¿no? Me puedo dar un poco de algo un poco más técnico y de ahí pues sacarte la historia que quieras. Pero bueno, ya te digo, escribo un poco de todo. Pero sobretodo siempre tienen que ser personajes que me hagan gracia. O sea, tienen que ser estrambóticos en algún sentido. Más que sobre ambientaciones es sobre los personajes, ambientación ya te digo, juego un poquillo, pero bueno. Como suelen ser relatos cortos, tampoco la...

Bueno, de todas formas es interesante. Por ejemplo, fantasía como has escrito poca, la tendremos en cuenta, pero nos centramos en ciencia ficción. Nos interesan sobretodo, eso, situaciones sociales, descritas en cierta medida, incluso aunque no estén especialmente descritas pero puedan percibirse, también es interesante. Por ejemplo, los personajes suelen moverse de forma individual, a la acción, o se relacionan con otros...

No sé si esto contesta un poco a la pregunta, eh? La manera que tengo de escribir,

más que describir tendencias grandes de grupos grandes, el escrito es muy, por etiquetarlo de alguna forma, muy postmodernista. O sea, tu estás describiendo lo que el personaje está haciendo. No lo que está pensando, ni de dónde viene. Y cómo asumes que todos más o menos actuamos por las mismas cosas, el lector ya se identifica con los sentimientos que ése personaje tiene. Tú no puedes decir, o al menos yo no suelo escribir “Miró y se sintió embelesado por su belleza...” No, simplemente a lo mejor los gestos que hace, “Miró y se sonrojó...” describo un poco más físicamente. O sea, el hecho, cómo si tu estuvieras ahí y estuvieras grabando. Que no se si te lo dije, en el comentario... la escritura que tengo está muy influenciada por la cultura de ahora, por lo visual. Los cómics, la tele, y es un poco así. Entonces tu intentas describir como si estuvieras en la acción. Entonces claro, tendencias de grupo... pues si el relato va sobre... si explicas cosas a gran escala, pues sí que hay tendencias de grupo, entonces claro, ya lo simplificas demasiado. El relato que te conté, de una raza que está a punto de extinguirse... claro, ahí si que habla de toda la raza, pero claro, de una raza que está haciendo algo concreto en un momento concreto. No te puedes liar a perfilar a toda igual que no puedes perfilar a la raza humana. Claro, desde el punto de vista antropológico, si la estudiáis es porque no se puede perfilar la raza humana como tal, sino en subgrupos, o... Entonces claro, sí que a la hora de escribir, grupos grupos no suelo acarrear. Pero bueno, cómo todos pertenecemos a un grupo, cuando tu quieres diseñar a un personaje que pertenezca a una clase concreta o un grupo concreto, simplemente las formas que hace, cómo las dice, cómo las hace, el lector ya se siente identificado. O al menos yo juego con esa baza, vamos.

Bueno, para facilitar la entrevista, y que nos entendamos mejor, lo planteo de la siguiente forma: la antropología estudia cuatro grandes campos, la política, la economía, la religión y el parentesco, siendo parentesco tanto las relaciones familiares como las de género.

Vale.

Por ejemplo, por partes. A nivel política, tú crees que se puede identificar en tus relatos, o que tu hayas tenido presente, sistemas de organización política?

Pues no consigo recordar... a nivel político... Demasiada estructura política no he hecho. Estoy intentando acordarme ahora... Política no. Sí que sueles, al hablar de ciencia ficción, depende de la ambientación que cojas sí que suele haber siempre un poder en la sombra, que puede ser explícito o no, pero siempre lo tienes en consideración. Pero así de grandes dramas políticos, o... por ejemplo en *La fundación*, ahí sí que hay mucho tejemaneje político. Desde el punto de vista de los personajes, además, simplemente éste personaje ha hecho esto, pero cómo tu no conoces después lo que va a pasar... Política la verdad es que no, no la he trabajado demasiado. Si es el caso no me acuerdo.

Y a nivel económico? Por ejemplo, en ciencia ficción, el tema de naves de mercancías y demás está muy presente.

Sí, sí, cómo el comercio, no? En según que edad, cómo... Ostia, pues... Sí que... pasa que ésta, como tampoco la tengo acabada, es una historia que me lleva persiguiendo muchos años... Mira, enlazará un poco lo de la política con lo de la economía. Estaba trabajando un poco en una ambientación cyberpunk que llevo trabajando un montón de tiempo pero no consigo encauzarla, que como ambientación cyberpunk ya no existen los estados, o voy a trabajar con el tema de que no existen los estados políticos como tal, sino que por lo que sea, los estados o los derechos se han tenido que vender a unas empresas que son las que se procuran en realidad mantener a los clientes, más que los políticos mantener a los votantes. Entonces sí que llega un momento... o la ambientación lo pretende, que ya no existen estados como tal sino que son empresas las que llevan los ghettos, en los que tienes un trabajador igual que antes había colonias, en las que un pueblo entero trabajaba de lo mismo... estaban en la mina, o estaban en el puerto. Y sí que estoy trabajando mucho en eso, pero bueno, cómo no me he puesto a escribirla, pero bueno, enlazaría un poco las dos cosillas.

Muy bien. La religión sí suele ser uno de los grandes campos de la narrativa. Hay religión de algún tipo que tu identifiques?

La religión... si en algún relato hay religión...

Tanto pueden ser grandes iglesias, o pequeños cultos...

La religión... a ver, claro, es que... eso es tan general... si hablaras de la historia, sí que dices, en esta historia, en esta saga, en esta ambientación... Claro, he trabajado un poco de todo, la religión alguna vez ha salido. Yo la he intentado trabajar en los dos ámbitos. La religión, en cuanto tu tienes una ambientación que es futurista, por ejemplo, y la religión te ha relegado algunas costumbres que un personaje tiene en particular... me viene a la cabeza, creo que te lo comenté, es una historia que tengo sobre nanotecnología, y avances futuristas, todo muy artificial... Las relaciones humanas ya se han perdido como tal,... bueno, es un tipo de ambientación. Pero sin embargo hay un personaje que conserva algunas tradiciones contra-tecnología, por temas simplemente familiares, no es que tengas que creer o no, sino que es una tradición familiar. En este caso, por ejemplo, no dejaban... los implantes cibernéticos están más o menos al día, y este personaje no se los pone por un tema religioso. No es una razón que exista actualmente, porque no es normal ponerte parches cibernéticos. Es un tema como éstos orientales, que tiene que ser el cuerpo sagrado, y puro y tal... va por ahí. Y después está la otra rama, la religión adaptándose o surgiendo del desarrollo tecnológico. Una religión que tanto con que poseas, si te pones en plan conspiratorio, que también es una ambientación que se puede trabajar, una religión que tenga un artefacto que les haga parecer... Bueno, en *La fundación* mismo tienes, no? Los que tienen los reactores nucleares, con los años, como son los únicos que lo tienen, parece que tengan un poder milagroso y en realidad simplemente son científicos. Que con el tiempo parece que sean una secta porque usan una serie de habilidades que el resto no pueden usar. Pues también lo pienso por ésta... unas veces he escrito pensando por este lado. La religión, más que adaptándose, que eso es más complicado, surgiendo. Una que surja de este desarrollo que pueda aprovechar el filón de que la gente se ha adaptado.

Bien. Bueno, y a nivel de relaciones familiares y relaciones de género, es algo que tengas trabajado, escribes consciente de ello, o sale?

Eso a lo mejor, de las que has dicho tiene que ser... bueno, ¡alguna habremos trabajado! Algo tengo que habré escrito. Esas sí que son las que salen más. Los personajes, cómo se relacionan entre ellos, cómo se toman la generación anterior y cómo se toman la generación que vendrá, eso lo he trabajado bastante. Y

normalmente la tendencia suele ser a que en el futuro todo el más ambiguo. Hay uno que te dice que se había girado un poco la moda, que los heterosexuales eran lo raro. Porque en un mundo en que tu te puedes reproducir *in vitro*, puedes hacer lo que te dé la gana con tu cuerpo... ser heterosexual es limitarte. Además puedes incluso... es una ambientación en la que el cuerpo ni siquiera puede ser tuyo. Lo has modificado de tantas maneras que ya el sentido estético... careces de él. Cada uno tiene el suyo, sus preferencias, pero no hay una moda, o una revista que diga “esto tiene que ser así”. Si puedes hacer lo que quieras con tu cuerpo, entonces... en ese sentido, las relaciones... al menos en el sentido de atracción, se vuelve... y de género, de identificación de género... Yo creo... irte al *transhumanismo*, ¿no? Irte al futuro de la humanidad yo creo que tienes que hacerlo más ambiguo. Igual que a día de hoy son mucho más ambiguas muchas propuestas. Y en cuanto a familiar... bueno... no sé qué tipo de respuesta esperas.

Bueno, no espero ninguna en concreto. Pero por ejemplo hay temas de jerarquías familiares, de organización de las tareas, del matrimonio... Se puede dar que al venir de una sociedad occidental quede como eso. La gente “normal” dentro de la historia es monógama, y los raros, los primitivos, son polígamos. O puede ser que eso ni siquiera salga.

Hombre, no es... sí que está, porque todas éstas cosas están siempre, en el fondo, pero bueno... Es que no sé qué decirte. Siempre hay... yo creo que cuando juegas con algunos personajes... ahora me voy a mover a la fantasía, porque la ciencia-ficción, en éste caso, yo no la veo tanto así. En la fantasía siempre se juega mucho con la aprobación de la generación anterior. Porque supongo que la fantasía, aunque la ambientes de la forma más estrambótica posible te intentas basar en concepto, en éste caso medievales, suele ser lo más típico. Pero bueno, si escribes *steampunk* de éste radical pues... victoriano, o lo que sea, claro, siempre está el tema del linaje. Yo al menos, lo pienso mucho. Lo pienso mucho, y en relatos también victorianos lo tengo presente. De... Sí, tú como individuo quieres sacar adelante lo que sea, tu apellido o tu casa, si ya tienes una familia, pero siempre reflejandote en la generación anterior, “¿Esto lo aprobaría?”. Yo lo pienso mucho así. Con los personajes al menos, en la clave, en... si tu ves las cosas hacia atrás, yo lo pienso así. Ahora, si tu estás de cara al futuro... se suele jugar con la rebeldía. Con el “antes eramos antiguos, esto

tenemos que cambiarlo, hacerlo nuevo”. Por eso se vuelve todo más ambiguo, porque “¿Qué estamos haciendo. ¿De verdad lo estábamos haciendo bien?” además, el futuro siempre lo suelen pintar muy mal. El *cyberpunk* por ejemplo, que es una de las ambientaciones que a mi más me gusta de describir, siempre tiene que ser todo que esté hecho un desastre. Tiene que estar todo hecho un desastre. Las calles tienen que ser todas de pandilleros, las compañías tienen que controlarlo todo... entonces claro, ahí juegas con... a ver. El personaje se tiene que parar un momento, o aunque no se pare, pero la historia en algún momento se tiene que haber parado a decir “Ésto no está funcionando. Lo que quiere decir que algo hemos hecho mal ANTES”. Entonces, siempre hay, yo creo, la rotura generacional, en este caso. No sé. Sí, sí.

Bueno pues volviendo sobre los mismos conceptos, sobre si tu identificas algunas influencias concretas, si es que las has tenido. En las categorías que hayas trabajado sobre la política, sobre la economía, la religión y el parentesco. Influencias que pueden ser tanto de género, como de obras concretas, autores...

Influencias... si me paro a pensar, porque claro, te piensas que cada obra que estás escribiendo es una historia, “buaah, me ha surgido ahora, esto es único, esto va a ser la bomba”, pero en realidad, cuando te lees muchas seguidas dices, ostia, se parecen o lo que sea, “¡lo está escribiendo la misma persona!” claro, te dedicas a mirarlas... y claro, si esto fuera... Imagino que tienes que hacer entrevistas a mucha gente, y no sé como lo vas a enfocar, ni cómo lo vas a hacer, si eso me lo comentas... pero claro, esto es muy interesante si te sientas con alguien que haya escrito mucho, y te paras con el dossier en la mano, diciendo, a ver, qué tienen en común las cosas. Pero bueno, supongo que eso es otro tipo de trabajo, de filología o lo que sea. Entonces sí que es verdad que cuando te paras a pensar, ahora que me haces pensar en lo que escribo, ves muchas cosas en común. Porque claro, lo escribes tu, y tu tienes unas bases; quieras o no hay unas influencias que ahí se te han pegado, y las enganchas o las impregnas a todas las obras que hagas. Entonces, el personaje... al menos el que suele ser el principal, siempre suele ser tirando a indiferente en todo. Que supongo que es también lo que me caracteriza un poquillo a mí. Que sí, o sea, me intereso por las cosas porque tengo curiosidad, ¿no? Política, o lo que sea, pero siempre en la distancia de que en cualquier momento eso ni me va a cabrear, ni me voy a comprometer, ni nada, porque bueno, es una cosa que está ahí. A mi me resulta útil

para escribir, o por curiosidad, o para comentarlo con alguien en un tema de conversación, pero nunca me voy a meter en ello de lleno, y creo que la principal influencia de mi personaje es a lo mejor esa actitud. Esa actitud de... bueno, que sí, que “ah, que tengo pareja. Bueno, sí, pero si se acaba ya se acabará”. Todos son que, aunque algo se lo tomen muy en serio, en éste caso si yo estoy escribiendo, en teoría me estoy tomando en serio lo que estoy escribiendo, y sí los personajes son mucho de no comprometerse con demasiado. Sí que están haciendo lo que les gusta, luego tienen su trabajo... pero en todo, sí que es verdad que siendo fantasía, siendo tal, siempre rompes una regla... están en la ambientación, pero... pero como si los hubieran colocado ahí. Yo creo que eso, la máxima influencia es uno mismo. A la hora de escribir, como estilo... he dicho postmodernista, por ejemplo, porque el estilo que más uso es el de Palahniuk, y Ellis y tal, que son de estilo así directo, o sea que escribiendo lo que tu estás viendo más que lo que hay en el transfondo, los personajes, porque como todo el mundo se entiende, y todos los personajes piensan igual... pues el estilo lo más influyente, sí, y sobretodo los comics. Lo visual, las películas... me gusta leer guiones de pelis y me gusta leer guiones de comics para ver cómo describen cosas que tu ya has visto, porque claro, tu ya has visto esa acción, pues cómo se ha descrito. En el momento que uno lo tiene que filmar o uno lo tiene que dibujar, qué interpretación le daba a lo que uno está escribiendo, porque el lector después tiene que hacer lo mismo en su cabeza, o yo creo que tiene que hacer lo mismo. Porque sí que es verdad que hay gente que lee... yo no sé, hay gente que le gusta leer libros de mucho léxico, y muy enrevesado y cosas así, porque le gusta aprender palabras. Le gusta disfrutar leyendo en el sentido de que quieren leer mucho y muy variado. Yo soy más al contrario, yo soy más de poco y directo. Entonces, claro, tienes que aprender... la referencia seguramente, más sea eso, el mundo visual. Porque tienes que coger la explicación de la gente que está haciendo eso mismo que tú quieres conseguir. Porque al escribir una cosa, alguien lo está trasladando a unas imágenes en movimiento que es lo que el lector hace en su cabeza. Guionistas así que me gustan... cuando escribo ciencia ficción me gusta mucho Warren Ellis, porque este hombre sin tener un conocimiento que, hasta donde yo sé, no es químico ni es ingeniero, no tiene una formación científica, pero bueno, este hombre busca las noticias y se interesa por la física y se interesa por tal, y siempre consigue darle la vuelta radical a todo esto. “Sí, está muy bien, pero cómo puedo hacer yo una historia grotesca sobre viajes en el tiempo”, siempre basándome científicamente, o sea, un

científico investiga los viajes... hay una historia, ahora me acuerdo, que es muy buena porque empieza que parece *steampunk*, pero después resulta que al final resulta que plantea que es lo que hubiera pasado si una de sus... bueno, no sé si esto te va mucho para lo que necesitas... Pero en fin, que este hombre tiene una teoría, de que todo está formado por información. O sea, la unidad básica no son los quarks, ni los leptones, simplemente información. Y esa información traducida a una serie de cosas es lo que estás viendo. Entonces hay un relato que es muy bueno porque empieza siendo una especie de Sherlock Holmes en un mundo *steampunk* pero resulta que al final se entera de que era un científico que hubo un accidente en el colisionador de hadrones y todo lo que llevaba en el Mp3 se convirtió en información pura y se reestructuró, entonces claro, el Mp3 es un disco duro, llevaba manga, y llevaba música y novelas de Sherlock Holmes, y todo eso se transformó en información y después en materia. Y en todo ese rizo hay una meta. Claro, tiene su “base” dentro de que sí que hay teorías que describen que el mundo es una amalgama de información que nosotros interpretamos. Pero el tío le da una vuelta de decir “Bueno, y qué pasaría si nos ponemos extremos con esto y le damos una vuelta”. Entonces esto es lo que me gusta de este hombre. Y suelo intentarlo cuando escribo, que sea algo así, más que... que me gusta mucho, ¿eh? Más que como... cómo se llama este hombre ahora... si hombre, el escritor de *El hombre ilustrado*... es famoso, casi todo son relatos cortos lo que hace... ostia, no me voy a acordar... ¡Ray Bradbury! Este hombre escribe ciencia ficción también, y tiene un punto de vista tan humano que es básicamente poesía lo que escribe, aunque sea en prosa es poesía. Me encanta este hombre, pero no es lo que escribo porque... aunque sí que lo identificas con cosas, yo no lo veo tan así. Yo creo que el futuro no es tan así. Todo es poético, ¿eh? La visión romántica de la vida también me gusta, pero cuando puedes escribir ciencia ficción, si de verdad quieres escribir algo que te motive, y que sea un poco diferente a ahora; porque claro, Ray Bradbury escribió en un tiempo, ahora escribes en otro tiempo, me gusta más jugar con lo que te digo, un estilo directo, y que la gente... Yo me cachondeo mucho de esto, de que a la gente no le gusta leer porque cualquiera puede escribir. Cualquiera puede ser escritor y cualquiera puede ser periodista... está Twitter, está Facebook, todo el mundo es de todo. Entonces la gente, cosas “ya”, venga, que vaya pasando información rápido. Y a mi me gusta escribir así. Entonces por eso casi todo son relatos cortos, primero porque es la capacidad que tengo, porque yo dejo mucho las cosas tiradas, entonces mejor que pueda dedicar un

par de tarde, o sea, que todo lo piense en el tren, pero sentado sean un par de tardes, y después que la gente lo pueda digerir rápido, todo condensado, para que le entre rápido pero diga, “espera, qué he leído. Esto me ha gustado, esto qué pasa...” después se mire más con detalle las descripciones estas que decimos, ¿no? De lo que el personaje ha hecho, todo son cosas que pasan en el texto muy rápido, ¿no? Ese gesto, ese tal... conforme lo vas leyendo no te das cuenta de que lo has leído y ya te está formando la imagen en la cabeza, y decir, ostia, esto... me he montado una película, esto está muy bien, ahora voy a ir al detalle. Y en ningún momento has descrito los pensamientos del personaje, ni lo que ese personaje piensa ni el narrador omnisciente este que lo sabe todo no tiene por qué sacarlo. Es un tío que está con una cámara. Entonces las influencias son siempre en este estilo. Yo creo que si me tengo que ver influenciado por algo... ya te digo, sobretodo lo que uno mismo esté... cuando tengo que escribir cosas, sobretodo historias, por ejemplo... las historias, los relatos, se me hacen duros, porque ostia, cuando yo sé que una de las tareas del escritor es investigar, pero ostia, cuando estás en una cosa que de verdad no está saliendo de ti, cuesta mucho. Entonces yo creo que por eso la influencia es básicamente esa, personajes en general que sean un poco dejados... si a ti te gusta un estilo directo vas a hacer personajes directos. Puedes hacer cosas que no tienen nada que ver, alguna vez he intentado experimentar, pero bueno, salen otras cosas.

ISAAC

Te cuento. Ya te dije más o menos de qué iba, ¿no? Básicamente, me interesa cómo incluyes un tipo de representaciones dentro de la ficción que de una forma u otra están atadas a lo que conocemos. De la cultura que nos rodea o de otras. Así que, bueno, vamos a ir por partes. Explícame en líneas generales sobre qué escribes. Sin pensar en nada concreto.

Sobre qué escribo. Uff, esto será divertido. ¿Tengo tiempo, o tengo que ser breve?

Todo el tiempo que quieras.

Vale, pues a ver. En principio yo escribía pues lo típico, cómo te diría... *El señor de los anillos*, *Juego de tronos*, una historia así en plan medieval. No sé por qué tenía esa idea. Y justamente hace muy poco, hará un par de semanas, escribí algo y me dí cuenta de que mi libro no estaba ambientado en esa época, sino que sería más bien el renacimiento. Porque cada dos por tres estoy sacando cosas como un teatro, una ópera, o algo, y esto me suena más a la típica película de *Amadeus*, o que sé yo... todo una historia pues más de este rollo. Y bueno, la pregunta era...

En líneas generales, sobre qué escribes. Temática, género, para orientar.

Género, sería... diría que es una mezcla entre ciencia ficción y fantasía. Porque lo que estoy pensando, es que sea un mundo como el nuestro, no precisamente el mismo, pero por ejemplo que hubiesen... no países pero si los mismos idiomas. En nuestro mundo pero con muchas cosas distintas y con muchas cosas iguales. El otro día escribiendo me salió que mi personaje decía herr, o madmoiselle, o... froilein. Ostia, esto es alemán y a mi me sale así. Y entonces es perfectamente próximo... Qué más... cómo es mi libro... Tiene algunas cosas... lo de las túnicas blancas, por ejemplo (m'ho diu així d'entrada perquè sap que entenc el terme), en mi libro tengo sanadores, y los llamo túnicas blancas. Son gente como las almas blancas, gente que nace y tienen esa esencia, o ese poder, digamos, pero que es innato. Y hay una escuela, o unas escuelas dónde se les enseña a dominar sus poderes, etcétera. En líneas generales, diría más bien que trata sobretodo, es un poco complicado porque trata de seis personajes que

son una escuadra, y tampoco es que haya un personaje principal, como en *El nombre del viento*, que es algo que encuentro más sencillo. Pero bueno, yo lo hice así. Y trata un poco de las cosas que hacen, son seis personajes muy distintos, de seis distintas naciones. Tres humanos, de una nación que se llaman Hijos del Sol, y luego hay otros tres añadidos, que son distintos. No sé... tu me cortas, porque, no sé, si ves que... Entonces, bueno, sucede todo en relación a todo este grupo, esta escuadra, que bueno, hacen lo que parece lo típico, ¿no? O sea, “hemos sido convocados por los humanos, la nación humana, y en contrato con las naciones aliadas”. Un contrato que dice “Podemos pedirnos uno de vuestros mejores soldados” etcétera. Entonces piden a un maestro de armas, que son los rot'ktu, a un elementalista... y después con todos estos les envían a unas misiones... y nada, y vas viendo un poco lo que hacen, digamos trabajos que mantienen en secreto, y luego detrás de esto, pues habrá un libro que avanza con esto y la historia de fondo, detrás de cada personaje, hay como una historia un poco oscura de intrigas... hay cosas muy turbias. Entonces, cuando ya va avanzando el libro, el lector va captando estas cosas.

Vale. Bien, pues, te explico. Lo que me interesa son las situaciones de tipo más social, en las que se vea un poco cómo está montada la sociedad, o las diferencias, por ejemplo, entre personajes de diferentes naciones, eso creo que puede ser interesante. Me interesa por ejemplo el que sean de diferentes naciones, y si implica diferencias en su origen, en su...

Sí, en eso te puedo ayudar. Te lo explicaré por partes. Tenemos por un lado los Stranni, que son los Hijos del Sol, que estarían, bueno, al oeste de lo que es el mundo, dividido en cuatro partes. Esta gente, son muy parecidos a los humanos, con un tono de piel tirando a morena, los ojos de unos colores siempre muy vivos. Y un poco, así físicos, cuatro detalles. Pero a la hora de carácter o cultura, son gente digamos como muy soberbios, se creen muy poderosos. Entre comillas, un poco sí que lo son, pero les ciega mucho. Entonces claro, ellos siempre han sido muy recelosos con los humanos, y en mi historia presento a un stranni, que va a la capital de los humanos, a Artim, y lo tratan de... como un negro, ¿sabes? Pero lo... no es que tampoco lo humillen, pero lo marginan mucho. Entonces, también... bueno, es que la verdad es que los stranni son gente muy recelosa de todo. O sea, de “No, no, nosotros los nuestro y los demás que se busquen la vida. Nosotros en nuestra casita, y aquí...”.

A la hora de hablar, o a la hora de lo que sea, llevan a los demás por donde quieren, les enseñan lo que quieren... los tratan con educación, pero muy, muy reservados. Luego, por otra parte tenemos a los Hijos de la luna. Estas son como naciones gemelas, que nacieron cómo una, hubo una guerra civil, se dividieron, bla bla bla. Pasaron la guerra de los cien años, y entonces, pues... al contrario, esta también son más reservados, pero no son tan, digamos, soberbios. Dejan entrar a la gente, aunque sí, sus secretos los mantienen a salvo como cualquiera, pero por ejemplo, a la hora de dejar entrar sí, no tienen ningún problema, pero a la hora de... cómo te lo digo... No tienen inconvenientes a la hora de prestar sus servicios, o sea, son como algo más amables, pero arrastran algunas cosas de esta gente. Entonces, qué más. Puedo pasar a otra, y ¿luego volver?

Sí, sí, tranquilo.

¿De verdad? Vale. Bueno, pues digamos que luego están los humanos, que es un recogimiento de todo. No en tanta cantidad, pero siempre que haya opciones, un poco de esto, un poco de esto... Los humanos, como me pareció hacerlo a mí, siempre son un poco de todo. Como el centro. O sea, un poquito de aquí, un poquito de allá... y es que realmente de lo que hay en el libro... Los humanos. Pues son como un poco los que están por debajo de todo, atrás de todo... o sea, digamos que estás entre naciones más viejas, y los humanos son como más creídos. Y ellos como que intentan de alguna manera parecer mejores, como sacar pecho. Como el niño que saca pecho. Así que, hacen entre comillas lo que pueden, pero necesitan de todo; necesitan consejos de gente que les asesore, pero vamos, que viene a ser como... hay un poco de todo. Hay gente que es, digamos, normal, amable, y hay gente que son unos gorilas de cuidado. Pero que realmente, digamos que aquí ya, como que si una persona es... como el personaje Slevin, es un stranni, se presenta ahí y se hace un camino. Un poco. Cosa que seguramente él sabe que en otro lugar, en otra nación, sería imposible. Es como un lugar intermedio donde podrías como empezar a comenzar con la idea. Rasgos culturales... no sé, una tontería que a mí me hace gracia es... tengo que sacarle muchos más detalles, claro, quiero darle profundidad al libro y es como ejemplo, los humanos, al presentarse, como en las películas de James Bond, que siempre empiezan por el apellido y luego el nombre. Una cosa que en algunas culturas es una costumbre. Pues ellos igual, apellido, nombre y apellido. En

cambio, los strannis y los de lagourthen, totalmente al contrario. En el libro hay muchos momentos en que estas cosas salen. “¿Te llamas tal?”, y el otro “No, no, eso es un apellido”. Tonterías así. Qué más... luego tengo otra más, que es de los rot'ktu... que bueno, serían los Hijos de la Tierra. Sí, una paja mental. Básicamente, estos serían como tribus, nómadas, que viven un poco como las tribus africanas; tienen sus cabañas, su caza, y cosas así, muy básicas. Estos serían como guerreros, a lo bestia. Guerreros desde críos, que ya ellos se forman un poco como... no se si es una buena comparación, pero como un Leónidas, como espartanos. Y para empezar estas tribus son muy primitivas, es una nación aliada, pero que los tienen ahí alejados, y mejor que estén con nosotros que contra nosotros, así que ya está. Son una simple formalidad. Y en esta tribu ya te empezaría a decir que hay chamanes, como curanderos y cosas así. Digamos que las otras naciones, de las que te he hablado hasta ahora, son como más civilizadas. Tienen sus... sus iglesias y tal. En cambio ésta es como “Cero coma”. De estas cosas. Y no sé qué más decirte ahora mismo, pero...

No, no, está bien. Por ejemplo, para ayudarte con ello, te diré lo que me interesa. Digamos que la antropología podemos dividirla en cuatro grandes ramas. Antropología política, sobre los sistemas de gobierno, organización jerárquica y demás; antropología económica, que es tanto los sistemas de mercado, como de intercambio, como de recursos...; la religiosa, que incluye cualquier tipo de religión, de ritual y creencia, tradiciones de este tipo; y la del parentesco, que incluye relaciones familiares, de género... por ejemplo, si una sociedad es patriarcal o matriarcal, y demás. Por ponerte un ejemplo. Entonces, yendo por partes: a nivel político, ¿hay conceptos que tengas más pensados, o menos pensados, sobre situaciones políticas concretas?

Hombre, de hecho tenía pensado por ejemplo en el caso de los humanos, que tienen su rey, los lagourthen también tienen su rey y su reina, igual que los humanos. Pero en el caso de los strannis sólo queda el hijo de los reyes, que murieron. En estos ya sería como el jefe. No lo tengo muy, muy elaborado, pero sí que por ejemplo los humanos tienen un consejo, que lo forman el rey y sus ministros, el mariscal, generales... el ministro de moneda, el secretario real... no sé si hay más... eso sería un poco el consejo en sí. Sí, un poco la jerarquía sería ésta. Digamos que las personas importantes de esta sociedad, y las que la dirigen, básicamente. Luego está el pueblo

y a estos los llevan como quieren. Un poco, realmente, me ayudé de George Martin (*George R. R. Martin, conegut per la seva saga Game of Thrones*) a la hora de pensar un poco cómo estructurar todo esto. Yo tengo pensado, pues, en plan jerarquía, que todos éstos tengan una especie de líder. Por ejemplo, la parte de los strannis, en la que está el hijo que tiene diez años o así, y claro, es el heredero pero es muy pequeño, entonces está su tío. Que es su padrino. Y el padrino es el que se encarga junto con toda la pesca de generales, etcétera, de llevar todo lo que es la nación y tal. Pero digamos que el niño lo tienen ahí en plan... que estudie, y no haga nada. Luego, en cambio, estos, los de lagourthen, sí que son rey y reina, y estas cosas las llevan así, cómo te diría, en plan como una jerarquía así... o sea, que manda el monarca.

Lo siguiente pues, a nivel económico. Hablamos de mercado, de moneda, de intercambios y demás.

Un poquito sí, la verdad. O sea, a ver, me lo preguntas pero es como si estuviese... en el fondo de mi mente. Sí que hay moneda... lo que estoy pensando es si cada uno tiene su moneda, o la moneda es común... yo diría que la moneda es común (es *refereix a que no queda especificat, es tracta en realitat d'una reflexió sobre la marxa*). Porque, bueno, esto me lo llevé de Rothfuss (*Patrick Rothfuss, autor de The name of the wind, de gran exit en l'actualitat*), me hizo mucha gracia cuando leí eso de Rothfuss, sobre las monedas. A veces yo me perdía, pero... dices, ostia, no sé, mola. Me gusta cómo lo hace. Y dije, ostia, yo quiero hacer algo así. Moneda... sí, bueno, a ver, había pensado que hubiese “coronas”, digamos. Como que una “corona” valga por “cien piezas de oro”, por ejemplo. Yo pensaba... bueno...

Tipos de moneda.

Sí. Hay varios tipos. O sea... por ejemplo, están las placas, que son como lingotes muy pequeños y son la moneda más cara, son un pastizal. Pero sí, claro, viene a ser un lingote pequeño. Luego tendríamos las coronas, después... ya te digo, me lio. En realidad estás siempre estimando.

¿Y otros sistemas de comercio? O por ejemplo, temas de “chanchullos” sobre el acceso a recursos y demás. A ver, es posible que no tenga peso, o no se refleje,

pero...

No, no, la verdad es que me preguntas y... es algo que me interesa, ciertamente, porque quiero darle profundidad en todos los aspectos y todo detalle es poco. A ver... Sí que hay algo de trueque. O sea, comercio con esto, y tú me das esto otro. Cinco monedas de oro o lo que sea, lo que sea. Sí, había pensado que más esto entre naciones cercanas. Ya estamos hablando de cercanías y no de nación a nación. O sea, esto serían tratos más gordos, en plan de “tengo esto y te lo cedo...” yo lo veo más claro con dinero. Lo veo algo más “serio”. En cambio si son pueblos cercanos, algo así como que “queda entre nosotros y ya nos espabilamos” sí. Lo había pensado así.

De acuerdo. Entonces, a nivel de religiones, de creencias, algún tipo de institución de este tipo. Comentabas lo de los túnicas...

Sí, sí. Aquí te puedo ayudar un poquito. Al menos lo puedo explicar mejor. Los túnicas blancas representa que no sirven a ningún dios porque han recibido un don. Han recibido un don y son... también hay curas que le rezan a deidades... o sea, en mi libro tengo un montón de deidades, y a lo mejor salen cinco o seis. En plan como... como los griegos, tenían el sol, el trueno, etcétera. Pues por ejemplo en mi libro hay una que es la noche. No cómo... ahora que lo recuerdo... en *Oblivion* no, en... *Skyrim* (*tot i la confusió del moment, tant Oblivion com Skyrim pertanyen a la mateixa saga, The elder Scrolls, i comparteixen ambientació*). O sea, la deidad un poco sería como esta, con la idea de que... para visualizarla lo mejor posible. Sí, hay dioses... Lo que no es aquello que digas, como en plan la serie de dibujos de Hércules, que los dioses bajen y pam, no. Realmente los dioses que hay en mi libro, tal y como yo los tengo en la cabeza, se les reza y hay veces que, pues, tienes un golpe de suerte y no sabes... o la deidad favorece a alguien y no sabes nunca si ha sido el haber rezado a la deidad o simplemente un giro del destino. Pero sí, hay monjes, o como monjes, ¿no? Hay curas, que sí que rezan a los... a sus deidades. Llevan esa deidad. Y les encienden fuegos, velas, etcétera... nada de sacrificios, no tengo nada pensado de eso. Existe un recelo bestial a los túnicas blancas porque representa que estos tienen los mismos beneficios, pero por ejemplo... las historias de orar, no. Por ejemplo, en un claustro, cuando estás en el claustro, te quedas una buena temporada, vives a la sombra toda tu vida, entregado a... eso, entre comillas, a una persona de la calle le dices eso y “Esta

gente está perdiendo su vida”. Pero claro, esto lo hacen los curas, y luego los túnicas blancas como que no. Y encima, pueden sanar a la gente, entre comillas. Ya te lo explicaré si necesitas... Eh... sí, yo tenía pensado que si cojo mi libro, y lo hago retroceder a lo bestia, cuando se creó el mundo, digamos que primero estaban todas las deidades vivas. Bueno, perdona, estaban las personas, y las deidades pues sí, existían, pero por ejemplo, en lo que yo más “se me fue la olla” era en que... las deidades pudieron coger personificación en la tierra a través de las plegarias, de la fe, y el interés de la gente que los quería. O sea, digamos que como el sol, cogió y creó una personificación en la tierra en una persona. Una persona que tenía poderes. Como, no sé... ayudar... no sé, digamos que como los griegos. Pero digamos que era una relación pues... simbiótica. Porque claro, ellos pueden personificarse en la tierra gracias a los humanos y a todas las personas que creen en ellos, pero en el momento en el que dejen de creer ellos desaparecen. Es un poco como “Sí, os estamos ayudando, pero vosotros nos dais el privilegio de estar con vosotros, y convivimos”. Lo que pasa en mi libro básicamente es que alguien se los va cargando a todos, a lo bestia. Y la pregunta que se plantea es “Quien tiene el poder suficiente para cargarse a una deidad”. Representa que es algo, una especie de inmortal. Bueno, y dentro de todas las deidades pues se salva una. Algunas otras se reencarnan, yo meto mucho la historia de la reencarnación. Y uno de ellos, le explica a los personajes del libro que ha pasado esto, y que siglos atrás la gente convivía con las deidades. Y a día de hoy, o sea la época actual de mi libro, se explica que sí, que se sigue rezando pero las deidades han desaparecido. Que bueno, que las leyendas y los mitos dicen que aún están ahí. Qué mas... pues imagino que... sí, habrían templos, y tal, y se les rezaría, pero queda un poco como, no sé cuál es la palabra... Vaya, que se les reza, y tienen estatuas y tal, pero es algo que, bueno, tú me entiendes, que está ahí, pero no dan acto de presencia en ningún momento. No sé si te sirve, pero un poco es esto.

Claro, sí. Luego está el tema del parentesco: si has reflejado las relaciones de familia, las relaciones de género entre los diferentes personajes. Por ejemplo, es algo que no entraría dentro de lo que estudian los antropólogos (de forma estrictamente literal) porque los elfos no existen, pero es un buen ejemplo la relación aquella de: si un hombre humano y una mujer elfa...

Sí. Sí. De hecho lo dices así, y es muy curioso porque, bueno, lo explico yo, lo

podrías leer un poco, pero si te lo explico yo nos entendemos mejor. En mi libro sí que, como yo creo que por ejemplo hay varios personajes que representa que... es un hijo de una stranni y un humano, entre los que no hay mucha diferencia pero sí una ligera. Entonces claro, todos estos, todo lo que te he explicado, cada nación tiene su idioma, y sus costumbres, y toda la pesca. Pero por ejemplo, Slevin representa que es un personaje muy humano, pero es stranni. Entonces, yo planteo, “Estás hablando de un pavo que es stranni pero tiene nombre humano”, y él mismo lo explica: su madre era stranni, su padre humano, y tuvieron un hijo, y él mismo lo explica, que tal y cual. Luego hay más personajes que sí que, entre personajes son... hijos de una unión entre un stranni y una humana, u otros... pero en este sentido sí se trata de personajes que no están ni bien visto ni mal visto, pero no es muy común. Pero sí, sí, hay relaciones entre naciones, y vienen a ser razas, como si hablas de raza negra, de raza blanca...

¿Y cuestiones más familiares? Como jerarquías familiares, y demás. Todo eso puede no aparecer en ningún momento, la mayoría de veces, hay algún campo que quieras o no no viene a cuento...

Realmente, así en plan jerarquía no, pero... Bueno, a ver, sí tenía pensado pero no en el pueblo sino más bien en las ramas de sangre real. O sea, decir vale, “Este es Infignius, que es hijo de Bizanios, su padre era tal, su madre era cual...” y luego lo que haría sería inventarme cuatro o cinco nombres que me pareciesen bien, o incluso inventar una historia del abuelo, de la abuela, de quien sea, para dar un poco más de trasfondo y no decir “He hecho un árbol genealógico así, de gratis”. No, no, algo para respaldar un poco. Pero había pensado más en tener eso, árboles genealógicos. De hecho había pensado en ello, pero realmente lo justo y necesario, no es que sea algo muy relevante. Vale, sí, las familias reales, las de “sangre azul” o las más importantes, pero ya las más importantes serían las tres ramas de humanos, de strannis, y los de lagourthen. Y luego algunos en concreto importantes, como por ejemplo uno que se llama Cougar Naïlo, que tiene unos antepasados que... han pasado cosas que a él le afectan, y él se va dando cuenta a medida que avanza el libro. Digamos que en un principio no parece nada, es un chaval normal, un carpintero, pero luego se empieza a investigar un poco y el chico se entera de que ha tenido unos antepasados que han sido bastante relevantes en la historia de los que él

no tenía ni idea.

Bueno, pues básicamente es eso. Aparte, para terminar de aclarar: me has dicho por ejemplo que en organización política tienes influencia de Martin.

Sí, a la hora de montar jerarquías.

Economía, de Rothfuss.

Rothfuss, sí.

A nivel religioso, por ejemplo, ¿tu identificas alguna influencia?

Religioso... diría que con la cuestión de dioses y deidades yo diría que me identifico bastante con las mitologías griegas. Un poquito al menos.

Y, bueno, sobre las familias, aunque estén menos trabajadas, o tengan menos protagonismo, lo que decías, linajes y demás...

Pues con ésto, la verdad es que me pillas... no sabría decirte. Si se me ocurre te lo digo, pero vaya... A ver, viene un poco de lo que vemos en todas partes, coges un poco y sacas tu idea.

Pues nada, básicamente es eso. Muchas gracias.