

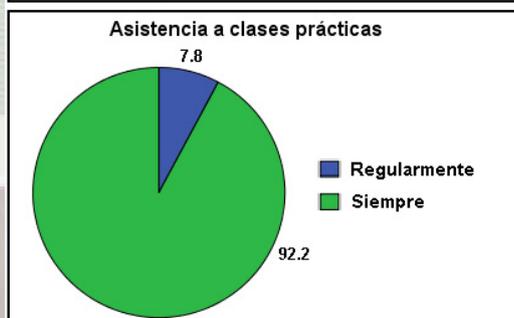
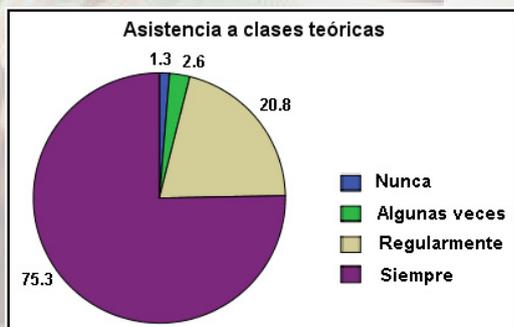
EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN

Bono, R., Núñez-Peña, M. I., Suárez-Pellicioni, M. y Arnau, J.



Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento, Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona

- **OBJETIVO:** Valorar el sistema de evaluación continua implementado en la asignatura Diseños de Investigación en el curso 2011-2012.
- **PARTICIPANTES:** El estudio se llevó a cabo con una muestra de 79 estudiantes de 2º curso del grado de Psicología de la Universidad de Barcelona (12 hombres y 67 mujeres).
- **INSTRUMENTOS:** Los estudiantes respondieron a los siguientes tests:
 - Cuestionario *ad hoc* en relación a la percepción que tenían los estudiantes sobre la utilidad de cada actividad, la carga de trabajo, la organización de los contenidos, el sistema de evaluación y el grado de satisfacción. También se registró la asistencia a cada actividad.
 - SMARS: Los estudiantes respondieron a este test en su versión adaptada al castellano (Núñez-Peña, Suárez-Pellicioni, Guilera y Mercadé, 2012). Un estudio anterior concluyó que los estudiantes que no superaban esta asignatura tenían más ansiedad hacia las matemáticas (Núñez-Peña, Suárez-Pellicioni y Bono, 2012)
 - Tres preguntas respecto a su actitud hacia las matemáticas, valorando su motivación y autoconfianza hacia las matemáticas y el grado en que disfrutaban de esta materia.



1. Grupo: a) M1 b) M3 c) M5 d) M6 e) T1 f) T2
2. Género: a) Hombre b) Mujer
3. Edad: a) entre 18 y 20 años b) entre 21 y 25 años c) entre 26 y 30 años d) mayores de 30
4. Repetidor: a) Sí b) No
5. ¿Has asistido a las clases teóricas? a) Nunca b) Algunas veces c) Regularmente d) Siempre
6. ¿Has asistido a las clases prácticas? a) Nunca b) Algunas veces c) Regularmente d) Siempre
7. ¿Has asistido a las tutorías? a) Nunca b) 1 día c) 2 días d) 3 días e) 4 días

Indica el grado de:

	Poco/a	Mucho/a
8. Adecuación del número de horas teóricas impartidas	1 2 3 4 5	
9. Adecuación del número de horas de prácticas impartidas	1 2 3 4 5	
10. Adecuación del número de tutorías para el trabajo autónomo dirigido	1 2 3 4 5	
11. Adecuación del número de estudiantes por clase de teoría	1 2 3 4 5	
12. Adecuación del número de estudiantes por clase de prácticas	1 2 3 4 5	
13. Adecuación del trabajo autónomo dirigido por parejas	1 2 3 4 5	
14. Utilidad de las clases de teoría para el aprendizaje de la asignatura	1 2 3 4 5	
15. Utilidad de las clases de prácticas para el aprendizaje de la asignatura	1 2 3 4 5	
16. Utilidad del trabajo autónomo dirigido para el aprendizaje de la asignatura	1 2 3 4 5	
17. Utilidad del material disponible en la página web de la asignatura para el aprendizaje de la misma	1 2 3 4 5	
18. Estudio individual de los contenidos de la asignatura	1 2 3 4 5	
19. Estudio en grupo de los contenidos de la asignatura	1 2 3 4 5	
20. Utilidad del estudio en grupo para la comprensión de la asignatura	1 2 3 4 5	
21. Dedicación al trabajo autónomo dirigido	1 2 3 4 5	
22. Consulta de materiales complementarios disponibles en la página web de la asignatura (links de interés, CDs o bibliografía recomendada)	1 2 3 4 5	
23. Percepción de la carga de trabajo en la preparación de la asignatura	1 2 3 4 5	
24. Coherencia en la organización y secuencia del contenido de la asignatura	1 2 3 4 5	
25. Adecuación del 30% de la nota en examen	1 2 3 4 5	
26. Adecuación del 5% de la nota en prácticas de ordenador	1 2 3 4 5	
27. Adecuación del 15% de la nota en la realización del trabajo autónomo dirigido	1 2 3 4 5	
28. Adecuación del sistema de evaluación, en general	1 2 3 4 5	
29. Comprensión de la materia, en general	1 2 3 4 5	
30. Satisfacción con la asignatura, en general	1 2 3 4 5	

Responde a la siguiente información según la siguiente escala.
 1=Nada, 2= Muy poco, 3= Algo, 4= Bastante, 5= Mucho

Grado en que disfrutas con las matemáticas	1	2	3	4	5
Grado de autoconfianza respecto a las matemáticas	1	2	3	4	5
Grado de motivación respecto a las matemáticas	1	2	3	4	5

• **RESULTADOS:**

Tabla de correlaciones significativas entre el rendimiento en la asignatura, la ansiedad a las matemáticas y las actitudes hacia las matemáticas con los aspectos valorados en el cuestionario docente.

	Asistencia a clases teóricas	Grado de utilidad teoría	Grado utilidad prácticas	Organización del contenido	Sistema de evaluación adecuado	Satisfacción con la materia	Percepción de carga de trabajo
Rendimiento en la asignatura	0,339**	0,384**	0,246*	0,321**	0,313*	0,380**	-
Ansiedad a las matemáticas	-0,327*	-	-	-	-	-0,329*	-
Disfrute, Autoconfianza y Motivación	-	-	-	-	-	-	-0,348*

**p < .01; * p < .05

- **CONCLUSIONES:** El rendimiento académico se asocia significativamente con la asistencia a las clases teóricas y prácticas y con el grado de utilidad que se tiene de las mismas, así como con la percepción que tienen los estudiantes acerca de la organización del contenido. A su vez, los estudiantes que consideran que el sistema de evaluación es adecuado y los que tienen mayor grado de satisfacción con la materia, presentan un mayor rendimiento. Respecto a la ansiedad a las matemáticas, se concluye que a mayor ansiedad, menor asistencia a las clases teóricas y menor satisfacción con la asignatura. Asimismo, los que disfrutaban menos de las matemáticas y tienen menor autoconfianza y motivación hacia ellas perciben mayor carga de trabajo.

Agradecimientos: Esta investigación ha sido financiada por el Proyecto de Innovación Docente 2012PID-UB/092, dentro del Grupo de Innovación Docente Consolidado GIDCUB-11/DTI de la Universidad de Barcelona.

Datos de contacto: rbono@ub.edu, Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento, Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona. Passeig de la Vall d'Hebron 171, 08035-Barcelona.