



# ANÁLISIS COMPARATIVO DEL "INVENTARIO DE ACTITUDES Y CREENCIAS" (ABI) Y LA "ESCALA DE ACTITUDES DISFUNCIONALES" (DAS)



<sup>a,b</sup>Ruiz Rodríguez, J. y <sup>a</sup>Fusté Escolano, A.

<sup>a</sup>Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos. Universidad de Barcelona (UB)

<sup>b</sup>Asociación Española de Terapia Racional Emotiva Conductual (AETREC)

## INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

Las actitudes y creencias personales se expresan a través de pensamientos que reflejan el contenido de esquemas cognitivos relativamente estables. Desde la perspectiva de la **Terapia Cognitiva (TC)** defendida por **Aaron Beck** y la **Terapia Racional Emotivo Conductual (TREC)** propuesta por **Albert Ellis**, el mantenimiento de creencias rígidas y actitudes disfuncionales constituyen factores de vulnerabilidad a los trastornos psicológicos. En base a estos planteamientos, la adecuada evaluación de las creencias y actitudes disfuncionales es fundamental, no sólo para saber cuáles están en el origen y mantenimiento de la perturbación emocional que puede aquejar a una persona, sino también para su cambio y prevención, así como para la promoción de actitudes más funcionales o saludables.

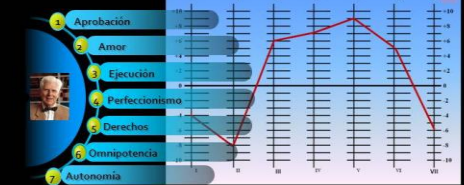
Este estudio se centra específicamente en el análisis de las similitudes y diferencias existentes entre los instrumentos de evaluación de las creencias y actitudes disfuncionales elaborados desde tales enfoques teóricos. Concretamente, entre el **Inventario de Actitudes y Creencias (ABI)** y la **Escala de Actitudes Disfuncionales (DAS)** elaborados desde la perspectiva de la TREC y la TCC, respectivamente.

## MÉTODO

La muestra total (N=156) estuvo constituida por estudiantes universitarios de la *Escuela Superior de Relaciones Públicas (ESRP)* y de la *Facultad de Psicología (PSI)* con un rango de edad entre 19 y 57 años. 124 eran mujeres y 32 hombres. Todos los participantes cumplimentaron el ABI y la DAS.

**Escala de Actitudes y Creencias (ABI)**  
Burgess (1990). Versión de *Lego, Caballo y Ellis (2002)*  
COMPOSICIÓN: 48 ítems (24 irracionales y 24 racionales) en 7 subescalas (de 6-8 ítems)  
TIPO DE PUNT.: Likert de 5 puntos (1: Muy en Desacuerdo; 3: Neutral; 5: Muy de Acuerdo)  
RANGO DE PUNT.: Creencias (8-40); Actitudes (6-30)

**Escala de Actitudes Disfuncionales (DAS)**  
Weissman y Beck (1978). Versión de *Bas y Andrés (1994)*  
COMPOSICIÓN: 35 ítems (todos disfuncionales) en 7 subescalas (de 5 ítems)  
TIPO DE PUNT.: Likert de 5 puntos (-2: Total Acuerdo; 0: Neutral; +2: Total Desacuerdo)  
RANGO DE PUNT.: de -10 a +10



## RESULTADOS

### Análisis de correlación de Spearman

ABI/DAS	APROB	AMOR	EJECU	PERFE	DEREC	OMNIP	AUTON
ACEPT.	<b>.47</b>	<b>.40</b>	.24	.20	.29	.24	.20
ÉXITO	.33	.19	.26	.25	.10	.26	.19
COMOD.	.24	.18	.15	.25	.17	.23	.23
CATASTR.	.35	.31	.26	.32	.15	.19	.21
CONDEN.	.34	.28	.26	.23	.23	.33	.25
BTF	.35	.26	.18	.17	.24	.26	.29
EXIGENCIA	.37	.19	.11	.09	.09	.19	.02

Las escalas que más correlacionan comparten menos del 25% de la variancia, y el resto están entre el 6% y el 14%

### Análisis de correlación canónica

El análisis de correlación canónica reveló 1 única variable canónica estadísticamente significativa. En base a ésta, el 18.1% de la variancia del ABI puede ser explicada por las escalas de la DAS. Paralelamente, tan sólo el 10.5% de la variancia de la DAS puede ser explicada por las escalas del ABI. Estos resultados ponen de manifiesto un escaso solapamiento entre ambos cuestionarios.

El **ACP** muestra una estructura de 3 factores independientes que explican el 59.84% de la variancia.

Determinante= .69 KMO = .757  
Test Bartlett:  
Chi<sup>2</sup>= 403.099 gl=45 p= .000

PERFECCIONISMO	0.87		
EJECUCIÓN	0.68		
AUTONOMÍA	0.58		
ÉXITO	0.87		
COMODIDAD	0.76		
ACEPTACIÓN	0.63	0.50	
APROBACIÓN		0.71	
DERECHOS		0.70	
AMOR		0.67	
OMNIPOTENCIA	0.44	0.56	
% Variancia	35.49	13.24	11.11%

Los tres factores están definidos por escalas de un único cuestionario → variancia de método.

**F1 (DAS): "Ambición-Afán de logro"**

**F2 (ABI): "Hipere exigencia-Rigidez"**

**F3 (DAS): "Dependencia- Necesidad afecto"**

Los **Análisis de regresión** evidencian una escasa variancia compartida, pues R<sup>2</sup> oscila entre 0.09 y 0.27. La escala de la DAS más asociada a las creencias básicas del ABI es la de "Aprobación".

### Análisis de Regresión

V.D.: Variable Dependiente	β	R <sup>2</sup>	ΔR <sup>2</sup>	P
V.D.=COMODIDAD				
Aprobación	-.21	.06	.06	.0014
Perfeccionismo	-.14	.09	.03	.0234
V.D.=ACEPTACIÓN				
Aprobación	-.34	.23	.23	.0000
Amor	-.21	.27	.04	.0034
V.D.=ÉXITO				
Aprobación	-.32	.14	.14	.0000
Perfeccionismo	-.10	.17	.03	.0248

Escaso solapamiento ABI-DAS

"Aceptación" (ABI) = "Aprobación" (DAS)

Estructura del ABI a revisar

## CONCLUSIONES

Los resultados de los diversos análisis realizados muestran una escasa correlación y solapamiento entre las diferentes escalas del ABI y la DAS. Ello indicaría que ambos instrumentos evalúan aspectos diferentes, aunque no en todas las escalas.

Las escalas de "Aceptación" del ABI y "Aprobación" de la DAS son las únicas escalas de ambos instrumentos que muestran una correspondencia consistente, replicada en los diversos análisis realizados.

La combinación lineal existente en el ABI entre las escalas de actitudes y las creencias básicas de las que derivan las hace linealmente dependientes, lo cual imposibilita la realización de determinados cálculos. Consideramos necesario revisar la configuración de los ítems de las actitudes, redactando ítems específicos.

## REFERENCIAS

Las referencias se adjuntan al dorso

# ANÁLISIS COMPARATIVO DEL “INVENTARIO DE ACTITUDES Y CREENCIAS”(ABI) Y LA “ESCALA DE ACTITUDES DISFUNCIONALES”(DAS)

Ruiz, J.<sup>a,b</sup> & Fusté, A.<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos. Universidad de Barcelona (UB).

<sup>b</sup> Asociación Española de Terapia Racional Emotiva Conductual (AETREC).

De acuerdo con los planteamientos de la Terapia Cognitiva (TC) de *Aaron Beck* y la terapia Racional Emotivo Conductual (TREC) de *Albert Ellis*, el mantenimiento de creencias rígidas y actitudes disfuncionales constituyen factores de vulnerabilidad a los trastornos psicológicos. En base a estos planteamientos, la adecuada evaluación de las creencias y actitudes disfuncionales es fundamental, no sólo para saber cuáles están en el origen y mantenimiento de la perturbación emocional que puede aquejar a una persona, sino también para su cambio y prevención, e incluso para la promoción de actitudes más funcionales o saludables.

El presente estudio se centra específicamente en el análisis de las similitudes y diferencias existentes entre los instrumentos de evaluación de las creencias y actitudes disfuncionales elaborados desde tales enfoques teóricos. Concretamente, entre el *Inventario de Actitudes y Creencias* (ABI) y la *Escala de Actitudes Disfuncionales* (DAS) desarrollados desde la perspectiva de la TREC y la TC, respectivamente. Para ello se han administrado sendos cuestionarios a una muestra de 156 estudiantes universitarios con un rango de edad comprendido entre los 19 y 57 años (media: 22.03; desviación típica: 5.09), y sus puntuaciones se han sometido a diversos análisis de correlación (de *Spearman* y canónica) y de regresión para verificar el grado de variancia compartida, así como a un análisis factorial de componentes principales (ACP) para comprobar la estructura de la agrupación de las escalas respectivas.

Tanto el análisis de correlación de *Spearman* como el análisis de correlación canónica muestran un escaso solapamiento entre ambos cuestionarios. El ACP muestra una estructura diferenciada para las escalas de ambos cuestionarios, lo que indicaría que la variancia es debida fundamentalmente al método de evaluación. Por otra parte, los análisis de regresión muestran una escasa variancia compartida entre las creencias básicas del ABI y las escalas de la DAS, siendo únicamente las escalas de ACEPTACIÓN del ABI y la de APROBACIÓN de la DAS las que muestran una correspondencia consistente, replicada en los diversos análisis. Todo ello parecería indicar que, salvo en las escalas mencionadas, ambos cuestionarios evalúan aspectos diferentes a pesar de la aparente similitud nominal y de contenido de algunas de las creencias y actitudes disfuncionales que evalúan. En la discusión de tales resultados se incide sobre la necesidad de introducir cambios estructurales en el ABI a fin de corregir los aspectos psicométricos que dificultan la comparación de ambos instrumentos de evaluación de las creencias y actitudes disfuncionales.

## Referencias

Bas, F. y Andrés, V. (1994). *Terapia cognitiva conductual de la depresión: un manual de tratamiento*. Madrid, Fundación Universidad-Empresa.

Burgess, P.M. (1990). Toward Resolution of Conceptual Issues in the Assessment of Belief Systems in Rational-Emotive Therapy. *Journal of Cognitive Psychotherapy: An International Quarterly*, 4 (2), 171-184.

Lega, L. I., Caballo, V.E. y Ellis, A. (2002). *Teoría y práctica de la Terapia Racional Emotivo-Conductual*. Madrid, Siglo XXI Eds. (2ª edición).

Weissman, A.N. y Beck, A.T. (1978, November). *Development and validation of the Dysfunctional Attitude Scale: A preliminary investigation*. Paper presented at the meeting of the Association for the Advancement for Behavior Therapy, Chicago.